ОБЪЕКТИВ
OBJECTIVE

ПЕРИОДИЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА НЕЗАВИСИМЫХ ЖУРНАЛИСТОВ

№ 1 (6), Январь 2014
www.eu-objective.info
18+

Игорь Одинцов
Восставший из руин
г. Калининград-Кенигсберг: История Кафедрального собора

Григорий Бочкарев
Репортаж с булыжником на шее
Журналистика стала одной из самых опасных профессий в Ростовской области

Надежда Попова
В поисках «лунной» черепахи
Научно-исследовательский флот России «сыграл в ящик»? Кто заработал миллиарды на разграблении и приватизации научных судов?

Ирина Смирнова
«Блокадный Ангел» становится невидимым
Иваны, не помнящие родства: как питерские чиновники торгуют памятью и болью

Владимир Алексейцев
Почему умирает Чулым?
Отголоски «меланжевой» катастрофы 2003 года докатились до наших дней

EU MPG Limited

Video & Television

Креативное агентство, производственная студия и каналы дистрибуции в одной компании!

~

Производство медиа- и кино- продукции полного цикла: от идеи и написания сценариев до съемок, пост-продакшн и дистрибуции.

создание телесериалов, телевизионных программ и телерепортажей, хроники, рекламных роликов, музыкальных клипов, корпоративных фильмов, учебных программ и фильмов, компьютерных игр; съемки в космосе и под водой, микро съемки и особо сложные съемки техники и вооружений, летательных и подводных аппаратов, экстремальные съемки; производство анимации, 3D-графики, визуальных и звуковых эффектов; комплексный монтаж; написание музыки, аранжировок и синтезирование звуков (запись музыки и профессиональная озвучка производится в суперсовременных студиях в Берлине, Киеве и Люксембурге на самом современном оборудовании); перевод, запись дикторов телевидения и радио из 24 стран, дублирование на многих языках мира: русском, английском, японском, китайском (мандарин), хинди, фарси, немецком, французском, испанском, итальянском, турецком, арабском и др.; организуем премьеры, официальные и тематические просмотры для целевой аудитории в выбранных странах, на центральных каналах TV, в международных организациях и органах, таких как ООН, Совет Европы, Европарламент, парламенты стран, общественные и неправительственные организации и форумы, реклама и прокат на 126 каналах on-line трансляций и TV, продвижение в прессе, в том числе и в журнале «Объектив», в его отделениях в Украине, Белоруссии, Казахстане, Турции и Прибалтике, в его ежеквартальных приложениях на английском языке и альманахах «Здоровье», «Научная мысль», «Цивилизация»...

http://eumediagroup.com

стр. 72

Содержание

Вести Европы *6*

Совет Европы *8*

Права человека

Всеобщая декларация прав человека *12*

ЕСПЧ *14*

Группа мониторинга «Антикоррупция»

Экономика и коррупция *20*

Противодействие коррупции в России и Украине: а кому это нужно? *23*

Дело Заренкова: хронология событий *26*

Социальная проблема

В Новом году прав у рабочего больше не стало *30*

Политика

Вывихи прибалтийской демократии *34*

Собственное мнение

«PUTIN'S GAMES». Мнение одного из героев фильма *39*

Расследование

Хорошиловские миллионы *42*

Противостояние в отдельно взятом регионе *45*

Губернаторская дача, или Дело эколога Евгения Витишко *48*

Репортаж с булыжником на шее *52*

Чекисты и самострой *56*

Атомная «Нерпа» просится под землю *60*

В поисках «лунной» черепахи *64*

Почему умирает Чулым? *69*

Тайна гибели южнокорейского «Боинга-747» *72*

Интервью

Андреас Шоккенхофф: «Когда в России неблагополучно, ищут внешнего врага» *76*

Фоторепортаж

«Блокадный Ангел» становится невидимым *79*

История

Ленин — победитель XX века *82*

Воспоминания

«...Он вчера не вернулся из боя» *86*

Культура

Восставший из руин *88*

Спорт

Странный фехтовальщик *96*

Кино

И мят, и клят, и плачет невпопад *100*

Собственное мнение

Охраняем археологическое наследие или..? *104*

Книга Н. В. Гоголя «Выбранные места из переписки с друзьями» — наверное, самое сложное к восприятию произведение автора.

В книгу включены: письмо Гоголя своему другу — графу А. П. Толстому «Нужно любить Россию», которое было запрещено цензурой и не печаталось при жизни автора; «Несколько слов о нашей Церкви и духовенстве»; «Нужно проездиться по России»; «Страхи и ужасы России»...

Из всех русских писателей никто, кажется, так сильно и животрепещуще, как Гоголь, не обнажил язв русской души. В десяти из тридцати двух глав книги национальная идея вынесена в заглавие. Даже в тех, где имя страны отсутствует в названии, речь идет о России. В предисловии Гоголь просит соотечественников прочитать его книгу «несколько раз» и «всех в России» помолиться о нем. Можно сказать, что главным содержанием «Выбранных мест...» является Россия и ее духовная будущность.

Гоголь указал на два условия, без которых никакие благие преобразования в нашей стране невозможны. Прежде всего, нужно любить Россию. А что это значит? Писатель поясняет: *«Тому, кто пожелает истинно честно служить России, нужно иметь очень много любви к ней, которая бы поглотила уже все другие чувства, — нужно иметь много любви к человеку вообще и сделаться истинным христианином, во всем смысле этого слова».*

Пронзительны слова классика:

«...Вы еще не любите Россию: вы умеете только печалиться да раздражаться слухами обо всем дурном, что в ней ни делается, в вас все это производит только одну черствую досаду да уныние. Нет, это еще не любовь, далеко вам до любви, это разве только одно слишком еще отдаленное ее предвестие. Нет, если вы действительно полюбите Россию, у вас пропадет тогда сама собой та близорукая мысль, которая зародилась теперь у многих честных и даже весьма умных людей, то есть, будто в теперешнее время они уже ничего не могут сделать для России, и будто они ей уже не нужны совсем; напротив, тогда только во всей силе вы почувствуете, что любовь всемогуща и что с ней возможно все сделать...».

«...Нужно самому узнавать, нужно проездиться по России... Велико незнание России посреди России. Все живет в иностранных журналах и газетах, а не в земле своей. Город не знает города, человек человека; люди, живущие только за одной стеной, кажется, как бы живут за морями... Очнитесь! Не полюбить вам людей до тех пор, пока не послужите им. Какой слуга может привязаться к своему господину, который от него вдали и на которого еще не поработал он лично? Потому и любимо так сильно дитя матерью, что она долго его носила в себе, все употребила на него, и вся из-за него выстрадалась. Очнитесь! Монастырь ваш — Россия!...».

Как это актуально сегодня! Задумаемся...

Franc Smidt,
президент ЕСНЖ,
Luxembourg

Главная редакция:

Главный редактор — **Franc Smidt** (Germany), президент Европейского Союза независимых журналистов.

Первый заместитель главного редактора — **Markus Seelig** (Germany), Секретарь правления Европейского Союза независимых журналистов.

Заместитель главного редактора, глава правового департамента, главный редактор «ru.eu-objective.info» — профессор **Евгений Мысловский** (Россия).

Глава отдела расследований, редактор отдела расследований, член редакционного совета — **Надежда Попова,** независимый журналист.

Глава международного отдела, член редакционного совета **Volodymyr j. Levtsun,** журналист-международник, обозреватель ЕСНЖ.

Глава коммерческого департамента, член редакционного совета — **Vladislav Reger,** член правления ЕСНЖ.

Сайт — **Александр Симаков,** обозреватель ЕСНЖ.

Отдел писем, член редакционного совета — **Elena Malyshkina,** юрисконсульт журнала.

Адрес: 24, Avenue Monterey, L-2163, Luxembourg,
tel. +352 2 786 0007

e-mail: info@eupress.org

Официальные сайты: www.eu-objective.info, http://eu-press.org

Отдел писем: info@eu-objective.info;
редакция: editor@eu-objective.info;
администратор сайта: admin@eu-objective.info

Авторы:

Надежда Попова, Евгений Мысловский, Владислав Швед, Валерий Морозов, Сергиуш Манжиевский, Юрий Тригубович, Андрей Кошик, Григорий Бочаров, Юрате Каралюте, Владимир Алексейцев, Борис Сухинин, Никита Серебрянников, Ирина Смирнова, Михаил Делягин, Анатолий Паников, Игорь Одинцов, Александр Мидлер, Людмила Урусова, Юрий Кузнецов.

Фото:

Андрей Кошик, Григорий Бочаров, Никита Серебрянников, Ирина Смирнова.

Ausgegeben durch eigene drucktechnische Mittel.

Подписано в печать 20.01.2014

Распространяется бесплатно.

Журнал является свободной платформой независимых журналистов Европы, мнение редакции может не совпадать с мнением независимых журналистов.

Редакция не несет ответственность за достоверность информации, опубликованной в рекламных объявлениях.

Редакция не предоставляет справочной информации.

Перепечатка материалов из «Объектива» в коммерческих целях разрешается только по согласованию с редакцией. Репостинг материалов в некоммерческих целях в информационных блогах не возбраняется при условии активной ссылки на источник. Юрисдикция: Великое Герцогство Люксембург.

Издательство ЕСНЖ, рег. №. F244

ЕС открывает двери трудовым мигрантам из Болгарии и Румынии. 1 января 2014 года — дата, которую многие болгары и румыны ждали семь лет. Отныне они смогут свободно работать во всех странах Евросоюза, в соответствии с европейским законодательством. <...>

В Англии минимальная зарплата раз в десять выше, чем в Румынии и Болгарии. По недавним социологическим опросам, от 3% до 4% взрослых болгар готовы переехать в другие страны ЕС, после того, как им откроют двери. <...>

В 2007 году, через три года после вступления в ЕС десяти новых членов, преимущественно из Восточной Европы, пришел черед и Румынии с Болгарией. Но Евросоюз на семь лет отложил для них право на свободное передвижение работников, гарантированное 48-й статьей Европейского договора, поскольку эти две страны самые бедные в ЕС. До сих пор у них самый низкий ВВП на душу населения. Уровень безработицы хотя и высокий, но вполне сопоставимый с другими странами, пострадавшими от кризиса: 13,1% — в Болгарии, чуть больше, 7% — в Румынии при среднем уровне безработицы в 12% в еврозоне.

Из 3%-4% жителей этих стран, готовых эмигрировать, 70% младше 30-ти лет и 74% имеют среднее и высшее образование. <...>

Европа и, в частности, Франция, Великобритания и Германия опасаются массового наплыва мигрантов, желающих воспользоваться западным социальным обеспечением после снятия всех ограничений. Захлестнет ли Европу волна бедных иммигрантов? Вовсе необязательно, считает эксперт по вопросам миграции Клаус Баде: «Преимущественно из Румынии и Болгарии иммигрируют не бедняки, а элита. 80% из них попадают на немецкий рынок труда. 46% — это квалифицированные специалисты, 22% — высококвалифицированные специалисты с университетским дипломом». <...>

Источник: ru.euronews.com

Влияние ЕС на кризисы Украины, Турции и ЦАР; «зеленая» стратегия. «Перетягивание каната» между режимом украинского Президента Виктора Януковича и его противниками стало ожесточеннее и привело к человеческим жертвам. США, а затем и ЕС, послали Украине грозные предупреждения. В Брюсселе заговорили о возможности введения против Киева санкций.

Премьер-министр Турции распорядился поменять местами множество полицейских, которые занимались расследованиями коррупции, уволить ряд инициативных прокуроров. И тут же отправился с визитом в Брюссель. Эрдогана заподозрили в попытке замять финансовые скандалы. Это вызвало новую волну протеста в Турции и осложнило процесс ее вступления в Евросоюз.

Мэр Банги Катрин Самба-Панза стала временным Президентом Центральноафриканской Республики. За это проголосовал парламент страны в тот самый день, когда старшие дипломаты Евросоюза приняли решение направить в ЦАР военный контингент для борьбы с межрелигиозным насилием.

Экологи разочарованы новой стратегией Евросоюза по предотвращению изменения климата. Они считают, что Брюссель недостаточно настойчиво требует от стран-членов перевода экономики на чистые технологии.

Еврокомиссия призывает к 2030 году на 40% сократить выбросы парниковых газов по сравнению с 1990 годом и довести долю возобновляемых источников в энергетике до 27%.

<...>

Источник: ru.euronews.com

Европейцы лишили саммит Россия-ЕС формального характера. Несмотря на это, Владимир Путин не отменил свою поездку в Брюссель.

В Брюсселе 28 января, стартовал саммит Россия-ЕС. Встреча в верхах в этом году продлилась всего один день и носила неформальный характер. О таком формате встречи попросила европейская сторона. В связи с этим подписание каких-либо документов не планировалось. Об этом заявил Юрий Ушаков, помощник Президента России Владимира Путина. <...>

Темами переговоров на саммите были двусторонние отношения России и ЕС и ситуация на Украине. По данным иностранных СМИ, именно политический кризис на Украине привел к скоротечному формату встречи лидеров ЕС и России. Так, ранее сообщалось, что европейские политики отменили ужин с Путиным, который должен был пройти в рамках саммита.

Некоторые европейские политологи считают, что отношения России и Евросоюза находятся на самом низком уровне с российско-грузинской войны 2008 года. ЕС также винит Россию в том, что страна избегает решения важных вопросов, а концентрируется на незначительных.

Источник: www.bfm.ru

В Давосе поговорили о бедности, Олимпиаде в Сочи и «евромайдане».

Центральным экономическим событием конца января стал очередной, 44-й по счету Всемирный экономический форум (ВЭФ) в швейцарском Давосе. Мероприятие торжественно открылось вечером 21 января концертом оркестра под управлением Валерия Гергиева и завершилось в воскресенье, 26 января. Гостями форума стали более 2,5 тыс. политиков и бизнесменов из ста стран, в том числе 40 Глав государств и Правительств. От России в Давос ни Президент, ни премьер не приехали — страну представляли вице-премьеры Аркадий Дворкович и Дмитрий Козак, министр экономического развития Алексей Улюкаев, президент Сбербанка Герман Греф

и глава «ВТБ» Андрей Костин. Основными темами форума стали последствия мирового финансового кризиса и поиск новых точек роста, а также инвестиции в человеческий капитал и неравенство доходов. Накануне форума к его участникам даже обратился папа римский Франциск, призвав объединить свои усилия для борьбы с бедностью. Эксперты ВЭФа также считают усиливающийся разрыв в доходах населения наиболее актуальным риском для мировой экономики на ближайшее десятилетие. Впрочем, внятного способа победить нарастающее неравенство на форуме так и не предложили. Главной функцией зампредов российского Правительства стало развенчание всех негативных слухов об Олимпиаде в Сочи. В первый же вечер состоялась презентация, на которой было сказано как об ее абсолютной защищенности от террористической угрозы, так и об экономической эффективности потраченных на подготовку 1,5 трлн рублей. Стоит также отметить, что в течение всей недели внимание участников форума было приковано к событиям на Украине. В память о погибших в Киеве даже была объявлена минута молчания. Впрочем, прибывший от Украины на форум премьер-министр Николай Азаров прокомментировал происшествие как трагедию, в которой виноваты сами митинговавшие. В ответ многие участники форума объявили ему бойкот. В общем, опять сплошное неравенство.

Источник: www.profile.ru

Ураган «Дирк» омрачил Рождество жителям Западной Европы. Погибло минимум шесть человек. В Великобритании, Франции и Испании в сочельник без света остались сотни тысяч домов. В Северной Испании органы власти объявили даже режим максимальной готовности.

Сначала сильный шторм налетел на Великобританию, где причинил большие убытки. К сочельнику 150 000 домов на юге Англии остались без электричества, так как ветер оборвал провода. По данным энергетических компаний, во многих домах не было света также и на Рождество. <...>

Во многих регионах было нарушено железнодорожное сообщение. Поезда шли с пониженной скоростью. Воздушное сообщение пострадало не так сильно. Пришлось отменить лишь несколько рейсов на острова на севере Шотландии. Возникли проблемы и во втором по величине лондонском аэропорту «Gatwick». Из-за притока воды невозможно было пользоваться одним из двух

терминалов, что привело к опозданиям и к отмене нескольких рейсов.

Через неделю ситуация на дорогах, в портах и аэропортах в западной части Европы в значительной степени нормализовалась. Метеорологи отменили штормовые предупреждения для многих регионов. «Дирк» двинулся дальше на юг. По обе стороны Ла-Манша скорость ветра достигала 145 км в час. В Бретани и Нормандии свет погас в 240 000 домах.

Источник: europe-today.ru

После акции феминистки в Кельнском соборе к ответственности могут привлечь журналистов. По сообщениям СМИ, корреспонденты бульварных изданий были заранее проинформированы о планах нарушить богослужение.

После попытки феминистки нарушить ход рождественского богослужения в Кельнском соборе епископат рассматривает возможность юридических шагов в отношении освещавших акцию журналистов. «Пока вопрос остается открытым», — заявил 2 января агентству «epd» настоятель кафедрального собора Норберт Фельдхофф (Norbert Feldhoff). По его словам, окончательное решение не принято.

Ранее в опубликованной в газете «Süddeutsche Zeitung» статье утверждалось, что об акции в соборе были заранее проинформированы корреспондент бульварного издания «Express» и фотограф-папарацци фирмы «Hans Paul Media», специализирующейся на скандальной хронике. Им может быть предъявлено обвинение в соучастии.

В первый день рождественских праздников 19-летняя активистка движения «Femen» Жозефина Витт (Josephine Witt) попыталась нарушить мессу в Кельнском соборе. Богослужение, которое совершал кардинал Йоахим Майснер (Joachim Meisner), едва началось, когда феминистка запрыгнула на алтарь, обнажила грудь и закричала: «Я — Бог!» Молодую женщину быстро схватили и вывели из храма, в связи с инцидентом в правоохранительные органы подано заявление о препятствовании проведению религиозного обряда.

Источник: www.dw.de

http://av.coe.int

Совет Европы. Новости

Источник: http://hub.coe.int

Комитет министров: решения по исполнению постановлений Европейского суда по правам человека

Страсбург, 06.12.2013 г.

Комитет министров опубликовал решения и резолюции, принятые на последнем в 2013 году (3-5 декабря) специальном заседании по правам человека, в рамках которого им был рассмотрен ход исполнения постановлений Европейского суда по правам человека. С принятыми решениями и резолюциями, а также с рабочими документами, можно ознакомиться на веб-сайте Комитета министров (https://wcd.coe.int).

Принятые документы касаются Албании, Азербайджана, Армении, Бельгии, Болгарии, Боснии и Герцеговины, Греции, Испании, Италии, Норвегии, Республики Молдова, Польши, Российской Федерации, Румынии, Сербии, Словении, Соединенного Королевства, Турции, Украины и Чешской Республики. Список вынесенных на рассмотрение дел находится на веб-сайте Департамента по надзору за исполнением постановлений Европейского суда по правам человека.

Более подробная информация о процедуре надзора и о ходе исполнения постановлений по всем делам, рассматриваемым Комитетом министров, а также основные документы (включая описание новых методов работы), содержатся на веб-сайте Департамента по надзору за исполнением постановлений Европейского суда по правам человека и в ежегодных отчетах Комитета министров о надзоре над исполнением постановлений суда.

В Европе по-прежнему распространяется антисемитизм

Нилс Муйжниекс, 23.01.2014 г.

В наши дни антисемитизм проявляется как «традиционными», так и современными путями. Чуть больше года тому назад в венгерском парламенте раздался призыв подготовить списки евреев, которые «создают угрозу национальной безопасности», что больно напомнило о политике нацистов.

В декабре власти Румынии наложили штраф на канал общественного телевидения этой страны, после того как по нему была передана рождественская песенка с антисемитским текстом. При этом существуют и «современные» проявления антисемитизма. В июле прошлого года Twitter предоставил парижской прокуратуре данные, которые могут позволить установить пользователей, распространяющих антисемитские обращения в Интернете. Французские власти недавно также твердо высказались против призывов к ненависти в отношении евреев со стороны бывшего актера, ставшего активистом. Во многих европейских странах усугубляется такая проблема, как использование антисемитских речевок или приветствий на футбольных играх.

В прошлом году Агентство по основным правам Европейского Союза (АОП) опубликовало результаты опроса,

Турбьерн Ягланд, 13-й Генеральный секретарь Совета Европы

проведенного в конце 2012 года в восьми государствах-членах ЕС (Бельгии, Венгрии, Германии, Италии, Латвии, Соединенном Королевстве, Франции и Швеции). Опрос показал, что 76% респондентов-евреев считают, что антисемитизм за последние пять лет в их странах обострился. При этом большинство не сообщало о том, что сталкивалось с антисемитскими проявлениями, однако многие считают, что ничего не изменилось или что такие инциденты происходят постоянно. Кроме того, лишь половина государств-членов ЕС собирает данные о заявленных антисемитских инцидентах.

Государственные власти должны избегать тривиализации подобных проявлений и в полной мере осознавать опасность, создаваемую для демократии в результате действий, направленных на отрицание равенства, свободы мысли, совести и религии. Властям не следует забывать, что антисемитизм служил и по-прежнему служит предлогом и оправданием дискриминации и использования насилия, в том числе и совершения убийств. Ярким тому примером стало нападение на еврейскую школу «Озар Хатора» во французском городе Тулуза в марте 2012 года — одно из наиболее жестоких антисемитских нападений, произошедших в Европе за последние годы.

Европейские страны должны в полной мере заниматься вопросами антисемитизма и бороться с этим явлением. В отсутствие эффективных мер лица, подвергающиеся антисемитским актам, будут по-прежнему страдать, не обращаясь к властям, и такие преступления будут оставаться не расследованными и безнаказанными.

Крайне важно, чтобы политические руководители стран активно осуждали антисемитские заявления и акты, когда они происходят, посылая тем самым четкий сигнал о том, что подобная ненависть является неприемлемой и будет решительно наказываться.

Национальные органы должны систематически собирать и анализировать данные об антисемитских актах. Необходимо, чтобы антисемитские мотивы преступлений на почве ненависти, в том числе возбуждение ненависти, регистрировались и учитывались на протяжении всего судебного разбирательства, в соответствии с прецедентным правом Европейского суда по правам человека. Должным образом следует обеспечивать и особую защиту жертв антисемитских преступлений.

Государства, которые еще этого не сделали, должны усиливать свое законодательство для обеспечения того, чтобы намеренная общественная поддержка, отрицание или тривиализация Холокоста наказывались эффективным, соразмерным и серьезным образом, в том числе и в отношении актов, совершаемых юридическими лицами. Как отметил в 2003 году Страсбургский суд в деле «Гароди (Garaudy) против Франции», *«…отрицание преступлений против человечности является… одной из наиболее серьезных форм расовой диффамации в отношении евреев и призывом ненависти к ним. Отрицание или искажение такого рода исторических фактов подрывает ценности, на которых основана борьба против расизма и антисемитизма, и представляет собой серьезную угрозу общественному порядку».*

В этом контексте к государствам-членам ЕС обращается призыв отражать в своем законодательстве и эффективно применять Рамочное решение 2008/913/JHA Совета Европейского Союза от 28 ноября 2008 года «О борьбе с некоторыми формами и выражениями расизма и ксенофобии путем уголовного права». Национальные органы власти должны преследовать и эффективно наказывать любую политическую партию или группу, которая выдвигает антисемитские аргументы в своих заявлениях и деятельности.

Европейские страны должны отказаться от единовременных мер в борьбе с антисемитизмом и сосредоточиться на таких действиях, которые могут иметь широкомасштабный и долгосрочный характер. Государственные учреждения, представители еврейских общин и других организаций гражданского общества должны вместе действовать для определения этих мер, которые должны включаться в национальные стратегии и планы действий, направленные на борьбу с нетерпимостью, расизмом, ксенофобией и антисемитизмом.

С учетом новых технологических средств, государства призваны ответить на растущую озабоченность, связанную с распространением антисемитизма в Интернете. Кампания Совета Европы «Нет языку ненависти» представляет собой ценную возможность для подготовки молодежи к преодолению этого явления. В этом контексте государства-члены могли бы также провести анализ и выверить, в какой степени они действительно выполняют Рекомендацию № R (97) 20 о «языке ненависти» Комитета министров Совета Европы.

И последнее, но немаловажное: национальные органы власти должны наращивать свои усилия по борьбе с невежеством и нетерпимостью среди нынешних и будущих поколений благодаря систематическому и постоянному образованию, в которое необходимо включать и углубленное изучение Холокоста. **Холокост заставил многих провозгласить лозунг «Никогда больше». Недавние антисемитские инциденты должны повлечь за собой не только растерянное заявление «Только не это!», а решительные действия со стороны государств по борьбе с предрассудками, дискриминацией и насилием в отношении евреев.**

Генеральный секретарь Ягланд выразил свою обеспокоенность «поспешным» принятием на Украине законов, ущемляющих права человека

Страсбург, 17.01.2014 г.

«Является недопустимой та поспешность, с которой эти обширные по сферам регулирования законодательные акты, затрагивающие права человека и судебную власть, были проведены через парламент без какого-либо значимого обсуждения. Любые принимаемые Украиной законы должны соответствовать как по форме, так и, по сути, обязательствам, взятым на себя страной в рамках Совета Европы. В этой связи я призываю украинские власти провести повторную оценку законодательных положений в сотрудничестве с Советом Европы для того, чтобы обеспечить соблюдение этих обязательств. Кроме того, как уже мною было сказано прежде, вызывает тревогу присвоение статуса «иностранного агента» тем НПО, которые получают финансирование из-за рубежа», — заявил Генеральный секретарь Турбьерн Ягланд.

Генеральные секретари встретились в Брюсселе для обсуждения вопросов сотрудничества

Страсбург, 10.01.2014 г.

Генеральный секретарь ПАСЕ Войцех Савицки встретился в Брюсселе с руководителями Парламентских ассамблей НАТО и ОБСЕ Дэвидом Хоббсом и Спенсером Оливье соответственно

в рамках последней из серии нескольких встреч, которые посвящены обсуждению вопросов сотрудничества между этими тремя органами.

Они обсудили широкий ряд вопросов по ключевым политическим темам в повестке дня каждой из организаций. Они также обменялись опытом и передовой практикой по ряду практических и административных вопросов, включая сотрудничество в ходе миссий по наблюдению за выборами.

Это была третья по счету трехсторонняя встреча: первая из них состоялась в Парламентской ассамблее ОБСЕ (Копенгаген) в феврале 2013 года, вторая — в Парламентской ассамблее Совета Европы (Страсбург) в июне 2013 года.

10 января 2014 года три Генеральных секретаря также встретились с Генеральным секретарем Европейского Парламента Клаусом Велле.

Усиление сотрудничества между Советом Европы и Казахстаном

Страсбург, 19.12.2013 г.

Совет Европы и Казахстан договорились об усилении сотрудничества, в первую очередь путем укрепления потенциала Казахстана для подписания ряда конвенций Совета Европы в области уголовного права.

Первоначальной целью Совета Европы, достижение которой будет основываться на тесном сотрудничестве с властями страны и партнерстве с Европейским Союзом, станет определение мер, необходимых для приведения казахстанского законодательства и правоприменительной практики в соответствие с европейскими стандартами.

В рамках этого процесса предусмотрено проведение мероприятий по повышению информированности, обучающих программ и ознакомительных визитов в сотрудничестве с заинтересованными сторонами в Казахстане.

Среди направлений политики сотрудничества Совета Европы с соседними регионами, одобренной в 2011 году, это первый по счету блок приоритетов, договоренность о реализации которых достигнута со страной среднеазиатского региона.

Совет Европы и Казахстан продолжают переговоры о развитии сотрудничества по другим вопросам в области прав человека, демократии и верховенства права.

Комитет Совета Европы по предупреждению пыток публикует доклад по Российской Федерации

Страсбург, 17.12.2013 г.

По просьбе российских властей Комитет Совета Европы по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания (КПП) опубликовал доклад о своем периодическом посещении в Российскую Федерацию, состоявшемся в мае и июне 2012 года, вместе с ответом российских властей. Во время этого посещения делегация КПП посетила места лишения свободы в Москве, Ленинградской и Владимирской областях, а также в Республиках Башкортостан, Татарстан и Удмуртия.

В Москве и Санкт-Петербурге большинство задержанных лиц не имели жалоб в отношении обращения со стороны сотрудников правоохранительных органов; однако делегация КПП получила ряд заявлений об имевшем недавно месте плохом физическом обращении со стороны сотрудников правоохранительных органов. Делегация также получила ряд сообщений о недавнем плохом физическом обращении в Республике Удмуртия, при этом речь в основном шла о первых допросах со стороны оперативных сотрудников. Многочисленные утверждения о недавнем плохом физическом обращении с лицами, в том числе с несовершеннолетними, задержанными сотрудниками правоохранительных органов, поступили в Республиках Башкортостан и Татарстан, а также во Владимирской области. В ряде случаев предполагаемое плохое обращение имело такую степень жестокости, что это равнозначно пыткам.

В своем докладе о предыдущем периодическом посещении в 2008 году КПП указал, что если с плохим обращением в полиции по-прежнему не будут бороться, то это легко может стать почти приемлемой чертой действующей оперативной практики полиции. Менее чем четыре года спустя, несмотря на усилия по реформированию структур внутренних дел, количество и обоснованность заявлений заставляет считать, что методы жестокого обращения/пыток по-прежнему часто используются полицией и сотрудниками других правоохранительных органов, особенно вне Москвы и Санкт-Петербурга.

КПП призвал российские власти усилить деятельность по предупреждению плохого обращения со стороны полиции и сотрудников других учреждений (включая Федеральную службу по контролю за оборотом наркотиков и Федеральную службу безопасности). Комитет вновь подчеркнул важность эффективного реагирования со стороны следственных органов на появление информации, свидетельствующей о возможном плохом обращении. Что касается официальных гарантий против плохого обращения (в частности, уведомления о заключении под стражу, доступ к адвокату и доступ к врачу), то они по-прежнему становятся доступными лишь в момент первого официального допроса со стороны следователя, то есть спустя несколько часов (а иногда и намного позднее) после фактического задержания и первоначального опроса оперативными сотрудниками.

КПП высказал озабоченность в связи с тем, что камеры содержания в полицейских участках по-прежнему часто используются для того, чтобы содержать там задержанных ночью (а иногда и до 48 часов). Как отмечалось во время всех предыдущих посещений Российской Федерации, ни одна из этих камер содержания не подходит для содержания людей более чем на несколько

часов. С другой стороны, большинство из осмотренных изоляторов временного содержания (ИВС) отличались нормальными условиями содержания.

Что касается тюрем, то делегация КПП не получила каких-либо заявлений о плохом обращении с заключенными со стороны сотрудников в Федеральном казенном учреждении «Следственный изолятор (СИЗО) № 3» в г. Санкт-Петербурге и в СИЗО № 1 в г. Казани. Кроме того, не было вызывающих доверие заявлений о плохом обращении в СИЗО № 4 в г. Москве или в СИЗО № 1 в г. Санкт-Петербурге («Кресты»). Что касается СИЗО № 1 в г. Уфе, то там также большинство задержанных, с которыми состоялись беседы, не высказывали каких-либо жалоб на отношение со стороны сотрудников.

С другой стороны, в тюрьме закрытого типа № 2 в г. Владимире («Владимирский централ») делегация получила ряд последовательных заявлений о плохом физическом обращении с заключенными со стороны сотрудников. Что касается колонии строгого режима № 1 в п. Ягул, то многие заключенные подчеркивали, что после предыдущего посещения КПП этого учреждения в 2008 году произошло явное улучшение отношения к ним со стороны сотрудников. При этом делегация выслушала ряд образных и последовательных заявлений о намеренном и рутинном плохом физическом обращении в отношении вновь поступающих заключенных, а также ряд заслуживающих доверие заявлений о плохом обращении со стороны сотрудников, в том числе и старших по званию, с заключенными в дисциплинарном блоке.

КПП отметил, что на протяжении многих лет российские власти предпринимают постоянные попытки бороться с перенаселенностью и улучшать материальные условия в следственных изоляторах. Вдохновляющие результаты наблюдались во время посещения в 2012 году, и комитет рекомендовал, чтобы российские власти продолжали осуществлять усилия в этом направлении. Комитет также с удовлетворением отметил, что были предприняты шаги для отказа от системы спальных помещений/камер для размещения большого количества заключенных, как это существует в нынешних учреждениях для заключенных, и осуществляется переход к системе меньших по размеру помещений для содержания. В этой связи КПП повторил свою давнюю рекомендацию о том, чтобы российские власти официально внесли поправки в существующее законодательство для того, чтобы добиться соответствия минимальным стандартам жизненного пространства для заключенных по сравнению с лицами, содержащимися в предварительном заключении.

Комитет также призвал российские власти следить за тем, чтобы усилия, направленные на сокращение перенаселенности и улучшение материальных условий содержания в СИЗО и в учреждениях для заключенных, сопровождались внедрением программ структурированной деятельности вне камер.

Что касается тюремных медицинских служб, то делегация была проинформирована о пилотном проекте, основой которого является то, что сотрудники тюремных медицинских служб уже не будут более административно подчиняться директорам тюремных учреждений, в которых они работают. В этой связи комитет вновь заявил, что более широкое участие Министерства здравоохранения в предоставлении медицинских услуг в тюрьмах поможет обеспечить оптимальный медицинский уход за заключенными.

В своем ответе российские власти ссылаются на ряд вопросов, поднятых в докладе КПП, и предоставляют обновленные данные о законодательных и организационных реформах правоохранительных органов, следственных органов и пенитенциарной системы (в том числе и о выполнении планов по строительству новых следственных изоляторов/отделений, для перевода СИЗО № 1 в г. Уфе и по улучшению медицинских услуг в тюрьме). Они также проинформировали комитет о мерах, предпринятых для предупреждения дальнейшего плохого обращения с заключенными и лицами, задержанными полицией.

Доклад о посещении КПП и ответы российских властей размещены на английском языке на веб-сайте комитета: www.cpt.coe.int.

Всеобщая декларация прав человека

Принята резолюцией 217 A (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года.

Источник: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml

Преамбула

Принимая во внимание, что признание достоинства, присущего всем членам человеческой семьи, и равных и неотъемлемых прав их является основой свободы, справедливости и всеобщего мира; и

принимая во внимание, что пренебрежение и презрение к правам человека привели к варварским актам, которые возмущают совесть человечества, и что создание такого мира, в котором люди будут иметь свободу слова и убеждений и будут свободны от страха и нужды, провозглашено как высокое стремление людей; и

принимая во внимание, что необходимо, чтобы права человека охранялись властью закона в целях обеспечения того, чтобы человек не был вынужден прибегать, в качестве последнего средства, к восстанию против тирании и угнетения; и

принимая во внимание, что необходимо содействовать развитию дружественных отношений между народами; и

принимая во внимание, что народы Объединенных Наций подтвердили в Уставе свою веру в основные права человека, в достоинство и ценность человеческой личности и в равноправие мужчин и женщин и решили содействовать социальному прогрессу и улучшению условий жизни при большей свободе; и

принимая во внимание, что государства-члены обязались содействовать в сотрудничестве с Организацией Объединенных Наций, всеобщему уважению и соблюдению прав человека и основных свобод; и

принимая во внимание, что всеобщее понимание характера этих прав и свобод имеет огромное значение для полного выполнения этого обязательства,

Генеральная Ассамблея,

провозглашает настоящую Всеобщую декларацию прав человека в качестве задачи, к выполнению которой должны стремиться все народы и государства с тем, чтобы каждый человек и каждый орган общества, постоянно имея в виду настоящую Декларацию, стремились путем просвещения и образования содействовать уважению этих прав и свобод и обеспечению, путем национальных и международных прогрессивных мероприятий, всеобщего и эффективного признания и осуществления их как среди народов государств-членов Организации, так и среди народов территорий, находящихся под их юрисдикцией.

Статья 1

Все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах. Они наделены разумом и совестью и должны поступать в отношении друг друга в духе братства.

Статья 2

Каждый человек должен обладать всеми правами и всеми свободами, провозглашенными настоящей Декларацией, без какого бы то ни было различия, как-то в отношении расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного, сословного или иного положения.

Кроме того, не должно проводиться никакого различия на основе политического, правового или международного статуса страны или территории, к которой человек принадлежит, независимо от того, является ли эта территория независимой, подопечной, несамоуправляющейся или как-либо иначе ограниченной в своем суверенитете.

Статья 3

Каждый человек имеет право на жизнь, на свободу и на личную неприкосновенность.

Статья 4

Никто не должен содержаться в рабстве или в подневольном состоянии; рабство и работорговля запрещаются во всех их видах.

Статья 5

Никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим его достоинство обращению и наказанию.

Статья 6

Каждый человек, где бы он ни находился, имеет право на признание его правосубъектности.

Статья 7

Все люди равны перед законом и имеют право, без всякого различия, на равную защиту закона. Все люди имеют право на равную защиту от какой бы то ни было дискриминации, нарушающей настоящую Декларацию, и от какого бы то ни было подстрекательства к такой дискриминации.

Статья 8

Каждый человек имеет право на эффективное восстановление в правах компетентными национальными судами в случаях нарушения его основных прав, предоставленных ему конституцией или законом.

Статья 9

Никто не может быть подвергнут произвольному аресту, задержанию или изгнанию.

Статья 10

Каждый человек, для определения его прав и обязанностей и для установления обоснованности предъявленного ему уголовного обвинения, имеет право, на основе полного равенства, на то, чтобы его дело было рассмотрено гласно и с соблюдением всех требований справедливости независимым и беспристрастным судом.

Статья 11

1. Каждый человек, обвиняемый в совершении преступления, имеет право считаться невиновным до тех пор, пока его виновность не будет установлена законным порядком путем гласного судебного разбирательства, при котором ему обеспечиваются все возможности для защиты.

2. Никто не может быть осужден за преступление на основании совершения какого-либо деяния или за бездействие, которые во время их совершения не составляли преступления по национальным законам или по международному праву. Не может также налагаться наказание более тяжкое, нежели то, которое могло быть применено в то время, когда преступление было совершено.

Статья 12

Никто не может подвергаться произвольному вмешательству в его личную и семейную жизнь, произвольным посягательствам на неприкосновенность его жилища, тайну его корреспонденции или на его честь и репутацию. Каждый человек имеет право на защиту закона от такого вмешательства или таких посягательств.

Статья 13

1. Каждый человек имеет право свободно передвигаться и выбирать себе место жительства в пределах каждого государства.

2. Каждый человек имеет право покидать любую страну, включая свою собственную, и возвращаться в свою страну.

Статья 14

1. Каждый человек имеет право искать убежища от преследования в других странах и пользоваться этим убежищем.

2. Это право не может быть использовано в случае преследования, в действительности основанного на совершении не политического преступления, или деяния, противоречащего целям и принципам Организации Объединенных Наций.

Статья 15

1. Каждый человек имеет право на гражданство.

2. Никто не может быть произвольно лишен своего гражданства или права изменить свое гражданство.

Статья 16

1. Мужчины и женщины, достигшие совершеннолетия, имеют право без всяких ограничений по признаку расы, национальности или религии вступать в брак и основывать свою семью. Они пользуются одинаковыми правами в отношении вступления в брак, во время состояния в браке и во время его расторжения.

2. Брак может быть заключен только при свободном и полном согласии обеих вступающих в брак сторон.

3. Семья является естественной и основной ячейкой общества и имеет право на защиту со стороны общества и государства.

Статья 17

1. Каждый человек имеет право владеть имуществом как единолично, так и совместно с другими.

2. Никто не должен быть произвольно лишен своего имущества.

Статья 18

Каждый человек имеет право на свободу мысли, совести и религии; это право включает свободу менять свою религию или убеждения и свободу исповедовать свою религию или убеждения как единолично, так и сообща с другими, публичным или частным порядком в учении, богослужении и выполнении религиозных и ритуальных обрядов.

Статья 19

Каждый человек имеет право на свободу убеждений и на свободное выражение их; это право включает свободу беспрепятственно придерживаться своих убеждений и свободу искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами и независимо от государственных границ.

Статья 20

1. Каждый человек имеет право на свободу мирных собраний и ассоциаций.

2. Никто не может быть принуждаем вступать в какую-либо ассоциацию.

Статья 21

1. Каждый человек имеет право принимать участие в управлении своей страной непосредственно или через посредство свободно избранных представителей.

2. Каждый человек имеет право равного доступа к государственной службе в своей стране.

3. Воля народа должна быть основой власти Правительства; эта воля должна находить себе выражение в периодических и не фальсифицированных выборах, которые должны проводиться при всеобщем и равном избирательном праве путем тайного голосования или же посредством других равнозначных форм, обеспечивающих свободу голосования.

Статья 22

Каждый человек, как член общества, имеет право на социальное обеспечение и на осуществление необходимых для поддержания его достоинства и для свободного развития его личности прав в экономической, социальной и культурной областях через посредство национальных усилий и международного сотрудничества и в соответствии со структурой и ресурсами каждого государства.

Статья 23

1. Каждый человек имеет право на труд, на свободный выбор работы, на справедливые и благоприятные условия труда и на защиту от безработицы.

2. Каждый человек, без какой-либо дискриминации, имеет право на равную оплату за равный труд.

3. Каждый работающий имеет право на справедливое и удовлетворительное вознаграждение, обеспечивающее достойное человека существование для него самого и его семьи, и дополняемое, при необходимости, другими средствами социального обеспечения.

4. Каждый человек имеет право создавать профессиональные союзы и входить в профессиональные союзы для защиты своих интересов.

Статья 24

Каждый человек имеет право на отдых и досуг, включая право на разумное ограничение рабочего дня и на оплачиваемый периодический отпуск.

Статья 25

1. Каждый человек имеет право на такой жизненный уровень, включая пищу, одежду, жилище, медицинский уход и необходимое социальное обслуживание, который необходим для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи, и право на обеспечение на случай безработицы, болезни, инвалидности, вдовства, наступления старости или иного случая утраты средств к существованию по не зависящим от него обстоятельствам.

2. Материнство и младенчество дают право на особое попечение и помощь. Все дети, родившиеся в браке или вне брака, должны пользоваться одинаковой социальной защитой.

Статья 26

1. Каждый человек имеет право на образование. Образование должно быть бесплатным по меньшей мере в том, что касается начального и общего образования. Начальное образование должно быть обязательным. Техническое и профессиональное образование должно быть общедоступным, и высшее образование должно быть одинаково доступным для всех на основе способностей каждого.

2. Образование должно быть направлено к полному развитию человеческой личности и к увеличению уважения к правам человека и основным свободам. Образование должно содействовать взаимопониманию, терпимости и дружбе между всеми народами, расовыми и религиозными группами, и должно содействовать деятельности Организации Объединенных Наций по поддержанию мира.

3. Родители имеют право приоритета в выборе вида образования для своих малолетних детей.

Статья 27

1. Каждый человек имеет право свободно участвовать в культурной жизни общества, наслаждаться искусством, участвовать в научном прогрессе и пользоваться его благами.

2. Каждый человек имеет право на защиту его моральных и материальных интересов, являющихся результатом научных, литературных или художественных трудов, автором которых он является.

Статья 28

Каждый человек имеет право на социальный и международный порядок, при котором права и свободы, изложенные в настоящей Декларации, могут быть полностью осуществлены.

Статья 29

1. Каждый человек имеет обязанности перед обществом, в котором только и возможно свободное и полное развитие его личности.

2. При осуществлении своих прав и свобод каждый человек должен подвергаться только таким ограничениям, какие установлены законом исключительно с целью обеспечения должного признания и уважения прав и свобод других и удовлетворения справедливых требований морали, общественного порядка и общего благосостояния в демократическом обществе.

3. Осуществление этих прав и свобод ни в коем случае не должно противоречить целям и принципам Организации Объединенных Наций.

Статья 30

Ничто в настоящей Декларации не может быть истолковано, как предоставление какому-либо государству, группе лиц или отдельным лицам права заниматься какой-либо деятельностью или совершать действия, направленные к уничтожению прав и свобод, изложенных в настоящей Декларации.

Решения ЕСПЧ

Некоторые дела из систематизированного сборника решений Европейского Суда по правам человека, поступившие из Верховного Суда Российской Федерации в первой половине 2008 года.

Дело «Артемов против России»

12 июня 2002 года заявитель предъявил иск к следственному изолятору № ИЗ-39/1 и Министерству финансов Российской Федерации, требуя компенсации вреда. Он подробно описал условия, в которых содержался под стражей, и просил признать их пыткой. Он также ходатайствовал об обеспечении его участия в заседании суда. 17 июня 2002 года Центральный районный суд Калининградской области отклонил ходатайство об обеспечении участия заявителя в судебном заседании, поскольку российское законодательство не требовало его присутствия. Месяц спустя заявитель вновь безуспешно ходатайствовал об обеспечении его участия в заседании и о назначении ему адвоката для оказания юридической помощи бесплатно, поскольку он не имел средств для оплаты юридической помощи.

15 июля 2002 года Центральный районный суд отклонил иск, поскольку заявитель не доказал, что администрация следственного изолятора несла ответственность за вред, предположительно причиненный ему, и не представил доказательств нарушения его прав. Это решение было отменено Калининградским областным судом 13 ноября 2002 года. Дело было возвращено на новое рассмотрение.

21 января 2003 года заявитель получил письмо от судьи Центрального районного суда, в котором сообщалось, что его участие в заседании суда не могло быть обеспечено, поскольку законодательство не допускает перевода заключенных из учреждений, где они отбывают наказание, для обеспечения их участия в рассмотрении гражданского дела. Судья отметил, что районный суд не имел права доставить заявителя на заседание, поскольку это нарушило бы его режим заключения. Судья также сообщил заявителю, что он может назначить представителя или сообщить районному суду о возможности рассмотрения иска в его отсутствие.

28 февраля 2003 года Центральный районный суд в отсутствие заявителя отклонил иск.

Европейский Суд напоминает (и власти Российской Федерации не оспаривали этого), что заявитель настаивал на своем участии в заседаниях, утверждая в частности, что он не имеет средств для оплаты услуг адвоката. Европейский Суд отмечает, что заявитель не имел права на бесплатную юридическую помощь (см. §§ 18 и 92 настоящего Постановления). В такой ситуации представлять его интересы мог только родственник,

друг или знакомый. Однако, как следует из решений национальных судов, после того, как было отказано в личном участии заявителя, они не рассматривали способы обеспечения его эффективного участия в разбирательстве. Суды только отмечали, что заявитель уведомлен о своих процессуальных правах и может привлечь представителя. Они не навели справки относительно того, мог ли заявитель привлечь представителя, в частности, с учетом времени, проведенного им в заключении; имелось ли лицо, готовое представлять его интересы в национальных судах; и если да, то мог ли он связаться с ним и выдать ему доверенность. Кроме того, представляется, что, по крайней мере, в двух первых разбирательствах заявитель узнал об отказе в личном участии одновременно с получением копии решения, в котором его требование было отклонено по существу. Таким образом, заявитель, очевидно, не мог принимать решения о дальнейшем образе действий для защиты своих прав до того, как решение об отказе в личном участии было ему сообщено (см. Постановление Европейского Суда от 23 октября 2008 года по делу «Хужин и другие против Российской Федерации», жалоба № 13470/02, § 107). Суд кассационной инстанции не принял мер для исправления этой ситуации.

В любом случае с учетом характера требований заявителя, которые в значительной степени были основаны на личном опыте, Европейский Суд не убежден в том, что явка представителя в суд могла обеспечить эффективное, надлежащее и удовлетворительное представление дела заявителя. Европейский Суд полагает, что показания заявителя относительно условий его содержания под стражей, первоисточником сведений о которых являлся сам заявитель, составляли незаменимую часть представления дела истцом (см. Постановление Европейского Суда по делу «Ковалев против Российской Федерации», § 37). Только заявитель мог описать условия и ответить на вопросы судей при их наличии.

Европейский Суд напоминает, что национальные суды отказали в личном участии заявителя, ссылаясь на отсутствие нормы, требующей его присутствия, или на прямой запрет перевозки заключенных. В этой связи Европейский Суд также учитывает другую возможность, которую имели национальные суды для обеспечения участия заявителя в разбирательстве. Эта возможность была эффективно использована Багратионовским районным судом в разбирательстве по жалобам заявителя на жестокое обращение. Районный суд провел в данном деле заседание в исправительной колонии заявителя. Европейский Суд находит необъяснимым, почему в трех разбирательствах национальные суды даже не рассматривали такую возможность.

При таких обстоятельствах Европейский Суд находит, что в разбирательстве по поводу условий содержания заявителя под стражей в изоляторе № ИЗ-39/1 и Гвардейском районном отделе милиции национальные суды лишили заявителя возможности эффективного представления своего дела.

Соответственно, имело место нарушение пункта 1 статьи 6 Конвенции в части отсутствия заявителя в национальных судах в этих трех разбирательствах.

Дело «Заведеева и другие «привилегированные пенсионеры» против России»

Заявители являются пенсионерами и проживают в Московской области. До выхода на пенсию они работали на опасных производствах. У них возник спор с органами Пенсионного фонда Российской Федерации (далее — ПФР) о размере их «привилегированных» пенсий, и заявители обратились в городские суды региона.

В 2005-2006 годах суды вынесли решения в пользу заявителей и обязали органы ПФР произвести перерасчет пенсий. Суды мотивировали свои выводы положениями Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации». Решения судов вступили в законную силу и были исполнены. В 2007-2008 годах по обращению органов ПФР городские суды отменили упомянутые решения по вновь открывшимся обстоятельствам. Суды, в частности, отметили, что их решения не учитывали толкования положений Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», которые были даны Верховным Судом Российской Федерации в декабре 2005 года и марте 2007 года. Дела заявителей были возвращены на новое рассмотрение, и, в конечном итоге, требования заявителей — отклонены.

Заявители в рамках ст. 6 Конвенции и ст. 1 Протокола № 1 к Конвенции жаловались, что отмена вынесенных в их пользу и вступивших в законную силу судебных решений являлась необоснованной.

Европейский Суд повторяет, что в целях соблюдения принципа правовой определенности, вытекающего из смысла положений статьи 6 Конвенции, вступившие в законную силу судебные постановления, по общему правилу, не должны изменяться. Они могут быть изменены только с целью исправления фундаментальных ошибок (см. Постановление Европейского Суда по делу «Рябых против Российской Федерации» (Ryabykh v. Russia), пп. 51-52, жалоба № 52854/99, ЕСПЧ 2003-IX). Отмена решений суда по вновь открывшимся обстоятельствам сама по себе не является несовместимой с данным принципом, но порядок ее осуществления может быть несовместим (см. Постановление Европейского Суда от 18 ноября 2004 года по делу «Праведная против Российской Федерации» (Pravednaya v. Russia), пп. 27-34, жалоба № 69529/01).

В настоящем деле российские суды мотивировали отмену судебных решений ссылкой на два толкования Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», которые были даны Верховным Судом Российской Федерации.

Что касается толкования 2005 года, Европейский Суд полагает, что **различные юридические толкования правовых норм являются скорее основанием для подачи обыкновенной кассационной жалобы, а не вновь открывшимся обстоятельством, гарантирующим отмену вступившего в законную силу судебного решения** (см. Постановление Европейского Суда от 19 июня 2008 года по делу «Ерогова против Российской Федерации» (Yerogova v. Russia), п. 34, жалоба № 77478/01).

Европейский Суд повторяет, что к вновь открывшимся обстоятельствам относятся такие обстоятельства, которые, существуя в момент судебного разбирательства, остаются скрытыми от суда и становятся известными ему только по завершении судебного разбирательства. Поскольку толкование 2007 года было дано после вынесения решений городскими судами, это также **не оправдывает отмену судебных решений** (см. Постановление Европейского Суда по делу «Ерогова против Российской Федерации», п. 33).

Дело «Рытченко против Российской Федерации»

Заявитель, ссылаясь на статью 8 Конвенции, утверждал, что государство лишило его права на общение со своим ребенком.

Статья 8 Конвенции гласит:

«1. Каждый имеет право на уважение его личной и семейной жизни, его жилища и его корреспонденции.

2. Не допускается вмешательство со стороны публичных властей в осуществление этого права, за исключением случая, когда такое вмешательство предусмотрено законом и необходимо в демократическом обществе в интересах национальной безопасности и общественного порядка, экономического благосостояния страны, в целях предотвращения беспорядков или преступлений, для охраны здоровья или нравственности или защиты прав и свобод других лиц».

Европейский Суд установил, что сторонами не оспаривается факт спора об отказе заявителю в осуществлении его родительских прав как вмешательство в право на уважение семейной жизни, гарантированное пунктом 1 статьи 8 Конвенции. Европейский Суд придерживается того же мнения. Сторонами также не оспаривается, что решение принято в соответствии с российским законодательством. Таким образом, вмешательство было осуществлено «в соответствии с законом». Кроме того, его целью стали предусмотренные пунктом 2 статьи 8 Конвенции основания. Таким образом, Европейский Суд рассмотрит вопрос о том, был ли отказ отцу в осуществлении его родительских прав «необходим в демократическом обществе».

Свобода усмотрения, которой обладают национальные органы, варьируется в зависимости от характера вопроса и степени важности затронутых интересов. Таким образом, Европейский Суд признает, что власти обладают свободой усмотрения при решении дел об опеке. Однако в вопросах, касающихся дальнейших ограничений родительских прав, а также мер по обеспечению соблюдения прав родителей и детей на уважение семейной жизни, требуется особая тщательность. Использование таких мер несет в себе опасность того, что семейное общение между маленьким ребенком и одним или обоими родителями будет существенно ограничено (см. Постановление Большой палаты по делу «Сахин против Германии», жалоба № 30943/96, § 65, ЕСНК 2003-УШ, Постановление Большой палаты по делу «Эльшольц против Германии», жалоба № 25735/94, § 49, ЕСНК 2000-VIII, а также Постановление Европейского Суда по делу «Кутцнер против Германии», § 67).

Статья 8 Конвенции требует от национальных властей соблюдения строгого баланса между интересами ребенка и интересами родителей, и в процессе соотнесения этих интересов приоритетом являются интересы ребенка, которые в зависимости от их характера и значения могут перевешивать интересы родителей. В частности, родитель может быть лишен прав, предоставляемых статьей 8 Конвенции, в случае наличия угрозы здоровью и развитию ребенка (см. Постановление Большой палаты по делу «Эльшольц против Германии», § 50, Постановление Большой палаты по делу «Т. П. и К. М. против Соединенного Королевства», жалоба № 28945/95, § 71, ЕСНК 2001-У, Постановление Европейского Суда по делу «Игнакколо-Зениде против Румынии», жалоба № 31679/96, § 94, ЕСНК2000-1, а также Постановление Европейского Суда по делу «Нуутинен против Финляндии», жалоба № 32842/96, § 128, Ж7ЯК2000-УШ).

В настоящем деле российские суды приводили соответствующие доводы в обоснование своих решений об отказе в общении с ребенком, а именно отсутствие взаимопонимания между заявителем и А., отторжение отца со стороны А., и тот факт, что такое общение неблагоприятно влияло на А., в связи с чем возникала необходимость оказания А. психологической помощи, а также наличие риска того, что дальнейшие визиты негативно повлияют на развитие девочки в семье.

Европейский Суд полагает, что он не может должным образом оценить, являются ли такие доводы «достаточными» для целей пункта 2 статьи 4 Конвенции без того, чтобы не выяснить, были ли обеспечены интересы заявителя на протяжении всего процесса принятия соответствующего решения (см. Постановление Европейского Суда от 8 июля 1987 года по делу «У. против Соединенного Королевства», упоминавшееся выше Постановление Большой палаты по делу «Эльшольц против Германии», § 52, а также Постановление Большой палаты по делу «Т. П. и К. М. против Соединенного Королевства», § 72). Во время производства в Измайловском районном суде и Московском городском суде заявитель должен был представить все аргументы в пользу установления порядка общения его с дочерью. Он обладал свободным доступом ко всей информации, на которую впоследствии ссылались суды: Постановление Большой палаты по делу «Т. П. и К. М. против Соединенного Королевства», §§ 78-83, а также Постановление Европейского Суда по делу «К. и С. против Соединенного Королевства», жалоба № 56547/00, §§ 136-43.

Доказательной базой для решения российский судов послужили объяснения родителей, показания пяти свидетелей и экспертов, а также показания самой А., заключение органов опеки и попечительства, а также многочисленные заключения психологов, вместе с заключением, составленным по результатам обследования, проведенного по судебному решению после удовлетворения ходатайства заявителя. Заключения, относящиеся к периоду с 1998 по 2001 год, показали, что в то время, как в 1998 году у А. были выявлены различные фобии и страхи, в последующий период, на протяжении которого у нее не было контактов с заявителем, девочка была оптимистична и эмоционально стабильна. В то же время она продолжала отвергать отца. При возобновлении контактов с заявителем в 2002 году во исполнение судебного решения А. была направлена к психологу. Психолог установил, что после встреч с заявителем девочка крайне возбуждена, раздражительна и начала страдать ночными кошмарами. Тот же психолог обследовал заявителя и установил, что у него нет искреннего родительского интереса или привязанности к дочери, а его восприятие А. «неадекватно». Более того, согласно заключению эксперта после обследования А., проведенного по решению суда, заявитель стремился к встречам с дочерью, чтобы удовлетворить свое самолюбие, а не для установления нормальных отношений с ней. В том же заключении отмечалось, что дальнейшие дополнительные встречи заявителя с А. могут нанести непоправимый вред ее физическому и психическому здоровью, поскольку девочка боится своего отца и не любит его. Эксперт выразил опасения, что оставление девочки наедине с отцом без присутствия матери может вызвать у А. стойкий невроз и депрессию. Органы опеки и попечительства также выразили мнение, что, учитывая интересы ребенка, встречи между А. и заявителем должны быть прекращены. Наконец, суды приняли во внимание заявление А., сделанное в районном суде, о том, что она не любит своего отца и не хочет его видеть или говорить с ним.

Учитывая вышеизложенное, а также право властей Российской Федерации на свободу усмотрения в этом вопросе, **Европейский Суд приходит к выводу, что подход российских судов был оправдан обстоятельствами дела и был**

обеспечен достаточной информацией, позволяющей принять обоснованное решение при оценке рассматриваемого дела. Европейский Суд, таким образом, приходит к выводу, что вмешательство было «необходимым в демократическом обществе» по смыслу статьи 8 Конвенции.

Соответственно, не имело места нарушение статьи 8 Конвенции.

Дело «Андрушко против Российской Федерации»

Обстоятельства дела: в отношении кандидата в депутаты органа местного самоуправления заявителем, также являвшейся кандидатом в депутаты; в листовках распространены сведения о допущенных нарушениях норм законодательства и неблаговидных поступках.

Иск о защите чести и достоинства кандидата в депутаты органа местного самоуправления, ответчиком по которому являлась заявитель, судом удовлетворен.

Основные правовые позиции: судебные постановления, вынесенные по делу о защите чести, достоинства и деловой репутации, представляют собой вмешательство в право заявителя на свободу выражения мнения в значении пункта 1 статьи 10 Конвенции.

В данном деле, по мнению Европейского Суда, вмешательство было «обосновано законом» (статья 152 ГК РФ) и преследовало цель защиты репутации и прав по смыслу пункта 2 статьи 10 Конвенции. Важными для Европейского Суда представлялись вопросы о том, являлось ли вмешательство в права заявителя «необходимым в демократическом обществе», было ли оно пропорциональным преследуемой законной цели и являлись ли причины, обосновывающие вмешательство, соответствующими и достаточными.

Европейский Суд обратил внимание, что в указанном деле российским судом не учтен конфликт между правом на свободу выражения мнения заявителя и правом другого лица на защиту деловой репутации, и поэтому не установлено соответствующее равновесие. Рассматривавший дело суд не проанализировал, могли ли опубликованные заявителем утверждения являться оценочными суждениями, имея в виду, что по делам такого рода следует проводить тщательное различие между фактами и оценочными суждениями. И если существование фактов может быть доказано, то требование доказать правдивость оценочного суждения выполнить невозможно.

С учетом изложенного, в том числе того, что в отношении лица, задействованного в политической сфере, пределы допустимой критики являются более широкими по сравнению с частным лицом, **Европейский Суд пришел к выводу о том, что в данном деле нарушено право заявителя на свободу убеждений, гарантированное статьей 10 Конвенции.**

Мы продолжим печатать подборку дел из систематизированного сборника решений Европейского Суда по правам человека в следующих номерах.

Источник: http://files.sudrf.ru/1513/docum_sud/doc20120803-102559.doc

Резолюция ОБСЕ «Законность в России. Дело Сергея Магнитского»

Основной автор: г-н Жоао Соареш (Португалия). Монако, 5-9 июля 2012 года

1. Поддерживая народ России в деле укрепления демократии, прав человека и законности,

2. отмечая, что Российская Федерация ратифицировала Конвенцию против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, Международный пакт о гражданских и политических правах и Конвенцию Организации Объединенных Наций против коррупции,

3. принимая во внимание, что Российская Федерация связана правовыми обязательствами, изложенными в Европейской конвенции о защите прав человека,

4. рассматривая дело российского юриста Сергея Магнитского, противоправно арестованного по политически мотивированным обвинениям, подвергнутого пыткам и убитого в российской тюрьме 16 ноября 2009 года,

5. принимая во внимание обстоятельства второго судебного процесса, вердикт и приговор бывшим руководителям «ЮКОСа» Михаилу Ходорковскому и Платону Лебедеву, свидетельствующие о негативной тенденции в обеспечении права на справедливый суд и независимости судебных органов в Российской Федерации,

6. отмечая также обстоятельства многих нераскрытых дел по правам человека, таких как убийство известной журналистки Анны Политковской, правозащитницы Натальи Эстемировой, юриста Станислава Маркелова и многих других нераскрытых дел о незаконных убийствах и грубых нарушениях прав человека в Российской Федерации,

В новой рубрике будут воспроизводиться наиболее значимые журналистские расследования прошлых лет, опубликованные в международных изданиях, а также нигде неопубликованные по «политическим» и «дипломатическим» мотивам документы и резолюции международных структур, ускользнувшие от массового внимания граждан, либо сознательно скрываемые властями.

*В интересах гражданского общества — **Organization for Security and Co-operation in Europe,** http://www.osce.org*

7. принимая во внимание многочисленные заявления и инициативы бывшего Президента Российской Федерации Медведева относительно необходимости борьбы с коррупцией и безнаказанностью, а также о необходимости поддержания законности в его стране,

8. утверждая, что преследование и пытки Сергея Магнитского были и остаются политически мотивированными,

9. отмечая, что Сергею Магнитскому неоднократно было отказано в медицинской помощи, несмотря на 20 обращений в письменной форме, и, отмечая также, что его наконец перевели в медсанчасть, где не столько лечили, сколько избивали резиновыми дубинками восемь тюремных надзирателей,

10. принимая к сведению выводы расследования, проведенного в 2011 году Советом по правам человека при Президенте России Медведеве, в которых утверждается, что арест и заключение под стражу Сергея Магнитского были незаконными и что ему было отказано в правосудии судами и прокурорами. Совет также пришел к заключению, что расследованием дела г-на Магнитского занимались те самые сотрудники полиции, которых г-н Магнитский обвинил в хищениях и налоговом мошенничестве, и что условия содержания г-на Магнитского в тюрьме были равноценны пыткам и напрямую привели к его гибели,

11. выражая сожаление по поводу того, что Министерство внутренних дел и Генеральная прокуратура России отвергли выводы Совета по правам человека как неприемлемые, освободили от ответственности причастных к делу должностных лиц, возобновили производство по делу г-на Магнитского почти через два года после его смерти и поручили все тем же сотрудникам, которые занимались преследованием г-на Магнитского, вызывать на допросы его мать и вдову,

12. вновь подтверждая, что государство, заключившее человека под стражу, обязано защищать его жизнь и здоровье,

13. выражая сожаление в связи с тем, что действия государственных должностных лиц по этому делу были безнаказанными,

14. признавая, что права человека и законность лежат в основе международного порядка,

15. вновь повторяя, что защита прав человека не является исключительно внутренним делом суверенного государства,

16. признавая, что надлежащее управление и антикоррупционные меры имеют принципиальное значение как для устойчивого экономического развития, так и для защиты прав человека,

17. подтверждая, что системная коррупция разъедает доверие и уверенность в демократических институтах и в законности,

Парламентская ассамблея ОБСЕ

18. поддерживает законодательные инициативы по делу Магнитского парламентов США, Великобритании, Канады, Нидерландов, Польши, а также резолюции Европейского парламента и Парламентской ассамблеи Совета Европы и инициативы Италии, Швеции, Германии, Франции, Эстонии, Литвы, Чешской Республики, Испании, Португалии и Грузии;

19. одобряет недавнюю инициативу Министерства иностранных дел Великобритании, предусматривающую запрет на въезд в страну иностранцев, нарушающих права человека, и замораживание их активов;

20. приветствует принятые в 2011 году решения Государственного департамента США, Министерства иностранных дел Великобритании и парламента Голландии об отказе во въездных визах почти 60-ти российским должностным лицам, считающимся причастными к гибели Сергея Магнитского в результате бездействия российских властей;

21. выражает сожаление по поводу того, что г-н Магнитский является первым в России объектом посмертного судебного преследования, и по поводу продолжающегося преследования его матери и членов его семьи;

22. заявляет, что систематические злоупотребления в отношении Сергея Магнитского, включая его репрессивный арест и пытки в тюрьме теми же должностными лицами, которых г-н Магнитский полагал незаконно присвоившими средства из российского бюджета и неправомерно завладевшими тремя компаниями клиента г-на Магнитского, демонстрируют связь между коррупцией и эрозией защиты прав человека;

23. призывает национальные парламенты принять меры, направленные на установление визовых санкций и замораживание активов применительно к лицам, ответственным за необоснованный арест, пытки, отказ в медицинской помощи и смерть Сергея Магнитского; за преступный сговор для незаконного возврата из бюджета Российской Федерации налогов на корпоративную прибыль посредством мошеннических сделок и судебных исков к законным коммерческим компаниям; принять меры против должностных лиц, участвующих в сокрытии вышеуказанных преступлений и иных грубых нарушениях прав человека в Российской Федерации;

24. настоятельно призывает государства-участники к дальнейшей разработке законодательства для защиты инициаторов расследований в регионе ОБСЕ;

25. призывает государства-участники вводить целенаправленные санкции в отношении ответственных за грубые нарушения прав человека лиц, пытающихся разоблачать противоправные действия российских должностных лиц;

26. поддерживает резолюции Европейского парламента, призывающие государства-члены Европейского Союза рассмотреть возможность введения запрета на въезд в ЕС российских должностных лиц, причастных к настоящему делу, и предлагает органам правопорядка ЕС сотрудничать в замораживании банковских счетов и иных активов таких российских должностных лиц во всех государствах-членах Европейского Союза;

27. предлагает российским властям сотрудничать с международными институтами в расследовании смерти г-на Магнитского в тюрьме и опубликовать открытый доклад.

Поправка 4

Г-жа Хабсбург-Дуглас, Швеция. Г-н Мекаччи, Италия. Г-н Нордин, Швеция. Г-жа Линдестам, Швеция. Г-жа Лундквист-Бремстер, Швеция. Г-жа Седерфельт, Швеция

Включить следующий пункт после пункта 26:

…призывает государства-участники ОБСЕ открыть для общественности списки лиц, которым запрещено выдавать визы и перечни замороженных активов, и своевременно информировать об этом тех, на кого они распространяются; а также, насколько это возможно, предоставлять им доступ к правосудию в соответствии с передовой практикой ЕС и Совета Европы.

Экономика и коррупция

44-й Всемирный экономический форум проходил в Давосе с 21 по 25 января. В этом году российскую делегацию представляли вице-премьер Аркадий Дворкович и министр экономического развития Алексей Улюкаев. В ходе форума обсуждались перспективы российской экономики в условиях существующей конъюнктуры, а также развитие российских регионов.

На Всемирный экономический форум (ВЭФ) по традиции собирается мировая политическая, экономическая и научная элита: всего 2,5 тыс. человек. На курорт в швейцарских Альпах съехались более 40 Глав государств и Правительств.

К такому важному в международном плане форуму Группа мониторинга «Антикоррупция» Европейского Союза независимых журналистов (Люксембург) провела акцию по распространению номеров европейского журнала «Объектив» среди участников форума с опубликованными материалами расследований независимых журналистов по экспроприации в России иностранных инвестиций, по отмыванию денег в особо крупном размере и легализации имущества, полученного преступным путем, в «Ханты-Мансийском банке», по преследованию предпринимателя из Тюмени А. Шмидта, по систематическому нарушению прав человека, о круговой поруке и фактах «крышевания» тотальной коррупции среди госчиновников и правоохранителей Тюменской области.

На сессии в Давосе внимание вице-премьера Аркадия Дворковича снова привлекли к коррупции в России. В частности Браудер отметил, что когда он был крупнейшим иностранным инвестором в России, то обнаружил коррупцию, начал жаловаться, и его убрали из страны, а его адвоката замучили в тюрьме. «Но Президент Путин практически оправдал всех замешанных в этом деле лиц», — заявил бизнесмен. *«Как вы хотите уговорить инвесторов вкладывать средства в Россию, если там происходит такое?»*, — спросил он Дворковича. *«Билл, вы задаете этот вопрос на каждом форуме. Мы не работаем в суде, мы не можем оценивать этот конкретный случай, мы работаем в Правительстве и делаем то, что в наших силах. Мы не отрицаем проблем коррупции. В стране сейчас преследуют много коррупционеров, и это свидетельствует о том, что мы приступили к настоящей борьбе с коррупцией, и прогресс в этом есть»*, — ответил Дворкович.

Внутрироссийская экономика сегодня стоит перед целым рядом вызовов. Возрастающая головная боль Правительства — экономика регионов, которая требует все больше вложений. Уговорить иностранцев вкладывать деньги в российскую экономику — в этом состояла основная задача русских участников давосской встречи.

Однако у большинства иностранных бизнесменов имеется глубокая убежденность в том, что судебная система в России не работает, стоит на службе корыстных интересов коррумпированных элит.

Накануне давосской встречи, 15 января, в рамках Гайдаровского форума в Москве Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) подготовила рекомендации по созданию в России «прозрачного, понятного и предсказуемого» делового климата. Соответствующий список из пяти пунктов, начинающийся борьбой с коррупцией и заканчивающийся борьбой с транспортными пробками, приводится в докладе ОЭСР, посвященном экономической ситуации в РФ. За последние пять лет в России обнаружены 242 тыс. коррупционных нарушений. Прокуратура выявила в 2013 году 100 тысяч нарушений прав предпринимателей. Рост российской экономики в 2013 году практически остановился. Прирост ВВП за одиннадцать месяцев составил 1,3%, а по итогам года он ожидается в пределах 1,4-1,5%.

На первом месте в перечне рекомендаций — продолжение в стране антикоррупционной кампании с более четкой фокусировкой на создании механизмов прозрачности и подотчетности в государственном секторе. В этом контексте эксперты ОЭСР рекомендуют совершенствовать в России правовую защиту лиц, информирующих о злоупотреблениях во власти, и не ограничивать свободу СМИ и общественных организаций по обнародованию сведений о случаях нарушения закона.

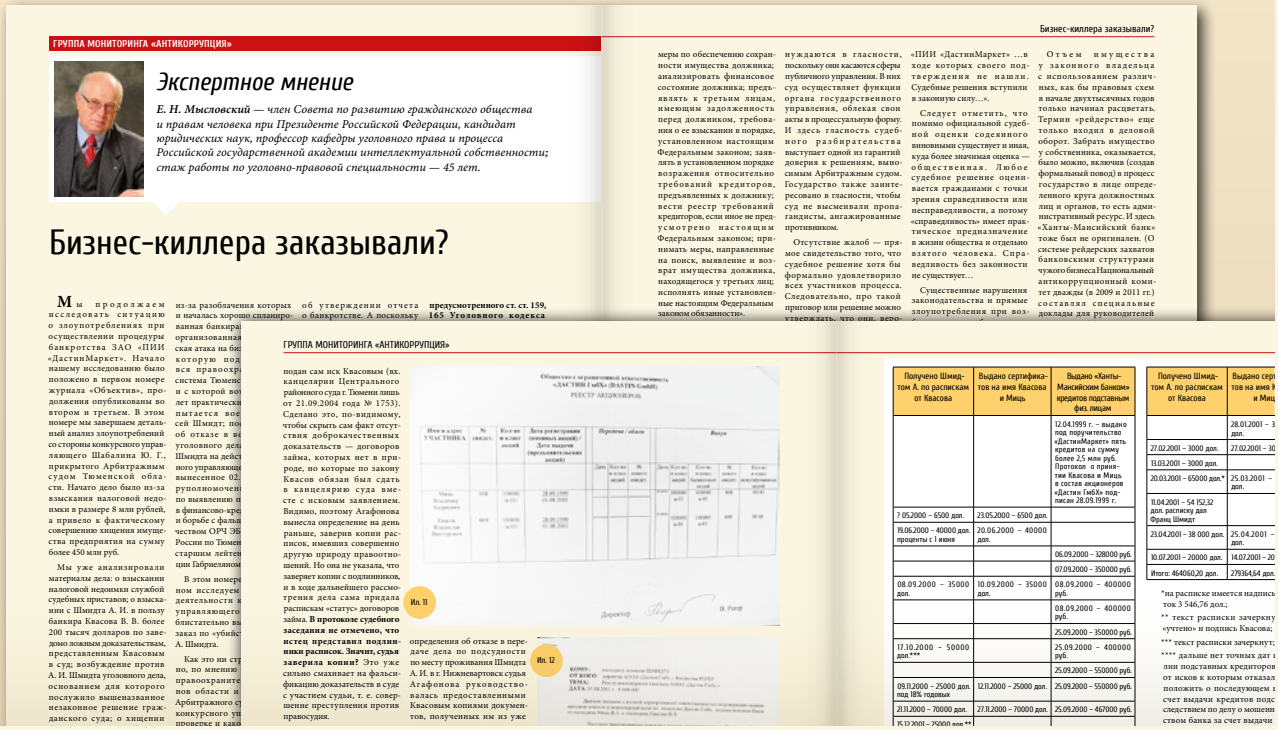
Вторым пунктом списка значится укрепление независимости российской судебной власти. В ОЭСР полагают, что России необходимо добиваться большей прозрачности в проведении судебных процессов («ИТАР-ТАСС»).

В этом году угроза экономического спада стала очевидна уже почти всем, и дело не только в динамике макроэкономических показателей. Ожидания спада заметны в самых разных сферах. В такой ситуации коррупция становится уже не просто дополнительным бременем для экономики. Представляя собой механизм, обеспечивающий безнаказанность нарушения установленных правил в частных целях, она деформирует общественные институты. В условиях сильной коррупции все вокруг не то, чем кажется.

Серия искажений начинается с самого понимания коррупции, которая часто ошибочно рассматривается в качестве дополнительного налога на экономику. Объемы коррупционной деятельности в России по некоторым оценкам составляют более 10% ВВП.

Журнал «Объектив» в самом первом номере рассказал о фактах хищения ответственными работниками «Ханты-Мансийского банка» около 38-ми миллионов рублей за счет выдачи заведомо безвозвратных потребительских кредитов «мертвым душам» и о последующем рейдерском захвате тюменского предприятия с иностранными инвестициями ЗАО «ДастинМаркет». Более десяти лет руководитель этой организации, А. И. Шмидт, обращается в самые разные государственные органы с требованием наказать виновных. Но практика рассмотрения его обращений свидетельствует о том, что в Тюменской области имеются все признаки сращивания властей с организованной преступностью и тотальной коррупции, то есть мафии. Тюменская организованная преступность имеет на самом верху влиятельных покровителей, что доказали журналисты-расследователи, изучившие более ста обращений по этому поводу к Генеральному прокурору России Ю. Чайке, к Председателю Следственного Комитета России А. Бастрыкину, в Администрацию Президента России. Все эти обращения были перенаправлены из Москвы тюменским чиновникам и правоохранителям, которые возвратили их вместе с доказательной базой... заявителям. Конечно, ничего общего с уголовно-процессуальным кодексом РФ это не имеет.

Мы публиковали такие же материалы по Ямало-Ненецкому округу, по Новосибирской области, по Хакасии, по Краснодарскому краю. Везде, где есть преступления против бизнеса, они идут рука об руку с правоохранительными органами. Это государственная преступная машина! И именно эта машина



ГРУППА МОНИТОРИНГА «АНТИКОРРУПЦИЯ»

Экспертное мнение

***Е. Н. Мысловский** — член Совета по развитию гражданского общества и правам человека при Президенте Российской Федерации, кандидат юридических наук, профессор кафедры уголовного права и процесса Российской государственной академии интеллектуальной собственности; стаж работы по уголовно-правовой специальности — 45 лет.*

Бизнес-киллера заказывали?

Бизнес-киллера заказывали?

ГРУППА МОНИТОРИНГА «АНТИКОРРУПЦИЯ»

Получено Шмидтом А. по распискам от Квасова	Выдано сертификатов на имя Квасова и Мишь	Выдано «Ханты-Мансийским банком» кредитов подставным физ. лицам
		12.04.1999 г. – выдано под поручительство «ДастинМаркет» пять кредитов на сумму более 2,5 млн руб. Протокол о принятии Квасова в Мишь в состав акционеров «Дастин ГмбХ» подписан 28.09.1999 г.
7 05.2000 – 6500 дол.	23.05.2000 – 6500 дол.	
19.06.2000 – 40000 дол. проценты с 1 июня	20.06.2000 – 40000 дол.	
		06.09.2000 – 328000 руб.
		07.09.2000 – 350000 руб.
08.09.2000 – 35000 дол.	10.09.2000 – 35000 дол.	08.09.2000 – 400000 руб.
		08.09.2000 – 400000 руб.
		25.09.2000 – 350000 руб.
17.10.2000 – 50000 дол.***		25.09.2000 – 400000 руб.
		25.09.2000 – 550000 руб.
09.11.2000 – 25000 дол. под 18% годовых	12.11.2000 – 25000 дол.	25.09.2000 – 550000 руб.
21.11.2000 – 70000 дол.	27.11.2000 – 70000 дол.	25.09.2000 – 467000 руб.
К 12.2000 – 25000 дол.**		

Получено Шмидтом А. по распискам от Квасова	Выдано сер... тов на имя ... и Мишь
	28.01.2001 – 3... дол.
27.02.2001 – 3000 дол.	27.02.2001 – 30...
13.03.2001 – 3000 дол.	
20.03.2001 – 65000 дол.*	25.03.2001 – ... дол.
11.04.2001 – 54 152,32 дол. расписку дал Франц Шмидт	
23.04.2001 – 38 000 дол.	25.04.2001 – ... дол.
10.07.2001 – 20000 дол.	14.07.2001 – 20...
Итого: 464060,20 дол.	279364,64 дол.

* на расписке имеется надпись тов 3 546,76 дол.;
** текст расписки зачеркну «учтено» и подпись Квасова;
*** текст расписки зачеркнут;
**** дальше нет точных дат ... ли подставных кредиторов ... от исков к которым отказал ... положить о последующем ... счет выдачи кредитов подс... следствием по делу о мошен... ством банка за счет выдачи

тормозит экономическое развитие России.

Оценки на Западе российской экономической ситуации разнятся не столько в цифрах прогнозов, сколько в общем видении того, куда идет Россия. Очень мрачно это представляется Роберту Скидельски, профессору политической экономии Уорвикского университета (г. Ковентри, Великобритания). На страницах английской газеты «The Guardian» он так оценил состояние российских дел: «*Внутренняя ситуация в России остается плачевной. Со времени коллапса плановой экономики в 1991 году Россия показала себя не развитой, а «развитой не в ту сторону» страной, которая не способна продавать свою продукцию на рынках тех стран, которые от нее не зависят. И Россия скатилась до состояния сырьевой экономики, в основном продающей свои энергоносители, в то время как ее талантливые ученые и инженеры находят работу за рубежом, а ее интеллектуальная жизнь приходит в упадок. Никого не должно удивлять и то, что в России свирепствует коррупция, которая отпугивает иностранных инвесторов и ежегодно обходится стране в миллиарды долларов*».

Одно из наиболее авторитетных деловых изданий, лондонская «Financial Times», в материале своего московского корреспондента Кортни Уивер в качестве примера приводит историю с компанией «TNK-BP». После того как ее проглотила «Роснефть», Игорь Сечин не раз говорил, что оставшимся миноритарным акционерам (в их руках 5% акций исчезнувшей компании) по российскому закону ничего не полагается — ни компенсационного выкупа, ни пакета акций по рыночной цене, ни дивидендов по итогам минувшего года.

Однако в конце сентября глава «Роснефти» внезапно развернулся на 180° и объявил, что его компания «добровольно» решила пойти навстречу инвесторам-миноритариям (в основном это иностранцы), хотя и не обязана этого делать. Они получат меньше, чем хотели бы, но это лучше, чем ничего. Кортни Уивер обращает внимание на то, что ранее «Роснефть» ввела в состав своего совета директоров руководящих персонажей из «Morgan Stanley», «ExxonMobil» и «BP». Видно, в Кремле поняли: надо чем-то задобрить западных инвесторов, чтобы они не боялись идти на разгульно-беззаконные российские просторы и вкладывать там деньги.

Пока, увы, слишком многие боятся не только инвестировать в Россию, но и вообще иметь с ней дело в любом качестве. Газета «The Christian Science Monitor» пишет, например, что Япония увеличивает закупки природного газа (чтобы компенсировать потери энергопроизводства в результате аварии на Фукусимской АЭС), однако эти новые поставки пойдут не с Сахалина, лежащего под боком, а из далекой Канады. Так оно надежнее... Но даже оптимистичная «Ernst&Young» указывает, что «*...реализовать свой полный потенциал в плане прямых иностранных капиталовложений России мешают административные барьеры и коррупция*».

Вот почему после кризиса, на борьбу с которым была потрачена большая часть Резервного фонда, экономика России так и не вышла на докризисные темпы роста, несмотря на все еще высокие цены на нефть и поддержанный бюджетом спрос населения.

В таких условиях Группа мониторинга «Антикоррупция» независимых журналистов **не рекомендует вкладывать инвестиции в Российскую Федерацию** и, особенно, в Тюменский регион, до рассмотрения резонансных публикаций в журнале «Объектив» властями и прокуратурой России, получения каких-либо официальных ответов и принятия справедливых решений. Пока мы не видим никаких шансов на восстановление справедливости или на справедливое судебное разбирательство в России. Даже по доказанным в судах фактам мошенничества руководителей «Ханты-Мансийского банка», отмывания денег, хищения, неправомерных действий по рейдерскому захвату имущества иностранных инвесторов на протяжении десяти лет акционерам и заинтересованным лицам не удалось привлечь к ответственности виновных, так как сокрытию преступлений способствует прокуратура области и правоохранительные органы. Одним словом — мафия.

Призываем мировую общественность и официальные структуры к изучению сложившейся ситуации в Российской Федерации и выработке общих мер международного воздействия, направленных на борьбу с коррупцией, беззаконием и нарушением прав человека в Российской Федерации.

Европейский журнал «Объектив» открывает на своем сайте Форум предлагаемых мер противодействия коррупции и нарушению прав человека, которые будут направлены Президенту России Путину, в Европарламент, Совет Европы, ООН и Правительствам государств. Мы предлагаем организовать «свой Давос» в сети Интернет — только не для избранных, а для всех на всех основных языках мира. О злодеяниях преступников в погонах, чиновников-коррупционеров, предателей-прокуроров и продажных судей должна знать вся мировая общественность, им нужно закрыть въезд в цивилизованные страны, их имущество и счета за рубежом — арестовать.

Мы над этим работаем, открыто и добросовестно.

Группа мониторинга «Антикоррупция». Январь, 2014 год

«Борьба с коррупцией — это смена идеологий: борьба должна быть тонкой и разумной».
Д. А. Медведев, Телеканал РТР, 06.04.2010 г.

Противодействие коррупции в России и Украине: а кому это нужно?

***Алина Ивановна Комарова** — ректор Международной академии методологии государственного управления, координатор Международного общественного движения «Украина и Россия за консолидацию и благосостояние братских народов», председатель Международного антикоррупционного комитета, доктор философских наук, профессор, академик.*

Проблема борьбы с коррупцией, возникшая на постсоветском пространстве в последние два десятилетия, постоянно находится в центре внимания общественности. На государственном уровне о необходимости этой борьбы заговорили лишь примерно с середины двухтысячных, когда правящая элита поняла, что именно коррупция является тормозом в развитии экономики. Однако неоднородность этой элиты, боязнь потерять свои не совсем честно нажитые капиталы и, самое главное, власть привели к весьма парадоксальному положению: с одной стороны, руководители всех постсоветских государств признали необходимость этой борьбы, а с другой — они явно не давали добро на активное осуществление принятых законов.

Провозглашенная властями идея контркоррупции была поддержана всеми слоями населения, что выразилось в создании множества общественных организаций, позиционирующих себя как антикоррупционные.

Начало деятельности трех общественных организаций — Международного антикоррупционного комитета, Международной академии методологии государственного управления, Международного общественного движения «Украина и Россия за консолидацию и благосостояние братских народов» — относится к первым годам постсоветского периода. А оформлены они как самостоятельные международные институции только в начале 2007 года.

Инициаторами выступили Научно-исследовательский институт «Проблемы человека» (Украина), Всеукраинский антикоррупционный центр, Всеукраинская общественная организация «Проблемы экологии», Всеукраинская ассоциация женщин-предпринимателей,Всеукраинская общественная организация «Женщины и дети Украины», Украинское отделение Международной академии инегративной антропологии, инициативу которых поддержали Российское философское общество, Всероссийская общественная организация «Общественное объединение научных работников «Институт правоведения», Общественная организация «Правозащитный центр» (Россия), Общероссийское общественное движение за равноправное участие женщин в управлении обществом «Женщины во власть» и многие другие.

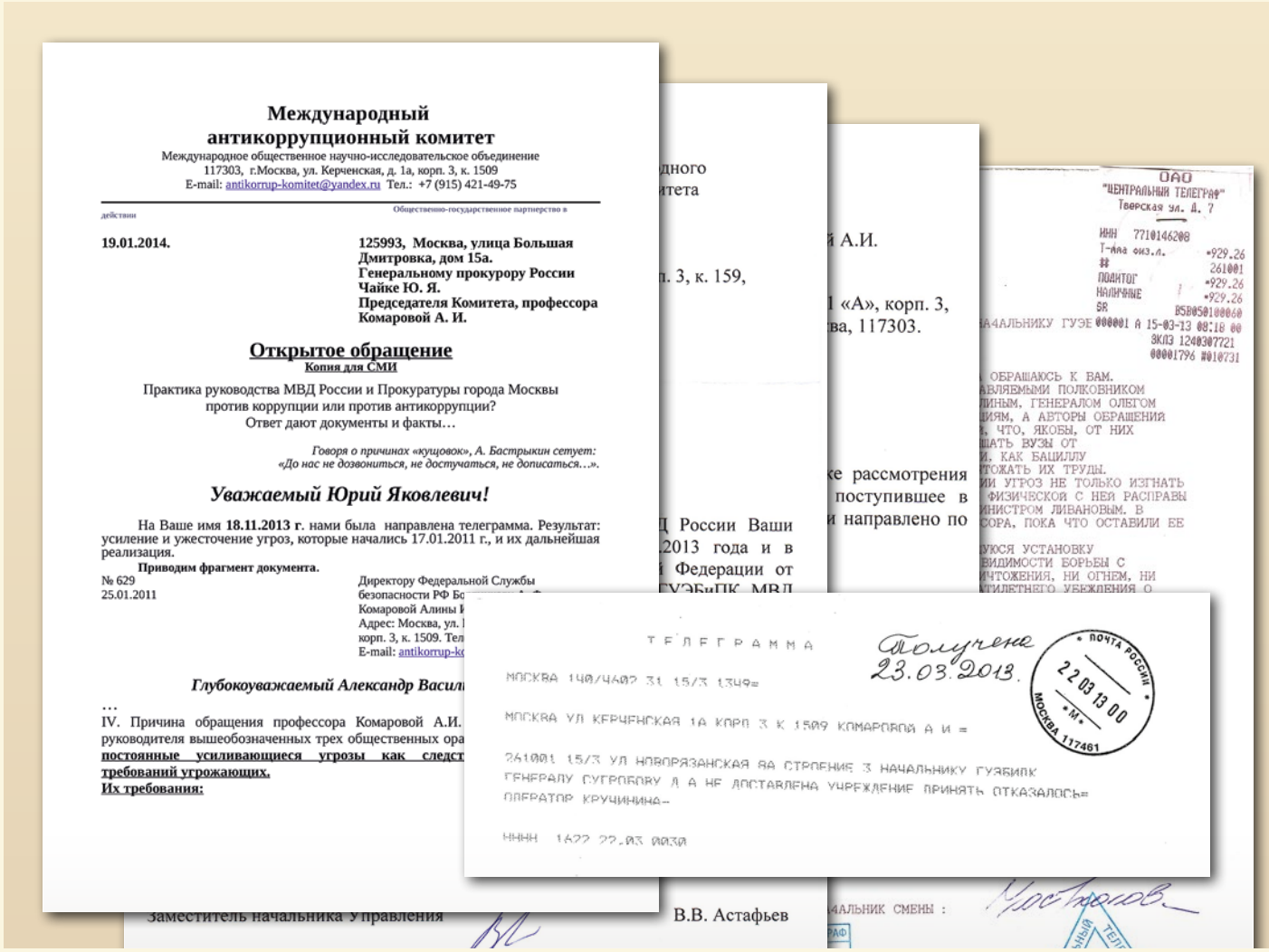
Научно-методологический, научно-идеологический, аналитико-прогностический центр реализации программ этих трех Международных организаций стал активно развиваться не только в Украине, но и в большей мере в России, положив в основу своей деятельности принцип общественно-государственного партнерства.

Это было обусловлено многими причинами. Прежде всего, теми, что вызвали к жизни **необходимость утверждения международного статуса и формата деятельности.** Политический режим каденции экс-президента Украины В. Ющенко (2004-2009 гг.) фактически усиливал ограничения в функционировании институций гражданского общества. Он диктовал установки прекращения деятельности неугодных власти общественных, научных и политических организаций, руководители которых открыто на научной, социально-значимой основе представляли правящему окружению экс-президента обоснования непозволительности вести украинское государство к коллапсу, а народ превращать в объект эксперимента антисоциального характера, невиданного по сути и форме проявления.

В последние месяцы президентства В. Ющенко его рейтинг не превышал и трех процентов. Чем же была вызвана такая негативная характеристика, данная Главе Украины, образцу его управления государством не только украинцами, но и международной общественностью?

Из целого комплекса причин обозначим лишь некоторые:

1. Отсутствие научно-обоснованной методологии, теоретико-концептуального, аналитико-прогностического подхода к государственному управлению: в частности, насаждение условий недопущения утверждения факторов, принципа общественно-государственного партнерства, который никак не вписывался в практику



Международный антикоррупционный комитет

Международное общественное научно-исследовательское объединение
117303, г.Москва, ул. Керченская, д. 1а, корп. 3, к. 1509
E-mail: antikorrup-komitet@yandex.ru Тел.: +7 (915) 421-49-75

Общественно-государственное партнерство в действии

19.01.2014.

125993, Москва улица Большая Дмитровка, дом 15а.
Генеральному прокурору России
Чайке Ю. Я.
Председателя Комитета, профессора
Комаровой А. И.

Открытое обращение
Копия для СМИ

Практика руководства МВД России и Прокуратуры города Москвы против коррупции или против антикоррупции?
Ответ дают документы и факты…

Говоря о причинах «куцовок», А. Бастрыкин сетует:
«До нас не дозвониться, не достучаться, не дописаться…».

Уважаемый Юрий Яковлевич!

На Ваше имя **18.11.2013 г.** нами была направлена телеграмма. Результат: усиление и ужесточение угроз, которые начались 17.01.2011 г., и их дальнейшая реализация.

Приводим фрагмент документа.

№ 629
25.01.2011

Директору Федеральной Службы безопасности РФ Бо
Комаровой Алины И
Адрес: Москва, ул.
корп. 3, к. 1509. Тел
E-mail: antikorrup-ko

Глубокоуважаемый Александр Васил

…

IV. Причина обращения профессора Комаровой А.И. руководителя вышеобозначенных трех общественных ора
постоянные усиливающиеся угрозы как следст
требований угрожающих.
Их требования:

ТЕЛЕГРАММА

Получена 23.03.2013.

МОСКВА 140/4402 31 15/3 1349=

МОСКВА УЛ КЕРЧЕНСКАЯ 1А КОРП 3 К 1509 КОМАРОВОЙ А И =

261001 15/3 УЛ НОВОРЯЗАНСКАЯ 8А СТРОЕНИЕ 3 НАЧАЛЬНИКУ ГУЭБИПК
ГЕНЕРАЛУ СУГРОБОВУ Д А НЕ ДОСТАВЛЕНА УЧРЕЖДЕНИЕ ПРИНЯТЬ ОТКАЗАЛОСЬ=
ОПЕРАТОР КРУЧИНИНА=

ННННН 1422 22.03 0030

ОАО "ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕЛЕГРАФ"
Тверская ул. д. 7

ИНН 7710146208
Т-ма физ.л. +929.26
261001
ПОДИТОГ +929.26
НАЛИЧНЫЕ +929.26
SR BSB050100060

НАЧАЛЬНИКУ ГУЭБ 000001 А 15-03-13 08:18 00
ЭКЛЗ 1240307721
00001796 #010731

Заместитель начальника Управления В.В. Астафьев

НАЧАЛЬНИК СМЕНЫ :

политики экс-президента В. Ющенко. Ученые, прогрессивные общественные и политические деятели не только возводились в ранг «непотреба» структур власти, но и нередко становились самой настоящей мишенью для расправы с ними разными методами.

2. Не просто отсутствие, а постоянное стремление к демонстрации отсутствия профессионализма, элементов управленческой культуры.

3. В идеолого-политическом плане: не только неграмотность, но более того, бравада ценностно-смысловой сущностью целевого обслуживания тех политических сил, которые, опираясь на антиценности глобального и национального масштаба, подпитывали ту направленность управленческих основ экс-президента, которая зиждилась на навязывании обществу парадигмы, идеологии, по своей природе и функциональным характеристикам чуждым народу Украины. Это, прежде всего: манипулирование проблемами этноса — совокупности проблем национальных отношений, категории «национального».

4. Закрепление направленности как внутренне-, так и внешне-национального вектора политики экс-президента: главный стратегический партнер Украины — Россия — была объявлена главным врагом украинского государства, главной причиной бед всего социума страны. Это насаждалось в практике управления, в деятельности госорганов власти и становилось атрибутом, модой представителей тех научных, политических сообществ, которые подвязывались для реализации этой идеологически ущербной установки власти: срочно переписывались учебники системы среднего и высшего образования на основе фальсификации исторических фактов и событий; приветствовались те тенденции в общественных, политических, экономических науках, которые обосновывали антироссийскую сущность насаждаемых властью идеологий.

В теории, политике это делалось цинично откровенно: маховик идеологического абсурда активно раскручивался на всех возможных уровнях — проводились конференции и симпозиумы, издавались внушительного объема фолианты, пропагандирующие лженациональные идеи.

Под этими востребованными ющенковской властью одежками национализма пряталось содержание — утверждение криминала, идеология расправы с научными, общественными организациями и движениями, их лидерами, которые отстаивали идеи правового государства, консолидации общества, преодоления коррупции, противились практике утверждения власти криминала.

5. Спекуляция проблемами «национального» послужила основой практики подмены интересов народа интересами криминализованного олигархитета.

Действовали по принципу кавардака: на смену одним краткодействующим во властных органах фигурантам назначались другие — ничем не лучшие, такого же пошиба. Главное, создавалась видимость движения, якобы к улучшению кадрового

состава, в котором незамедлительно проявлялся механизм «пожирания» друг друга, как отзеркаливание закономерности конкуренции «кошельков» и криминальных кланов.

А как же государственные интересы Украины? Интересы той части общества, которую следует позиционировать с научной категорией «народ»?

Кстати, эта категория, эта дефиниция была совершенно выброшена со страниц пропрезидентских научных анналов того времени, вычеркнута из научных оборотов: не находилось ей места и в публикациях СМИ. И, естественно, это понятие как идентификация определенного феномена жизнедеятельности общества «вытравливалось» из сознания в теории и на практике.

Почему? Главное, потому что эта научная категория по своему содержанию и форме несет очень емкую социально-политическую, социально-экономическую загрузку: «*...народ — это главный производитель основных материальных и духовных ценностей, необходимых для жизни общества*». Эта категория была подменена категорией «электорат», о которой судорожно вспоминали в преддверии выборов во власть.

И так действовали до предела криминализованные структуры власти — в особенности секретариат экс-президента, суды, прокуратура, — подводя Украину к утрате всех основных атрибутов государственности.

А что же институции гражданского общества? Под гнетом разгула властного хаоса они действовали «под пулями» в прямом и переносном значении этого слова, нередко становясь мишенью «Эскадронов смерти»: смерти и гражданской, и нередко физической. (См.: «Преодоление коррупции — главное условие утверждения правового государства». Межведомственный научный сборник / Главный редактор А. И. Комарова. Том 2 (40). М. 2010. С. 31-33).

В обществе стал расхожим афоризм: «*Апеллировать, обращаться к власти, к Президенту Украины — все равно, что метать бисер...*». Естественно, окончание этого известного афоризма позволим себе не воспроизводить, и так понятно. Но мы осуществляли множество попыток все-таки достучаться до Гаранта Конституции. Каков был результат? Нулевой...

И вот прекратили «метать бисер...». Заработали наши общественные организации на межгосударственном уровне: «Украина-Россия»...

Институции гражданского общества в таких жестких условиях искали выхода.

Остановимся подробнее на проблеме преодоления коррупции.

Особенно нелегко было тем организациям и объединениям, которые утверждали принцип общественно-государственного партнерства. А этот принцип, как известно, полярен призыву идти на баррикады. Суть его — диалог, взаимодействие общественных, некоммерческих организаций, структур «третьего сектора» с властью.

Выход виделся в возможности перерастания Всеукраинского уровня общественных организаций в международные. Тем более что, к примеру, в России в это время уже активно, смело, действенно **заявила о себе политическая воля первых руководителей страны по движению РФ к идеалу правового, социального государства во всех сферах жизнедеятельности общества, и прежде всего к обществу без коррупции.**

За семь лет в России и Украине на основе принципа «Общественно-государственное партнерство» проведено более ста Международных научно-практических конференций, форумов, «круглых столов» и так далее, осуществляется Антикоррупционный мониторинг, опубликованы три тома книг «Антикоррупция».

В настоящее время исследование программ вышеназванных международных общественных объединений осуществляется на основе сотрудничества с представителями всех 83-х субъектов РФ и всех 27-ми регионов Украины на общественных началах.

Это с одной стороны. А с другой: с каждым днем усиливается противостояние тех деструктивных сил, которые никак не могут смириться с тем, что Россия стала действенным, всемирно признанным центром разрешения острейших глобальных проблем человечества, государством, где человек, благоденствие народа — главная конституционная основа страны, социального прогресса. Поэтому на государственно-управленческом, идеолого-программном уровне объявлена борьба с коррупцией, которая названа проблемой национальной безопасности; развивается, укрепляется содружество братских народов России, Украины и других стран СНГ.

Именно в целях противодействия реальному противостоянию общества коррупции мы, активно действующие представители прогрессивных общественных сил, явились мишенью угроз и их реализации. То давление, которому мы первоначально подверглись в Украине, используется в настоящее время против нас и в России. Все началось с телефонных угроз, а закончилось прямым препятствованием нашей антикоррупционной деятельности. Сразу же вслед за выходом очередного тома антикоррупционного исследования на мой телефон стали поступать угрозы физической расправы и уничтожения тиража всех вышедших томов. За короткий период поступило около сотни звонков с угрозами.

Мы собственными силами установили, что в этой травле было задействовано 15 телефонных абонентов. Информацию со списком этих телефонов мы направили в органы внутренних дел. И что же дальше? А ничего...

К сожалению, наши обращения в правоохранительные органы Российской Федерации остаются безответными *(см. фото на стр. 24)*. Именно поэтому мы приняли решение предать гласности фактическую сторону работы по «крышеванию» коррупционеров.

Таковы, к сожалению, суровые будни нашей реальной действительности.

Но мы не сдаемся: за нами наши дети, внуки. Их будущее.

Дело Заренкова:
хронология событий. Факты и комментарии

Анна Воробьева, по материалам Информационного портала Русской общины в Эстонии и открытых источников, www.russkie.org

Стало известно, что представители международной общественности учредили Общественный Комитет «Свободу Заренкову!». В состав вошли правозащитники, журналисты, представители НПО России, Эстонии, Латвии, Литвы, США и Бельгии.

21 января они выступили со своим первым заявлением к Парламентской Ассамблее Совета Европы, в котором требуют немедленного освобождения Андрея Заренкова и наказания виновных в произволе.

Руководитель организации «Эстония без нацизма» Андрей Заренков был задержан работниками Центральной криминальной полиции 4 января 2014 года. 6 января суд санкционировал заключение его под стражу на период следствия, которое может длиться до полугода. Заренкову инкриминируется «получение мзды».

Уголовное преследование руководителя организации «Эстония без нацизма» вызвало широкий общественный резонанс. Правозащитные организации разных стран, представители общественности и власти выступили с открытыми комментариями данного «дела».

Реакция в Эстонии

Естественно, первыми на арест Заренкова отреагировали его эстонские коллеги. Член правления Международного правозащитного движения «Мир без нацизма», лидер движения «Ночной дозор» в Эстонии **Дмитрий Линтер** уже 5 января назвал пять наиболее вероятных основных причин, почему этот инцидент является политическим заказом:

1. В деле, в котором нет политической заинтересованности, нет необходимости использовать активно различные СМИ для дискредитации только что задержанного человека. Тем более в выходной день, в длительные выходные в России. «Справедливость моего утверждения подтверждает и то, что приговор по «Бронзовому делу» нам тоже выносили 5 января — так, чтобы был как можно меньший резонанс в дружественных российских СМИ», — отметил активист.

2. Нет никакой необходимости активно угрожать членам семьи и проводить следственные действия в течение двенадцати часов. Это было необходимо только для того, чтобы запугать близких, дабы в следующий раз они надоумили задержанного «попридержать коней».

3. Необходимость тщательного изъятия всех возможных носителей информации — здесь возможна экономика и даже криминал, но... Если берут за подозрение в получении взятки, то, значит, есть «доказуха». Зачем забирать все? А это надо для того, чтобы снять информацию и использовать ее как уже легализованную для политических игр.

4. Сама фигура задержанного является весомой в правозащитной и политической среде. И не только в Эстонии. Поэтому не было никакого смысла брать

Андрей Заренков

его по подозрению в получения 1 000 евро в выходной день с напряжением всех «дружественных» СМИ, задействовав серьезные полицейские и оперативные ресурсы.

5. Настораживает сама позиция эстонской прокуратуры, которая в выходной день выходит оперативно в СМИ, и вдруг заявляет, что это дело не политическое.

«Андрею Алексеевичу пытаются сломать политическую карьеру, пытаются на него надавить как на политика, как на городского чиновника», — заявил 6 января один из лидеров антифашистского движения в Эстонии **Максим Рева.**

Таких дел в Эстонии множество. По мнению Ревы, происходит очень много случаев «уничтожения» политиков именно через обвинение в коррупции. Он напомнил случай с Владимиром Поповым, *«…когда человеку сломали всю политическую карьеру, арестовали, содержали в тюрьме, а, в конечном итоге, в суде извинились».* В ситуации с Заренковым антифашист видит тот же сценарий. *«Я знаю Андрея Алексеевича очень давно, это честнейший человек. И у меня есть четкое понимание того, что в данном случае имеет место давление на него как на политика и общественного деятеля через попытку привязать его деятельность на государственной службе к какой-то коррупции»,* — сообщил Максим Рева.

Известный юрист-правозащитник, русский омбудсмен Эстонии **Сергей Середенко** на тот момент не спешил связывать дело с большой политикой. *«Политическим же это дело станет в случае, если Андрей громко заявит о своей невиновности»,* — пояснял омбудсмен. Середенко склонялся к версии, связанной с бизнесом и политической неустойчивостью нового мэра Маарду. Об этом косвенно говорит и то, что Андрей обвиняется именно как директор Народного дома Маарду. *«Он один из самых приближенных к бывшему мэру Маарду Георгию Быстрову (ныне председателю городского собрания), так что косвенно под удар попадает и тот»,* — считает Середенко.

Политический подтекст в «деле Заренкова» увидела неправительственная организация **«Русская Школа Эстонии».** Учитывая, что в прошлом у нее был схожий инцидент, организация призвала деполитизировать общественную жизнь Эстонии, когда в отношении подозреваемых в совершении какого-либо правонарушения могут применяться совершенно различные методы воздействия в зависимости от их политических убеждений.

Во вторник, 7 января, действующий в Эстонии **правозащитный центр «Китеж»** распространил среди общественности заявление, где говорится о коррумпированности всей государственной системы, на фоне которой весьма странным выглядит обвинение в коррупции, выдвинутое со стороны коррумпированного государства. *«Особый цинизм этой ситуации в том, что решение о шестимесячном содержании под стражей было принято в канун православного Рождества, и этот светлый праздник Андрей Алексеевич проведет не в кругу своих близких, а в тюремной камере»,* — сказано в заявлении.

Поддержал своих коллег **Русский Земский Совет,** который назвал методы правоохранительных органов Эстонии политически мотивированными, а самого Андрея Заренкова — «политзаключенным».

10 января **Координационный совет российских соотечественников Эстонии** (КСРСЭ) пообещал внимательно следить за соблюдением всех юридических и моральных норм при расследовании «дела Заренкова». В своем заявлении члены КС сообщили, что искренне сожалеют о случившемся и в своих оценках происходящего исходят из конституционной нормы презумпции невиновности, во-первых, и недопустимости публичного и административного давления на суд, во-вторых. *«В некоторых выступлениях поспешно политизированы мотивы задержания, что может только повредить непредвзятому рассмотрению дела российского соотечественника Андрея Заренкова. Уверены, что квалифицированные адвокаты разберутся в сути происходящего»,* — прокомментировали в КСРСЭ.

Вместе с тем 13 января члены КСРСЭ **Александр Корнилов** и **Мстислав Русаков** высказались о том, что заявления КСРСЭ тиражирует точку зрения эстонской прокуратуры, инициировавшей и контролирующей уголовное преследование общественного деятеля. Кроме того, сам текст заявления был составлен руководством Координационного совета и поставлен на сайт без согласования с его членами.

Свою точку зрения 15 января выразила известная в Эстонии политик, депутат парламента Эстонской Республики **Яна Тоом.** *«Вменяют Заренкову в вину наличие большого дома и то, что часть денег, идущих из России на поддержку соотечественников, он якобы оставлял себе»,* — сказала Тоом. Причем, отметила она, эта информация никем и никогда подтверждена не была. *«Более того, непонятно, какое дело эстонским СМИ и правоохранительным органам до расходования кремлевских средств»,* — выразила свое недоумение депутат.

16 января после знакомства с пояснениями пресс-секретаря Северной окружной прокуратуры Арно Пыдера о том, что Заренков не был выпущен под залог, так как *«…была опасность того, что он скроется от следствия в России»,* учитывая семейные и другие связи обвиняемого, **Сергей Середенко и руководитель правозащитного центра «Китеж» Мстислав Русаков** пришли к выводу, что мотивы взятия под стражу руководителя организации «Эстония без нацизма» имеют откровенно расистский характер. *«Согласно этой логике в аналогичной ситуации каждый эстонец будет гулять на свободе, а каждый русский будет сидеть в тюрьме, потому что у каждого из нас есть семейные, а тем более «другие» связи с Россией, а у эстонцев — нет»,* — сказал Середенко.

Правозащитники отметили, что Заренков подозревается как муниципальное должностное лицо, а арестован, исходя из аргументации прокуратуры, как видный деятель движения российских

соотечественников и просто как русский человек, что сразу придает делу политическое и расовое измерение. По их мнению, непропорциональность меры пресечения и предполагаемого правонарушения очевидна.

Реакция в Европе

Европейские правозащитные организации также не остались в стороне и выразили свое отношение к уголовному преследованию главы организации «Эстония без нацизма».

Уже 6 января о своих подозрениях рассказали представители **Международного движения «Мир без нацизма».** По их мнению, имеет место откровенная провокация эстонских спецслужб с целью дискредитации известного правозащитника, а заодно и всего антифашистского движения.

7 января **Польский экспертный центр** в обращении к Президенту Эстонской Республики Тоомасу Хендрику Ильвесу откровенно назвал «дело Заренкова» национальным позором Эстонии и пятном на правосудие всего Европейского Союза.

Соратник антифашистского движения, финский обществовед, публицист, адвокат **Йохан Бекман** также не остался в стороне. Он обратил внимание на абсурдность самого обвинения. По его мнению, репрессии могут говорить о том, что Эстония, как государство-член НАТО, что-то готовит против России: *«Им надо было арестовать Заренкова именно сейчас, чтобы он не мог действовать из тюрьмы, чтобы не мог мешать новым антироссийским операциям».*

Литовская Ассоциация «Центр исследований и защиты основных прав человека» 11 января выразила солидарность с европейскими коллегами. Принимая во внимание род деятельности и учитывая меры, примененные к А. А. Заренкову, организация склонна к оценке произошедшего как к провокации. Особое сомнение вызывает тот факт, что упомянутое произошло после серии выступлений эстонских правозащитников на международных площадках разных уровней с изобличениями дискриминационной политики эстонского Правительства в отношении национальных меньшинств и поддержки героизации нацизма, опубликования ряда материалов связанных с тотальными нарушениями прав человека в Прибалтике.

Главный редактор Информационного портала русской общины Латвии **Сергей Малаховский** в этот же день напомнил, что примерно такая же история приключилась с ним полтора года назад: *«...приписав мне «разжигание межнациональной розни», латвийская Полиция безопасности устроила в моем доме обыск и изъяла всю аппаратуру».* И хотя, как указал журналист, до суда (и даже ареста), как в случае с Заренковым, дело не дошло, работа издания была на некоторое время парализована. В связи с этим Малаховский считает, что лидерам русских общественных организаций в Прибалтике надо быть очень внимательными, так как в связи с предстоящими в 2014 году выборами в Европейский парламент власти стран Балтии постараются сделать все, чтобы скомпрометировать русских лидеров: *«Сейчас каждый из них может внезапно обнаружить, что у него в багажнике машины завалялось полкило героина, а сами они являются алкоголиками, коррупционерами, педофилами или кем похуже».*

Реакция в России

7 января свою позицию озвучило **Министерство иностранных дел Российской Федерации.** Как отмечено в заявлении, российское внешнеполитическое ведомство рассчитывает на проведение объективного расследования без внесения элементов политизации, связанных с гражданской позицией Андрея Заренкова, на основе строгого соблюдения международных норм в сфере прав человека и принципа законности.

«Мы будем внимательно следить за развитием ситуации. Речь идет об обвинениях в адрес человека, известного не только своей активной антифашистской деятельностью, отстаиванием интересов наших соотечественников в Прибалтике, но и обоснованной критикой дискриминационной политики эстонских властей в правочеловеческой сфере», — говорится в сообщении МИД России.

14 января Совет при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека призвал эстонских правозащитников взять под свой контроль расследование уголовного дела. По мнению одного из членов СПЧ Максима Шевченко, Россия обязана предпринять дипломатические шаги по прояснению ситуации с Заренковым, так как он долгие годы является последовательным активистом борьбы за права так называемых «неграждан» — *«...это позорное явление, которое существует на территории Европейского Союза, когда тысячи людей лишены гражданства, избирательных прав из-за этнического происхождения. Они говорят, что борются с тоталитаризмом, с коммунизмом. Но мы видим, как люди эстонской национальности, даже работавшие в органах НКВД или КГБ, которые считаются у них почему-то репрессивными, а русские, украинцы гражданства не получают»,* — заметил Шевченко. Стало быть, это режим политической сегрегации, который не имеет отношения к политическому прошлому Советского Союза. И то, что Европейский Союз закрывает на это глаза, — это *«...вопиющая ситуация, которую трудно объяснить в рамках привычного для нас восприятия Европы как демократического пространства».*

С подобным заявлением выступила 16 января **Межкомиссионная рабочая группа Общественной палаты России (ОПР) по международному сотрудничеству и общественной дипломатии,** направив обращение министру иностранных дел Российской Федерации Сергею Лаврову с просьбой оказать возможное содействие руководителю общественной организации «Эстония без нацизма» Андрею Заренкову по линии российских загранучреждений. Руководитель Межкомиссионной рабочей группы ОП по международному сотрудничеству и общественной дипломатии **Александр Соколов** заявил: *«Я знаю Андрея Заренкова уже давно, он очень принципиальный, абсолютно порядочный человек. То, что ему инкриминируют получение взятки, на мой взгляд, является абсолютно политически заказным делом».* Член ОП высказал свое убеждение в том, что правозащитника преследуют за его антифашистские взгляды и принципиальную позицию по поводу пересмотра итогов Второй мировой войны и за противодействие возрождению нацизма.

По мнению члена Общественной палаты Российской Федерации **Георгия Федорова,** начавшееся уголовное преследование видного общественного деятеля и правозащитника показывает, что русофобская политика в этом маленьком прибалтийском государстве набирает обороты: *«Это проблема, о которой нельзя молчать! В очередной раз мы являемся свидетелями проявления нацисткой политики на государственном уровне со стороны государства-члена Европейского Союза».*

Член Общественной палаты РФ, проректор РЭУ им. Плеханова, директор Института политических исследований **Сергей Марков** рассказал, что криминальная полиция Эстонии,

арестовавшая Заренкова, традиционно выполняет политические заказы политической полиции Эстонии. Хорошо известно по утечкам, что главной целью политической полиции Эстонии является борьба против русскоязычных политиков и общественных деятелей с целью не допустить изменения эстонского законодательства в направлении равенства прав русскоязычных жителей Эстонии, которые, как известно, подвергаются систематической многоуровневой дискриминации.

Сергей Марков попытался обобщить все версии и выделил несколько причин ареста Андрея Заренкова:

1. Попытка расправиться с постоянным критиком властей Эстонии, известным русскоязычным политиком.

2. Месть Заренкову за недавно проведенный правозащитный форум, который состоялся в Эстонии при поддержке России.

3. Это эпизод борьбы за Маардусский порт, который является главным грузовым портом Эстонии.

4. Какие-то коррупционные дела.

5. Так как Андрей Заренков является еще директором дома культуры Маарду, то это, возможно, борьба за собственность дома культуры.

Как обстоит «дело»

Руководитель организации «Эстония без нацизма» Андрей Заренков был задержан работниками Центральной криминальной полиции 4 января 2014 года. 6 января суд санкционировал заключение его под стражу на период следствия, которое может длиться до полугода. Позже появилась информация, что Заренкову предъявлено обвинение (подозрение) в получении взятки. Однако адвокат Алла Якобсон утверждает, что Заренкову инкриминируется «получение мзды», за которое законодательством предусмотрено более мягкое наказание.

В Пыхьяской окружной прокуратуре, курирующей ход расследования уголовного дела, проинформировали, что общественная деятельность фигуранта не имеет отношения к предъявленным ему подозрениям. Представитель ведомства пояснил, что речь идет о должностном преступлении, совершенном Заренковым во время руководства им Центром культуры города Маарду — «Маарду Рахвамая». По его словам, имеется информация о девяти эпизодах «мздоимства» с общей суммой немногим более 1 000 евро.

Интересно, что Андрей Заренков обвинен в коррупционных делах, но обыск длился более десяти часов. Во время обыска полицейские Эстонии угрожали жене Заренкова, также особенно интересовались его компьютером, все файлы с политическим содержанием были изъяты.

Важно будет упомянуть и то, что 17-18 декабря 2013 года в Таллине прошел Международный форум/симпозиум правозащитников, организованный руководителем НКО «Эстония без нацизма» Андреем Заренковым. В нем приняли участие правозащитники из Эстонии, Латвии, Литвы, России, Польши, Германии и Бельгии. На симпозиуме в том числе были затронуты вопросы массового нарушения прав человека в Эстонии.

3 января Андрей Алексеевич разослал участникам снятый о форуме фильм. На следующий же день в его квартире правоохранительные органы уже проводили обыск.

Сам Заренков через своего адвоката Аллу Якобсон сообщил, что не считает себя виновным в инкриминируемом ему деянии. После этого заявления в его доме был проведен повторный обыск. Сам лидер эстонских антифашистов здоров, спокоен, собран и находится в приличной камере. Скорейшее освобождение из-под стражи является на сегодняшний день главной целью как его адвоката, так и правозащитников.

Итого...

Это уже не первый случай, когда правоохранительные органы Эстонии применяют в ходе своих решений странную с точки зрения «европейских ценностей» аргументацию.

Так, в 2008 году депутат Европарламента от Германии **Сара Вагенкнехт** после одного из судебных дел, связанных с российскими активистами, заявила: «*Такое ощущение, что обвинение просто выискивает улики там, где их нет. Нет сомнений в том, что этот процесс политический. Обвинение основывается не на фактах, а на каких-то домыслах, не имеющих никакой почвы. Мы поражены теми антирусскими настроениями, которые царят в Эстонии*». Невольно испытываешь дежавю.

Власти Эстонии уже на протяжении нескольких лет проводят политику враждебности по отношению к России. На данный момент в черные списки невыездных в ЕС властями внесены уже тысячи молодых общественных активистов из России.

В 2012 году активистам «Русской школы Эстонии», выступающим за законное право утверждения русского языка для обучения в гимназии, были предъявлены обвинения в подделке протокола собрания попечительского совета. В результате было заведено уголовное дело, которое тихо закончилось летом прошлого года выплатой Министерством финансов Эстонской Республики расходов на адвокатов, которые понесло Объединение в защите невиновных. Дело было закрыто.

В Новом году прав у рабочего больше не стало

Альберт Сперанский, председатель Совета общероссийской общественной организации «Рабочие инициативы».
Источник: http://forum-msk.org/material/economic/10183012.html

Буквально перед Новым годом исчезла новая «достопримечательность» столицы — палатка над скамейкой в Ильинском сквере перед порогом приемной Президента. Здесь полгода, пытаясь найти затерявшуюся в нашей стране справедливость, жила инвалид из Прокопьевска Вера Шихова. Она добивалась жилья для семьи и подтверждения инвалидности для сына. В родных краях ей не удалось найти правду.

В конце декабря за Шиховой из Кемеровской области прилетел ударный административный отряд. Журналист Евгений Левкович, две сотрудницы Администрации Прокопьевска, одна сотрудница Администрации Кемеровской области. Этот отряд должен был снять с протестного дежурства кузбасскую землячку, не пожалели даже на этот вояж государственных денег: билет от Кемерово до Москвы стоит около восьми тысяч рублей, а в команде пять человек, да еще взяли обратный для Шиховой. Нашим чиновникам уже давно никто не верит на слово, для убедительности и видимой душевной теплоты административная команда прихватила с собой «языка» — покалеченного сына Веры Васильевны Александра. Он сказал матери, что побывал в квартире, которую им обещают, и что ему назначена медико-социальная экспертиза.

В нашей стране люди годами ищут справедливость. В законе, кажется, она четко прописана, а в реальной жизни затерялась. Огромная армия столоначальников эту справедливость украли, приватизировали и не хотят отдавать гражданам.

Уже несколько лет как на службу, обвешанный плакатами, выходит в пикеты ветеран труда из Перми Юрий Александрович Губин. Один день он стоит у здания Администрации Губернатора, второй — у законодательного собрания области, третий — у городской Думы. В 1992 году ему выделили кусок земли в деревне Коммуна Пермского района. Он построил там дом, баню, теплицу. Через некоторое время пришли к нему серьезные люди и заявили, что он занял участок незаконно. До этого была ликвидирована Новоильинская сельская Администрация, разрешение на землю для Губина бесследно исчезло вместе с конторой. Ухоженный участок понравился богатенькому соседу. Он, очевидно, подмазал кого следует, и Губину в грубой форме заявили: выметайся, дед, со своим домом и теплицей на все четыре стороны, ты — вне закона.

Юрий Губин говорит, что не может такому беззаконию покориться, сдаться. Получится, что он предал своих детей, свою страну, и на том свете ему не будет покоя. Таким людям вручать бы за стойкость, гражданское мужество почетные звания, ордена страны. Нет, наш Президент раздает награды другим. Недавно он наградил орденами Дружбы жену

Елену и дочь Ксению своего друга олигарха Тимченко, укрывшихся от наших невзгод в Финляндии, ставших гражданками этой страны. Они якобы из этого подполья укрепляют международную дружбу с Россией, дружбу с тем же Губиным.

Из года в год наши люди пишут в различные инстанции жалобы, заявления, делают ссылки на статьи законов, которые на местах нарушаются. Сначала шлют послания мелким сошкам, оттуда, как капли после дождя с мокрой крыши, сыпятся отписки. Жалобы поднимаются все выше и выше. В конце концов, обиженные отправляют свои трагические истории на суд самому Президенту. Миллионы посланий. Каждое такое письмо начинается со слов: «Уважаемый Владимир Владимирович…», а дальше — просьба. «Спасите от произвола». Перечисляются, от кого именно нужно спасать, — имена, должности. Гарант письма не читает. За него это делает коллективный «Владимир Владимирович», который занимает много комнат в Администрации Президента. Этот многоголовый «ВВП», недолго думая, скатывает письма, как с олимпийской горки в Сочи, обратно в руки тем, на кого жалуются на местах.

Много говорят об общественном контроле за деятельностью чиновников, этот контроль и не нужно создавать с нуля. Читайте жалобы в различные правительственные инстанции от простых людей, в них все написано; по этим человеческим трагедиям, можно и нужно определять качество работы служащих любого муниципалитета. Поступило несколько жалоб на чиновников из такой-то административной конторы — сразу делай оргвыводы. К сожалению, эти шишки на ровном месте являются фундаментом партии «Единая Россия». В обмен на то, что они на своих территориях правдой и неправдой создают перевес голосов в пользу «Единой России», этим служивым подарили подобную вольницу. Если будут потрошить чинуш, наказывать, они будут искать другие убежища, исчезнет основа у самой партии власти.

Вера Васильевна Шихова, по приезде в Москву, обращалась в Министерство труда и социальной защиты. Там ее только выслушали и все. Несколько раз она приходила в приемную Президента. Сотрудницы встречали ее словами: «Прием закончен». Эта же фраза прозвучала, когда она пришла в Генпрокуратуру.

Мне пришлось познакомиться вплотную с людьми, которые ждут помощи, которые пишут жалобы, с килограммами отписок ходят по коридорам власти. Несколько лет я руководил большой правозащитной общественной приемной. У нас работали студенты старших курсов юридических факультетов, около тридцати человек. Они учились не зарабатывать гонорары, а безвозмездно помогать людям. Это была молодежная республика. Ребята заканчивали институты, но с приемной не прощались, им было здесь интересно, продолжали приходить в приемную в свободное от основной работы время.

За помощью к нам приезжали, писали письма обиженные люди со всей страны. Большинству мы помогали. В основном это были дела против «беспредела» чиновников на местах. Для разбора трудных случаев в приемной организовывали своеобразные «круглые столы», на которые приглашали известных адвокатов, правозащитников. Были в приемной свои наставники, старшие помогали младшим. Кроме того, все постигали азы журналистики, это тоже грозное оружие. В прессе часто появлялись публикации из нашей приемной по отдельным, сложным случаям. Был создан аналитический отдел, который подготавливал материалы для депутатов Государственной Думы, показывали узкие места в законодательстве. К сожалению, сейчас такой приемной нет, не оказалось средств даже на аренду подвала, в котором мы обитали.

В наступающем году со страхом ожидают дефолта во многих регионах — у них нет денег на покрытие социальных нужд, да и сам Путин много наобещал в выборной горячке, а расплачиваться за это приходится регионам. А как расплачиваться, если страна у нас напоминает колониальную державу? Все налоги уходят наверх, за счет этого идет покрытие расходов на Олимпиаду, АТЭС, на кредит Украине и другие безумные траты. А вы, в одичавших деревнях, в городках, в которых закрылись все

предприятия, живите, как хотите. Местные чиновники не протестуют против таких перекосов, не слишком требуют материального обеспечения социальных законов; у этих служивых с зарплатой все в порядке, остальное их не слишком беспокоит. Среди этих людей нет настоящих патриотов, граждан с большой буквы, наподобие Юрия Губина, Веры Шиховой. У офисных, конторских свой государственный промысел, не будем говорить уже о коррупции; эти люди, как бы играют в бильярд, гоняют заявления граждан с одного адреса на другой. Такая у них работа, такая государственная политика, распределение ролей в нашем государстве. Если разобраться, то без многих актеров в этом спектакле можно бы обойтись, много можно было бы на этом сэкономить.

Новый год, кругом наряженные елки… Если нарядить ветви этих деревьев безответными посланиями с печатями и подписями и выставить на площадях, а под каждой елкой в роли Дедов Морозов поставить мэров, то все города и поселки окажутся своеобразной витриной нашему беззаконию.

Не удивительно, что возникают пикеты, голодовки. Только в этом году голодали многодетные матери в Волгограде, учителя и детские врачи в Удмуртии, пенсионеры из города Зверево Ростовской области, жители поселка Нагаево на окраине Уфы — можно и дальше перечислять этот скорбный список.

Когда люди объявляют о начале голодовки, то чиновники становятся сразу жалостливыми: что вы, мол, делаете, подвергаете свой организм опасности. С такими же переживаниями, почти со слезами на глазах, позвонила гражданскому активисту, журналисту Александру Зимбовскому, который опекает Веру Васильевну Шихову, заместитель Главы города Прокопьевска по социальным вопросам Нина Маслова. Ее очень беспокоило, что Шихова до сих пор живет в палатке. Как она заявила, власть города делает все возможное, чтобы помочь этой семье. Но трудно это сделать, раньше государство спонсировало город, а сейчас здесь частный бизнес, шахты закрываются. Кстати, в небольшом городке у Главы города девять заместителей.

Зимбовский попытался задать несколько вопросов чиновнице. После первого же: «Отрицает ли Администрация, что у сына Шиховой переломы позвоночника и прочие описанные матерью травмы?» заместитель мэра сразу замкнулась, сказала, что ответы в письменном виде отправлены уже в Москву.

Чиновник, отвечая гражданину на жалобу, часто отсылает его разбираться в суд. В 2011 году суд обязал Администрацию Прокопьевска взамен дома, который в виде сторожки находится на отработанной территории шахты, обеспечить семью Веры Шиховой нормальным жильем. Также Шихова добилась решения суда, обязывающего медико-социальную экспертизу установить ее сыну группу инвалидности. Ну и дальше что? Два года она ожидала исполнения решений суда, не дождалась. Вот после это и поехала в Москву, устроилась жить на скамеечке.

Сын работал на шахте «Зиминка» горнорабочим. В ночную смену пришлось цеплять вагон к лебедке. С техникой безопасности в наших подземельях полный крах, на этом частный бизнес экономит. Трос был изношен до предела, в результате оборвался. Концом каната шахтера захлестнуло за ногу, подняло вверх, потом с силой бросило на бетонные перекрытия. После доставки искалеченного работника в больницу туда же приехал человек от руководства шахты. Он добивался одного, чтобы не было разорительного страхового случая для предприятия. И случай не стали оформлять. Александра немного подержали на койке и выписали с диагнозом «рвано-ушибленная рана левого коленного сустава», заявили, что «годен к труду и обороне».

После покалеченный Шихов лечился в городской поликлинике № 2. Хирург хорошо знал клятву Гиппократа, стал направлять травмированного парня на обследование. За верность этой древней клятве хирурга и уволили. Как рассказывает Вера Шихова, главный врач поликлиники оказался приятелем директора шахты, только и всего.

Так и не сумели Шиховы добиться медико-социальной экспертизы в своем городе. Самостоятельно прошли комиссию в Томске, которая подтвердила полную утрату парнем трудоспособности. Черепно-мозговая травма, семь переломов позвоночника, инсульт, разорваны связки с обеих сторон левого коленного сустава. Подали в суд, который обязал местную медико-социальную комиссию установить Шихову группы инвалидности. Это было в 2011 году, с тех пор Александр находится и без работы, и без денег, а решение суда не выполняется.

Приехавшая делегация из Кемерово обнадежила Веру Шихову, что все теперь будет сделано по закону. Показали ей гарантийные письма.

После этого кузбасскую делегацию вместе с Верой Васильевной в аэропорт проводили московские жители, гражданские активисты. Шихова стала для них родным человеком, они прониклись ее заботами. Это не только страдания женщины, все мы стали заложниками системы, это боль всей страны.

Палатку разобрали, некоторые детали на всякий случай разнесли по домам. Кстати, это была уже пятая за полгода палатка. Полиция время от времени крушила эти убежища. Забирала спальники, а люди опять восстанавливали «протестный дом» Шиховой. Многие говорят, что наши люди стали безразличными к чужому горю, вот они эти бездушные. Они охраняли стоянку Веры Шиховой, когда она уходила по делам, снабжали ее кипятком, приносили теплые вещи, защищали от хулиганов, стояли в пикетах в ее поддержку с плакатами. Да и сама Вера Васильевна сделана из такого же теста: она в своем городе была одним из организаторов защиты шахтеров, с которых массово стали снимать инвалидность, боролась против закрытия шахт и невыплаты зарплаты.

Таких людей нужно показывать, чтобы другие брали с них пример, множились их ряды.

Патриотизм в чистом виде, это когда воюют за права человека, чтобы все в стране чувствовали себя равными перед законом. В этом и заключаются истоки настоящего, а не искусственного отношения к Родине. Пока к патриотизму нас приучают с помощью дурных реклам как, например, «Газпром — национальное достояние». Все знают, кому это достояние принадлежит.

Перед вылетом в Кемерово Шихова сказала, что, может быть, палатка еще понадобится. Если ее будут обманывать, она вернется для продолжения своей жизни на скамейке перед этим казенным домом.

Я позвонил Вере Васильевне уже в Прокопьевск, она сказала, что особенно не надеется на справедливость местной социально-медицинской комиссии, все верха здесь повязаны дружескими нитями, друг друга будут защищать до последней капли крови. Семья Шиховых намерена добиваться, чтобы медицинскую комиссию провели в другом российском регионе.

ОБЪЕКТИВ
OBJECTIVE
ПЕРИОДИЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА НЕЗАВИСИМЫХ ЖУРНАЛИСТОВ

Скоро!

Читайте новые приложения к журналу «Объектив»...

Вывихи прибалтийской демократии

20 лет независимости: к чему пришли три «янтарных лилипута»?

Владислав Швед, писатель, политолог, г. Москва

Полгода назад США представили миру новых «лидеров демократии». Об этом говорилось в **«Совместном заявлении Соединенных Штатов Америки, Литовской Республики, Латвийской Республики и Эстонской Республики»,** принятом 3 сентября 2013 года в Вашингтоне.

В нем сказано: *«За минувшие двадцать лет государства Балтии осуществили впечатляющие демократические преобразования и теперь занимают лидирующие позиции в сфере продвижения демократии и прав человека, укрепления гражданского общества в странах Восточного партнерства ЕС, а также содействия в развитии других государств, находящихся на переходном этапе».*

В заявлении подчеркивалось, что США намереваются содействовать распространению успешного опыта стран Балтии. Однако реальная оценка состояния демократии в этих республиках позволяет утверждать лишь о наличии там демократии с явно тоталитарным акцентом.

Постараюсь подтвердить данный вывод на примере Литовской Республики.

Демократия в Литве?

Укрепляя захваченную в марте 1990 года власть, бывшие советские коллаборационисты сумели навязать литовскому обществу ряд законов и мифов, которые формируют у ее граждан представление об исключительной роли этих господ в обретении республикой независимости.

Дабы ни у кого не возникало даже тени сомнения в этом, в Литве запущена в действие система тотального контроля. В итоге сложился настоящий «Скотный двор» (Animal Farm) Джорджа Оруэлла, где «одномыслие» являлось главным достижением «скотной» демократии.

Сомнение в официально провозглашенных политических, идеологических и исторических установках в Литве карается уголовным наказанием до двух лет лишения свободы или денежным штрафом. Например, публично высказанное мнение о том, что, возможно, советский период пребывания Литвы в составе СССР не следует трактовать как оккупацию и геноцид литовской нации, является уголовно наказуемым.

Преследуются любые сомнения в том, что Советский Союз в январе 1991 года совершил военную агрессию против независимой Литвы. Особую нетерпимость литовских властей вызывают попытки разобраться в подоплеке трагических январских событий, произошедших в 1991 году у вильнюсской телебашни, когда погибло 14 человек.

В 2012 году известный литовский политик Альгирдас Палецкис был приговорен к большому денежному штрафу всего лишь за публично высказанное мнение, выразившееся в двух фразах: *«А что случилось 13 января ночью у телебашни? И как сейчас выясняется — свои стреляли в своих».*

Злобный советский солдат отобрал у литовского мальчика деревянную лошадку. Так литовские дети рисуют Советскую Армию, в которой за 45 лет достойно отслужили десятки тысяч литовских юношей.
Фото: газета «Комсомольская правда»

Швед Владислав Николаевич *родился в Москве. С 1947 года проживал в Литве. С 1990 года — второй секретарь ЦК Компартии Литвы/КПСС, член ЦК КПСС, председатель Гражданского комитета Литовской ССР, защищавший права русскоязычного населения. Депутат Верховного Совета-Сейма Литвы. После официального выхода Литвы из СССР (сентябрь 1991 г.) отказался принять гражданство Литовской Республики. Был лишен мандата депутата ВС-Сейма. В 1992 году был задержан Генпрокуратурой Литвы за так называемую «антигосударственную деятельность», но по причине отсутствия улик и под воздействием общественного мнения был выпущен на свободу. С 1996 года проживает в Москве. В 1998-2000 годах — руководитель аппарата Комитета Госдумы по труду и социальной политике. Действительный государственный советник РФ третьего класса. Автор ряда книг и публицистических работ. Член Союза писателей России.*

Попутно Президент Литвы Даля Грибаускайте лишила Палецкиса ордена «За заслуги перед Литвой», которым он, как дипломат, был награжден за успешное представление интересов Литовской Республики в Евросоюзе. Замечу, что Президент Французской Республики не усомнился в праве Палецкиса носить орден Почетного Легиона.

Ситуация с Альгирдасом Палецкисом продемонстрировала явное нарушение 19-й статьи Всеобщей декларации прав человека и Европейской конвенции по правам и свободам человека, которые гарантируют каждому право на свободу убеждений и свободное их выражение. Подобное право подтверждено и в 25-й статье Конституции Литовской Республики, но «демократические» власти предпочитают трактовать эти положения по-своему.

Сами западные журналисты очень часто называют бывшие советские прибалтийские республики ***«янтарными лилипутами»****. Ничего обидного в этом названии нет, тем более, что янтаря на побережье Балтийского моря по-прежнему много...*

Они также крайне озабочены каналами поступления в республику объективной информации. Такой канал незамедлительно блокируется, если по нему в республику поступает «крамольная», по мнению властей, информация. Так, в октябре 2013 года на три месяца была прекращена ретрансляция на Литву популярного «Первого Балтийского канала». Причиной послужил показ телесюжета, в котором была изложена иная версия, нежели официальная, трагических январских событий у вильнюсской телебашни 1991 года.

А в ноябре того же года, пытаясь не допустить показа документального телефильма «Агент по вызову», раскрывающего грязные методы слежки Департамента госбезопасности Литвы, на несколько часов была прекращена трансляция на республику уже трех ТВ-каналов: «Первого Балтийского канала», «РЕН-ТВ Балтия» и «НТВ-мир».

«Корабль дураков»

Особо следует сказать о литовском правосудии, состояние которого является индикатором реального уровня демократии. В декабре 2009 года Окружный суд г. Вильнюса признал ответственными за достоверность фактов, изложенных в книге покойного литовского писателя Витаутаса Петкявичюса «Корабль дураков», его детей! Если не ошибаюсь, подобные прецеденты пока не были зафиксированы в мировой практике.

Не менее спорно и решение Верховного Суда Литвы, принятое в декабре 2012 года по делу об «организации беспорядков» на митинге, состоявшемся 16 января 2009 года у здания Сейма Литвы. Материалы видео и фотосъемки свидетельствовали о том, что десятитысячный митинг протеста против безработицы и роста коммунальных платежей носил мирный характер. Люди прибыли из всех уголков Литвы, надеясь, что их выслушают.

Однако литовские власти не посчитали нужным вступить в диалог с митингующими и дали команду «убрать» их с площади. Подразделение специального назначения использовало для «разгона» митингующих слезоточивый газ и резиновые пули. В результате были травмированы 20 человек, четверо из их — весьма серьезно. 150 человек были задержаны.

Верховный Суд Литвы признал виновными 27 митинговавших. Приведу два примера этих «доказательств». По утверждению прокуроров, один из них *«...по предварительному сговору со своими единомышленниками, в преступных целях разбил своим мобильным телефоном окно Сейма»*. На этом основании обвиняемый был признан организатором беспорядков на митинге и осужден.

Другой обвиняемый был «изобличен» как организатор беспорядков только на том основании, что во время митинга позволил себе передвигаться. Тем самым, по мнению прокуроров, он осуществлял руководство беспорядками, хотя на самом деле тот лишь пытался укрыться от газа и резиновых пуль.

Новые «герои»?

Литовская демократия и правосудие демонстрируют необъяснимую толерантность в отношении нацистских преступников. Известно, что в период Второй мировой войны литовские националисты, сотрудничавшие с нацистами, сумели уничтожить 94% (более 200 тысяч) всех проживавших на территории Литвы евреев (данные «The Holocaust Chronicle: A History in Words and Pictures»).

Однако большинство из этих убийц, которых в Литве называют «žydšaudžiai» (расстрельщики евреев), сумели избежать справедливого возмездия, отступив с нацистами в Германию или укрывшись в литовских лесах под видом так называемых «партизан».

Установлено, что в период 1944-1956 годов «žydšaudžiai» возглавляли в Литве многие «партизанские» отряды. Эти отряды воевали не с «советскими оккупантами», а с мирным населением. В результате их жертвами стали более 25 тысяч человек, 85% которых составляли литовцы, из них почти тысяча — подростки. Стреляли они и в младенцев.

При этом литовские «партизаны» не совершили ни одной крупной военной или террористической акции против «советских оккупантов». Они даже не попытались отбить хотя бы один эшелон, которые везли в Сибирь на поселение тех литовцев, которые в селах и городах давали «партизанам» приют и обеспечивали продовольствием.

Тем не менее сегодня этих «партизан» в «демократической» Литве чествуют как героев, посмертно удостаивают высоких государственных наград и повышают в воинских званиях. Для этого достаточно ознакомиться с декретом Президента Литовской Республики № 1965 от 31.10.2002 года, в котором трем бывшим «партизанским вождям» — А. Балтусису, В. Каулинису и Й. Крикштапонису — было посмертно присвоено воинское звание полковников.

При этом властям было известно, что все трое являлись нацистскими коллаборационистами и участниками массовых расстрелов мирного населения. Культ таких «героев» во многом обусловил распространение нацистской идеологии среди части литовской молодежи.

11 марта 2008 года по центральному проспекту Вильнюса промаршировала колонна «бритоголовых» юношей. Они скандировали лозунги: «*Один с половиной, два с половиной, красивая Литва без русского!*», «*Возьмите, дети, палку и убейте этого жиденка!*». На литовском языке они звучали в рифму, как считалки.

Вильнюсский суд оправдал этих молодых литовских неонацистов. Более того, спустя год городские власти вновь разрешили пройти им маршем по улицам столицы. Подобное отношение властей, видимо, подвигло литовскую рок-группу «Диктатура» в июне 2011 года озвучить песню под названием «Шальчининкский район». В песне говорилось о том, что «*близится священная война*», в ходе которой «*поляки будут повешены, зарезанные русские будут валяться под забором, евреи сгорят в печи, и только настоящие литовцы останутся живы*».

Интересна реакция литовского истеблишмента на эту песню. Она была расценена как произведение «юмористического характера»? Естественно, группа «Диктатура» здравствует и сегодня. В августе 2013 года в одном из районов Литвы молодые литовские националисты под песни той же «Диктатуры» устроили на своем слете публичное сожжение портретов неугодных им литовских политиков и общественных деятелей. Пока только портретов.

Претензии без границ

Известно, что в январе 1991 года, благодаря позиции России, Литва избежала введения прямого президентского правления из Москвы. А в июле того же года РСФСР признала независимость Литовской Республики. Но литовским сепаратистам чуждо какое-либо чувство благодарности. В своих претензиях они готовы перейти все разумные рамки. Особенно, если они носят материальный характер.

Литва еще в 1991 году озвучила требование к СССР компенсировать ущерб за «советскую оккупацию» в размере 462 миллиардов долларов. Эта сумма была рассчитана с помощью известного американского экономиста Лоуренса Саммерса. В 1997 году правительственная комиссия во главе с министром экономики Винцасом Бабилюсом подсчитала, что Россия должна заплатить Литве 286 миллиардов долларов.

13 июня 2000 года Сейм Литвы принял Закон (№ VIII-1727) «О возмещении причиненного оккупацией СССР ущерба» и обязал Правительство предпринять конкретные действия для возмещения ущерба от «советской оккупации».

В январе 2010 года депутаты литовского Сейма приняли резолюцию, законодательно «подтвердившую» факт советской агрессии против «независимой» Литвы в январе 1991 года. Согласно этой резолюции Правительство Литвы должно потребовать от РФ, как правопреемницы СССР, новых компенсаций.

Свои претензии к РФ литовская сторона пытается аргументировать не только путем принятия соответствующих законодательных актов. В этих целях также используются судебные процессы над так называемыми организаторами январских событий 1991 года в Вильнюсе. Они должны подтвердить факты «советской агрессии» и «военных преступлений», якобы совершенных советскими гражданами.

Несколько таких процессов состоялось в 1990-е годы. А в 2010 году большая группа бывших граждан СССР, участвовавших по приказу Президента СССР Михаила Горбачева в январской (1991 г.) акции «по восстановлению конституционного порядка в Литовской ССР», была объявлена властями Литвы подозреваемыми в совершении военных преступлений против литовских граждан.

Поскольку подозреваемые находятся в Белоруссии и России, в Литве готовят заочные судебные процессы. Уголовное дело о «советских военных преступниках» составило уже 700 томов.

Однако, несмотря на огромное количество исписанной бумаги, литовским прокурорам так и не удалось установить ни одного конкретного виновника гибели конкретной январской жертвы, как того требует элементарное правосудие: кто, когда, как, при каких обстоятельствах и чем нанес погибшему смертельную рану или травму. Однако литовскую Фемиду это не беспокоит. Опыт заранее предрешенных судебных расправ над политическими оппонентами она накопила немалый.

Фальсификаторы

Литовские прокуроры в ходе уголовных процессов по делу «13 января», говоря о виновниках гибели людей у телебашни, оперировали лишь общими формулировками типа «бойцы группы «Альфа» КГБ СССР», «советские десантники», «танкисты» и т. д. Подобное, видимо, будет происходить и на заочных процессах.

При этом вновь будут игнорироваться очевидные свидетельства невиновности советских военнослужащих. Известно, что литовские судмедэксперты установили, что в телах восьмерых погибших от стреляных ран траектории ранений, как правило, шли сверху вниз под углом 40-60 градусов, то есть стрельба по ним велась с крыш домов.

При этом большинство погибших стали жертвами пуль, выпущенных из охотничьих и малокалиберных ружей, в том числе и из винтовки Мосина образца 1891-1930 годов. Такого оружия не было и не могло быть у советских военнослужащих. Эти факты зафиксированы в приговоре Вильнюсского окружного суда от 23.08.1999 года по делу «13 января» (л. 117, 122).

Отмечу, что та же литовская судмедэкспертиза установила, что в теле И. Ш., якобы погибшего у телебашни, обнаружила семь огнестрельных ранений, сделанных с разных сторон и с разной высоты. Причем было установлено, что стреляли в мертвое тело. Аналогичные ранения разной направленности (всего пять ранений) обнаружили у другой жертвы — Д. Г. Между тем известно, что советские десантники были лишены возможности стрелять с разных направлений, так как они находились непосредственно перед митингующими. Более того, они использовали только холостые патроны.

Однако литовское следствие упорно отрицает наличие неизвестных, стрелявших с крыш домов, находящихся в районе телебашни. При этом оно игнорирует многочисленные показания свидетелей, данных в ходе судебных процессов и распечатку радиоперехвата переговоров советских военнослужащих, осуществленную Департаментом госбезопасности Литвы ночью 13 января 1991 года (у. д. «13 января», т. 298, л. 64-66).

Из распечатки следует, что по советским военнослужащим велась стрельба из огнестрельного оружия, в том числе с применением оптики, т. е. действовали снайперы. Причем было зафиксировано, что стрелки находились как внутри, так и снаружи зданий, а также на крышах жилых домов.

Несостоятельны утверждения литовских следователей о наездах советских танков на митингующих. 13 января в морг от телебашни были доставлены лишь трое мужчин, якобы раздавленных танками. Но их травмы литовские судмедэксперты квалифицировали как переезды гражданским

автотранспортом. Четвертая, девушка, была доставлена в больницу «Красный крест» живой и даже улыбающейся (молодую женщину вытолкнули из толпы, и бронетранспортер притер ее к проволочной изгороди). Она странным образом умерла вскоре после успешной операции.

Что же касается фотоснимков, на которых танки якобы наезжают на людей, то секрет их «изготовления» открыл свидетель В. П. Ярец в ходе уголовного процесса по делу лидера «Единства» Валерия Иванова (у. д. № 09-2-068-91 т. 10, л. 168). Под присягой он заявил, что в момент остановки танков рослые мужчины подкладывали под их гусеницы людей, а после сигнала о начале движения танка извлекали их. Вот почему не существует ни одного снимка, где бы был запечатлен раздавленный танком человек.

В этой связи несколько слов о фотоснимке, который в январе 1991 года опубликовали во многих мировых СМИ. На нем был запечатлен советский танк, который якобы пытаются остановить люди. Под левой гусеницей ясно видны две ноги: мужская в кроссовке и женская в сапоге.

Эксперты при исследовании снимка выяснили, что обладатели ног не лежат под танком, придавленные гусеницей, а полулежат благодаря поддержке стоящих вокруг людей. Абсолютно ясно, что подобную позицию можно было занять только при стоящем танке.

К сожалению, этот снимок в 1991 году произвел в мире нужное для Литвы впечатление. Лично мне газету с таким фото возмущенно демонстрировал один французский политик в Париже. Правда, он успокоился, когда я спросил, а почему же отсутствуют фото раздавленных людей?

Какою мерою меряете…

Соединенным Штатам, активно продвигающим в мир опыт «демократических преобразований», накопленный Литовской Республикой, следует остерегаться, как бы этот «опыт» не был использован против них самих. Тем более что США уже не раз попадали в акую ситуацию. Имеется в виду причастность ЦРУ к созданию движения Талибан (1988 г.) и Аль-Каиды (1994 г.), которые сегодня объявлены врагами Америки.

Ситуация для подобного развития событий складывается достаточно подходящая. В США наблюдается активизация сепаратистов. Об этом свидетельствует тот факт, что в 2012 году в знак протеста против повторного избрания Президентом США Барака Обамы, почти в 30-ти штатах начался сбор подписей под петициями федеральному Правительству с просьбой рассмотреть вопрос о выходе из состава США.

В этой связи федеральным властям пришлось реанимировать решение Верховного суда США 1869 года по делу «Штат Техас против Уайта», которое трактует «акты сепаратизма» как нарушение Конституции США. Однако шестая статья той же Конституции говорит о праве штатов «на свободу и независимость»…

В случае распада США может создаться реальная опасность, что разделившиеся части Америки по примеру Литвы начнут предъявлять материальные и территориальные претензии к метрополии. Можно предположить, что некоторые из отделившихся южных штатов захотят напомнить события Гражданской войны Севера и Юга.

Напомню, что в 1861 году одиннадцать южных штатов тогдашних Соединенных Штатов Америки в результате демократичного голосования решили отделиться и создать свою Конфедерацию. Однако Президент Авраам Линкольн решил покончить с сепаратизмом и начал войну.

Сегодня южане и, прежде всего, экономически мощные и благополучные Техас и Калифорния вновь стремятся к независимости. В этой связи возможен вариант, когда они могут потребовать признать войну 1861-1865 годов актом агрессии против южных штатов, а период их последующего пребывания в составе США – оккупацией.

Помимо этого южане могут настаивать на признании генерала-северянина Уильяма Шермана, использовавшего на Юге тактику «выжженной земли», военным преступником. А вдобавок предложить северным штатам компенсировать ущерб, нанесенный Югу в 1861-1865 годах.

Не меньшие проблемы у США могут возникнуть и с независимым государством американских индейцев. ООН в 1974 году приняла от представителей коренных народов США Декларацию о независимости индейцев. Тогдашний Генеральный секретарь ООН Курт Вальдхайм объяснял: «*Формально это означает признание наличия территориальных претензий к США*».

Сегодня сепаратизм индейцев переживает подъем. В декабре 2007 года индейцы племени Дакота заявили об одностороннем разрыве всех договоров с Правительством США. Лидер сепаратистов Рассел Мине объявил, что его племя, равно как и другие индейские племена, не признают законными все 33 договора, подписанные их предками 150 лет назад с Федеральным Правительством.

Заявление Мине опиралось на мнение видных американских юристов, доказавших, что Правительство США постоянно нарушало условия договоров, что позволяет считать эти документы утратившими силу. Юристы также признали, что индейцы имеют право создать свое государство на базе штатов, входящих в США. Ну, а перечень претензий властей индейского государства к Штатам, учитывая несправедливую и кровавую историю их вытеснения с исконных территорий, будет весьма внушительным.

Вот такие грустные перспективы Соединенным Штатам Америки сулит опыт прибалтийской демократии и сепаратизма, если он будет использован против них.

Комментарий редакции журнала «Объектив»:

Согласимся: простые люди ни в Литве, ни в Латвии, ни в Эстонии не могут отвечать за действия своих безголовых политиков, за их непонятные политические игры. И очень жаль, что иной раз эти политические игры приводят к печальным последствиям, жестоко ломают судьбы… Может быть, пора остановиться?

«PUTIN'S GAMES».

Мнение одного из героев фильма

***Валерий Морозов** — один из основателей Международного Антикоррупционного Комитета (МАК), созданного в Великобритании. На данный момент является членом Совета директоров «Anti-Corruption Worldwide», исполняет обязанности председателя МАК.*

За благотворительную деятельность Валерий Морозов награжден Святейшим Патриархом Всея Руси Орденом Великого Князя Даниила Московского II степени.

Валерий работал в Агентстве печати «Новости» (АПН), проходил службу от Министерства обороны СССР в Индии, затем работал там по линии АПН и МИД СССР. После распада СССР и ликвидации АПН Указом Президента Ельцина Морозов был назначен генеральным директором по внешнеэкономическим связям Ассоциации фермерских хозяйств России (АККОР), затем работал в американской корпорации «Йорк Интернэшнл» в качестве главы представительства корпорации в России и генерального директора филиала корпорации «Йорк Россия».

В 1994 году Валерий Морозов начал работу в Кремле. Он проводил реконструкцию резиденций российских Президентов, Патриарха Всея Руси в Кремле, Большого театра, Государственной Думы и Московской мэрии. Именно в тот год произошел его первый конфликт с коррупционерами в Кремле, который он описал в серии статей «Конец эпохи «кошельков» и Березовского».

В 1998 году Валерий Морозов создал свою фирму ОАО «Москонверспром», которая в 2000-е годы работала на реконструкции объектов в Кремле, в том числе Государственного Кремлевского Дворца (ГКД), «Особой зоны Президента РФ», Президентского Корпуса № 1, здания Администрации Президента (Корпус 14), а также объектов Управления делами Президента РФ в Москве и Сочи.

Морозов стал первым, кто в 2004 году написал заявление в прокуратуру о попытках вымогательства и коррупции при реконструкции ГКД. И остается единственным российским бизнесменом, который подал иск в Арбитражный суд Москвы к Кремлю, к структуре Управления делами Президента РФ, и выиграл суд.

В январе 2012 года в связи с полученной информацией о покушении на его жизнь Валерий Морозов был вынужден обратиться к британским властям с заявлением о предоставлении ему политического убежища. В настоящее время он проживает в Великобритании, занимается строительным бизнесом, публикует аналитические материалы о ситуации в России, пишет книги «Enter the Kremlin» и «Escape from Kremlin».

Фильм «Putin's Games» стал первым документальным фильмом о подготовке к зимним Олимпийским играм в Сочи. Это нужное дело. Фильм показывает строительство олимпийских объектов с той стороны, которая не освещается официальными СМИ. И не вина авторов фильма, что эта сторона неприглядная.

Однако следует отметить, что журналисты, по моему мнению, не смогли достаточно глубоко проанализировать проблемы строительства олимпийских объектов. Среди тех, кого цитируют, в фильме нет ни одного эксперта. Из строителей — я один.

Неубедительно звучат слова Немцова и Каспарова о том, что в Сочи олимпийские объекты было строить нельзя. По той же логике Сталину нельзя было в Сочи строить санатории и дома отдыха. Тогда по всему нынешнему Сочи было то же болото, малярийные комары, речки то пересыхающие, то несущиеся бурным потоком к морю.

Проблема другая.

В Сочи, в том числе в Имеритинке, строить можно, но сложно. Здесь требуются глубокие изыскания, квалифицированное проектирование, качественное строительство. Та система, по которой работает и существует российское государство, в силу ее коррумпированности, требуемое качество проектирования и строительства обеспечить не могут. А если и обеспечивают минимально необходимый уровень, то с предельной неэффективностью. Российскому народу приходится тратить денег и усилий вдвое больше, чем можно было бы в других, более прозрачных, честных условиях.

Сталин сделал первый этап в истории Сочи: он создал город-курорт. Путин попытался сделать второй этап: превратить обветшавший и испорченный бесконтрольной застройкой в 90-е годы город-курорт в современный город-курорт + спортивный центр.

Как ему удалось это, покажут Олимпийские игры. Ясно одно: Россия за это заплатила очень дорого.

У меня фильм «Putin' Games» вызывает смешанные чувства. С одной стороны, это первая попытка показать истинное положение дел на олимпийской стройке. А с другой стороны, картинка получилась обрубленная. Как-то авторы проскакали по очень серьезной теме, не всегда точно и правильно излагая проблемы и полученный материал.

В частности, освещение моей истории получилось далеко не полным. Более того, я считаю, что по тем отрывкам интервью, которые показаны в фильме, невозможно понять даже часть истории моей войны с коррупционерами Управления делами Президента РФ, ГК «Олимпстрой», мэрией Сочи, правоохранительными органами Краснодарского края и РФ.

В фильме, к сожалению, ничего не говорится о проведении ДЭБ МВД и ФСБ специальной операции в отношении кремлевских чиновников, которых я обвинил в вымогательстве, взяточничестве и попытке рейдерского захвата независимых строительных компаний, работавших на олимпийских объектах. Не показаны причины конфликта: желание чиновников закрыть олимпийскими деньгами уже созданные хищениями финансовые дыры на других неолимпийских объектах, максимально завысить цены, чтобы увеличить объем хищений на новых объектах, мой отказ незаконно повышать цены на строительство.

Не упоминается официальный оперативный эксперимент, который был проведен в июне 2009 года, в ходе которого я под контролем оперативников ДЭБ МВД передавал свои собственные денежные средства, делая видео- и аудиозаписи этих передач. Из всей этой истории осталась фраза: «Я передавал чиновнику свои собственные деньги». Зачем я это делал, осталось за кадром.

Конечно, авторы имеют право выстраивать материал так, как они хотят и понимают его. Но как можно рассказать о спецоперации и трехлетней борьбе, в ходе которой я первый и пока единственный раз в современной истории России сумел добиться возбуждения уголовного дела против кремлевских чиновников и ничего не сказать обо всем этом? Я не понимаю. Это все равно, как рассказать о войне 1941-1945 годов, поставив в фильм одну фразу из рассказа участника: «Я убивал немцев». И все. Даже не упомянуть, что была война. И что из этой фразы можно понять?

Или другой пример. Объясняя авторам фильма, почему система коррупции в России не позволяет использовать современные технологии, в том числе компьютерные программы, которые моделируют и контролируют весь ход строительных работ по срокам, материалам и ценам, я рассказал о своей попытке внедрить такую программу на олимпийских объектах и в строительстве стадионов для чемпионата мира по футболу. С этой целью я показывал чиновникам штаб олимпийского строительства в Лондоне, где использовалась такая программа. Было это в 2010-2011 годах.

И я рассказал о разговоре с одним из таких чиновников. Занимался он строительством футбольных стадионов. Чиновник озабоченно спросил меня: «А что же делать, если мне надо отдать процент от стоимости строительства?» Моя история уже была известна. Много писали о моем конфликте с УДП РФ, моем заявлении в МВД РФ, спецоперации, о деле Лещевского; и я решил, что он шутит, но ответил: «Вводите в программу коэффициент, который из каждого платежа автоматом будет переводить пять процентов туда, куда вам надо. Беда одна: когда кто-нибудь начнет проверять, то компьютер ему выдаст, кто ввел коэффициент, куда уходили деньги». Он отмахнулся: «Это не проблема. Проблема в том, как это сделать, если надо перевести пятьдесят процентов». И тут я понял, что он не шутит, что это действительно его волнует, и что программа просто не может быть внедрена в современной России в силу своей антикоррупционности.

В мае 2009 года Валерий Морозов обратился с заявлением в Федеральную службу безопасности и Министерство внутренних дел РФ о вымогательстве и взяточничестве со стороны руководства Главного управления капитального строительства Управления делами Президента РФ. В июне 2009 года по этому заявлению был проведен комплекс оперативных мероприятий в отношении сотрудников Управления делами Президента РФ, в том числе официальный оперативный эксперимент по передаче денег заместителю начальника ГУКС УДП РФ В. М. Лещевскому.

Несмотря на то, что деньги были переданы в присутствии оперативников, осуществлявших видео- и аудиозапись оперативного эксперимента, Лещевский задержан не был. Позже сотрудники ФСБ и ДЭБ МВД использовали полученные Морозовым доказательства коррупции для шантажа Лещевского.

В январе 2010 года Президенту РФ Д. А. Медведеву лично в руки передали письмо коллектива ОАО «Москонверспром» с просьбой провести проверку по заявлению Морозова. Проверка была проведена Генеральной прокуратурой РФ и ДСБ МВД. Она подтвердила факты, изложенные в заявлении Морозова и в письме коллектива «Москонверспрома». Генеральная прокуратура направила материалы в Следственный комитет РФ для возбуждения уголовного дела в отношении сотрудников ГУКС УДП РФ и ДЭБ МВД РФ.

Однако СК РФ отказал в возбуждении уголовного дела. Не имея возможности опубликовать информацию о коррупции в Кремле в российских СМИ, Морозов обратился к зарубежной прессе. В мае 2010 года в газете «Санди Таймс» (Великобритания) было опубликовано интервью Морозова, который рассказал о коррупции в УДП РФ и оперативном эксперименте. Это стало толчком: именно после этого в российской печати поднялась волна публикаций о коррупции, и СК РФ был вынужден начать новую проверку материалов. Тем не менее 8 августа 2010 года СК РФ вновь вынес решение об отказе в возбуждении уголовного дела. Текст «Отказа» был передан Морозовым в СМИ и вызвал жесткую реакцию Медведева и Путина. В результате 10 августа 2010 года было вынесено решение о возбуждении уголовного дела.

Уголовное дело № 355516 было закрыто в январе 2012 года. Решение о закрытии не публиковалось и не было направлено Морозову.

В фильме приводится только несколько фраз из разговора с чиновником, по которым довольно трудно понять, о чем был разговор. В итоге в Интернете появились комментарии, в которых уже рассказывается, что с меня «…требовали пятьдесят процентов в качестве отката», и поэтому я был вынужден обратиться в полицию.

И здесь лежит очень серьезная проблема.

Ситуация, в которой оказались российские бизнесмены, не только не изучается. Она скрывается. Проблемы замалчиваются.

Конечно, есть те, кто с удовольствием платит откаты, становится «кошельком» (подробнее о «кошельках» здесь https://valerymorozov.com/news/767). Некоторых устраивает то, что их обдирают, но дают возможность работать и существовать, хотя обдирание увеличивается, как и увеличивается цена объектов, а, следовательно, и объем совершаемых бизнесменами преступлений, которые фиксируются в бухгалтерских и банковских документах, сметах, актах.

Чиновники же остаются в стороне, превращая бизнесменов в рабов, собирая на них компромат. Бизнесмены никуда уже деться не могут. Любой протест ведет к наезду полиции и налоговой службы и заканчивается уголовным делом не для чиновника, а для бизнесмена.

Мне удавалось три года бороться именно потому, что я не шел на то, чтобы завышать цены, работал в «белую». И таких, как я, не мало.

Но есть и те, кто вынужден идти в ярмо чиновника не потому, что ему хочется быть «кошельком», не потому, что ему хочется, чтобы его обдирали и стригли, как овцу, а потому, что у него нет другого выхода. Наезжают на него не только чиновники, но и полиция, и ФСБ. Куда ему идти за помощью? В суды, как советует Путин и Козак? Российский бизнесмен такие советы воспринимает как издевательство. Ему идти НЕКУДА!

За границей люди не понимают, что происходит в России и в каких условиях существует и работает российский бизнес. Когда заканчивались двухдневные съемки для фильма «Putin's Games», у меня с Александром Гентелевым (автором фильма — *ред.*), вышел спор. Александр вдруг заявил, что все бизнесмены в России, которые вынуждены отдавать часть доходов компаний чиновникам, являются взяткодателями. Практически он повторил то, что когда-то сказал Путин: виноват в коррупции бизнес, потому что сам дает деньги. А чиновникам чего же не брать, коли дают? Как у Высоцкого: «Чего ж не пить, когда дают и не накладно. А тут вот баба на сносях, гусей некормленных косяк. Да дело вовсе не в гусях, а все неладно. На потолке постены появились. Я их гоню. Они опять. На неприличном месте чирей вылез. Пора пахать, а тут ни сесть, ни встать… Потом ловили жениха и долго били, потом плясали по избе, потом дрались не по злобе, и все хорошее в себе поистребили». Психология со времен героя Высоцкого мало изменилась.

Тогда я Александру возразил: если, например, на улице Лондона, Москвы или Тель-Авива человека ограбили, можно ли его обвинять в том, что он спонсирует местную преступность? Александр отмахнулся. В фильм наш спор не вошел. Не знаю, снимал ли нас тогда оператор…

В России много всяких ассоциаций, объединений и чиновников, которые должны бороться с коррупцией и защищать бизнес. И никто ничего реального для этой защиты не делает. В результате у людей за рубежом создана картина, в соответствии с которой ограбленный российский бизнесмен и ограбивший его чиновник стоят приблизительно на одном уровне.

Российский бизнес еще не до конца понял, куда его завели. Не понял, что перед ним стоит не только задача по организации борьбы с чиновниками-коррупционерами в России, но и борьбы за то, чтобы мировая общественность правильно понимала и оценивала то, что происходит в России, Украине, Казахстане и других странах бывшего СССР. Иначе бизнесу придется не только терпеть, но и отвечать за все, за всех. Перед всеми.

ValeryMorozov.com

Хорошиловские миллионы

Тюменский бизнесмен Федор Хорошилов попал на нары по надуманному обвинению?

Сергиуш Манжиевский, журналист, г. Тюмень

Высокий суд Лондона приговорил к 18-месячному заключению известного тюменского предпринимателя Федора Хорошилова.

Этот бизнесмен, которому МВД России инкриминирует хищение более 770 млн долларов у ОАО «Банк ВТБ», признан виновным в продаже ранее арестованного актива. Еще господина Хорошилова обвинили в неуважении к суду.

К слову, иные российские горе-бизнесмены давно прославились на Западе своим задним умом. Но Запад с этой отличительной чертой бизнесменов российского розлива считаться не собирается.

Гипнотизер в банке

Вы можете себе представить, чтобы некий молодой и прыткий гражданин России пришел в банк, предоставил «липовые» документы и взял ссуду на полтора миллиарда? Причем полтора миллиарда не рублей, а долларов!

Нет, это невозможно — скажете вы. Но это произошло! И причем не в каком-нибудь тонущем банке, а в респектабельном, во втором по величине банке России — «ВТБ».

В ноябре 2013 года ряд ведущих федеральных СМИ отметили поимку в Подмосковье 41-летнего тюменского предпринимателя Федора Хорошилова, находившегося в международном розыске по делу о невозврате ссуды банку «ВТБ».

Дело скандальное. Но если работники крупнейшего банка России, больше 75% в котором принадлежит, между прочим, государству, показали свою некомпетентность и попались на удочку «мошенника» (или гипнотизера (?)), то должны последовать, по крайней мере, оргвыводы. Ведь по законодательству кредитором является банк. И есть ряд требований, которые банк обязан соблюдать: проверить платежеспособность лица, его надежность, изучить источники дохода, проанализировать риски невозврата, рассмотреть на кредитном комитете все «за» и «против». Кроме того, у заемщика должен быть счет в банке. Да и у банковских сотрудников также есть арсенал контрольных функций, такие как надзор за целевым использованием средств кредита, своевременной выплаты процентов и т. д.

И времени на это было предостаточно.

По версии следствия, задержанный подал в филиал коммерческого банка «*...заведомо ложные и не соответствующие действительности сведения о финансовом состоянии организаций*» и взял кредиты для финансирования их уставной деятельности, разработок и эксплуатации лицензионных участков нефтедобычи.

Спрашивается: а куда смотрели банкиры? Или он их действительно загипнотизировал?

Яхта, виллы, самолет

Напомним, что в 2009 году тот же Высокий суд Лондона по иску «ВТБ» арестовал 245 млн долларов, которые спокойно лежали на счетах господина Хорошилова в различных банках. Были арестованы акции нефтяных компаний, принадлежащих Хорошилову, а также ресторан в Тюмени, яхта «Giant I», самолет «Boeing-737», автомобиль «Maybach», две виллы во Франции и Италии... Ничего себе размах?

Однако, как установил суд, яхта, оцененная в 12 млн евро, была продана господином Хорошиловым всего за один доллар вскоре после ее ареста. Но зачем? Видимо, сделка была фиктивной...

К слову, эта яхта «Giant I» была построена на голландской верфи «IHC Verschure» в 1974 году. Ее капитальный ремонт и модернизация проведены в 2007 году. Эта посудина ходит под флагом Панамы. На яхте — 15 кают, в которых помещаются почти 30 пассажиров. Судно оснащено двумя дизелями, которые позволяют развивать скорость до 17,4 узла. Дальность хода — 16 тыс. морских миль. На яхте есть две лодки для ловли рыбы, а также тренажерный зал, спа-салон, сауна и кинотеатр.

Райская жизнь...

Яхта «Giant I»

Тюрьма ждет

— Ответчик преднамеренно нарушил судебный приказ о замораживании его активов по всему миру, который сам же подписал, дав присягу,— отметил судья в Лондоне.

Он обратил внимание на то, что г-н Хорошилов, заранее предупрежденный о заседании, на него не явился. Причем без уважительной причины. До судьи доходила информация о том, что у Федора Хорошилова возникли серьезные проблемы с правоохранительными органами России, но официально эти данные ничем не были подтверждены.

— Неучастие в судебном процессе со стороны ответчика — полностью его выбор! Никакие оправдания им не были представлены. Нарушение настолько серьезное, что необходимо вынести приговор о лишении свободы. И подходящий приговор — 18 месяцев лишения свободы, — огласил свое решение лондонский судья.

И если теперь господин Хорошилов вдруг окажется на берегах Темзы, он будет препровожден в тюрьму на 18 месяцев.

Семь кредитных линий

А теперь некоторые подробности. Экс-руководитель тюменского филиала «Сибнефти» Федор Хорошилов был задержан полицией 14 ноября 2013 года в поселке Заречье Одинцовского района Московской области. До этого он в течение трех лет находился в федеральном, а потом и в международном розыске по обвинению в особо крупном мошенничестве (ч. 4 ст. 159 УК РФ) с активами ОАО «Банк ВТБ». Вернуться в Россию Хорошилов решил сразу после того, как возникла угроза его ареста в Лондоне. И прибыл он в Екатеринбург. Следователи ГУ МВД по Уральскому федеральному округу, в производстве которых находится уголовное дело господина Хорошилова, быстренько предъявили ему обвинение.

Как следует из материалов уголовного дела, в 2005 году господин Хорошилов занимал пост президента ОАО «Технологии добычи нефти и инвестиции» (имело лицензии на нефтяные участки). Совместно с гендиректором этой компании Гендриком Мундутем и руководителями аффилированных фирм «Конданефть» и «Янгпур» господин Хорошилов организовал схему по открытию в тюменском филиале банка «ВТБ» кредитных линий. Всего его компаниями было получено семь кредитных линий на общую сумму $893 млн, из которых в финансовое учреждение не было возвращено $776 млн. Эти огромные суммы привлекались для разработки месторождений. Но вкладывались не в нефтяной бизнес — по мнению следователей, — а в предметы роскоши. Именно так Хорошилов стал обладателем «Maybach» и платиновых карточек.

Следственный отдел ГУ МВД по УрФО намерен продлить сроки содержания под стражей господину Хорошилову.

— По заявлению «ВТБ», в отношении гражданина Хорошилова в России было возбуждено уголовное дело, в рамках расследования которого он был взят под стражу. Решение Высокого суда Лондона — еще одно свидетельство противоправной деятельности Хорошилова и лживости его заявлений (на слушаниях он утверждал, что кредиты выдавались за «откаты»), получившее подтверждение теперь и в иностранной юрисдикции, — заявили в пресс-службе «ВТБ».

Но торжествует ли справедливость?

«Мошенник» пойман, на его счета и имущество наложен арест. Справедливость, казалось бы, торжествует. Однако, ознакомившись с этим беспрецедентным делом поближе, я понял, что не все так гладко.

В сентябре 2012 года «Фонд борьбы с коррупцией» оппозиционного российского блогера Алексея Навального и «Британский центр российских исследований Общества Генри Джексона» обнародовали критический доклад о деятельности группы «ВТБ», в котором несколько страниц было посвящено... Федору Хорошилову.

В частности, господин Хорошилов представил Лондонскому суду свидетельства, опровергающие утверждения

«ВТБ» о том, что нефтяные скважины, под разработку которых Хорошилов получал кредиты, были сильно переоценены по запасам. Судья заявил, что нет оснований отклонять цифры, представленные «ведущими специалистами в своей области» — техасскими оценщиками нефтяных скважин «DeGolyer & MacNaughton», оценившими стоимость запасов углеводородов в компаниях, принадлежащих г-ну Хорошилову, в 4,2 млрд долларов.

Кроме этого, Хорошилов заявил Лондонскому суду, что заместитель президента и председатель правления «ВТБ» банка г-н Андрей Пучков в 2009 году угрожал выдвинуть против него обвинения, которые привели бы к уголовному делу, если Хорошилов не передаст «ВТБ» полный контроль над своими компаниями. Банк последовательно отрицал эти обвинения.

В газете «Коммерсант» за 04.04.2013 года была опубликована статья под заголовком: «Rockefeller Oil Company претендует на «Технефтьинвест» (это как раз та фирма, на которую Хорошилов получал кредиты в «ВТБ»). В этой статье утверждалось, что потомок знаменитой семьи Рокфеллеров Стивен Кларк Рокфеллер договорился с «ВТБ» о выкупе 100% «Технефтьинвеста». Стоимость сделки оценивалась в $1 млрд. При этом в этой же публикации говорилось о том, что выяснить, каким образом активы г-на Хорошилова перешли к «ВТБ», не удалось.

Сделка по продаже «Технефтьинвеста» не состоялась. Причем стороны от комментариев воздержались.

По сообщению «ИТАР-ТАСС» от 4 октября 2013 года, Федеральная антимонопольная служба РФ одобрила ходатайство ООО «ВТБ Пенсионный администратор» о приобретении 100% голосующих акций в ООО «Салымнефть», ОАО «НК «Конданефть» и ОАО «НК «Технефтьинвест». Согласно уставу ОАО «НК «Технефтьинвест» *«...создано в результате замещения активов Открытого акционерного общества «Технологии добычи нефти и инвестиции», осуществленного согласно Плану внешнего управления Открытого акционерного общества «Технологии добычи нефти и инвестиции», утвержденному собранием кредиторов от 14 января 2011 года, с изменениями, утвержденными собранием кредиторов от 16 декабря 2011 года; согласно протоколу внеочередного общего собрания акционеров Открытого акционерного общества «Технологии добычи нефти и инвестиции» от 03 февраля 2012 года».* То есть видоизменили вывеску, только и всего. Ведь главное в активах — это лицензии на разработку углеводородов, срок которых истекает в 2025 году. Основными активами «Технефтьинвеста» являются семь участков в ЯНАО и ХМАО. В частности, компании принадлежат лицензии на Пальниковский и Центрально-Таркосалинский блоки в ЯНАО. В этих рамках открыто четыре месторождения: нефтяное Пальниковское, нефтегазоконденсатное Дремучее и нефтяные Северо-Таркосейское и Таркосейское.

Еще в ЯНАО расположен Известинский блок, принадлежащий компании «Янгпур», входящей в группу «Технефтьинвест». В его рамках открыто шесть месторождений, из которых пять — нефтяные, и одно — газовое.

22.10.2013 года информационно-аналитическое сетевое издание «Сегодня.Ру» сообщило, что «Белоруснефть-Сибирь» за 3,58 млрд российских рублей (112,256 млн долларов), при первоначальной цене в 2,8 млрд рублей, приобрела российскую компанию «Янгпур», добывающую нефть и газ на Ямале. Федеральная антимонопольная служба РФ рассмотрела ходатайство ООО «Белоруснефть-Сибирь» о приобретении основных производственных средств ООО «Янгпур», составляющих 86,57% балансовой стоимости основных производственных средств и нематериальных активов ООО «Янгпур» и приняла решение об удовлетворении данного ходатайства.

...или потерпевший?

Не договорившись с Рокфеллером, «ВТБ» решил продать активы Федора Хорошилова отдельными лотами.

Другим структурам компании («Салымнефть» и «Конданефть») принадлежат Салымский-1, а также Кондинский, Чапровский и Западно-Ергинский блоки в ХМАО. «Конданефть» с находящимися у нее лицензиями «Технефтьинвеста» «ВТБ» купил у «Сургутнефтегаза» в 2007 году за $275 млн за счет кредитов.

Общие запасы месторождений компаний, без учета блока Салымский-1, по категории С1+С2 составляют 181 млн т нефти и 19,3 млрд кубометров газа.

Добыча ведется на Пальниковском месторождении (2,3 тыс. тонн нефти в 2011 году), Центрально-Таркосалынском (3,8 тыс. тонн в 2008 году, общая добыча с момента запуска в 2007 году — 4,8 тыс. тонн), а также на четырех месторождениях Известинского блока (130 тыс. тонн нефти, 112 млн кубометров газа в 2011 году).

Значит, не ошиблись техасские оценщики, если Стивен Кларк Рокфеллер готов был выложить миллиард долларов за активы Ф. Хорошилова?

И как тогда можно оценить аргументы «ВТБ», что в недрах компаний Федора Хорошилова оказалось в десять раз меньше нефти, чем было указано в документах? Именно на этом строится обвинение бизнесмена в мошенничестве.

Тогда и слова г-на Хорошилова в Лондонском суде звучат правдиво и логично: не отдал добровольно активы — привлекли к уголовной ответственности и арестовали имущество. Судя по всему, так оно и есть. А, следовательно, г-н Хорошилов из подозреваемого превращается в потерпевшего...

Предстоит выяснить, каким образом «ВТБ» сумел перевести активы Федора Хорошилова в свою собственность? И что конкретно ему вменяют в вину?

Наш дом — «Газпром»

У господина Хорошилова имеются заслуги перед отчизной. Если считать слоган «Газмпром» — национальное достояние» за чистую монету, то следует отметить, что в свое время контрольный пакет ОАО «Запсибгазпром» у Владимира Никифорова в пользу «Газпрома» отобрал не кто иной, как молодой юрист Федор Хорошилов. А ведь активы «Запсибгазпрома» включали в себя и заводы (по производству полиэтиленовых труб и электродов, а также дизельных установок), и строительные мощности по возведению жилья и прокладке газопроводов, и, самое главное, лицензии на разработку углеводородов на севере Тюменской области. Хорошилов получил за свою работу немалые деньги, но главное — вернул активы в «Газпром»! Другое дело, что сейчас «Запсибгазпром» перешел в собственность ООО «Инвестиционная финансовая компания «МЕТРОПОЛЬ».

Но это уже другая история.

Продолжение следует...

Противостояние в отдельно взятом регионе

Как грабят, судят и сажают честных сибирских бизнесменов.

Юрий Тригубович, журналист, г. Новосибирск

Современная правоохранительная система в РФ очень чутко «улавливает» тренды предвзятости и облекает их в правовую форму. Но под юридическим камуфляжем невозможно скрыть ни цинизм правоохраны, ни ее порочность. В России — и это секрет Полишинеля — сложилась и уже устоялась система, в которой следователи ничего не расследуют, а вымогают деньги и имущество; прокуроры не надзирают за законностью, а являются членами преступного сообщества со следователями; судьи не знакомятся с уголовным делом, а лишь равнодушно назначают наказание на основании обвинительного заключения. Но доколе?

Дело Сергея Сиротенко, или Куда шагнул шагающий экскаватор

Похоже, противоречия между арбитражной и судебной системой общей юрисдикции скоро будут разрешены. Грядущее слияние Верховного и Высшего Арбитражного судов очевидно связано с преюдицией решений Арбитражных судов по экономическим делам.

Впрочем, уже сейчас на решения Арбитражных судов ни правоохрана, ни суды общей юрисдикции внимания не обращают. Так было в деле кемеровского предпринимателя **Сергея Сиротенко.**

Он несколько месяцев провел в СИЗО, дожидаясь рассмотрения своей апелляционной жалобы. Заводской суд Кемерово приговорил его к трем годам заключения за мошенничество.

По версии следствия, а теперь уже и районного судьи Дмитрия Кошелева, в 2007 году Сиротенко надавил на директора подконтрольной ему фирмы и принудил подписать фиктивный договор поставки шагающего экскаватора ООО «Разрезу Пермяковский», входящего в ЗАО «Стройсервис». По версии самого Сиротенко, сделка была чистой, обеспеченная залогом.

Формально схема сделки была простой и понятной. «Пермяковский» заключил договор с кемеровской фирмой «Инвестпроект», последний в свою очередь — с киргизской фирмой «КОН». Гарантом сделки выступал «Торговый дом «Бакалея» Сергея Сиротенко, предоставивший в обеспечение договора мясокомбинат в Прокопьевске. Цена поставки — 40 миллионов рублей. Перечислив половинную предоплату, «Пермяковский» не дождался ни экскаватора, ни денег.

Далее события развивались в предсказуемом правовом поле. «Разрез» выиграл у «Инвестпроекта» процесс в Арбитражном суде. Затем «Инвестпроект» выиграл такой же иск у киргизской фирмы «КОН», с которой было взыскано одиннадцать миллионов рублей. Более

того, «Инвестпроект» сделал заявление в правоохранительные органы Кыргызстана. Там возбудили уголовное дело против киргизских «партнеров». Директор «КОНа» уже осужден, а двое бывших сотрудников, присвоившие деньги, до сих пор в бегах.

Шагающий экскаватор

«Пермяковский», получив исполнительный лист, не стал взыскивать залог, а пытался возбудить уголовное дело против Сиротенко. Городская полиция несколько раз отказывала заявителям. Там придерживались позиции, что это хозяйственный спор, который прошел через Арбитражный суд. Дело возбудили и довели до суда в Главном следственном управлении при ГУВД Кемеровской области. Любопытный факт. Заместителем начальника ГСУ при ГУВД Кузбасса работает Сергей Маркович Рудник. Вскоре после того, как там было возбуждено уголовное дело против Сиротенко, отец заместителя начальника ГСУ Марк Абрамович Рудник сел в кресло заместителя директора ЗАО «Стройсервис». При этом надо заметить, что Марк Рудник — бывший вице-губернатор в Администрации Амана Тулеева. Он курировал правоохранительный блок.

Можно ли закамуфлировать мошенничество под сделку? В принципе, любой договор поставки при условии, что заказчик не получил желаемого, можно подвести под уголовную статью. В деле Сиротенко следствие накопало массу «деталей», которые, по его мнению, свидетельствуют против подсудимого. Даже тот факт, что «Инвестпроект» кроме договора поставки экскаватора не вел затем никакой деятельности, поставили в вину Сиротенко. Однако в его деле существует примерно такая же масса «деталей», которая противоречит версии следствия, главная из которых — решения Арбитражных судов, расставившие акценты в этом хозяйственном споре.

Вынося приговор, судья Кошелев обошел это противоречие. Конституционный Суд РФ высказался по преюдиции решений Арбитражного суда для уголовного судопроизводства еще в 2008 году. В 2010 году были внесены поправки в статью 90 УПК РФ. Новая редакция предусмотрела неопровержимую преюдицию обстоятельств, которые были установлены вступившими в законную силу решениями в рамках арбитражного, административного или гражданского судопроизводства. Защита Сиротенко надеется, что в апелляционной инстанции учтут эти обстоятельства еще до того, как Верховный и Высший Арбитражные суды РФ сольются в едином порыве «для создания единых подходов в судебной практике». В чем будет заключаться «единство», надо ли говорить? Или будем надеяться на чудо?

Чуда не произошло. Кемеровский областной суд утвердил решение районного суда и… освободил бизнесмена в связи с истечением сроков давности. Сергей Сиротенко намерен обжаловать приговор.

Дело Равиля Мунасыпова: обращение в Страсбург

С предпринимателем **Равилем Мунасыповым** обошлись проще. Ключевую роль в его деле сыграли новосибирские судьи разного ранга — от районных до областных.

В 2006 году в суд Первомайского района Новосибирска обратилось несколько работников Новосибирского стрелочного завода (НСЗ) с иском к жильцам некоего дома о выселении тех из их квартир и признании за истцами права собственности на жилье. Суть спора сводилась к тому, что еще в 90-х годах завод заключил договор с МЖК «Первомайский» о долевом участии в строительстве дома. Затем, по данным МЖК, завод устранился от участия в стройке (но договор не расторгли), и заказчик нашел нового подрядчика. Именно фирма Мунасыпова «Нова» достроила дом и передала квартиры инвесторам — будущим ответчикам.

Доказательства, которые представили истцы-заводчане, — это акты сверки работ и поставки материалов, выполненных заводом. Однако никакой первичной бухгалтерской документации под эти акты ответчики представить не смогли.

Первый суд, который состоялся осенью 2006 года под председательством судьи Ольги Мошняковой, отказал истцам. Основанием стало отсутствие у НСЗ первичных документов. Решение было обжаловано в областном суде. Дело направили на новое рассмотрение в тот же суд. Осенью, теперь уже следующего, 2007 года, суд первой инстанции вновь вынес аналогичное решение, отказав истцам в удовлетворении их требований. И снова оно было обжаловано в кассационной инстанции Новосибирского областного суда.

На этот раз суд кассационной инстанции по гражданским делам Новосибирского областного суда, состоящий из трех профессиональных судей, под председательством судьи Владимира Лещенко, отказал истцам. Согласно определению, которое вынесла кассационная инстанция, истцы не предоставили бесспорных доказательств, что у Новосибирского стрелочного завода возникло право на получение результатов инвестиционной деятельности. За два дня до вступления решения в законную силу судья Новосибирского областного суда Юрий Дронь (ныне занимает пост заместителя председателя Новосибирского облсуда) приостановил исполнение решения до рассмотрения жалобы истцов в надзорной инстанции облсуда. Дело пошло на новый круг.

Примерно через месяц президиум Новосибирского облсуда под председательством Владимира Михайленко (уже в отставке) рассмотрел надзорную жалобу, которую подали истцы с НСЗ. Он постановил, что дело должно быть направлено на новое рассмотрение. А затем Первомайский суд под

председательством судьи Алены Разуваевой вынес решение в пользу истцов. Согласно ему за всеми истцами признано право собственности на конкретные квартиры. Попытка обжаловать это решение в областном суде не увенчалась успехом. Теперь гражданская коллегия областного суда в другом составе встала на сторону истцов.

Такова уж российская действительность, что предприниматель всегда должен быть готов потерять время, силы, деньги впустую. Мунасыпов своей главной потерей в этой истории считает утраченную веру в справедливость людей, которых выставили из квартир. Все усилия, которые до сих пор предпринимает Равиль Мунасыпов, пока не дали результата. Хотя в деле точки над «i» могла расставить экспертиза. Чего проще посчитать затраты на дом, сравнить их с первичной документацией фирмы «Нова» и разницу отнести на счет стрелочного завода. Но суд «второго круга» отказал в экспертизе, что несомненно подрывает его авторитет.

Мунасыпов жаловался во все мыслимые и немыслимые инстанции. Отправил жалобу в Европейский Суд по правам человека. Теперь он пытается возбудить уголовное дело в отношении руководства МЖК «Первомайский», которое не сообщило ему о том, что договор с НСЗ не был расторгнут. Правоохранительные органы, как водится в таких случаях, отвечают ему отказами, которые регулярно отменяет прокуратура. Тут тоже не обошлось без любопытных совпадений. Руководитель МЖК — муж местного нотариуса, человек состоятельный и, думается, не без полезных связей!

Дело Сергея Буркова: один в поле воин!

Одному человеку выиграть у правоохранительной системы, за которой стоят мощные людские и материальные ресурсы, практически невозможно. **Сергею Буркову** удалось. В 2005 году чуть ли не все российские СМИ сообщили о том, что новосибирский предприниматель выиграл у МВД РФ более ста миллионов рублей. Правда, вскоре о нем напрочь забыли. А правоохранительная система навалилась на Буркова с новой силой.

В начале двухтысячных годов по исполнительному производству Буркову был передан лесозаготовительный комплекс в Тогучинском районе Новосибирской области. И сразу же его начали грабить под видом банкротства совсем другого предприятия. Против конкурсного управляющего было возбуждено уголовное дело, а лесокомплекс приобщен (целиком) в качестве вещественного доказательства. Когда уголовное дело было завершено и передано в суд, пятый по счету следователь не смог вернуть предпринимателю ничего кроме корпусов и тупика с железнодорожным полотном. Все — вплоть до винтика — исчезло. Бурков, который неоднократно жаловался на то, что предприятие растаскивают, начал гражданский процесс против Генпрокуратуры, МВД РФ и Минфина. В 2005 году он выиграл. Но победа была недолгой.

МВД РФ, откуда в Новосибирск прибыл сотрудник правового управления министерства, обжаловало решение районного суда. Дело вернулось на новое рассмотрение. Судья Елена Ливтиненко «разделила» дело. Она отказалась рассматривать претензии юридического лица, где Бурков был единоличным учредителем и директором, отправив его в Арбитражный суд. Тем не менее, как физическое лицо, Бурков вновь одержал победу. Но компенсация за потерянное имущество была смехотворно мала — двести с довеском тысяч рублей.

В деле Буркова, можно сказать, драматическую роль сыграла Новосибирская областная прокуратура. Пока уголовное дело по обвинению конкурсного управляющего, грабившего имущество Буркова, находилось на проверке у тогдашнего надзирающего прокурора Александра Иноядова, из него таинственным образом исчезли рукописный вариант описи имущества (которую делал первый следователь), видеопленки, бухгалтерские документы фирмы Буркова, техпаспорта на технику и другие. Это сыграет позже роковую роль. В суде Бурков не сможет доказать право собственности на технику и оборудование. На жалобы предпринимателя тогдашний областной прокурор Владимир Токарев (ныне возглавляет представительство Генпрокуратуры в Сибирском федеральном округе) внимания не обращал.

После настойчивых жалоб предпринимателя в Генпрокуратуру Владимира Токарева фактически заставили принять меры. Он издал приказ «О серьезных недостатках в организации надзора и контроля за расследованием уголовного дела № 81711». Троим сотрудникам прокуратуры, в том числе Александру Иноядову и заместителю облпрокурора Павлу Ефименко, было указано на недостатки в работе. В этом же документе было написано, что все трое заслуживают дисциплинарного взыскания, вот только сроки истекли... В общем, реального наказания никто не понес. Некоторые даже пошли на повышение. Лишь у Иноядова карьера не задалась.

Казалось бы, мытарства Буркова закончились. Но нет. Как только (после всех судов) он в 2009 году начал процедуру оформления оставшихся зданий лесозаготовительного комплекса, на участок, где располагался железнодорожный тупик, положила глаз «Сибирская инвестиционная группа» (ООО «СИГ»). Власти Тогучинского района выделили из большого участка Буркова ту часть, где располагался тупик, и передали фирме. Рельсы оттуда исчезли так же таинственно, как и документы из уголовного дела, а на этом месте ООО «СИГ» развернул стройку нового тупика.

На этот раз районная прокуратура усмотрела в действиях должностных лиц района признаки преступления. Но дело с мертвой точки не сдвигается.

Глава района Сергей Сергеевич Пыхтин — сын министра социального развития Правительства Новосибирской области Сергея Иосифовича Пыхтина. Поэтому не исключено, что родственные связи в этом случае могут иметь значение. Районная прокуратура даже вносила представление на имя Главы Тогучинского района об отмене постановления о распоряжении участком Буркова. Но постановление не отменили, а прокуратура «забыла» о своих властных полномочиях. На заявления Буркова в полицию и Следственный комитет отвечают отписками. Районная прокуратура отменяет их, но и только. В общем, Сергея Буркова грабят уже во второй раз. А он все продолжает протестовать.

События последних двух лет по сути ничем не отличаются от тех, середины нулевых, когда Сергей Бурков в одиночку вступил на путь противостояния СИСТЕМЕ. Ничего не изменилось с тех пор: ни место события, ни предмет, ни способы.

За эти десять лет не претерпели изменений ни Конституция РФ, ни международные законы, защищающие права людей. Как не изменились и люди СИСТЕМЫ, которые либо не умеют работать, либо действуют в интересах тех, у кого есть ресурс, способный перемолоть судьбу отдельно взятого человека.

Правда, Сергей Бурков не из тех, кто способен просто так опустить руки. Как, впрочем, и другие наши герои — Сергей Сиротенко и Равиль Мунасыпов.

Губернаторская дача, или Дело эколога Евгения Витишко

В олимпийском крае идет настоящая война силовиков с гражданами — теми, кто разговаривает с властью на равных. И неудивительно, что самым охраняемым объектом накануне Игр-2014 здесь оказался не Олимпийский парк, а «дача Губернатора» — захваченный участок реликтового леса.

Андрей Кошик, журналист, Краснодарский край

Новости и без того малочисленного гражданского общества Кубани — региона, где совсем скоро начнется главное мировое спортивное событие, — напоминают нескончаемую криминальную сводку. К оппозиционерам и просто активистам, например, тем, кто наблюдал за выборами, с задушевными беседами домой приходят сотрудники уголовного розыска, а участковые уполномоченные требуют расписок — «ничего против власти и Олимпиады не замышляю».

Краснодарский край вынужденно покинул лидер местных «Коммунистов России» **Михаил Абрамян,** который защитил журналистов от напавшего казака и писал в ЖЖ нелицеприятные вещи о генерале ФСБ **Михаиле Власенко.** Из-за уголовного преследования переселился в Эстонию эколог **Сурен Газарян.** По абсурдному обвинению полгода провел в изоляторе ФСБ профессор **Михаил Савва,** о котором «Объектив» уже писал на своих страницах. Координатор Экологической Вахты по Северному Кавказу **Андрей Рудомаха** оказался под подпиской о невыезде, а четверо молодых людей, приблизившиеся к «даче Губернатора», встретили Новый год в камере за *«невыполнение законных требований сотрудников полиции»*. Рядовые задержания журналистов, политических и гражданских активистов правоохранительными органами на пару-тройку часов «для проверки» — событие в олимпийском крае чуть ли не еженедельное.

Очередным знаковым эпизодом «закручивания гаек» стал прошедший в декабре суд над экологом **Евгением Витишко,** который в 2012 году получил три года условно за надписи на заборе губернаторской резиденции.

На левой странице: эколог Евгений Витишко
На правой странице: Губернатор Краснодарского края Александр Ткачев

«Саня — вор», или Забор за 119 тысяч

Краснодарские экологи не первый год поднимают тему «дачи Ткачева» — обширного участка реликтового леса и пляжа, расположенного в Голубой бухте курортного Туапсинского района. «Росреестр» сообщает, что огороженный жирный кусок земли принадлежит лично Губернатору Краснодарского края **Александру Ткачеву** и двум другим, по всей видимости, техническим лицам. Вместе с тем морской пляж по российскому законодательству обязан быть общедоступным. Поэтому надзорные органы, к которым обратились «зеленые», верноподданно заявили: забора вообще не существует.

И чтобы доказать его реальность, в ноябре 2011 года ряд активистов, в том числе Газарян и Витишко, провели там экологическую инспекцию, во время которой обнаружили вырубку краснокнижной пицундской сосны. Но на Кубани полицию и прокуратуру интересуют вовсе не нарушения природоохранного законодательства, а безопасность собственности Губернатора.

Спустя несколько дней после экологической инспекции старший дознаватель отдела МВД по Туапсинскому району **Дмитрий Елисейкин** возбуждает уголовное дело по *«умышленному повреждению ограждения, выполненному из металлического профиля»*. В июне 2012 года Сурен Газарян и Евгений Витишко получили три года условно. В постановлении Туапсинского городского суда говорится: они *«…умышленно нанесли на оборотную поверхность металлического ограждения надписи: «Саня — вор», «Жаба», «Это наш лес», «Это наша земля», «Партия воров», десять трафаретных изображений медведя с надписью «Хватит», а также нанесли на лицевую поверхность указанного металлического ограждения надписи: «Ткачев, уходи», «Жулик и Вор», «Хватит VIP-Дач!», отогнув при этом две секции металлического ограждения, деформировав тем самым ограду»*. Владелец оценил ущерб в 119 тысяч рублей, или 2,6 тысячи евро.

Условный срок означает, что осужденные должны находиться по месту прописки с 23 часов до утра, регулярно отмечаться в полиции. И даже незначительный административный проступок (например, нарушение правил дорожного движения) может изменить приговор на реальные три года в колонии.

«А потом муси-пуси идут в Храм и танцуют»

Сам Александр Ткачев на первой и пока единственной (вероятно, из-за таких острых вопросов) встрече с кубанскими блоггерами в январе 2012 года признался: «дача» у него действительно есть. *«Начали ее строить в конце 90-х годов. А достраивалась она потом долго. На 70% это собственность «Агрокомплекса»* (крупнейший агрохолдинг страны, аффилированный с семьей Губернатора — *прим. авт.*), *в котором я работал. Причем ни копейки бюджетных средств там нет. Теперь в той «резиденции» отдыхают сотрудники предприятия, на котором трудятся более десяти тысяч человек»*, — сообщил Глава региона. Ткачев подчеркнул, что место «дачи» вовсе не такое сказочное, как описывают экологи: площадь в полтора гектара, земля поднимается в гору, растет несколько маленьких деревьев.

В августе позапрошлого года в интервью газете «Коммерсантъ» Губернатору Краснодарского края вновь пришлось ответить на неудобный вопрос о «даче» и преследовании экологов: *«Земля в аренде у предприятия, о котором я уже говорил, — у «Агрокомплекса». А он не надпись делал — за надпись три года не дадут. А ведь до чего там дошло? Он поломал там забор, снял себя на видео и в YouTube распространил. Сегодня он загородку, предположим, Ткачеву поломал, завтра — Петрову, потом Иванову, нормально это вообще? А потом муси-пуси идут в Храм и танцуют. Это же «беспредел»!*

К слову, не раз бывавшие рядом с пресловутым забором гражданские активисты не встречали за его территорией загорающих трактористов и доярок. На базе «Агрокомплекса» есть только охранники и повинующиеся каждому их слову сотрудники местного отдела полиции. Так, 29 декабря 2013 года четверо экологов, в том числе 18-летняя **Таня Борисова,** были задержаны туапсинскими правоохранителями на пути к *«даче Ткачева»* за *«невыполнение законных требований»*. Суд, давно утративший независимость в Краснодарском крае, вынес одинаковые приговоры: трое суток ареста. Новый год «нарушители» встретили в камере. Видимо, не Олимпийский парк (на который любой желающий может зайти и пронести все, что угодно — проверено лично), а *«дача Ткачева»* являются в Краснодарском крае спецобъектом № 1.

Участники митинга, прошедшего 5 января 2014 года в Сочи, поддерживают Евгения Витишко

Витишко на мушке

После возбуждения второго уголовного дела — по обвинению в угрозах убийством охраннику *«дачи Путина»* — Сурен Газарян покинул Россию. Оставшийся на Кубани Евгений Витишко добросовестно отбывал условный срок, соблюдая режим и являясь для отметок в инспекцию. Наказание он совмещал с природоохранной деятельностью. Например, отстоял от разграбления сочинскую реку Шахе и туапсинский Пшиш. Не секрет, что грабительская добыча гравия из горных рек покрывалась местной полицией и даже ФСБ. Поэтому общественное обсуждение теневого дохода силовиков стало для них весьма болезненным.

За экологом установили негласный контроль, пытаясь поймать его хотя бы на незначительных нарушениях. Возле дома постоянно дежурили лица в гражданском, по нескольку раз в месяц его официально проверяли сотрудники Федеральной системы исполнения наказаний. Полтора года такой слежки принесли аж три «существенных» нарушения. Первое — Витишко явился для проверки на день позже положенного, второе — участвовал в велоквесте в Краснодаре и, наконец, третье — не открыл дверь якобы приходившим для проверки инспекторам.

С первыми двумя обвинениями гражданский активист согласен. Насчет третьего возникают вопросы: показания свидетелей существенно расходятся. Один говорит, что стучались в квартиру 15 минут, другой — не меньше часа; прихода инспекторов в час ночи не слышал сосед Витишко, у которого с ним общая дверь на этаже. Да и сам эколог в столь позднее время мог просто спать.

Этих формальных нарушений туапсинскому судье **Игорю Милинчуку** оказалось достаточно, чтобы изменить наказание с условного на реальное. Служитель Фемиды не счел важным наличие у Евгения двух несовершеннолетних детей, его бескорыстную экологическую работу, которую на суде подтвердили депутат городского совета Туапсе **Екатерина Яковиди** и член Русского географического общества **Юлия Набережная.**

«Такая практика существует: если осужденный при отбывании условного срока несвоевременно отмечается, принимаются меры административного воздействия. Его вначале предупреждают, потом могут задержать на несколько суток, — рассказала корреспонденту журнала «Объектив» председатель межрегиональной общественной организации «Матери в защиту прав задержанных, подследственных и осужденных» **Татьяна Рудакова.** — *Случай с Витишко — пример избирательного подхода. То ли искали повод, то ли держали его на примете. Он человек известный, активный, поэтому, видимо, стояла задача его нейтрализовать».*

Природа в обмен на Олимпиаду

«Не думаю, что мной заинтересовались только перед Олимпиадой, — знал и видел, что все время нахожусь под контролем, — рассказал «Объективу» Евгений Витишко. — *После заседания судья сказал мне, что ФСИН несколько раз выходил с инициативой изменения меры пресечения. Значит те, кто стоит за ними, хотели это сделать и раньше. В какой-то момент посчитали, что я их достал».* По его мнению, за изменением приговора стоит ФСБ, так как у службы исполнения наказаний нет ни ресурсов, ни полномочий для тотальной слежки над отдельным осужденным.

Рассказывая об истории с забором, Витишко уточнил: на момент возбуждения уголовного дела в ноябре 2011 года он являлся кандидатом от партии

«Яблоко» на выборах в Государственную Думу. *«У власти была психологическая задача показать — кем бы ты ни был, в каком бы статусе ни находился, механизм ее воздействия достаточный, чтобы все равно осудить, дискредитировать, унизить,* — продолжает гражданский активист. — *И тогда, и сейчас компания в мою защиту проходит потому, что в Краснодарском крае перед властью беззащитен любой. Если она посчитает, что ты вредишь ее имиджу в информационном поле, на выборах, она задействует все механизмы, чтобы нейтрализовать тебя».*

Собеседник полагает, что осудив на три года условно, силовики дали ему понять: сиди тихо, нигде не участвуй, ни во что ни суйся. Но Витишко не испугался, продолжив природоохранную деятельность. Например, сейчас он готовит доклад о влиянии Игр-2014 на экологию не только Сочи, но и всей страны.

«В первую очередь серьезно изменена законодательная база в области охраны окружающей среды. Помимо локальной территории Сочи, Кавказского биосферного заповедника изменения в законодательстве сейчас распространятся на всю страну. На Сочи просто была отработана схема вывода охраняемых особо ценных территорий, которые могут быть отданы крупным корпорациям под застройку», — отметил Витишко. Экологические нарушения в непосредственно олимпийской столице, считает он, поставили крест на Сочи как всероссийском курорте. Разрушенные экосистемы, например, реки Мзымта, восстановить просто не удастся.

Надежда должна умереть первой

По мнению Евгения Витишко, при Губернаторе Ткачеве в Краснодарском крае создан самый мощный в России коррупционный клубок, в котором сплетены ФСБ, правоохранительные и надзорные органы, суды, исполнительная власть… Сегодня незаконные решения на Кубани принимаются не только из личной выгоды, но и по телефонному звонку, намеку начальства — просто из страха не угодить руководству.

На приговор туапсинского суда об изменении наказания с условного на реальное подана апелляция в Краснодарский краевой суд. Но шанса, что люди в мантиях будут руководствоваться исключительно законом и внутренним убеждением, как это от них требуется, без оглядки на губернаторское кресло, практически нет. *«Надежда должна умереть первой, это помогает адекватно воспринимать ситуацию»,* — делится перспективами Витишко.

Не менее жестко положение вещей описывает и его адвокат **Александр Попков.** *«Ситуация в Краснодарском крае в отношении соблюдения прав человека одна из худших в стране,* — делится юрист с «Объективом». — *Сложилось впечатление, что сотрудникам правоохранительных органов, в том числе в преддверии Олимпиады, выдали картбланш — они могут делать все, что угодно».* В качестве примера он привел предновогоднее задержание четырех активистов, которые только приблизились к *«даче Ткачева»* — от граждан потребовали пройти в отдел полиции, но те не совершали никаких правонарушений и совершенно законно отказались; в ответ их задержали насильно, составили протоколы о неповиновении полиции, которые тут же подмахнул суд.

Говоря о конкретном деле Витишко, собеседник подчеркнул: в двух случаях — на день перепутанной дате визита в инспекцию и однодневной поездке в Краснодар — его подзащитный признает вину. Но и при более существенных нарушениях суды, как правило, выносят совершенно другие решения. Например, одно из недавних дел — осужденный трижды за квартал не являлся на регистрацию, в результате ему увеличили условный срок на месяц, другой осужденный не проживал дома и получил дополнительные две недели. Здесь же почти отбытое наказание меняют с условного на реальную колонию.

Власть работала на нейтрализацию

«Однозначно это дело политическое — если бы Витишко был рядовым гражданином, то сотрудники инспекции исполнения наказаний не являлись бы к нему для проверки по пять раз в месяц, — продолжает адвокат. — *В Туапсинском районе, где он проживает, около 600 условно осужденных, и на них всего три инспектора. Практика показывает, что обычно осужденного посещают лишь раз в квартал. К моему же подзащитному было повышенное внимание».*

По мнению Александра Попкова, в данном случае речь идет не о желании ФСИН воспитать осужденного и направить его на путь исправления, а о *«…слаженной работе органов власти по нейтрализации общественного, экологического активиста. Это связано и с тем, что Витишко привлекал внимание к темным делишкам власти».*

С этим согласен и член Президентского Совета по правам человека, директор «Гринпис России» **Сергей Цыпленков.** В комментарии журналу «Объектив» он подчеркнул: *«Есть федеральные тенденции с амнистией и помилованиями, а то, что происходит с Евгением Витишко, — вектор в другую сторону, скорее всего, это инициатива местных властей».* Цыпленков отметил, что изменение срока кубанскому экологу, по всей видимости, связано не с Олимпиадой, а с *«…тем, что и Сурен Газарян, и Евгений Витишко, и в целом Экологическая вахта по Северному Кавказу не давали воровать чиновникам нарушать закон».* При этом ситуация с преследованием экологов, подытожил директор «Гринпис России», особенно в прошлом году была в целом характерна для страны.

Подытожим: в целом по России, и особенно в регионах с устоявшейся властной вертикалью (Ткачев руководит Краснодарским краем уже 13 лет, и с 2004 года на муниципальных выборах здесь ни разу не побеждали представители оппозиции) любое проявление гражданской активности воспринимается властью как непосредственная угроза устоям. Между тем, именно контроль за государством отличает гражданина от подданного. Собственно, гражданин — тот, кто во весь голос и с полным на это правом спрашивает с нанятых им же госслужащих. Подданный же сакрализует власть, с которой можно общаться только в просительном тоне.

Во время общения с кубанскими активистами член Президентского Совета по правам человека **Андрей Юров** подметил: отношения государства и гражданского общества очень точно отражает сказка… «Малыш и Карлсон». Самая импозантная ее героиня — Фрекен Бок — обычная няня, которую родители Малыша наняли для его же блага. Но из служанки, при отсутствии должного контроля, она превратилась в домоправительницу, затем и «домомучительницу», которая, как в случае с «дачей Ткачева», получила полный картбланш на насилие и беззаконие.

Если бы не «гражданский активист с анархическими нотками» Карлсон, то в семье Свантесон появился бы свой диктатор.

Чем не картинка из современной России?

Фото автора

Репортаж с булыжником на шее

Журналистика стала одной из самых криминальных профессий в Ростовской области.

Григорий Бочаров, журналист, г. Ростов-на-Дону

Сегодня из трех российских журналистов, находящихся в местах лишения свободы, два представляют Ростовскую область. Еще несколько донских репортеров также или уже осуждены, или находятся в процессе расследования возбужденных против них уголовных дел. В ноябре прошлого года к 40 тыс. рублей штрафа по «хулиганской» 116-й статье УК РФ был приговорен редактор газеты «Читай-Теленеделя» из города Азова **Юрий Голубев.**

По версии гособвинения, Юрий Голубев «беспричинно» избил сидящего в своем автомобиле гражданина, а сам журналист и редактор находился в этот момент снаружи, и нет ни одного свидетеля, который бы подтвердил факт «избиения». Зато никто не спорит с тем, что у Голубева — редактора, издателя, общественного активиста — уже давно существуют серьезные разногласия с мэром города Сергеем Бездольным. По поводу общегородских — социальных, коммунальных, экологических — проблем их взгляды расходятся, зачастую очень сильно, если не сказать кардинально.

Собственный корреспондент ИА «Росбалт» в регионе **Дмитрий Ремизов** проходит подозреваемым по делу по ст. 329 УК РФ (надругательство над государственным флагом).

В «клевете» на Главу Администрации муниципалитета подозревается журналист из города Белая Калитва **Сергей Азаров.** Что же происходит на самом деле? И почему свои репортажи журналисты готовят с булыжником на шее?

Недавно международная организация «Репортеры без границ» высказала обеспокоенность уголовным преследованием ростовских журналистов **Сергея Резника** и **Александра Толмачева**. Сообщение об этом размещено на официальном сайте организации. По мнению авторов заявления, именно таким образом ростовчане поплатились за критику местных властей. Известные своими резкими высказываниями в адрес чиновников и силовиков, а также громкими журналистскими расследованиями,

они стали жертвами «заказных» дел в отношении них.

Сергей Резник — рекордсмен по уголовным делам

Сергей Резник обвинялся сразу по трем статьям: «Оскорбление представителя власти», «Коммерческий подкуп» и «Заведомо ложный донос». Причем по последней статье его осудили за то, что, как следует из материалов дела, он сам организовал угрозы физической расправой как в свой адрес, так и в адрес своих близких.

На фото: Юрий Голубев

Все выдвинутые против него обвинения Резник считает сфабрикованными и связывает их с теми нелицеприятными фактами из жизни силовиков, чиновников и членов судейского сообщества, которые постоянно находили свое отражение в его публикациях, как в СМИ, так и в Интернете.

«Обратите внимание, насколько все они боятся нашего слова. Боятся свободного выражения наших мнений. Боятся Интернет-сообщества. Иначе никак не могу прокомментировать все эти уголовные дела, заведенные в отношении меня в течение нескольких месяцев», — считает журналист.

26 ноября 2013 года Первомайский районный суд Ростова приговорил его к полутора годам лишения свободы в колонии общего режима.

Судом, в частности, было установлено, что Резник в марте-мае 2012 года в целях публичного оскорбления председателя Арбитражного суда Ростовской области Ольги Соловьевой написал и разместил в Сети в своем аккаунте в «Живом Журнале» несколько записей, негативным образом характеризующих ее как представителя власти.

На фото: Галина Толмачева

Помимо этого суд счел убедительным представленные следствием доказательства о том, что журналист в августе 2012 года передал работнику станции технического осмотра две тысячи рублей за получение диагностической карты, так называемого «техосмотра».

Согласно материалам дела, в августе позапрошлого года Сергей Резник позвонил Денису Гришанову, администратору в центре технического осмотра автомобилей, и спросил о том, как ему можно пройти техосмотр. Согласитесь, вопрос сам по себе был вполне закономерен — ведь именно в то время техосмотр забрали у гаишников и передали частным структурам. И Резник вполне мог не знать, как проходить техосмотр по новым правилам.

На следующий день после этого разговора Денис Гришанов «неожиданно и вдруг» пришел в полицию — якобы по собственной инициативе — и написал заявление о том, что его склоняют к противоправным действиям. Но как выяснилось в суде, план пресечения преступления был разработан в ЦПЭ (Центр противодействия экстремизму) днем ранее. И очевидно, что вся «спецоперация» родилась вовсе не из-за усовестившегося Гришанова — она была смоделирована по результатам прослушки разговоров журналиста.

Тут же было возбуждено уголовное дело по ст. 204 УК РФ «Коммерческий подкуп». Против Гришанова, который сам предлагал «клиенту» свои услуги на возмездной основе, никакого дела, разумеется, возбуждено не было.

Резник был признан виновным и в ложном доносе — суд счел убедительным версию следствия о том, что угрозы по телефону о физической расправе над ним и членами его семьи организовал сам журналист.

«Посадка» вышла к тому же и весьма некрасивая: три совершенно разных не только «по букве», но и «по духу» уголовных статьи оказались искусственно «слеплены» в одно дело, возбужденное — и это вполне очевидно — ровно с той целью, чтобы Резника «закрыть».

При этом никто даже не пытался оспорить того, о чем писал Резник.

Ни одной «профильной» статьи ему так и не вменили — ни экстремизма, ни разжигания, ни «даже» клеветы. Ну, а «честь и достоинство», судя по всему, — это же гражданское производство — так и вовсе

не рассматривалось в качестве «мер быстрого реагирования».

Известно также, что в отношении Сергея Резника возбуждены еще три уголовных дела все по тем же статьям: «Оскорбление представителя власти» и «Заведомо ложный донос».

Лауреат премии имени Артема Боровика в роли вымогателя

20 декабря 2013 года журналист Александр Толмачев — главный редактор газеты «Уполномочен заявить» и журнала «ProRostov» — «разменял» третий год своего заключения, хотя судебный приговор о признании его виновным по инкриминируемым ему преступлениям так до сих пор и не вынесен.

Правоохранительные органы обвиняют Толмачева в вымогательстве у местных бизнесменов крупной (более 1 млн рублей) суммы якобы за то, чтобы подготовленные ростовским журналистом компрометирующие материалы в отношении этих бизнесменов не были опубликованы в СМИ.

Сам же Толмачев, большинство его коллег и правозащитники считают это дело «заказным», так как он (лауреат премии имени Артема Боровика) известен в регионе своими резонансными журналистскими расследованиями о коррупции во властных и силовых структурах.

«Третий Новый год встречаю в тюрьме. Два из них – в «Ростовском централе», — написал журналист на Интернет-ресурсе своего информационно-правового центра. — Запомнилось начало 2013 года. Отравили тогда меня. С трудом откачала выездная бригада «скорой помощи». Жаждущие моей смерти видимо не рассчитали с дозой — маловато дали. Естественно, что этот факт никто не расследовал, как и тот, когда в СИЗО-1 приходил не имеющий отношения ко мне опер центра по экстремизму Иваниенко и угрожал сгноить меня в тюремных казематах. Свою акцию устрашения он повторил в Ленинском райсуде, куда пришел с табельным оружием, и пообещал застрелить меня при попытке к бегству. Вместо наказания полицейского повысили в звании».

Напомним, Верховный суд России, чтобы обеспечить объективность процесса (так как «героем» материалов Толмачева неоднократно был председатель Ростовского областного суда Виктор Ткачев), передал это дело из ведения Ростовского областного в Краснодарский краевой суд. Но судебные заседания проходят на Дону, порядок в заседаниях обеспечивают судебные приставы Ленинского районного суда Ростова. Судья (уже четвертая по этому делу) только приезжает на заседания из соседнего региона.

Во время того кратковременного судебного заседания 19 декабря Толмачев успел заявить ходатайство о направлении его на медицинское освидетельствование и лечение, так как у него открылась рана и началось кровотечение (за время заключения — еще до приговора суда — журналиста уже дважды оперировали). Но судья в этом отказала и опять отправила 60-летнего подполковника запаса, в прошлом военного журналиста Толмачева, в СИЗО.

Верите ли вы в божественное происхождение Президента?

Весьма показательна история, в которую оказался вовлечен журналист Дмитрий Ремизов. Она длится уже почти год.

Утром 27 февраля прошлого года домой к Дмитрию пришли двое сотрудников ГУ МВД по ЮФО и «пригласили на беседу» в окружной главк. Там следователь полиции настойчиво интересовался неким инцидентом с «надругательством над государственным флагом».

«Мне заявили, что меня кто-то «опознал» на видео, размещенном в Интернете, на котором группа людей сжигает флаг, похожий на флаг РФ. Причем на видео все люди были в масках. Меня, естественно, там не было, что я и заявил полицейским», — рассказал тогда Дмитрий Ремизов, который работает в информационном агентстве «Росбалт» с 2009 года и известен своими материалами на острые общественно-политические темы.

Но это все была, если можно так сказать, присказка. А вот, наконец, и самое — на взгляд многих независимых экспертов — интересное в этой истории. Уголовное дело по ст. 329 УК РФ («надругательство над государственным флагом») таки было возбуждено, и маховик расследования начал ускоряться. Как вы думаете, о чем полицейские могут спрашивать журналиста на допросе? Вы, конечно, можете не поверить, но вот некоторые вопросы, заданные Ремизову в МО МВД РФ «Азовский»: *«Каковы ваши политические взгляды?», «Как Вы относитесь к конституционному строю РФ, к Президенту и премьер-министру РФ? Допускали ли вы в отношении них негативные высказывания?»*.

Эти вопросы и ответы на них были занесены в официальный протокол допроса!

По словам Дмитрия, *«…хорошо еще, что не спросили — признаете ли Вы божественное происхождение этих личностей, или смеете сомневаться? Впрочем, наверное, и до этого скоро дойдет»*.

Что касается деталей этого уголовного дела, продолжающегося и по сей день, то человек, который ранее заявил, что якобы участвовал в сожжении флага вместе с Ремизовым, ему до этого не был знаком. Показания о том, что журналист якобы присутствовал при сожжении флага, он дал, находясь на лечении в психиатрической лечебнице. Потом, на очной ставке, этот человек (бывший оппозиционный политический активист) отказался от своих слов и заявил, что эти показания он давал под действием лекарств, и лично с Ремизовым не знаком.

«То, что именно ростовские силовики так активно преследуют журналистов, вероятно, связано с тем, что их, скорее всего, давно не одергивали из федерального центра. И ростовские полагают, что они находятся в «правильной струе», и что нужно «давить» и оппозицию, и независимых журналистов», — считает Ремизов.

Обыскам и угрозам постоянно подвергается газета «Преступность и коррупция» и ее редактор Сергей Слепцов. А уж найти повод, чтобы привлечь к уголовному делу — как показывает практика, — вопрос нехитрый. Всегда на подхвате возникнут «очевидцы», которые расскажут, что видели, например, как независимый журналист, надев черную маску, чихнул на газету с портретом Президента и тем самым опорочил божественную сущность последнего.

Всех донских журналистов, которые подвергаются тому или иному силовому давлению, объединяет одно — они были и остаются независимыми от власти и силовиков…

Чужие среди своих, свои среди… кого?

Профессиональное журналистское сообщество на Дону, надо признать, в оценках того, что происходит в профессии и с профессионалами, в общем, и обвинительных приговоров в отношении Сергея Резника и Юрия Голубева, а также содержания под стражей без приговора суда уже третий год Александра Толмачева, в частности, раскололось.

Самоустранилась, по факту, не только от участия, но даже от публичных оценок сложившейся ситуации областная организация Союза журналистов.

Руководит этой общественной профессиональной организацией Вера Южанская — главный редактор газеты «Наше время», официального органа Правительства Ростовской области. По некоторым данным, учредители выделяют этому изданию более 30 миллионов рублей ежегодно, плюс собственная коммерческая деятельность. И газета, несмотря на все сложности рыночных отношений, вполне себе «сводит концы с концами».

Часть донских журналистов консолидированно выступила в поддержку Резника и Толмачева, исходя из того соображения, что да, пусть они и не всегда были безупречны в своей профессиональной деятельности и борьбе с коррупцией, однако они-то не могут посадить своих оппонентов на полтора-два года. А те их — могут. Притом не по закону, а «чисто по понятиям». Потому что — при власти и связях. И силы здесь явно несоизмеримы.

Другие коллеги подчеркнуто дистанцировались, например, от воздержания каких-либо конкретных оценок по «случаю Резника», чтобы не сравнивать себя с ним. С одной стороны, Александр и Сергей были авторами огромного числа разоблачительных публикаций в адрес суда, прокуратуры, полиции, крупных и мелких чиновников. С другой же — многие обвиняют их в ангажированности: и у Резника, и у Толмачева случались целые кампании, в рамках которых при желании вполне можно было увидеть и «заказчика», и «жертву».

Многие говорят и о том, что Резник и Толмачев — это некие «Робин Гуды» от журналистики. То есть они старались заработать на богатых, чтобы помочь бедным. Во всяком случае, на публичные акции протеста в поддержку этих журналистов приходят реальные люди, которым отказали все государственные структуры, в которые они обращались, а помогли Толмачев и Резник. Помогли своим словом, преданием той или иной ситуации широкой огласке, а то и редакционным запросом. Потом — еще одной публикацией, еще одним запросом. Так сложилось, что в других изданиях очень неохотно берутся за проблемы «обиженных и оскорбленных» граждан, особенно если те натолкнулись на чиновничью или правоохранительную корпорацию, а другими словами, как показывает практика, на непробиваемую стену.

По сути, сейчас практически все редакции существуют в режиме конфликта между «корпоративными» и «общественными» интересами. И сегодня, как правило, в ситуации защиты «общественного интереса» (защиты жизни, здоровья, безопасности отдельных граждан и общества в целом, защиты прав и свобод конкретного человека, в частности) зачастую профессиональное поведение журналиста, мягко говоря, оставляет желать лучшего.

Безусловно, исключения есть не только в стране в целом, но и на Дону в частности. Но исключения, к сожалению, общей погоды не делают.

21 декабря 2013 года в Ростове-на-Дону состоялся митинг в защиту журналистов. На Фонтанную площадь пришли более ста человек, чтобы защитить свободу слова и выразить поддержку донским журналистам. У многих людей в руках были плакаты: «Свободу свободе слова!», «Свободу Сергею Резнику!», «Нет» полицейским репрессиям и судебному произволу!», «Свободу Александру Толмачеву!».

В резолюции, которую приняли участники акции, в частности говорится: «*Мы, участники митинга в поддержку журналистов Дона, выражаем серьезную обеспокоенность ситуацией со свободой слова, сложившейся в Ростовской области, где идет неприкрытое преследование людей, занимающихся журналистской деятельностью. На Дону журналисты стали объектом пристального внимания со стороны силовиков — прокуратуры, полиции, следственного комитета*».

Резолюция еще до Нового года была передана в Правительство Ростовской области.

Фото автора

Чекисты и самострой

Сотрудники ФСБ Краснодарского края забыли про свои обязанности и ринулись зарабатывать деньги.

Андрей Кошик, журналист, Краснодарский край

В редакцию журнала «Объектив» обратился юрист из Краснодара **Виталий Семенов.** Он рассказал о методах, применяемых в следственном изоляторе кубанского ФСБ для выбивания ложных показаний. Виталий Семенов неоднократно писал обращения в Военное следственное управление, прилагал справки об избиении, а также фото- и видеодоказательства. Но каждый раз получал отказ в возбуждении уголовного дела. Военная прокуратура тут же опротестовывала отказ, требуя рассмотреть материалы заново. Следователи вновь присылали отписки: ведь речь идет об организации, одно упоминание о которой заставляет ежиться обитателей самых высоких кабинетов.

Покушение на мошенничество?

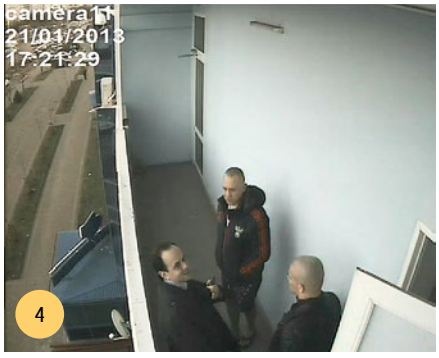
Итак, суть дела: юрист Семенов в 2009 году передал застройщику **Павлу Хуртину** земельные участки для возведения многоквартирного дома. За это Хуртин пообещал выплатить 30 миллионов рублей. По словам Семенова, деньги он так и не получил. Это подтверждает застройщик: в Прикубанском районном суде Краснодара он признал свой долг и пошел на мировое соглашение. Затем он заявил, что полностью рассчитался и долг от него требуют незаконно. В постановлении о возбуждении уголовного дела на Семенова по статье *«покушение на мошенничество»*, которое ведет заместитель начальника отдела следственной части главного следственного управления краевого управления МВД капитан **Артем Лобус,** прямо говорится: расписок о возврате денег нет, факт передачи крупной суммы подтверждается только словами Хуртина.

Обычный гражданско-правовой спор, не правда ли?

Но в него вмешались чекисты. Причем не рядовые сотрудники, а начальник отделения службы по защите конституционного строя и борьбе с терроризмом.

Губернатор Ткачев: «Это «беспредел»

Самострой — возведение многоквартирных домов без соблюдения технических норм, в отсутствии разрешительной документации и коммуникаций — настоящий бич Краснодарского края. Еще в начале 2012 года рынок самостроя только в Краснодаре официально оценивался в десять миллиардов рублей. Ситуацию с незаконными



1. Сотрудники ФСБ Петренко и Иванов разговаривают с Семеновым в подъезде его дома
2. Сотрудник ФСБ Петренко с куратором из СКР в прихожей квартиры Семенова
3. Сотрудник ФСБ Петренко (в центре) руководит допросом Семенова, который проводит куратор из СКР
4. Сотрудники ФСБ Петренко и Иванов разговаривают с Семеновым на балконе его квартиры
5. Начальник первого отделения отдела службы по борьбе с терроризмом УФСБ Агров и старший оперуполномоченный этого же отдела Уманский (в шапке)
6. Подполковник Агров (справа) перед квартирой Семенова

домами в олимпийском Сочи Губернатор **Александр Ткачев** в апреле 2013 года назвал *«беспределом»*. При этом громкие заявления с трибун, обещания навести порядок и покончить с самостроем в реальности ничего не меняют.

Как действуют на Кубани, да и по всей стране, застройщики? Берут небольшой земельный участок, предназначенный для частного дома, и возводят на нем многоэтажку, как правило, без газопровода и канализации (за подключение к ним нужно платить), благоустроенной придомовой территории, парковки, детской площадки. Во время строительства, не имеющего ровным счетом никаких разрешительных документов, чиновники и полиция его просто *«не замечают»*. Скорее всего, не бескорыстно. Потом самострой, который должен идти под снос, узаконивается.

«Если открыть практически любое гражданское дело о самострое, возбужденное по иску Администрации, там крайне мало доказательств и документации для реального сноса — свидетельство того, что в нем никто не заинтересован. Например, нет судебных экспертиз, — рассказал «Объективу» юрист из Сочи **Роман Шикарев.** — *Даже если суд первой инстанции выносит решение о сносе, в апелляционном суде это решение, как правило, отменяется. Другой вариант: Администрация и застройщик уже в процессе заключают мировое соглашение. Все понимают, что здесь есть определенная договоренность»*. По словам Шикарева, такие решения выносятся одними и теми же судьями, фамилии которых всем известны. Например, в Центральном суде Сочи это судья **Курин,** в последнее время — **Тайгибов** и **Вергунова.**

По такой же схеме действовал застройщик Хуртин, получивший землю от Семенова. На участке он возвел четырехэтажный 106-квартирный дом, в который до сих пор не могут вселиться дольщики.

Одна из них, **Надежда Косивченко,** рассказала «Объективу»: *«Отец застройщика, имевший от него доверенность, неоднократно заявлял: «…у меня влиятельные люди в правоохранительных структурах и Администрации, ничего добиться не сможешь»*.

Не испугавшись, Косивченко начала добиваться приема у руководства краевого МВД, Следственного комитета, прокуратуры. Так, она три месяца пыталась попасть на прием к начальнику кубанской полиции генерал-лейтенанту **Владимиру Виневскому.** За день до приема к ней домой приехали дознаватель с начальником отдела полиции, попросили никуда не ходить и обещали разобраться в ее вопросе без начальства.

«Тянущаяся месяцами волокита меня не устраивала, я пошла на прием», — продолжает собеседница.

Затем она записалась на прием в Следственное управление в Ессентуках. Накануне ей позвонили люди, представившиеся сотрудниками Следственного комитета, и спросили, поедет ли она в Ессентуки. Несколько мужчин пришли на квартиру ее дочери, чтобы выяснить, где находится мать. Потом оказалось, что в эти дни в Ессентуках находился председатель Следственного комитета России **Александр Бастрыкин,** и краснодарские правоохранители боялись, что Косивченко попадет к нему.

*— Осенью 2012 года мне позвонили с неизвестного номера и заявили, что **Иванов** и **Агров*** (фамилии старшего оперуполномоченного и на тот момент начальника первого отделения 4 отдела службы по борьбе с терроризмом УФСБ — *прим. авт.*) *прикрывают Хуртина и либо я останавливаюсь, либо будет плохо»,* — призналась Надежда Косивченко. А это уже объясняет, почему незаконные многоэтажки так легко узакониваются.

«Затем они вкололи в вену какой-то препарат...»

Прямых доказательств *«крышевания»* застройщика, которого сегодня не могут найти не только дольщики, но и нанятые им рабочие, нет. Но разве не удивляет то, что начальник кубанского УФСБ, генерал-лейтенант **Михаил Власенко** в один и тот же день — 31 августа 2012 года — вынес постановление о передаче сообщения по *«покушению на мошенничество»* Семенова одновременно и в Главное следственное управление краевого МВД, и в Следственное управление Следственного комитета? Расторопность, скажем прямо, достойная лучшего применения.

*«Когда меня после двух недель в СИЗО ФСБ освободили, сотрудник этой организации, **Алексей Петренко*** (старший оперуполномоченный службы по защите конституционного строя и борьбе с терроризмом УФСБ по Краснодарскому краю — *прим. авт.*), *предложил: работай «под нами», будешь заниматься земельно-правовыми отношениями,* — передает диалог Виталий Семенов. — *По словам Петренко, службе по борьбе с терроризмом передали функцию курирования земель, и они теперь проверяют незаконное строительство. Он также рассказал об огромной проделанной работе, строительные компании Краснодара находятся «под ними»*.

Перед этим предложением Семенов пережил избиения и пытки в СИЗО № 5, подведомственное краевому ФСБ и находящееся в одном с ним здании. Уточню, что по закону чекисты не имеют, как в 1937-м, собственных тюрем и изоляторов, но формально подчиняющееся Федеральной системе исполнения наказаний СИЗО фактически является полноправной вотчиной ФСБ.

Вечером 20 ноября 2012 года домой к Семенову приехали сотрудники службы по борьбе с терроризмом, почему-то осуществлявшие *«оперативное сопровождение»* уголовного дела против юриста. Через домофон они убеждали его выйти для сопровождения в качестве свидетеля к следователю МВД. При этом чекисты не предъявили постановление о приводе, поэтому Семенов выходить из квартиры не стал. Спустя пару часов постановление подвезли, мужчину в сопровождении подполковника Агрова, старших оперуполномоченных Иванова и Петренко доставили в Следственное управление полиции. Там изменили статус со свидетеля на подозреваемого, заявили об аресте.

«Перевозили в автомобиле «Мерседес», длительное время просто возили по городу. Расстояние между изоляторами — минут десять на машине, поэтому спросил у Петренко, почему так долго везут, — продолжает Семенов. — *Тот рассказал, что проходит обмен меня на участника группировки Армена Каневского, некоего Арташа, которого из СИЗО ФСБ перевозят в изолятор № 1»*.

На следующий день Виталия Семенова вывели из камеры в цокольный этаж, куда по четвергам водили в баню. Во время допроса Петренко требовал отказаться от долга Хуртину и в качестве *«бонуса»* предложил дать ложные показания на бывшего начальника краснодарской милиции **Александра Семенова** (однофамильца), его заместителя **Адама Бешкока** и начальника городского отдела по борьбе с экономическими преступлениями **Сергея Кузмича.** ФСБ было известно, что ранее юрист оказывал услуги жене начальника УВД **Ольге Семеновой** (в настоящее время депутат городской думы Краснодара — *прим. авт.*) и мог знать об их определенных делах. Но Семенов отказался от ложного доноса.

Спустя сутки его вновь отвели в цоколь, правда, в другой кабинет — без камер видеонаблюдения. *«Там присутствовали Агров, Петренко и сотрудник их ведомства, к которому обращались «Александр»* (по всей видимости, оперуполномоченный ФСБ капитан **Александр Данько,** также фигурирующий в деле бывшего начальника СИЗО № 1 подполковника **Игоря Романова** — *прим. авт.*), — рассказывает потерпевший. — *В грубой форме потребовали дать*

показания на руководство УВД, пообещав условный срок, если возьму особый порядок и признаю вину в покушении на мошенничество. Я вновь отказался, посыпались удары… били по почкам, голове… Стали требовать показания, вплоть до того, что мне их принесут готовые — о том, что начальник УВД занимался отъемом земель, а я должен это только подтвердить». При этом угрожали добраться до гражданской жены Семенова **Анны Скачко**…

В один из вечеров юриста в цокольном этаже избили сотрудники, которых он раньше не видел. Затем его перетащили в соседнюю комнату, где раздели и заковали в наручники. *«Потом вкололи в вену какой-то препарат, от которого я потерял сознание. Сколько я там находился, точно сказать не могу, думаю около четырех-пяти часов; в помещении было очень сыро, холодно и темно. После этого мне стало плохо с сердцем. Как я оказался в камере, не помню»,* — продолжает мой собеседник.

На страже «курицы с золотыми яйцами»

Сотрудники ФСБ чувствовали себя безнаказанными. По словам Семенова, Агров обмолвился, что после восьми вечера *«…руководство уходит домой, и у меня начнется «веселая жизнь». Также он говорил, что меня вывезут за город якобы для следственных действий, а затем инсценируют побег, чтобы оправдать насильственные действия надо мной. Когда они меня выводили из камеры, то в книге учета писали, что на обыск или допрос. На самом деле никаких следственных действий со мной не проводилось».*

Записи с камер видеонаблюдения в коридорах и кабинетах СИЗО ФСБ, как сообщается в отказе возбуждения уголовного дела, не сохранились: *«...данные о том, кто производил слежение (наблюдение за монитором) в дни, часы вывода Семенова В. В. не сохранились, так как система видеонаблюдения и видеорегистрации обеспечивает сохранение происходящих событий в течение двух недель».* То есть подозреваемого могут продержать в изоляторе сколько угодно, измываться над ним, но по выходе на свободу все видеозаписи просто сотрут. Спрашивается, зачем они вообще нужны?

Причинение телесных повреждений Семенову (закрытой черепно-мозговой травмы, размозжения правой почки, многочисленных синяков) подтверждает судебно-медицинская экспертиза, указывающая и срок их получения, — как раз время нахождения в СИЗО. Телесные повреждения засвидетельствованы и медиками. При этом медработник **Наталья Непоп** заявила «Объективу»: судя по характеру травм, они могли быть нанесены только другим человеком, а никак не в результате бытового падения.

5 декабря 2012 года Семенову изменили меру пресечения на домашний арест, под которым он находится и сегодня. Визиты сотрудников ФСБ при этом не прекратились: Петренко и Иванов неоднократно заявлялись к нему в квартиру, вывозили юриста для бесед с Агровым, что подтверждают записи с домашних камер видеонаблюдения.

По словам пострадавшего, чекисты требуют *«денег за закрытие дела»* (40 миллионов рублей) и показаний на бывшее руководство УВД.

«Я чувствую себя охранником курицы с золотыми яйцами. Только вот яиц почему-то пока нет…», — передает слова Петренко Анна Скачко, которая присутствовала при разговоре.

Напомним, что говорил это сотрудник службы по защите конституционного строя и борьбе с терроризмом ФСБ.

В СИЗО ФСБ нет мест

В любой цивилизованной стране изложенная выше информация моментально стала бы поводом для детальной проверки. Но в Краснодарском крае связываться с ФСБ желающих нет.

4 апреля 2013 года следователь военного следственного отдела **Сидельников** отказал в возбуждении уголовного дела на Агрова, Иванова, Петренко и Уманского. Спустя две недели военный прокурор Краснодарского гарнизона отменил постановление об отказе, вернув материалы на дополнительную проверку. 21 мая тот же Сидельников вновь вынес отказ. 10 июня военный прокурор отменяет постановление, которое 5 июля следователем Сидельниковым выносится в третий раз. Очередной отказ 19 августа отменяется уже руководителем Военного следственного управления по Южному военному округу генерал-лейтенантом **Сергеем Арефьевым**, следователь же вновь не видит состава преступления. В уже который раз военный прокурор отменяет отказ, 28 октября он выносится снова. И опять военная прокуратура направила материалы на дополнительную проверку.

Кстати, пришел ответ и из управления ФСБ: *«С сотрудниками УФСБ РФ по Краснодарскому краю проведена разъяснительная беседа и доведена информация о возможности наступления для них негативных последствий… в случае какого-либо вмешательства с их стороны с использованием служебного положения в решении гражданско-правовых вопросов других граждан».*

Между тем, чекисты, не имея никаких законных оснований, продолжают приходить *«для бесед»* в квартиру краснодарского юриста.

«Меня поражает то упорство, с которым следователи военного комитета идут против указаний прокуратуры, с каким рвением они пытаются оправдать действия сотрудников ФСБ, избивших меня и вымогавших деньги!», — подытожил Семенов.

Председатель краснодарской организации «Матери в защиту прав задержанных, подследственных и осужденных» **Татьяна Рудакова** рассказала журналу «Объектив», что история Семенова — вовсе не единичный случай. *«Как правило, к нам обращаются с уголовными делами, в которых видна явная фальсификация доказательств — этим как раз занимаются осуществляющие оперативное сопровождение сотрудники ФСБ. Странно, что при происходящих в последнее время терактах сотрудники этой структуры занимаются не профильным делом, а отвлекаются на материалы, например, о «мошенничестве», которое могли бы расследовать и другие правоохранительные структуры».* При этом, уточнила Татьяна Рудакова, повышенное внимание ФСБ вовсе небескорыстное — *«…здесь, может быть, присутствует интерес к отъему собственности, подозреваемых заставляют давать ложные показания в отношении конкретного лица, у которого можно что-то забрать».*

По словам собеседницы, в последнее время краснодарский изолятор ФСБ переполнен: в камерах, рассчитанных на двух задержанных, ставят раскладушку для третьего постояльца.

«Поступила информация, что СИЗО будут расширять за счет дополнительно выделенных этажей. Но, мне кажется, совершенно неправильно, что изолятор находится в одном здании с самой организацией. Складывается впечатление, что у них свой условный «подвальчик», в котором они могут делать все, что угодно», — подытожила председатель общественной организации.

По слухам, *«крышеванием»* строительного бизнеса в Краснодарском крае до последнего времени занималось МВД РФ. Но пару лет назад лакомый кусок с миллиардными оборотами взяло *«под крыло»* ФСБ РФ. Не без боя. Так как рынок самостроя разросся до чудовищных неконтролируемых размеров, складывается впечатление, что служба по борьбе с терроризмом в олимпийском регионе занимается исключительно обналичиванием незаконно возведенных квадратных метров.

Кто же тогда обеспечивает безопасность Игр-2014?

www.eu-objective.info

Атомная «Нерпа» просится под землю

Ученые предлагают запихнуть ядерные реакторы АЭС в отработанные шахты. Почему нет?

Юрате Каралюте, журналист, г. Москва — Санкт-Петербург

Ядерные испытания уже дали человечеству 30 млн коллективных доз, а взорвавшийся Чернобыль добавил еще 600 тыс. Сегодня в мире работает более 440 энергоблоков мощностью свыше 350 ГВт. Более 40-ка ядерных энергоблоков строится. Помимо атомной энергетики есть так называемая огневая: сжигается уголь, газ, нефть и мазут. Что летит в атмосферу? Ежегодные выбросы только двуокиси азота достигают 25 млрд тонн.

Мировые разведанные запасы топлива особых надежд не вселяют. Газа хватит на 50-100 лет, нефти — на 100 лет, угля — на 500-1000 лет. Новый век бросает вызов всему научному сообществу: или он будет веком экологических катастроф, или мы, наконец, найдем достойное решение «электрической проблемы».

Нужны новые технологии, новые научные открытия по производству энергии и электроэнергии. И России есть что предложить: ученые полагают, что атомные станции нужно прятать под землю.

— Горячим приверженцем подземной ядерной энергетики был академик Андрей Сахаров. Он оставил в качестве одного из важнейших моментов своего завещания задачу — «изгнать ядерную энергию с лица Земли», — рассказывает академик РАН, доктор технических наук, директор Горного института Кольского научного центра РАН **Николай Мельников.** — Но идея строительства подземных тепловых атомных станций (ПАТЭС) появилась еще раньше.

— После Чернобыльской катастрофы стало ясно: ПАТЭС решают многие проблемы наземных атомных станций, — добавляет **Герман Лукашин,** эксперт по вопросам ядерной безопасности. — Наземную АЭС по завершении эксплуатации нужно разбирать на части. А подземную можно просто замуровать. Перегрузка отработанного топлива на подземных станциях требуется раз в два с половиной года, а на наземных АЭС — несколько раз в год. При этом возможно использовать более обогащенное топливо, не образующее в реакторах трансурановые элементы (эти элементы надо хранить миллионы лет до полного разложения).

Основа подземной атомной станции — энергетический блок, созданный на базе реакторной установки атомных ледоколов: реактор судового типа «КЛТ-40С», турбоэлектрогенератор, водонагревательная установка и вспомогательное оборудование. Реактор мобилен к изменению нагрузки и мощности: **заглушить его возможно менее чем за полторы минуты.**

Аргумент известного ученого

Академик Валентин Пашин, директор ЦНИИ им. академика Крылова:

— Эксплуатация традиционной огневой энергетики сопровождается выбросами в окружающую среду не только миллионов тонн окислов углерода, азота, серы, тяжелых металлов, бензопирена, угрожающих здоровью населения, но и радиоактивных элементов. Причем в значительно больших количествах, чем это регламентировано для нормально функционирующих АЭС. Человечество не может отказаться от экологически чистой ядерной энергетики. Но должна быть обеспечена гарантированная безопасность ее объектов и для человека, и для окружающей среды. Один из путей — размещение радиационно-опасных компонентов АЭС в подземном герметичном пространстве.

С начала эксплуатации наземных атомных станций в 15-ти странах мира произошло более 150 инцидентов и аварий различной степени сложности.

Наиболее тяжелые: в 1957 году — в Уиндскейле (Британия), в 1959 году — в Санта-Сюзанне (США), в 1961 году — в Айдахо-Фолсе (США), в 1979 году — на АЭС «Три-Майл-Айленд» (США), в 1986 году — на Чернобыльской АЭС (СССР), в 2011 году — на АЭС «Фукусима Дайтии» (Япония).

«Хандер» «живет» в Норвегии

— Самые первые ядерные реакторы в СССР размещались и до сих пор работают под землей, — рассказывает известный новосибирский физик-ядерщик **Лев Максимов.** — При создании советских ядерных реакторов для подводных лодок специалисты уже тогда высказывали предложения о размещении этих реакторов под землей для целей энергетики.

«Эксплуатация подземных атомных станций за границей показала, что никаких особых сложностей не возникает и стоимость их невысока, — писал в своих научных статьях лауреат Нобелевской премии **Андрей Сахаров.** — Но при строительстве атомных станций под землей существует ряд технических проблем. В первую очередь, при аварии возможно попадание радиоактивных веществ в грунтовые воды. **Но есть такие решения: либо строить станции там, где нет грунтовых вод, к примеру, в скальном грунте. Есть и другие возможности — делать большое заглубление или строить специальный поддон, через который не могли бы проникнуть расплавленные топливные элементы даже при предельной аварии».**

Успешно эксплуатируются подземные атомные станции во Франции — ПАТЭС «Чуз», в Норвегии — «Хандер», в Швейцарии — «Агеста».

Строительство подземных АЭС в России давно поддерживается ведущими российскими учеными-атомщиками. Есть решение Правительства РФ о строительстве подземных АЭС в Мурманской области — ПАТЭС «Нерпа», в Приморье — ПАТЭС «Утро». Головной ПАТЭС вначале выбрали «Нерпу» в Мурманской области. Ее планируемая мощность — 300 МВт электрической и 700 МВт тепловой энергии. «Нерпа» должна была обеспечить энергией судоремонтный завод в Снежногорске, а теплом одарить близлежащие поселки с населением в 100 тыс. человек. На строительство «Нерпы» нужно было около 200 млн «зеленых». Найти их так и не смогли.

Собрать ПАТЭС из кубиков? Почему бы и нет?

Проект первой подземной АЭС мощностью 300 мегаватт разработали ученые Центрального НИИ им. академика Крылова в Санкт-Петербурге.

О проекте рассказал главный конструктор ПАТЭС, профессор **Эрнест Петров** на Международной конференции «Полярное сияние», г. Санкт-Петербург.

— Станция включает четыре ядерных энергоблока с корабельными реакторами. Подземное размещение блоков гарантирует ее устойчивую работу при экстремальных внешних воздействиях, например, при землетрясениях или атаке самолета. Сейсмостойкость станции — до девяти баллов по шкале MSK-64 (12-балльная шкала — *ред.*) — обеспечивается за счет вибро- и ударопрочности, используемых в проекте корабельных конструкций.

Благодаря ничтожному радиационному риску такие блоки могут размещаться вблизи городской черты и использоваться для обеспечения города горячей водой и теплом с населением до 60-ти тысяч человек, что чрезвычайно важно для энергодефицитных районов. Подземная атомная станция может решать проблему производства топлива для городского транспорта, вычленяя водород из воды.

— В России накоплен самый большой в мире опыт разработки и эксплуатации автоматизированных корабельных атомных энергетических установок, — считает профессор Э. Петров, — он превышает 6 000 реакторолет. К несомненным достоинствам таких установок относится компактность, которая позволяет доставить станцию с завода-строителя к месту эксплуатации целиком либо укрупненными узлами. Другое их достоинство — маневренность, которая дает возможность адаптировать реактор к графику нагрузки сети потребителя, что существенно экономит ядерное топливо.

ЦНИИ им. Крылова предлагает размещать под землей энергоблоки, которые применяются на российском атомном флоте. Мощность одного реакторного блока — до 300 МВт, вес с турбогенераторами 6000 т, длина — 80 м, ширина — 10 м, высота — 16 м. Оптимальный вариант — размещать

«Комфорт душевный вовсе не обязательно связан с материальными благами. И все же характеристикой уровня жизни может служить некий интегральный показатель. Это производство электроэнергии, которое связывает в одну цепь и доходы населения, и культуру, и продолжительность жизни».

Академик Александр Павловский, город Арзамас-16-Саров

эти сооружения в местах, доступных с моря. Блок полностью изготавливается на заводе, грузится на судно, доставляется к месту назначения и вставляется в заранее приготовленную штольню. **Из таких модулей, как из кубиков, можно собирать энергоустановки разной мощности.** Потом подземная атомная станция закупоривается и эксплуатируется 40 лет. Со всеми самыми непредвиденными авариями справляются системы защиты реактора. Задача — сохранить станцию даже при падении на нее самолета, бомбы, фугасы, против которых наземные АЭС беззащитны.

С 1949 по 1990 годы в СССР было проведено 715 ядерных взрывов. Из них: в мирных целях — 156, подземных — 494. В США с 1945 по 1992 год было проведено 1056 ядерных взрывов. Из них: в мирных целях — 27, подземных — 723.

16 регионов России хранят в своих недрах следы атомных ударов. Архангельская обл. (4 взрыва), Астраханская обл. (15), Башкирия (7), Ивановская обл. (1), Иркутская обл. (2), Республика Калмыкия (1), Кемеровская обл. (1), Республика Коми (3), Красноярский край (9), Мурманская обл. (2), Оренбургская обл. (4), Пермская обл. (8), Ставропольский край (1), Тюменская обл. (8), Читинская обл. (1), Якутия (12).

На сооружение нужно всего три с половиной года. В отличие от наземных АЭС подземная станция будет давать городу не только электроэнергию, но и тепло. После завершения эксплуатации подземная станция либо замуровывается, либо вывозится на утилизацию. То есть довольно **просто решается кардинальная проблема атомной энергетики.**

Сооружение подземных станций позволит сохранить российское атомное судостроение. Иначе мы его просто потеряем.

К питерским ученым уже обращались вездесущие китайцы с просьбой построить хотя бы одну подземную атомную станцию. Ученые готовы взяться за работу, но нужны межправительственные соглашения.

Подобная наукоемкая технология могла бы принести России немалую прибыль.

Рывок в медвежьем углу

Специалисты Баранчинского электромеханического завода в городе Кушва (Свердловская область) собираются приступить к возведению первой в России подземной атомной теплоэлектростанции на основе ядерных реакторов судового типа «КЛТ-40С».

Ученые хотят расположить реакторы Кушвинской ПАТЭС в отработанной железорудной шахте «Валуевская» на глубине 50-ти метров. Твердые гранитные породы шахты имеют высокую сейсмостойкость и способны обеспечить срок службы подземных сооружений на сотни лет. Электрические турбины, вспомогательное оборудование и персонал станции будут находиться на поверхности.

Суммарная электрическая мощность трех энергоблоков станции составит более 220 МВт/час, тепловая мощность — 150 ГКал/час. Стоимость строительства станции оценивается в 500-540 млн долларов. Срок окупаемости — 14-17 лет, при прогнозируемом сроке эксплуатации реактора — 60 лет.

В радиусе 40 км от Кушвы расположены крупные промышленные и оборонные предприятия: «ВСМПО-Ависма» (Верхняя Салда), комбинат «Электрохимприбор» (Лесной), НТМК, «Уралвагонзавод» (Нижний Тагил).

Проект возведения Кушвинской ПАТЭС получил широкую поддержку в Администрациях Горно-заводского округа... И все!

— Рациональность подземных АЭС нужно рассматривать с двух позиций: себестоимость энергии и безопасность, — считает Герман Лукашин. — ПАТЭС обеспечивает высокую безопасность. Многолетняя практика подземных ядерных испытаний показывает, что грунт с железобетонными блокировками является хорошим барьером для проникающего излучения и аэрозольной пыли.

Здравствуй, «Утро», и прощай

В январе 1994 года Главы Администраций семи районов Хабаровского и Приморского краев обратились к Правительству РФ с просьбой начать разработку технико-экономических обоснований и внедрение в хозяйственную жизнь отдаленных поселков атомных электростанций малой мощности, поскольку теплообеспечение и энергоснабжение многих населенных пунктов находятся в критическом состоянии.

В 1997 году должна была вступить в эксплуатацию первая подземная атомная теплоэлектростанция «Утро» в Приморском крае мощностью 600 мВт. Ее годовая электровыработка в 5,2.109 кВт/час и теплопроизводство в 17,2.105 Гкал могли бы спасти города и села от вымерзания, тем более на территории одного из районов изыскатели нашли скалистую гору, пригодную для размещения подземной атомной станции.

Приморский Губернатор **Евгений Наздратенко** (уже бывший) горячо поддерживал строительство ПАТЭС.

— Мы надеемся на самый широкий спектр научных и проектно-изыскательских работ на территории края для вариантов подземного размещения АЭС на базе судовых ядерных установок, — не уставал повторять Наздратенко журналистам.

Но позже его позиция вдруг круто изменилась:

— Я против строительства подземной атомной станции. Считаю, что нам она не нужна. Это опасно...

Спрашивается, что вдруг повернулось в голове государственного человека? Одно его слово — и регион уже более десяти лет имел бы товарное тепло! Край представляет энергозамкнутый регион, и сооружение ПАТЭС «Утро» отвечало «Стратегии развития энергетики России».

Но дело с мертвой точки не сдвинулось.

«Подарок» для Балтийского моря

— ПАТЭС комплексно решают проблемы энергетической безопасности регионов, и в этом заключается их главное назначение, — уверен новосибирский физик Лев Максимов. — Традиционные АЭС вырабатывают лишь электроэнергию, их КПД не превышает 30-33%, остальная тепловая энергия сбрасывается в окружающую природную среду, например, **Ленинградская атомная сбрасывает его в Балтийское море.** Непрактичность такой схемы очевидна, поскольку Санкт-Петербург вынужден для нужд теплофикации и горячего водоснабжения

эксплуатировать тысячи котельных и, в основном, на природном газе. ПАТЭС, вырабатывая одновременно электроэнергию и товарное тепло, позволяет полностью вытеснить огневую энергетику с ее проблемами.

География размещения ПАТЭС не зависит от наличия или отсутствия линий электропередач, однако при модернизации энергосистем ПАТЭС легко встраивается в любую стандартную сеть.

Марикультура — разведение и выращивание рыб, моллюсков, ракообразных, водорослей и других водных организмов в морях, лиманах, речных эстуариях и в водоемах АЭС.

В отличие от любых современных проектов наземных АЭС или АС с плавучими блоками, радиационная безопасность населения, гарантируемая ПАТЭС, соответствует четвертому уровню международной шкалы INES, то есть ни при каких отказах, либо авариях на такой станции не потребуется эвакуация живущего по соседству населения с целью предотвращения его переоблучения.

Используемое для комплектации ПАТЭС оборудование энергомодулей обладает высокой ударостойкостью, поскольку за ним стоят корабельные прототипы. Это позволяет размещать станции практически в любых сейсмоопасных районах.

И карась-индивидуалист — по соседству

— Если размещать ПАТЭС в том или ином регионе России, нужно не пренебрегать возможностью глубокой **утилизации низкопотенциального тепла** (вода с температурой до 300 С) в системах защищенного грунта и на фермах марикультуры, — считает физик Лев Максимов. — Это позволит круглогодично выращивать грибы, огурцы, рыбу, лечебные и декоративные растения.

Подобный опыт есть у Курской атомной станции. Караси и окуньки, которых выращивают в охладительном пруду атомной станции, «вылупляются» без вредных примесей. Эту рыбу охотно покупают. Местное население безбоязненно купается в охладительном пруду атомной станции.

Подобный опыт есть (извините, был — *ред.*) у нескольких атомных станций в Японии.

Так будем прятать атомные станции под землю? Или будем ждать новой «Фукусимы»?

В поисках «лунной» черепахи

Кто приватизировал и разграбил научно-исследовательский флот Российской Федерации?

Надежда Попова, журналист, г. Москва

Декабрьская эпопея затертого во льдах бывшего научно-исследовательского судна «Академик Шокальский», переданного для экзотических круизов по бескрайним просторам Антарктиды, вновь заставила задаться вопросом: а почему наши научные суда занимаются непонятно чем? «Академик Шокальский» был зажат в мощных ледовых тисках аккурат перед Новым годом. На его борту в своеобразных заложниках оказались десятки иностранных граждан. Всех их эвакуировали вертолетом КНР: вот уж приключений с лихвой хватит на всю оставшуюся жизнь!

А просторы Арктики, между тем, в круизных целях бороздят российские атомные ледоколы «Ямал» и «50 лет Победы» (этот ледокол строили-строили 18 лет и, наконец, построили). Увидеть легендарный архипелаг Земля Франца-Иосифа из иллюминатора русского атомохода можно всего лишь за 21 995 долларов.

Но разве государственная корпорация «Росатом» умирает от голода и нищеты? «Росатом» получает миллиардные «инъекции» от государства. Жадность замучила? Что же еще заставляет главное атомное ведомство РФ гонять в Арктику атомные ледоколы?

И где наши прославленные научные суда? Кто разграбил и пустил «на иголки» знаменитые морские космические великаны? Отчего мы больше не смотрим в небо? Из-за чего закрылась Лунная программа?

И почему эта вакханалия продолжается?

Морской космический флот

Мне повезло: я была лично знакома с летчиком-космонавтом № 2 Германом Титовым. Причем знакомы мы были не одноразово: с Германом Степановичем мне довелось общаться не однажды в жизни, благодаря космической теме. Именно от него в далеком 1995 году я услышала упоительный рассказ про морское космическое чудо — НИС (научно-исследовательское судно) «Юрий Гагарин». Именно Титов рассказал о «лунных» черепахах, которые облетели Луну на КК «Зонд-5». И о том, как их спасало НИС «Боровичи». Именно Герман Титов еще тогда посетовал, что морские космические исполины уходят в прошлое… Замены им нет.

— Да, была у нашей страны и такая гордость — Морской космический флот, — рассказывает профессор Валерий Волков, директор Академии геополитических проблем. — Эта славная группа начала формироваться в 1960 году. Первоначально она состояла из кораблей Черноморского пароходства «Краснодар» и «Ильичевск». Вскоре на Балтийском судостроительном заводе теплоход «Геническ» был переоборудован

НИС «Космонавт Юрий Гагарин»

в научно-испытательное судно «Космонавт Владимир Комаров». В 1968 году вступили в строй сразу два корабельных измерительных комплекса: «Академик Сергей Королев» и «Космонавт Юрий Гагарин». Эти суда могли находиться в автономном плавании до одиннадцати месяцев и управлять полетами любых космических аппаратов. Достижению больших дальностей радиосвязи способствовали остронаправленные приемные и передающие антенны: 25-метровые зеркала «Гагарина» и 18-метровые белоснежные шары на НИС «Комаров».

Идея создания морских измерительных пунктов была высказана академиком Сергеем Королевым после успешного запуска первого искусственного спутника Земли.

В 1969 году для управления Морским космическим флотом была создана «Служба космических исследований». Ее возглавил Иван Папанин, бывший начальник первой полярной станции «Северный полюс-1». Вскоре были построены еще несколько новых судов: «Космонавт Павел Беляев», «Космонавт Георгий Добровольский», «Космонавт Виктор Пацаев».

С 1971 по 1991 годы только «Космонавт Юрий Гагарин» выполнил 20 экспедиционных рейсов в Атлантическом океане. Это был не только командно-измерительный комплекс, но и самостоятельный плавучий центр управления полетом космических аппаратов.

«Жемчужина» — НИС «Юрий Гагарин»

НИС «Юрий Гагарин» построили в 1971 году в Ленинграде. Прообразом послужил корпус танкера проекта «1552». Длина судна была 231,6 м, наибольшая ширина — 31,0 м, высота борта у миделя — 15,4 м. Водоизмещение с полными запасами — 45 000 т, осадка — 8,5 м. Паротурбинная энергетическая установка мощностью 19 000 л. с. была способна сообщить судну скорость полного хода до 18 узлов. Дальность плавания — 20 000 миль. Запасы: котельное топливо (мазут) — 9 000 т, дизельное топливо — 1 850 т, смазочные масла — 115 т, котельная вода — 80 т, питьевая и бытовая вода — 2 100 т, провизия — 180 т. Автономность судна по запасам провизии, топлива и масла — 130 суток, по запасам пресной воды — 60 суток. На судне было одиннадцать палуб. Четыре параболические антенны, две из которых диаметром 25,5 метров, как бы огромными зонтами перекрывали 30-метровую ширину палуб. Для обеспечения надежной работы радиотехнических средств корабля из любой точки Мирового океана на нем был установлен высокоточный навигационный комплекс.

Кроме точного определения координат система этого комплекса учитывала углы крена, рыскание по курсу и даже деформации корпуса, которые могли достигать при шторме десятка сантиметров. Все эти параметры вводились в управляющую ЭВМ для поддержания стабилизации наведения мощных антенных систем судовых комплексов. Антенны, в отличие от наземных, вращались не в двух, а в трех плоскостях. Многофункциональный уникальный радиотехнический комплекс «Фотон» позволял работать одновременно по двум космическим объектам, осуществляя передачу команд и траекторные измерения, телеметрический контроль и двустороннюю связь с космонавтами на больших удалениях от Земли. Фантастика? Еще какая! Для связи экспедиции судна и космонавтов с Москвой использовались спутники-ретрансляторы «Молния». Именно через них и судно шел обмен всей информацией в реальном времени.

НИС «Космонавт Владимир Комаров»

На НИС «Юрий Гагарин» было более 1 500 помещений общей площадью 20 000 кв. метров. И чтобы обойти эти помещения, вам потребовалось бы два полных дня! На судне работали 100 различных лабораторий.

Установка кондиционирования воздуха по мощности в три раза превышала ту, что разместили в Кремлевском Дворце съездов. В носовой части судна, ниже ватерлинии, размещался уютный кинозал на 250 зрителей, а под ним — отлично оборудованный спортзал. Еще на НИСе «Юрий Гагарин» было три плавательных бассейна, салоны отдыха и бильярдная.

Морской космический флот — большой отряд советских судов, принимавший участие в создании ракетно-ядерного щита СССР, обеспечении летно-конструкторских испытаний космических аппаратов, управлении полетами пилотируемых космических кораблей и орбитальных станций.

А «похоронили» научное судно «Юрий Гагарин» даже без почестей: отправили в утиль как ненужный металлолом! Неизвестно, что стало с большой судовой библиотекой и музеем судна. И куда пропал портрет Юрия Гагарина,

подаренный экипажу матерью космонавта, Анной Тимофеевной Гагариной.

Вопросов до сих пор очень много! Ответов нет.

Недолгие проводы «Агара»

Да, грянула перестройка. СССР развалился. И некоторые НИСы перешли к Украине. В их числе оказались «Сергей Королев» и «Юрий Гагарин». Но Черноморское морское пароходство было не способно содержать эти величественные судна. Первым «на иголки» был продан «Сергей Королев», потом подошла очередь «Юрия Гагарина».

Но стыдно же продавать судно с именем, известным всему миру. Какой же нашли выход? Закрасили часть названия. От фамилии «Гагарин» оставили лишь четыре буквы: получилось **«Агар»**.

В свой последний рейс в индийский порт Аланг «Гагарин-Агар» отправился из порта Южный (г. Одесса) в июле 1996 года. Там его быстренько порезали на части…

Из всех НИСов удалось спасти только судно «Космонавт Виктор Пацаев». Этот научный корабль совершил 14 рейсов в Центральной и Южной Атлантике. «Виктор Пацаев» обеспечивал связь с экипажами орбитальной станции «Мир», космическими аппаратами «Союз», «Прогресс» и «Молния». В 2000 году судно пришло в Калининград и встало у причала Музея Мирового океана.

— За время своего существования научно-исследовательскими судами было выполнено большое количество сложных задач по управлению различными космическими аппаратами, — продолжает свой рассказ профессор Валерий Волков. — Корабельные измерительные пункты осуществляли в океанах контроль за выполнением ответственных операций: стыковка кораблей типа «Союз», «Прогресс» с орбитальными станциями «Салют» и «Мир». Дежурные смены научно-исследовательских судов участвовали в управлении спуском космических аппаратов с орбиты и посадкой, в работе космонавтов в открытом космосе, контроле включения разгонных ступеней ракетносителей при запусках стационарных спутников и спутников с высокоэллиптическими орбитами.

Они контролировали работу двигателей разгонных ступеней при переводе межпланетных станций «Марс», «Венера», «Вега», «Вега-1», «Вега-2» и «Фобос» с промежуточной орбиты на межпланетную траекторию.

Во время первого полета орбитального корабля многоразового использования «Буран» 15 ноября 1988 года телеметрический контроль выполняли три корабля: «Космонавт Павел Беляев», «Космонавт Владислав Волков» и «Космонавт Георгий Добровольский».

И все это вдруг закончилось, как будто бы кто-то провел ластиком по водной глади… И все исчезло. Но почему?

К чему привела ликвидация

Но ликвидация Морского космического флота повлекла за собой многие утраты.

16 ноября 1996 года с помощью ракеты-носителя «Протон» был осуществлен запуск российской автоматической межпланетной станции «Марс-8» (миссия «Марс-96»). Эта миссия была весьма амбициозна: самый тяжелый межпланетный аппарат из когда-либо запущенных (масса на старте 6 180 кг, из них 550 кг приходилось на научную аппаратуру) был оснащен передовым научным оборудованием, включая предоставленное зарубежными партнерами: Францией, Германией и др.

Ракета-носитель «Протон» обеспечила выведение головного блока на расчетную траекторию. При втором включении разгонного блока, проходящем над Гвинейским заливом, произошла авария, и АМС «Марс-96» не была выведена на траекторию полета к Марсу.

При возникновении нештатной ситуации российским специалистам не хватило телеметрической ситуации для спасения станции. В самый критический момент станция оказалась вне видимости с территории России.

Можно ли подсчитать все потери РФ? Наверное, нет. Но они огромны!

Хлорелла: полет к Луне

Вернемся к «лунным» черепахам, о спасении которых с таким восторгом рассказывал космонавт Герман Титов.

Корабль 7К-Л1 № 9, получивший название «Зонд-5», стартовал 14 сентября 1968 года. На борту станции «Зонд-5» находились живые объекты: и не только черепахи, но дрозофилы, мучные хрущаки, традесканция с бутонами, клетки Хела в культуре, а также семена высших растений — пшеницы, сосны, ячменя. А еще там возлежала хлорелла на различных питательных средах и ползали лизогенные бактерии разных видов.

Через 67 минут после старта был включен двигатель блока «Д», и корабль был выведен на лунную трассу.

Полет к Луне и ее облет 18 сентября на расстоянии около 1 960 км прошел успешно, и через семь дней корабль вернулся к Земле со второй космической скоростью.

Во время полета было проведено фотографирование Земли с расстояния 85 тыс. км в сторону Земли. Но посадка корабля в штатном районе в Казахстане оказалась невозможной (по техническим причинам), и было решено использовать вариант с приводнением в Индийском океане.

В середине 60-х годов советские ученые приступили к новому этапу изучения космического пространства — исследованию Луны. В 1965 году был разработан новый космический аппарат 7К-Л1 серии «Зонд», предназначенный для отработки техники полетов к Луне. Корабль 7К-Л1 являлся видоизмененным «Союзом» 7К-ОК. Для увеличения места, необходимого для размещения нового оборудования, передний жилой модуль был удален. Космический корабль был оборудован системой аварийного спасения, которая могла увести капсулу с людьми в случае каких-либо неполадок. Запасной парашют был удален, а вместо него добавили дополнительный люк.

21 сентября 1968 года в 18 часов 54 минуты по московскому времени «Зонд-5» вошел в атмосферу Земли. И в 19 часов 8 минут по московскому времени приводнился в акватории Индийского океана. Рано утром 22 сентября корабль был обнаружен научно-исследовательским судном «Боровичи».

3 октября 1968 года спускаемый аппарат корабля доставили в Бомбей, откуда его самолетом отправили в Москву. Черепахи были извлечены из спускаемого

НИС «Витязь» в Музее Мирового океана в Калининграде

аппарата уже в Москве. Они сразу же поступили в распоряжение ученых.

Полет черепахи перенесли нормально. Но по некоторым научным данным, у одной из них из-за перегрузки, достигавшей 20 единиц, при приземлении вылез глаз из орбиты. После возвращения на Землю черепахи были очень активными: они много двигались и ели с большим аппетитом. За время эксперимента они потеряли в весе около 10%.

Значит, даже черепахи, переволновавшись, поняли, где они побывали…

Почтовая марка «Отто Шмидт»

Сегодня от многих прославленных научных судов на память остались лишь красивые почтовые марки: научно-исследовательское судно «Вулканолог», «Профессор Богоров», «Академик Курчатов», «Аю-Даг», «Отто Шмидт» и другие.

Где сегодня эти славные корабли?

«Вулканолог» катает «челноков» в Юго-Восточной Азии. «Профессор Богоров» был замечен в перевозке японских автомобилей из Токио во Владивосток. Люди, которые подсуетились и «приватизировали» научно-исследовательские суда, сегодня используют их не только для круизов, но и для незаконных охоты и рыболовства.

Вот красноречивый пример. Несколько лет назад на должность начальника государственного учреждения «Управление научно-исследовательского флота Дальневосточного отделения (ДВО) РАН» был назначен некий Дмитрий Мудров. Этот предприимчивый, ловкий человек одновременно являлся совладельцем туристических компаний «Атланта Тревел» и «Аргентум». Фирмы занимались организацией круизов за японскими автомобилями.

Большинство судов ДВО РАН — «Профессор Богоров», «Вулканолог», «Академик Лаврентьев» — эксплуатировались фирмой «Аргентум» по смешным фрахтовым ставкам. Счетная палата РФ выявила, что из-за занижения этих ставок только в 2005 году государству был нанесен ущерб в размере 3,3 млн рублей.

За 4,5 млн рублей в управлении был приобретен прогулочный катер. В честь своей дочери Мудров назвал катер «Инесса». Маломерное судно, оформленное как научно-исследовательское, ни разу в экспедициях не участвовало. Зато ходило на пикники, на нем жарили шашлыки. Содержание «научно-исследовательского судна» «Инесса» обходилось в год в **2,6 млн бюджетных рублей.**

Все эти научные суда засветились и на браконьерстве. Так, «Базальт» с незаконно добытыми крабами несколько раз задерживали корабли Приморской государственной морской инспекции Пограничного управления ФСБ РФ.

Позже Ленинский районный суд Владивостока назначил г-ну Мудрову за все

эти художества восемь лет лишения свободы.

Мало дали.

Тур Хейердал и азимутальный телескоп

Было в истории страны и такое научно-исследовательское судно, как «Витязь», оно совершило 65 научных рейсов. С его борта измерили максимальную глубину (11 022 м) в Марианской впадине, открыли новый тип животных — погонофоры. На «Витязе» сформировалась школа отечественной океанологии. Судно принимали в 100 портах 49 стран мира. Гостями «Витязя» были Президенты и премьер-министры, послы и деятели культуры, знаменитые ученые, такие как Тур Хейердал и Жак-Ив Кусто.

За выдающийся вклад в изучение Мирового океана было принято решение: «Витязь» нужно сохранить для потомков. Именно с «Витязя» и начали пополняться «залы» Музея Мирового океана в Калининграде.

Но другие суда мы потеряли безвозвратно.

Научно-исследовательское судно «Академик Петр Ширшов» был настоящим плавучим исследовательским институтом: на судне размещались **24 научные лаборатории** для проведения исследований по физике моря, атмосферы и космического пространства, физике Земли, геологии океанского дна. На судне располагались вычислительный центр, фотолаборатория и хранилище коллекций. Для исследования космических лучей на судне установили азимутальный телескоп и нейтронный супермонитор.

НИС «Академик Петр Ширшов» побывал в **49 экспедиционных походах.**

В свой последний научный рейс судно вышло 25 июля 1990 года. Сегодня судьба «Академика Петра Ширшова» остается неизвестной. Есть последняя съемка судна в Австралии (1 июля 1991 года).

Где сегодня этот славный корабль?

НИС «Академик Борис Петров»: на цепи в Мумбаи

Мы продолжаем терять научно-исследовательские суда.

На рейде военно-морской базы в Мумбаи в Индии долгое время стоял, прикованный цепями, «Академик Борис Петров». Корабль принадлежит Институту геохимии и аналитической химии им. Вернадского РАН.

— Это очень странная история, — полагает доктор географических наук, профессор Владимир Дроздов. — И еще более странная история с его ремонтом. Судно тогда находилось в Кейптауне. И якобы его ремонтировали. Ремонт оценили в три миллиона долларов. Но очевидцы рассказывали, что корабль не ремонтировали. Деньги ушли через подставные фирмы в оффшоры. Корабль был арестован. На этом судне стоит профилированная акустика. Аренда такого корабля стоит около 100 тысяч долларов за месячный рейс. Но индусы заключили кабальный контракт: они платят всего-то шесть тысяч долларов за рейс. Индусы интенсивно осваивают свой шельф, и им выгодно, чтобы «Академик Петров» оставался у них.

Прискорбно, что российские власти, равно как и руководство РАН, долгое время не предпринимали попыток освободить научно-исследовательское судно «Академик Борис Петров».

Недавно высшее российское руководство — Путин и Медведев — объявили, что в борьбе за арктический шельф собираются строить флот из десяти научных судов. Сколько времени нужно для его создания? И почему мы опять думаем только о нефти и газе? Не о космосе? Не о Лунной программе? Не о своем будущем?

«Профессор Визе» работает в Турции

Еще некие неутешительные факты. НИС «Профессор Визе» — как только начались проблемы с финансированием — был продан Россией Турции для перевозки пассажиров. НИС «Профессор Мультановский» тоже был арендован для туристического бизнеса. НИС «Капитан Границын» зарабатывает деньги на перевозках отдыхающих. «Профессор Молчанов», судно «Академик Шулейкин» (ныне «Полярный пионер») были построены в советское время для работы в Южном Ледовитом и Северном Ледовитом океанах для полярных и океанографических работ. Но они все тоже были проданы для туристических целей!

Неужели в мире стало так много туристов?

— Конечно, нынешнее нищенское состояние России не позволяет ни воссоздать, ни содержать Морской космический флот, — уверен профессор, директор Академии геополитических проблем Валерий Волков. — К тому же существует мнение: обработка полученной от космических аппаратов информации в судовых лабораториях — это вчерашний день. И морские космические суда России не нужны. Но у многих стран мира есть морские суда, построенные для слежения за космосом. Есть они у США и Франции. Постоянно расширяет свой Морской космический флот Китай. И китайцы прекрасно понимают: для развития космонавтики им жизненно необходимы суда Морского космического флота. Космический флот нужен КНР при выполнении дальних и межпланетных космических миссий.

Но уже есть и такая новость: в КНР заказчику передан новый корабль слежения за космосом «Юаньван-5». Он стал пятым во флотилии космических судов. Это продвинутое научное судно будет использовать Китайское морское управление командно-телеметрического обеспечения космических аппаратов.

Новый корабль построен на судоверфи Цзяннань (Шанхай). «Юаньван-5» оснащен радиотехническими системами для приема телеметрии спутников и передачи команд управления, обеспечения связи с береговыми базами и пилотируемыми кораблями. Он способен выполнять задачи в любых акваториях Мирового океана между параллелями 60 градусов северной и южной широты и может выдерживать ветровые нагрузки при штормовых ветрах силой до двенадцати баллов. Корабли серии «Юаньван» размещаются в различных районах Мирового океана для контроля критически важных операций по ракетно-космическим программам КНР.

Среди основных задач кораблей космического флота — слежение за включением двигателей ступеней ракет-носителей при запуске спутников на геостационарные орбиты, а также обеспечение управления и связи с пилотируемыми кораблями серии «Шэньчжоу». В общем, Пекин уверенно идет по пути, некогда проложенному СССР. Совсем скоро он будет запускать аппараты со своими «лунными» черепахами… И приручать Луну!

А Москва будет кусать локти. Но, как говорится, близок локоть, да не укусишь! Как же мы дошли до такого позора? Как мы допустили разграбление и уничтожение Морского космического флота? И оказались почти в пещерном веке?

Почему умирает Чулым?

Смертность в этих местах долгие годы превышает рождаемость.

Владимир Алексейцев, журналист, правозащитник, г. Новосибирск

Даже после беглого знакомства с безжалостной статистикой перед нами предстает безрадостная картина. Если в целом по Новосибирской области уже в прошлом, 2013 году, наметился хоть и незначительный, но все же прирост населения, то население Чулымского района по-прежнему продолжает убывать.

Но кто виноват в том, что по раковым заболеваниям этот район стабильно занимает одно из первых мест в области? И что произошло здесь?

Печальная статистика

1 июня 2003 года в этих местах случилась техногенная катастрофа, произошедшая вследствие утечки токсичного химического вещества меланж из железнодорожной цистерны на станции Чулым. Еще напомним о подарке от Семипалатинского ядерного полигона, что пролился на головы обитателей Чулыма радиоактивным дождем 19 сентября 1961 года. Не результатом ли этого явления или совокупности всех неблагоприятных обстоятельств — попытаемся в этом разобраться — стало традиционно одно из первых мест Чулымского района по числу онкологических заболеваний, и до сих пор здесь наблюдается превышение уровня смертности над уровнем рождаемости?

Эта печальная статистика и дала повод к общественному расследованию проблемы, которое было проведено инициативной группой под руководством автора материала на базе социальной правозащитной сети «Так-так-так». Этот материал — плод долгого и кропотливого изучения статистических данных, предоставленных Новосибирскоблстатом, Министерством здравоохранения Новосибирской области и Чулымской центральной районной больницей, анализа публикаций СМИ, интервьюирования должностных лиц и представителей населения Чулыма.

Если в целом по области в 2012 году прирост населения составил 0,3 на 1000 человек, то есть наметился, хоть и незначительный, но перелом в положительную сторону в сравнении с предыдущим периодом, то в Чулымском районе число родившихся составило 14,6 на 1000 населения, тогда как число умерших — 18, итого убыль населения — 3,4. Продолжение регресса очевидно. В то же время доля злокачественных новообразований среди источников смерти снизилась — как относительно показателей предыдущих лет в этом же районе (с 14,6% в 2005 г. до 12% в 2012 г.),

так и относительно среднего показателя по области, который в 2012 г. составил 15,3%. Тем не менее именно этот фактор стабильно занимает второе место после болезней системы кровообращения, традиционно лидирующих по числу летальных исходов во всем мире. Надо сказать, что как раз доля последних на рассматриваемой нами территории превысила среднее значение по области более чем на 11%.

Транссиб и другие

Что явилось причиной столь дикой ситуации в районе?

Есть несколько версий. Среди первопричин рассматривался, конечно, факт «наследия» Семипалатинского полигона. Однако этой теме было посвящено предыдущее общественное расследование, по итогам которого был опубликован материал «Семипалатинский след» в пятом номере журнала «Объектив», поэтому данную версию пока оставим за скобками.

Другая версия — «военная». Она сводилась к возможности хранения и использования веществ, являющихся источником повышенной радиационной или химической опасности, воинскими частями, дислоцируемыми на территории района.

Но военное ведомство полностью отрицает наличие подобных объектов, указывая вместе с тем на такие опасные производства в целом по области, как «Новосибирский завод химконцентратов», урановые рудники под Кыштовкой и спецкомбинат «Радон», где хранятся радиационные отходы практически со всей Сибири. Последний географически наиболее близок к Чулымскому району, поскольку находится на территории соседнего Коченевского района и теоретически может иметь влияние на экологию первого. Также отмечается тот факт, что территория Новосибирской области (Чулымский район в частности) является транзитной для перевозки опасных грузов.

Вот и Транссиб сыграл в жизни Чулыма свою роковую роль...

«Принимайте подарок»

Вспоминают местные жители — учительница и общественник Светлана Заика, в прошлом рабочий пожарного поезда Юрий Сук и главный специалист института благополучия человека (а попросту СЭС) Елена Пастушенко...

«1 июня 2003 года. Старшеклассники пришли в школу на экзамен, но сдать его не получилось. Жара заставила открыть окна, и тут же все стали задыхаться. Экзамен прервали, школьников распустили по домам, а вскоре было объявлено об экстренной эвакуации населения...

Началось все еще ночью, когда дежурному по станции Чулым поступил звонок из Барабинска: «Принимайте подарок». «Подарком» оказался грузовой состав, в одной из цистерн которого обнаружилась течь высокотоксичного химического вещества ***меланж****».*

«Прямой контакт с меланжем или вдыхание паров азотной кислоты приводит к сильным ожогам кожи, слизистых оболочек, дыхательной системы (легочный отек) и глаз» (из отчета Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе). Однако ОБСЕ заинтересовалась проблемой меланжа уже после событий в Чулыме, в связи с обращением к ней Украины за помощью в решении проблемы утилизации этого вещества.

На практике подобных катастроф больше не зафиксировано в России и мире ни до, ни после указанных событий.

Как выяснится позже, меланж, находящийся в Чулыме, принадлежал военному ведомству и транспортировался в одну из воинских частей Читы. Но из двенадцатитысячного населения Чулыма было эвакуировано только около 400 человек. И оповещены были лишь обитатели центральных улиц. День, как уже говорилось, был жаркий, многие с утра ушли на огороды, где вдоволь получили свою дозу химических испарений...

Природа иногда помогает человеку — после обеда хлынул проливной дождь. И если сентябрьский дождь 1961 года буквально убил Чулымский район, обрушив на него смертельную дозу радиации, то теперь спасительный дождь загасил известь, коей засыпали разлитое кислотное пятно, нейтрализовав тем самым токсичный меланж.

По поводу утечки Военной прокуратурой было возбуждено уголовное дело, однако получить информацию о его результатах теперь уже не представляется возможным в связи с тем, что *«...в военной прокуратуре Новосибирского гарнизона материалы проведенной проверки отсутствуют, так как уничтожены установленным порядком по истечении установленного срока хранения»* (из ответа на запрос в Военную прокуратуру Новосибирского гарнизона).

Чулым — это Чернобыль?

Уже позже, по словам Светланы Заики, представителем ОБСЕ было сделано сравнение Чулыма с Чернобылем и предречен печальный конец городка. Но тогда с жалобами в медицинские учреждения обратились лишь несколько человек, госпитализирован не был никто.

«По информации главного внештатного специалиста-онколога Министерства здравоохранения Новосибирской области Войницкого В. Е., связь между утечкой химического вещества меланж, произошедшей 01.06.2003 года на территории Чулымского района Новосибирской области, и онкологической заболеваемостью в этом районе не прослеживается. Последствия техногенной катастрофы для здоровья населения не зафиксированы» (из ответа на запрос в Министерство здравоохранения Новосибирской области).

Заместитель главного врача Чулымской ЦРБ Ольга Обухова высказывается по этому поводу осторожней: *«Это не наш уровень — устанавливать связь между событием и ростом заболеваемости... Мы получаем фактический результат влияния на здоровье людей различных факторов. Здравоохранение заинтересовано в предупреждении и профилактике заболеваний, но, к сожалению, мы не можем повлиять на те факторы, которые провоцируют эти заболевания».*

Осторожней, но честнее, не правда ли?

Есть мнение, что указание не связывать возникающие заболевания с данной техногенной катастрофой было спущено «сверху». **Именно поэтому участникам ликвидации ее последствий было отказано в последующем медицинском обследовании.** Всем обратившимся тогда в местную поликлинику с плохим самочувствием были поставлены легкие диагнозы — такие как ОРЗ. И причиной

Меланж — это смесь серной и азотной кислот, с большой концентрацией последней — до 90%. Он обеспечивает реакцию, необходимую для старта ракеты. Попадание меланжа в открытое пространство представляет серьезную угрозу.

смерти троих здоровых мужчин в далеко не преклонном возрасте, бывших в оцеплении на месте катастрофы и ушедших из жизни в течение последующего года, было установлено, конечно же, не отравление химическим веществом.

И ступени ракет в придачу

Из ответа областного министра здравоохранения О. В. Кравченко также следует, что *«...причинами онкологической заболеваемости могут быть наследственная предрасположенность, экологическая ситуация района проживания, характер питания людей, курение, употребление алкоголя»*. От себя добавим: общепризнанно, что данные факторы могут стать причинами любой заболеваемости (равно как и не стать ими). Во всяком случае, болезни системы кровообращения, о которых речь шла выше, могут иметь все те же источники. Рассмотрим их конкретно.

Наследственная предрасположенность — безусловно имеющий здесь место фактор как источник онкологии, если вспомнить все тот же радиоактивный дождь. Характер питания, курение и употребление алкоголя населением Чулымского района вряд ли качественно отличаются от того же в провинциальной России в целом, поэтому и последствия, надо полагать, идентичны. Вот вопрос с экологией — особенно больной.

Начать с воды, в которой значительно превышено содержание железа. Эту проблему здесь признают все, в том числе и главный специалист по охране природы Администрации Чулымского района Ольга Алексеева, которая не очень-то внятно рассказывает о каких-то принимаемых мерах, которые якобы приводят к каким-то улучшениям. Однако ни в качественном, ни в количественном измерении суть улучшений представить не может. Да и сложно это сделать, поскольку мониторинг состояния окружающей среды в районе никем не ведется — нет средств.

Да и утечка меланжа вряд ли прошла бесследно. Ведь Чулым — на болоте, а оно, как губка, впитывает все, насыщая затем выделяющимися испарениями и газами окружающую атмосферу. Есть и еще «подарки» — на этот раз от Байконура: в болото на территории района падают вторые ступени ракет-носителей, стартующих с космодрома, загрязняя территорию остатками окислителей сродни меланжу.

Кто виноват? И что делать?

Долго беседуем с заместителем главного врача ЦРБ Ольгой Владимировной Обуховой. Выясняем, что благодаря национальному проекту «Здоровье», программе модернизации здравоохранения и долгосрочным целевым программам центральная районная больница претерпела качественные изменения за последние годы: была полностью реконструирована и оснащена новейшим оборудованием. Есть в наличии и квалифицированные кадры, но их недостаточно: в здравоохранении Чулымского района сегодня царит кадровый голод. Наблюдается рост среднего возраста медицинских работников: почти треть врачей среднего медицинского персонала предпенсионного и пенсионного возраста.

«К нам не возвращаются наши молодые специалисты, — говорит Обухова. — *Непривлекательный район, не хотят дети сюда возвращаться»*. Из восьми человек, прошедших в медицинском университете целевую подготовку, в больнице работают только двое. Мало молодых специалистов и в сельских учреждениях — участковых больницах, врачебных амбулаториях, фельдшерско-акушерских пунктах. Одна из причин — недостаток рабочих мест на селе: для мужа, молодого специалиста-медика, работы здесь попросту нет. Другая проблема — жилье, на которое денег в бюджете района крайне недостаточно. Мало того, и строить-то здесь проблемно более двух этажей — опять же по милости заболоченной почвы. Не блещет размером зарплата, она несоизмерима с физическими и психологическими нагрузками медработников.

Одна «народная» власть в 1949 году во благо могущества Родины открывает едва ли не в географическом центре державы полигон для испытаний смертельного оружия, создавая прямую угрозу для здоровья и жизни миллионам своих соотечественников. Другая — не менее «народная» — закрывает глаза на последствия того преступления, обрекая на мучительную смерть уже новые поколения людей. Чье-то разгильдяйство провоцирует беспрецедентную техногенную катастрофу, во время которой, слава Богу, не гибнут люди, но, опять же, трусость власть имущих (или более страшный порок — извечное стремление скрыть от народа правду) вынуждает врачей исказить реальную картину дел, что становится вероятной причиной новых смертей.

Тайна гибели южнокорейского «Боинга-747»

Были ли авиапассажиры на борту сбитого самолета?

Борис Сухинин, журналист, остров Сахалин

Прошло более 30 лет со дня памятной катастрофы вблизи острова Сахалин: 1 сентября 1983 года в ночном небе несколько раз вспыхнул, взорвался и пошел ко дну самолет южнокорейских авиалиний «Боинг-747» с большим количеством пассажиров (в информационных сводках говорилось о 269 жертвах). За эти годы опубликовано немало расследований и о гибели самолета, и об ужасной смерти людей. Но наш сахалинский автор, публицист, моряк и географ предлагает свою версию тех жутких событий.

Крышка люка Юрия Гагарина

Знаменитый летчик-испытатель, Герой Советского Союза Марк Галлай, руководивший летной подготовкой первой шестерки космонавтов, в своей книге **«С человеком на борту»** написал: *«Кстати, коль скоро речь у нас зашла о процедуре закрытия люка за Гагариным, не могу не упомянуть о том, что, судя по появившимся в последующие годы устным и письменным воспоминаниям людей, каждый из которых «последним пожелал Гагарину счастливого полета и закрыл за ним крышку люка», набралось несколько десятков. Мне рассказал об этом ведущий конструктор «Востока», тот самый, который с тремя своими помощниками — могу засвидетельствовать! — сделал это в действительности».*

Оценивая все написанное о гибели южнокорейского самолета «Боинг-747» «Корейских авиалиний», выполнявшего рейс KAL-007 над островом Монерон, через призму приведенного выше высказывания Марка Галлая, необходимо скептически отнестись к этой информации. Во-первых, ни один из авторов словоблудия о гибели лайнера в принципе не мог быть на месте случившегося. А, во-вторых, после катастрофы самолета никто близко не был допущен чекистами к месту предполагаемого падения самолета в воды Татарского пролива. В лучшем случае авторы довольствовались дозированной информацией лиц, особо приближенных к генералу.

Не избежал этой участи и ученый-аналитик француз Мишель Брюн, получивший известность после издания своей книги **«Сахалинский инцидент»**. И недавно я вновь ее открыл после прочтения статьи Максима Калашникова в одном из московских изданий о событиях той ночи над Татарским проливом.

В целом статья ничего нового не сообщала об этом инциденте; более того, она целиком состояла из отрывков из книги М. Брюна, которые разбудили в моей памяти те далекие воспоминания. Они-то и подтолкнули меня рассказать правду о гибели рейса KAL-007.

Ночные сполохи над островом Монерон

В те августовские дни мне пришлось заготавливать сено на зиму для животины. Его заготавливали в пригороде Невельска-Казакевичах, напротив частного дома, где жили мои родственники. Дом приютился у подножья сахалинской сопки, вершина которой представляла собой небольшое плоское плато. На эту вершину

каждый день поутру вся семья поднималась по отвесному склону, держась за веревку, закрепленную на плато. Сено складывали в старые рыбацкие сети, увязывали и дружно скатывали вниз, прямо во двор дома к хозяйственным постройкам. В тот день, как и в предыдущие, семейство продолжало заготавливать сено: одни косили, другие складывали в небольшие копны, третьи увязывали сено в вязанки, четвертые спускали их вниз. Работали дружно и допоздна, спускались по веревке с сопки на закате, когда светило уже касалось линии горизонта. Поздний ужин и на боковую!

Мы все устраивались на ночлег головой к морю. Та ночь была на редкость теплой. Я не успел заснуть, поэтому отчетливо услышал, как ночную тишину разорвала серия характерных для взрывов звуков, продолжавшихся 10-15 секунд, и увидел яркие сполохи. Эти сполохи, сопровождаемые взрывами, вначале мы приняли за сверкание молний с раскатами грома, однако, спустя 5-7 секунд появились новые сполохи. Только после этого пришло осознание того, что это не молнии и не грозовые раскаты, это были стрельбы, точно такие, какие мне приходилось наблюдать, когда я работал в море на промысловых судах «Сахалинрыбпрома» во время проведения учений в морских акваториях. Но район Монерона никогда не был местом проведения учебных, а уж тем более боевых стрельб.

Судно для бурения морских скважин

Утром следующего дня я столкнулся с соседом Валентином, который был капитаном судна. Он очень торопился — начальство вызывает, что-то случилось.

Вечером Валентин рассказал, что в районе острова Монерон был сбит какой-то самолет. И он вместе с чекистами ходил на судне к месту его падения. Еще сказал о том, что подняли из воды самолетное кресло, похожее на пилотское, которое у них тут же забрали пограничники, а его судно отогнали в порт и больше Валентина не тревожили. При этом предупредили, чтобы держал язык за зубами.

В дальнейшем весь сентябрь обитатели города Невельск наблюдали в районе падения сбитого самолета много судов ВМФ различного назначения, среди которых выделялся «Михаил Мирчинк».

Суда стояли на якорях или лежали в дрейфе в буквальном смысле недалеко от берега. С помощью бинокля небольшой кратности можно было видеть на ближних судах всю суету моряков, участвующих в поисковых работах исчезнувшего в морской пучине самолета.

Позже мне доводилось встречаться с людьми, которые участвовали в поисковых работах. И рассказы этих людей резко отличались от сказок журналистов, которые якобы получили информацию по «горячим следам» от членов экипажа «Михаила Мирчинка». Особо отличался в сказании небылиц журналист газеты «Известия» Андрей Иллеш, опубликовавший немало репортажей с места гибели самолета.

Хотя винить в выдумках Мишеля Брюна не стоит, его анализ катастрофы был основан только на косвенных свидетельствах и фактах, которые дошли до него уже искаженными, в том числе и от А. Иллеша.

Особенно впечатляют моменты, изложенные в десятой главе книги Брюна под названием **«Советские подводные поиски»:**

«Океанографические данные показывают, что морское дно в этом районе очень загрязненное, вода чрезвычайно мутная, видимость плохая и нет никакой подводной жизни». Все это согласуется с комментариями водолазов, так же, как со свидетельством Николая Антонова, капитана Холмской рыболовной базы, слова которого «Известия» цитируют так: *«Я прибыл в зону поисков через пять или шесть дней после того, как был сбит «Боинг». Я был послан, чтобы заменить капитана «Каренги», большого морозильного траулера. В этом районе уже находилось большое количество судов, военных и рыболовных. Их было пятнадцать или двадцать. Они забрасывали сети и занимались тралением в поисковой зоне. На дне был толстый слой грязи, и сети часто рвались. Морское дно было мертвым, никаких признаков подводной жизни. Никто никогда не ловил ни одной рыбы в этом районе. Наконец рыбаки зацепили «Боинг».*

И далее: *«Советский военно-морской флот вскоре понял, что самолет, который разбился здесь, разлетелся на куски слишком маленькие, для того чтобы обнаружить их при помощи сонара и решил использовать метод прямого контакта, таская тралы и стальные канаты по морскому дну. Адмирал Сидоров объяснил подробнее, как проводилась операция: «Рыбаки приспособили трал таким образом, чтобы его могли тянуть два траулера. Они покрыли его нижнюю часть кожей, чтобы он скользил лучше, собрали некоторые бумаги и обломки самолета. Размер района поисков был пересмотрен и составлял два на три километра. Зона была разделена на три сектора. Обломки здесь были найдены рыбацкими судами, которые ловили их сетями… 8 или 9 сентября трал зацепил секцию фюзеляжа, которую протащил почти полтора километра. Затем мы вызвали судно «Михаил Мирчинк».*

Судно «Михаил Мирчинк» прибыло на место 10 сентября. «Мирчинк» — хорошо оборудованное буровое судно и водолазная база, способная динамически стабилизировать свое положение точно над определенным местом на дне без опускания якоря. Корабль должен был немедленно приступить к водолазным операциям. Но из-за того, что судно прибыло без обычной команды гражданских водолазов, советский ВМФ должен был вызвать

Французскому исследователю Мишелю Брюну удалось докопаться до истины. Он доказал, что в небе над Сахалином шел настоящий бой. Не пуск одиночной ракеты по корейскому лайнеру, а именно ожесточенная схватка между советскими и американскими ВВС, в ходе которой русские учинили форменный разгром противнику, отправив на тихоокеанское дно четыре американских самолета. Но и пассажирский лайнер был сбит.

Из новостных лент СМИ:

«В 18:26 GMT поступил приказ с земли об уничтожении нарушителя границы, и истребитель Су-15 сбил лайнер, выпустив по цели две ракеты Р-98. Через двенадцать минут самолет, спирально снижаясь с высоты 9000 м, упал в море недалеко от острова Монерон. Все находящиеся на борту погибли».

Су-15 — истребитель, сбивший рейс 007

своих собственных водолазов из главной базы Советская Гавань на материке».

Грязный трал

Думаю, что этих сведений от М. Брюна достаточно для небольшого анализа, чтобы сложилось общее представление о фактуре, которая легла в основу его книги.

Итак, из выше приведенной цитаты — «*Океанографические данные показывают, что морское дно в этом районе очень загрязненное, вода чрезвычайно мутная, видимость плохая и нет никакой подводной жизни*» — необходимо отметить, что этот район «*…приблизительно в шести морских милях от побережья Сахалина с центром в точке с координатами 4635 N, 14145 E*» представляет собою вытянутое морское плато.

А точка с названными географическими координатами находится почти на самом краю восточной стороны этого подводного плато, протянувшегося с севера на юг на десятки километров в обе стороны. Ширина этого подводного плато на выше названной широте севернее острова Монерон составляет около 20-ти километров. Плато имеет наклон с запада на восток. Глубина морской толщи воды над восточной частью этого плато достигает около 160 метров, а над западной частью — около 135 метров.

Сам остров Монерон находится почти в центре этой подводной платформы. Такая структура дна в точке падения самолета никоим образом не способствует накоплению донных осадков. Кстати, такого морского понятия, как загрязненное море, в природе нет; речь должна идти только о мутности воды согласно данным океанографических карт. К тому же ответвление теплого течения Куросио от основного, поворачивающего к проливу Цугару, поднимается выше острова Монерон с западной стороны, огибает его и, смешиваясь с морским течением, идущим с севера вдоль Сахалина со скоростью 3-4 узла, уходит на юг Татарского пролива. Отсюда миф о грязной воде в районе падения самолета маловероятен, поскольку рельеф дна в этом районе и морские течения будут препятствовать и не способствовать образованию донных осадков. Кстати сказать, мой многолетний труд на рыбопромысловых судах при работе с тралами в различных районах прибрежных вод Охотского моря и Тихого океана отрицает само понятие «грязный трал», поскольку такого просто не может быть потому, что этого не может быть. И это подтвердит любой моряк.

Близнецовый промысел

Адмирал Сидоров объяснил, как проводилась операция: «*Рыбаки приспособили трал таким образом, чтобы его могли тянуть два траулера. Они покрыли его нижнюю часть кожей, чтобы он скользил лучше…*».

Морякам давно известен лов пелагиальных видов рыб, обитающих в толще вод. Для вылова таких рыб существует так называемый **близнецовый промысел,** когда два однотипных судна одним специально сшитым тралом осуществляют траление рыбы в толще воды, согласованно то поднимая, то опуская трал на различные глубины в толще воды. Такой близнецовый лов требует большой морской практики, опыта. Как правило, капитаны, работающие на близнецовом лову, — это люди, давно знающие и понимающие друг друга с полуслова. Кроме того, на начальном этапе такого лова осуществляют тарировку трала с помощью рыбопромысловых приборов специального назначения, добиваясь его полного раскрытия. Это иногда требует длительного времени: от суток, при удачно скроенном трале, до нескольких суток, когда раз за разом идет перекрой трала и его переоснащение. Так с ходу, как пишет господин Брюн в своей книге, не организовать близнецовое траление.

Особое удивление вызывает информация о том, что моряки для скольжения трала обшивали его кожей. Интересно, какой и каким образом? Сколько кожи уходило, если трал по нижней подборе при работе на тралении судами типа СРТР или СРТМ достигает длины 27 метров? Опытные рыбаки, увидев в книге такой ляп, непременно подняли эти фантазии на смех.

Через восемь дней после трагедии все, что осталось от южнокорейского лайнера, вынесло на побережье японских островов Хонсю и Хоккайдо. До сих пор остается загадкой еще одна находка, приплывшая на Хоккайдо вместе с кусками южнокорейского «Боинга», — это были останки боевой ракеты явно не советского производства. Ни одного трупа никто не видел.

Не стану больше читателя утомлять своим анализом фантазий Мишеля Брюна, поскольку это составит многотомное издание. Но замечу, что даже название судна «Михаил Мирчинк» Брюн переделал на «Михаил Мирчинко».

Однако при всем при этом категорически **согласен с выводами Мишеля Брюна о том, что самолет был сбит асом, и людей в нем не было.**

Это самый большой миф из череды событий, связанных с исчезновением самолета, выполнявшего рейс KAL-007 ранним утром 1 сентября в районе острова Монерон.

Также исхожу из конкретного морского посыла о том, что море ничего лишнего не берет. Все, что в него попадает в прибрежной зоне, обязательно рано или поздно будет на берегу.

Восемь сбитых самолетов

Вспоминаю трагический случай, когда в начале 70-х годов небольшой буксир, приписанный к Невельскому порту, тянул из Александра-Сахалинского порта огромную океанскую баржу, груженную пустой бутылочной тарой. В районе Байково он потерпел катастрофу в штормовую погоду, ушел на дно. Погибли люди. Но тех, которые были наверху в надстройке, нашли на берегу после шторма. Одного моряка через некоторое время также обнаружили на берегу. И того, кто был в машинном отделении, через длительное время море выбросило на берег.

Что касается того, почему руководство СССР умышленно призналось, что военный летчик с Сахалина сбил южнокорейский пассажирский лайнер с людьми на борту, автор книги Мишель Брюн не нашел ответа. Даже не рискнул высказать предположение. Однако кто-то должен это сделать!

Лично я считаю, что взяв на себя эту ответственность, руководство СССР выбрало из двух зол наименьшее. Эта катастрофа оказалась делом двух стран, хотя и довольно неприятным. Если бы не последовало признания, то взамен этого всплыло бы несколько (около восьми) сбитых советским летчиками-асами самолетов США, как над Монероном, так и около воздушной границы СССР и Японии, о чем пишет Мишель Брюн. И тогда это поставило бы СССР и США не на грань противостояния, которого на тот исторический момент уже было предостаточно, а на грань войны…

Особое возмущение из-за сбитого лайнера было в Южной Корее. В Сеуле прошли многотысячные акции и шествия протеста против «варварских» действий СССР. Были сожжены советские флаги.

Послесловие

«1 сентября 1983 года на Дальнем Востоке исчез лайнер «Корейских авиалиний», на борту которого было 269 человек. США обвинили в его гибели советскую ПВО: рейс KAL-007 случайно нарушил воздушную границу СССР, перехватчики его то вели, то теряли, а потом сбили. По американской версии, это было следствием «плохих самолетов, плохих радаров и плохих пилотов» в Советской Армии. Однако факты указывают на то, что на самом деле в ту ночь в небе над Сахалином в ходе ожесточенной схватки наши летчики уничтожили вторгшуюся армаду американских разведчиков, постановщиков помех и истребителей эскорта. Беспрецедентная пропагандистская компания Запада скрыла эту бойню, а сыгравший в ней свою роль корейский «Боинг» погиб на 400 миль южнее, в районе японского города Ниигата». — Ермоловская Татьяна, из предисловия к статье **«Черные птицы» над Сахалином: кто же сбил корейский «Боинг»?**

В заключение материала о сбитом самолете над Сахалином необходимо отметить, что не зря именно на японском острове был установлен мемориал о погибших в рейсе KAL-007. Если бы действительно этот самолет был сбит над Сахалином, то, учитывая привязанность восточных народов (а именно японцев, корейцев и других азиатов) к могилам своих предков, этот мемориал был бы сооружен именно на Сахалине и, скорее всего, на острове Монерон, как на наиболее близком территориально к месту предполагаемой гибели пассажиров рейса KAL-007.

Примером привязанности азиатов к могилам служит мемориальный комплекс, установленный на месте боевых действий на 50-й параллели в районе Харамитогского укрепрайона на Сахалине. Церемония торжественного открытия этого российско-японского памятника жертвам Второй мировой войны («Лодка») состоялась 1 ноября 1996 года. В любое время года японские делегации посещают мемориальный комплекс в селе Победина на Сахалине.

На Сахалине и Курильских островах сохранилось много кладбищенских комплексов, правда, относительно небольших, которые ежегодно посещают родственники ушедших в мир иной. Читателям необходимо напомнить, что в июле 1946 года на юге Сахалина проживало 305 800 человек, из них — 277 600 японцев и 27 000 корейцев. Однако в день 20-летия так называемой гибели южно-корейского «Боинга» в г. Невельске не провели никаких ритуальных церемоний, связанных с опусканием на воду поминальных венков. И это подспудно говорит о многом.

На фотографиях, обошедших все японские и другие зарубежные СМИ (но только не советские), можно найти подтверждения наших предположений. По свидетельству Мишеля Брюна, предмет на одной из фото — *«…сидение катапульты пилота, использованного по назначению, которое могло принадлежать только военному самолету и только американского производства. На нем стоит номер 34, это сиденье катапульты пилота от «Мак-Доннелл-Дуглас» «ACES II Zero» или похожей модели, с отстрелянными пороховыми зарядами. Специалист из Пентагона, которому я показал фотографию, тотчас же узнал сиденье, еще даже до того, как я сказал ему, откуда оно взялось. Значение всех этих фактов заключается не только в том, что мы имеем дело с катастрофой к северу от Монерона американского военного самолета, оно также в том, что пилот, самолет которого был подбит, сумел катапультироваться, и опустился на парашюте…».* Катастрофа могла произойти в Охотском море. Русские передали этот фрагмент японцам вместе с другими обломками в сентябре 1983 года.

Еще один плывущий обломок был найден 14 сентября 1983 года в Абашири на восточном конце побережья Хоккайдо, омываемом Охотским морем. Объект, похожий на колесо, — перегородка с одного из разбившихся в Охотском море военного самолета.

Обломок ячеистой структуры от KAL-007 был найден в проливе Цугару (Сангарский пролив между островами Хоккайдо и Хонсю) в сентябре 1983 года более чем в трехстах милях к югу от того места, где, как считалось, разбился авиалайнер. Японское ведомство самообороны понимало: если станет известно о том, что корейский лайнер разбился на юге, публика поймет, что обломки, найденные на севере, принадлежали военным самолетам. Оно отозвало поиски в проливе Цугару, утверждая, что найденные обломки принадлежали самолетам-мишеням, используемым для учебных воздушных стрельб.

Версий случившегося много. Причастные к этим событиям страны преподносят информацию так, как им выгодно. Но истина одна. И она кроется в конкретных фактах и доказательствах…

«Когда в России неблагополучно, ищут внешнего врага»

Берлин заменил координатора сотрудничества Германии и России. Будут ли перемены в отношениях?

Никита Серебрянников, журналист, г. Москва

Пожалуй, главной политической новостью германо-российского диалога в наступившем 2014 году стала замена координатора межобщественного сотрудничества наших стран. С 2006 года эту должность занимал заместитель председателя фракции ХДС/ХСС в Бундестаге Андреас Шоккенхофф, запомнившийся резкими оценками ситуации в путинской России. Даже немецкие СМИ указывали на его «нефильтрованную прямоту». Что уж говорить о российских функционерах!

Напомним, что Москва в последнее время неоднократно просила заменить координатора германо-российского диалога. А, например, депутат Госдумы Роберт Шлегель («Единая Россия») так прокомментировал в микроблоге отставку Шоккенхоффа: *«Никак не мог понять, почему тот, кто разрушает наши отношения, отвечает за них».*

Но, как отмечают эксперты, с приходом на пост координатора социал-демократа Гернота Эрлера ситуация вряд ли принципиально поменяется. При этом политологи полагают, что Эрлер, в отличие от Шоккенхоффа неплохо говорящий по-русски и с большей теплотой относящийся к России, станет более взвешенным в комментариях.

Одно из последних расширенных интервью в должности координатора Андреас Шоккенхофф дал журналу «Объектив» незадолго перед своей отставкой.

— Господин Шоккенхофф, еще в 1990-е годы власти России позитивно воспринимали взаимодействие гражданского общества с иностранными фондами и партнерами. Сегодня такие контакты преследуются в уголовном порядке. На ваш взгляд, почему?

— Это старый рефлекс, мы это уже видели в прошлом России — когда в самой стране какая-то неблагополучная ситуация, ищут врага вне ее, обосновывая подобным образом репрессии против неудобных личностей. Россия очень богатая страна с огромным потенциалом, но, как и любое другое государство мира, включая США и Европу, она не может самостоятельно, только для себя, использовать этот потенциал. Это должно происходить во взаимосвязи, в партнерстве с другими странами. Никто не может использовать ресурсы только для себя и внутри себя.

— Германия и Россия в XX веке пережили период тоталитаризма. Но гражданское общество вашей страны сумело найти силы и построить правовое государство. Благодаря чему это удалось?

— После Второй мировой войны, после падения нацизма, Германия была физически и морально разрушена, поэтому пришлось начинать все сначала. Германия после 1945 года не выбирала путь развития исключительно для себя самой, она сыграла большую роль в экономической и политической интеграции с соседями, нашла возможности для использования своего потенциала. В Германии существует демократическая конкуренция, постоянно происходит смена власти, страной руководят различные партии, и это привело к тому, что мы не застыли на каких-то неэффективных структурах. Плюс — у нас независимые свободные СМИ, которые всегда говорят о правонарушениях, хищениях национального имущества, нарушении прав человека.

— Одна из вопиющих российских проблем — отсутствие справедливых и правосудных судов. Об этом говориться даже на уровне Правительства…

— В России не работает отделение исполнительной власти от судебной, на практике судьи боятся исполнительной власти, боятся за свою жизнь и поэтому могут выносить заранее известные сфабрикованные приговоры.

Независимый суд и независимая юстиция — основополагающий принцип гражданского общества, демократической страны. Уже тот факт, что исполнительные органы власти вмешиваются в судебные заседания, противоречит понятиям правового государства. Но ситуацию, когда такие тайные службы, как ФСБ, вмешиваются в эти процессы, я бы назвал фатальной.

То, что подсудимые во время судебных разбирательств находятся в заключении, и это заключение безосновательно продлевается, не может происходить в правовом обществе, где должно быть ясно и честно обосновано, какая опасность исходит от конкретного человека. В современном демократичном обществе должны быть различные мнения, соревновательность, и это не должно подавляться с помощью судебных мер, судебных пресечений. Таким поведением российское государство не показывает сильные стороны, наоборот, оно демонстрирует слабость и неуверенность в себе.

— Немецкие компании, ведущие бизнес в России, озабочены политическими изменениями в стране?

— Существует ряд компаний, которые очень любят говорить о своем бизнесе и не хотят, чтобы им мешали другие темы. Они говорят: давайте обсуждать только наши продукты, машины, газ, нефть… Но их меньшинство. Большинство компаний видит огромный потенциал России, ее богатство и самый главный потенциал — людей. При этом инновация, модернизация и развитие государства могут быть только в странах, где существует политическая конкуренция, свободные СМИ, а люди не опасаются высказывать свое мнение. Сейчас в мире живет около 7,2 миллиардов человек, из них порядка 480 миллионов — в Европе, и около 140 миллионов в России. Если мы хотим защитить наши ценности, наши убеждения, мы должны сотрудничать и создавать открытое творческое общество. У меня создается впечатление, что российские власти сейчас защищают статус-кво (то есть хотят оставить все так, как есть — *прим. авт.*), при таком положении Россия не сможет оставаться мировой державой.

— Это может быть личным выбором Президента Путина? На Ваш взгляд, Глава государства сегодня полностью контролирует ситуацию в стране?

— Думаю, что у господина Путина сложилось представление — Россией можно руководить при наличии четкой вертикальной линии власти. Но при такой системе не получится использовать всю глубину, всю широту потенциала этой страны.

— Олимпиада в Сочи может поднять имидж страны, показать, что Россия — мировой лидер?

— Действительно, в ближайшее время пройдут самые дорогие за все время Олимпийские Игры; наверное, они дороже вместе взятых зимних и летних Олимпиад, но это всего лишь фасад, они не показывают российскую реальность. Международное сообщество в последнее время не рассматривает даже такие мировые состязания, как Олимпиаду или ЧМ в отрыве от общего развития страны, конкретной территории. Это показывают примеры Лондона, Пекина, чемпионатов мира в Южной Африке. Масштабные спортивные мероприятия стали шансом для соответствующего региона, катализатором развития инфраструктуры. Но у меня складывается впечатление, что в Сочи готовится большое шоу, туда

стягиваются ресурсы не только из региона, но и со всей страны. Вместо того чтобы оставить богатое наследие, эти Игры могут оставить после себя руины.

Бросается в глаза, что участились случаи обвинения людей, занимающих критическую позицию по отношению к Олимпиаде, неудобные политические активисты просто устраняются. Страна, «выключающая» критику и не способная ей противостоять, не может считаться современной и сильной.

— По вашему мнению мировое сообщество отреагирует на вопиющие нарушения, происходящие в России накануне Олимпиады? Или с помощью стран третьего мира их удастся замять?

— Думаю, что Россия сама должна переработать этот опыт. С нашей стороны, наверное, не будет никаких санкций, мы не хотим наказывать российский народ за то, в чем они совершенно не виновны. При этом от такой ситуации, конечно же, страдает привлекательность самих Олимпийских Игр.

Приведу пример: в Мюнхене состоялось народное голосование, определившее, стоит ли городу выдвигаться в качестве претендента на проведение зимней Олимпиады-2022. Прошла очень бурная дискуссия, были взвешены все «за» и «против», обсуждались все моменты — что принесут Игры самому региону, каким Мюнхен выступит на мировой сцене, какое влияние подготовка окажет на его развитие. В конечном итоге 52% горожан проголосовали против Олимпиады. И принято решение не участвовать в этих соревнованиях, потому что не очень большое, но большинство заявило — преимущества уступают ущербу.

— Негативная информация о сочинской Олимпиаде могла повлиять на это решение?

— Думаю, дебаты по поводу проведения ЧМ в Катаре, Олимпийских игр в Сочи и дискуссия в Бразилии, где большинство населения заявило, что проведение соревнований пойдет на пользу только малой группе, а большинство при этом пострадает, все эти дискуссии и дебаты повлияли на принятие решения в Мюнхене. Очень важно в преддверии таких крупных спортивных мероприятий презентовать концепцию — каким образом они пойдут на пользу населению, чем в долгосрочной перспективе ему помогут.

— Сегодня у России и Германии есть и общая проблема — незаконная миграция. В нашей стране она зачастую связана с коррупцией, когда правоохранительные органы и крупные компании, в том числе подрядчики «Олимпстроя», за взятки закрывают глаза на использование рабского труда гастарбайтеров. В Германии миграция также связана с коррупцией?

— Лично мне неизвестны случаи взаимосвязи коррупции и нелегальной миграции в Германии. У наших стран наблюдается снижение рождаемости, и нам нужна квалифицированная рабочая сила. Проблемы нелегальной миграции в Европе обычно связаны с организованной преступностью, таким образом они представляют угрозу безопасности государства. Конечно же, нам нужны и легальная миграция, и решение интеграционных проблем, и строгие меры по пресечению нелегальной миграции.

— Другая международная проблема — тотальный контроль спецслужб за телефонными переговорами и компьютерными коммуникациями. Это уже новая реальность, от которой никуда не деться?

— Новые технические возможности — сотовых телефонов и Интернета — привели к тому, что мы в частной жизни стали более ранимы. Прослушивание разговоров, контроль над личными данными должны стать темой для международных соглашений. Никто не спорит — при возникновении подозрений на террористические действия должны быть и контроль, и прослушивание, но это нужно законодательно урегулировать — в какой мере и при каких обстоятельствах он должен осуществляться, по чьему приказу.

— Мы очень много говорили о проблемах России. Какие проблемы, на ваш взгляд, стоят перед современным немецким обществом?

— Основной проблемой нашего общества является его старение. У нас рождается слишком мало детей, все больше людей в возрасте свыше 60-ти лет и мало тех, кому нет 20-ти. Стареющее общество склонно к сохранению статус-кво, оно не любопытно, не голодает по инновациям, не ищет чего-то нового. Консервативность сама по себе не плоха. В послании святого Павла к фессалоникийцам есть место, дающее определение этого понятия. Святой Павел пишет: «…все проверьте и сохраните самое лучшее» (в русском синодальном переводе «…все испытывайте, хорошего держитесь» (1 Фес. 5:21 — *прим. авт.*)). Поэтому позиция статус-кво и консервативность — разные понятия. Консервативность — это сохранение лучшего и отбрасывание того, что не пригодно.

— Связаны ли демографические проблемы Германии с разрывом традиционных семейных ценностей?

— По сути дела, в Германии сегодня нет материальных проблем, у нас постоянный рост экономических показателей, очень хорошее экономическое положение населения. Поэтому нам, скорее всего, нужно настроиться на другие процессы изменения в обществе. В Германии, например, высокая профессиональная мобильность, и это привело к тому, что традиционная семья становится невозможной, высокая мобильность не способствует сохранению семьи. У нас сейчас активно обсуждается, как объединить семью и работу, как создать для родителей такие рабочее время и обстановку, чтобы они могли проводить больше времени с маленькими детьми, при этом не испытывая трудностей в профессиональной карьере. Рост количества пожилых немцев означает, что нужно больше ухода и внимания к людям преклонного возраста. Поэтому объединение работы и семьи относится не только к детям, но и к пожилым родственникам, которые требуют ухода и могут проживать не в том городе, где их дети и внуки.

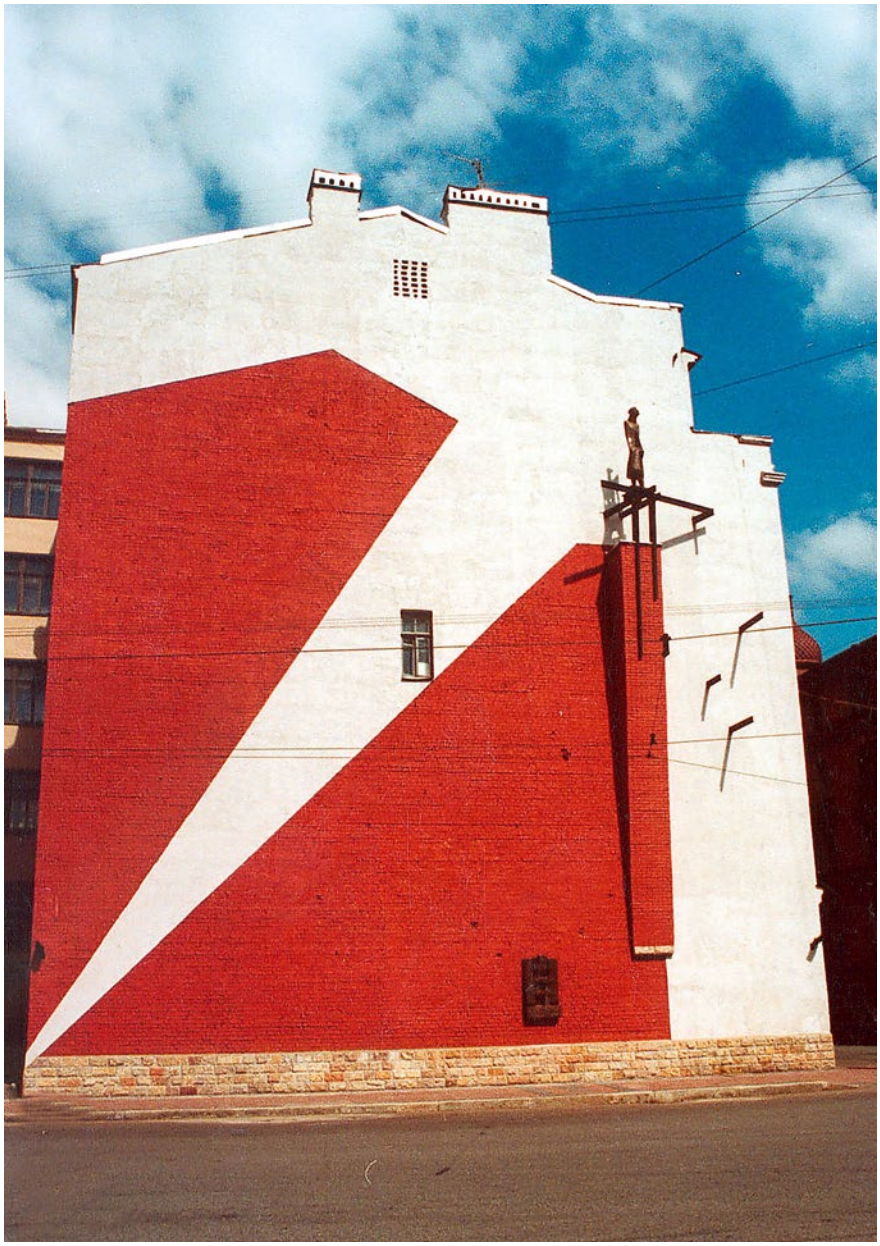
По причинам демографического положения в Германии в будущем потребуется приток других людей из разных стран, поэтому нам необходимо создать условия для интеграции мигрантов других национальностей, которые могли бы чувствовать себя комфортно, могли бы здесь уютно жить и соблюдать свои традиции.

Фото автора

«Блокадный Ангел» становится невидимым

В канун 70-летия полного освобождения Ленинграда память о блокаде старательно стирается, выхолащивается, опошляется, продается.

Ирина Смирнова, журналист,
г. Санкт-Петербург



Дом на углу Пушкарского пер-ка и Кронверкской улицы, где на стене был установлен памятник женщинам-защитницам

«Сенатор» против «Ангела»

Двенадцать лет назад на углу Пушкарского переулка и Кронверкской улицы на стене дома был установлен памятник женщинам, защищавшим ленинградское небо в блокаду. Ночью подсветка в верхней части стены дома выделяет бронзовую фигуру женщины, олицетворяющей образ измученной голодом и авианалетами, но не сдающейся блокадницы. Она тушит на крыше зажигательные бомбы. Под памятником на стене дома высечена надпись: «Посвящается женщинам-бойцам краснознаменной МПВО в годы блокады Ленинграда 1941-1944 гг.».

Схематичный, скупой, искренний мемориал, созданный скульптором Львом Сморгоном и архитектором Игорем Матвеевым, сразу полюбили горожане, его прозвали «Ангелом блокадного неба». Но именно теперь, когда город собирается отметить 70 лет со дня снятия блокады, «Ангел» исчезает из поля зрения: в непосредственной близости от него возводится восьмиэтажный бизнес-центр, который захватил все пространство бывшей Пушкарской площади, включая тротуары и проезжую часть. Сейчас строится пятый этаж, и скоро «Ангел» исчезнет из поля зрения.

Петербуржцы всеми силами пытаются защитить блокадный символ. Они собирались на сходы, писали во все инстанции, объясняли властям, чем дорога память о блокаде. Задавали неприятные вопросы городскому начальству: почему в исторической среде, на Петроградской стороне, среди домов, имеющих охранный статус, ведется уплотнительная застройка? Ни от властей, ни от ОАО «Финансовый Холдинг Компания «Империя», возводящего очередной бизнес-центр «Сенатор», никакого внятного ответа не дождались.

— Нарушения закона есть, — убежден депутат Законодательного собрания Санкт-Петербурга Александр Кобринский, — в историческом квартале возникает новая доминанта из стекла и бетона, искажается среда, нарушаются композиционные связи пространства, а «Блокадный Ангел» становится невидимым. Я не раз обращался к Губернатору, причем был и официальный депутатский запрос, утвержденный Законодательным собранием, на что мне пришла отписка, мол, ничего страшного, все будет хорошо, успокойтесь. Я-то просил Губернатора обратиться

в суд, чтобы отменить разрешение на строительство, но Полтавченко, судя по всему, в этом не заинтересован. Застройщик с неуважением относится к блокадной памяти, и это поддерживает Губернатор. На историческом месте возникает отвратительная эклектика, все те градостроительные ошибки, о которых говорили в связи с правлением Матвиенко, повторяются снова. А ведь Полтавченко обещал остановить уплотнительную застройку...

«И помнить страшно, и забыть нельзя»...

С таким названием выходят книги воспоминаний блокадников. Еще живы дети и подростки блокады, пережившие тяжелейшую в истории человечества катастрофу. Они не любят об этом вспоминать. «*Как было красиво! Невероятно красивый был город, — пустой, белый...*», — единственное, чего можно было добиться от моей бывшей соседки по квартире на Васильевском острове.

А по ночам она кричала. Так выходит загнанный в подсознание ужас. Да, страшно помнить, и память блокируется, чтобы человек мог жить дальше.

В январские дни, когда районное начальство поздравляло с Днем снятия блокады, телефон в квартире отключался: не дай Бог, в самом деле, позвонят, казенным голосом пожелают «счастья и здоровья», — все, гипертонический криз, а то и инсульт обеспечен. Ханжество, дурновкусие властей плохо сочетаются с незаживающей раной в памяти людей.

Но в этом году Городской комитет по культуре превзошел сам себя: объявил «Конкурс на проведение памятных мероприятий в центре Петербурга в траурно-праздничные дни, связанные с 70-летием полного освобождения Ленинграда от немецко-фашистской блокады». По задумке Смольного, которую чиновники оценили в восемь миллионов рублей, в течение трех дней, с 25 по 27 января, на улицах города должна быть воссоздана атмосфера блокадного Ленинграда сороковых годов. «*Эффекта достигнут с помощью исторических реконструкций, инсталляций и выставок,* — рапортовал в административном раже Смольный, — *кроме того, ежедневно, в течение не менее шести часов, организаторы должны будут вовлекать жителей и гостей города в действие, с целью дать им почувствовать дух времени*».

Гневный людской ропот, окрик депутата ЗакСа Бориса Вишневского заставил власти опомниться: «*Что воссоздавать собираетесь? Трупы на улицах города? Голод и бомбежки? Пожары?*»

Но никакие окрики не могут унять муниципальные власти, которым в этот раз повезло: на юбилей снятия блокады приходится время муниципальных выборов, что дает повод задобрить основной электорат — пожилых людей. В ход идут ...халаты, махровые полотенца, настенные часы, постельное белье из бязи, термосы, пледы, а из съестного — чай, кофе и печенье — такими подарками одарили депутаты своих избирателей-блокадников.

— Ну, что можно сказать? — сетует жительница блокадного города София Джуринская. — Поздравления совершенно безликие, набор стандартных слов о памяти, сплошные штампы и клише. А эти подарки? Господи, ну если не хотите ничего делать, лучше не делайте, чем дарить такое. Подарили какой-то халат, мрачный, синий, шит, как на покойника, неимоверных размеров. Как они вообще могли до такого додуматься?

А тут и думать не надо. Синий халат ко Дню снятия блокады как раз говорит о полном провале в памяти людей, которые даже эту священную дату сумели наполнить пошлостью как отравой. Надо признать, она возникла не сама по себе: правда о ленинградской трагедии старательно затирается. До сих пор не названы толком ее причины, не изучены последствия. Кто виноват в блокаде? Какова ее цена? Сколько погибло ленинградцев — миллион? Два миллиона? Ответа нет. Как нет и оценки труда сотрудников Администрации Ленинграда, которые руководили сопротивлением и обороной города в те страшные 900 дней и ночей. Впрочем, оценка была дана сразу же после войны, в ходе «ленинградского дела», когда те, кто организовывал горожан в нечеловеческих условиях на борьбу, были расстреляны...

Музей блокады приказал долго жить

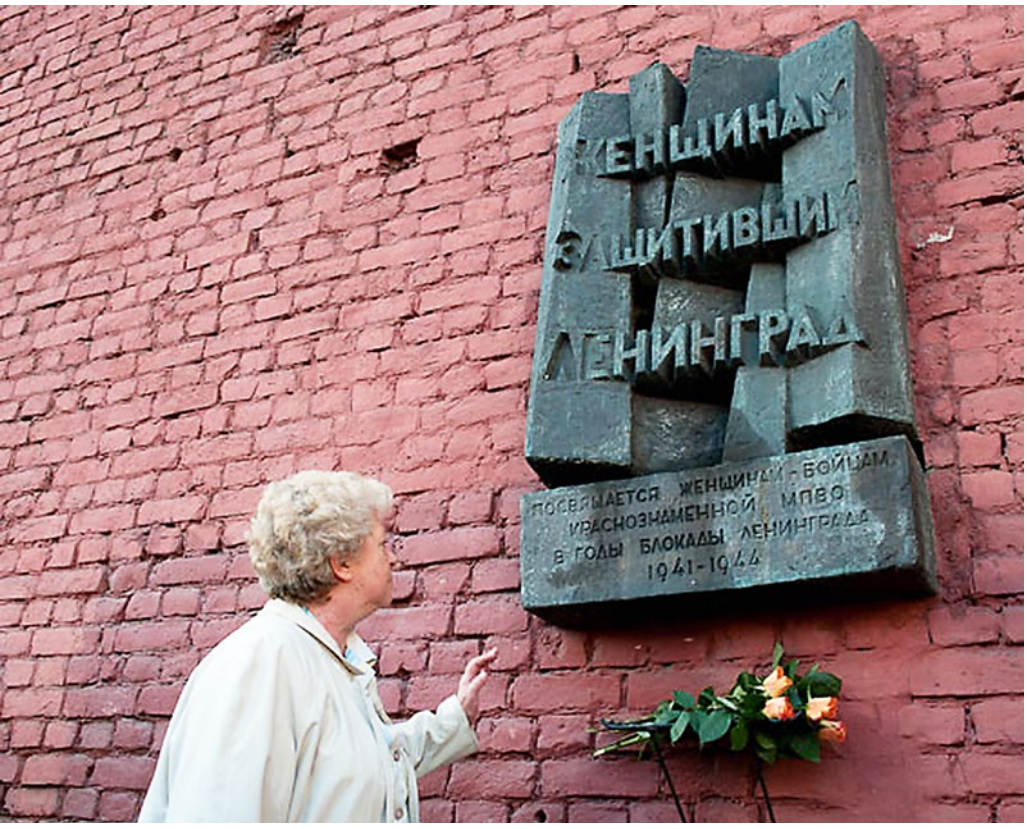
Такую ошеломительную новость озвучил председатель Комитета по культуре Петербурга Василий Панкратов: «*К сожалению, расширить музей в Соляном переулке невозможно. Это не городская территория, а военного ведомства. Большое количество площадей там либо отдано в долгосрочную аренду, либо приватизировано*», — сообщил Панкратов на пресс-конференции в Петербурге.

Созданный в Соляном переулке **еще во время блокады,** Музей обороны Ленинграда занимал целый квартал площадью 47 тыс. кв. метров и состоял из 37 залов. Ленинградцы приносили туда свои реликвии: письма с фронта, дневники погибших, окровавленные продовольственные карточки. Экспонировались личное оружие погибших героев, их документы, ордена, легендарный дневник Тани Савичевой, искалеченный снарядом трамвайный вагон, даже боевой самолет и зенитные установки... Диорамы, созданные лучшими художниками города, давали необычайный эффект присутствия. Сухой стук метронома усиливал эмоциональный шок от увиденной трагедии. Образ голода и холода создавала заледенелая витрина магазина, где зритель видел 125 граммов несъедобного хлеба — дневной рацион ленинградцев во время осады.

Общественники-активисты

В музее были залы, посвященные «Дороге жизни», Зал партизанской славы, МПВО,

Балтийского флота, артиллерии, трофеев, куда привезли захваченную технику, в том числе танки «Тигры» и орудия, из которых гитлеровцы обстреливали город. Огромное впечатление производила окруженная пушками восьмиметровая пирамида из солдатских касок, пробитых осколками...



Мемориал блокадницам. Скульптор Лев Сморгон и архитектор Игорь Матвеев

Музей посещали тысячи людей. Они выходили потрясенными. Будущий Президент США Д. Эйзенхауэр написал в книге отзывов: *«Музей обороны Ленинграда является наиболее замечательной выставкой из виденных мною. Героическая оборона города заслуживает увековечивания в нашей памяти».*

Но во время «ленинградского дела» музей был разгромлен, его сотрудников обвинили в принижении роли Сталина в обороне города. Экспонаты были изъяты, частично уничтожены, директора музея Льва Ракова приговорили к расстрелу (потом заменили на 25 лет тюрьмы).

Лишь на волне перестройки в 1989 году музей был восстановлен и снова открыт для посещения, хотя и в очень усеченном виде... Сегодня над единственным музейным залом находится гостиница скандально известного «Рособоронсервиса».

— Ее постояльцы то заливают нас, то пожары устраивают, — рассказывает заведующая научно-выставочным отделом Ирина Муравьева, — о том, что нас снова выселяют, мы узнали из Интернета.

— Сегодня говорить о судьбе музея блокады в Соляном городке бесперспективно. Жаль, очень жаль, — высказался руководитель Комитета по культуре. Он даже признался, что ему «стыдно».

Соляной городок продан неизвестно кому и когда.

Подвинься, памятник, инвестор пришел!

Но совершенно никому не стыдно, что 18 января, в День прорыва блокады, с Тягловой подстанции № 11 на Фонтанке, 3а, которая является одним из символов стойкости и мужества защитников осажденного города, была снята мемориальная доска в честь подвига ленинградских трамвайщиков.

— Похоже, нас хотят приучить к тому, что память — явление временное, сезонное, зависящее от наличия соответствующей строки в городском бюджете, — заявили активисты-градозащитники, которые пришли возложить цветы к мемориальному знаку.

«Мы видим в этом деянии и еще более тревожный знак. Уже более пяти лет ГУП «Горэлектротранс», у которого здание подстанции находится в долгосрочной аренде, предпринимает шаги к тому, чтобы избавиться от него, а освободившийся участок отдать под строительство гостиницы. Это противоречит городскому Закону «О границах зон охраны объектов культурного наследия на территории Санкт-Петербурга

Скоро памятник женщинам блокадного Ленинграда закроют уплотнительной застройкой

и режимах использования земель в границах указанных зон»...

«Мало того, что здание подстанции находится на территории ОЗ 1-1, где запрещено любое новое строительство; эта часть набережной Фонтанки входит в список композиционно завершенных городских пространств, что еще более подчеркивает ее ценность и неприкосновенность», — такое воззвание общественная организация «Живой город» разослала во все СМИ.

Общественники пригрозили пикетами и потребовали от властей разобраться в вопиющей ситуации. После чего сотрудники «Горэлектротранса» вернули доску на Блокадную подстанцию. Якобы они ее подновляли.

Борьба за память, за каждый блокадный объект продолжается.

На войне как на войне.

Фото автора

Ленин — победитель XX века

К 90-летию со дня смерти вождя мирового пролетариата.

Михаил Делягин, delyagin.ru

Не календарный, настоящий XX век был открыт фигурой Ленина, прошел под знаком поклонения ему доброй половины человечества и завершен беспрецедентной хулой в его адрес. Так бывает. Как сказал продолжатель его дела: *«...после смерти на мою могилу нанесут горы мусора, но ветер истории развеет их»*. И мы видим, что уже развеивает.

Разочарование людей, обнаруживающих под маской «самого человечного» Бога, вроде бы вполне обычного человека, с романами, болячками и ошибками, безмерно — и понятно. Не зря ведь сказано «Не сотвори себе кумира». И я совершенно не готов оспаривать конкретные обвинения, выдвигаемые в его адрес, — начиная с того, что в свободное время он возился не с абы какими детьми, а с детьми высокопоставленных коммунистов, и, кончая тем, что он якобы отдавал приказы об убийствах детей. В конце концов, мне приходилось видеть аналогичные по значению приказы, отдаваемые не 90 лет назад, а совсем недавно, здравствующими ныне, благополучными, уважаемыми и влиятельными людьми.

Работа с изнанкой истории воспитывает цинизм. И в рамках этой статьи я готов, в отличие, думаю, от большинства читателей, принять все обвинения. Просто потому, что для истории, как это ни печально, важен результат.

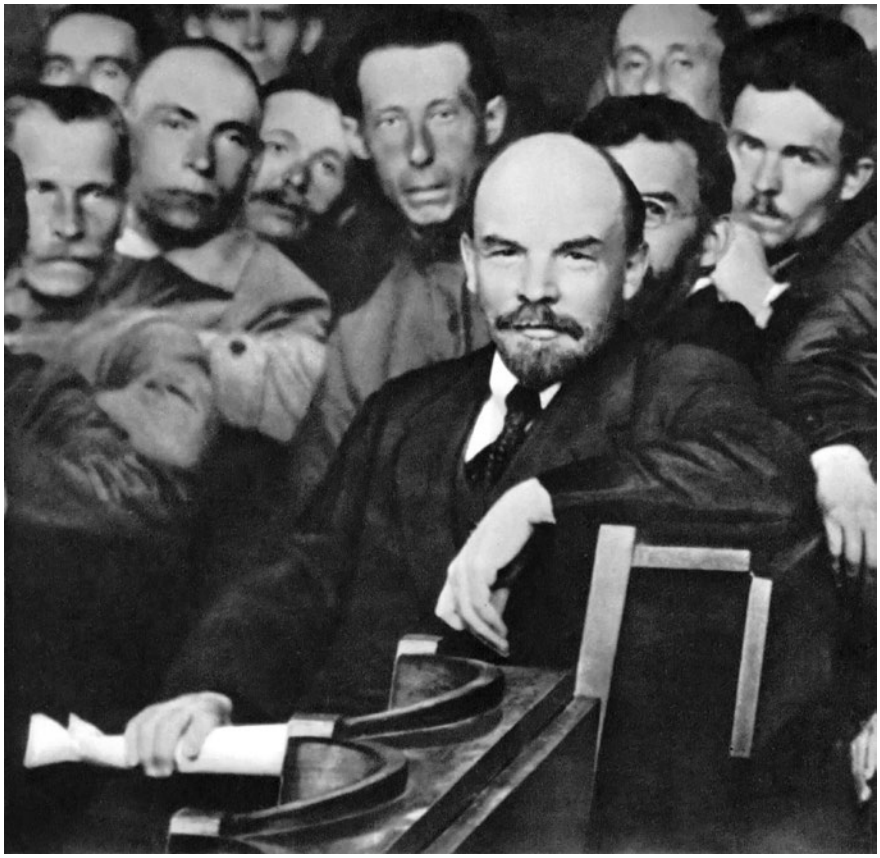
Великий прагматик

Первое, что бросается в глаза в фигуре Ленина, — тактическая гениальность.

Способность быстро, почти мгновенно оценить ситуацию, расставить приоритеты, с железной волей следовать им, продавливая через все и всяческие препятствия; а потом, увидев, что ситуация поменялась, резко и беспощадно к мешкающим и непонимающим развернуться хоть на 180 градусов и решительно двинуться в новом направлении.

«Решительно» в ленинском стиле означает с железной последовательностью, стремительностью и изобретательностью, позволяющей за счет тактической гибкости опережать более мощных противников и обтекать казавшиеся вроде бы непреодолимыми препятствия. Именно за эту беспощадную и всепоглощающую последовательность, не останавливающуюся ни перед какими внутренними или внешними препятствиями, его назвали «мыслящей гильотиной».

Как писал Р. Рождественский: *«Повороты бывали всякие, пробирающие, как озноб. Даже самых сильных пошатывало, слабых — вовсе валило с ног»*.



Однако даже слабые, за редким исключением, не бросали его и не отбрасывались им, получали возможность оправиться и вернуться в строй — и в результате качественно усиливали ленинскую организацию. Причина этого — в ленинском характере, в хрестоматийном «...он к товарищу милел людскою лаской», во внимании и заботе к своим соратникам.

Ленин далеко не всегда поддерживался ими, часто был в меньшинстве, а часто вызывал насмешки — достаточно вспомнить реакцию руководства партии на кажущиеся сегодня хрестоматийными «Апрельские тезисы». Однако несвойственная времени и среде человечность, проявляемая им, качественно усиливала его политический ресурс, создавала дополнительный, невидимый ни друзьям, ни врагам «запас прочности».

А «не отступать, не сдаваться», через любые препятствия и любыми маршрутами идти к сияющей путеводной звезде, не теряя ее из виду, помогала колоссальная личная энергетика.

Один из очевидцев событий 1917 года вспоминал, как пришел на митинг с участием Ленина, который проходил в цирке. Автор мемуаров сидел на верхних рядах, а внизу, на арене, что-то кричал, почти бегая по ней кругами, маленький рыжеватый и лысоватый мужчина. Микрофонов не было, акустика была плохой, и не только слов Ленина, но и общего смысла произносимого им невозможно было разобрать. Но человек запомнил это выступление на всю жизнь не потому,

что выступал Ленин. В то время отношение к нему было значительно проще, чем в фильме «Ленин в Октябре», и обычные люди часто не выделяли его особо из общего ряда большевистских вождей. Он запомнил Ленина потому, что был потрясен колоссальной позитивной энергией, буквально распиравшей этого маленького человека, — энергией, которая заполнила и воодушевила всех, даже тех, кто просто не слышал ленинских слов.

Жестокие и часто внезапные тактические повороты Ленина никогда не были, как это кажется иногда при чтении по диагонали учебников враждебно настроенных к нему авторов, беспорядочными, суетливыми метаниями. Они были всецело подчинены, как движение парусного судна галсами в условиях встречного ветра, достижению стратегической цели, которую он понимал на всем протяжении своей сознательной жизни четко и однозначно.

Уникальность Ленина — именно в сочетании тактика и стратега. В этом отношении он был универсалистом, обычным в эпоху Возрождения и столь редким для специализированного XX века.

Не потерять из виду стратегическую цель на протяжении всей жизни он смог только потому, что помимо политика был еще и разносторонним ученым-политэкономом, круг интересов которого простирался от экономической статистики до философии.

Наука имела в ленинской системе ценностей, безусловно, второстепенное значение и была, как и все остальное в жизни, подчинена цели построения нового, более справедливого общества. Именно это обусловило пламенную односторонность ряда его исследований — но никакой практический интерес не убивал в нем ученого, не отвлекал от поиска и нахождения истины. Ветер века дул в его паруса: научная истина открывала перед ним дорогу в будущее.

Мышление Ленина, в отличие от мышления многих тогдашних и сегодняшних профессиональных кликуш от политики, было осознанно-диалектичным; рассматривая значимые явления (речь, конечно, не идет о публицистике «на злобу дня»), он последовательно проводил свою мысль через отрицание отрицания, не останавливаясь вплоть до фиксации перехода количества в качество и не стесняясь (когда это, естественно, не противоречило текущим политическим нуждам) признавать единство борющихся противоположностей.

Именно сознательное следование «по диалектическому маршруту» вкупе со стремлением максимально полно и всесторонне рассмотреть изучаемое явление обусловило знаменитое спиральное движение ленинской мысли, вбивающее студентов, конспектирующих его работы, в глухое отчаяние.

Именно потрясающая дисциплина мысли наделила Ленина и его последователей «пугающим интеллектуальным превосходством» над своими противниками, которое вынуждены были признавать даже последние.

И отнюдь не личная трагедия, но научное изучение своего общества показало Ленину, что царизм не реформируем, что его невозможно улучшить «изнутри», и, следовательно, ему невозможно помочь — его можно только победить.

Он укреплялся в понимании этого, видя, с какой неизбежностью, а порой и жестокостью, избавлялся царизм от всех профессионалов, способных повысить его эффективность, — включая самых верных и близких вроде Плеве и Столыпина.

И это — в сочетании с колоссальной энергетикой буквально клокочущих масс — вселяло в него веру в неизбежность революции.

Конечно, руки опускались, и отчаяние брало за горло, и вырывалось, что революция в России будет не при его жизни.

Что с того? Как и все великие люди, он работал на будущее, а не на поздний вечер текущего дня.

Он видел цель не для себя — для всей страны, а, в конечном счете, и для всего мира — и только это позволило ему дойти до нее.

Согласитесь: в настоящее время здоровые силы России находятся в пугающе похожем положении.

Упряжка из двух зайцев

Россию называют страной с самой непредсказуемой историей. Она фантастически открыта для общемировых тенденций. Никакой «железный занавес», никакая гордость, никакие победы над Западом не могут помешать тенденциям общеевропейского (а теперь уже и глобального) развития, проявляться в нашей общественной жизни — часто раньше и более ярко, чем в остальном мире.

В результате этой открытости развитие России определяется двумя в долгосрочной перспективе равнозначными факторами: внешним влиянием и внутренними процессами собственного развития.

В результате идеологизация — профессиональное заболевание большинства историков — позволяет им видеть лишь половину общественного развития. «Почвенникам» унизительно признаваться, что проклятый загнивающий Запад влияет на Россию столь же глубоко и серьезно, что и сама она. А «западники» точно так же не способны признать, что «холопы» и «быдло» способны определять свою судьбу ничуть не в меньшей степени, чем блистательные ясновельможные паны и просвещенные масоны.

Ленин виртуозно использовал оба фактора развития России, за что его порицают усиленно и, с моральной точки зрения, вполне справедливо.

Не будем лишь забывать реалий того времени. Так, во время русско-японской войны японская армия, по некоторым сообщениям, покупала лучшие в то время винтовки — трехлинейки Мосина — производимые даже не на казенных заводах, а на заводах, находившихся в собственности царской семьи. Да, покупки осуществлялись, разумеется, через третьи руки, но для заинтересованных лиц были секретом Полишинеля. И чудовищность этого была такова, что даже большевики после прихода к власти просто застеснялись (при всей своей легендарной беспардонности) предавать огласке соответствующие факты. Таким образом, получая деньги от японцев, революционеры, вероятно, просто следовали примеру царской семьи.

С другой стороны, рассуждения о том, что партия большевиков пользовалась-де неким покровительством царской охранки, как правило, не сопровождаются объяснением поведения последней. А ее мотивы были просты: большевики (в том числе просто из-за своей слабости) не вели, в отличие от эсеров, масштабного террора против государства, и уже поэтому воспринимались как относительно конструктивная группа, являющаяся вполне приемлемой альтернативой оголтелым террористам.

Сегодня мы просто не можем себе представить ожесточения революционного террора. Общее число его жертв в 1901-1911 годах составляет 17 тысяч человек. С февраля 1905 по май 1906 года, по официальным данным, было убито восемь Губернаторов и градоначальников, пять вице-губернаторов и советников губернских правлений, четыре генерала и семь офицеров армии, восемь жандармских офицеров, 21 полицмейстер, уездный начальник и исправник, 57 урядников, 79 приставов и их помощников, 125 околоточных надзирателей, 346 городовых, 18 агентов охраны, 85 гражданских чиновников, двенадцать священников, 52 представителя сельских властей, 51 землевладелец,

54 фабриканта и старших служащих на фабриках, 29 банкиров и крупных торговцев. А в 1907 году, после провала попыток вооруженных восстаний, в среднем убивалось до 18-ти человек в день.

Власть, выстоявшая под этим кровавым смерчем, была прочной и во многом самоотверженной, но ее представителям было страшно. И большевики, шедшие на преступления преимущественно ради грабежа, были если и не «социально близкими», то, во всяком случае, более приемлемыми.

Кроме того, не будем забывать результата этого сотрудничества: революции, едва не принесенной в Германию на деньги ее Генштаба, и одного из высших жандармских офицеров, уволенных во время Первой мировой войны за настойчивые указания на большевистскую опасность, а затем возвращенного из эмиграции и успевшего еще в 30-е годы потрудиться консультантом Сталина по некоторым деликатным вопросам.

Трагедия выбора

Ключевой момент жизни каждого политика — приход к власти.

Для Ленина это 1917 год: между Февральской революцией и разгоном Учредительного собрания.

Февральская революция была демократической революцией в полном смысле этого слова. Объединенные лидеры буржуазии, интеллигенции и военных, вдохновленные помощью Запада (представителям которого нужно было разрушение империй для расширения рынков сбыта; процесс закончился лишь с распадом Британской империи), свалили самодержавие, принудили слабовольного царя к отречению в пользу младшего брата, который заведомо не хотел царствовать и отдал им власть, и... И позорнейшим образом провалились во всех сферах общественной жизни. Они сумели только развалить армию, государство и саму повседневную жизнь, смытую не столько митинговой стихией, сколько начинавшейся разрухой. Это ничего не напоминает вам, друзья мои, пережившие демократическую власть в начале 90-х и наблюдающие либеральное информационное наступление в начале 2010-х?

Временное правительство, состоявшее из исключительно умных, цепких и талантливых по отдельности людей, оказалось коллективным ничтожеством. По очень простой причине: оно не имело никакой содержательной позитивной программы. Его члены хотели политических свобод — и взяли их, и дали их народу, — и оказались в полном недоумении перед тем простым фактом, что народ хотел не столько свободы слова, сколько хлеба, работы и мира.

А обеспечить всего этого Временное правительство не могло, ибо в тогдашней ситуации, как и в любом кризисе, для решения содержательных проблем нужно было ограничивать эти свободы, а главное — обеспечивать развитие. Не на уровне болтовни о «модернизации», «инновациях», «борьбе с терроризмом» и «войне до победного конца», а на уровне решения конкретных проблем за счет реализации стратегических модернизационных программ. То, что потом сделали «тоталитарные» большевики, вся вина которых заключалась в том, что они не путали демократию с импотенцией.

А ведь для своего времени именно Ленин был главным демократом — человеком, обеспечивающим максимальное участие в управлении максимально широкому кругу людей. И даже диктатура пролетариата, при всех зверствах и жестокостях, с точки зрения учета властью интересов и мнений большинства людей была демократией по сравнению с устройством царской России — да и многих других тогдашних стран. Другое дело, что искренне считающие «людьми» только социальную верхушку всякого общества заметить это по понятным причинам не в силах.

Коммунизм охватил полмира и стремительно распространился во всем человечестве не из-за подкупа, лжи и спецопераций (хотя мы знаем, что всего этого было в избытке), но прежде всего потому, что в то время именно он был идеологией освобождения и раскрепощения человека, идеологией реальной, а не «суверенной» демократии. Не случайно США, разглагольствуя о свободе и демократии, в своей внешней политике последовательно поддерживали диктаторов и «давили» демократов вплоть до самого президентства Картера, когда Советский Союз, из-за гниющей бюрократии, уже не был фактором раскрепощения человека.

Но **при Ленине, при большевиках наша страна была не только одной из самых жестоких и страдающих, но и одной из самых демократичных в мире** — если, конечно, понимать под демократией не соответствие формальным правилам, а реальный учет властью интересов и мнений населения. Классическим проявлением этого стал поворот к нэпу: да, всецело вынужденный крестьянской войной, на которую не хватало уже снарядов и газов, — но и демократичный по своей сути.

Сколько режимов рухнуло именно из-за своей недемократичности, из-за неспособности встать на сторону народа против самих себя вчерашних?

Второй кульминационный момент взятия власти большевиками (если не брать, конечно, непосредственно самого «Октябрьского переворота») — разгон Учредительного собрания, завершивший этот процесс. Мы хорошо помним, что оно было избрано демократически — примерно как последние Верховные Советы СССР и РСФСР, разорвавшие нашу страну. Мы хорошо помним, что большевики, которым де-факто принадлежала власть, были в нем в меньшинстве (из-за чего и разогнали). Однако мы практически ничего не знаем о наказах, с которыми ехали на Учредительное собрание его депутаты.

А наказы эти были страшными.

Страна изнемогла от Первой мировой войны и демократического безвластия, она умывалась кровью, теряла силы и впадала в отчаяние. Веры центральным властям было едва ли не меньше, чем сегодня федеральным. И не только практически все «национальные окраины», включая Украину, но и значительные регионы Сибири дали своим избранникам однозначный наказ — добиваться выхода из состава России. И те, как честные демократы, добились бы этого, уничтожив Россию, как уничтожил три четверти века спустя Советский Союз — безо всякой гражданской войны.

Да, большевики разогнали Учредительное собрание совсем не за это — однако их тактический эгоизм и презрение к нормам умершего на тот момент права, как ни печально для любого юриста, было вполне оправдано с точки зрения национальных интересов России.

Целью Ленина было построение в условиях уже более чем столетней давности более свободного, более справедливого, более гуманистичного общества.

И, несмотря на весь ужас, грязь и кровь революционной деятельности и гражданской войны, несмотря на то, что основная часть созидательной работы была сделана уже после его смерти, а во многом и помимо его непосредственных замыслов, она была сделана его людьми и его организацией, любовно собранной и свинченной им буквально вручную — по человечку, по камешку.

И потому он — победитель.

Мнения людей без редактирования

Комментарии к статье Михаила Делягина «Ленин — победитель XX века. К 90-летию со дня смерти».

Источник:
http://delyagin.ru/articles/69633-lenin-pobeditel-khkh-veka-k-90-letiyu-so-dnya-smerti.html

kata

Не поленитесь! Прочтите В. Солоухина «При свете дня». У многих сложится иное мнение о Ленине.

товарищ

ЛЕНИН и СТАЛИН — гении, люди великой идеи, вершители истории. Их имена вселяют ужас в нынешних кафкианских клопов, идеалом которых есть теплые сортиры. К сожалению, при нынешней ситуации, очень схожей с 17-м годом, людей с Ленинским мозгом и энергией не наблюдается. Рулевые бездари, предатели, ничтожества и откровенные воры. На этом фоне еще контрастнее видна та гигантской сложности задача, которую решил ЛЕНИН.

Архимед

<...> В политике Ленина не было сионизма. А то, что революцию возглавило большинство евреев — это скажи спасибо той «элите», которая тогда правила. Большинство народа было безграмотно до безобразия, причем это было не редкостью среди дворянства (сейчас происходит то же самое <...>). Это просто как нужно было ненавидеть свой народ, чтобы довести его до такого состояния. Гражданская война — это прямой показатель того, в каком психологическом, материальном состоянии находились простые люди. В стране, где народ живет благополучно, различные зверства — это, во-первых, что-то из ряда вон выходящее, а, во-вторых, подлежит всеобщему осуждению: то, что творилось в нашей стране в те годы, всем известно. Сравнивать дела, которые совершил Ленин, а тем более дела, которые были продвинуты благодаря его идеям, с делами и идеями тогдашней «элиты» — это не только не этично, но и глупо.

ВПБ

Помер рыжий дьявол, залив Россию кровью, и помер...

И ни к чему теперь доставать скелет из склепа и делать из него мощи святого.

Slavomir

На мой взгляд, это очень опасный текст. Это даже не столько попытка отмыть Ленина, сколько попытка заранее оправдать любые действия его подобия сегодня. Отсюда и параллель между той недееспособной властью и недееспособностью власти сегодня. И уж сопоставлять Ленина со Сталиным в принципе не корректно. Если по Сталину есть веские аргументы, что по-другому просто физически было нельзя, то по Ленину таких аргументов нет. Главная претензия к Ленину в том, что власть на местах была отдана маргиналам: пьяницам, бездельникам, подонкам, бандитам и даже садистам. А кто еще будет делать любой ценой то, что требовалось «миявой еволюции». Потом, конечно, эта шваль грызлась между собой. В этой борьбе выжили отборные экземпляры, которые натворили немало бед прежде, чем отправились следом. У нас так любят мерить количественные потери, а каково было качество этих потерь? Этого оценить невозможно. Какова была бы судьба России, проживи Ленин существенно дольше — большой вопрос. Может быть, ее и сожгли бы дотла в топке мировой революции.

<...>

Акпер

Автор, как всегда, используя ленинский метод мышления, сам добился отличного текста. Мне кажется, единственное отступление Ленина от Маркса и Энгельса — это привнесение идеи о возможности победы коммунизма в отдельно взятой, причем не обязательно наиболее развитой, кап. стране. Именно по этой причине мы не смогли добиться более высокого уровня производительности труда (по сравнению с Западом), и капиталистические страны, в конце концов, задушили СССР. Россия с пережитками феодализма еще не была готова к социализму.

михаил ГД

Ленин был прав, требуя Мировой революции (не отрицая необходимости процесса строительства социализма в одной стране, ну не сидеть же без дела!). В первую очередь он хотел (и посильно готовил) революцию в Германии. Если бы это удалось (а «счастье было так возможно»), то процесс был бы другим — Ленин видел (как и все!) колоссальный уровень развития Германии. Но — не получилось. И мы — в сущности, крестьяне — заскорузли в своей лапотности. Об этом предупреждал и Троцкий (у него свои гадости, но ведь не дурак же). Отсюда и до 1937 года рукой подать. Это ведь не евреи кричали на рабочих собраниях: «расстрелять, как бешеных собак». Ох, хороши мы все!

Sergej

«Истинно говорю...» вот уж кому нужно было дать Нобелевскую Мира: половина мира-человечества поднялась из колониального рабства, куда нынешние глобалисты вновь пытаются загнать народы.

К 76-летию со дня рождения Владимира Высоцкого

«...Он вчера не вернулся из боя»

Анатолий Паников, выпускник Школы-студии МХАТ, киноактер, режиссер, продюсер, член Союза журналистов России, член Европейского Союза независимых журналистов, Россия

Когда я, обычный мальчишка из города Караганда, о котором многие, наверное, и не слышали, поступил учиться в Москву в одно из лучших театральных учебных заведений мира (не побоюсь этих слов), и для меня и для моих родных и друзей это было полной неожиданностью. Школа-студия МХАТ для меня представлялась недосягаемой мечтой. Долго не мог поверить. Пока не стал уже учиться и почти каждый день встречать моих кумиров, которых раньше видел только в кино или по телевидению, а сегодня ходил с ними по одним и тем же коридорам. Олег Ефремов, Олег Табаков, Евгений Евстигнеев, Мхатовские «старики»: Михаил Михайлович Яншин, Алексей Николаевич Грибов, Марк Прудкин, Иван Тарханов — всех не перечислить. Для меня, семнадцатилетнего мальчишки, эти имена были легендой.

Но самое интересное ждало впереди. В ноябре Школа-студия МХАТ ежегодно празднует свой день рождения. И на этот «семейный» праздник, который проходит в виде капустника, всегда собираются выпускники. И, как правило, на него приходят представители всех выпусков, включая первый — выпуск 1947 года. Первый мой капустник проходил в нашей самой большой аудитории, где буквой «п» были составлены столы, образуя подобие сцены. Внутрь этой «буквы» выходили наши знаменитости и рассказывали о своих студенческих годах. Зрители сидели и стояли вокруг. Мы, первокурсники, пробрались поближе; но выступающие, так получилось, стояли к нам спиной, зато близко, перед нами, рукой дотянуться можно. Очередным выступающим вышел Коля Караченцов, поведал немного о новом спектакле и сказал: *«...сейчас спою вам песню из нашего спектакля»*. Не успел он пропеть один куплет, как зал взорвался аплодисментами, крики, все повскакивали с мест. Мы сначала ничего не могли понять. Но потом под выкрики «Володя!», «Володя!» мы увидели, как вдоль стеночки скромно так пробирается небольшого роста человек, по пути здороваясь со знакомыми и смущенно улыбаясь. Когда рев восторга и крики стихли, Коля опустил гитару и, разведя руками, сказал с улыбкой: *«Ну, я думаю, я уже допел, и с удовольствием передаю эстафету еще одному нашему выпускнику Владимиру Высоцкому!»* Снова шквал аплодисментов, и Владимир Семенович, взяв гитару, подошел к «сцене» и просто сказал: *«Я, наверное, попою, ...тут написал недавно кое-что новое, а некоторые песни я исполню впервые, вы будете первыми слушателями»*. И началось... Начал он с шуточных песен, от смеха мы лежали на столах, благо удалось сесть поближе. Это, как сейчас помню,

«Инструкция перед поездкой за рубеж»:
Я вчера закончил ковку,
Я два плана залудил, —
И в загранкомандировку
От завода угодил...

«Случай на таможне»:
...Я стою встревоженный,
Бледный, но ухоженный,
На досмотр таможенный в хвосте.

Стоял сначала — чтоб не нарываться:
Ведь я спиртного лишку загрузил, —
А впереди шмонали уругвайца,
Который контрабанду провозил...

Потом были *«Кони привередливые»*, *«Банька по белому»*, *«Охота на волков»*, *«Сыновья уходят в бой»*, *«Тот, который не стрелял»* и много, много других. Я до сих пор помню, как от некоторых песен — «мурашки» по спине. Пел он часа два с лишним без перерыва. Надо учесть, что Высоцкий приехал после спектакля, который отработал, уверен, честно, с полной отдачей, как и пел нам. Да впрочем, и все, за что он не брался, он всегда делал только с полной отдачей. Оттого и жил не долго. Его энергетику чувствуешь даже, когда песни Высоцкого слушаешь в записи. А когда находишься в метре от него... Ощущения трудно передать, но я их отчетливо помню и сейчас, по прошествии почти сорока лет с того незабываемого дня.

От него исходила небывалая сила воина. И жизнь его была жизнью воина, в постоянной борьбе, и смерть его была смертью воина. Каждый год до самой смерти он всегда приходил на юбилей своей любимой Школы-студии встретиться с педагогами, друзьями, студентами, какой бы он не был уставший, как правило, всегда после спектакля. Каждый раз мы, студенты, с нетерпением ждали его и гадали «придет-не придет». И он всегда приходил. Высоцкий на протяжении многих лет всегда приходил ко мне в самые трудные дни. Как бы мне не было плохо, я включал свои любимые песни из его репертуара, и он всегда поднимал мой дух, вселял уверенность, и жажда жизни просыпалась вновь и вновь! Недаром почти все партийные лидеры, в силу должностных обязанностей гнобившие его, запрещавшие его, вечерами выпив водки, после «трудов праведных», рыдали под его песни.

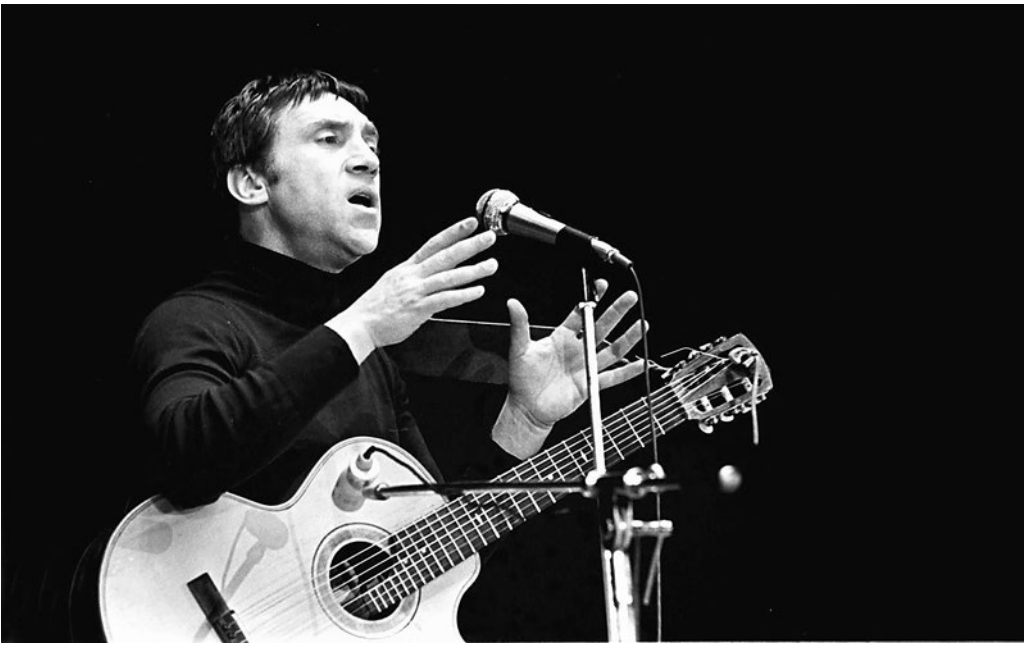
Владимир Высоцкий умер 25 июля 1980 года во время Олимпиады, в Москве, в своей квартире на Малой Грузинской. Меня не было в городе. Те, кто присутствовал на его похоронах, рассказывали, что его хоронила вся Москва, несмотря на режимные условия в связи с проведением Олимпиады. Но, на самом деле, его хоронила вся страна. Эта была скорбь по своему любимому артисту, певцу, поэту! Более народного артиста трудно найти!

Мне всегда казалось, что Высоцкий — это наше поколение, и, наверное, современным мальчишкам вряд ли он будет понятен. Но с удивлением начал замечать, что мои подросшие сыновья тоже с удовольствием слушают Володю. И еще заметил, что редко кто называет его Владимир Семенович. Даже для нынешнего поколения он — Володя Высоцкий, в крайнем случае — Владимир. Наверное, это говорит о том, что все его воспринимают как друга. Несмотря на то, что я лично с ним не знакомился и не общался, но три года подряд на юбилее студии сидел почти рядом с ним, и у меня сложилось полное ощущение, что он мой добрый друг и наставник.

Как-то в беседе со Станиславом Говорухиным, режиссером, который первый снял Высоцкого в фильме «Вертикаль», я попросил его рассказать о работе с Володей. Станислав Сергеевич поведал, что он первый показал Высоцкого всей стране: *«До этого все его только слышали, но не видели. И очень многие представляли его огромным, крепким мужиком, косая сажень в плечах. А он оказался невысокого роста, в общем-то, не героической внешности. Но таланта он был,*

конечно, незаурядного. И неизвестно, какие таланты в нем еще раскрылись бы. Ведь никто не знает, что он попросил несколько сцен из «Место встречи изменить нельзя» снять самому. Я ему разрешил; и даже в те дни, когда он снимал, не появлялся на площадке».

И, конечно, как у любого талантливого и успешного человека, у него было много завистников. Театр — тоже не исключение. Многие, даже понимавшие степень его



таланта, не любили его. Ну, кому понравится артист, гоняющий по Москве на «Мерседесе». Второй такой «Мерседес» был только у Брежнева. Жена — французская актриса, красавица Марина Влади. Признание и успех, о котором многие и мечтать боялись. Но после смерти у него оказалось огромное количество друзей, воспоминаний!

Друзей, наверное, действительно было много. Но не в театре. Друзьями были космонавты, спортсмены, обычные люди, которых он встречал на своем пути и о которых слагал свои бессмертные песни.

Юрий Любимов, главный режиссер Театра на Таганке вспоминает:

«Владимир был человеком, он рвал свое сердце, и оно не выдержало — остановилось... Мы мало его хранили при жизни, по-видимому, такова горькая традиция всех русских поэтов.

О его мощи я приведу пример. В выходные дни мы приехали всем театром на «КАМАЗ». Вышли из автобуса и пошли в дом, где надо было жить. Строители открыли все окна (улица длилась два километра), поставили магнитофоны, и весь наш путь звучал его голос на полную мощь. Он шел по городу как Спартак... Вот какова его сила таланта, и вот почему он вызывал раздражение многих мелких людей».

Сейчас с высоты пройденных лет, пытаясь осмыслить современность Высоцкого, прихожу к выводу, что, как и любой классик, он будет актуален всегда. Многие гадают: чью бы сторону поэт принял сегодня, за какие идеалы боролся, в чьей бы партии состоял? Интересные строки обнаружил на эту тему в Интернете. Дмитрий Шемякин пишет:

«Доживи Владимир Семенович до наших времен, переживи он бардак и смятение 80-х, опустошение и беспредел, всю безнадежность 90-х, лицемерие и дутое процветание докризисных «нулевых», испытал бы он, наверное, величайшую душевную трагедию в своей жизни. Конечно, это звучит кощунственно, но для самого Высоцкого было бы лучше уйти именно тогда: раньше Брежнева, до начала «перестройки» и распада СССР, до расстрела Белого дома в 93-м и войны в Чечне, не увидев приватизации и глобализации.

Однако Владимир Высоцкий — это такая исполинская глыба, что даже сегодня, спустя 33 года после его смерти, в совершенно другой стране и иной исторической ситуации его гражданская поэзия и сама его незаурядная личность остаются оружием в идейной борьбе. Воспользоваться этим оружием — острым и воистину «бронебойным», разящим наповал, хотели бы все — от либералов и «западников» до коммунистов и национал-патриотов. Поэтому «борьба за Высоцкого» сегодня актуальна как никогда, и она, возможно, со временем будет только усиливаться».

Да, возможно, такое мощное оружие, как творчество Высоцкого, будет востребовано всегда. Но это оружие свою мощь сохранит только в честном, бескомпромиссном сердце, в таком, каким обладал сам поэт. Несмотря на то, что он «...он вчера не вернулся из боя», — Высоцкий всегда останется с нами. И всегда будет вдохновлять нас на бескомпромиссную борьбу со всем, что мешает нам жить. Свою жизненную позицию он четко выразил в стихах и песнях:

...Я не люблю себя, когда я трушу,
Досадно мне, когда невинных бьют.
Я не люблю, когда мне лезут в душу,
Тем более — когда в нее плюют.

Я не люблю манежи и арены:
На них мильон меняют по рублю.
Пусть впереди большие перемены,
Я это никогда не полюблю.

Человечество всегда, на протяжении всей истории стремилось к счастью, к лучшей жизни, к гармонии. Для этого меняли социальные системы, развивали технологии, с помощью революций, войн пытались построить самый справедливый строй. И, судя по всему, еще так и не построили. Может, все-таки нам стоит менять все не вокруг, а внутри себя. И каждому человеку начать с самого себя. Жить по правде, по чести. Быть беспощадным прежде всего к себе. Не жалеть себя ради других, как это делал Высоцкий.

Наш еще один замечательный актер Михаил Ульянов написал:

«Говорят, незаменимых людей нет. Нет, есть! Придут другие, но такой голос, такое сердце, такая ярость, такая боль изношенного сердца не уйдут. Он был замечательным артистом современности. Но он был певец. Песня для него была вторым языком. Вероятно, он был создан так, что не мог выразить словами, как мы можем, но он обладал поразительным даром песни, через которую он любил, ненавидел, презирал, нежно относился, мечтал, болел, мучился... Эти песни были как крик, как стон сердца, как хруст разрываемого сердца. Его песни любили и не любили, они шокировали, восхищали, удивляли, но они были выражением каких-то народных струн, которые проявились сегодня в полной мере...».

Каждый раз, когда я слышу его песни, мне кажется, что он остался здесь, несмотря на то, что «...вчера не вернулся...».

...Нынче вырвалась, словно из плена, весна.

По ошибке окликнул его я:

«Друг, оставь покурить!» — а в ответ — тишина...

Он вчера не вернулся из боя.

Восставший из руин

История Кафедрального собора в Калининграде.

Игорь Александрович Одинцов, директор Государственного «Музейного комплекса «Кафедральный собор», г. Калининград-Кенигсберг

Таким собор стал после бомбежки

До августа 1944 года Кенигсберг считался одним из самых спокойных городов Германии. Но 29-30 августа 1944 года все изменилось. Бомбовые удары английской авиации были направлены исключительно на уничтожение исторической части Кенигсберга. В результате так называемых «ковровых бомбардировок» 90% центра города оказалось разрушенным. Как показали послевоенные исследования, это была запланированная и четко исполненная, но не имеющая никакого стратегического значения акция устрашения мирного населения. Налетом, который уничтожил Кафедральный собор, командовал лучший снайпер бомбометания английских ВВС Джон Вудчоффе. Задуманная как акция устрашения, бомбежка достигла своей цели: жители города пришли в ужас.

*После этого нападения в отчете английскому премьеру Уинстону Черчиллю сообщалось: **«Кенигсберг — столица Восточной Пруссии, огромный порт, ближайшая база 50-ти вражеских дивизий, — практически больше не существует. Кенигсберг — административный центр той провинции Германии, которая из поколения в поколение воспитывала высокомерную военную касту, город, который неизменно стоял 600 лет, прошлой ночью был разрушен».***

В огне от бомбежки сгорел и Кафедральный собор. В руинах он простоял почти 50 лет, и только в начале 90-х годов началось постепенное его восстановление. Оплаканный и воспетый музами, впитавший в себя дух столетий, Кафедральный собор сегодня, как и в прежние времена, является символом города, олицетворением его истории, а также свидетельством высокой культуры русских мастеров, вернувших ему жизнь. Он связывает эпохи и народы, давая надежду на успехи европейского сотрудничества, в котором Россия должна занимать достойное место.

Судьба Кафедрального собора на протяжении веков была связана с историей многих европейских стран и народов. В течение всего периода его возведения — от закладки фундамента до завершения грандиозного строительства — в соборе воплощались архитектурные идеи и строительные приемы, зародившиеся в разных районах Европы и даже Востока. Свои духовные устремления, фантазии и опыт вкладывали в стены возносящегося к небу сооружения и опытный мастер, и монах, и только что обращенный в христианскую веру чернорабочий прусс.

Дух Средневековья и сегодня витает здесь. Внимательно вглядитесь в кирпичные своды, немного пофантазируйте, и вы увидите очертания старинных росписей, скульптуры. Прислушайтесь, и вы услышите речь немца и француза, голоса англичанина и поляка, голландца и литовца, русского и бельгийца. Перед вашим мысленным взором предстанут люди, входившие под эти своды сто, триста, шестьсот лет тому назад. И гулкая тишина наполнится мощными звуками органа.

Немного истории

В XIII веке Папа Римский Гонорий III активно поощрял агрессивные устремления тевтонских рыцарей. Он благословил захватывать, разрушать, делить на доли достояния язычников, поэтому никому не было дела до того, какими средствами при этом пользовались рыцари. Среди людей, грабить которых призывал Папа, были пруссы, чьи богатые земли привлекали внимание многих. Разумеется, Тевтонский орден не стал медлить, и началось завоевание прусской земли.

Среди событий, происходивших здесь в XIII веке, большое значение имело возникновение крепости Кенигсберг, которое связывают с именем короля Чехии и Герцога Австрийского Пржемысла Оттокара II, завоевавшего с помощью рыцарей Тевтонского ордена Пруссию. Освоение новых земель, привлечение немецких переселенцев, обращение местных жителей-язычников в христианство — все это требовало сооружения храмов и других культовых зданий. Поэтому на острове Кнайпхоф, образованном между двух рукавов реки Прегель, было выбрано место для строительства Кафедрального собора, призванного возвеличить власть церкви.

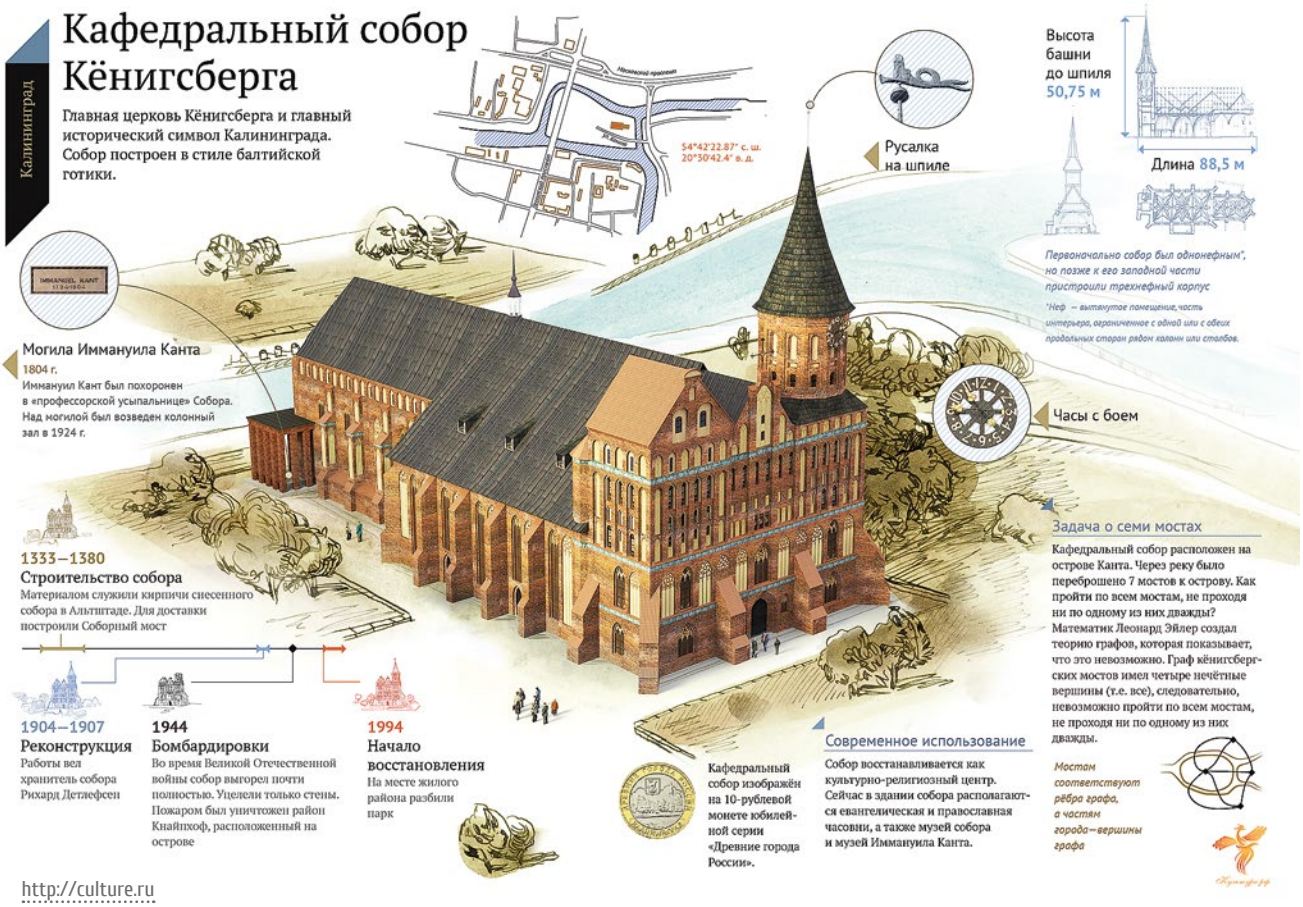
Закладку фундамента собора историки относят к периоду 1327-1333 годов. Именно тогда впервые встречаются в документах Тевтонского ордена замечания на сложные условия строительства фундамента из-за низкой несущей способности грунтов. А также в них есть упоминания о том, что к 1333 году уже были готовы фундаменты восточной стены собора, частично северной

и южной сторон, и началась кладка стен. Общее руководство строительством в то время обычно осуществлялось священниками, принадлежащими к Братству каменотесов, — одному из самых старых ремесленных союзов того времени. Эта организация задавала тон в строительстве, устанавливала правила, диктовала эстетические требования, которые опирались на опыт, практику, достижения архитекторов разных стран Европы.

Надо сказать, что руководство Тевтонского ордена внимательно наблюдало за ходом работ, и на это были веские причины. Церковь, в лице епископа, хотела видеть в соборе не только храм Господень, но и серьезное крепостное сооружение, в котором можно было бы вести оборону при длительной осаде. Поэтому стены собора делались внушительной толщины, предусматривались бойницы, переходы внутри стен. Однако

не только Кафедральным собором, но и общинной церковью Кнайпхофа, центром жизнедеятельности горожан.

К сожалению, история не сохранила имени главного архитектора Кафедрального собора. Мы даже не знаем, был ли это один человек или коллектив, где он или они учились, кто был(и) по национальности, где прошел(ли) его(их) юность, детство, в каких краях путешествовал(и)... Документов не сохранилось.



Романский стиль, распространенный в то время, уже уступал свое место молодой готике. Зодчие использовали по возможности местные строительные материалы и традиции.

Для возведения Кафедрального собора требовалось большое количество самых различных строительных материалов, которых не было не только вблизи растущего города, но даже на территории Пруссии. Поэтому многие из них, в том числе известняк и песчаник, доставлялись из Швеции. Главным судьей, контролером и критиком при сооружении Кафедрального собора был магистр Тевтонского ордена. Только от него исходили указания по строительству на всей территории орденского государства. Принимаемые им решения обретали силу закона, нарушение которого сурово наказывалось.

против этого категорически возражал магистр Тевтонского ордена, который запретил строительство со следующей формулировкой: *«Величию и положению духовного лица не подобает брать на себя бремя защиты от врагов»*. После долгих и трудных переговоров между орденом и церковью было достигнуто соглашение, в котором точно указывались параметры строящегося собора, определялась допустимая толщина стен, высота здания. Подписали соглашение епископ Иоганнес и от ордена — магистр Лютер Брауншвейгский.

Жителям, уже начавшим осваивать западную часть острова, соглашение позволяло использовать собор для крещений, богослужений, погребальных служб, а также для проведения некоторых светских мероприятий. Храм становился

К сооружению собора приступили в 1333 году, но строительство из-за финансовых сложностей шло довольно медленно. Поэтому в 1359 году в поисках денежных средств епископ Бартоломеус испросил у Папы Римского разрешение на продажу индульгенций. Средства от торговли шли на особый счет церкви, который и финансировал строительство. В 1376 году новый епископ опять обратился в Рим с просьбой о продлении срока продажи индульгенций. Льготы были предоставлены, что позволило продолжить финансирование строительства. Расценки за отпущение грехов были следующие: обычное убийство — восемь гульденов, убийство обоих родителей — десять гульденов. Так что строительство велось на деньги не самых добропорядочных людей.

Кроме этого на площади Святого Петра перед собором были построены 63 лавки, каждая из которых приносила доход — 54 марки. Использование таких «балаганов» подвергалось резкой критике со стороны конкурентов — городских торговцев. Также церковь старалась найти и другие источники финансирования, что в те времена, как и сейчас, было нелегким делом.

Но время шло. В 1457 году в Кенигсберг была перенесена резиденция Тевтонского ордена. В середине XV века появилась своя городская и сельская аристократия, купечество набирало экономическую силу, и все были недовольны притязаниями ордена. Рыцарство отжило свой срок. Все это вызвало необходимость преобразований. Так в XVI веке в Пруссии началась эпоха Реформации.

В 1528 году собор, переставший быть католическим, перешел во владение Кнайпхофа, а в 1544 году решением герцога Альбрехта его передали недавно созданному университету.

Архитектура и внутренний декор собора

Обустройство собора продолжалось в течение многих лет, но на протяжении последних трех веков он изменился незначительно.

По архивным документам, старым публикациям и другим источникам сегодня можно представить внутреннюю отделку, украшавшую собор в первые десятилетия его существования. Можно определить, какие рисунки, фрески, эпитафии находились в том или ином месте, описать их тематику и оценить мастерство исполнения.

Кафедральный собор некогда украшало большое количество росписей. Но в XIX веке о них уже ничего не напоминало. Неоднократно росписи замазывали, покрывали штукатуркой, затем, по неизвестным причинам, снова открывали и снова прятали под слоем краски. Этот процесс продолжался до начала XX века. Большинство фресок представляло собой стилизованные рыцарские гербы, имелись и немногочисленные бытовые сцены. Созданная роспись стен собора представляла собой фантастический калейдоскоп изображений, расположенных абсолютно бессистемно. Отсутствие единой идеи, какого-либо плана размещения фресок говорит о том, что они создавались в разное время, по разным поводам, разными людьми.

По свидетельству профессора истории и искусства Кенигсбергского университета доктора Эрнста Августа Хагена, в 1833 году на южной стене собора впервые под известковым покровом им были обнаружены изображения святых на синем фоне, относящиеся к 1390 году. Оценить это открытие в то время не смогли, посчитали фрески незначительными и на основании неодобрительного отзыва специалистов их снова закрасили. В 1856 году совершенно случайно, уже в другом месте, также под побелкой, были обнаружены фрески другой тематики. К находке в этот раз отнеслись со всей серьезностью. Фрески были скопированы и в 1899 году опубликованы. Именно с этого времени начался систематический поиск старых росписей собора, и эта работа дала результаты.

Фрески, картины, погребальные знамена, деревянные геральдические щиты — все это представляло собой своеобразную летопись событий того времени, где отразилась история покорения пруссов и борьбы с Литвой.

Можно сказать, что Кафедральный собор еще с тех далеких времен, когда в Кенигсберг съезжались рыцари из разных стран Европы, стал своего рода мемориалом военной славы рыцарства и европейского дворянства. Это придавало собору и его фрескам особую общеевропейскую значимость. Копии найденных фресок создал художник Август Ольсберс. Сделанные им 89 акварельных рисунков в период с 1903 по 1912 год неоднократно публиковались в специальных изданиях. Сегодня с помощью них мы можем составить представление о сокровищах, утраченных навсегда.

Как и все средневековые католические храмы, Кафедральный собор был украшен витражами, которые и после перехода собора в ведение лютеранской церкви сохранялись, заменялись, но оставались важной частью интерьера. Можно с уверенностью сказать, что уже на начало XX века старинных витражей в соборе не осталось.

Из исторических источников следует, что все «стекла» были обновлены в 1902 году. Старые витражи демонтировали без документальной фиксации, поэтому мы знаем только их тематику. И то не всех. Новые витражи, очевидно, повторяли библейские сюжеты. Их создание щедро финансировали политические деятели той эпохи. Удалось установить имена мастеров, сделавших эти витражи, — приглашенный из Мюнхена Буш и Линеманн из Франкфурта-на-Майне.

Витражи алтарной части напоминали об истории Пруссии. Северная сторона

Витраж «Рождение Иисуса»

была посвящена основателям Кафедрального собора и руководителям Тевтонского ордена, погребенным в соборе. Витражи на южной стене были посвящены Гогенцоллерам, похороненным здесь же. С запада на восток первым шел витраж с гербом герцога Альбрехта, затем располагались витражи с гербами герцога Альбрехта Фридриха, маркграфа Георга Вильгельма, кайзера Вильгельма II. При восстанавлении Кафедрального собора витражи воспроизводили так, чтобы они соответствовали прежним — тем, которые появились после реставрации 1886-1912 годов.

Колокола

Первый и самый большой колокол установили спустя более 100 лет после возведения храма — в 1492 году. Он был смонтирован на северной башне и имел весьма внушительные размеры. Впоследствии на протяжении многих веков горожане называли его «Дедушкой». Он был богато украшен, демонстрируя

замечательное искусство литейных мастеров, имена которых, к сожалению, неизвестны. На внешней поверхности колокола находилось изображение Девы Марии с венцом на голове, держащей на коленях младенца Иисуса.

В южной башне первый колокол появился только в 1680 году. Он был часовым, то есть звучал каждый час. Тогда же там установили еще один — «четвертьчасовой», который находился в южной башне до 1833 года.

В XVII веке смонтировали и механические башенные часы, которые были связаны с «часовым» и «четвертьчасовым» колоколами.

Третий колокол отлил в 1736 году Андреас Дорлинг. В XVIII столетии установили и четвертый. Во время Второй мировой войны все колокола были демонтированы и увезены в Германию. Их нашли после войны в Гамбурге и позднее один установили на колокольне Вестервенской церкви под Бремерхафеном, другой — в монастыре Бурсфельде, третий — на башне замка Бург, на реке Вуппер. При восстановлении собора мы пытались вернуть колокола, но на нашу просьбу получили отказ. Поэтому нам самим пришлось искать возможность их восстановления. Колокола были отлиты в Калининграде силами местных мастеров. Первый — весом в 1180 кг — звучит в ноте «соль». Он получил имя «Александр Невский». Второй колокол весом 700 кг назвали «Петр Великий». Он звучит в ноте «ля». На нем есть надпись о том, что его создали на средства граждан России. Деньги на отливку третьего колокола собрали немецкие граждане, бывшие жители Пруссии. Он весит 580 кг и носит имя «Кнайпхоф». На его поверхности отлиты имена жертвователей и печать основателя Кенигсберга — короля Оттокара. Четвертый колокол — самый маленький. Он весит 200 кг и называется «Детский», потому что посвящен памяти детей, погибших во время войны.

Каждый час четыре главных колокола южной башни собора отмеряют время перезвоном первых тактов «Оды к радости» Бетховена. Звонят они и каждые четверть часа.

Каждый год с 28 на 29 августа в 20 часов все колокола приходят в движение — звучит тревожный набат, напоминающий людям о том, что произошло с Собором в 1944 году.

Библиотека Валленрода

На протяжении столетий Кафедральный собор был стержнем культурной жизни города, края. Он аккумулировал в своих стенах все лучшее, что создавалось художниками, композиторами, поэтами, музыкантами. Одним из важных путей влияния на культурную жизнь была библиофилия, то есть любовь к книге, культура книги.

Согласно историческим источникам в 1623 году прусский канцлер Мартин фон Валленрод основал свою личную библиотеку. Он страстно любил книги и собирал их всю жизнь, создав великолепную библиотеку, состоявшую более чем из трех тысяч томов. Сын канцлера, ландгофмейстер Иоганн Эрнст фон Валенрод, не только значительно расширил собрание книг, но и присоединил к ним коллекции монет, картин, скульптур, антиквариата. В 1650 году он подписал договор с Кафедральным собором, согласно которому передал ему свою библиотеку на условиях выплаты наследственной аренды — 20 марок в год. Библиотеке отводилось помещение за органом. Коллекции книг, рукописей, картин постоянно пополнялись. Стало не хватать места для их хранения, и поэтому в 1688 году к библиотеке присоединили ряд помещений северной башни. Постепенно расширялась тематика коллекций, и для их обслуживания потребовался профессиональный персонал, который набирался на конкурсной основе. Для «друзей науки» двери библиотеки открывались каждый вторник и каждую пятницу после полудня.

Семья Валленродов следила за состоянием библиотеки, щедро выделяя деньги на пополнение книжного фонда, его содержание и обслуживание. Судьба книг была юридически определена заранее. Никто не имел права делить коллекцию, изымать из нее экземпляры. Специально оговаривалось, что библиотекарем «…может быть только профессор или ученый университета Альбертины». Кандидатура утверждалась советом членов семьи Валленродов.

Впервые описание библиотеки было составлено в 1717 году Иоганном Кристофом Фольбрехтом. Рукописные материалы, акты договоров, письма Лютера, переписка герцога Альбрехта и другие исторические материалы составляли наиболее ценную ее часть. В 1757 году был составлен самый известный каталог Валленродской библиотеки. В 1909 году она вошла в состав государственного университетского собрания, куда из общего количества — девять тысяч пятьсот томов — было передано семь тысяч. Меньшая часть оставалась в соборе и, по официальным данным, якобы погибла в пожаре в августе 1944 года. Однако с этой информацией трудно согласиться, поскольку книги встречаются в собраниях в Польше, Литве и хранилищах Москвы. Валленродская библиотека, как и университетская, после Второй мировой войны оказалась разрозненной. Некоторые книги из собраний находятся в настоящее время в разных городах и даже странах. Так, значительная часть, так называемая «Серебряная библиотека», хранится в университете имени Коперника в Торуни (Торн). Ряд

Библиотека Валленрода сегодня

книг находится в собрании Академии наук России, библиотеке Московского государственного университета, в фонде Академии наук Литвы, небольшое количество есть в библиотеке Калининградского государственного университета.

«Голос вечности» — орган

Практически в каждом католическом храме имелся орган — музыкальный инструмент, который говорит своим неповторимым голосом о самом главном в жизни человека. Известный русский музыкальный критик В. Стасов называл его звучание «голосом вечности». Наверное, поэтому именно орган стал тем инструментом, который устанавливается в храмах.

Первое упоминание об органе Кафедрального собора относится к 1333-1335 годам. Хотя собор только начинал строиться и еще не имел кровли, церковные службы уже проводились. И во время служб звучал орган. Это был «портатив» — небольшой по размерам инструмент, который для службы приносили, держа за ручки, два монаха. Естественно, тот орган был по размерам маленьким, удобным для перемещения. И сейчас в крупных храмах кроме главного, большого органа существуют маленькие, переносные.

Уже после того, как Кафедральный собор был возведен, в орденской книге за 1403 год появилась запись: «...по приказу магистра ордена монаху, который сделал орган для собора, было выдано четыре марки на покупку плаща».

Герцог Альбрехт немало сделал для создания главного, более мощного интсрумента. Покровитель музыкантов и поэтов, собиратель псалмов и светской музыки, он окружил себя органистами-исполнителями и органных дел мастерами, стремясь сформировать в Пруссии собственную органную школу. Это вполне удалось. Произведения прусских композиторов зазвучали не только в кирхах Кенигсберга, но и в городах Германии, а в 1587 году в Кафедральном соборе уже проходили стажировку музыканты из Кракова, что свидетельствовало о высоком профессионализме кенигсбергских музыкантов и славе самого собора.

В 1587 году на базе старого органа мастером Матиасом Обрухом был создан новый инструмент. Через семь лет, в 1594 году, и этот орган был реконструирован — он имел уже десять мехов и свыше 60-ти голосов. В следующем году было выполнено его художественное оформление. Фасад украсили орнаментальной резьбой по дереву, росписью и золочением. Орган стал, как о нем говорилось в документах, «самым крупным и представительным во всей Пруссии». Помимо большого, в храме имелся инструмент меньших размеров, установленный на ученических хорах. Малый орган был необходим, так как заменял большой во время, когда тот реконструировали или просто ремонтировали, ведь без его звучания невозможно было проводить службу.

Фасад главного органа собора

В 1718 году было принято решение о создании более мощного органа. 9 августа 1718 года подписали договор с мастером Иоганном Мозенгелем, который окончил работу в 1721 году, «в четырнадцатое воскресенье после Троицы». Выполненный в стиле барокко, он имел 39 000 труб и 78 регистров. Орган приводился в действие десятью воздуходувными мехами. Инструмент отличался поразительной глубиной и насыщенностью звучания. При большом стечении народа орган опробовали с огромным успехом. Его освятили, прочитали благодарственную проповедь, а органист Хальтер в честь этого события исполнил на нем хорал.

Орган неоднократно ремонтировался: в 1774, 1788, 1809, 1820, 1883 годах. Необходимость в столь частых реставрациях вызывалась, по-видимому, условиями, в которых содержался инструмент: в Кафедральном соборе была довольно высокая влажность и случались значительные перепады температур. Большому ремонту орган подвергся в ходе проведения реставрационных работ в период 1903-1907 годов. Последняя наладка инструмента была проведена в 1928 году органных дел мастером Фуртвенглерном из Ганновера.

Таким образом, с того древнего времени, когда в недостроенном храме начали проводить службы и монахи носили «портатив», вплоть до самой гибели собора, в нем всегда звучала церковная органная музыка. А с тех пор, как собор стал университетским, там исполнялись также светские произведения местных музыкантов и всемирно известных композиторов.

В 1994 году Фондом Н. Э. Эллерта собору был подарен электронный орган фирмы «VISKONTI», своеобразный «портатив», только с более широкими возможностями.

Впоследствии самое сложное было не восстановление инструмента, а реконструкция самого здания, создание условий для строительства органа.

Много было проблем, но я запомнил только одно: наш народ замечательный, помощь мне оказывали в самых разных вопросах. Хотя, к сожалению, есть еще бюрократия, есть остатки бывшего партийного аппарата. И когда мы только начали восстанавливать собор, никто денег нам не давал, и все делалось для того, чтоб нам помешать. Пройти эти бюрократические тернии было, наверное, самое сложное. Я очень благодарен Герману Грефу, человеку, который сразу понял, какой именно нужен орган. Потому что были и другие предложения: какой-то старенький орган поставить, ведь провинция, Калининград, и так сойдет. Я очень благодарен Президенту Путину. Он просто сказал: «...а как же, это нужно», и вопрос был решен. В связи с празднованием 750-летия Калининграда Правительство России на основании Указа Президента России В. В. Путина от 13 ноября 2003 года № 1353 выделило средства на изготовление нового большого органа. Ну, а все остальное уже зависело от нас — найти фирму, провести конкурсы.

Я искал аналоги первому органу. Все специалисты выдвигали какие-то предложения. Это был большой коллективный труд, ведь один человек не может такое произведение искусства создать, должна быть группа людей. В итоге нам предложили несколько вариантов. Мы эти варианты тщательно изучили. Я ездил по фирмам, смотрел. Такие вопросы очень просто решаются, потому что видишь руку, видишь мастерство людей... Участие наших русских мастеров в строительстве органа нас воодушевляет. Это наша гордость. Внутренний каркас органа и отделка — работа русских. Она этим нам дороже. Когда человек что-то получает просто так, это не ценно для него. А когда он делает что-то сам, зарабатывает, это для него становится дорогим, он это ценит. Я считаю, наша страна Россия внесла большой вклад в строительство органа, поэтому мы им будем особо дорожить. И он останется на долгие-долгие годы...

Органный комплекс Кафедрального собора — один из современных чудес. Он был изготовлен фирмой «AlexanderSchuke» (Potsdam). Колоссальные художественные возможности определяются количественными и качественными характеристиками составляющих его деталей, современнейшими технологиями, связанными с функционированием, а также, что немаловажно, с его внешним видом. Комплекс состоит из двух органов: хорового (малого) и главного. Общее количество регистров — 122 — шесть групп мануальных и две группы педальных, труб — более 8,5 тысяч. Абсолютная равноценность пультов хорового и главного органов дает возможность играть на большом инструменте как с его собственного пульта, так и с пульта хорового органа, и наоборот. Этому нет аналогов в мире.

У комплекса есть две компьютерные системы, каждая из которых позволяет запомнить четыре тысячи регистровых комбинаций. Обе системы действуют независимо друг от друга и имеют выход в Интернет для мгновенного оповещения обслуживающей фирмы о возможных неполадках.

Собор и Кант

Кенигсберг немыслим без Канта, точно так же, как Кант немыслим без собора. Кант родился в Кенигсберге в очень религиозной семье. Его родители принадлежали к протестантскому направлению, именовавшемуся пиетизмом. Представители этого религиозного течения отрицали внешнюю церковную обрядность. Ближайшим к отчему дому Канта был Кафедральный собор, где и крестили маленького Иммануила. Родители отдали сына в Фридрихсколлегиум — школу, директором которой был пастор Шульц, руководитель пиетистской религиозной общины. Школа располагалась недалеко от собора. Мальчик посещал и воскресные проповеди пастора, красноречие которого покоряло горожан.

Франц Шульц помогал своим прихожанам, чем мог: деньгами, одеждой, дровами и, конечно, советом. Именно с помощью него Кант стал студентом Кенигсбергского университета. Франц Шульц сумел убедить руководство учеб-

Могила И. Канта

ного заведения применить к молодому человеку правило, введенное еще герцогом Альбрехтом. Это правило гласило, что малоимущие абитуриенты, своими способностями внушающие надежду принести

большую пользу государству, могут быть приняты без оплаты за обучение.

Полученное в детстве религиозное воспитание оказало влияние на жизнь И. Канта, его размышления о религии, о роли воспитания. Он был уверен, что человеческая общность требует некоторой формы своей организации. В поисках подлинной человеческой общности, которая выше и политической, и рыночной организации социума, Кант обратился к религии как этической общности. Он полагал, что религия необходима в качестве средства воздействия на людей, чтобы обеспечить их движение к нравственному идеалу. Философ был уверен, что человек, который в своих действиях руководствуется нравственным законом, не нуждается в посещении церкви. Публикации Канта по вопросам религии оказались в глубоком противоречии с той идеологией, которая насаждалась в государстве. Это вызвало гнев короля. Но внезапно из России пришло письмо от Директора Российской Академии наук Екатерины Дашковой, которая, ссылаясь на российскую императрицу Екатерину II, сообщила, что ему присвоено звание почетного иностранного члена Академии. О чести, оказанной императрицей великой державы, стало широко известно. Роль России в Европе и мире была весьма значительна, и вызывать недовольство могущественной Екатерины, состоявшей в переписке с известнейшими философами Запада, прусский король не рискнул. Канта оставили в покое. Нет сомнения, что философ очень дорожил своим членством в Российской Академии наук.

Когда Кант умер, на его похороны пришел весь город. Студенты на руках отнесли гроб с телом мыслителя в Кафедральный собор, где состоялась панихида: речи произносили ректор университета, бургомистр, коллеги. Похоронили И. Канта в профессорском склепе, примыкавшем к собору с северной стороны. В 1924 году по проекту архитектора Ф. Ларса был построен нынешний мемориал.

После бомбардировки 28-29 августа 1944 года судьба Кафедрального собора складывалась трагично. В апреле 1945 года на стене собора над могилой Канта появилась надпись: «Теперь ты познал, что мир материален». Ее оставил какой-то советский солдат, который не только хорошо знал, кто такой Кант, но и имел представление о его философских воззрениях. Интересна судьба этого мемориала: по счастливой случайности уцелевший во время Второй мировой войны, он чуть было не стал жертвой борьбы с религиозными предрассудками, развернувшимися в Калининградской области уже после нее.

Витраж с изображением герба Канта (подарок друзей И. Канта)

Мемориальный зал И. Канта с посмертной маской

Остановили эту вакханалию только высказывания классиков марксизма о том, что Кант является родоначальником классической немецкой философии, которая, в свою очередь, стала одним из источников марксизма. Поэтому уничтожить могилу Канта не решились, и она оказалась своеобразным щитом, не позволившим снести и руины собора. Но только с 1956 года начали проводиться некоторые консервационные работы: была восстановлена ограда и установлена доска с надписью о том, что этот памятник находится под охраной государства.

Восстановление собора

Впервые вопросы о сохранении Кафедрального собора как памятника культуры были затронуты в 1956 году в постановлении областного Совета депутатов трудящихся за № 480 от 22 октября 1956 года «О мероприятиях и сохранении памятников истории, археологии, искусства и архитектуры». Однако это решение систематически не выполнялось, что констатировалось в соответствующих облисполкомовских документах в 1957, 1959 годах. А в 1967 году вообще была высказана просьба об исключении собора из перечня памятников истории и об его сносе. Но эту просьбу не поддержал Совет Министров РСФСР. Собор стоял совершенно заброшенным, но время от времени на его приведение в «божеский вид» выделялись мизерные деньги.

Несмотря на активное сопротивление некоторых местных чиновников, Кафедральный собор, как объект культурного наследия, все же попал в перечень памятников республиканского значения за № 0058.

Фактическое возрождение собора началось с 1992 года. Оно предусматривало ремонтно-реставрационные и реконструкционные работы по восстановлению его внешнего вида на момент последней реставрации 1903-1907 годов. Предусматривалось,

Экспозиция музея. В центре - копия картины художника Дерстлинга «Обед у И. Канта»

что памятник должен стать центром духовной и культурной жизни города, области, региона, его главной исторической достопримечательностью.

В 1992 году, когда группа энтузиастов впервые пришла в собор, он представлял собой печальное зрелище: кучи мусора, заросшие растительностью стены, обрушившиеся своды. Внутренние помещения превратились в общественные туалеты... Надо было с чего-то начинать.

Реставраторы начали с малого — с расчистки помещений башенной части, котельной и бывшей конфирмационной. Мусор, который находился там, пришлось выгребать в течение месяца. В помещении будущей протестантской часовни под кучей мусора были найдены человеческие кости и черепа. Сразу, без чьих-то особых указаний решили устроить две христианские часовни: православную и протестантскую — как символ примирения двух народов. Условились, что все убранство православной часовни должно быть получено не за счет государства, а от православных дарителей. Епископ Балтийский Пантелеймон неоднократно приходил и наблюдал за тем, как идут работы, что делается в часовне, давал советы по ее обустройству. Мы, строители, не слишком хорошо разбирались в церковных обрядах и канонах, советы епископа были нам необходимы.

Как-то пришел молодой художник, русский немец А. Пистер, и предложил выполнить икону Божьей Матери «Нерушимая стена» — своего рода копию мозаики Киевского Софийского собора, главного собора Древней Руси, сыгравшего исключительную роль в нашей истории. Иногда частные лица приносили иконы в дар часовне. Некоторые из них нуждались в реставрации, которую проводили наши художники. Скульптор Н. П. Фролов по заказу Губернатора Л. П. Горбенко изготовил деревянное распятие. Эта замечательная работа выполнена в духе северорусского искусства резьбы по дереву. Им же создан и витраж — образ идущего Христа, которого, прежде всего, видят посетители православной часовни.

Поскольку в помещении, где устроена протестантская часовня, были обнаружены останки людей, в основном детей, там решили установить простой деревянный крест, посвященный детям, — жертвам войны. Сбор средств на этот крест осуществлялся с помощью добровольных пожертвований, которые инициировал калининградский писатель Юрий Иванов. Найденные останки погибших захоронили у южной стены Кафедрального собора, обозначив это место каменным крестом.

В протестантской часовне также смонтированы витражи на темы истории, изображающие богемского короля Оттокара II, Великого магистра Германа фон Зальца.

Хотелось бы отметить, что, восстанавливая Кафедральный собор, мы и все витражи воспроизводим так, чтобы они соответствовали прежним, — тем, которые появились в ходе реставрации 1886-1912 годов. В 1992 году перед началом работ у нас уже была информация о точных местах расположения росписей на стенах. Проведенные исследования показали, что огненная стихия 1944 года и природные катаклизмы их безвозвратно уничтожили. Материалы по документальной фиксации обнаруженных фресок, собранные в ходе реставрации в начале XX века, в результате военных действий оказались в Польше и хранятся в государственном архиве. Польские специалисты великодушно предоставили Кафедральному собору копии этих материалов, и теперь их могут увидеть посетители «Музейного комплекса «Кафедральный собор».

Сегодня сюда стекаются потоки людей из различных стран мира. Если в 1998 году собор посетили 51 тысяча экскурсантов, то в 1999 году их было уже 70 тысяч, в 2000 году — 120 тысяч, в 2003 году — свыше 150 тысяч...

Это свидетельствует о том, что восстановительные работы, которые здесь проводятся, необходимы людям, которые хотят знать историю Кафедрального собора, стремятся понять связь времен и народов, глубже проникнуть в культуру Европы и своей страны.

Странный фехтовальщик

Зачем нам нужен человек, который нас обижает.

Александр Мидлер, журналист, г. Москва

Это надо было видеть... Бог мой, это надо было видеть, когда к нам приехал Кристиан д'Ориоля — сын пэра Франции, высокий, гибкий и улыбающийся! Красота — это совершенство, совершенство — это завершенность, а завершенность, говорят, — это смерть. Д'Ориоля — классическое исключение из этого правила. Д'Ориоля — сгусток жизненной энергии. Два дня назад он блестяще выиграл очередной международный турнир по фехтованию и теперь приехал в Ленинград.

Рядом со мной на трибуне сидит известный фехтовальщик Дод Тышлер и в стиле лучших репортажей комментирует в стиле Синявского:

— По свидетельству семейной хроники, которая до сих пор ведется в роду Д'Ориоля, Кристиан впервые взял в руки рапиру в пять лет. В шестнадцать он становится первой рапирой Франции. А еще через два года фотоснимок его атаки обходит все фехтовальные залы; это атака чемпиона мира.

Сейчас Д'Ориоля четырехкратный чемпион мира. Кристиан участвует лишь на тех турнирах, которые сам выбирает, а выбирает крупнейшие. Он ставит планку сразу на два метра... Эх, да что говорить, сейчас ты сам увидишь!

Чуть подбрасывая на ладони рапиру, француз выходит на дорожку. Три часа ночи. В пятнадцать минут четвертого Кристиан Д'Ориоля уходит с дорожки, проиграв «всухую» — 5:0 — Марку Мидлеру, моему старшему брату. Не знаю, проигрывал ли кому-нибудь Д'Ориоля с таким счетом? Весь этот бой прошел под знаком плохо скрытого удивления. Д'Ориоля удивлялся каждому полученному уколу, ведь он делал вроде бы все, чтобы не получить их. И тем не менее...

Это было не столько свержение кумира, сколько самоутверждение Марка.

Он был нелюбимым ребенком в семье. С 13 лет начались победы, и Марк — чемпион Москвы среди юниоров по фехтованию — получил право на льготную продуктовую карточку,

то есть кормил родителей и младшего брата. То есть меня. Любимым домашним ребенком был я.

Фехтовальный зал стал для него, так сказать, родиной души и средством существования.

Я как-то спросил Марка:

— Что у тебя с родителями?

Он вместо ответа сказал:

— Ты знаешь Одо Маркуарда?

Марк Мидлер с кубком

(Манера Марка — задавать вопросы, которые загоняют собеседника в тупик).

— Маркуард, — сказал Марк, — немецкий философ. Первый, кто теоретически и на эксперименте показал, что человек — это существо, которое компенсирует в спорте неудовлетворенность, недовольство и страдания.

* * *

После моего репортажа о внеземной цивилизации и после слов Василия Аксенова, что «...восходит новая звезда журналистики», меня попросили написать о Марке Мидлере.

Юный Марк Мидлер

Казалось бы, почти все, кого я спрашивал о Марке, — олимпийские чемпионы и чемпионы мира, ученики Марка, его сыновья, наконец, его противники — говорили приятные слова: умный, собранный, надежный, волевой великолепный фехтовальщик, выдающийся психолог, тактик с острейшим чувством боя... И без исключения все мои собеседники сходились в том, что Марк Мидлер был человеком «очень сложным».

— А кто простой? — спрашивал я.

— Нет, ты не понял. Твой брат (собеседник подчеркивал) — о-о-о-ч-чень непростой.

— В чем?

Вместо того чтобы объяснить это, мне рассказывали какую-нибудь историю, связанную с Марком. Одни истории были о том, какой Мидлер безукоризненный; другие — о том, как он будто бы провоцировал людей, подначивал, смеялся над человеком, использовал его в своих целях, мучил, обижал, оскорблял, унижал.

Известный шпажист Валентин Вдовиченко рассказал такой случай. Из Мельбурна в Москву возвращались через континент поездом. В купе сидели Вдовиченко и его друг по команде Арнольд Чернушевич. Оба тоскливо глядели в окно. Настроение — хуже некуда; оба на Олимпиаде в Мельбурне потерпели поражения. В купе заглянул улыбающийся Марк:

— Ну, что, фрайера, может, хотя бы на следующей Олимпиаде результат покажете?

Арнольд в сердцах и ярости с силой захлопнул дверь. Если бы ни реакция Марка, молниеносная реакция, голова была бы расколота.

Потом Мидлер снова зашел в купе, и началась драка.

Еще я беседовал с рапиристом Виктором Ждановичем, которому удалось стать победителем Олимпийских игр в личном первенстве. Мы хорошо знакомы.

— Витя, что скажешь о Марке?

— Ты спрашиваешь, что он за человек? Я и сам не знаю, что он за человек... Он хорошо фехтовал. (Из уст Ждановича «хорошо фехтовал» — высшая из всевозможных похвал). Он самый первый из всех фехтовальщиков страны получил международное признание. Авторитет у него был нечеловеческий. Он был капитаном команды. Но многие его не любили. А за что его любить? И как его любить? Он не опускался до нашего уровня, уровня пацанов... Мы для него были сопляки. Планктон. Он был зрелым, как будто войну прошел. Я вроде как сиську сосал, а он уже войну прошел. (На самом деле в войну Марку было 14 лет. Он не был ни в плену, ни в оккупации. Может быть, наша семья была для него фронтом? — *прим. автора*). Он боец. Непревзойденный воин. Если бы я набирал в команду лучших рапиристов мира, я бы взял и его. Он будет драться до последнего.

— А в капитаны?

— Все мы безропотно отдавали ему права капитана. Может, потому, что за победу он душу вынимал у себя и у нас. И у противника. Итог командной схватки Марк выковыривал — иначе не могу сказать. Дико волевой. Он был остро нужен команде, потому что ставил ее результат выше своей головы.

А теперь я расскажу, почему его трудно было полюбить: «1958 год. Чемпионат мира. Марк идет со своими победам на серебряную медаль. Если Герман Свешников выиграет бой у сильного француза, чемпиона Олимпийских игр Клода Неттера, Марк попадает в перебой за золотую медаль.

Марк подзывает Свешникова и говорит:

— Гера, любой ценой выиграй. Что хочешь делай. Хоть ж..у рви.

И Гера делает чудеса на дорожке. В конце концов, чтобы спастись от атаки Неттера, Свешников резко отступает, с размаху ударяется спиной о деревянный помост и ранит, как бы вежливо сказать, свою ж..у. В буквальном смысле получает рану ниже спины и наносит укол Олимпийскому чемпиону. Вырывает победу у Неттера.

И дальше? Марк все проигрывает!

А в душевой он говорит Свешникову (я при этом стоял рядом):

— Вот ты, Гера, мне друг, а я из-за тебя оказался на последнем месте в тройке...

И я вижу, как у Геры — военного человека — потекли слезы!

Вот тебе Марк! Это как назвать? Шутка?».

Каждый раз, когда я вспоминал такие шутки Марка, я думал, зачем ему это нужно? Он же не мог не понимать, что таким образом приводит людей в ярость или, как в случае со Свешниковым, поселяет в человеке обиду.

Говорят, **у достойного человека непременно должны быть враги. Может быть. Но специально плодить врагов?...**

Странный он человек. Никто (в том числе и люди, не любившие Марка) не говорил, что он глупо шутит. Сошлись в том, что Марк человек умный. Действительно, очень умный. И у многих из опрошенных мной людей в разной форме возникал в сущности один и тот же вопрос: зачем (почему) он провоцировал окружающих? Ведь для чего-то ему это было нужно?...

Марк Ракита, чемпион мира и Олимпийских игр по сабле, сказал мне:

— Мы живем в системе атаки-обороны. Ты что, не знаешь, что отрицательные эмоции идут нередко на пользу человеку? У многих людей развитие личности происходит благодаря психологическим мучениям. А иногда и благодаря физической боли. В этом случае подначка может работать на развитие личности. Марк так и старался делать. А потом, ты учти, что большинство членов команды, которая 15 лет была лидером мирового фехтования, учились у Марка. «Они пришли в команду, когда еще были для него поросятами. Он давил на них так, что они хрюкали».

Кто без греха, пусть первый бросит камень...

Как-то я спросил брата:

— Ты говорил, что бой должен идти «без споров за укол». Но ты на соревнованиях при мне с противником и с судьей скандалил «за укол».

Марк Мидлер — двукратный чемпион Олимпийских игр по рапире, восьмикратный чемпион мира и шестнадцатикратный чемпион страны. Капитан сборной команды СССР по рапире, команды фехтовальщиков, которой не было равных на планете.

Марк ответил:

— Я был первый советский рапирист на международных фехтовальных турнирах. Мне пришлось испытать самое сильное давление судей и противников. И однажды я понял, что, когда ты прав по фехтовальной фразе, ты должен оспорить точку зрения противника и позицию судьи. Тем более нечестность. Понятно, лучший аргумент рапириста — рапира. Но иногда этот аргумент оказывается недостаточным.

...Были случаи, когда я намеренно скандалил, — разжигал страсти. Мне нужно было дать судье понять, что я не позволю ему ошибаться. И не дам жульничать. Свою правоту в бою я намерен отстаивать не только рапирой, но и глоткой. Иногда я целенаправленно подначивал самого себя. И команду. Подначка — отличная вещь. Особенно в комбинации с живым примером. Это ежу понятно.

На первенстве мира мы с разгромным счетом проигрывали немцам. Дрались «четыре на четыре». Я выиграл три встречи. У меня оставалась одна. Мои ребята, опытные бойцы, выиграли каждый из трех проведенных боев только по одному. Тогда я сказал: «А теперь, коллеги, я вам покажу, как надо выигрывать!» Это, конечно, подначка. Но она была подкреплена выигрышем. На полном напряжении сил я победил немца. От обиды мои ребята выиграли все оставшиеся встречи. Завоевали золото.

Сколько я себя помню, меня он подначивал всегда. Когда Марк здоровался, он подавал мне два пальца. Если он протягивал мне ладонь, это было еще обидней, так как в последний момент перед касанием он делал обманное движение, и моя протянутая ему ладонь попадала в пустоту.

«Ответить ему тем же? Это... нет, невозможно», — думал я, обижался на себя и на него и торопился уйти.

Много позже я понял, что он в этой своей манере ставил меня сразу с порога в боевую стойку. Но мне и сейчас это не нравится. Хотя я изредка сам делаю этот финт со своими детьми. Они улыбаются. А тогда мне не было смешно. Я его жизненной логики не понимал, и сейчас, поняв, не принимаю. Я мирный человек. Он — боец. Он все время держал меня в спортивной форме.

И вот мы встретились в бою.

Слева — мастер спорта Мидлер, справа — заслуженный мастер спорта Мидлер. Весь зал прекратил работу и собрался вокруг. Сейчас, сейчас, сейчас... и больше никаких мыслей. Кажется, ткни меня иголкой — я не почувствую. Кивнул судье. Отдал салют. Команда: «Начинайте!». Он сразу делает шаг вперед, навстречу — и все пропадает, весь зал... Я вижу только его руку, затянутую в грубую перчатку, и клинок. Он медленно вытягивает его ко мне, приглашая начать бой. «Ты меня не обманешь, — думаю я, — ты меня не обманешь и не заманишь». Он уже близко... Вот так всегда подходит, и, кажется, нужно лишь потянуться, чтобы нанести укол. Но я знаю, он сделает небольшой шаг назад, и рапира провалится в пустоту — и тогда... Надо самому что-то придумать пока не поздно. Еще шажок ко мне, совсем маленький... Делаю вид, что ухожу в защиту, и неожиданно замечаю открытый треугольник тела. Атаковать что ли? Стой! Туда только сунься! Знаю я тебя как облупленного. Кстати, почему как облупленного — жужжит в голове, почему не как ощипанного?

Лев Иванович Яшин сказал: «Мидлер не просто великий спортсмен. Это необыкновенный человек. Он — великая личность. Я слышал его интервью. Он верно сказал, что не пассажир в лодке жизни, а гребец».

Н-е-е-т, тут надо обождать, он что-то затеял. Поздно! Резко захватив мой клинок, Марк атакует. Бежать — это значит получить укол. Делаю шаг навстречу и немыслимо, некрасиво изогнувшись,

сам наношу укол. Публика орет. Марк спокойно подтягивает жесткую перчатку и дает знак, что готов продолжать. И вдруг мы оба с места кидаемся в атаку. Судья почему-то считает, что я прав. Кажется, он слегка подсуживает мне. Зал ревет от удовольствия. Марк подходит к судейскому столику... Успеть расстегнуть пока эту удавку — костюм. Задыхаюсь под маской. За окном зала зеленые деревья, и бешеная крутизна

Марк Мидлер слева

трамплина, и ветер, и жизнь. Какой суетой все-таки я занимаюсь: ну проиграю, выиграю — лучше бы за город поехал. Сердце выпрыгивает из горла. Сейчас бы окунуться в прохладную воду...

— Мидлер-младший — на дорожку!

Это голос судьи. Марк раздраженно тискает свою маску: укол ему не отменили. Я в душе улыбаюсь: вот сейчас ты у меня попрыгаешь! Мне терять нечего. А тебе есть что — одних титулов на три строки в журнале. Я тебе не дамся так просто, ты со мной, уверяю тебя, помучаешься. Ты сюда, а я сюда. Ты сюда, а я вот так. Отлично!

Рев болельщиков. Счет возрастает до 3:0. Может, он решил отдать бой? Эта идиотская мысль заставляет меня похолодеть, и я начинаю красться к Марку. Господи, хоть бы нанести четвертый укол... Тогда останется один, и... победа!

Как болит рука... Пальцы, вцепившиеся в рапиру, свело. Хоть бы чуть-чуть расслабиться.

По-моему, он подвинулся уж слишком близко. Сейчас играть ва-банк. С воплем я кидаюсь за Марком, пытаясь его достать, и куда-то проваливаюсь. Попал! Судья разводит нас — 4:0. Меня душит восторг!

И вдруг я понимаю, что сейчас проиграю. Ведь я же вижу Марка, я же смотрю на него. Он сейчас раздавит меня. Только публика этого еще не понимает. Сейчас это должно произойти.

За последующие три минуты я получаю пять уколов подряд. Публика расходится.

Что произошло? Сначала давал фору, баловал меня и баловался, а потом показал... Что показал? Что я — фехтовальный лилипут? А смысл? Марк ничего же не делает «просто так».

Я подошел к брату и попросил объясниться. Он поднял руку (я отшатнулся, не зная, чего ждать), но он успел... как-то моментально погладить меня по волосам и сказал: «Хорошая растительность растет только на хорошо унавоженной почве». Поднял мешок с рапирами и вышел из зала.

* * *

Из памяти не уходит выражение лица Марка.

Вот он вернулся после Олимпиады в Мюнхене, где террористы расстреляли сборную команду Израиля. Родители куда-то ушли. Мы ужинали вдвоем. Марк долго молчал. Потом как-то так медленно и тихо сказал:

— Нас не пустили на церемонию прощания с погибшими израильтянами. Так решила Москва. Но, похоже, что я не смогу забыть музыку. Открытие панихиды. Оркестр Мюнхенского оперного театра. Увертюра к опере «Эгмонт». Бетховен. Не могу забыть...

* * *

— Как дела? — спросил Марк.

— Нет проблем, — ответил я.

— Да? — сказал он с тревогой в голосе. — Нет проблем — значит, ты умер.

* * *

Портрет Марка помещен в книге «Знаменитые евреи» в одном ряду с Фрейдом и Эйнштейном. Я говорю брату:

— А ты не в плохой кампании.

— Э! — улыбается Марк. — Не бери себе в голову.

Я люблю этого человека. Противоречивого, ироничного. Странного человека. И хочу его понять. И не могу...

Вадим, младший сын Марка, рассказал о последних словах отца: «Профессор, высокое медицинское светило, дружелюбно спросил Марка после третьего (последнего) инсульта: «Ну, Марк Петрович, что вас беспокоит?» Также дружелюбно Марк сказал: «Международное положение нашей страны». И впал в кому.

Прямо по народной пословице: «шутник — пошутил да умер».

Я не приехал с ним проститься. Мне казалось, что это ускорит его уход. Идиот!

Его старший сын, Саша, сказал мне: «Прошло много месяцев. Но до сих пор, когда в квартире раздается телефонный звонок, я долго не поднимаю трубку. Тормозит меня привычное опасение: это папа; он опять сейчас будет говорить мне малоприятное, грузить…

И вдруг мне сдавливает сердце — некому меня грузить!»

…Раздается телефонный звонок. В трубке издевательский голос Марка:

— Брат-2? Ты не забыл, что у тебя еще есть Брат-1?

— Марк, у меня очень болит живот…

— Купи слабительное. Есть мягкое. Действует очень хорошо, — не прерывая сна…

Бум (трубка со стороны Брата-1 брякается на рычаг… , би-би-би)…

Странно. Я ничего не забыл…

Фото из семейного альбома

Марк Мидлер — шестнадцатикратный чемпион СССР по рапире, восьмикратный чемпион мира, двукратный чемпион Олимпийских игр, капитан команды, которая побеждала лучших в мире зарубежных бойцов, четырехкратный победитель Кубка Европы, старший тренер мужской сборной команды СССР и России по фехтованию на рапирах на четырех Олимпийских играх. Подготовил пятерых чемпионов и призеров Олимпийских игр и мира. Входит в российскую Галерею славы.

И мят, и клят, и плачет невпопад

Людмила Урусова, журналист, г. Москва

На трюках и трюкачах сегодня в России принято экономить — но это отличная возможность задарма получить в лицо. Примерно так описала нынешнее положение дел в российской киноиндустрии каскадер **Анна Флегонтова**. Она знает, о чем говорит: за четверть века работы в отечественном и зарубежном кинематографе количество фильмов с ее участием перевалило за 500. И если еще лет десять назад исполнение сложного трюка могло обеспечить дублеру сносное месячное существование, сегодня представители одной из самых отважных и рискованных профессий считают эту работу сродни элитарному хобби.

— Мы как все. Когда страна жирует — значит, у нас тоже все в порядке, — рассказывает Анна. — Если в стране напряги — снижают гонорар. Примета есть такая. Как только перестают проводить корпоративные мероприятия — значит, на пороге кризис. Придется ужиматься. Из моих знакомых коллег сегодня никто не зарабатывает только на съемочных площадках. У кого-то, как у меня, есть своя фирма. Кто-то принимает участие в трюковых шоу или работает совсем в далеких от зрелищного рынка отраслях. Знаю одного врача, который скачет со съемочной площадки на площадку все лето, а зимой, когда не сезон, лечит людей. Три съемки в день — бывает и такое!

— Что заставляет сниматься в кино? Зачастую в титрах российских фильмов даже не указывают имена дублеров — получается, рисковать жизнью приходится не ради денег, не ради славы... тогда зачем?

— Отличная возможность задарма получить в лицо! Любому человеку это крайне необходимо — иначе он начинает терять нюх, мнит себя чуть ли не Богом. Поэтому с небес его больно швыряют на землю. В нашей профессии словить с размаху — вообще не проблема. Начнешь забывать о том, кто ты есть на грешной земле, — хлоп тебя со всей дури! 50% травм получаешь за «смотри, как я могу». Остальные 50 — за «смотри, как надо». И сразу все встает на свои места. На съемочной площадке, в голове — везде...

— А если серьезно?

— Серьезно! И потом — меня воспитывали в Советском Союзе, в чем-то к сожалению, в чем-то к счастью. В характере есть ответственность такая, советская: надо так надо. Я это умею, значит, должна сделать. Иногда смотрю в сценарий и ловлю себя на мысли: ну чего напридумывали, какой бред, какой идиотизм! Но надо так надо! А если еще серьезней — я это люблю. Мне нравится решать технические задачи. Всякие трамплины, приспособления раскладывающиеся — это мой конек, я это обожаю.

А деньги и слава с «нравится» когда рифмуются, когда нет.

— И все же, есть высокооплачиваемые каскадеры или их нет?

— В нашей стране — конечно нет. Во-первых, ставки минимум раз в десять ниже, чем за рубежом. Во-вторых, у нас

принято экономить на съемках фильмов и на трюках. Если это сериал, он снимается примерно таким образом: нудно-нудно-нудно, серия экшн. Потом опять нудно-нудно-нудно. Только зрители начнут соскакивать — снова экшн. А экшн — это тоже не значит, что не будут экономить. Сначала смета раздувается — говорят, «давайте сделаем Голливуд». А как только она составлена — сразу, «ой, нет, давайте попроще». Серия с хорошим бюджетом — большая редкость. Тогда каскадеры работают на полную катушку. Но на гонораре это все равно не сказывается — сказывается на качестве кино.

— Было искушение устроиться на работу за границей?

— Абсолютно никакого. Для меня это тоска смертная — почти сразу появляется желание пить. Не мой формат жизни, не мой темп. Там расхолаживаешься. Во Франции, например, пока все пришли, пока поздоровались — уже два часа прошло. А там глядишь и обед. Обед — час, это минимум. А то и два. Потому что надо пообедать, а потом еще отдохнуть после обеда. Чуть поработаешь — и пришла пора со всеми прощаться. Они не бегают, они не суетятся, они все время улыбаются. Но нам непонятна их история, а им совершенно непонятна наша. Они постоянно спрашивают: у вас что-то случилось, почему все бегают? У вас кто-то умер? Да никто у нас не умер, просто наша привычная задача — за день снять то, что вы снимаете за неделю. Но вообще за границей русских каскадеров очень любят. Есть у нас такая национальная черта — смекалистые мы до чертиков! Что хочешь сделаем, что хочешь придумаем — и не за деньги, за идею.

В списке опасных для жизни профессий каскадеры занимают всего лишь десятое место. Грамотно подготовленный и выполненный трюк редко заканчивается трагедией.

Риск — это не дело

Профессиональных каскадеров — читай, опытных, подготовленных, постоянно работающих на съемочных площадках и, как следствие, полностью отвечающих за результат — в России не больше трех сотен. Для сравнения: в Америке их около тысячи. В соответствии с масштабами киноиндустрии двух стран — цифры сопоставимы. Похожая ситуация и в Европе. Причем трюкачей «широкого профиля» среди профессионалов немного. Основная масса работает по «специальностям»: фехтование, драки

и падения, авто, мото и конные трюки, «взрывчатка» и пиротехника, пилотаж и парашют, водные трюки и трюковая акробатика. В основном это бывшие спортсмены и артисты цирка — акробаты.

Экзотические номера — к примеру, сцены с рептилиями и дикими зверями, моржеванием, экстремальными видами спорта, такими как серфинг, рафтинг, паркур, скейтбординг, горные лыжи — выполняют не каскадеры, а люди, увлеченные подобной экзотикой. Одновременно и в России, и за рубежом растет число каскадеров-непрофессионалов — без опыта и подготовки. В основном их нанимают в целях экономии. В Америке за такое трюкачество профсоюз каскадеров может потребовать выплатить неустойку. В России подобной практики нет, и профессиональных каскадеров такое положение дел совсем не радует. Любители не только отнимают у них порцию масла к хлебу, но и подрывают имидж профессии. Действительно, с риском для жизни!

— Не зря же существует такая профессия — каскадер. Иначе можно было бы кого угодно поставить и сказать: на, делай. Был очень смешной момент, который это иллюстрирует. Случай на съемочной площадке. Человек и автомобиль. Никакое не сбивание: нужно просто вовремя отскочить от несущейся на тебя машины. Это абсолютно безопасная история. Ты даже не находишься на траектории движения автомобиля.

Режиссерский трюк: камера ставится так, что со стороны кажется — она вот-вот тебя зацепит, а на самом деле — нет. Продюсер решил снять в этом простом, на его взгляд, трюке обычных циркачей. Все замечательно, человек отскочил, а потом от волнения и по привычке сделал — ап! Руки вверх, как после сальто. И шаг назад — на поклон, сбивая камеру. Себе дороже...

— А невеселые случаи были?

— Был очень страшный случай — на моих глазах погиб сын постановщика трюков. Как ни старайся, ты не можешь предусмотреть все — требуется обратное действие. Поэтому главное, что отличает профессионального каскадера от любителя: профессионал всегда начеку, всегда готов к неожиданностям. Никакой трюк никогда не повторяется дважды, это закон съемочной площадки. Это не цирк, где артисты годами отрабатывают номер. Ты приезжаешь каждый раз на новое место, в новые условия. Корректируешь страховку, замечаешь выступающие углы, о которые можешь удариться. Скорость машины, модель машины, ветер, расстояние от стены до кулака — все имеет значение, любая мелочь. Десять миллиметров назад — и это уже совсем другая история. Все время нужно соображать. Моментальная

«холодная» реакция на малейшую смену обстоятельств — вот что такое профессиональный каскадер. Нужно не только сориентироваться и держать рассудок в полной боевой готовности — важно собраться. Поскольку трюк ты должен выполнить и с первого раза и, в идеале, один раз. Физподготовка — не самое главное.

Учебных заведений, ведущих подготовку профессиональных каскадеров, в России не существует. Мастерство приходит с опытом. Многое зависит и от профессионализма постановщиков трюков — умения «рассчитать» и «разложить» трюк, то есть сделать его безопасным и зрелищным.

— Какие еще качества необходимы каскадеру? Воля? Смелость?

— Мало-мальский актерский талант. Когда ты дублируешь актера, ты должен двигаться, как он, руками как он махать, как он крутить головой. Иначе в кадре ты будешь никакой. А еще сегодня принято в целях экономии приглашать на маленькие роли каскадеров. Обычно это вскоре убиенные герои. Ты и дублируешь, ты же играешь. Ненавижу роли с текстом — их ведь надо учить! Отыгрывать! Каскадеры — это все-таки не актеры. Режиссеры об этом думать не хотят. А сделать что-то абы как — мы к этому непривычные. Вот я, допустим, не могу плакать. Я не плачу вообще. Из-за постоянных мотокроссов, видимо, слизистая глаза такая, что она адаптировалась к любым раздражителям. (*Прим. ред.:* Анна Флегонтова — семикратная чемпионка России по мотокроссу). Гример говорит: «Сейчас я тебя помадой мазну, от которой актеры плачут». Мазанула — я хоть бы хны. Она подумала, что помада выдохлась, но решила проверить на себе — и всю смену прорыдала.

Кто сидеть будет?

Гибель на съемочной площадке Андрея Морина, который дублировал одного из героев сериала «Албанец-2», на экране выглядит более чем естественно. Еще бы! Машина сбила дублера насмерть! Постановщик трюка не рассчитал скорость движения машины, а каскадер не сориентировался, чтобы вовремя отпрыгнуть. И хотя подобные истории, к счастью, большая редкость, во время выполнения опасных трюков рядом со съемочной площадкой обязательно дежурит карета «скорой помощи». Иногда и бригада реанимации!

Традиция эта международная. На съемках «бондианы», которая несколько десятилетий подряд держала пальму первенства по запредельному трюкачеству, врачи вообще не покидают площадки. Киногруппа периодически молится за здоровье каскадеров. А во время съемок одной из серий даже взбунтовалась и просила режиссера склеить эпизод из того, что есть! Каскадер четыре дубля подряд бегал по головам кишащих под ногами крокодилов, пока одна из рептилий не схватила его за ботинок и не потянула вниз. Росс Кананга — так звали отважного бегуна, по совместительству владельца крокодиловой фермы и постановщика трюка — успокоил всех

и в пятом по счету дубле выполнил задачу.

— Я всегда спрашиваю: кто сидеть будет? Чем лучше постановщик трюков, и чем его работа профессиональней, тем меньше травм на площадке, и тем лучше выглядят трюки. Это тоже немаловажно! Хорошо, что у нас сейчас многие постановщики окончили институты, они знают картинку, знают, как выставить камеру, чтобы люди сказали: «вау»! Потому что настоящая живая драка, к примеру, смотрится смешно. Ее не понять. Это куце. Это один-два удара, и человек лежит. Каскадеру приятно, когда тумаки, которые ты получаешь на съемочной площадке, здорово смотрятся на экране.

— Сколько нужно людей, чтобы поставить и выполнить трюк?

— Даже если он самый простой, все равно нужен минимум один человек, который тебя страхует. А еще нужна защита, которую можно на себя надеть. Нужны верные расчеты: как упасть, куда упасть, как ударить, сколько раз ударить, с какой силой ударить; и что будет, если вдруг ударят тебя — не вовремя, или не туда, или не ударят вообще. Трюк очень тщательно раскладывается. Со знанием дела. Здесь нужно знать все: математику, физику, даже психологию. Без кого еще не бывает профессионального трюка, так это без профессионального оператора. Чем хуже оператор снимает экшн, тем больше дублей делает каскадер. Выдыхается. Теряет вдохновение.

— Страшно бывает?

— Есть трюки, которые делаются легко, а есть трюки, когда ты «очкуешь». Хотя это всего лишь вопрос техники, технологии. Как-то раз меня попросили выпрыгнуть из машины. Все нормально, я этот трюк выполняла десятки раз, но меня дернуло посмотреть на разметку. Когда ты вглядываешься в нее, кажется, что машина мчит все 120 км/ч, а на самом деле — 30! Вперилась я в эту разметку и глаз отвести не могу. Оператор закреплен на крыше, режиссер командует: «Мотор!». Нужно выпрыгивать, а у меня в голове только одна мысль: старая дура, на кой хрен ты в это ввязалась, сидела бы дома! Но деваться уже некуда. Выпрыгнула.

— В чем еще заключаются сложности работы каскадера?

— Бывает сложно отыграть живую реакцию человека — к примеру, молодой еще женщине упасть как бабушка. Возрастных каскадеров у нас пока нет — профессия эта молодая. А пострадавшие благодаря задумкам сценаристов бабушки есть! Организм старика очень сложно отыграть молодому. Мы всем каскадерским составом думали, как это сделать. Пока я не увидела ситуацию своими глазами! Можно сказать, что мне повезло. Смотрю, с противоположной стороны улицы переходит бабушка дорогу. Наблюдаю. Переживаю: скользко, лед, зима. И тут она поскальзывается. Делает совершенно невообразимые движения сумками, всем скарбом, телом, руками, ногами, головой — и устояла. Окружающие аж выдохнули с облегчением. И тут она — бах, шасть, и все-таки лежит. Как подкошенная. Будучи каскадером, ты все время наблюдаешь за людьми. Как они себя ведут. Какие движения совершают. Это очень важно для нашей работы.

— До какого возраста профессия каскадера актуальна?

— До бесконечности! И чуть ли не с младенчества. В идеале, какого возраста герои, такого должны быть дублеры.

А с тобой я на трюк не пойду!

Традиция использовать в опасных сценах дублеров появилась в России относительно недавно, в 70-х годах прошлого столетия. До этого времени практически все трюки актеры выполняли сами. Пока Евгений Урбанский на съемках фильма «Директор» не перевернулся в машине и не перебил себе шейные позвонки подголовником сиденья. Госкино немедленно запретило актерам сниматься в трюковых сценах. Появилась профессия «каскадер», причем официально узаконенная лишь десять лет назад — в 2004 году. С французского это слово переводится как «каскадный — или трюковый артист». Исторически профессия берет начало с подмостков французского цирка.

— Как стать профессиональным каскадером?

— Это очень сложно. Катастрофически. Каскадеры — это команда. Важно понимать, что ожидать от твоего напарника. Это как в разведке. Если человек тебе незнаком, ты относишься к нему настороженно, напрягаешься, значит, что-то может не получиться, поскольку ты ему полностью не доверяешь. Упорные, как и везде, все-таки пробиваются. Для начала нужны рекомендации. Затем человека учат — шаг за шагом. Поручают черновую работу: подать, поднести, подержать, сколотить, завязать. Так человек вникает в ремесло. Потом проверяют — в одних обстоятельствах, в других, в третьих, в четвертых. Если выясняется, что он адекватный, спокойный, не заносчивый — принимают. Обычно на это уходит не месяц, не два — несколько лет.

— Что дает членство в профессиональных сообществах каскадеров? Нужное дело?

— Да! Во-первых, нас страхуют от физических увечий. Во-вторых, если бывают проблемы с получением денег за работу, в основном в регионах, — идет мощная поддержка. Везде есть свои люди! Важна и дружеская поддержка — остановиться, переночевать. Работа у нас кочевая. Дружба скрашивает эту издержку профессии.

— В детстве была мечта стать каскадером?

— Я такой и профессии не знала. Но как-то все само собой сложилось в эту сторону. Чему быть — получи! Я увлеклась тогда конным спортом — тренерской работой. И меня попросили очень быстро посадить Александру Яковлеву на лошадь — ей предстояли съемки в фильме «Человек с бульвара капуцинов». Пришлось мне с ней жестко обращаться — не было времени на реверансы. Однажды она сказала: «Ну, погоди, встретимся еще на съемочной площадке! Отомщу». Как в руку положила. Спустя совсем короткое время меня пригласили поставить трюк. А следующий я уже исполняла сама. С Александрой на съемочной площадке мы пока не встретились. Но какие наши годы…

— Сколько времени в день приходится тратить на поддержание формы?

— А… нисколько. С ранней весны до поздней осени езжу по городу на мотоцикле...

Фото из семейного архива

Первый российский фильм с дублерами — «Веселые ребята» (1934 г). В сцене драки вместо музыкантов бились боксеры. Первый автотрюк — легковой автомобиль, проскользнувший под грузовиком, — исполнил профессиональный мотогонщик Андрей Микулин в фильме «Берегись автомобиля» (1966 г).

Охраняем археологическое наследие или..?

Юрий Кузнецов, частный археолог-исследователь, Брянская область

24 августа 2013 года в РФ вступил в силу Федеральный закон Российской Федерации № 245-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части пресечения незаконной деятельности в области археологии».

Без сомнений, археологическое наследие страны нуждается в защите от различного рода посягательств: от «черных копателей», коррумпированных чиновников в археологии, и особенно от техногенных воздействий. Вопросы выявления, фиксации, исследования и охраны археологического наследия (объектов и предметов) действительно должны стоять на первом месте. Но законотворцы и, в первую очередь, инициаторы законопроекта — борцы с «черными копателями», давно не выходившие из московских кабинетов, решили, что главный враг археологической науки — это частный археолог, краевед, кладоискатель. Под видом приведения Российского законодательства к общеевропейским нормам они приняли комичный документ, имеющий мало общего с подобными законами европейских государств.

Несколько цитат из Федерального закона РФ № 245-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части пресечения незаконной деятельности в области археологии»:

«Включению в реестр подлежат объекты археологического наследия, с момента возникновения которых прошло не менее ста лет».

«В случае отсутствия утвержденных границ территории объекта археологического наследия, включенного в реестр, или выявленного объекта археологического наследия территорией объекта археологического наследия признается часть земной поверхности, водный объект или его часть, занятые соответствующим объектом археологического наследия».

«…под культурным слоем понимается слой в земле или под водой, содержащий следы существования человека, время возникновения которых превышает сто лет, включающий археологические предметы».

Золото гуннов. Украшения конской упряжи и одежды воина времен переселения народов. IV–V вв.

По нашему закону, бабушку, поднявшую на собственном приусадебном участке гвоздь возрастом более ста лет, необходимо лишить свободы или оштрафовать на несколько сот тысяч рублей. И это не шутка!

Тысячи негосударственных исследователей-коллекционеров автоматически лишаются права на свои коллекции, они попросту подлежат экспроприации государством, чего в России не было с революционных времен. Десятки тысяч краеведов-историков больше не имеют права полноценно изучать историю. Более миллиона, а по оценкам продавцов поисковой техники более двух миллионов любителей приборного поиска, частных и честных археологов являются преступниками, и им грозит наказание до шести лет лишения свободы. Занятия сельским (как минимум отрасль растениеводство) и частным приусадебным хозяйством, строительные, дорожные и иные работы на земле без участия государственных археологов теперь преступление.

Российская историческая наука еще 15-20 лет назад не знала ровным счетом ничего о своей территории в таких направлениях, как:

Сфрагистика — изучение средневековых актовых печатей.

Средневековая нумизматика — денежное обращение и чеканка монет X-XV вв. н. э.

Металлопластика — изучение производства и бытования мелких, в основном религиозных предметов и предметов культа, изготовленных из различных металлов.

...и ряде других направлений.

На местах нет органов, уполномоченных и способных решать задачи в области охраны археологического наследия. Этим занимается одна единственная на всю Россию организация — Институт Археологии, точнее, один ее отдел — «Отдел охранных раскопок», и исключительно на коммерческой основе, так как государственного финансирования не хватает даже на работы федерального значения.

Пример: каменный Храм рубежа XII-XIII вв. в г. Карачев Брянской области. Памятник обнаружен не археологами, а Институтом Археологии. Зафиксирован и брошен. Ни полномасштабных раскопок, ни исследования, ни фиксации границ памятника, ни охранных мероприятий так и не произведено. А находка для ЦФО РФ уникальная, и за последние десятилетия единственная.

Дело в том, что все практически без исключения населенные пункты центра России возникли более ста лет назад. Если к ним добавить площади, занимаемые бесчисленным количеством исчезнувших за последние века различных селений (средневековых и более ранних селищ, городищ и стоянок), а также учесть, что на любом поле или лугу даже начинающий археолог — пользователь металлодетектора — без труда найдет следы существования человека, время возникновения которых превышает сто лет, то **по новому закону постановке на учет в качестве охраняемого государством объекта археологического наследия подлежит вся ныне мал-мала обитаемая территория России.** Это дает законную возможность государству запретить строительство на земле, находящейся в частной собственности, и при необходимости под предлогом «уникальности» изъять эту землю у хозяина, или принудить собственника к проведению охранных мероприятий. Выполняются такие мероприятия только Институтом Археологии (выдача разрешений на археологические работы — «открытых листов»), и только платно; причем так платно, что мало не покажется никому.

Развивать эту мысль можно еще долго, но уже ясно и бесспорно то, что закон заведомо невыполним. И самое страшное — несет в себе огромную коррупционную составляющую. Не говоря уже о том, что миллионы археологических предметов, которые до принятия закона извлекались из земли в тех местах, где не ступала и никогда не ступит нога государственного археолога, и вводились в научный оборот частными археологами, краеведами и кладоискателями, будут уничтожены временем, сельским хозяйством, строительством и другой деятельностью человека. А наука не получит новых материалов и открытий для исследования, как не получала их до появления приборного поиска в России.

С развитием любительской археологии произошел рывок в исторической науке: средневековые монеты, известные в середине XX века в одном-двух экземплярах или вовсе неизвестные науке, сегодня изучены, систематизированы и опубликованы как частными исследователями, так и официальными учеными. Частная археология позволила сделать множество исторических открытий. Благодаря работе и находкам археологов-любителей написаны тысячи научных статей, выпущено в свет бесчисленное количество книг и журналов. Подавляющее большинство

уникальных находок, крупных комплексов последних десятилетий найдены не государственными археологами, а частными исследователями. Один из ярких примеров, прогремевший на весь археологический мир, — комплекс времен переселения народов, найденный в 2010 году в Фатежском районе Курской области местным жителем с использованием металлодетектора. Комплекс состоял из золотых и серебряных изделий, украшенных полудрагоценными камнями. Изделия являлись украшениями одежды воина и конской упряжи *(см. фото на стр. 104-105)*. Еще в советское время, при рытье траншеи под коммуникации, одним из местных предприятий этот комплекс был извлечен из земли экскаватором, не замечен, и снова засыпан бульдозером в траншее поверх проложенной трубы. Скажите, имел ли шансы этот комплекс быть обнаруженным кем-то кроме кладоискателя? Могли ли вообще туда когда-либо попасть археологи, учитывая, что древних поселений в ближайшей округе нет, а комплекс находится в промышленном земляном отвале?

Как же быть? Все просто: нужно отказаться от запретных мер в отношении частных археологов-исследователей. Законодательство в России и без нового закона содержало статьи, сурово наказывающие преступников за несанкционированное разрушение археологических объектов. Но и тогда, и сейчас стоит вопрос о выполнении этих законов. Они не действуют, потому что нет в РФ структуры и кадров, готовых профессионально работать с археологическими объектами и предметами. А новое законодательство в области археологии настолько абсурдно, что ни судебная система, ни органы внутренних дел до сих пор не могут понять, чего от них хотят законотворцы — защитники археологического наследия. Ведь для применения любой из новых статей нужно провести десяток экспертиз, а экспертов просто нет. Нет ответа на вопрос, почему разрушать культурный слой сельхозтехникой и плугом можно, а лопатой — нельзя? И почему из земли запрещено изъять нательный крестик или пуговицу XVII-XVIII вв., прежде чем их уничтожит плуг или химические удобрения?

Нужно дать возможность частным археологам самоорганизоваться (они к этому готовы), определить их полномочия. В конце концов, дать им возможность сдать начальные экзамены по археологии и искать новые археологические предметы (разумеется, при этом запретить им работать на археологических памятниках, границы которых зафиксированы и охраняются государством). Необходимо создать при краеведческих музеях комиссии по работе с археологическими предметами, которые элементарно будут выделять из общей массы находки, являющиеся для государства значимыми культурными ценностями. Организовать эту работу несложно и недорого. А положительные результаты для науки и истории при этом не заставят себя долго ждать. Примеров эффективного сотрудничества государства и частных археологов в мировой практике предостаточно. Неужели было сложно обратить внимание на опыт европейских государств (например, Англии), прежде чем инициировать абсурдные, невыполнимые губительные законы, и миллионы честных граждан называть преступниками?

ATTILA MEDIA GROUP

АТТИЛА МЕДИА ГРУПП

предлагает

European Association
of independent journalists

Производство кино, видео, телепродукции в любом формате, включая художественные, документальные, корпоративные фильмы, презентации, рекламные ролики, видеоклипы, визуализации, вирусное видео на высоком техническом и художественном уровне.

ATTILA MEDIA GROUP:
Тел.: +7 (3452) 235-929, +7 922 473 24 03
attilamediagroup@gmail.com
attila59@mail.ru
www.attilamediagroup.com
Skype: attila9591

www.regerdiamond.com