ОБЪЕКТИВ

МЕЖДУНАРОДНОЕ БЮРО ЖУРНАЛИСТСКИХ РАССЛЕДОВАНИЙ НАДЕЖДЫ ПОПОВОЙ
НЕЗАВИСИМЫЕ ЖУРНАЛИСТЫ
ГРУППА МОНИТОРИНГА ЕСНЖ «АНТИКОРРУПЦИЯ»
ЕСНЖ

№ (18) 7
июль
2015

ДЕНЬГИ ВЫШЕ ЗАКОНА
КРЕМЛЬ МАНКИРУЕТ МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА

БАРТЕР ПО-УРАЛЬСКИ
Танки в обмен на бананы

ТАЙНА НЕБЕСНОГО ДЬЯВОЛА
РАК СПУСКАЕТСЯ ИЗ КОСМОСА?

НАШ ДОМ - НЕ ГАЗПРОМ
ОШИБОЧКА ВЫШЛА

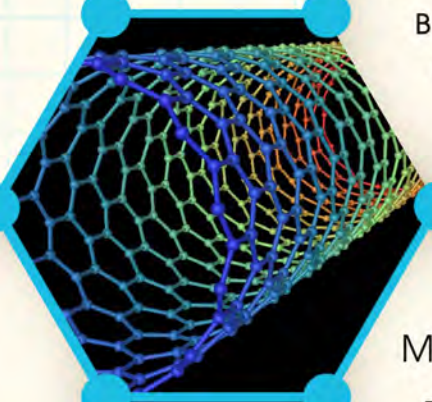
КИПР НЕ ВЫДАСТ? СВИНЬЯ НЕ СЪЕСТ
Спасти журналиста Некрасова

18+

Экономические споры
Взыскание экономического ущерба
Установление фактов, имеющих юридическое значение
Раздел имущества
Справедливое и быстрое арбитражное производство и администрирование
Медиация, примирение сторон

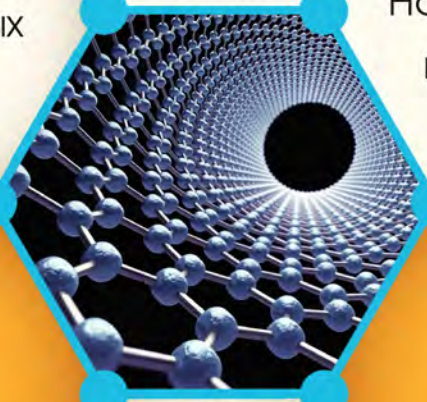
www.worldarbitration.center

Новые технологии
в измельчении
материалов



Микропорошки
для аддитивных
технологий

Нанотехнологии
и композиты



Биологические
средства защиты
растений

SRITP

Scientific Research Institute of Technological Progress

www.progress.institute

Содержание

ШКУРА БЕЛОГО МЕДВЕДЯ 6

«“ГАЗПРОМ” БУДЕТ ПАРАЗИТИРОВАТЬ НА НАС» 8

НА РОССИЮ НАСТУПАЕТ БЕДНОСТЬ 12

СТЕКЛЯННЫЕ БУСЫ 14

ИЗРАИЛЬТЯНЕ ПОЛУЧИЛИ ПРЕСТИЖНУЮ ПРЕМИЮ В США 17

ПУТИН ДОЛЖЕН САМ ДОВЕСТИ РОССИЮ ДО РУЧКИ 19

ПОКА СУД ДА ФСБ 24

КРИК «ДУШИ» 26

ЗАХОД НА ЦЕЛЬ 28

УЕЗЖАЮ ИЗ-ЗА НАЦИСТСКОЙ АТМОСФЕРЫ 29

РАССЛЕДОВАНИЕ УБИЙСТВА НЕМЦОВА:
ЧЕЧЕНСКАЯ ВЕРСИЯ ТРЕЩИТ ПО ШВАМ 33

УКРАИНА СНИЖАЕТ ЗАВИСИМОСТЬ ОТ
РОССИИ В ЯДЕРНОЙ ЭНЕРГЕТИКЕ 38

ПОЛИЦИЯ ПРОТИВ «АДСКОЙ МАШИНЫ» 41

СДУЛИСЬ ИМПЕРСКИЕ ЩЕЧКИ 44

ФСБ КОНТРОЛИРУЕТ БУКВАЛЬНО ВСЕ 45

СУД ПРИДЕТ 49

ПЕРЕПОЛОХ В ЛОНДОНГРАДЕ 50

СПОСОБНОСТИ ПО ПОТРЕБНОСТЯМ 52

ТАНКИ И БАНАНЫ 54

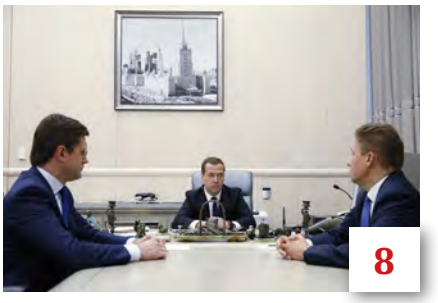
ВМЕСТО КОНСТИТУЦИИ ЗАМЕНИЛИ МОЗГ 55

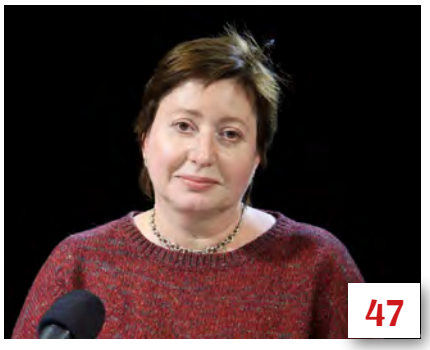
КИПР НЕ ВЫДАСТ? СВИНЬЯ НЕ СЪЕСТ! 57

НЕБЕСНЫЙ ДЬЯВОЛ 67

ОТ «ОТКАТОВ» ДО ЗАКАТА 74

ОБЩЕСТВЕННАЯ СУЕТА 75





МЕЖДУНАРОДНОЕ БЮРО ЖУРНАЛИСТСКИХ РАССЛЕДОВАНИЙ НАДЕЖДЫ ПОПОВОЙ (Cyprus)
Люксембург – Ларнака – Прага – Москва – Киев – Мюнхен – Токио – Братислава

ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ НЕЗАВИСМЫХ ЖУРНАЛИСТОВ
(Luxembourg)
президент – **Franc Smidt**

ГРУППА МОНИТОРИНГА «АНТИКОРРУПЦИЯ» ЕСНЖ
(Luxembourg)
руководитель – **Alexandr Simakov**

ИЗДАТЕЛЬ - МЕЖДУНАРОДНОЕ БЮРО ЖУРНАЛИСТСКИХ РАССЛЕДОВАНИЙ НАДЕЖДЫ ПОПОВОЙ
20, Medousis street, 6302 Larnaca, Cyprus
popova@eu-objective.info

РЕДАКЦИЯ ЖУРНАЛА «EU-OBJECTIVE»/ «ОБЪЕКТИВ»
Надежда Попова, главный редактор, независимый журналист
Алексей Шмидт, заместитель главного редактора, редактор отдела расследований, независимый журналист
Елена Малышкина, юристконсульт, зав. отделом писем
Alexandr Simakov, администратор сайта www.eu-objective.info и электронной версии журнала, обозреватель
Franc Smidt, председатель наблюдательного совета, независимый журналист
Дмитрий Жариков, независимый журналист
Владимир Ламанов, редактор отдела новостей, независимый журналист
info@eu-objective.info

ВЕРСТКА И ДИЗАЙН – «ЛЮМОС ДИЗАЙН» (Киев, Украина)
Руководитель – **Богдан Чич**

Подписано в печать 02.08.2015
Издатель не несет ответственности за достоверность информации, опубликованной в рекламных объявлениях и материалах независимых журналистов. Журналисты руководствуются своей профессиональной этикой и действующим законодательством страны резидентности. Редакция может не разделять мнение авторов.
Издательство не предоставляет справочной информации.
Перепечатка материалов из «Объектива» в коммерческих целях разрешается только по согласованию с издательством.
Репостинг материалов в некоммерческих целях в информационных блогах не возбраняется при условии активной ссылки на источник.

ШКУРА БЕЛОГО МЕДВЕДЯ

Новая морская доктрина: возможна ли милитаризация Арктики?

Несколько дней назад президент РФ Владимир Путин утвердил новую морскую доктрину, реагирующую на расширение НАТО. Новый документ включает 46 страниц. И акценты в нем теперь сделаны сразу на две «российские» территории — на Крым и Арктику. Вновь приходится говорить об имперских амбициях г-на Путина. Известно, что Кремль до сих пор отказывается признавать присутствие российских военнослужащих и военной техники на территории Украины. Зато о военных учениях и о сооружении военных объектов в Арктике Москва не молчит. И со всей серьезностью ставит вопрос о реанимации Северного морского пути, который даст России выход как в Атлантический, так и в Тихий океан.

Надежда Попова

Надежда Попова,
главный редактор,
независимый журналист

Но вот что любопытно: ухватив Крым, Кремль лишь расставил на полуострове свои метки. Вкладываться в этот изумительный кусочек земли Москва не спешит. То же самое пока происходит и в Арктике. Слов произносится много, дела нет. Севморпуть еле дышит... Кремль только бряцает своим старым оружием.

Со школьной скамьи известно: Северный морской путь во многом определил мощное развитие Советского Союза. Это невероятно драматическая эпопея, растянувшаяся на несколько столетий. Все замечательные люди, многие из которых исчезли в ледяных морях, не преследовали никаких меркантильных целей. Знаменитый исследователь Арктики Николай Урванцев лично взял кредит в народном банке: правительство СССР отказало ему в деньгах на составление карт архипелага. Урванцев обязался отдать этот кредит шкурами белых медведей, которых ему предстояло отстрелять. То есть человек ставил задачу государственной важности, а решал ее за свой собственный счет (как известно, у г-на Путина все наоборот: он ставит узкие задачи, но решает их только за государственный счет). Урванцев был простой геолог. Но он хорошо понимал, какие дивиденды могут принести СССР месторождения полезных ископаемых. Арктика дала стране многое: у СССР появились танки, космические корабли, северные города и атомные ледоколы. И если бы в Певеке в 1940 году не открыли залежи олова, неизвестно, из чего бы ели солдаты на фронтах войны.

Сегодня и Арктика, и сам Севморпуть представляют собой унылое зрелище. Особенно пострадал легендарный Диксон. На Диксоне сегодня обитают не больше 350 человек. А где теплится жизнь? Лишь на земле Франца Иосифа... Там работает программа (отнюдь не космическая и не научная!) по очистке территории от пустых железных бочек. А этих бочек — миллиарды! Чистят — зачем? Во времена холодной войны Арктика считалась идеальным плацдармом для противостояния с Соединенными Штатами. На Чукотке квартировала стотысячная армия. И танковые бригады были готовы выдвинуться под прикрытием бомбардировщиков на Аляску. Арктику чистят. И очень ждут прибытия в Певек — в сентябре 2016 года, как обещает глава Росатома С. Кириенко, — плавучей атомной станции «Академик Ломоносов». В этой части ледяной России ощущается острая нехватка электричества. Быть может, тогда обогащение золотоносной руды, которую добывают на Чукотке, станет экономически выгодным? Сегодня золотосодержащий концентрат вывозится в КНР, и там из него добывают золото. В Певеке это слишком дорого из-за стоимости киловатта. Вопрос возникает только один: а если «Академик Ломоносов» не дойдет до Певека? Атомная баржа строится более 9 лет. И у Балтийского завода, в эллингах которого сооружается «Академик Ломоносов», есть опять серьезные проблемы с финансированием! Россия грозится соорудить для Арктики и 3 новых атомных ледокола. И опять же на «тонущем» Балтийском заводе! Напомним, что последний атомный ледокол «50 лет Победы» строили более 16 лет. И сегодня этот ледокол, в основном, возит китайских туристов в круизы к Северному полюсу...

Деньги у Москвы есть. И даже не надо отстреливать белых медведей, как это приходилось делать геологу Урванцеву, чтобы создать карты полезных ископаемых. Кремль ворочает миллиардами. Но как вкачать их в полудохлый Севморпуть? Миллиарды бюджетных рублей до таких целей — как показывает практика — в России не доходят.

В очередной раз вспоминаешь народное прозвище Владимира Путина — «Господин Обещалкин»!

«“ГАЗПРОМ” БУДЕТ ПАРАЗИТИРОВАТЬ НА НАС»

Компания, называющая себя национальным достоянием России, терпит поражение на всех экспортных фронтах

Концерн «Газпром» вновь потерял украинский газовый рынок – с начала июля Киев, не согласившийся с ультимативно объявленной Москвой ценой на топливо, сам отказался от поставок российского газа. Однако очередной всплеск конфликта между странами вряд ли сейчас можно считать основной энергетической проблемой России. Крупные экспортные проекты «Газпрома» в большинстве своем являются политически мотивированными и экономически неоправданными, а новые объявленные строительства вряд ли когда-нибудь будут завершены. Отвечать же за провалы контролируемой государством компании придется российским налогоплательщикам.

автор
Иван Трефилов

Компания «Нафтогаз Украины» с 1 июля временно отказалась от закупок российского топлива из-за несогласованности их условий на третий квартал года, при этом транзит газа в Европу по территории Украины будет продолжаться в полном объеме в соответствии с контрактными условиями. Об этом говорится в заявлении компании по итогам трехсторонних переговоров Еврокомиссии, Украины и России. Это решение было принято в связи с тем, что в конце июня истекал срок действия трехмесячного дополнительного соглашения к контракту между «Газпромом» и «Нафтогазом Украины», установившему цену на российский газ в апреле-июне в размере около 247 долларов за тысячу кубометров. Такой ценовой уровень был согласован сторонами с учетом предоставленной Россией скидки за счет таможенной пошлины – 30 процентов от расчетной стоимости газа, но не более 100 долларов за тысячу кубометров.

По оценке «Газпрома», в третьем квартале года ожидаемая стоимость российского газа без учета скидки для Украины должна составить до 290 долларов, поэтому Киев вполне мог рассчитывать на его закупку по цене около 200 долларов за тысячу кубометров. Однако Москва решила иначе: 29 июня премьер Дмитрий Медведев заявил, что с учетом падения общемировых цен на нефть, к которым привязаны цены на газ, стоимость топлива для Украины останется на прежнем уровне – 247 долларов. Российский министр энергетики Александр Новак

Встреча премьера Дмитрия Медведева с министром энергетики Александром Новаком

добавил, что нет необходимости предоставлять «Нафтогазу Украины» скидку в размере более 40 долларов на тысячу кубометров, так как такая цена будет ниже рыночной. Партнер и аналитик консалтинговой компании RusEnergy Михаил Крутихин считает требования России вполне экономически оправданными, но верит, что Украина сейчас может прожить и без российского газа:

– С российской точки зрения, я думаю, подход правильный. Скидка на цену, которая получается по контракту, была бы совершенно сумасшедшая. Это фактически полное лишение этих партий газа права обложения вывозной таможенной пошлиной. Назначенная по контракту цена уже примерно такая, какая существует сейчас на распределительных торговых площадках по всей Европе, особенно в Центральной Европе, и ее можно считать справедливой. Что касается Украины, они хотели бы цену меньшую и предпочитают поторговаться за нее.

– Но какие варианты для торговли сейчас существуют, и сможет ли Украина эти три месяца прожить без российского газа?

– Варианты торговли, конечно, существовали бы, если это были две компании – «Нафтогаз Украины» и «Газпром». Но когда вступают в дело политики, правительства, тут уже труднее сказать, кто с кем и о чем договорится. Украина третий квартал может спокойно продержаться, поскольку

Михаил Крутихин

нет отопительного сезона. Даже получая исключительно свой собственный газ и закупая его в Европе у газовых компаний-трейдеров, она может не только удовлетворить свои внутренние потребности третьего квартала, но и часть газа отправить в подземные газохранилища, чтобы обезопасить себя на пиковый сезон зимой.

– А что может быть дальше, в четвертом квартале?

– По ценам, я думаю, примерно так и останется: Украина будет платить ежемесячно некую сумму, на которую рассчитывает купить российский газ, а «Газпром» будет на эту сумму отпускать нужное количество газа. Украина точно так же себя ведет с европейскими компаниями, которые ей газ продают, и там тоже на условиях предоплаты на один месяц поступают эти партии газа, поскольку на длительный срок Украине, находящейся в тяжелом финансовом положении, никто из поставщиков не верит. Но вот если зима будет холодная, то у европейцев могут возникнуть проблемы из-за отсутствия некой подушки безопасности в украинских подземных газовых хранилищах.

– В последнее время «Газпром» удивил многих некоторыми своими заявлениями. В частности, на экономическом форуме в Петербурге вдруг возникла тема газопровода «Северный поток – 2», и даже вроде как стороны предварительно договорились о его строительстве.

Если зима будет холодная, то у европейцев могут возникнуть проблемы

На ваш взгляд, насколько реален этот проект, исходя хотя бы из нынешней загрузки уже действующего «Северного потока – 1»?

– Нет, этот проект, конечно, имеет чисто пропагандистскую направленность – для Европы, для Германии, куда он нацелен, это совершенно ненужный проект. Даже те две нитки «Северного потока», которые уже сейчас существуют, не загружены полностью, там загрузка этой трассы примерно 65 процентов в среднем. И не потому, что один из принимающих газопроводов – OPAL – не работает в полную силу, а просто потому, что там нет спроса на газ. Британия фактически отказалась участвовать в его получении по новым трубам, Франции, Бельгии, Германии действующего газопровода достаточно, они объявили, что не хотят получать новый газ. Поэтому в Петербурге на уровне компаний был подписан меморандум. Это не соглашение, не контракт, не создание совместного предприятия. Просто несколько компаний выразили согласие с идеей строительства новых труб.

Но происходит это совсем по другой причине, и газ тут вообще ни при чем. По финансовому соглашению «Газпрома» с участниками таких консорциумов (будь то «Южный поток», «Северный поток»), иностранные партнеры гарантированно получают компенсацию своих финансовых вложений в этот проект плюс очень солидную прибыль. По одной простой причине: независимо от физических объемов газа, который транспортируется, эти компании получают тарифы за емкость трубы, а не за газ. Это очень выгодно. Можно помочь «Газпрому» построить трубу и потом как бы стричь купоны с этого дела, не обращая внимания на то, есть там газ или нет газа. Вот такая история с этим расширением «Северного потока».

– А что «Газпром» получит взамен?

– А «Газпром» получит убытки, он будет платить тарифы за газ, который он не транспортирует. Но есть группа лиц в «Газпроме», которые получают значительную прибыль. В этом консорциуме (как в «Южном потоке», в «Северном потоке») есть и «Газпром» – эта компания совместная, в ней 51 процент принадлежит газпромовской «дочке», зарегистрированной в Швейцарии. И вот эта газпромовская «дочка», получающая деньги не за транспортировку газа, а практически ни за что, аккумулирует их на швейцарских счетах. А куда потом эти деньги уходят? Вероятно, какие-то группы заинтересованных лиц в «Газпроме» об этом хорошо осведомлены. Других выгодополучателей от такого проекта я не вижу.

– Перейдем к «Турецкому потоку» – проекту, который по планам «Газпрома» должен заменить несостоявшийся «Южный поток». В Петербурге на

Маршрут действующего газопровода «Северный поток»

Маршрут газопровода «Южный поток», от которого Россия отказалась

Планируемый маршрут газопровода «Турецкий поток»

форуме вдруг возникла Греция, которая предварительно договорилась с Россией о продлении «Турецкого потока» по территории своей страны. Но, насколько я знаю, даже с Турцией по этому газопроводу еще окончательно не договорились...

– Ну да. Как я уже говорил, большая часть документов, которые подписывают на таких парадных форумах, как в Санкт-Петербурге, – это меморандумы о взаимопонимании или какие-то рамочные соглашения, или соглашения об основных условиях, которые никого ни к чему не обязывают, но зато широко преподносятся в рекламных целях. С Грецией, действительно, подписан такой меморандум, но для того, чтобы газ достиг Греции, нужно, чтобы он прошел через турецкую территорию. А там сейчас состояние дел таково, что турки только-только выдали разрешение на инженерные исследования по последнему участку трассы, нет никакого разрешения на выход на берег, поскольку «Газпром» об этом до сих пор даже не попросил.

И главное, нет никакого представления о том, кто этим турецким участком будет командовать, кому он будет принадлежать и кто будет хозяином будущего газового распределительного хаба на турецкой территории. И турок очень беспокоит намерение «Газпрома» построить распределительный хаб в Греции. Они говорят: «А мы тут какую роль будем играть? Нам неинтересно пропускать чей-то газ через свою территорию, чтобы греки у себя вдруг открыли статус газораспределителя для всего Евросоюза».

То есть здесь огромное количество нерешенных вопросов. «Газпром» сейчас теряет колоссальные деньги, поскольку на приколе в бухте Бургаса в Болгарии стоит арендованное у итальянцев судно-трубоукладчик Saipem 7000, вспомогательное судно, и каждый день идут огромные средства за аренду этих судов. Сейчас никто никакие трубы пока не прокладывает, а в «Газпроме» только надувают щеки и заявляют, что скоро Европа все получит, мы тут с турками договоримся, с греками договоримся, а европейцы обязательно построят свои трубы к этим греческим или турецким распределительным хабам, которые еще не существуют. То есть пар уходит в свисток.

– Прошло уже достаточно много времени со дня переориентации «Газпрома» с «Южного потока» на «Турецкий поток», но европейцы, похоже, так и не высказали никакого желания или даже заинтересованности в строительстве своих трубопроводов от хаба в Греции или в Турции. У вас есть понимание европейских настроений?

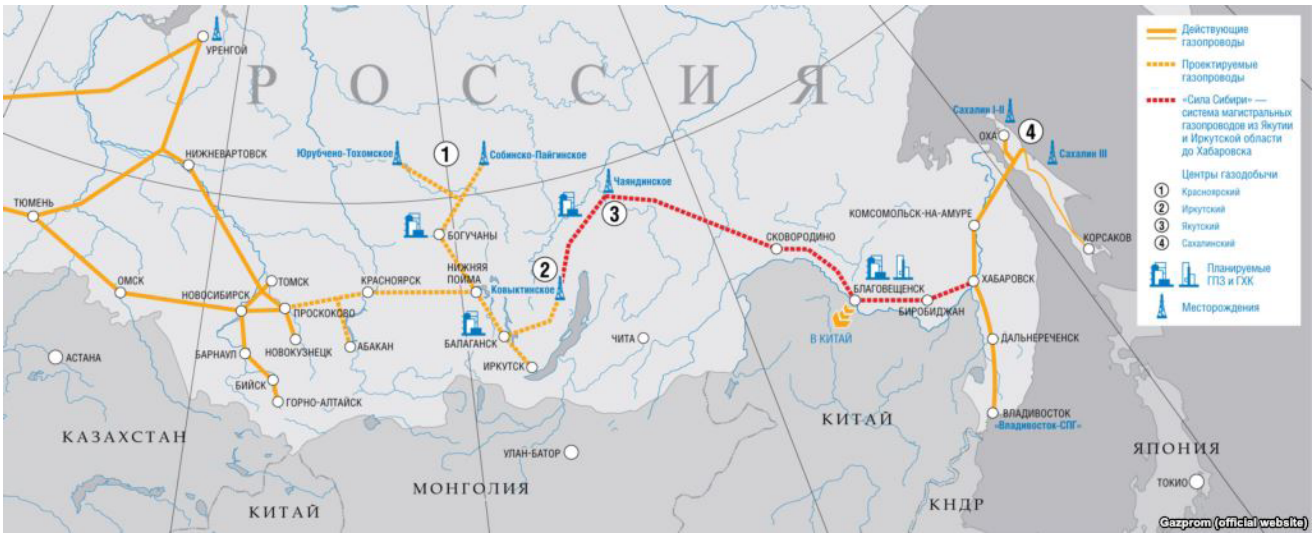
– Конечно, в этом плане никто не шевелится, поскольку в Европе сокращается потребление газа, и в первую очередь – за счет получения газа из России. А такое поведение «Газпрома» настраивает европейцев на единственный лад: как можно скорее постараться избавиться от его зависимости. То есть, во-первых, понастроить себе новых терминалов по приему сжиженного газа, хотя и уже существующих достаточно. Но главное – построить трубы-интерконнекторы между газовыми системами всех государств Евросоюза, чтобы можно было перебрасывать газ с запада на восток, если «Газпром» вдруг опять закапризничает и не захочет прокачивать газ по какому-то маршруту, как уже несколько раз было. Вот тогда уже можно спокойно договариваться с «Газпромом» – если его газ будет дешевле, то европейцы будут его покупать, имея за спиной подушку безопасности в виде альтернативных источников газа. Европейцы настроены на такую политику.

– В связи с этим еще раз вернемся к Украине. На ваш взгляд, могло ли осознание Москвой такой европейской газовой политики стать причиной резкого изменения российской позиции по транзиту газа через украинскую территорию? Ведь сначала «Газпром» заявлял, что после 2019 года, то есть после окончания действующего контракта, весь газ в Европу пойдет только в обход Украины, однако не далее как на прошлой неделе Владимир Путин вновь заговорил о возможности такого транзита...

– Это радикальнейший поворот. В декабре прошлого года Владимир Путин внезапно объявил, что меняется стратегия «Газпрома» в Европе, и «Газпром» не настаивает на том, чтобы быть монопольным оператором труб на европейской территории – мол, подведет к границе газ и ладно, пусть европейцы сами там

Путин, вероятно, без особой радости был вынужден признать, что без Украины деваться некуда

Маршрут газопровода «Сила Сибири-1»



распоряжаются этим газом. Это радикальный был пересмотр. А сейчас вдруг опровергаются заявления газпромовского руководства в лице Алексея Миллера, и Путин вдруг говорит: нет, после 2019 года нам все равно придется газ качать через Украину. Это пример личностного подхода к стратегическим вопросам энергетики.

Когда Путину давали из «Газпрома» оптимистически доклады о том, что скороскоро мы Украину обойдем, что Украина нам будет не нужна, он радостно делал такие заявления. А когда трезвые головы (говорят, это был советник Путина Андрей Белоусов) ему вдруг объяснили, что без Украины никак не обойтись, что

Проект очень смешной. Он приходит на китайскую границу в том месте, где никакого спроса на много тысяч километров у Китая нет

«Северный поток» и «Турецкий поток» – это мифические планы газпромовского руководства, Путин, вероятно, без особой радости был вынужден признать, что без Украины деваться некуда.

– У России есть еще один, уже ставший привычным аргумент: мол, если Европа не будет покупать ее газ, то она продаст его на восток, в тот же Китай. Насколько велики успехи у России в последнее время на этом направлении? Восточный маршрут «Силу Сибири» начали строить, только планируемый западный маршрут «Алтай» вдруг переименовали в «Силу Сибири – 2», но есть ли там что-то большее?

– Там немножко смешно. Китайцам, конечно, этот газ нужен только на тех условиях, что он будет дешевле, чем газ из других источников. А это означает, что китайцы будут покупать газ из Якутии и Восточной Сибири по газопроводу «Сила Сибири» по цене ниже себестоимости, то есть по цене ниже, вероятно, 260–270 долларов за тысячу кубометров. А это значит, что Россия будет терять огромные деньги, не считая инвестиционных затрат на строительство колоссальных трубопроводных систем, на освоение месторождений, и плюс на строительство газоперерабатывающего завода в Амурской области, который этот газ будет доводить до кондиции.

Китайцам (хоть они и начали строить свою веточку) понятно, что огромных объемов газа оттуда ждать не прихо-

дится. Пообещали 38 миллиардов кубометров по «Силе Сибири», но якутские месторождения больше 25 миллиардов даже на пике дать не способны – значит, надо подключать Ковыктинское месторождение в Иркутской области, осваивать его, еще 800 километров трубы строить. То есть, дай бог, китайцы получат свои 30–38 миллиардов кубометров в год с этого маршрута где-нибудь после 2030 года, а то и позже. Это проект далекого будущего, и совсем неизвестно, какая там будет цена на газ, тем более что она привязана к цене дешевеющей нефти. Это невыгодный для России проект.

Газопровод «Алтай» – это вообще проект очень смешной. Он приходит на китайскую границу в том месте, где никакого спроса на много тысяч километров у Китая нет. И китайцы серьезно, а, может быть, и в шутку предложили: хорошо, мы не будем финансировать ваши трубопроводные проекты, но мы построим трубу – еще 3 тысячи километров от границы до промышленных районов вокруг Шанхая, но вы тогда профинансируйте этот новый газопровод. Вот такая пока договоренность.

– То есть получается, что Россия сейчас всем фактически навязывает свой газ, пытается ставить при этом какие-то условия, но в итоге все плохо... И что с «Газпромом» может случиться в дальнейшем при таком раскладе?

– Когда мы видим, что Путин держит абсолютно некомпетентного и неумелого руководителя на «Газпроме», терпя его колоссальные, ни с чем не сравнимые оклады и заработки, я думаю, что и дальше все это будет продолжаться. И «Газпром» будет паразитировать на нас, на налогоплательщиках, и на федеральном бюджете, как паразитировал до сих пор.

– Но кто-то ведь все равно будет получать прибыль...

– Ну, естественно – это я уже показал на примере. Там существует определенная группа людей, которые даже с невыгодных контрактов и невыгодных проектов получают серьезную прибыль. Сейчас для «Турецкого потока» на территории России строится так называемый «Южный коридор», оценочная стоимость которого – 24 миллиарда долларов. Разумеется, господа Ротенберг и Тимченко (компании «Стройгазмонтаж» и «Стройтрансгаз» бизнесменов Аркадия Ротенберга и Геннадия Тимченко. – ред.), которые этим занимаются, в накладе не останутся – им все равно, будет там газ или не будет. Они проложат эти трубы и получат эти деньги.

НА РОССИЮ НАСТУПАЕТ БЕДНОСТЬ

Кризис в России привел к резкому росту бедности, весной почти 23 млн человек имели доходы ниже прожиточного минимума. Пока население верит правительству, утверждающему, что кризис долго не продлится. Но уже осенью ситуация в социальной сфере может ухудшиться, предупреждает директор Института социального анализа и прогнозирования РАНХиГС Татьяна Малева.

автор
Петр Орехин

– Недавно вице-премьер Ольга Голодец сообщила о резком росте числа бедных в стране. Это было прогнозируемо?

– При снижении реальных располагаемых доходов населения на 5% и реальной зарплаты на 10% рост бедности был неизбежен, и это не должно вызывать вопросов и удивления. Люди вынуждены перестраивать структуру своего потребления и отказываться от многих прежних расходов.

Но это ситуация на середину года, и это еще не все.

Я думаю, что к сентябрю, после окончания радужного летнего периода, когда люди вернутся из отпусков и надо будет на какие-то деньги отправлять детей в школу (а это большие разовые расходы для любого домохозяйства), снижение доходов почувствуется еще сильнее. Я опасаюсь социальных последствий приближающейся осени.

– Но пока никакой негативной реакции общество не проявляет.

– Ситуация действительно противоречива. Объективно идет ухудшение социально-экономического положения населения. Субъективно население пока проявляет долготерпение и оптимизм. Посмотрим, как долго такой настрой продержится. Возможно, это связано с тем, что политическая риторика властей до последнего дня заключалась в том, что кризис носит временный характер и продлится один-два года. Но точек роста пока нет, поэтому неясно, с чего это вдруг страна начнет выходить из кризиса? Из-за того, что долго терпели? Так не бывает. Кстати, такие настроения царили в начале и в середине 90-х: тогда тоже ждали, что кризис вот-вот кончится и начнется экономический рост как естественная награда за долготерпение. А он никак не начинался, поскольку соответствующих экономических условий не было.

– Если не будет новых внешних шоков – новых санкций или дальнейшего падения цен на нефть, – будет ли дальше ухудшаться ситуация в социальной сфере?

– Скорее всего, будет. Во-первых, пока еще мы не справились с инфляцией. Во-вторых, на предприятиях были отложенные увольнения, которые не осуществлялись в расчете на то, что кризис к осени закончится. Но поскольку это вряд ли произойдет, то, думаю, осенью будет всплеск проблем. Социальные процессы в принципе инерционны. Они реагируют на экономические изменения с задержкой (например, валютный курс обрушился в ноябре-декабре прошлого года,

а доходы начали снижаться только в январе 2015 года).

Остановить их в один момент нельзя. Даже если цены нефть вдруг вернулись бы к докризисному уровню и отменились бы санкции, социальные показатели еще несколько месяцев ухудшались бы.

– 22 млн бедных – довольно пугающая цифра. Насколько корректна используемая правительством оценка уровня бедности по прожиточному минимуму?

– Бедность нельзя измерять одним показателем. Существует полтора десятка методов измерения бедности и неравенства. Бедность – это состояние далеко не только денежное. Например, семья, в которой кончилась зарплата, но у которой остались значительные сбережения, бедной не будет. А наша статистика покажет ее как бедную. Если говорить про представителей среднего класса, то у них, как правило, есть сбережения, машина, квартира, дача. Они бедные? Нет. До бедности тут далеко.

– Можно ли сделать более точную оценку численности бедных?

– Можно, но не в оперативном режиме. По нашим исследованиям, положение среднего класса на протяжении пятнадцати лет зависит не только от текущих доходов. У представителей среднего класса есть альтернативные материальные активы – движимое и недвижимое имущество.

Среднего класса, по нашим оценкам, в России примерно 20%. Это группа, которая устойчиво стоит на ногах, она пережила и кризис 1998 года, и кризис 2009 года. Бедных у нас примерно 9–11%.

Если кризис затянется, то эта доля может увеличиться до 15%. Это значительная цифра, она означает, что каждая шестая семья будет бедной – это много.

– Поможет ли снизить остроту проблемы бедности попытка правительства внедрить принцип адресной социальной поддержки?

– Об адресности говорят, сколько я себя помню. Но реальных шагов в этом направлении сделано прискорбно мало. Кризис, конечно, может подтолкнуть к изменениям, которые невозможны на эволюционном этапе. Но я не слишком на это надеюсь. В начале 2015 года некоторые регионы начали декларировать переход на адресность. Что такое адресность? Это предоставление социальной помощи в соответствии с критериями нуждаемости. Но, как показал наш анализ, на самом деле никто не применял этого принципа.

В реальности произошло простое сокращение объемов выплат, или отказ от индексации, или неполная индексация, или механическое сужение списка получателей, например, ветеранам войны продолжать платить, а ветеранам труда нет. Но это никакая не адресность. Адресный характер – это когда вы проверяете домохозяйство (не индивидуума) на предмет того, может ли домохозяйство само справиться с той или иной социальной или экономической проблемой. Если нет, то ему должна быть оказана помощь со стороны государства. Минтруд пытается сейчас внедрить критерии нуждаемости при предоставлении отдельных видов соцпомощи, но у меня пока не очень высокие основания считать, что попытка будет успешной.

– На чем основан ваш скептицизм?

каждая шестая российская семья не сможет свести концы с концами

– Проблемой надо было начинать заниматься значительно раньше.

В пожарном режиме ничего не получится. Нужны методики, нужны обученные специалисты, нужны социальные инспекторы, которые этими методиками владеют.
Это не только справки с работы требовать (в нашей стране справки могут быть любые, в любом количестве, любого качества и с любой печатью). Надо получить достоверную информацию об истинном положении дел в домохозяйстве. На первых этапах адресность может государству дорого стоить, а оно, наоборот, сейчас стремится экономить. Но в конечном итоге отсутствие адресности государству будет стоить дороже, чем сиюминутная экономия.

Не стоит также забывать, что вообще ни одна из систем (образования, здравоохранения и пр.) сама по себе реформироваться не любит. Всегда нужен внешний толчок и внешние критерии.

– На ваш взгляд, социальная помощь должна быть материальной (денежной) или это должны быть какие-то социальные услуги?

– К разным группам населения должны применяться разные подходы.

Например, наши исследования, которые, кстати, неоднократно были представлены и в правительство, и в администрацию президента, говорят о том, что сегодня у пенсионеров проблема не в деньгах (пенсия – один из немногих видов доходов, который индексируется).

Но чем старше пенсионер, тем выше у него пенсия, но тем менее он счастлив, потому что у него все меньше потребность в деньгах и все больше в социальных услугах. Иногда они просто складывают деньги на полочку, потому что им деньги не нужны, а нужны услуги – медицина, лекарства, уход. А вот семьям с детьми, которые, кстати, в России являются самой бедной социальной группой, социальная политика предлагает услуги – строят школы, детские сады и пр., но проблема в том, что во многих семьях с детьми нет живых денег. Сейчас наступит осень, и у них вновь будет проблема купить школьную форму, учебники и пр. В отношении этой группы отдавать приоритет нужно денежным пособиям.

– Если правительство все же пойдет по пути экономии на социальных выплатах и не начнет полноценный переход к адресной системе соцподдержки, то чем это может обернуться в будущем?

– Сейчас у государства задача – сократить бюджетный дефицит, и Минфин предлагает сделать это за счет социальной сферы.

Но нельзя экономить на борьбе с бедностью. Люди попадают в ловушку бедности, это состояние, когда в бедной семье и последующие поколения тоже остаются бедными.

Если дети растут в бедной семье, значит, они будут плохо образованы, получат плохое место на рынке труда или, того хуже, станут безработными, у них не будет доступа к качественной медицине и так далее по кругу. Поэтому мудрая политика отнюдь не в том, чтобы сокращать расходы на эту проблему. Наоборот, нужно искать ресурсы, чтобы помогать людям вырваться из этой ловушки, потому что расхлебывать последствия будет многократно дороже.

СТЕКЛЯННЫЕ БУСЫ

Летняя жара разморила, но политическое межсезонье в Украине тоже ожидается весьма жарким. Осенью страна вступает в местные выборы, с учетом обещаний децентрализации власти схватка за местные советы будет не шуточной. Избиратели разочарованы и президентом, и депутатами парламента, поэтому высока опасность политического реванша Антимайдана. Избиратели все же умнее политологов, и спрос на политическую элиту – ту, что на протяжении 20 с лишним лет уютно себя чувствовала в коридорах власти, – будет незначительным.

автор
Павел Карназыцкий

Возможно, не ставя такой задачи, постмайданная власть дискредитировала институты прошлого государства. Когда власть хочет поиграть в очередную «карусельку», она не учитывает то обстоятельство, что избиратели стали другими. Наивность утрачена с первыми потерями в зоне боевых действий.

Противоречия бизнес-интересов олигархов разводят правящую коалицию на два непримиримых лагеря. Один связан со старой номенклатурной гвардией и президентским пулом власти, за второй частью элиты маячит тень группы компаний «Приват». Этот бизнес рожден в лихие 1990-е, когда к слабым не знали жалости. Соответственно, и сегодня их методы борьбы с оппонентами обещают быть жесткими. Наверное, это объясняет, почему «президентские» начали с дискредитации добровольческих батальонов и чистки вертикали власти от ставленников опального экс-губернатора Коломойского. В условиях войны всякие боевые братства на избирательных участках значат больше админресурса, а потому к старту основной схватки противники постараются выбить друг у друга остающиеся козыри.

Но вряд ли этим удастся воспользоваться тем, кто надеется, сыграв на противоречиях в рядах новой власти, обрести почву для политического реванша. Их риторика осталась в зоне «вражеской пропаганды». Шансов на реванш у какой-либо части старой политической элиты нет, ответственность за экономические трудности, которые испытывают граждане в последний год, распространяется на весь период так называемого независимого правления. К тому же неудачный выход на сцену бывшего президента Украины с интервью про страусов лишний раз подтверждает, сколь «страшно далеки они от народа», продолжая жить в параллельной реальности.

Сейчас высокий спрос у избирателей на новые политические проекты, но, как уже показали парламентские выборы, ими могут оказаться не самые миролюбивые силы. Или кем-то профинансированные лодки для политических утопленников. Украина в прежние годы обладала всеми признаками декларативного суверенитета: выборы, герб, армия, – но реального суверенитета государство не стремилось получить ни в политической, ни в экономической сфере. Олигархи «выросли» за счет перепродажи российских углеводородов на мировых рынках, поскольку внутри страны имели возможность покупать топливо по цене значительно ниже рыночной. Поэтому два с лишним десятилетия в экономике ничего не делалось для того, чтобы покончить с сырьевой зависимостью от импортных энергоресурсов. Пока был дешевый газ, бизнесмены не тратились ни на модернизацию производства, ни на поиск альтернативных источников энергии. Скидка цены на газ определяла политический вектор, а требование «Газпрома» платить по мировым ценам воспринималось как ущемление интересов украинских финансово-промышленных групп.

Когда закрылась «российская лавочка», украинские олигархи воспылали любовью к валютным заимствованиям, перекладывая кредиты под госгарантии, в итоге страна получила тотальную зависимость от мировых банков. В итоге Киев оказался в весьма неприятной ситуации: энергетическая зависимость требовала одних заявлений, а финансовая стабильность – противоположного политического курса. Многовекторность, декларируемая Леонидом Кучмой, сменилась водоворотом быстрых решений, который утянул на дно Виктора Януковича.

Вся страна после Майдана оказалась на дне воронки от резкой смены политического вектора, за которым не успевало население. Вопрос сохранения единого государства сегодня мало зависит от политического решения в каком бы то ни было формате переговоров. Бумага готова вытерпеть все, но восстановление экономики зависит от того, сколь активно общество поддержит политическую силу, имеющую программу реальных реформ, которая основана на подлинном суверенитете украинского государства во всех сферах. Кредитная зависимость ничуть не приятнее энергетической, она вынуждает государство поступать в интересах третьих лиц в ущерб собственному народу. Лишь устранение влияния госаппарата на предпринимательство создаст благоприятный инвестиционный климат.

У украинского народа есть потенциал для быстрого развития, но не в рамках существующей модели глобализации мировой экономики. Транснациональным корпорациям нужны рынок дешевой рабочей силы и низкая стоимость ресурсов. Ни о каком развитии науки или новых технологиях инвесторы не станут заботиться, потому что им это невыгодно. Чем большая доля добавочной стоимости в их продукте будет создаваться продавцом (транснациональной корпорацией), тем больше прибыли они извлекут. Чем беднее страна, тем больше собственных ресурсов она положит в обмен на стеклянные бусы.

НАРОД БЕЗУМСТВУЕТ

В истории с чуркинским вето на предложение учредить международный трибунал для наказания виновных в уничтожении малайзийского «Боинга» мне интересен не Чуркин. И не Путин даже. С Путиным и Чуркиным все, в общем, понятно. Они прекрасно понимают, какой ловушкой может в будущем обернуться этот самый международный трибунал, и пытаются избежать ответственности. Их действия логичны и предсказуемы.

автор
Виталий Портников

Мне интересны россияне. Россияне, которые в большинстве своем, согласно исследованию «Левада-центра», хотят проведения международного трибунала, потому что уверены, что на нем накажут Украину и Америку. И то, что Украина с Америкой выступают за проведение трибунала, а ни в чем не виновная Россия против, их совершенно не смущает - так они уверены в неотвратимости правосудия. И вот эта уверенность пугает меня по-настоящему.

Я вырос в стране лжецов. Со школьных лет я понял, что даже не для успеха в обществе, а для самой обыкновенной безопасности говорить нужно одно, делать другое, а думать третье. Так вели себя практически все советские люди - за очень редкими исключениями из числа каких-нибудь пламенных коммунистов старшего поколения, но и эти пожилые люди, как правило, никаких твердых взглядов не имели и привычно «колебались» вместе с линией партии. Я не удивлялся тому, что мои родственники - как и все вокруг - слушают западные радиостанции, но делятся информацией только в тесном кругу, потому что на людях - из воспитанного годами страха перед Лубянкой - было принято избегать разговоров о политике или отделываться дежурными фразами.

Когда я стал заниматься журналистикой, я увидел, что в журналистской среде царят те же нравы. В студенческие годы я стажировался в «Правде». Оказалось, что в главной газете страны нет ни одного правоверного коммуниста. Люди, с которыми я там познакомился, были, как и в любом коллективе, очень разными - и с точки зрения профессионализма, и с точки зрения порядочности. Но главное, что их объединяло, - неверие в официальную информацию. Ту самую, которую печатала «Правда».

В Советском Союзе никто не верил ни во что - сверху донизу. Даром что не было никакого интернета. Даром что от нас скрывали информацию о катастрофах и преступлениях собственной власти. Даром что к правде приходилось прорываться сквозь глушилки. Мы все равно знали, что нас обманывают. Что такая власть просто не может говорить правду. Мы знали это всегда. Знали до такой степени, что не верили власти даже в те редкие моменты, когда власть переставала лгать.

Да, и все мы хорошо знали, что южнокорейский самолет - это мы. Одни из нас могли это одобрять. Другие - стыдиться и негодовать. Но понимание, что это мы, было всеобщим. Новая общность людей - советский народ - была объединена не общими ценностями, а общей ложью. Именно поэтому в те тупые серые годы я был уверен, что нужно либо из такой страны бежать - либо ее разрушить. Потому что нельзя, нестерпимо жить по лжи. Ну, в общем, это не я сказал. Но я был с этим согласен.

Но этот опрос! Эти два процента, понимающие, что это Россия сбила «Боинг». Ну хорошо, не Россия. «Ополченцы». Но тоже три процента. А вот все остальные, верующие в вину Украины и даже - задумайтесь только - Америки! Америки в зоне, где распоряжалась «ДНР». А ведь это 17 процентов опрошенных! 17 процентов людей, находящихся на грани самого настоящего психического помешательства. Потому что если украинскую вину еще можно объяснить себе хоть какой-то пропагандистской логикой - вон сколько версий было наворочено! - то американская объясняется только безумием отвечающего.

Мне скажут, что россияне просто врут социологам. Боятся. Я ведь сам говорю о страхе перед КГБ - тогда почему отказываю людям в праве бояться ФСБ? Какая разница? Что изменилось?

А вот что. Я допускаю, что люди могут лгать социологам. Но тогда они лгали бы в гармонии с официальной линией. Власть четко и недвусмысленно сказала, что трибунал - это заговор против России. Сказал Чуркин. Сказал Лавров. Путин два раза - два! - разговаривал с премьер-министром Нидерландов и убеждал его отказаться от трибунала. Путину, между прочим, доверяют 86 процентов россиян. Это почти в два раза больше, чем верящих в украинскую причастность к гибели «Боинга». И что? Дело не в том, что Путин не убедил голландца. Дело в том, что он не убедил россиян.

Если бы россияне лгали социологам, ровно такое же число, которое признает украинскую вину, высказалось бы против трибунала. Нелогично? А российское вето - логично? А почему нелогично? Если трибунал - судилище? Попытка опорочить нацлидера и героев Донбасса? Как можно такое поддерживать? Оказывается - можно. Можно, если только ты на самом деле - подчеркиваю, на самом деле - веришь в то, чего нет. В вину Украины и Америки.

И тогда ты действительно хочешь проведения международного трибунала, чтобы он осудил виновных - потому что уверен, что другого вердикта кроме осуждения «хохлов» и «пиндосов» быть не может. На трибунал приедут Миша Леонтьев и Дима Киселев и представят нужные доказательства.

В прямом эфире. Но тогда ты уже не циник и не лжец. Ты идиот. И это намного опаснее. Потому что это совершенно другая общность людей, чем советский народ. И совсем другая страна. Не страна лжецов. Страна дураков. Такое не разрушишь.

Мы, советский народ, точно знали, что это не мы идиоты. А идиоты те, кто нами управляет. Кому-то это даже нравилось. Кто-то старался этого не замечать. А кто-то пытался с этим бороться. Но понимание идиотизма власть имущих было важным объединяющим и сдерживающим фактором. Именно поэтому, когда 24 августа 1991 года запретили КПСС, не было ни одного - давайте повторим - ни одного - человека, который вышел бы защитить родную партию. Даже товарищ Зюганов не совершил самосожжения на Красной площади и до сих пор ходит упитанный. Именно поэтому, когда в ночь с 25 на 26 декабря 1991 года над Кремлем спускали флаг Советского Союза, не было ни одного - давайте еще раз скажем - ни одного - человека, который вышел бы защитить свою любимую Родину. Даже товарищ Путин не пришел на Красную площадь, чтобы рассказать соотечественникам о крупнейшей геополитической катастрофе XX века, - какая незадача!

А что сейчас? Если большинство россиян так уверено, что живет в царстве непогрешимости, что в своей жажде справедливого возмездия «хунте» не замечает даже собственного нацлидера с его истеричными телефонными предупреждениями, - то как это большинство отреагирует, когда царство непогрешимости свалится ему на голову? А ведь свалится же, как не свалиться при такой-то логике! Тут и рушить ничего не надо, оно само.

Будут уверять, что «мы люди маленькие» и «ничего не знали», «этовсепутин»? Будут рассказывать украинским родственникам, что «всезналивсепонималинобоялись», «наспрослушивали», «сосединастучат»? Или - что намного реальнее при таких результатах социологии - прикипят к своей «правде» навсегда и будут рассказывать детям, вернувшимся из школы, что на самом деле все было совершенно иначе. Путин был великий. «Боинг» сбили «укры». Крым наш. И Донбасс наш. И Финляндия.

А что все рухнуло к чертовой бабушке и приходится жить на кредиты МВФ, продуктовые карточки и «гуманитарку» - так это все масоны и пиндосы, которые хотят весь мир захватить. И пока что у них все получается. Но Россия обязательно встанет с колен, сынок. И накостыляет всем этим отправителям помощи по самое не могу.

Главное - верить.

Источник: http://image.zn.ua/media/images/original/Apr2015/112671.jpg

ИЗРАИЛЬТЯНЕ ПОЛУЧИЛИ ПРЕСТИЖНУЮ ПРЕМИЮ В США

13 июля 2015 года в Национальной Академии Наук США прошла церемония награждения победителей2015 Presidential Green Chemistry Challenge Award.

«Далеко простирает химия руки свои», - писал Дмитрий Иванович Менделеев. Возможно, открыватель Периодической системы элементов и сам не предполагал, как далеко. Ведь человечество в рамках ЮНЕСКО уже начинает работать по программе «Зеленая химия для жизни». Научное направление под названием «Зеленая Химия» возникло в 90-х годах XX века и стало приоритетным направлением развития химии и экономики всего мира. Впервые этот термин ввел Д-р. Пол Анастас из Йельского университета в 1991 г.

«Зеленая» химия – это не раздел химии, а новый способ мышления в химии. Многие ошибочно считают , что «зеленая» химия и экология – это одно и то же. Напротив, конечная цель «зеленой» химии – поиск безопасных с точки зрения химии и экологии способов деятельности общества во всех аспектах, начиная от процессов производства и использования энергоресурсов и до выполнения ежедневной домашней работы.

«Зеленая» химия развивается в следующих направлениях:
· новые принципы синтеза,
· использование возобновляемых источников сырья, реагентов, материалов,
· замена традиционных органических растворителей.

Новые схемы химических реакций и процессов , которые разрабатываются во многих лабораториях мира ,должны обеспечить экологическую безопасность общества, снижение ущерба окружающей среде и искоренение бедности. Планомерное следование принципам «зеленой» химии позволяет снижать затраты на производство. Предполагается, что в будущем вся химия станет «зеленой».

В мире присуждаются награды и премии за заслуги в области развития « зеленой» химии, что, несомненно, свидетельствует о внимании к этой проблеме. В частности, премию президента США Presidential Green Chemistry Challenge Award присуждают двадцатый год подряд за инновационные решения, учитывающие интересы окружающей среды, причем независимо от того, президент какой партии находится у власти. Статус премии предусматривает выдающиеся заслуги отдельных специалистов и организаций в области исследования, развития и внедрения наиболее перспективных направлений технологии «зеленой» химии.

В этом году американская компания Nanotech Industries, Inc. и израильская компания Polymate Ltd. получили престижную 2015 Presidential Green Chemistry Challenge Award за разработку и освоение производства неизоцианатных полиуретанов и гибридных материалов на их основе. В сообщении о получении премии говорится: « As a recipient of this prestigious award, you are distinguished at the national level as in innovator in green chemistry».

Израильская компания Polymate Ltd. создана более 15 лет тому назад высоко профессиональными специалистами в области полимерных композиционных материалов, выходцами из стран СНГ. Представленная к награде работа выполнена под руководством Директора по науке и развитию проф. О. Фиговского, академика Европейской Академии Наук и двух Россиских академий - РААСН и РЕА, автора более 500 изобретений и более 20 научных монографий в области Materials & Chemical Engineering.

Впервые создана промышленная технология получения покрытий, монолитных полов и вспененных полиуретанов, не содержащих токсичные и канцерогенные изоцианаты, на всех стадиях технологического процесса.

Как известно , изоцианаты ,которые входят в состав ряда промышленных материалов под названием полиуретанов, отличаются высоким уровнем токсичности , вызывают острое раздражение слизистых оболочек дыхательных путей и глаз. При нагревании они распадаются, выделяя токсичные пары окиси азота. С изоцианатами связана самая большая авария за всю историю мировой химической промышленности, которую называют «химический Чернобыль». Она случилась на заводе Union Carbide в г. Бхопал (Индия). Вследствие вырвавшегося из-под контроля ядовитого облака изоцианата погибло 2000 и пострадало более 200 тыс. человек.

Разработанные компанией неизоцианатные гибридные полиуретановые материалы помимо своей безопасности для окружающей среды обладают высокими эксплуатационными характеристиками и широко используются при изготовлении монолитных покрытий полов, антикоррозионных покрытий, получения искусственной кожи и т.д. Новые перспективы открываются у гидроксиуретановых компаундов, получаемых из возобновляемого сырья - растительных масел. Особый интерес представляют работы компании в области создания жестких и эластичных вспененных неизоцианатных полиуретанов и технологии их получения.

Такие материалы находят применение в строительстве , в частности, для получения гидроизоляционных и теплозащитных покрытий.

Новым направлением деятельности компании является создание экологически дружественных наноструктурированных полимерных композиции с высокой тепло- и светостойкостью, пожаробезопасных, обладающих способностью к самоочищению и высоким сопротивлением воздействию агрессивных сред . Такие материалы позволят существенно расширить область их применения.

Д-р Дмитрий Бейлин, ответственный редактор журнала Scientific Israel - Technological Advantages.

Слева направо: Дарин Неллис (Darin Nellis), директор по маркетингу компании, Джим Джонс (Jim Jones), представитель Агентства по охране окружающей среды, США; д-р Дмитрий Бейлин (Dmitry Beilin), зав. лаб. компании, проф. Олег Фиговский (Oleg Figovsky), директор компании по науке и развитию; Президент компании Джозеф Криштул (Joseph Kristul); Александр Корот (Alexander Korot), директор компании, на вручении награды в Вашингтоне

Слева направо: Джим Джонс (Jim Jones), представитель Агентства по охране окружающей среды, США; проф. Олег Фиговскийи (Oleg Figovsky), директор компании по науке и развитию; Президент компании Джозеф Криштул (Joseph Kristul) на вручении награды в Вашингтоне

ПУТИН ДОЛЖЕН САМ ДОВЕСТИ РОССИЮ ДО РУЧКИ, — БЛОГЕР СВИРИД ОПАНАСОВИЧ

Создатель Facebook-персонажа деда Свирида объяснил, что делать с жителями Донбасса, как повлиять на украинских политиков и почему России придётся провести политику «раззомбирования», «разватизации» и «расколораживания»

автор
Алексей Батурин

Свирид Опанасович, хоть и дед, родился не так давно: 21 июня прошлого года. Место рождения — Facebook. Его создатель признаётся, что год назад ему надоело наблюдать за непрекращающимися приступами паники, в основном беспричинной. «Панику нужно было срочно гасить, и я не придумал ничего лучше, чем создать фольклорного Свирида Опанасовича, вооружить его боевым суржиком — таинственно мерцающим ломом и пойти с ним в бой, отрезвляя наиболее рьяных паникёров и истеричек ядрёным словом сельского аналитика», — поясняет он.

Своим идейным вдохновителем и промоутером дед Свирид называет суржикоязычного кота Мурзіка Васильовича, который очаровал тысячи подписчиков ежевечерними остроумными обзорами новостей. После первых постов кот, тогда уже звезда Facebook, заметил Свирида Опанасовича и задал лишь один вопрос в личку: «Писати будеш?» Дед Свирид пообещал, и через час увидел около тысячи запросов на добавление в друзья: кот рекомендовал его своей публике, обеспечив быстрый старт. Вместе с котом и ещё одним сетевым персонажем Татусей Бо создал «Рєпку клуб», там дублируются все посты на случай атаки ботов. «Аккаунты учёного кота, Деда Свирида и Татуси Бо не раз банились, в общем, мы троица израненных в боях украинских фейсбук-коммандос», — говорит дед.

На вопрос, не является ли Свирид Опанасович родственником знаменитому сказочнику деду Панасу, отвечает отрицательно: «Дед Свирид — боевой старикан, который не сказки рассказывает, а излагает свой взгляд на реально происходящие события, пусть даже в манере сельского деда. Разница между ними такая: Панас — это дед для мирной жизни и счастливого детства, а дед Свирид — для боевых условий военного времени». Имя персонажа его создатель позаимствовал из известной пьесы Леся Подервянского, хотя утверждает, что генезис образа намного глубже: своими корнями он восходит к деду Свириду из рассказа «Зенітка», который Остап Вишня написал в 1943 году. «Во всяком случае, мне хотелось бы верить в некую преемственность этих украинских Свиридов, периодически возникающих в сложное для нашего народа время», — признаётся он.

Создатель деда Свирида о себе говорит неохотно. Обычный человек, лицо которого, даже если его не скрывать, никого не заинтересует. О возрасте предпочитает умалчивать, чтобы не разрушать созданный читателем образ Свирида Опанасовича. Признаётся лишь, что имеет пару дипломов, видел несколько войн, ведёт здоровый образ жизни, любит бег.

У деда есть бабушка, но он уверен, что ни у кого язык не повернётся её так назвать. «Она самая красивая, самая мудрая и самая гениальная из муз, которых знало человечество, благодаря которой я много лет чувствую себя самым счастливым мужчиной в мире», — утверждает дед.

Петлюра бы обзавидовался

Почему вы выбрали «боевой суржик» для своих заметок?

— Первая причина — в экстремальных ситуациях человек и высказывается экстремально. Для Свирида это естественная манера выражать свои мысли, поскольку даже у Остапа Вишни его дед говорит народным суржиком. И уж подавно так говорит Свирид Опанасович Леся Подервянского. Фейсбучный же дед Свирид действует в условиях военного времени, потому и суржик у него боевой.

«Боевой суржик», а я горжусь авторством этого термина, — это не отдельный язык, не филологическое извращение и уж тем более не следствие неграмотности. Это оружие. Весьма, кстати, эффективное. И, по моим наблюдениям, практически все пишущие в Facebook суржиком, это великолепно образованные люди, превосходно владеющие несколькими языками.

Ну а вторая причина в том, что написанные в таком стиле тексты, легко читаемые украинцами, практически не поддаются машинному переводу. А это существенно усложняет жизнь нашим оппонентам, владеющим, как правило, всего лишь одним языком. Им для того, чтобы читать написанные суржиком посты, приходится очень напрягаться, а мало кто из них в состоянии выдержать длительные умственные нагрузки. Таким образом, происходит естественная селекция читателей и устанавливается некий дополнительный фильтр, не пропускающий троллей из «запоребрика».

Хотели бы вы монетизировать свою популярность?

— Нет, конечно. Я же пишу не для денег и принципиально никогда не обращался к людям за деньгами. Единственное место, где я получаю за деда Свирида деньги, — это «Радио Рокс», поскольку пишу тексты для «Радио Свирида». Но мы изначально так условились с руководством радио, что деньги начисляются больше для моей самодисциплины, хотя всё до копейки расходуется на помощь нашим бойцам в АТО.

Источник:
http://focus.ua/society/330713/

Художник: Алексей Бондаренко

Но я не осуждаю никого из фейсбучных авторов, кто пытается монетизировать свой труд. Просто лично мне нет нужды в монетизации деда Свирида. Жажда славы, денег или власти меня никогда не мучала, я абсолютно спокойно довольствуюсь тем, что зарабатываю в реальной жизни. В общем, за деньги дед работать на кого-то не будет, а настолько больших денег, чтобы поколебать моё бескорыстие, никто мне не даст. Поэтому дед Свирид неподкупен и ни от кого независим.

Почему вы взялись писать учебник истории?

— Это как-то само собой получилось. В своих постах на тему актуальных политических событий дед Свирид частенько позволяет себе пространные исторические экскурсы. Чуть позже многие сотни и даже тысячи читателей начали требовать от деда написания отдельной «Истории Украины». Вот я и стал потихоньку баловаться, и каждое воскресенье постил по параграфу, изложенному в наработанной к тому времени фирменной манере деда. Практически сразу же эти параграфы начали распечатывать и, например, отвозить в войска, в зону АТО. Я не возражал — для людей же пишу. Солдаты читали, смеялись и требовали продолжения.

А через некоторое время начали приходить предложения от издательств, сперва сильно меня смутившие, — у меня и в мыслях не было ничего издавать. Сейчас же текст первого тома «Історії України від діда Свирида» полностью готов к печати, написан он, конечно, не суржиком, но и не кондовым языком. Дед старался писать историю живой украинской речью. При внешне развлекательной манере изложения особых вольностей там нет, все исторические события на своих местах. Надеюсь, у профессиональных историков серьёзных замечаний к книге не будет.

Мы с издательством планируем, что первый том «Історії України від діда Свирида», охватывающий период от истоков до 1241 года, увидит свет ко Дню независимости. Если читатели сочтут, что это интересно, то до конца года издадим и второй том, к работе над которым я уже потихоньку приступаю. Книга будет замечательно иллюстрирована, поскольку нам удалось привлечь к работе очень талантливого художника.

Говорят, история развивается по спирали. Какие события из прошлого напоминает современный виток нашей истории и в чём отличия?

— Спирали бывают восходящими и нисходящими. В случае Украины история последние столетия однозначно развивается по восходящей. Украинцы — древний народ, но одновременно молодая и исполненная сил политическая нация. За какую-то сотню последних лет, что для истории миг, Украина в плане самосознания и готовности к своей государственности сделала гигантский рывок. Уверен, что если бы деятели украинской революции первой четверти XX века могли переместиться в современную Украину, они умылись бы слезами счастья. Я не шучу. Мы, скажем, не видим ничего удивительного, когда президент Украины сидит в окружении европейских и мировых лидеров, а всей этой команде противостоит одинокий московский царь. Но если бы эту картину могли увидеть Грушевский, Петлюра, Винниченко и Скоропадский, то они бы просто обзавидовались.

Но самое главное отличие нынешнего дня от событий столетней давности в очень высоком уровне самосознания и политической зрелости украинского народа. Который в массе своей гораздо умнее и мудрее политического класса, простодушно мнящего себя национальной элитой. Сейчас народ попросту не позволит политикам делать глупости и ошибки, подгоняя их к светлому будущему, когда нужно пинками и затрещинами.

Пора взрослеть

Но политики и чиновники меняться совершенно не хотят. Что же делать?

— Даже в условиях войны руководство страны, чиновники и вообще политический класс должны находиться под постоянным прессингом общества. Наш народ пока лишён возможности влиять на власть через парламентские партии или общественные организации. И гражданам приходится влиять на них путём организации массовых акций, троллингом отдельных политиков в соцсетях и так далее. Однако гражданам пора взрослеть и самоорганизовываться, выступая естественным оппонентом политического класса. Когда политики будут действовать в нужном направлении, то общество вполне может стать их партнёром, стимулируя власть не только батогом, но и пряником. Как это происходит в демократических странах, где существует множество гражданских объединений, проводящих «политику малых дел».

Гражданская инициатива может найти себе применение в любом общественно значимом деле, начиная со строительства детской площадки во дворе вашего дома. Чиновники далеко не всегда кор-

Источник: http://moldova-suverana.md/uploads/articles/logo/e3f0dbf67c9222304073365676e9fdd.jpg

румпированы. Гораздо чаще они просто ленивы и безынициативны.

А может ли общество влиять на макроуровень?

– Лично я как неравнодушный гражданин являюсь убеждённым сторонником строительства в Украине автобанов как первоочередной задачи власти. Наша власть совершенно напрасно отмахивается от задач дорожного строительства, оправдываясь отсутствием денег. Строят же автомагистрали в странах, ничуть не более богатых, чем Украина. В общем, даю власти бесплатный хороший совет: постройте в Украине сеть автобанов, и благодарные потомки ещё сто лет будут говорить о вас: «Ото були люди, а не те, що зараз».

Это строительство позволит решить сразу несколько очень важных проблем. Хорошие дороги стране по-любому необходимы. Картина реализации грандиозного и нужного всем без исключения гражданам проекта существенно усилит социальную стабильность и веру в светлое будущее страны. Строительство автобанов – это и решение проблемы «заробитчан», ведь многие наши граждане предпочли бы работать дома. Автобаны существенно повысят инвестиционную привлекательность страны. Украина наконец-то интегрируется в сеть паневропейских транспортных коридоров, о чём наши чиновники только болтают уже лет двадцать.

Строительство автобанов стало бы ударом по путинскому режиму. Ведь сам Путин за пятнадцать лет купания в нефтедолларах так и не удосужился построить каких-нибудь 700 километров автомагистрали между двумя российскими столицами, и дорога между Петербургом и Москвой всё так же уныла, как и во времена Радищева. Сеть современных автомагистралей на территории Украины дискредитирует власть Путина эффективнее, чем тысяча пропагандистских телеканалов. Тут уместно вспомнить, что хорваты окончательно победили Милошевича не на полях сражений, а построив великолепную автомагистраль А-1. Кто по ней ездил, понимает, о чём я говорю.

Можно ли быстро изменить качество отечественного чиновничества?

– Чиновники – лишь часть более общей проблемы государственной модели. Для меня совершенно очевидно, что существующая государственная модель в Украине неестественна для нашей страны и противоречит духу нашего народа. Корнями она восходит к Золотой Орде, позже трансформировавшись в государственный аппарат Российской империи, а потом и сверхмощный аппарат принуждения Советского Союза.

Проблема эта вполне решаема, и алгоритм действий тут может быть таким: сведение функций государства к разумному минимуму и минимизация возможности государства вмешиваться в жизнь людей. После этого остаётся только чётко определить круг задач, выполняемых чиновниками. В итоге количество госслужащих естественным образом сократится, а вот на имеющиеся должности можно будет набирать новых людей с привитым им сознанием, что они обычный обслуживающий персонал. Дать им приличную зарплату, чтобы дорожили работой и как огня боялись взяток. А всё, что только можно забрать от государства, нужно забирать и отдавать в частные руки. Пусть качество и стоимость таких услуг регулирует рынок.

Унаследованная независимой Украиной российская модель государственности сравнима с ГУМом советских времен. Где для избранных существует чёрный ход, а остальная масса покупателей то-

Источник: http://mediarnbo.org/wp-content/uploads/2015/06/Donbass-e%60to-Ukraina-11.jpg

мится в очередях, поминутно вздрагивая от недовольных окриков продавщиц и сутулясь под пристальными взглядами охраны. Покупатели там рассматриваются как потенциальные преступники и ворюги, и администрация ГУМа упражняется в издании всё новых и новых ограничительных инструкций. Возможно, россиянам жить в таком государстве нравится, но Украине лучше всего подошла бы модель государства-супермаркета. Где продавцы и обслуживающий персонал были бы обязаны помогать и угождать клиенту.

Вы много общаетесь с нашими бойцами. Какие у них настроения? Не возникает ли желание показать власти кузькину мать?

– Да, я периодически езжу с волонтёрской помощью в одну из бригад Вооружённых сил, где у меня давно уже установились личные дружеские отношения со многими солдатами и офицерами. И мы достаточно откровенны в наших беседах. Военнослужащие – это те же граждане Украины, но только в форме, вооружённые и в боевых условиях. Они так же, как и гражданские люди, недовольны многим происходящим в стране. Но не думаю, чтобы кто-то всерьёз намеревался повернуть боевое оружие против власти.

Не из любви к ней, конечно. А из понимания, что таким образом можно сильно подыграть врагу. Но они вернутся на гражданку сильные и закалённые в боях. Сплочённые боевым братством. Влившись в гражданское общество, составят весьма влиятельную его часть. И вот тогда власти нужно будет особенно сильно стараться, чтобы соответствовать ожиданиям и требованиям народа.

Вам не кажется, что украинцы слишком рассчитывают на помощь заграницы?

– У меня как раз сложилось другое впечатление. При известии о любой иностранной помощи украинец начинает судорожно соображать: «А что они хотят взамен?» и «Десь нас дурять, але де?» Такие фобии, кстати, активно использует Кремль, распространяя страшилки, что придут богатые немцы и по дешёвке скупят нашу землю, а украинцев превратят в рабов. В украинцах пока ещё достаточно сильны рудименты «хуторянской психологии», которые будут излечены только по мере более близкого знакомства наших людей с Европой.

Относительно приглашения во власть «варягов» – я не в восторге от этой идеи, хотя и не вижу в этом ничего страшного. Но у меня лично сильное подозрение, что «ноги» у этой идеи растут из одного очень субъективного фактора – заметного недостатка нынешнего президента. Он очень плохо разбирается в людях и поэтому всякий раз испытывает большие затруднения при расстановке кадров. Часто ошибается, разочаровывается и назначает новых, ничуть не лучших.

Политика трёх «р»

Вы достаточно оптимистичны в своих постах: Россию ждёт крах, нас – светлое будущее.

– Тут нужно уточнить: я не говорю о крахе России вообще, но о грядущем неминуемом крахе российской государственности в том виде, в котором она теперь существует. Беда России в том, что эта страна не справилась с задачей «преодоление прошлого». Самый яркий пример «преодоления прошлого» – это, конечно же, Германия, сумевшая буквально на протяжении жизни одного поколения пройти сложный путь трансформации из тоталитарного государства в развитую демократическую страну. России эта задача оказалась не по плечу, и страна вместо развития стала деградировать, докатившись уже где-то до уровня XIX века. Сформировавшаяся при Путине модель государственности – явный анахронизм и исторических перспектив не имеет. Поэтому уже в обозримом будущем мы станем свидетелями весьма серьёзных пертурбаций. Послепутинское руководство неизбежно столкнётся с невероятно сложными задачами удержания страны от неконтролируемого развала, параллельно решая огромное количество внутренних проблем. Старательно законсервированных Путиным.

Выгоден ли Украине распад РФ – однозначного ответа у меня нет. В любом случае такие процессы стали бы огромной головной болью для мирового сообщества, которому, например, рано или поздно придётся решать судьбу российских ядерных арсеналов. Ну и для Украины соседство с огромным нестабильным регионом станет весьма серьёзным испытанием, как и нынешнее противостояние с имперским Кремлём.

В светлом будущем Украины я действительно не сомневаюсь, но утверждать, что это будущее будет лёгким и приятным, не возьмусь. Перед Украиной ведь тоже стоит проблема «прошлого». Работы будет много. Но ведь это работа на себя, на свою страну и ради будущего наших детей и внуков. Справимся.

В Донбассе уже признают, что «проект Новороссия» закрыт. И что нам теперь со всем этим делать?

– Мне не очень интересно мнение деятелей так называемой «Новороссии», которые периодически то открывают, то закрывают какие-то проекты, меняя риторику в зависимости от поступающих из Кремля приказов. Как закрыли, так и вновь откроют, не им это решать. Гораздо больше меня волнует судьба людей, населяющих оккупированные территории, поскольку предвижу, что восстановление доверия и реинтеграция этих районов станет серьёзным испытанием для всех нас. Важно, чтобы эти люди на практике почувствовали, что они и их дети выигрывают от возвраще-

Источник: https://geopolititnenkatsaus.files.wordpress.com/2015/04/sotatuhot.jpg

ния в правовое поле Украины. И, естественно, они не должны чувствовать себя униженными или побеждёнными.

Что делать с так называемыми ватниками?

— Сейчас — высмеивать. А впоследствии придётся решать эту проблему, как в своё время решали в Западной Германии, где проводилась политика трёх «д»: денацификация, демилитаризация и демократизация. Думаю, и в послепутинской России придётся проводить политику трёх «р»: «раззомбирования», «разватизации» и «расколораживания». Эти направления должны стать элементами более общей задачи, от решения которой Россия отлынивает, — «преодоления имперского прошлого». Поэтому наряду с «разватизацией» нужно будет вернуться и к «десталинизации». Пока Россия не пройдёт через отрезвление и покаяние, она так и останется пугалом на цивилизационных задворках человечества.

Когда кончится война?

— Горячая фаза — со смертью Путина, а весь военно-политический кризис можно будет считать преодолённым после восстановления территориальной целостности Украины в границах 2013 года. Надеюсь, что временной промежуток между двумя этими событиями не слишком затянется.

Вы считаете необходимым, чтобы Путин дожил до конца империи, тогда ни у кого не возникнет желания его идеализировать. А почему вы думаете, что это сработает с россиянами, которых с помощью интенсивного курса телеинъекций довели до потери критического мышления?

— Да, я считаю, что история должна заботливо сохранить Путина, чтобы лично он и никто другой довел страну до ручки и таким образом полностью и окончательно дискредитировал идею российского великодержавия. Только тогда русский народ получит достаточно продолжительную прививку от рецидивов имперской болезни.

Простые рецепты вроде переключения телевизора здесь не сработают, хотя информационная работа тоже должна проводиться, но только очень аккуратно, дабы не навредить. Вот есть же малые народы Севера, организм которых не переносит алкоголь, и они быстро спиваются. Точно так же у россиян нет, видимо, иммунитета к информации, пользуясь чем Путин цинично развратил и опоил своих сограждан до потери критического мышления. Да и сам он управляет ядерной страной, находясь прилично подшофе.

Складывается ощущение, что ваш главный принцип — не страшно то, что смешно. Так ли это?

— Не знаю, я во всяком случае не гонюсь за тем, чтобы непременно было смешно. Юмор это скорее приправа. Главная цель моих постов в другом: раскрывать реальную картину происходящего. Потому что в условиях войны, да и вообще в экстремальных условиях самое страшное это неизвестность.

Вот ты идёшь ночью по незнакомому лесу, кругом мрак, и только слышны крики разных тварей. И не знаешь, что тебя ждёт с каждым новым шагом — твёрдая почва, трясина или глубокая яма. И лучше, если рядом идёт кто-то, кто хорошо знает эти места и спокойным уверенным голосом, иногда с шутками-прибаутками, рассказывает, что вас ждёт впереди.

А у нас целый народ впервые попал на войну. Естественно, многим страшно, мало ведь кто был психологически готов к такому повороту жизни. Для меня же обстановка не совсем нова, я не один год провёл на войнах и достаточно хорошо знаю в том числе и психологическую сторону этого дела. Ну и в политике немного разбираюсь.

И если спокойный и шутливый тон деда Свирида помог хотя бы кому-то из читателей почувствовать себя спокойнее и увереннее, значит, я стараюсь не напрасно.

ПОКА СУД ДА ФСБ

Типовое здание. Пустой коридор с неудобными стульями. Мировой суд московского района Арбат.

Около входа покуривают парень и девушка. На вид студенты. Может, неудавшиеся молодожены? Присматриваюсь: слишком уж уверенно ходят мимо охранника, не предъявляя документов, пока мой паспорт скрупулезно изучает полицейский на входе. Оказалось, парочка имеет непосредственное отношение к нашему делу – о нарушении Фондом поддержки расследовательской журналистики – Фондом 19/29 закона об иностранных агентах. Приглашены в качестве свидетелей. Хотя они, можно сказать, и есть непосредственные авторы дела: парнишка – минюстовец, который вел расследование по заявлению «неизвестного гражданина», возмущенного деятельностью Фонда. Девушка, как я узнала уже во время заседания, оказалась, по ее собственным словам, главным специалистом Минюста, человеком, который, как она сама подчеркнула, имеет право составлять протокол проверки.

автор
Галина Сидорова

Фонд на процессе представляет его директор – журналист Григорий Пасько. А мы с коллегой, соучредители, – в качестве группы поддержки, процесс-то открытый. Нам полагается молчать и слушать. Судья смотрит на нас строго, явно давая понять, что не очень довольна присутствием зрителей. Темноволосая молодая женщина. Легкая небрежность в прическе. Каменное лицо.

Пытаюсь представить судью в этом помещении с типовой дээспэшной мебелью, в судейском парике. Знакомая британская адвокатша жаловалась, что в нем не очень удобно – сползает, приходится закалывать шпильками. Зато наша – в мантии, тоже солидно. И не жарко. Время от времени судья стремительно удаляется из зала. Легкая ткань при этом взмывает вверх, а нам полагается вскакивать при каждом ее исчезновении и появлении под бдительным взором охранника, который в такие моменты переключает взгляд с отсутствующего на тяжелый.

В первый раз судья удаляется минут на двадцать – это когда Григорий заявляет ходатайство об ознакомлении с письмом гражданина, по «информации» которого и была проведена внеплановая проверка Минюста. В полученных нами из этого ведомства документах сама жалоба бдительного субъекта, «запретившего разглашать свои персональные данные», отсутствовала, хотя по закону ей полагалось в них быть. В конце концов бумага, написанная от руки неким гражданином Коваленко А.А., возникает в руках судьи. Любопытно, что гражданин с той же фамилией (не иначе родственник!), как мы позже выяснили у товарищей по «агентскому несчастью», фигурирует и в других делах, связанных с принудительным внесением НКО в список «иностранных агентов».

Второй раз судья покидает нас минут на десять – это когда Григорий заявляет ходатайство о привлечении свидетелей со стороны фонда – писателей Бориса Акунина и Виктора Шендеровича, блогера Рустема Адагамова, чьи высказывания, опубликованные на сайте фонда, и легли в основу обвинения в политической деятельности при получении пожертвований из иностранного источника. Это ходатайство судья не удовлетворила.

В течение почти трех часов она неспешно перелистывает 320-страничный том нашего «дела», живо интересуется, как были организованы семинары для журналистов и блогеров. Такие тренинги (мы их называем школами) призваны помочь местным коллегам в проведении качественных журналистских расследований – в этом и заключается основная деятельность нашего фонда, прописанная в его уставе, который, кстати, зарегистрирован Минюстом. Почему к подобному делу не были привлечены российские спонсоры? Каким образом желающие становятся слушателями в регионах?

Но больше всего заинтересованных вопросов вызывает наш сайт. Служительница закона неожиданно сетует на собственную неосведомленность в вопросах интернета и просит просветить ее на предмет того, что такое перепост, ссылки и «другие тонкости» сети.

Далее следует допрос свидетеля – представительница Минюста за дээспэшной трибункой явно чувствует себя неуютно. И получивший разрешение задавать вопросы представитель Фонда переходит в наступление. Вопрос Григория о том, знакома ли свидетель с Законом о СМИ, вызывает некоторое замешательство. Но судья тут же вопрос отводит. Еще один вопрос: считает ли свидетель, что России нужен честный суд, честные выборы, разве не должны журналисты бороться с коррупцией? Главный специалист Минюста недоумевает: раз в материалах на сайте Фонда речь идет о критике судебной системы или о том, что нужны честные выборы или нужно бороться с коррупцией, это что же получается – выборы в России нечестные и власть в стране коррумпированная?

Судья сочувственно поглядывает на свидетеля. В какой-то момент даже кажется, что она вот-вот согласится с абсурдностью вы-

двинутых к журналистам претензий. Тем более что, как мы узнали накануне, минюстовские документы суд уже посылал на доработку, из-за чего заседание по нашему делу даже отложилось на несколько недель. А в самом начале слушания адвокат фонда напомнил о принятом 8 апреля 2014 года Конституционным судом постановлении, где говорится: «Если НКО не ставит своей официальной целью воздействие на государственную политику или формирование общественного мнения, то ее деятельность не должна считаться политической... В отсутствие подобных целей, даже если организация занимается критикой властей или вызывает в обществе оппозиционные настроения, она не может считаться выполняющей функцию иностранного агента... Для соответствующей классификации политические цели должна преследовать организация в целом, а не отдельные ее участники, действующие в личном качестве и по собственной инициативе».

И вот, наконец, полы черной мантии взмывают вверх в третий, последний раз. Судья удаляется... и за пять минут принимает решение: виновны, штраф 300 тысяч рублей.

Вот оно – наше «типовое преступление». Из решения суда: «В феврале 2013 года в рамках проведенного в Ярославле заседания слушателям была показана видеозапись с выступлением Бориса Акунина, где обсуждались вопросы, касающиеся журналистики и политики действующего Президента России и перспектив России в будущем. В ходе своего выступления лектор высказывал категоричные оценки относительно принимаемых государственными органами решений и проводимой ими политики, тем самым формируя негативное мнение у слушателей Школы. ...В рамках проекта «Наши расследования» учредители фонда публикуют свои материалы... В ходе одного из таких расследований опубликовано интервью Злобина (бывший заместитель председателя Волгоградского областного суда. – ред.), который негативно оценивает судебную систему России. ...Кроме того, на сайте Фонда ведется отдельная колонка «Блоги», в рамках которой публикуются статьи известных блогеров на темы, касающиеся состояния политической системы России, ситуации на Украине, а также взаимоотношения действующей власти с журналистами...»

А еще один пункт обвинения вообще материализовался, что называется, постфактум, в письменной версии решения, присланной нам через несколько дней после заседания. В нем к политической деятельности Фонда 19/29 присовокупили высказывания и критические статьи ее директора журналиста Григория Пасько в личном качестве!

Впрочем, все эти манипуляции с правом не удивляют.

Задолго до проверки Минюста мы ощутили, что ФСБ не просто наступает нам на пятки, но и предпринимает упреждающие действия. Как рассказывали коллеги в Пскове и Томске, «вежливые люди» приходили или звонили их руководству в редакции, «не советовали» участвовать в семинарах Пасько-Сидоровой-Королькова. А в Нижневартовске одна из наших слушательниц не только не смогла опубликовать интервью с Григорием Пасько и Алексеем Симоновым (президент Фонда защиты гласности) в своем издании, но и вынуждена была уволиться. Этому предшествовала беседа с главредом, которого, в свою очередь, навестили (не иностранные) агенты, допытывавшиеся, чья же это была идея «Пасько сюда пригласить». Отныне, написала она нам, телефоны ее, а заодно и мужа на прослушке – с первого раза дозвониться никуда невозможно...

А вот и свежие новости из жизни агентов – подлинных, не мнимых. В России появился закон, благодаря которому тайное сотрудничество с правоохранительными органами будет включаться в трудовой стаж, а необходимые сведения – передаваться в Пенсионный фонд. Как сообщила «Российская газета», закон коснется тех россиян, «кто официально заключил контракт со спецслужбами и помогает им получать нужную информацию».

...Типовые судьи и чиновники, типовые эфэсбэшники с их вежливым запугиванием, типовые сексоты коваленки. Типовой процесс. Типовые времена, когда само слово «правосудие» в России – это уже не про «справедливость». Это про суд над правом, свободомыслием, да и просто над здравым смыслом.

КРИК «ДУШИ»

Вряд ли можно было более наглядно показать человечеству разграничительную линию между миром людей и так называемым русским миром – миром торжествующего русского фашизма.

автор
Александр Скобов

Когда озверевшие боевики сербского нациста Ратко Младича, захватившие Сребреницу, убивают всех мусульман мужского пола, которых им удалось там найти, мир людей считает, что:

1) это преступление геноцида, всю полноту ответственности за которое несут те конкретные лица, которые его совершали, и их начальники, приказывавшие убивать либо убийствам не помешавшие;
2) оценка бойни в Сребренице как преступления ни в коей мере не зависит от того, кто и какие преступления совершал в отношении сербов в ходе югославской войны, кто и в какой степени был в ней прав, а кто виноват;
3) бойня в Сребренице не может быть ничем оправдана ни юридически, ни морально;
4) если бойня в Сребренице является самым масштабным и чудовищным военным преступлением из всех военных преступлений, совершенных кем бы то ни было в ходе югославской войны, она и должна быть таковой названа, независимо от того, насколько это заденет чувства преступников и им сочувствующих и помешает примирению с ними;
5) примирение с преступниками возможно лишь при осознании ими своей вины и раскаянии в содеянном.

Русский, а вернее, рашистско-фашистский путинский мир считает иначе. Он допускает, что в некоторых случаях называть преступление преступлением, зверство зверством «неконструктивно». Что значит «неконструктивно»? Это значит политически нецелесообразно. Политическая целесообразность ставится выше права и морали.

Мир людей исходит из того, что существует объективная истина. Массовое убийство ни в чем не повинных мирных жителей по принципу их принадлежности к определенной этнической или конфессиональной группе является не имеющим оправдания абсолютным злом. Это объективная истина. И она не требует доказательств. В мире людей не нужно объяснять, почему это так.

Для мира рашизма эта истина выглядит «несбалансированной» и «политически мотивированной». Впрочем, для рашиста все «политически мотивировано». Объективной истины как таковой не существует. Есть выгодное и невыгодное. А осуждение или неосуждение тех или иных преступлений против человечности - это не более чем часть «большой геополитической игры» по отстаиванию собственных интересов. Результат сделок и компромиссов между главными игроками, а вовсе не реализация некоей абстрактной справедливости, которой вообще нет. Рашиста не проведешь. Он точно знает, что правосудие - миф для дурачков.

Впрочем, в постыдном срыве принятия резолюции Совбеза ООН, поставившем РФ в положение страны-изгоя, никакого конкретного практического интереса не просматривается. Защита сербов как стратегического союзника в глобальном противостоянии с проклятым Западом? Но сербы таковым союзником давно не являются. Большинство их выбрало мир людей, осудило бойню в Сребренице и вряд ли нуждается в такой защите со стороны Кремля. И вряд ли Кремлю удастся подобными неуклюжими демаршами перетащить их назад в свой мир дикости и племенной морали.

Так что российское вето, столь демонстративно противопоставившее РФ всему цивилизованному человечеству, - это действительно крик души кремлевской клики. Выражение ее сокровенных чувств, симпатий и антипатий. Кремль в очередной раз встал на защиту выродков и убийц, встал на защиту людоедов. Почти бескорыстно встал. Просто потому, что он их любит. И никакие сумбурные, путаные объяснения МИДа не в состоянии прикрыть этот вопиющий факт.

Из-под всех мидовских рассуждений все равно выпирает неизбывное стремление оградить интересы палачей. Почему МИД считает, что если назвать палачей палачами, это затруднит процесс примирения с ними? Потому что процесс примирения - это когда жертва примиряется с тем, что палач продолжает считать себя правым. Вот так понимают примирение в «русском мире» Владимира Путина.

Крышевание самых отвратительных людоедов на международной арене Кремль давно превратил в свою профессию. Он последовательно оспаривает право международного сообщества судить таких деятелей и принимать против них практические меры. На словах он их не одобряет и не оправдывает. На самом деле те, кто никак себя не ограничивает в насилии и жестокости, вызывают в Кремле откровенное сочувствие. Там тоже хотели бы так. По не зависящим от них причинам пока не могут.

Если мы отказываемся однозначно осудить насилие и жестокость, это значит, что мы как минимум оставляем лазейку для их оправдания. Это значит, что мы в принципе допускаем возможность их оправдания. Если рассуждениям о сложности сталинской эпохи и объективных исторических причинах ее жестокости не предшествует однозначная оценка сталинских зверств как не имеющих оправдания преступлений, то все эти рассуждения не более чем маскировка оправдания сталинских преступлений. И все так называемые «сбалансированные оценки» сводятся именно к этому.

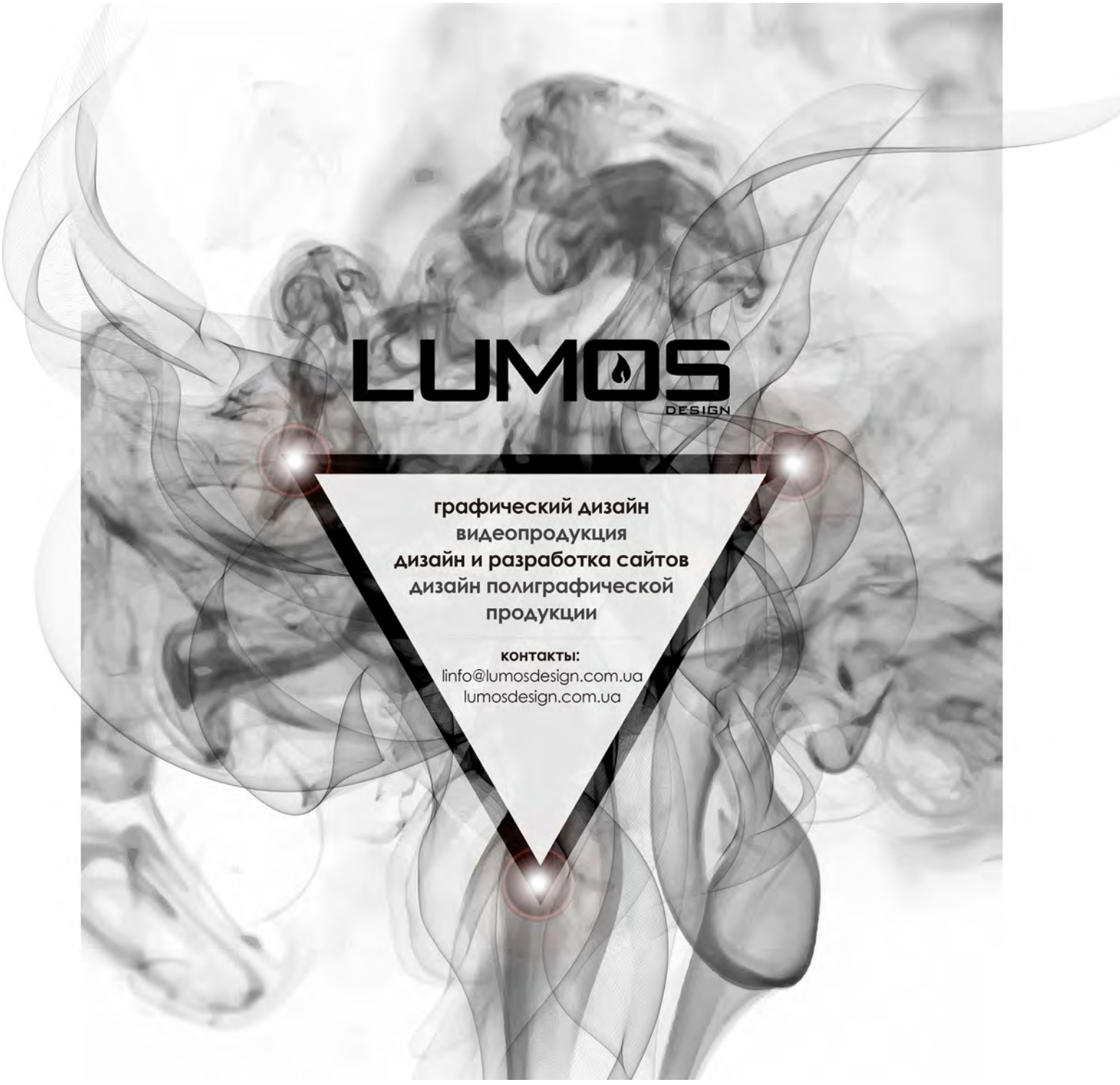
Сегодня в России вновь стало модно оправдывать любые преступления государства, любые преступления во имя государства. И не стоит верить кремлев-

ским причитаниям о недопустимости оправдания гитлеровских преступлений. Это не более чем защита собственного привилегированного международного статуса профессиональной жертвы, а заодно и спасителя мира. Никакого внутреннего запрета на оправдание зверства за этим не стоит. Если им понадобится, сами оправдают преступления Гитлера. Союз с ним ради насильственного подчинения народов Европы вон уже оправдали.

Готовность оправдать любое насилие и любую жестокость интересами нации, интересами государства, интересами «своих» целенаправленно пестовалась в российском обществе последние полтора десятилетия. Это и есть фундаментальное отличие реконструируемого Кремлем «русского мира» от мира людей. И эти два мира мирно сосуществовать не смогут. Путинский паханат будет последовательно разрушать выстроенную в современном мире людей систему сдержек, ограничивающих насилие и жестокость. Это не его прихоть, это его кровный интерес.

А миру людей пора осознать, что нынешняя конфронтация - это не случайность или недоразумение. Не результат непонимания по какому-то частному вопросу. Пора отказаться от попыток вернуть путинский паханат в международное сообщество. Ему там не место.

Источник:
http://grani.ru/opinion/skobov/m.242721.html



ЗАХОД НА ЦЕЛЬ

Погубить Россию - дело нелегкое. Задача, которая далеко не каждому по плечу. Почти нерешаемая проблема.
Все-таки очень большая страна. Живущая в мире, который не так уж часто вспоминал о ней. Окруженная государствами, которые до последнего времени не испытывали к ней вражды, а некоторые соседние народы даже называли себя братскими.
Человек заурядный, пусть и президент, вряд ли сумел бы даже приблизиться к решению. Правда, одному довольно ординарному царю это удалось примерно сто лет назад, но там были особые обстоятельства. Мировая война, смертельная усталость, всеобщее озверение. В иное время при всем желании довести страну до ручки, а потом и погубить гораздо трудней.

автор
Илья Мильштейн

Тут надо было демонстрировать особые, выдающиеся таланты и стратегический подход.

Во-первых, следовало провести большую подготовительную работу со своим населением. Например, мирный роспуск осточертевшей всем империи объявить крупнейшей геополитической катастрофой минувшего века. Годы реформ, в самом деле нелегкие, назвать проклятыми, то есть предать анафеме свободу, которая была основным содержанием прошедших лет. Затеять маленькую победоносную бойню, в ходе которой одновременно устрашить, опоить ненавистью и повязать кровью электорат. Захватить все значимые СМИ, в которых ежедневно при помощи специально обученных людей проклинать свободу, пугать, сеять ненависть и вязать кровью. Заклеймить недобитых инакомыслящих именем национал-предателей, натравив на них спецслужбы, полицию, прессу, специально оплаченных гражданских активистов, церковь.

Во-вторых, надо было восстановить против себя весь свет, и тут долгое время национального лидера преследовали неудачи, прямо руки опускались. Чеченская война особого впечатления на Запад не произвела. Закручивание гаек внутри страны было в общем признано его личным делом. Убийство в британской столице, первый в истории случай локального ядерного терроризма, обернулось скандалом, но и только. Вторжение в Грузию наделало шуму, но война быстро кончилась, и скорое ее завершение так обрадовало международных наблюдателей, что сошла с рук и эта война. Ну никак не получалось восстановить против себя весь свет!

Оккупация Крыма и торжественное его возвращение в родную гавань вопреки всяким там меморандумам и соглашениям о нерушимости границ поначалу тоже не возымели должного эффекта. Разве что одна фрау канцлерин все пыталась понять, утратил он связь с реальностью или не утратил, но это, согласитесь, был вопрос чисто теоретический. Еще братский украинский народ испытал чувство потрясения, но это Путина едва ли заинтересовало. Первые робкие надежды пробудились у него лишь после того, как на Западе задумались о наказании за Крым и прилетели санкции, но какие-то оскорбительно мягкие, никак не сулившие полной гибели всерьез, о которой мечталось. Поэтому он учинил гражданскую войну в Донбассе, где вскоре рухнул пассажирский самолет, и тут врагам волей-неволей пришлось героя обкладывать, как медведя в берлоге.

Было объявлено наконец о секторальных санкциях, что расценивалось как настоящий успех. Россию лишили права голоса в Страсбурге. Исключили из «восьмерки». Активизировались разные суды, в Гааге и в Лондоне, которые до той поры бездействовали или слишком медленно расследовали порученные им дела - по политическим, быть может, причинам. Так что приходилось подбрасывать хворосту в огонь грядущей войны - то руками специально обученного журналиста, который разбрасывал по студии радиоактивный пепел, а то и самому. Когда он дозволял к прокату на гостелеканале документальный фильм, в котором сообщал, что ради Крыма готов был стереть человечество с лица земли.

Но даже это сперва не слишком поразило неприятелей, и главный противник, явно желая его задеть, обзывал Россию «региональной державой». Хотя уже и прозревал понемногу, оценивая опасность, исходящую от указанной державы, в одном ряду с известной лихорадкой и знаменитой террористической армией. Однако в этом конкурсе хотелось занять чистое первое место, и наконец он своего добился.

Десять дней назад про него заговорили в Пентагоне - там Россию уважительно назвали «государством-ревизионистом», которое надо сдерживать, а при необходимости и побеждать. Вчера его страшно порадовала Дебора Ли Джеймс, министр ВВС США, которая заявила, что РФ «представляет собой самую большую угрозу национальной безопасности» Соединенных Штатов - куда там всем этим лихорадкам и отморозкам. А вслед за ней согрел ему душу главнокомандующий Корпусом морской пехоты США генерал Джозеф Данфорд, который слово в слово повторил основной тезис из выступления министра. И хотя чуть позже представитель Белого Дома слегка дезавуировал эти речи, но полностью их не опроверг.

Джош Эрнест лишь заметил, что личное мнение генерала Данфорда «не обязательно соответствует взглядам... команды президента», то есть по сути очень обнадежил Владимира Владимировича. Возникла вообще интрига: то ли соответствуют, то ли не соответствуют. Да ведь и генерал не уволен, и министр при должности. Значит, стратегия в отношениях с Америкой выбрана правильная.

Погубить Россию, а то и весь мир - дело нелегкое. Требующее огромной самоотдачи и нечеловеческого упорства в достижении поставленной цели. Задача почти невыполнимая. И хотя многое уже достигнуто, но, пожалуй, еще большего ему предстоит добиться. Однако он не теряется и шаг за шагом неуклонно продвигается к претворению замысла в жизнь. Ядерный щит Родины куется неустанно. Бомбардировщики бороздят небеса. Треть населения, по данным опроса, верит в победу России в случае войны с НАТО - почва, как бы сказать, унавожена. Получится? Не получится? Вопросы эти по-настоящему увлекают, но пока есть время, надо бы их обдумать и найти правильный ответ.

УЕЗЖАЮ ИЗ-ЗА НАЦИСТСКОЙ АТМОСФЕРЫ

Благодаря московскому преподавателю-полиглоту Илье Франку тысячи людей выучили иностранные языки. С 2001 года в России вышло 290 книг на иностранных языках, адаптированных по методу Ильи Франка. Их суммарный тираж превысил миллион экземпляров. Илья Франк переводит с ряда германских, романских, а также восточных языков. Он написал три книги о немецком языке, в 2014-2015 годах вышли его культурологические исследования «Алогичная культурология», «Прыжок через быка» и «Тень от шпаги. Морфология литературного произведения». Новая книга «Рассказы о немецких словах» выйдет, когда ее автор уже покинет Россию: в конце года 52-летний Илья Франк намерен репатриироваться в Израиль.

автор
Дмитрий Волчек

Илья Франк

Мы недавно рассказывали о том, что в 2014-2015 годах вдвое выросло число россиян, желающих переехать на постоянное место жительство в Израиль, и у посольства этой страны в Москве появились очереди. Причины, в первую очередь, политические. Илья Франк рассказал о том, почему он решил покинуть Россию:

– Я уезжаю из-за нацистской атмосферы, которая сложилась в России, в которой жить очень неприятно. Хотя я работаю дома и редко выхожу на улицу, но, как только я выхожу, я ее сразу ощущаю. Дома у нас нет телевизора, но я выхожу и вижу лозунги, слышу разговоры, вижу, какие книжки выставляются в крупных магазинах как рекомендуемые к чтению, вижу наклейки на машинах, надписи – и понимаю, что страна заражена. Поскольку я по образованию преподаватель немецкого, я много читал немецких книжек о тридцатых годах в Германии, смотрел документальные материалы, Геббельса слушал в оригинале, я вижу, конечно, параллели, и это очень неприятно. Потом у меня дочке сейчас шесть лет, она через год должна идти в школу. Я с ужасом думаю, что она может пойти в российскую школу, потому что там будет нацистская пропаганда. Недавно я получил визу на ПМЖ в израильском консульстве.

– Там что-то небывалое, таких очередей не было много лет...

– Видимо, следующая волна после 1990-х годов. В этой большой длинной комнате консульства, где люди подают документы и ждут получения визы, я подумал, что если бы это было русское мероприятие какое-то, то все стены были бы увешаны лозунгами: мы избранный народ, мы победили в таких-то войнах, мы еще вам покажем. Великих людей развесили бы своих на стенах, ученых, писателей. Ничего подобного там нет, а есть фотографии: идет первый дождь, купают коня и так далее. Нормальная обстановка, в которой я хотел бы находиться. А в безумной, подогретой искусственно атмосфере, где 90% населения заражены вирусом любования собой и ненависти к другим, мне не хочется жить.

– Возможно, вы читали статью Владислава Иноземцева, который говорит о неправомерности сравнения России с гитлеровской Германией, но отмечает поразительное сходство с муссолиниевской Италией, даже аналог Крыма есть – это захват Абиссинии. То есть это, пишет Иноземцев, не нацизм, а фашизм в чистом виде.

– Да, может быть, больше похоже на фашистскую Италию, что тоже, согласитесь, малосимпатично. Однако и с Германией несомненные параллели. Есть, конечно, и сильные отличия. Например, немцы, помимо пропаганды, видели решение проблемы безработицы и улучшения своей жизни – и шли за национал-социалистами. Русские идут в том же направлении, несмотря на то что видят ухудшение своей жизни. Еще интересно, что речи руководителей страны и даже церковных руководителей сделаны часто по образцу речей Геббельса. А то и прямо фразы берутся напрокат, с незначительными поправками. Так что те, кто составляют эти речи сейчас, просто пользуются старым проверенным рецептом.

– Я полгода назад записывал интервью с вашим однофамильцем профессором Максимом Франк-Каменецким. Он тоже говорил о том, что Россия стала похожа на гитлеровскую Германию, но с одним исключением: нет антисемитизма. Согласитесь с ним?

– Нет, не соглашусь. Хотя у меня нет телевидения, я захожу иногда на YouTube, что-то смотрю. Я слушал, например, речь Дмитрия Смирнова, церковного деятеля известного. Он говорил о журналистах противоположного ему лагеря, которые ему не нравятся, о либералах и так далее. Говорил об их негативном влиянии, а поскольку у некоторых из них еврейские имена и фамилии, он на них тормозил, смаковал их. Это, конечно, нацизм, это антисемитизм. Сейчас он обострился. У меня отец еврей, а мать русская. Если я еду в Израиль, я репатриант, то есть я свой. Понимаю, что и там, возможно, кто-то будет на меня смотреть косо, как на «понаехавшего». Но я готов быть израильским гражданином, я готов работать на благо Израиля. Вот этот настрой, что я себя чувствую заранее не чужим, а гражданином, – это важно.

– А в России чувствуете себя чужим?

– Да. Причем это началось где-то год назад. Я не чувствовал себя здесь чужим, пока не начался «Крымнаш». 90% населения поддерживает фашистскую политику. До этого я ухаживал за мамой, она была 14 лет лежачей больной, и уехать я никуда не мог, даже если бы захотел. Год назад она умерла, и я уезжаю. А тут еще так повернулось в стране всё. Передо мной, и не только передо мной, сейчас три возможные линии действия: бороться с режимом, уехать от него, сидеть тихо и не высовываться. Я выбрал вторую линию. Потому что какой смысл бороться с режимом, когда его поддерживает почти все население страны?

– Это хладнокровное решение или эмоциональный всплеск? Что было последней каплей?

– Я думаю, что последней капли не было. Мой отец родился в местечке между Украиной и Молдавией, село Крутые, еврейское местечко. Он родился в 1912 году, до революции, я поздний ребенок. А мой дед был сионистом и преподавателем иврита в этом местечке. Мой отец помнил петлюровцев, они убили его деда. Его дед был мельником. Петлюровцы, видимо, проводили что-то вроде продразверстки. Они завалили его жмыхом, и он задохнулся. Мой же дед учил моего отца ивриту, когда еще не было государства Израиль, когда Тель-Авив только начинали строить, и не учил его идишу и украинскому, запретил с ним общаться родственникам и даже маме на этих языках, решил поставить такой эксперимент – только иврит. Потом, правда, мой отец все равно перешел на идиш и на украинский, забыл иврит, помнил только какие-то слова. Но что-то он мне передал, любовь к еврейским писателям, к Шолом-Алейхему. Говорил, что его отец знал Бялика. У меня всегда был интерес к Израилю, к еврейским делам. Я в 1980-е годы прочел «Танах» на иврите. Так что репатриироваться – не случайное решение.

– А вы знаете и иврит, и идиш?

– Идиш я понимаю, потому что знаю немецкий. На иврите я читал только Библию. Современный иврит все-таки во многом отличается, мне нужен разговорный, за несколько месяцев я освою.

– Вы сказали, что вас возмущают книги, которые рекомендуются в книжных магазинах. Я был на днях в магазине «Москва» на Тверской, там была целая полка Прилепина, вплоть до его биографии, и больше ничего такого не заметил. Что вас поразило?

– Я был месяц примерно назад в магазине «Москва», там в центре стояли воспоминания каких-то донецких боевиков, книги о сатанинской, агрессивной Америке, об Украине, какой там страшный развал после Майдана. Если там что-то поменялось, то это хорошо.

– Может быть, дело в том, что я смотрел только художественную литературу и не заглядывал в отдел публицистики, все-таки магазин большой. Я не был в Москве несколько лет, и в этот приезд у меня возникло ощущение какого-то гнета. Я не жил при Сталине, так что это фантазия, но что-то из тех времен появилось в воздухе. Это ощущение очень трудно определить, но многие мои знакомые, живущие в России, говорят о том же. Вы тоже это чувствуете?

– Гнет ощущается. Я не знаю, что чувствовал человек реально при Сталине. Как Гете говорил: другие эпохи для нас – это книга за семью печатями. Но мы с вами ровесники и помним советское время, брежневское – такого тяжелого ощущения не было. Все-таки нынешнее время сильно отличается от советского времени, каким мы его застали. Допустим, старшеклассник надел бы майку с надписью «СССР», его просто бы засмеяли, а сейчас это считается в порядке вещей.

– Вы ведь общаетесь с молодыми людьми, которые изучают иностранные языки. От знакомых преподавателей я слышал разные отзывы: кто-то говорит, что это невежественные дети с промытыми мозгами, а кто-то восхищается просвещенной российской молодежью. Какие у вас впечатления?

– Я думаю, что обе стороны правы. Раньше был уровень не такой расчлененный, а сейчас действительно очень ярко разделяются дети, подростки. У одних действительно очень высокий уровень, а другие опустились ниже. Такое расслоение произошло. Может быть, я ошибаюсь, потому что на самом деле я мало общаюсь с молодежью, у меня в основном учатся взрослые люди.

– А что происходит с образованием в целом?

– Я в этом не большой специалист, потому что работаю сам по себе. Но я, конечно, вижу, как быстро его ломают. Принимаются новые законы, и что не закон, то ухудшение. Хорошие учителя стонут и возмущаются. И при всех этих новых правилах происходит одна простая вещь – меньше денег на образование. И, конечно, усиление идеологического гнета, эти единые учебники и так далее.

– Не думаете, что все это временно: маятник сейчас качнулся в одну сторону, а потом, как обычно в истории бывает, резко качнется в другую?

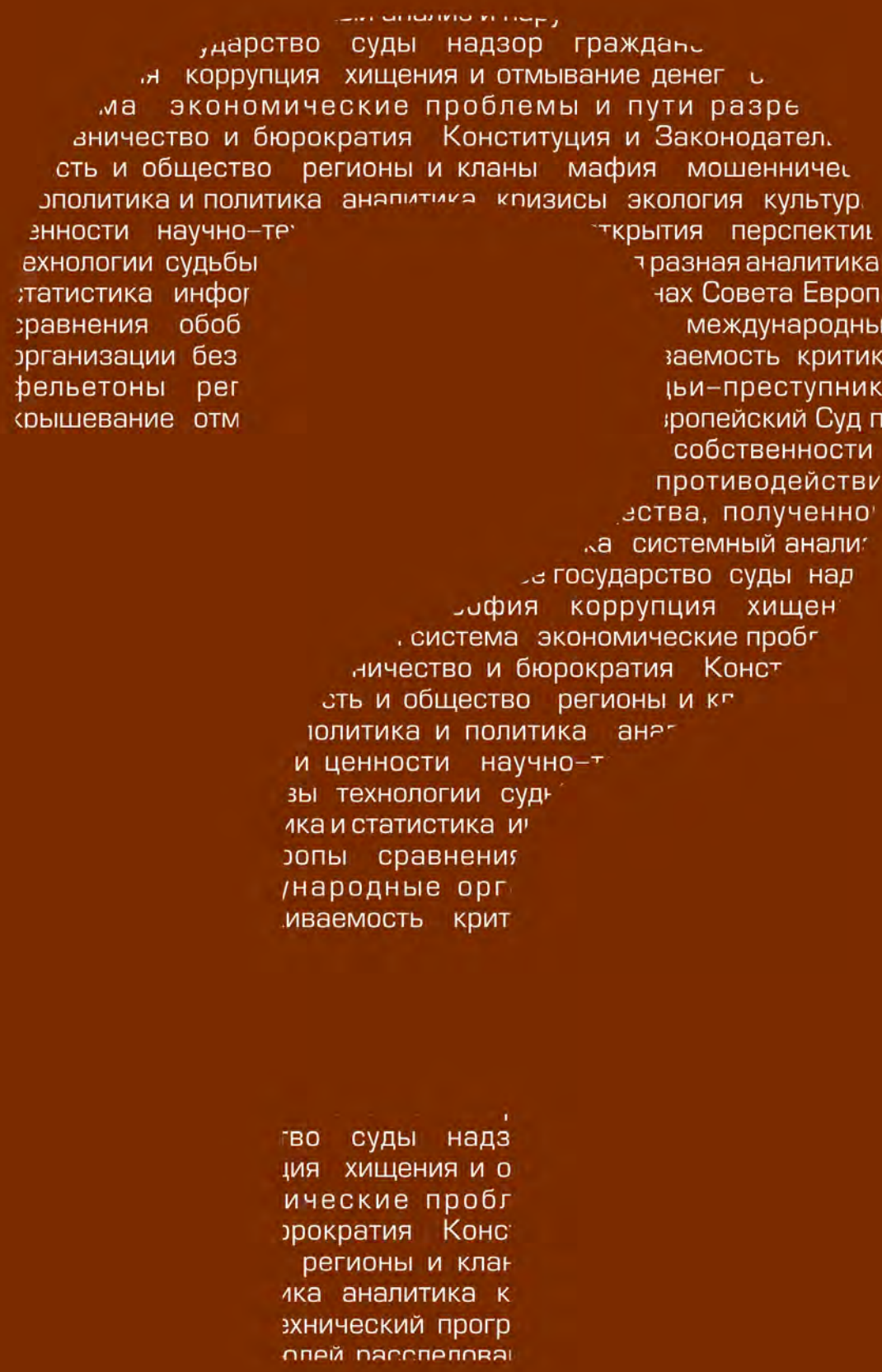
– Да, думаю, что так и будет. Просто я не знаю, сколько времени это займет, а мне уже 52. Потом у народа не всегда есть, к сожалению, возможность вот так качаться. Потому что есть же вокруг другие народы, общее течение истории. Довольно часто народ, делающий ложные шаги, которые занимают десятилетия, просто отстает в этом беге или его просто съедают.

– Я сейчас понял самое главное. Вы, лингвист, полиглот, не можете вынести нового языка, который появился за эти полтора года. Собственно, от этого нового языка вы и бежите. Верно?

– Я думаю, что да. Вы говорили о сталинизме и о гнете, а я думаю, что это ощущали люди, воспитанные в другом обществе, когда настала сталинская эпоха. Для них было невыносимо, потому что они видели эту глупость, которая выражается в языке, в разговорах, в лозунгах. У меня дед по матери был полковником царской армии из русских немцев. Он очень ощущал это, живя потом в советской России, работая инженером. После большевистской тюрьмы, после пыток. Он ощущал и передал моей матери этот ужас сталинского времени.

– Илья, вы уедете, вся интеллигенция уедет. Кто же будет учить детей?

– Мой вклад – это книжная программа, я ее буду продолжать. Неважно, где я нахожусь, книжки будут выходить в России, я надеюсь, если здесь все не перекроется. То есть мой отъезд ничего не изменит для тех, кто пользуется книжками, которые я делаю. То же самое касается моих культурологических книг, они есть в интернете. То, что я давал, то я и буду давать. Но еще я постараюсь принести пользу и другому государству, на другом языке тоже.



www.eu-objective.info

Фото: http://c1.static.km.ru/sites/default/files/img/news/2015/3/12/f8951_boris_nemcov.jpg

РАССЛЕДОВАНИЕ УБИЙСТВА НЕМЦОВА:

ЧЕЧЕНСКАЯ ВЕРСИЯ ТРЕЩИТ ПО ШВАМ

В марте, по горячим следам убийства Бориса Немцова, я публиковал здесь некоторые свои соображения по поводу вероятной причастности к его убийству российских спецслужб. Более того, я официально обратился в ФСБ и ФСО с 12 конкретными вопросами по поводу обстоятельств этого убийства, которые, на мой взгляд, явно свидетельствуют о торчащих в этом деле ушах спецслужб. Ответы, которые я получил, только лишь усилили мои подозрения в том, что спецслужбы рассказывают об этом деле далеко не все, что им известно.

Сейчас, по прошествии более чем четырех месяцев после убийства, становятся известными все новые детали, которые, на мой взгляд, не оставляют камня на камне от скоропалительно предложенной обществу «чеченской» версии убийства. Более того, именно скоропалительность, с которой нас попытались заверить, что дело раскрыто и во всем виноваты чеченцы, лишь усиливает подозрения в том, что чеченскую версию разработали заранее как операцию прикрытия.

автор
Владимир Милов

Многомесячная слежка за Немцовым при помощи автомобиля ZAZ Chance

Это самый невероятный момент во всей истории и наиболее уязвимый с точки зрения вероятной причастности к убийству российских спецслужб. Сейчас выясняется, что «Запорожец» для выслеживания Немцова был куплен за несколько месяцев до убийства, и чеченцы вроде бы следили за Немцовым то ли в течение нескольких месяцев, то ли в течение нескольких недель.

Вы вообще понимаете о чем идет речь? Речь идет о том, что в течение нескольких недель/месяцев (мы точно этого не знаем) за Немцовым, за которым (установленный факт) регулярно велось наружное наблюдение сотрудниками российских спецслужб, ездил «Запорожец», набитый вооруженными чеченцами, и никто якобы ни разу не обратил на это никакого внимания! Более того, судя по показаниям «признавшегося» Губашева, наполненный вооруженными чеченцами «Запорожец» прямо перед убийством не меньше часа пасся прямо на Васильевском спуске (это, собственно, и следовало из изначальной логики версии следствия). И никто снова не обратил на это никакого внимания.

Вы в это верите вообще? Чеченцы на «Запорожце» должны были быть суперпрофессионалами в части ведения наружного наблюдения и маскировки (которыми они по определению являться не могут), чтобы скрыться и от глаза постоянно опекавшей Немцова ФСБшной наружки, и от оперативников ФСО и полиции на Васильевском спуске в ночь убийства, чтобы их никто не заметил.

Я лично не верю в такое ни секунды и убежден, что любому, кто выдвигает такую версию, нужно сначала очень серьезно доказывать, что такое возможно в принципе. Следственные эксперименты проводить и так далее. Следившие за Немцовым ФСБшники просто не могли не заметить параллельно следивших за ним же чеченцев - если все это действительно имело место. Почему они ничего не предприняли? По их протоколам, обнаружение параллельной слежки за объектом со стороны посторонних людей - ЧП.

Это один из самых уязвимых для спецслужб моментов во всем деле.

Про торчание «Запорожца» с вооруженными чеченцами в течение часа-двух на Васильевском спуске вечером 27 февраля, безо всякого внимания со стороны правоохранителей, я вообще молчу. Это выглядит как совершенно невероятная история.

К тому же машина экзотическая (даже близко не стоит к маркам - лидерам московского автопарка и профессионалу ее намного легче запомнить), внешности подозреваемых экзотические, вы знаете как у нас полиция обычно себя ведет. То, что такой странный объект - «Запорожец» с кучей чеченских головорезов внутри - не привлек внимание органов за все эти недели/месяцы и особенно в ночь убийства - этому должны быть какие-то внятные объяснения. Их нет.

Многие из тех, с кем я обсуждаю этот аспект, говорят - ну, мало ли, случайно, повезло. Однако в этом деле накапливается такое количество случайностей - десятки случаев, когда спецслужбы должны были сработать, но дружно не сработали по совершенно разным поводам - что в сочетании все это выглядит совершенно невероятным.

Отсутствующий мотив убийства

За более чем четыре месяца сторонникам «чеченской» версии убийства Немцова так и не удалось внятно объяснить мотив убийц. В «исламскую» версию, или «Шарли Эбдо» (что Немцова якобы убили за оскорбления религиозных чувств мусульман), не верит уже, кажется, никто, хотя именно эта версия была стремительно озвучена сразу после убийства и вызвала даже быструю соответствующую переквалификацию дела. «Ни один из признавшихся не смог объяснить, какие именно высказывания Бориса Немцова оскорбили его, а также где и когда они были опубликованы, однако «карикатурная» версия была принята следствием в качестве рабочей».

Вновь отмечу, что:

- Чеченцы никогда в истории не убивали из соображений религиозной мести, ни до, ни после. Они убивали либо по политическим мотивам (борьба за независимость своей Чечни), либо по коммерческим или мотивам внутренних разборок. Если бы версия «Шарли Эбдо» в отношении Немцова была бы правдой, это было бы удивительным и единственным пока прецедентом.

- Прецедент этот был бы странным, так как никаких следов оскорблений в адрес ислама со стороны Немцова так и не найдено.

- «Воины ислама», совершающие акты мести за оскорбление своей религии, никогда так себя не ведут, как обвиняемые в убийстве Немцова. Обычно они делают это нарочито открыто, чтобы твердо обозначить свой мотив и послать сигнал другим желающим что-то там «оскорбить». Вот так чтобы они прятались и отрицали свою причастность, если хотели отомстить за веру - ну это в высшей степени странное поведение, прецедентов такого опять же нет, да и весь смысл «мести за оскорбление веры» с этим теряется.

- В отношении обвиняемых чеченцев есть масса информации о том, что особо религиозными людьми они не были - показания их родственников, имеющиеся данные об их предыдущей жизни.

- В информации о ходе следствия идет постоянная путаница - то фигурирует информация про какие-то деньги, уплаченные исполнителям за убийство (25 миллионов или сколько там), то якобы что они сами были «оскорблены» деятельностью Немцова и поэтому его убили. Но это фундаментальная нестыковка предположений о мотиве убийства.

- Ну и информация о покупке «Запорожца» и начале слежки за Немцовым еще осенью полностью опровергает все отсылки к «Шарли Эбдо».

В общем, чушь это все полная, про версию религиозной мести.

Есть другая версия, обсуждаемая неформально - что якобы заказчиком убийства мог быть Кадыров, который либо хотел самоутвердиться таким образом («смотрите как я могу»), либо хотел за что-то отомстить Немцову (тот называл Кадырова отморозком или как-то еще).

Помимо чистой умозрительности таких предположений, есть несколько обстоятельств, которые свидетельствуют против такой версии:

Кадыров не идиот и прекрасно понимает, что судьба такого политика, как Немцов, при всей пропаганде по поводу его «маргинальности», в нынешней системе - эксклюзивная юрисдикция «папы», Путина. Он не стал бы переступать эту черту, заходя без спроса в сферу ответственности «главного».

Немцов если и оскорблял Кадырова, то не хуже и не лучше других. Кадырова много кто оскорблял, часто и похуже. Да, Немцов более заметная фигура из оскорблявших, однако см. пункт 1 - здесь выбор жертвы означает прямое вторжение в сферу ответственности «папы». Это

недопустимо в нынешней иерархии, это грубейшее нарушение субординации.

Кадыров прекрасно знает, сколько у него врагов в федеральном истеблишменте и среди федеральных силовиков (да практически все, кроме лично Путина, тогда как союзников у него нет), и не мог не понимать, что подобные действия спровоцируют попытку его врагов в федеральной власти начать масштабное наступление на его позиции.

Кадыровцы всегда убивали только из-за денег и власти, никаких других мотивов у них никогда не было. Если бы появился новый мотив, это было бы очень экзотическим прецедентом. Немцов власти и деньгам Кадырова никакой угрозы не представлял вообще. Наоборот, убийство Немцова и «кадыровская» версия создали Кадырову проблемы, и это было понятно заранее, уверен, понятно даже Кадырову.

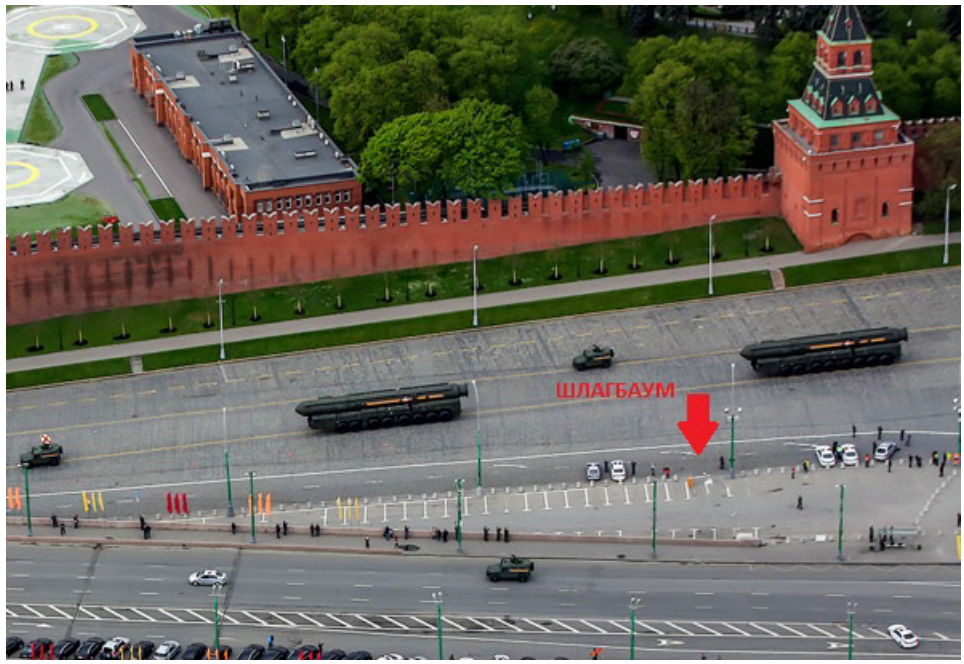
Так что если Кадыров и может быть замешан в этой истории, то только в одном качестве - «папа» попросил либо осуществить операцию, либо выступить в качестве прикрытия.

«Признавшиеся» в убийстве чеченцы не могут толком объяснить, что и где они делали.

Помимо того, что подозреваемые чеченцы не могут объяснить, за какие именно высказывания антиисламского характера они якобы решили убить Немцова, они еще и излагают совершенно неправдоподобную версию о непосредственном моменте убийства. Вот показания главного «признавшегося» Губашева, на которых во многом строится следствие:

«27 февраля «Беслан за работой (офисом Бориса Немцова. - ред.) смотрел, а я за домом на Большой Ордынке. После 22 вечера я подумал, что его (Немцова. - ред.), наверное, сегодня уже не будет, и собрался уезжать. И тут машина выезжает, в которой он сидит. И направилась в сторону Красной площади, а мы поехали за ней». По словам Анзора Губашева, за Большим Москворецким мостом водитель высадил Бориса Немцова, тот пошел на Красную площадь, а они направились за ним. «Нашли его - смотрю, сидит в ресторане с какой-то девушкой. Потом вернулись в машину, подождем, короче, пока посидят», - сообщил он».

Между тем, реальный маршрут передвижения Немцова в тот вечер был совершенно иным: он ближе к 22 часам вышел с «Эха Москвы» на Новом Арбате, где у него только что закончился эфир (установленный факт) и где его уже ждала его спутница Анна Дурицкая, откуда они вместе проехали к ГУМу, где Немцов и Дурицкая остались в кафе. То есть «признавшийся» Губашев просто даже вообще не в курсе, как реально в тот вечер передвигался Немцов, и всем его показаниям уже из-за одного этого грош цена, это все явно выдумано с потолка.



Я сразу говорил (и писал об этом в запросе в ФСБ), что скорее всего, исполнителей сориентировали по времени и маршруту движения Немцова при помощи аудиопрослушки - вычислить маршрут просто так, визуально, и быстро передислоцировать туда машину в районе с тотально перекрытым движением было сложно, все время сохранялись развилки пути движения. И вот недавно появилась информация о наличии свидетельских показаний по поводу того, что последними посетителями кафе Bosco в ГУМе, сидевшими за соседним столиком с Немцовым и его спутницей Дурицкой, были некие две женщины, которые вышли из кафе сразу вслед за Немцовым, проследовали с ним до места убийства, находились возле тела убитого и сразу после убийства спустились по мосту. Об этих женщинах говорят самые разные свидетели по делу. Следствие даже поначалу посчитало их сотрудниками спецслужб, но ФСБ от них открестилось. Тетей этих не нашли. Пазл складывается, в общем-то.

Важный момент про машину. Вся эта история про «Запорожец», поджидавший у моста», изначально выглядела дико сомнительной. Вроде как, по распространенной версии, «Запорожец» с вооруженными чеченцами пасся не менее часа на Васильевском спуске, а после этого выезжает вслед за убийцей и быстро подбирает его. Но вот вам фото этого места (отсюда). На нем четко видно, что этот самый пятачок под мостом, где якобы Немцова поджидали чеченцы на ЗАЗе, - не просто очень просматриваемое и охраняемое место, но оно вообще огорожено бетонными блоками и оттуда только один выезд - через шлагбаум!!!

То есть там нельзя просто так встать под мостом и потом, когда надо, быстренько отъехать, чтобы подобрать убийцу Немцова. Это целое дело оттуда выехать. Там, возможно, еще и по спецпропускам въезд на эту стоянку, поскольку речь о Кремле. А тут еще речь о группе вооруженных чеченцев на «Запорожце». И стоять там нельзя - идет сужение до одной полосы. А на набережной перед этим местом светофоры и стоять там нигде нельзя.

Вот этот вопрос, где именно Немцова ожидала машина (в этом районе очень сложно с этим) - очень уязвимый вопрос для публичной версии «какие-то чеченцы там его дожидались, потом быстро убили и уехали». Там нельзя просто так «дожидаться».

Могли ли такое в принципе сделать чеченцы?

Совершенная операция была хорошо спланирована и осуществлена в сложном для реализации месте, в условиях крупного мегаполиса, в особо охраняемом районе, трудно доступном с транспортной точки зрения. У Немцова был сложный и непредсказуемый график - чтобы заранее выбрать место, где его можно было убить (только не в подъезде его хорошо охраняемого и просматриваемого дома), нуж-

но было иметь намного больший объем информации о его передвижениях, чем дает просто визуальное наблюдение (я об этом писал в своем запросе в ФСБ).

Вы верите, что горцы из какого-то там «батальона» осуществили хорошо исполненную операцию в условиях крупного мегаполиса? А когда такое было-то, вы можете припомнить? Да, они убивали в Москве своих Байсарова-Ямадаева. Но это был каждый раз какой-то показательный фейерверк-экшн в стиле гор с десятками выпущенных пуль, совершенно не в духе тщательно подготовленной и молниеносно исполненной грамотной скрытной операции, как в этот раз. Я не уверен, что эти косматые кадыровцы вообще хорошо знают Москву - судя по просочившимся показаниям «признавшегося» Губашева, он и маршрут Немцова-то в вечер убийства не знает. В этой операции было столько узких мест (для начала - вычислить маршрут Немцова из кафе и дислоцировать машину у моста), что вероятность исполнения убийства группой горцев на «Запорожце» выглядит ничтожной, а объяснения «ну мы туда сюда Заур позвонил по телефону а мы туда сюда» - несостоятельными.

Отсутствие действий спецслужб по Геремееву

Имя Руслана Геремеева как подозреваемого в организации убийства появилось в прессе очень быстро после убийства. Имел ли он отношение к убийству или не имел, мы не знаем. Нам рассказывали, что якобы вот так сложно попасть в то село в Чечне, где он находится, что вот никак следователи не могли туда попасть. Потом стало известно, что он вроде как уехал в Абу-Даби.

Тут сразу возникает два вопроса к федеральным спецслужбам:

- Как он мог пересечь границу и вылететь на зарубежном рейсе? Контроль пересечения границы - юрисдикция федеральной спецслужбы, ФСБ. Даже в Чечне. Мне опять начинают рассказывать про «случайность». Но не слишком ли много случайностей в этом деле? Тем более в ситуации, когда Геремеев некоторое время находился в Чечне и вылетал за границу, когда по его поводу уже поднялся шум?

- Почему не были организованы переговоры с Абу-Даби о его выдаче? Ну хотя бы банальный запрос, не говоря уже о том, что Путин, если его так заботит поиск убийц, мог бы просто позвонить эмиру Абу-Даби и попросить этого человека найти и выдать в Россию - я думаю, после такой просьбы не было бы проблем с этим, это ж не Нидерланды. У кого бы отвалились руки предпринять такие действия? Нет, все это можно было сделать очень легко.

Однако в итоге по Геремееву (подчеркну, мы не знаем, причастен он к убийству или нет, но раз федеральные службы говорят, что, вероятно, причастен) мы имеем дело как минимум с двумя фактами вопиющего и ничем не объяснимого бездействия в плане его задержания и доставки на допрос.

Сейчас появились множественные вбросы, что якобы Геремеев ни при чем вообще, что там был какой-то другой Руслан, Мухудинов, который вроде как еще и убит. Таким образом, создается впечатление, что вообще вбрасывание фамилии Геремеева все эти месяцы в публичное поле было просто отводом глаз. Либо сейчас, после того как ему дали уйти, от него специально отводят след.

Что могло произойти на самом деле?

Обвиняемые чеченцы говорят еще и об алиби, хотя, на мой взгляд, это не аргумент - подтверждение алиби одних сомнительных чеченцев другими сомнительными чеченцами вряд ли есть хорошая доказательная база. Хотя они там биллинг запросили в подтверждение. Мы не знаем, причастны убийству эти конкретные чеченцы или нет. Однако знаем мы вот что:

1. Вся версия с какими-то частными чеченцами, вдруг ни с того ни с сего вознамерившимися убить Немцова, несостоятельна и рассыпается (см. выше).

2. Во всей этой операции видно так много хвостов «посторонней помощи», которую могли оказать только федеральные российские спецслужбы (от невоспрепятствования слежки за Немцовым на чеченском «Запорожце», до слива убийцам передвижений Немцова, до помощи в парковке на Васильевском спуске, до бездействия в преследовании убийц, до бездействия по задержанию Геремева), что вопросы к ним после месяцев расследования только усиливаются.

3. По прошествии месяцев очевидно, что у убийства нет другого бенефициара, кроме Владимира Владимировича Путина.

Последний пункт очень важен. Немцов не был непосредственным врагом высокопоставленных российских силовиков, которые теоретически могли организовать его убийство. Допустим, кто-то из них мог взять на себя инициативу такое организовать по «идейным» соображениям, но на другой чаше весов - недопустимость вмешательства в эксклюзивную юрисдикцию «папы» и грубое нарушение субординации в путинской системе, о которых шла речь выше.

Немцов непосредственно не мешал и Кадырову. Ну да, что-то там говорил про него, но про него, подчеркну, много кто чего плохого говорит. Непосредственным политическим и коммерческим интересам Кадырова Немцов не угрожал.

А вот интересам Путина - напрямую. Мотивы:

1.Нанести удар по ключевому связующему звену оппозиции в момент начала создания будущего коалиционного объединения оппозиционеров. Немцов обладал в этом плане самым большим банком контактов внутри оппозиции, самым крупным весом как переговорщик, значительными организационными и финансовыми возможностями. По объединению оппозиции перед федеральными выборами 2016-2018 реально нанесен мощный удар (хотя мы справляемся с последствиями, трудно это отрицать).

2. Посеять испуг среди оппозиционеров и создать новую волну эмиграции среди них, опять же ослабив подготовку к будущим выборам. Видите, я даже бывших вице-премьеров и преемников Ельцина убивать не боюсь, что уж там говорить о вас, остальных. Сигнал мощный, что и говорить.

3. Отомстить Немцову за лоббирование санкций против российского финансового и корпоративного сектора, загнавших нашу экономику в тупик (до лета-2014 в Кремле думали, что Запад ограничится точечными санкциями против чиновников, и не рискнет трогать наши крупные компании и банки, что активно лоббировал именно Немцов, за что в Кремле его, по моим данным, уже давно считали «виновным»), а также устранить крупного лоббиста санкций, имеющего прямой доступ к западным лидерам, в решающий для Путина момент переговоров по возможному частичному снятию европейских санкций с России.

Мотивы 1-3 - настолько сильны, что всякие разговоры про «оскорбленного Кадырова» и «одного из федеральных силовиков, решившего убить Немцова на идейной почве» по сравнению с этим - просто детский лепет.

Чтобы вы понимали степень озабоченности Путина предстоящими федеральными выборами:

- В марте, через три недели после убийства Немцова, он выступает на коллегии ФСБ и говорит, что ключевая задача ФСБ - противостоять всяким нехорошим элементам на предстоящих федеральных выборах 2016-2018 годов. Хотя, казалось бы, до выборов еще два года, и при чем тут ФСБ.

- Власти устроили совершенно непонятную конституционную кутерьму из-за переноса выборов Госдумы всего-то на 10 недель вперед.

- Через три месяца после убийства Немцова случилось отравление Владимира Кара-Мурзы младшего. Заранее извиняюсь перед Володей и его родственниками за прямоту, но я в случайности не верю, особенно на том фоне, что Кара-Мурза выполняет роль полномочного представителя Михаила Ходорковского в работе Демократической коалиции, которая все же была создана.

По-моему, это все настолько очевидные звенья одной цепочки, что попытки выискивать каких-то странных частных бенефициаров убийства Немцова выглядят просто несуразно.

Что касается Кадырова и обвиняемых чеченцев, а также всякого прочего Геремеева и там Мухудинова. Причастны ли они к убийству? Мы этого не знаем. Может да («папа» попросил), а может, их просто используют как операцию прикрытия. Это невозможно сейчас установить.

Но что хорошо видно - это то, что «чеченская» версия (помноженная еще и на исламистский фактор) оказалась, как и следовало ожидать, очень хорошо продаваемой в обществе с учетом репутации чеченцев («а, они всегда всех убивают»). В эту версию поверили даже многие представители оппозиционных кругов - потому что для них легче поверить в то, что чеченцы опять что-то такое выкинули, чем смириться с тем, что они живут в стране, президент которой способен организовывать такие убийства.

На это и был расчет, когда продвигалась «чеченская» версия.

Но, как показано выше, она несостоятельна.

Источник: http://pics.v6.top.rbk.ru/v6_top_pics/media/img/5/48/754250802874485.jpg

УКРАИНА СНИЖАЕТ ЗАВИСИМОСТЬ ОТ РОССИИ В ЯДЕРНОЙ ЭНЕРГЕТИКЕ

Украина денонсирует соглашение с Россией о достройке двух энергоблоков Хмельницкой АЭС, стремясь уменьшить зависимость от Москвы в сфере атомной энергетики. Подробности – от DW.

Источник:
http://www.dw.com/

Кабинет министров Украины в среду, 8 июля принял решение о начале процедуры денонсации соглашения с Россией о достройке третьего и четвертого энергоблоков Хмельницкой АЭС. Завершить денонсацию своим постановлением вскоре должна Верховная Рада. «Кабинет Министров предлагает парламенту безотлагательно денонсировать соглашение в связи с невыполнением Российской Федерацией обязательств, которые она брала на себя в соответствии с этим документом», - заявил на заседании правительства премьер Арсений Яценюк.

Причины расторжения соглашения

Украина хочет сэкономить и не строить энергоблоки с нуля, а использовать корпуса, строительство которых много лет было заморожено из-за нехватки средств. Впрочем, как сообщили DW в Национальной атомной энергогенерирующей компании «Энергоатом», в нарушение подписанного в 2010 году соглашения российская сторона отказалась использовать существующие конструкции и предложила строить энергоблоки на новой площадке.

Это увеличило стоимость проекта с 4,6 миллиарда долларов до 10,5 миллиардов, заявляют в украинской госкомпании. В «Росатоме» пока не прокомментировали причины провала сотрудничества с «Энергоатомом». Кроме того, Украину не устраивают условия кредитования, предложенные российской стороной.

«Они обещают одно, а делают другое. Обещали на 85 процентов стоимости строительства и проектирования выдать государственный кредит Российской Федерации под низкие проценты. А затем

российская сторона вдруг начала предлагать коммерческий кредит под более высокие проценты», - пояснила ситуацию в беседе с DW эксперт Ассоциации «Украинский ядерный форум» Ольга Кошарная. По ее выражению, в течение нескольких лет стороны пытались договориться, однако после военной агрессии России стало понятно, что проект нежизнеспособен и с политической точки зрения.

Новый чешский партнер

После отказа от сотрудничества с «Росатомом» по достройке двух энергоблоков Хмельницкой АЭС новым партнером в этом проекте станет, как ожидается, чешская компания Skoda JS, с которой уже состоялись предварительные переговоры. Планируется привлечь кредит Чешского экспортно-импортного банка, а также средства «заинтересованных европейских и китайских инвесторов», сообщили в «Энергоатоме». Возвращать валютные займы поможет экспорт электроэнергии в Польшу.

Относительно сотрудничества с Skoda JS, правда, есть немало скептиков. К ним относится и эксперт Международного центра перспективных исследований Наталия Слободян. Критики отмечают, что чешская компания не является настоящей альтернативой российским компаниям, ведь она принадлежит «Газпромбанку» и является дочерним предприятием российской компании «Объединенные машиностроительные заводы». «Важно проводить конкурс на выполнение проекта прозрачно, привлекая к нему мировых флагманов ядерной энергетики, а не компании с российским капиталом и менеджментом», - убеждена Слободян.

Она считает, что лучше было бы привлечь к строительству одного из мировых лидеров рынка, например, американскую компанию Westinghouse. В то же время Ольга Кошарная убеждена, что альтернативы Skoda JS нет. «Это единственная не российская компания, которая может поставить реактор в уже существующие конструкции, которые строились под российский тип реактора ВВЭР. В противном случае пришлось бы строить с нуля, что значительно дороже», - объясняет эксперт.

Уменьшение зависимости от России

Снижение энергетической зависимости от России - один из государственных приоритетов Украины. К началу этого года реверсные поставки газа Киеву из стран ЕС уже составили около четверти от всего объема его импорта, а до конца года «Нефтегаз Украины» планирует довести этот показатель до 50 процентов. Зато зависимость от российского топлива в ядерной энергетике остается почти стопроцентной. «Это противоречит простой логике, когда стратегическая отрасль энергетики находится под полным контролем страны-агрессора», - говорит Наталья Слободян.

Достройка двух энергоблоков Хмельницкой АЭС Россией только закрепила бы это положение межгосударственным соглашением, которое Киев теперь хочет денонсировать. Предполагается, что Украина обязуется использовать на достроенных российским «Атомстройэкспортом» энергоблоках исключительно российское ядерное топливо. Ранее Москва уже гарантировала себе монопольное право поставок топлива на два энергоблока Хмельницкой и Ровенской АЭС, вложив средства в их достройку.

Топливо от американцев и еще одна денонсация

Эта ситуация не устраивает украинское правительство. Кабмин Арсения Яценюка возобновил начатый при президентстве Виктора Ющенко в 2005 году курс на диверсификацию поставщиков. В марте 2015 года на третьем энергоблоке Южно-Украинской АЭС успешно завершен третий цикл опытной эксплуатации тепловыделяющих сборок с топливом Westinghouse. «Замечания по эксплуатации отсутствуют», - сообщили DW в «Энергоатоме».

А в пресс-службе американской компании добавили, что Westinghouse и «Энергоатом» договорились существенно увеличить поставки топлива на украинские станции до 2020 года. Раньше кардинально уменьшить зависимость от российского ядерного топлива Украине не удастся.
«У нас контракт с российской компанией ТВЭЛ до 2020 года. Мы обязаны покупать у них определенные объемы», - констатирует Ольга Кошарная. Впрочем по меньшей мере три энергоблока украинских АЭС, которые не привязаны к российским контрактам, в течение следующих лет перейдут на топливо Westinghouse.

Эксперты прогнозируют, что вскоре украинское правительство инициирует денонсацию еще одного соглашения с Россией - о строительстве завода по производству ядерного топлива на Украине. Ольга Кошарная указывает на то, что этот проект также увеличивал зависимость от России. Ведь российские компании предоставляли технологии только в пользование, но не продавали их. «В случае конфликта мы бы просто не могли производить топливо, если бы Россия запретила использование ее технологий», - подвела итог Кошарная.

ПОЛИЦИЯ ПРОТИВ «АДСКОЙ МАШИНЫ»

В Киеве подводят итоги выхода на службу новой полиции: это едва ли не первое реальное изменение со времен Майдана

В Украине стартовала реформа Министерства внутренних дел. Киев стал первым городом, где появилась патрульная полиция. Следом за украинской столицей до конца августа патрулировать улицы выйдут полицейские и в других городах страны. В пятницу на совещании в МВД президент Петр Порошенко назвал «чудом» результаты начала их службы. Но как первые дни работы патрульной полиции оценивают киевляне и какие делают выводы эксперты относительно начавшейся реформы?

автор
Владимир Ивахненко

Офицеры новой украинской полиции

Авторитарную, политически ангажированную модель органов внутренних дел Украина получила в наследство от советской системы. За годы независимости милиция в стране не только не была реформирована в соответствии с принципами демократии и верховенства права, но и превратилась, как отмечают правозащитники, в «адскую машину» подавления общественных протестов и источник коррупционных доходов. Опросы общественного мнения показали, что лишь 2 процента граждан доверяют милиции, а 66 процентов украинцев выступают за реформирование МВД.

На прошлой неделе Верховная Рада приняла законы о переформатировании милиции, и уже вечером 4 июля на улицах Киева после принятия присяги появились полицейские патрули.

Пока они будут работать в тестовом режиме до вступления в силу закона «О Национальной полиции». Президент Украины Петр Порошенко назвал патрульную полицию Киева «лицом нового государства», которое он намерен построить. Новая патрульная служба вместо ГАИ является одним из нововведений концепции реформирования МВД. Инспекторов-взяточников заменят образованные и вежливые патрульные полицейские, возраст которых – от 21 до 35 лет. Заработная плата полицейских составит от 8 до 10 тысяч гривен (в пересчете по нынешнему курсу – от 370 до 460 долларов. – ред.), что почти в 3-4 раза больше, чем у пока еще не уволенных сотрудников Госавтоинспекции. Уже неделю Киев ежедневно охраняют 200 автопатрулей (в каждой машине по два полицейских) и 100 пеших полицейских. За их работой с большим интересом наблюдают киевляне.

«Появление в нашем городе полицейских патрулей – позитивный шаг, потому что это едва ли не первое реальное изменение, которое люди могут увидеть со времен Майдана. Это, соответственно, дает и надежду на то, что наконец-то дан старт реформам, о которых до этого только говорили. Эти изменения очень важны, в том числе и для тех, кто уже начал разочаровываться в бездеятельности властей за полтора года после «революции достоинства». Сейчас они видят, что, возможно, ожидания все-таки не были напрасными, возможно, что-то начнет меняться и в условиях войны на востоке страны. Когда у общества возникла определенная депрессия, это может быть глотком позитива и оптимизма», – сказал "Радио Свобода" киевлянин Алексей Нагорный.

О своих впечатлениях о полицейских пишет в Facebook жительница столицы Людмила. В ДТП пострадал ее автомобиль, и женщина сделала вызов по 102. «Через две минуты едут, с мигалкой, надписью «Полиция», – отмечает Людмила. – Останавливаются, выходят красивые такие, в форме. Приветливы: – Что у вас случилось, чем помочь? — Оказывается, дежурили в нашем секторе. И тут мне приходят сразу две эсэмэски: «Ваш вызов зарегистрирован» и «К вам направлен патруль» с контактным номером для связи».

Как сообщает газета “Факты”, в редакцию постоянно звонят восторженные читатели и рассказывают: в одном месте полицейские сами починили светофор, а пока он не работал – регулировали движение, в другом – помогали накачать колесо и отремонтировать машину. Срок прибытия патруля к месту происшествия в среднем составляет не больше трех-пяти минут. Эка Згуладзе, которая в свое время провела успешную реформу МВД в Грузии и сейчас, занимая пост первого замминистра внутренних дел Украины, пытается реформировать украинскую милицию, рассказывает о первых успехах патрульной полицейской службы в Киеве. «Первое и самое важное: мы справились со всем. Были и ДТП, и оказание первой помощи, и задержание с оружием, и хулиганство. Все было, и со всем мы справились», – говорит она.

Эка Згуладзе подчеркнула, что увеличившееся количество вызовов по номеру 102 свидетельствует о том, что киевляне начали доверять патрульным полицейским, и только в течение суток было до 1800 вызовов. «Это было много как никогда», – добавила первый заместитель министра.

Патрульных полицейских отличает новая форма – она иная, чем у работников милиции. Самое заметное отличие – черный цвет. В комплект входят две рубашки, две пары брюк, ботинки, футболка, функци-

ональная куртка, бейсболка и фуражка. При разработке новой украинской форменной одежды за образец взята униформа нью-йоркских полицейских. В такой форме не будет жарко или холодно. Один комплект обходится примерно в 700 долларов. У каждого полицейского есть нагрудный номерной жетон, по которому его можно идентифицировать. Вооружение полицейского включает газовый баллончик, резиновую дубинку и табельное оружие. Помимо этого, у каждого патрульного есть портативные камеры, которые они задействуют в случае конфликтных ситуаций с правонарушителями. Парк автомобилей патрульной полиции состоит из японских автомобилей Toyota Prius.

После Киева до конца августа патрульные полицейские службы должны появиться в Харькове, Николаеве, Одессе, Луцке и Львове. Согласно закону «О Национальной полиции», Госавтоинспекция и патрульно-постовые службы будут работать в городах и поселках до тех пор, пока в них не появится патрульная полиция, то есть как минимум до конца года. Закон предусматривает, что все назначения на должности в полиции будут проводиться на конкурсной основе.

Если говорить о глубоком, коренном реформировании постсоветской украинской милиции и структур Министерства внутренних дел, то новая патрульная служба по западным лекалам от авторов грузинской полицейской реформы и только в городе Киеве – лишь начало, и оно скорее витринно-показательное, чем глубоко реальное, – говорит директор Института глобальных стратегий Вадим Карасев. – Очень много пафоса, очень много рекламы и ставок на новизну: новая форма, новое название, новая концепция, новые молодые люди. Но сможет ли новая патрульная служба сформировать принципиально новую и качественную службу, прежде всего, гражданской безопасности и дорожной безопасности в Киеве и в целом в стране – пока еще вопрос».

По словам политолога, нужно учитывать тот факт, что грузинские реформы и команда грузин-реформаторов иногда, а может, и не иногда, а часто злоупотребляет пиаром и считает, что рекламные акции в соцсетях либо в СМИ – они как раз и есть реформы. «Тем не менее надежда все-таки есть, она сформирована у киевлян, но вот то, что жители столицы с таким ажиотажем, оживлением и энтузиазмом восприняли реформу дорожной службы в Киеве – это все-таки не совсем так. Скорее, киевляне и все граждане Украины в ожидании: чем же это закончится, а энтузиазм – он больше сформирован соцсетями, и не исключаю, что ряд пиарных кампаний работают именно на эту цель», – говорит Вадим Карасев.

Вадим Карасев

Согласно еще одному принятому Верховной Радой закону – «Об органах внутренних дел», в их состав кроме самого министерства теперь входят и центральные органы исполнительной власти, реализующие государственную политику в сфере защиты границы, миграции, защиты населения от чрезвычайных ситуаций, Национальная полиция и Национальная гвардия Украины. Законом определен статус МВД как гражданского ведомства во главе с гражданским министром. Документы о переформатировании милиции вступят в силу после их подписания президентом Украины и публикации в официальных СМИ. Предполагается, что будут разделены должности министра внутренних дел и главы полиции. Президент Петр Порошенко ранее уже намекнул, что на посту руководителя полиции хотел бы видеть Эку Згуладзе. А вот останется ли в своем кресле нынешний ее начальник – министр Арсен Аваков, пока вопрос нерешенный. Вадим Карасев продолжает:

«Как начальник милиции, как руководитель одного из самых ресурсно обеспеченных силовых ведомств, Аваков вряд ли долго удержится на своем посту. Потому что вот с такими полномочиями и функциями министра президент и политические силы долго терпеть его не будут. Тем более, к министру Авакову много вопросов по его министерской деятельности и политической в том числе. А если функции руководителей МВД и полиции будут разделены, то в этом случае он может сохранить свое кресло. Хотя полиция будет подконтрольна частично и президенту, и парламенту, и тому же министру внутренних дел. Но прямого и директивного управления здесь уже не будет.

При разделении этих должностей Аваков, как руководитель крупнейшего силового ведомства, уже не будет представлять тогда политической опасности как своим партнерам, так и конкурентам и оппозиции», – полагает директор Института глобальных стратегий Вадим Карасев.

СДУЛИСЬ ИМПЕРСКИЕ ЩЕЧКИ

Поворотной датой в Четвертой мировой войне православного «Русского мира» с безбожным Западом стало, напомню, 19 апреля, день обращения кремлевского парламентера Федора Л. с просьбой о перемирии – Putin Wants Peaceful Coexistence With the West. Запросная позиция, предложенная Москвой, была предельно амбициозной – Крымнаш, ЛНР-ДНР внедряется как раковая опухоль в тело Украины, в качестве гаранта контроля Москвы над политикой Киева. После уточняющих визитов Ангелы Меркель в Москву и Джона Керри в Сочи 10–11 мая все эти идеи были отвергнуты, и Запад резко усилил экономическое, политическое, военное и юридическое давление на Кремль и персонально

автор
Андрей Пионтковский

В результате 20 июня вероятный будущий преемник Путина вынужден был подписать историческую формулу капитуляции: «Мы – Моська по сравнению со слоном НАТО» – и дружелюбно повилять мировой закулисе хвостиком. Окончание войны не снимало, однако, задачу политического послевоенного урегулирования. Как мы помним, Федор Л. в своей длинной телеграмме от 19.04 утверждал (сам себя уговаривал?): «Решение по Крыму необратимо» (the Crimean decision is irreversible). Тем не менее в заключительной части текста он сделал определенные закладки. В смысловом переводе с английского это звучало: «Нам всем, коллеги, нужно новое политическое мышление. Чтобы перейти к детанту в рамках нового мирного сосуществования, Россия и Запад должны отойти от заскорузлых позиций, взглянуть на проблему незамыленным взглядом. К сожалению, Владимир Владимирович при всех его огромных достоинствах к такому повороту не совсем готов».

Имперские понты – это как дополнительные психологические бонусы

Федор Л. – опытный и весьма преуспевший царедворец, которому есть что терять. И он никогда не решился бы на подобное вольтерьянство, если бы не был уверен: такими же настроениями пропитана практически вся путинская верхушка, все эти 100 семей богатейших чиновников-бизнесменов, та самая среда, в которой Федор Л. вращается и которой он служит. Да, все они не прочь понадувать имперские щечки, все они законченные крымнашисты. Но фундаментальная задача созданного ими под себя преступного государства – создание потомственной аристократии и легитимизация наворованной собственности на Западе. А имперские понты – это уж как получится, как дополнительные психологические бонусы. Поэтому они нуждаются в разрядке отношений с Западом, значительно более глубокой, чем это возможно при политически живом Путине. Ничего личного, Владимир Владимирович, просто бизнес.

Отечественный исторический опыт учит, что в отношении к диктатору не может быть полутонов. Опущенный Пахан – уже не Пахан по всем законам лагерной зоны. Или Отец Нации или... неизбежное сползание к классической формуле «Оказался наш Отец не Отцом, а сукою». Поэтому после 20 июня неизбежно было появление новых предложений Кремля, в том числе и по Крыму. Миссия оформить их была доверена другому кремлевскому оператору, на этот раз Владимиру Ф. 6 июля все в той же MoscowTimes он опубликовал статью Will Moscow Push for Settlement in Ukraine, в которой вбросил целых две «пораженческие» идеи – новый референдум в Крыму под эгидой ОБСЕ и «выкуп» Россией Крыма у Украины за 100 миллиардов долларов.

Беспощадный анализ кремлевской внешней политики дал на днях со своих идеологических позиций русского имперца активный участник украинских событий Игорь Всеволодович Гиркин: «Украина силой вернет Донбасс, а потом и Крым». Я был поражен, насколько совпадают наши с ним оценки психологических мотивов поведения высших российских руководителей! Игорь Всеволодович – военный преступник с четвертьвековым стажем, но он искренний, принципиальный и материально бескорыстный человек. Абсолютно не прав был кремлевский пропагандист Мигранян, подобострастно назвавший Путина хорошим Гитлером. Гитлером. Гиркин – вот кто потенциально настоящий хороший русский Гитлер. А Путин прежде всего исключительно удачливый бизнесмен, а уж только потом немножечко «хороший Гитлер». Так же, как Федору Л. и Ксюше С. ему есть, что терять.

ФСБ КОНТРОЛИРУЕТ БУКВАЛЬНО ВСЕ

Бизнесмен Алексей Шматко рассказывает о том, почему он решил просить политическое убежище в Великобритании.

В декабре 2014 года в лондонском аэропорту Хитроу попросил политическое убежище бизнесмен из России Алексей Шматко. Вот уже семь месяцев он живет в Великобритании, в городе Кардифф, учится в колледже, ведет блог и ожидает, когда британские власти примут решение о его участи.

автор
Дмитрий Волчек

В России Алексей Шматко объявлен в розыск – его обвиняют в хищении 50 миллионов рублей. В многочисленных публикациях о его деле много путаницы. Сам Алексей Шматко говорит, что его преследование организовал заместитель начальника УФСБ по Пензенской области Николай Антонов, которого называют «Корлеоне». Имя Антонова упоминается и в написанном в тюрьме заявлении бывшего заместителя губернатора Пензенской области Александра Пашкова о коррупции в ФСБ.

Алексей Шматко рассказал "Радио Свобода" о своем бегстве из России:

– До 2007 года я работал в компании «Газпром», после этого стал заниматься самостоятельным бизнесом. Мы проектировали и строили газовые объекты. Меня вызвал сотрудник ФСБ Антонов и потребовал, чтобы половина бизнеса принадлежала ему и он назначит мне своего зама. А мы как раз тогда получили очень крупный заказ на проектирование и строительство. Я отказал ему, и после этого начались мои проблемы. История о том, что якобы 50 миллионов похищено, – это полный бред. Я начал вести свое расследование потому, что эта группа во главе с сотрудниками ФСБ и налоговой наехала на мою фирму и пыталась ее отнять. Я начал копать ответный компромат на них. Я раскрыл группу, состоящую из сотрудников налоговой инспекции и сотрудников ФСБ, собственно, которые на меня и наехали. Подал заявление в милицию.

– И был арестован Пантюхин, глава областной налоговой инспекции...

– Да, посадили мелкую рыбу. Посадили Пантюхина и бизнесмена Машкова. А от ответственности ушли начальник областной налоговой инспекции, бывший сотрудник ФСБ, и замначальника Пензенского ФСБ, который участвовал в этом деле. Они вообще никак там не фигурировали. Когда дело попало в Следственный комитет, когда оно приобрело общественный резонанс, они решили выставить меня участником и организатором всех этих действий. Сотрудники ФСБ сфабриковали на меня уголовное дело, арестовали, держали два месяца в СИЗО, пытали, избивали. Я не хотел быть политическим активистом, хотел быть просто бизнесменом, работать на благо своей семьи и фирмы, а получилось так, что я стал сопротивляться и раскрыл коррупционную схему, раскрыл воров из бюджета России, за что меня и наказали.

– Вы вступили в конфликт с ФСБ, организацией, которая одновременно является и бизнес-структурой, и правоохранительным ведомством, и бандитской группировкой...

– Да, совершенно точно, точнее не скажешь. По моим наблюдениям, роль ФСБ просто чудовищна, ФСБ контролирует буквально все. На каждом крупном предприятии есть куратор от ФСБ. Если ты переходишь в разряд крупного бизнеса по меркам Пензы, то к тебе обязательно приставляют куратора, ты должен этого куратора кормить и через него кормить взятками сотрудников ФСБ. Это ни для кого не секрет. Я работал в «Газпроме», даже в «Газпроме» был куратор от ФСБ. Бывший мэр города Пензы Роман Чернов – бывший майор ФСБ. То есть ФСБ контролирует буквально все, все крупные объекты, все банки, им платят дань все.

– И вы платили?

– Я не платил, я отказался, поэтому меня сразу арестовали и пытали, применяли насилие сотрудники ФСБ. Я написал заявление в Следственный комитет. Следственный комитет никак не прореагировал на мое заявление, то есть они меня даже не опросили в рамках проверки, что меня пытали и в СИЗО, и в здании ФСБ на Московской улице.

– Избивали на допросах?

– На допросах, конечно. Иногда на допросах присутствуют адвокаты, меня привозят на весь день, а адвокаты со мной находятся не весь день. У них есть специальные клетки в здании ФСБ, где они содержат заключенных, и адвокаты в это время со мной не находятся. Соответственно, идет психологическая и физическая обработка перед допросами. Я находился два месяца в следственном изоляторе. Сначала меня не пытали, сначала на меня оказывали психологическое воздействие, не давали видеться с родственниками, ни с женой, ни с матерью, ни с отцом, не было никаких допросов, ничего. Они думали: я бизнесмен, не вор в законе, для которых тюрьма – дом родной. Думали, что начнется психологическая ломка. После двух недель они поняли, что я психологически не сломаюсь, не буду клеветать на себя, тогда они начали применять регулярные пытки. То есть вывозили в ФСБ и избивали, угрожали, потом уже перешло на угрозы семье и так далее. Били, сломали нос, сломали челюсть, повредили ноги, руки. Не хочу сказать, что я был избит до полусмерти, но иногда было очень больно и морально, и физически, очень сильно больно было.

– ФСБ пытается взять под контроль весь бизнес в Пензе. А бизнес с этим мирится или есть какое-то сопротивление?

– Не я один отказался платить, многие оказывали сопротивление и оказывались

в следственном изоляторе. Я знаю десятка два людей, которые по сфабрикованным делам оказывались в следственном изоляторе, а у них в это время пытались отнять бизнес.

– Все крупные предприятия в Пензе находятся под контролем ФСБ?

– Весь крупный бизнес контролируются ФСБ, а предприятиями поменьше занимается полиция.

– А обычные бандиты, которые в 1990-х годах все контролировали, они ФСБ и полицией выброшены из бизнеса или скооперировались?

– У нас была группировка «Олимпийцы» по названию спортивного комплекса, где они занимались. Все прекрасно знают, что они были под крышей ФСБ. В случае, если ты не будешь сотрудничать, сначала придут они и будут тебя прессовать.

– Алексей, вы не интересовались политикой, просто защищали свой бизнес и никаких выводов из своей частной ситуации поначалу не делали. Но потом стали понимать, что это не частная ситуация, а отражение общей картины в стране. Верно?

– Да, совершенно точно. Я никогда не интересовался политикой, мне было фиолетово от того, кто у власти, есть свобода или нет свободы, я этого не понимал. А когда пришли за тобой, ты начинаешь сопротивляться, начинаешь понимать, что все несправедливо. Самое тяжелое в России то, что нет справедливости, что ты не можешь доказать свою невиновность. Я долго думал о бизнесменах, которые сидят в тюрьмах в России. Ведь их более ста тысяч человек, насколько мне известно. Все дело в том, что среди сотрудников ФСБ осталось много советскомыслящих людей. Для них бизнесмен был врагом советского народа. Если у тебя какой-то бизнес, ты открыл цех по пошиву сапог, тебя могли посадить. А если ты обменял доллары, тебя могли расстрелять. После развала Советского Союза они потеряли власть, но с приходом Путина они воспряли, начали с удвоенной энергией истреблять бизнесменов. Для сотрудников ФСБ бизнесмены классово чужды. Раньше при Советском Союзе они могли их законно сажать и расстреливать, а сейчас не могут. Я считаю, что это классовая ненависть.

– При этом они преспокойно себя чувствуют в атмосфере путинского капитализма и сами стали успешными бизнесменами...

– Они считают, что любого, кто не согласен, дозволено грабить. Подвигом считается бизнесмена нагнуть. То есть для них бизнесмен – это барыга, жулик. Они считают бизнесмена не элитой, а расходным материалом, овцой, которую нужно резать или стричь.

– Вы встречали в Англии других эмигрантов с историями, похожими на вашу? Ведь многие люди в последние годы бежали на Запад от сфабрикованных уголовных дел.

– За семь месяцев успел познакомиться с некоторыми. Здесь есть не только политические и экономические эмигранты, здесь есть сексуальные меньшинства, люди, которых преследовали по религиозным и национальным убеждениям. На самом деле становится страшно от того, сколько людей бежит из России. Причем бегут самые лучшие, самые умные, образованные, которые могли бы создать новое будущее России, проектировать, строить дома, корабли, машины, делать новую экономику, электронику. Я по первому образованию программист. Иногда начинаю жалеть, что я после окончания университета в 1999 году сразу не уехал на Запад. Я потерял очень много времени, 15 лет жизни в России. Хорошо, что я хоть поздно, но все-таки это понял. У меня было несколько искаженное представление о том, как на Западе относятся к людям. Сейчас я понял, что нам очень много врали про Запад, про западные ценности, про то, что здесь люди друг друга ненавидят, улыбаются не искренне. Очень сильно мои представления о Западе и жизни здесь поменялись.

– А легко было адаптироваться за семь месяцев? Вы уже почувствовали себя более-менее дома?

– Очень сильно помогает английское общество, английская атмосфера. Меня поражает, что ко мне в России, на моей родине никогда не относились так хорошо, как здесь. Просто иногда плакать хочется от счастья, от того, какое отношение ко мне, я никогда такого не видел. Просто поразительно.

– Со стороны государства, которое рассматривает ваше дело, или со стороны простых людей?

– Первое – со стороны государства, которое рассматривает мое дело. Все делается очень быстро, нет никакой бюрократической волокиты. Я описывал у себя в Фейсбуке случай, когда я пошел получать временное удостоверение личности. Я провел в этом учреждении 15 минут и вышел с готовым документом. Все быстро, спокойно, все с положительным к тебе отношением, ты не чувствуешь себя человеком второго сорта, не чувствуешь себя белой вороной. Меня всегда поражает, как англичане реагируют на иностранцев: если не знаешь что-то по-английски, тебе пытаются объяснить, нет никакой агрессии к тебе. Нам рисовали, что англичане чопорные, закрытые. Абсолютно все не так, они добрые, радостные. Я живу в Кардиффе, город на побережье моря, красивый, компактный, чистенький, очень интересный. И продукты здесь дешевле, чем в Пензе. Я начал ходить в колледж, повышать уровень английского. Преподаватели, когда узнают, что я русский, для них это радость. Сегодня я пришел в колледж немного раньше, и они меня начали спрашивать, как правильно произносить Анна Каренина, как правильно произносить имя Марии Шарапо-

Алексей Шматко в Лондоне

Ольга Романова

вой. Они очень любят русскую культуру, хорошо относятся к русским людям. Для них русская литература – это вершина мировой цивилизации. В России пропаганда обманывает, что Запад ненавидит Россию, ненавидит русских. Вранье просто все от начала до конца.

– Вы хотите заниматься какой-то общественной деятельностью или, если получите политическое убежище, откроете бизнес в Англии?

– Я хочу заниматься бизнесом, у меня есть идеи. Но и общественная деятельность не может пройти мимо. Я считаю, что надо русским людям рассказывать о том, что нам сильно врут. Негатив, который в последнее время чувствуется вокруг России, Украины, Крыма, – конечно же, большой обман Путина, большой обман пропаганды. Я в меру своих скромных сил буду рассказывать людям правду.

– А что вы думаете о конфликте с Украиной?

– У меня дедушка украинец, я ношу украинскую фамилию. Мой дед – герой, он получил орден Красного Знамени за битву под Москвой, он был артиллерист противотанковый, рисковал своей жизнью. Ему Калинин в Кремле вручал орден Красного Знамени, он участвовал в параде 7 ноября 1941 года. Был много раз ранен, офицер. Если бы ему сказали, что русские и украинцы будут убивать друг друга, мне кажется, он бы умер второй раз. Это действительно больно. Я не понимаю, как вообще народ России допускает эту агрессию, которую Путин совершает в Украине, в Крыму, в Донбассе. Я не понимаю, почему молчат русские, почему они позволяют убивать своих братьев. Как в гитлеровской Германии, в России наступил фашизм. Когда падет Путин, конечно, они все будут говорить, что мы не виноваты, мы были зомбированы. Слава богу, я понял, что это неправильно. Мне очень жаль людей, которые не понимают пагубность этой агрессии, в первую очередь, для самой России.

– Вряд ли в Пензе у вас много единомышленников. Наверняка большинство за Путина и за войну...

– Да, большинство людей в России поддерживают ура-агрессивную милитаристическую позицию. Иногда меня пугает, что некоторые образованные люди орут «хохлы, фашисты, бандеровцы» и так далее. А есть другие люди. Мой знакомый из Пензы, который сейчас живет во Львове, говорит: «Ты знаешь, я вообще удивлен, когда говорят, что мы тут бандеровцы. Я спокойно живу здесь, говорю по-русски во Львове». Вот такой наркотик, который называется пропаганда. Очень тяжелый наркотик, от него и ломка будет тяжелой.

Бизнес – дойная корова, выдаивается до крови, а потом никого не интересует

Рассказ Алексея Шматко комментирует директор Благотворительного фонда помощи осужденным и их семьям «Русь сидящая» Ольга Романова:

– Алексей Шматко – типичный представитель российского бизнеса, проблемы его абсолютно типичные. По данным Института современного развития, уголовным преследованиям подвергался каждый четвертый российский предприниматель. Другое дело, что дела могли не доходить до судов, потому что предприниматели бывают разные, в том числе откупаются. В Костроме несколько лет назад был такой случай: в далеком селе председатель колхоза Алексей Малышев построил три коровника, один коровник построил на собственные средства, один на заемные, а один на специальный кредит Сбербанка агропредприятиям. Следствие вело ФСБ, пять лет был реальный срок. Мы не могли понять, в чем дело. Я звонила по всем крупным предприятиям, которые славятся, скажем так, неджентльменскими способами захвата собственности, и пыталась выяснить, что надо. Никто не признался, пока не выяснилось, где собака зарыта: у этого предприятия оказался маленький молочный заводик в центре Костромы, а у одного из чинов ФСБ сын занимался девелопментом. Вот, собственно, и все. Отдали заводик, выпустили предпринимателя. Типичное дело.

– Алексей говорит об отношении ФСБ к предпринимателям, которых по старой памяти воспринимают как врагов и считают, что их можно только резать или стричь – это соответствует действительности или это немножко старомодное представление?

– Это совершенно соответствует действительности. Я сейчас провела неделю в Пермском крае и здесь обнаружила ситуацию совсем-совсем типичную. Здесь очень серьезно развивается сфера, оказывающая услуги силовикам и судьям. То есть репетиторство, дети в частных школах и так далее. А бизнес, наоборот, захиревает или уезжает. Все происходит ровно тем же способом: отнимают бизнес или заставляют платить, крышуют. Везде по всей стране одно и то же. Бизнес не враг, бизнес – дойная корова, а вовсе не курица, несущая золотые яйца. Если бы они рассматривали бизнес как курицу, они хотя бы его берегли, а это выдаивается до конца, до крови, а потом никого не интересует. Более того, сейчас с очевидным наступлением кризиса закончились или серьезно снизились в рублях доходы у силовиков, поэтому они пошли по стриженому, по второму, по третьему, по четвертому разу.

МНЕНИЕ ЧИТАТЕЛЕЙ

Андрей Кузьмин

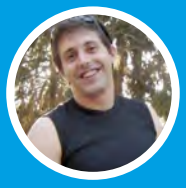
верю каждому слову Алексея, ибо гебьё, пришедшее к власти, по-другому не умеет. дети вертухаев так и останутся вертухаями!

какое мерзкое, гадкое слово «силовики». наверное, нет ни в одном языке аналога этой мерзости. но суть еще более мерзкая, чем само слово. это все они, преемники и потомки подвальных палачей чк-нквд-кгб. сколько же еще терпеть? нормальные люди вынуждены бежать от этой мрази из собственной страны, в то время когда этих «силовиков» нужно отправлять в ад. они превратили россию в ад на земле.

Александр Волков

Igor Oleynikov

приветствую, Александр!
модель ведения «бизнеса» путина не нова. она берет начало с времен нашествия монгол на россию.
она называлась паханан (разумеется, я шучу, к сожалению, я не историк, не лингвист и не могу найти точного названия :-) но у меня нет никаких сомнений, что все наши беды лежат в следовании восточной, а не западной модели социального устройства.
удачи.



Oleg Klimov

вот и дошла волна до средних бизнесов... нефтяное шальное бабло уже не льется, как раньше, да и в перспективе цены вряд ли вернутся до прежнего уровня. а аппетиты у «новых дворян» меньше не становятся. развращены властью, безнаказанностью, как римские преторианцы эпохи заката империи. не уверен, жалко ли мне бизнесменов, которые попустительствовали своим молчанием беззаконию, пока это не коснулось их лично. но очень интересно, что будет, когда разграбят эту прослойку? закат однозначно наступит, вопрос, каким он будет?

Тимофей Наргизян

не более классово чужды, чем другие социальные группы. организованные рабочие для них еще более опасны, отсюда завоз гастербайтеров, так как будучи негражданами, они социально безвредны для режима. отсюда отсутствие в россии независимых профсоюзов, люмпенизация и обыдливание в массовой культуре.
для них опасны организованные люди науки и сферы образования, отсюда разгром академии наук. опасны независимые организации, отсюда иностранные агенты.

СУД ПРИДЕТ

Сейчас, в годовщину трагедии в небе над Донбассом, основные страсти кипят не вокруг того, кто и как сбил малайзийский «Боинг» (с этим как раз все более или менее ясно – по крайней мере для тех, кто не зомбирован кремлевской пропагандой), а вокруг идеи создать международный трибунал по расследованию и наказанию виновников преступления. Малайзия, чей самолет был сбит и чей экипаж и граждане погибли, Нидерланды (большинство погибших – голландские подданные), Украина, над чьей территорией произошла катастрофа, а также ряд других государств эту идею поддерживают.

автор
Борис Соколов

Против же выступает только одна страна - Россия, настойчиво заявляющая о своей полной непричастности к гибели «Боинга». Но если это соответствует истине, то совершенно непонятно, почему в Кремле так волнуются. Ведь погибший самолет России не принадлежит, в России не произведен и не сконструирован. Ее граждан среди почти трех сотен погибших нет, и сбит был «Боинг» не в российском воздушном пространстве. Казалось бы, пускай у других голова болит. Ан нет - первые лица нашего государства возмущаются тем, что российских экспертов не допускают ко всем материалам расследования и с Россией предварительно не согласовывают вопрос о международном трибунале.

Но когда в 1988 году американцы сбили над Персидским заливом иранский лайнер (тогда погибло почти столько же людей, как в донецкой катастрофе), Москва не проявляла никакого желания участвовать в расследовании. А ведь именно этот случай вспоминают Лавров и Путин, возражая против создания международного трибунала по «Боингу»: дескать, тогда никто не требовал создания подобного органа. Правильно, не требовал - потому что США сразу признали свою ответственность и в конце концов выплатили Тегерану компенсацию. В случае же с малайзийским «Боингом» трагедия произошла на территории, которую контролируют не украинские власти, а донецкие сепаратисты, чья тесная связь с Россией никогда не была секретом. Да и сбит самолет был российским зенитным комплексом и, по всей вероятности, российским расчетом.

Украинское правительство на территории, контролируемой пророссийскими силами, следственных действий производить не может. Нидерланды и Малайзия тоже не могут вести там следствие, поскольку марионеточные ДНР и ЛНР никто в мире не признает. Так что здесь самое место для международного трибунала. Ведь все ранее созданные международные трибуналы - Нюрнбергский, Токийский, по бывшей Югославии и по Руанде - по необходимости осуществляли не только судебные, но и следственные действия, поскольку были серьезные сомнения, что национальные следственные и судебные органы смогут объективно расследовать соответствующие преступления.

Чувствуя шаткость своей позиции, Путин вообще договорился до того, что сейчас создавать международный трибунал «преждевременно», поскольку расследование еще не закончено. Выходит, что сам случай с «Боингом» для трибунала вполне годится и сторонники его создания правы, когда апеллируют к разделу 7 Устава ООН, согласно которому «Совет Безопасности определяет существование любой угрозы миру, любого нарушения мира или акта агрессии и делает рекомендации или решает, какие меры следует предпринять для поддержания или восстановления международного мира и безопасности».

И насчет «преждевременности» Владимир Владимирович попал пальцем в небо. Расследование закончено еще 1 июля, а публикация его итогов отложена до конца года. Но, судя по имеющимся утечкам, вывод ясен: «Боинг» сбили из российского «Бука» и с подконтрольной сепаратистам территории. Так что сейчас для создания трибунала по «Боингу» самое время. Россия же, чтобы отвести обвинения от себя и своих марионеток, ведет себя, как плохой адвокат, выдвигая сразу несколько взаимоисключающих версий катастрофы. (Только что из Кремля вбросили очередную - об израильской ракете.)

Путину жизненно важно не допустить создания международного трибунала по расследованию преступления на Донбассе. Без трибунала результаты расследования опубликуют, Россию покритикуют, но затем постепенно эту тему станут забывать. Иное дело если будет работать международный трибунал. Он станет проводить следственные действия, допрашивать свидетелей и таким образом давать постоянные информационные поводы. Главное же, возникнет мучительная для Путина аналогия с трибуналом по Югославии в Гааге, где в конце концов оказались и Милошевич, и Караджич с Младичем.

Можно не сомневаться, что в Совете Безопасности ООН Россия заблокирует создание трибунала с помощью вето, оставшись при этом в гордом одиночестве (Китай в лучшем случае воздержится - ссориться по такому поводу с Малайзией и Индонезией он не станет). И будет это выглядеть так, что на воре шапка горит. Вопрос о трибунале можно передать и на рассмотрение Генеральной Ассамблеи, где у России нет права вето и где соответствующая резолюция вполне может набрать необходимое большинство голосов. Правда, в этом случае члены ООН не обязаны будут сотрудничать с трибуналом. И при Путине Россия сотрудничать с трибуналом, безусловно, не станет.

Уничтожение «Боинга», конечно, отличается от таких преступлений, как, например, геноцид в Сребренице. Ведь пассажирский самолет сбили явно по ошибке, приняв его за военно-транспортный, так что перед нами убийство по неосторожности, хоть и массовое. Россия непосредственных исполнителей выдавать не будет, а без ее содействия достоверно установить их имена будет невозможно. Но в международном ли трибунале, в национальных ли судах неизбежно возникнет вопрос: что эти люди вместе с «Буком» делали в Донбассе в разгар вооруженного конфликта и кто их туда послал? И вот тогда может всплыть имя российского верховного главнокомандующего - и тут уже будет преступление посерьезнее убийства по неосторожности, подсудное скорее трибуналу типа Нюрнбергского.

ПЕРЕПОЛОХ В ЛОНДОНГРАДЕ

Борис и Настя решили купить недвижимость в Великобритании за несколько миллионов фунтов.

Богатый русский чиновник приезжает в Лондон и придирчиво осматривает дорогие квартиры, выставленные на продажу, – от 3 до 15 миллионов фунтов. Его сопровождает молодая подруга, обожающая роскошь. Риелторы из лучших британских агентств, занимающихся элитной недвижимостью, спешат угодить клиенту и выполнить все его прихоти. Они не знают, что их разговоры снимаются скрытой камерой, и за ними следит съемочная группа британского телевидения.

автор
Дмитрий Волчек

Роман Борисович изображает коррупционера, Наталья Седлецкая – его подругу, Андрей Шуран – финансиста

Показанный по 4-му каналу британского телевидения фильм «Из России с наличными» снимался в начале весны. Живущий в Лондоне финансист Роман Борисович изображал коррумпированного российского чиновника Бориса, а киевская журналистка, сотрудница Радио Свобода Наталья Седлецкая – его красавицу-подругу Настю. Андрей Шуран из Центра противодействия коррупции в Украине выступил в роли финансового консультанта, помогающего россиянам приобретать дорогостоящую недвижимость. «Борис» был предельно откровенен: своим собеседникам из британских агентств по недвижимости он прямо рассказывал, что деньги, которые он готов потратить на покупку квартиры в Лондоне, украдены из российского бюджета и необходимо, чтобы его имя никак не фигурировало в документах. Он подробно объяснял, что зарабатывает на поставках лекарств в Россию. И его собеседники не только не возмущались, но улыбались, поддакивали и обещали войти в положение. Название фильма – это подзаголовок известной книги «Лондонград», которая вышла в 2009 году и стала первым большим исследованием привычек сверхбогатых русских, временно или постоянно живущих в Великобритании.

«Британское законодательство, – говорит Наталья Седлецкая, – построено таким образом, что можно приобрести недвижимость не на имя физического лица, а на имя офшорных компаний без указания конечного бенефициара. Это привело к тому, что в Великобритании стало очень много «грязных» денег, которые формируют ее экономику. Огромная часть из этой суммы – это деньги из Российской Федерации. В Лондоне есть целые районы, которые именуются «русскими», где целые улицы куплены людьми из СНГ, в основном из Российской Федерации. Хотя была идея дополнить эту историю несколькими примерами из Нигерии, из других стран, решили остановиться на России».

Финансист Роман Борисович, сыгравший Бориса, ведет кампанию против непрозрачных схем покупки недвижимости в Великобритании. Роман Борисович – один из спонсоров и член наблюдательного совета основанного Алексеем Навальным Фонда борьбы с коррупцией. Вот что он рассказал Радио Свобода:

– Наша цель – добиться, чтобы коррупционеры и люди, которые уходят от налогов, не могли покупать недвижимость в Англии на офшорные компании. В фильме мы доказываем, как легко ворованные деньги проникают в недвижимость Англии через офшорные компании при потворстве агентов по недвижимости.

– У вас не возникло жалости к этим агентам, которые, скорее всего, пострадают после выхода фильма?

– Нет, жалости к ним никакой не было. Было немножечко чувство брезгливости. Мне было неудобно играть вора и преступника, но еще более неудобно слушать, как они соглашаются со мной, кивают, улыбаются, продолжают со мной вести дела. Насчет наказания, – я не думаю, что они получат реальные сроки. Потому что славная английская система правосудия имеет в качестве основного аргумента критерий материальности. Преступление моим героем Борисом не было совершено, деньги он не привез, поэтому о серьезном сроке речь идти не может. В худшем случае, если правосудие будет расследовать и найдет какие-то другие следы преступлений, эти люди могут получить условные сроки. Но фильм не о пяти плохих агентах, которых мы нашли. Нам хотелось показать, что они просто винтики в системе. Системе, которая очень комфортабельно оперирует деньгами неизвестного им происхождения, и даже если они знают о преступном происхождении денег, они все равно продолжают сопровождать такие сделки. Поэтому вопрос не в них, а в ликвидации этой лазейки.

– Тут очень интересный феномен, о котором сейчас много пишут не только политологи, но и философы – это феномен растления свободного общества, когда коррумпированное и очень богатое государство не просто маленьких риелторов за границей растлевает и заставляет их совершать противоправные поступки, но и покупает крупных политиков...

– Абсолютно с вами согласен, это явление не началось с того, что русские, нигерийские, сьерра-леонские и всякие остальные преступники начали приезжать в Лондон со своими шальными деньгами. Это явление идет от так называемых ревущих 90-х, от сумасшедших 2000-х годов, которые изменили морально-этические нормы. То есть это одного поля ягоды с банковским кризисом, с продажей необеспеченных деривативных бумаг, с коррупцией в ФИФА. Проявление того же мы находим в манипулировании ставками ЛИБОР. Это все наследство 90-х и 2000-х в плане искажения морали и нравственности во многих секторах, в банковской сфере, в недвижимости, в политике тоже. Это сплошь и рядом встречалось. И Англия знает своих героев. И Питеру Мандельсону приходилось оправдываться, друг он Дерипаски или как. Это как в «Солярисе»: «Здесь с совестью что-то». Так и здесь, здесь морально-этические нормы должны вернуться в то состояние, в котором они были до начала банковского бума.

– Последние экономические события в России как-то сказались на этой ситуации? Богатые русские скупают недвижимость в Лондоне?

– Определенный наплыв и раньше регистрировался, сейчас он относительно увеличивается, но не в разы, конечно. Процентов на 10-15 поднялось количество новых приобретений из бывших стран СНГ, но не больше.

– Довольны ли вы эффектом, который произвел фильм? Ведется ли какое-то расследование и как продвигается кампания, которую вы начали?

– Идут три расследования. Дональд Тун, начальник экономической полиции Англии, выступает в нашем фильме, дает интервью, где откровенно квалифицирует действия этих риелторов как преступления, он начал свое расследование. В то же время начали независимое расследование Национальная ассоциация агентов недвижимости и Королевский институт профессиональных оценщиков. Две эти организации имеют регулирующие роли на рынке, они обе заявили о начале независимых расследований не просто

Наталья Седлецкая: «Моя задача была сопровождать его в качестве девушки, которая зациклена на дорогой красивой жизни. И для нее он делает этот подарок».

агентов, с которыми мы столкнулись, а деятельности этих фирм. А наша кампания началась в день выхода фильма на экран. В этот же день в парламенте было заявлено воззвание к парламентариям с просьбой поддержать инициативу, которая при достижении значимого интереса от парламентариев дальше попадает в комитет и начинает рассматриваться. Это начало пути к реформам, начало пути к дебатам. Наша задача – изменить законодательство так, чтобы невозможно было инвестировать в недвижимость в Англии через офшорные компании. Более того, мы хотели бы сделать так, чтобы существующие владельцы офшоров, так называемые конечные бенефициары, были заявлены и описаны в кадастре так же, как любые другие владельцы недвижимости в Англии. Начало кампании было успешным. На сегодняшний день 20 парламентариев уже подписались. К сожалению, парламент уходит на каникулы, поэтому сейчас наша задача – собрать как можно больше подписей под этой идеей, начать работу в комитетах. Когда парламентарии вернутся, мы хотели бы устроить в Палате общин показ нашего фильма в среду, когда начинаются вопросы-ответы премьер-министра. Эти дебаты транслируются по Би-би-си и, наверное, это было бы самым главным свершением, после которого, мы надеемся, определенные инструкции будут даны соответствующим ведомствам и комитетам для разработки документации по исправлению создавшейся ситуации. У нас есть четкая программа рекомендаций, которая разработана нашими друзьями-юристами, и мы хотели бы их положить перед каждым парламентарием в сентябре.

– В конечном счете, если ваша кампания увенчается успехом, то коррумпированные россияне, которые уже купили недвижимость на похищенные из госбюджета деньги, окажутся в этом кадастре, и их имена станут известны?
– В этом и цель нашей кампании, чтобы не только россияне, но и покупатели из Китая, и покупатели из Нигерии, и покупатели из других стран, и покупатели из Англии, которые уходят от налогов, используя офшорные компании, были все зарегистрированы. Более того, мы хотели бы еще изменить закон, чтобы уголовная ответственность предусматривалась для тех, кто будет играть роль подставных владельцев. Мы понимаем, что в некоторых случаях владельцы могут подставить кого-то другого. Нужно изменить законодательство так, чтобы и в этом случае конфискация была так же, как ее предполагает закон для преступно нажитой недвижимости, собственности преступников.

– Это революционная инициатива, и можно представить масштаб противодействия такого рода изменениям в законодательстве. Вы думаете, много шансов на то, что все получится так, как вы задумали?

– Я обнадежен тем, как все это начинается. А более всего я обнадежен ситуацией, которая создалась на рынке недвижимости в Лондоне, когда коренные жители Лондона, молодые люди, работающие в Сити и Ист-энде, не могут себе позволить жить в пределах даже кольцевой.

Поэтому для нас фильм является очень важной образовательной ступенью: показать, что этот бум в лондонской недвижимости отчасти подпитывается ворованными деньгами, значит вызвать негодование и гнев этих молодых людей, которые сейчас, посмотрев этот фильм, пишут своим парламентариям, что они возмущены, что они требуют прекратить это. Получая такие письма – одно, второе, третье, – парламентарии понимают общественную важность этой задачи и поддерживают наши идеи.

Это тот самый процесс демократии, на который мы очень рассчитываем и который мы хотели всколыхнуть.

СПОСОБНОСТИ ПО ПОТРЕБНОСТЯМ

Нет, нынешний наш режим совсем не тоталитарный. А если сказать точнее – не совсем тоталитарный. Тоталитарный режим все же предполагает обязательное всенародное поддакивание, принимающее различные формы – от единогласных голосований на собраниях трудовых коллективов до участия, пусть и пассивного, в кружках по изучению материалов съездов и пленумов. Чем поддакиваешь громче, тем тебе же лучше. Но слишком громко – это тоже подозрительно. А вдруг ты претендуешь на что-нибудь такое, что тебе до поры до времени не положено? Ты сиди пока. Ори, конечно, но не сильно. Тебя вызовут, когда надо будет.

автор
Лев Рубинштейн

А сейчас нет, что вы. Сейчас есть альтернатива. Потому что у нас демократия. Причем настоящая, а не та, фальшивая и лицемерная, которая водится там, откуда вместе с полезными в хозяйстве айфонами и макбуками вползают к нам какие-то разрушительные права человека, всякие враждебные нашему традиционному укладу толерантности, однополые, страшно вымолвить, браки и прочие нежелательные организации.

Альтернатива все же есть. Не желаешь поддакивать, не надо, без тебя поддакивателей сколько хошь. Вон их сколько процентов по данным совершенно независимых социологических служб. Не желаешь поддакивать, не надо. Но тогда уж не обессудь, если твоя карьера не сложится. По чисто профессиональным, конечно, причинам.

Не нравится поддакивать - не надо. Есть и другие варианты. Можно еще, например, и помалкивать.

Но во все времена существовали, существуют и будут существовать люди, которых помалкивать не может заставить ничто, даже угроза репрессий. Эти люди были и есть всегда - от простодушного сказочного младенца, во всеуслышание заявившего о постыдной обнаженности не менее сказочного короля, до всех тех, чья прямая профессиональная обязанность заключается именно в говорении, в свидетельствовании.

Я говорю прежде всего о писателях. Но о них чуть позже.

А пока вот о чем.

В современный речевой обиход все наглее и крикливее вторгаются слова и понятия, лишенные смысла. Значения этих слов мало кого интересуют. Более того, даже сами попытки их осмысления кажутся не только лишними, но и оскорбительно неуместными.

Таковы, например, все чаще и чаще употребляемое в наши дни слова «предательство» или «предатели», не означающие ровным счетом ничего, кроме того, что это нечто плохое.

Вот маленькая девочка говорит: «Вика предательница. Обещала пойти со мной гулять, а сама пошла с Дашей». Тут я понимаю, о чем речь. А в прочих случаях...

Что и кого предают эти «предатели»? Кому и чему эти предатели присягали в верности?

Никто ведь не ответит.

Предать можно друга, возлюбленного или возлюбленную. Предать можно убеждения и принципы. Но только собственные, а не чужие.

А вот если твои убеждения отличаются от убеждений того, кто обвиняет тебя в предательстве, то это не предательство, а что-то совсем другое. Ваши базовые принципы вы можете предать сами. А можете их не предать. А другой человек, тем более тот, кто ваших принципов не разделяет, их предать не может.

Но эти попытки элементарной рационализации напрасны. Потому что слова тут используются не как носители смысла, а нечто заряженное лишь эмоционально. Вроде междометий. Вроде «эй!», «ой!», «ну!».

А что за такие «традиционные ценности», которые надо так тщательно прикрывать от даже слабого чужеземного ветерка? В чем они, собственно, заключаются, эти ценности? Каков их обменный курс на сегодняшний день? Можно спросить? Нельзя? Я так и думал.

Для нормальной, полноценной и хоть сколько-нибудь перспективной дискуссии необходимо преодолеть тот лингвистический коллапс, тот глубокий семантический обморок, в который блаженно погрузилось все то, на месте чего должна была бы быть общественная жизнь. Не может быть этой дискуссии, пока будет существовать то, что можно обозначить как аксиоматическую несовместимость.

Главным, если не единственным пунктом обвинения часто служит реальное или чаще вымышленное (что в данном случае не так уж важно) указание на то сокрушительное обстоятельство, что обвиняемый за свою деятельность (вредную или полезную, опять же неважно) получает деньги, видите ли, из-за границы. Сам факт получения средств из-за границы причислен к смертным грехам.

На резонные вопросы - почему это плохо, если деньги идут на благие дела, почему получать деньги из-за границы хуже, чем, например, из Кремля, почему «откуда» деньги существенно важнее, чем «на что» они, почему правозащитная деятельность, благотворительность или популяризация науки на зарубежные средства вреднее, чем, например, круглосуточная пропаганда ненависти и подозрительности, но зато «хоть поутру, но на свои», почему брать деньги у других хуже, чем воровать у своих, - на такие вопросы внятных ответов никто не даст и дать не может. А невнятных - сколько угодно. То есть как это почему? Да потому что Запад наш враг, это же всем известно, вы что,

ребенок, что ли! Почему враг? Чей это «наш»? Ответов нет. Или есть, но в форме репрессивных мероприятий.

Потому что аксиомы в доказательствах не нуждаются. И чем они абсурднее, чем больше резонных вопросов они вызывают, чем уязвимее они с точки зрения элементарной логики и сформировавшихся за многие годы представлений о реальном, а не выдуманном современном мире, тем они крепче и монолитнее.

Считается, что на языке, не обеспеченном внятными значениями, изъясняются либо чиновники и партийные функционеры, либо телевизионные и газетные пропагандисты, либо те многочисленные, увы, олухи, кому весь этот бред адресован.

Но ведь на таком же примерно языке часто говорят именно те, кто вроде бы в силу профессиональной специфики просто обязан пользоваться словами и синтаксическими конструкциями, имеющими некий смысл, - то есть литераторы.

Иногда кажется, что родной язык, то есть свой рабочий инструмент, они, эти литераторы, эти, так сказать, коллеги, постигали при посредстве карманного разговорника.

Понятно же, что из такого разговорника легко можно извлечь и запомнить такие насущные и, главное, необычайно полезные в хозяйстве вещи, как:

- Скажите, где тут поблизости можно присоединиться к подавляющему большинству?
- Ты патриот или предатель? Говори быстро!
- Все гораздо сложнее, чем вам кажется, поэтому не надо упрощать.
- Все гораздо проще, чем вам кажется, поэтому не надо усложнять.
- Ты многого не понимаешь. А на самом деле...
- Это же так естественно - любить империю и тосковать по ней.
- И слава богу, что мы (мы!) наконец дали ясно понять, что с нами (нами!) надо считаться.

Ну и, конечно же, «национальные интересы» - всесильная мантра, которая только портится, когда пытаешься наполнить ее реальным содержанием.

Но в этом разговорнике (особенно в карманном) вы никогда не найдете ничего вроде «плюнь да поцелуй у злодея ручку». Да и про «руки брадобрея» ничего вы там не найдете.

И никогда вы не найдете там никаких осмысленных человеческих слов. Даже самых простых и самых в данном случае естественных. Ну, хотя бы таких, как «Ребята, вы что, совсем, что ли, ох..ли?»

Источник: http://ic.pics.livejournal.com/solvaigsamara/53282405/980054/980054_original.jpg

ТАНКИ И БАНАНЫ

Недавно проскользнула новость – именно что проскользнула – может быть, и замеченная, но заметных комментариев не вызвавшая. Она касается пресловутого «Уралвагонзавода». Было сообщено, что предприятие готово поставлять свою продукцию – в данном случае танки – в Таиланд на основе бартерного обмена. В обмен же Таиланд может предложить рис или всякого рода фрукты, в том числе бананы.

автор
Борис Парамонов

Лично у меня эта новость вызвала острое воспоминание, причем даже не о Советском Союзе, славном производством всяческого оружия, а о днях перестройки. Был такой момент, когда деньги повсюду исчезли, и товарный рынок поддерживался прямым обменом. Тогда и появилось в России ранее не слыханное слово «бартер». Оно стало знаком уже какой-то чуть ли не последней катастрофы, возвращением в архаическое прошлое – то ли в палеолит, то ли на барахолки военных лет. Войны не было, но барахолка была и называлась корректно звучащим иностранным словом.

В сущности, это и было возвращением к неким истокам, а именно к проекту социализма, осуществлявшемуся Лениным в эпоху, неправильно названную военным коммунизмом. Войны – гражданской, вскоре последовавшей, – не было, но отменили деньги и рынок, как и требовалось схоластическим планом построения социализма. Так что война была не причиной, а следствием социалистического рвения российских правоверных марксистов.

Коммунисты у власти могли отменить эту утопическую планировку, могли вернуть деньги и элементы рынка (НЭП), но все равно они неуклонно возвращались к той уже испытанной, и хотя провалившейся, но милой их сердцу модели. Советская экономика что при Сталине, что после не была ни денежной, ни товарной. Какие это деньги, если стоимость рубля с потолка объявлялась равной полутора долларам! Какое это товарное обеспечение, какой рынок, когда все советские годы характеризовались неискоренимым дефицитом!

«Где сокровище ваше, там сердце ваше». Таким сокровищем была у коммунистов темная, бессознательная «тяга к ничто», в ничто: самый их миро- и человеконенавистнический проект, инстинкт смерти, Танатос. Понятно, что для него искались рациональные мотивировки, как всегда бывает при неврозах. Такой мотивировкой была война – хоть выдуманная, хоть реальная, хоть ожидаемая. Гитлера побили, так придумали американские базы, грозящие мирному Советскому Союзу. Лучше сказать, не придумали, а спровоцировали – постоянной агрессивной угрозой, захватом Восточной Европы, корейской войной, вмешательством в Азию и в Африку. Новые правители, вкусившие после Сталина номенклатурных гарантий, не могли все же отказаться от застарелых идеологических привычек, не мыслили жизни без врага, наращивали вооружения. Так и получилось, что единственно работающей отраслью экономики стало производство вооружений: пушки вместо масла и танки вместо хлеба. Америку поносили, но хлеб у нее закупали. Это Черчилль сказал: от коммунистов можно было ждать чего угодно, но чтобы Россия из мирового поставщика зерна сделалась его покупателем – этого не ожидали даже от коммунистов.

Один алкоголик сказал: если б водка была железная, я бы ее грыз. Советская власть предложила населению грызть танки.

Но вот кончился коммунизм. Вроде бы появилась надежда на нормальную жизнь. Как бы там ни было – цены на нефть или что другое, – но еды стало больше, а танков меньше. Однако понадобилась режиму, все еще боящемуся либеральных мыслей и движений, поддержка мифического «рабочего класса», и тут вовремя подсуетился начцеха из Нижнего Тагила, памятный всем Холманских. Его тут же сделали представителем президента на Урале, а вагонзаводу срочно выдали дотации и заказы на танки.

И вот выяснилось в очередной раз, что эти танки уже никому не нужны, их не покупают. Да и логистика хромает, и комплектующих не хватает, и черта в ступе. Тогда и обозначился все тот же призрак коммунизма – хоть военного, хоть какого: этот самый бартер. Это хорошо, если Таиланд в самом деле возьмет танки и пришлет на Урал бананы. Лучше обменять это железо на заморские фрукты, чем грозить танками московским демонстрациям «креаклов». Хорошо, что продукт на что-то и сгодится. Обидно только то, что воз и ныне там, что никак не поймет российская власть, что можно жить без оружия и без санкций – в ту или другую сторону. А так что же: лучше с бананом на дереве, чем с танком в поле.

ВМЕСТО КОНСТИТУЦИИ ЗАМЕНИЛИ МОЗГ

Кремль ставит под сомнения все международные обязательства России, лишь бы легализовать свой отказ исполнять решения ЕСПЧ, пишет в комментарии для DW политолог Иван Преображенский.

автор
Иван Преображенский

Российская правовая система весьма своеобразна. Как говорится, закон что дышло - куда повернул, туда и вышло. И это касается не только правоприменения, но и самих законов и их толкований. Иногда их переписывают в зависимости от интересов одной коммерческой компании или даже одного конкретного человека. Как в случае с попыткой скорректировать конституцию таким образом, чтобы можно было не исполнять решения Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ), в том числе, по делу ЮКОСа.

Защита от дураков

Стоит напомнить, что авторы российской конституции, принятой в 1993 году, предусмотрительно закрепили в статье 15-й Основного закона норму, согласно которой, если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные российским законом, то применяются правила международного договора. Это вовсе не «примат международного права» над внутрироссийским, как утверждают некоторые российские псевдопатриоты.

Ведь речь идет только о тех обязательствах, которые Россия сама взяла на себя. Например, согласившись с Уставом ООН, она согласилась и соблюдать решения Совета Безопасности ООН. А ратифицировав Европейскую конвенцию по правам человека, обязалась выполнять решения ЕСПЧ.

Таким образом, 15 статья Конституции России является банальной «защитой от дурака», который по российской доброй традиции будет пытаться по ходу политической игры с зарубежными партнерами поменять правила, защитив свои персональные интересы, но подставив стратегические интересы Родины. Неудивительно, что именно тем, от кого эта защита задумана, она и не нравится.

Уже не один раз лица из ближайшего окружения президента Путина, как, например, глава Следственного комитета РФ Александр Бастрыкин, намекают, что что эту статью основного закона россиянам «умело преподнесли как базовую конституционную ценность правового государства советники из США». Но пока идти на прямое изменение Основного закона они все же не рискнули. Вместо этого они попытались, в соответствии с российскими традициями, создать ситуацию, когда 15-ю статью можно будет трактовать двояко.

Здравый смысл, прощай!

В итоге власти продавили через Конституционный суд (КС) решение, которое ряд российских юристов считают абсурдным: признать неправомерными решения ЕСПЧ в случае, когда они противоречат Конституции РФ и постановлениям российского Конституционного суда.

На первый взгляд, получается замкнутый круг. Теперь можно решения ЕСПЧ не соблюдать. Но только в случае, когда они не соответствуют российскому Основному закону. Однако конституция гласит, что правила, установленные международными договорами, в которых Россия участвует, важнее ее внутренних законов. Значит, никто не может освободить россиян от обязанности соблюдать положения Европейской конвенции о правах человека и обязательства, взятые на себя при вступлении в Совет Европы. А в соответствии с ними Россия должна выполнять решения ЕСПЧ.

Представитель президента в Конституционном суде Михаил Кротов во время рассмотрения данного спора прямо заявил: «В случае вступления в противоречие решения ЕСПЧ и решения Конституционного суда РФ, Россия безоговорочно должна руководствоваться решением последнего». В общем, все в полном соответствии с фразой, которую приписывают римскому христианскому философу Тертуллиану: «Верую, ибо абсурдно».

Деньги выше закона

Однако абсурдна эта ситуация только на первый взгляд. В реальности же все просто. Как правильно отмечают некоторые российские юристы, например, Елена Лукьянова, Конституционный суд просто постановил, что конституцию надо соблюдать, в том числе это касается и статьи 15-й. Значит, надо соблюдать все взятые на себя Россией обязательства. Но за одним маленьким исключением: иногда КС РФ может вдруг решить, что какое-то решение ЕСПЧ российскому основному закону все же не соответствует.

Уверен, именно такое решение будет принято совсем скоро в отношении постановления Европейского суда по правам человека по так называемому делу ЮКОСа, в соответствии с которым Россия должна выплатить около 2 млрд евро бывшим акционерам этой компании. В итоге, и в конституции появилась лазейка, позволяющая ее не соблюдать.

Ну а если и это не поможет, то в России наверняка начнутся вновь разговоры о возврате к применению смертной казни. Очень хорошая могла бы быть тема к выборам 2018 года. Тогда европейцы, даже если не захотят, вынуждены будут выгнать россиян из Совета Европы, а вместе с этим не останется и никаких обязательств перед ЕСПЧ.

ПРОСИМ НЕ
ВЫДАВАТЬ
ЖУРНАЛИСТА
НЕКРАСОВА
КРЕМЛЮ

КИПР НЕ ВЫДАСТ? СВИНЬЯ НЕ СЪЕСТ!

Это сообщение в кипрских СМИ было как гром среди ясного неба: в аэропорту города Ларнака на острове Кипр по запросу Российской Федерации задержан известный журналист из Ижевска Андрей Некрасов. Российского журналиста препроводили в столичную тюрьму Никосии. Но Андрей Некрасов уже подал бумагу с просьбой предоставить политическое убежище. В кипрской тюрьме российский журналист объявил голодовку.

Российские СМИ совершенно по-разному отреагировали на арест оппозиционного журналиста. И больше всех отличилась «законопослушная» «Комсомольская правда», которая уже вынесла свой вердикт, не дожидаясь суда над журналистом: «Андрей Некрасов будет депортирован в Россию». Помилуйте, золотое перо, откуда такая уверенность? Суд над Некрасовым в Никосии намечен только на 13 августа!
Европейский союз независимых журналистов (Люксембург), Международный журнал «Объектив» (Люксембург), а также Международное бюро журналистских расследований (Кипр) уже обратились в пресс-службу Президента Республики Кипр Никоса Анастасиадиса, а также в МИД Кипра и в Посольство Республики Кипр в Москве с просьбой вмешаться в дело журналиста Андрея Некрасова. Освободить его из тюрьмы. И дать ему политическое убежище. Редакция следит за ходом событий.

Надежда Попова, глава Международного бюро журналистских расследований, Кипр
Алексей Шмидт, редактор отдела расследований

фото: http://www.zastavki.com/pictures/originals/2014/World___Asia_Lights_on_night_road__Cyprus_065446_.jpg

Источник: http://gdb.rferl.org/31F43E82-5BCF-41B2-8BB9-577FC010D001_cx2_cy1_cw98_mw1024_s_n_r1.jpg

Независимый и упрямый

Кто же такой Андрей Некрасов, арестованный в стране, которая с 2004 года входит в Европейский Союз? Возможно, он притворяется независимым и неподкупным, а на деле выполняет чье-то особое задание, как об этом сегодня пишут некоторые российские СМИ? Прокремлевские журналисты пошли еще дальше: они уже обвинили Некрасова в неблаговидных поступках и шкурных интересах: якобы журналист Некрасов работал за взятки! То есть гнал заказные материалы... А что на самом деле?

У Некрасова очень четкая и яркая биография: несмотря на молодость (журналисту нет еще и 30), он автор весомых журналистских расследований. У Андрея Некрасова есть собственный блог на радиостанции «Эхо Москвы». И там у него есть неплохая подборка журналистских расследований!

Удмуртская клоака

В своем родном городе Ижевске, в Удмуртии, журналист также известен своими острыми расследованиями деятельности удмуртских чиновников. А там такая клоака!

Андрей Некрасов начал заниматься журналистскими расследованиями с 2008 года. Площадкой его выступлений стал еженедельник «День». В 2011 году Некрасов стал издавать газету «Ижевский наблюдатель». Издание было лишено рекламодателей и вынужденно прекратило существование в 2012 году. Но Андрей Некрасов продолжал публиковать свои расследования в блогах. Все эти годы он параллельно принимал участие в различных социальных движениях: горячо отстаивал социальные права рабочих завода «Ижмаш» (ныне — корпорация «Калашников»). Именно из-за прессинга ФСБ Некрасов был вынужден покинуть свою должность в издательстве «День» в 2009 году. Только в 2012 году было отменено его первое условное трехлетнее наказание, вынесенное судом по сфабрикованному делу.

Но преследования продолжились: в 2013 году Андрея Некрасова обвинил в шантаже и вымогательстве директор завода «Ижмаш». Как выяснилось позже, эти обвинения начальника были высосаны из пальца. Но теперь Некрасову светит 15 лет тюрьмы!

В феврале 2015 года он был оштрафован на 30000 рублей за клевету за то, что провел параллель между одним местным руководителем партии «Единая Россия» и состоятельным однофамильцем в США. Опасаясь, что это наказание может быть рассмотрено в качестве отягчающего обстоятельства, журналист покинул страну. И вовремя! В апреле 2015 года Верховный суд Удмуртии вынес решение: взять Андрея Некрасова под арест.

Заметки на полях
Россия занимает 152 место из 180 в Мировом индексе свободы прессы 2015 года, составленном «Репортерами без границ».

ФСБ идет по следу

А теперь вернемся в октябрь 2013 года... Именно тогда для Андрея Некрасова прозвенел очень тревожный звоночек. В тот осенний день в редакцию газету «День» пришли 5 сотрудников местного УФСБ. За три часа до начала обыска у заводоуправления «Ижмаш» был задержан независимый журналист Андрей Некрасов. Его доставили в здание управления ФСБ на улице Советской.

Вот как об этом сообщает «Радио Свобода» (рассказывает Андрей Некрасов):

«На меня надели наручники. Посадили в тонированную машину. Отвезли в ФСБ на Советской. Поставили в угол. Я потерял ощущение времени. Один из сотрудников бил по ногам, чтобы я держал их на ширине плеч. Сказали, что повезут в изолятор на Базисную, сняли шнурки».

В изолятор не повезли, но допросили в качестве свидетеля. Сергей Щукин, учредитель газеты «День», был приглашен на допрос позже. И провел у следователя 3 с половиной часа. И Щукин, и Некрасов дали подписку о неразглашении материалов следствия.

Серия обысков, произошедших в Ижевске 30 сентября в политическом пространстве Ижевска и Удмуртии, отнюдь не стали чем-то из ряда вон выходящим. Обыски в офисах министерств, частных компаний, в домах чиновников и известных политиков начиная с минувшего лета стали чем-то даже заурядным.

Говорит политолог Михаил Эстрин: *«Последние действия правоохранительных органов вызывают большое недоумение, потому что, насколько я знаю, обыски идут не только в квартирах топ-менеджеров, но и в квартирах сотрудников среднего звена. Что самое поразительное, и в квартирах родителей! То есть получается, что идет акция устрашения, подкрепленная тем, что нет ни общественного, ни судебного контроля за деятельностью силовых органов, и от этого они просто теряют, что называется, всякое понятие о приличиях и чувство реальности. Ранее на этой ниве отличилось МВД, которое воюет плотно с одним из республиканских холдингов. А сейчас, как видно из действий в отношении «Дня», к этой же практике подключилось ФСБ».*

К слову, газета «День» на информационном рынке Удмуртии существует более 15 лет. Все эти годы она последовательно держит направление, оппозиционное действующей власти. Прессинг против Сергея Щукина не прекращался никогда. Нынешний виток давления на независимое издание связан с предстоящей сменой высшего руководства региона, гражданскую кампанию за это общественные силы Ижевска уже начали.

Голодовка

Оппозиционный журналист Андрей Некрасов, арестованный на Кипре по запросу России и ожидающий экстрадиции, с 22 июля держит голодовку в тюрьме Никосии. Об этом сообщают «Репортеры без границ».

Журналист также является заместителем председателя независимого профсоюза работников завода «Ижмаш». Против

Некрасова, а также политактивиста Сергея Щукина заведено дело по статье 163 УК (вымогательство). Обоих обвиняют в шантаже администрации предприятия. Андрей Некрасов поначалу проходил по делу свидетелем, однако затем стал подозреваемым. Как отмечается, ФСБ давила на него, требуя признать вину.

Адвокат Некрасова Владислав Прозоров охарактеризовал дело как «политизированное», назвав одной из причин его возбуждения политическую деятельность Щукина, который возглавляет региональное отделение «Патриотов России», а также является издателем и главным редактором нескольких оппозиционных СМИ. Как можно заключить из пояснений юриста, дело было открыто после провокации, устроенной менеджментом «Ижмаша»: руководители предприятия предлагали Андрею Некрасову и Сергею Щукину деньги за то, чтобы в прессе перестали появляться публикации о нарушении прав рабочих. Переговоры, проходившие в несколько этапов, записывались на камеру.

15 июля сего года Некрасов был задержан в аэропорту Ларнаки.

«Репортеры без границ» требуют немедленно освободить арестованного российского журналиста.

Начальник отдела НКО по Восточной Европе и Центральной Азии Йоханн Бир назвал дело против Некрасова «классическим примером преследований журналистов, критикующих российские региональные власти». «Однозначно то, что судебное рассмотрение в случае экстрадиции будет пристрастным, — подчеркнул Йоханн Бир. — Мы призываем власти Кипра не вступать в заговор с российскими властями для проведения репрессий, немедленно освободить Андрея Некрасова и рассмотреть его прошение предоставить убежище».

Редакция международного журнала «Объектив» присоединяется к этим требованиям — мы тоже просим власти Республики Кипр не идти на поводу у Кремля. Нужно немедленно освободить независимого журналиста Андрея Некрасова и предоставить ему политическое убежище...

Сегодня, по данным Международного бюро журналистских расследований, в Российской Федерации арестованы и находятся под стражей более 10 оппозиционных журналистов. Особо хотим подчеркнуть вот что: все эти журналисты занимались журналистскими расследованиями, то есть выполняли свой профессиональный долг! А такое творчество в стране, которой правит преступный режим Владимира Путина, преступно. И карается тюремным заключением.

Из досье «Аресты и убийства журналистов»

2007 год, Тюменская область.
Алексей Кунгуров, главный редактор газеты «Вольный город» (Ноябрьск Тюменской области) был арестован по обвинению в клевете на 6 месяцев. Истцом по делу выступал олигарх Петерман. Но Генеральная прокуратура в УрФО признала грубое нарушение законности. И журналист был освобожден.

2007 год, Мордовия.
Сотрудник газеты «Мордовия сегодня» Александр Еремкин был осужден за хранение взрывчатых веществ на 2 года колонии после публикации расследования о главе республики «Меркушкин должен уйти в отставку».
Анатолий Сардаев, учредитель и главный редактор той же самой газеты, в 2007 году был осужден на 5,5 лет лишения свободы за присвоение и растрату имущества предприятия, главой которого он являлся. Издание Сардаева продолжало уделять большое внимание деятельности Н. Меркушкина, иски которого к газете составили 3 миллиона рублей. В период подготовки номера, где должен был быть опубликован перечень промышленных предприятий, принадлежащих членам семьи Меркушкина, Сардаев был арестован.

2008 год, Москва.
Московский журналист Айгуль Махмутова (22 года) приговорена к 5,5 годам лишения свободы по обвинениям в унижении чести и достоинства. Девушка работала шеф-редактором районной газеты «Судьба Кузьминок». Махмутовой удалось добиться отмены распоряжения о строительстве многоэтажного гаражного комплекса на месте детской площадки, после чего вдруг стала открываться ее неуемная склонность к противоправной деятельности.

2008 год, Туапсе.
Туапсинский журналист Сергей Рожков признан виновным в применении насилия в отношении представителя власти. И осужден к 3 годам лишения свободы. Гражданский активист организовывал митинги против объединения Туапсе и Туапсинского района, считая такую инициативу властей лоббированием интересов крупного бизнеса, а результаты референдума сфальсифицированными. Накануне проведения очередного митинга, по версии правоохранительных органов, Рожков был задержан за «мелкое хулиганство, неуважение к обществу, сквернословие и сопротивление сотрудникам милиции». Задержали Рожкова в гостях у родственников, надели наручники и доставили в отделение. Там он провел 3 дня. И его жестоко били. Рожков обратился в травматологию, где был поставлен диагноз: сотрясение мозга, гематома голени и ушиб печени. Прокурорская проверка по запросам депутатов Госдумы не нашла нарушений, связанных как с отказом Рожкову в возбуждении уголовного дела, так и в возбуждении дела против самого Рожкова за применение им насилия в отношении задерживавших его милиционеров, чьи физические и нравственные страдания остались широкой общественности неизвестны.

2008 год, Пензенская область.
На два года лишения свободы осужден Олег Кочкин — главный редактор «Любимой газеты» (г. Кузнецк), единственного оппозиционного издания Пензенской области. Заявление на имя начальника УФСБ подал сам губернатор Василий Бочкарев. В обмен на отказ от публикации порочащих руководителя региона сведений Кочкин, имеющий на иждивении трех несовершеннолетних детей и тяжелобольную мать, якобы требовал предоставления четырехкомнатной квартиры. В марте 2008 года «Любимая газета» вышла с вкладкой, содержавшей материалы расследования о деятельности губернатора Бочкарева. Через 5 дней Олег Кочкин был арестован.

2008 год, Ингушетия.
Журналист Магомед Евлоев, владелец оппозиционного сайта «Ингушетия.ру», будучи задержан и отправлен на допрос, по дороге якобы попытался отобрать автомат у одного из охранников и был случайно застрелен. Суд приговорил милиционера к 2 годам колонии-поселения по ст.109 УК РФ «Причинение смерти по неосторожности».

2009 год, Ростов-на-Дону.
Жестоко избит Ярослав Ярошенко, главный редактор газеты «Коррупция и преступность». Врачи не смогли спасти ростовского журналиста.

2009 год, ноябрь Калининград.
В Калининграде погибла экс-директор телекомпании «Каскад» Ольга Котовская (мы учились на одном курсе факультета журналистки в городе на Неве - НП). Якобы О. Котовская выбросилась с 14-го этажа. Ольга скончалась на месте про-

исшествия. Независимая телерадиокомпания «Каскад» была основана в 1991 г. журналистами Ольгой Котовской и Игорем Ростовым. С 2006 года О. Котовская и ее партнеры Игорь Ростов и Светлана Рябуха утратили контроль над телекомпанией, который частично перешел к бывшему вице-губернатору Калининградской области Владимиру Пирогову. Новое руководство компании обвинило Котовскую и ее партнеров в растратах и обратилось в правоохранительные органы. Котовская, в свою очередь, требовала признать полномочия нового руководства недействительными, так как материалы собрания совета директоров, на котором она была отстранена от руководства компанией, были сфальсифицированы. Арбитражный суд Калининграда удовлетворил иск О. Котовской и ее партнеров. Многие калининградские журналисты считают: бывшая директор телерадиокомпании «Каскад» О. была намеренно сброшена с балкона. Интернет-издание «Грани.Ру» 27 ноября сообщило, что по факту гибели Ольги Котовской возбуждено уголовное дело.

2009 год, Махачкала.
В Дагестане застрелен Малик Ахмедилов, корреспондент республиканской газеты «Хакикат» («Истина»), издающейся на аварском языке. Тело журналиста с огнестрельными ранениями было обнаружено в салоне его автомобиля «Лада». М. Ахмедилов также руководил газетой «Согратль», занимался правозащитной деятельностью, в своих публикациях не раз упоминал о недопущении преследования инакомыслящих в Дагестане.

2009 год, Ингушения.
Представитель чеченского отделения правозащитного центра «Мемориал», автор «Новой газеты» Наталья Эстемирова убита в Ингушетии. Наталья Эстемирова была похищена в Грозном. Наталья Эстемирова всю вторую чеченскую войну постоянно информировала общественность о преступлениях, совершаемых в республике. В марте 2000 года она стала сотрудником Правозащитного центра «Мемориал».

2009 год, Ростов-на-Дону.
В Ростове-на-Дону скончался журналист Вячеслав Ярошенко. Он занимал должность главного редактора местной газеты «Коррупция и преступность». Ярошенко был доставлен в больницу с серьезной черепно-мозговой травмой. Врачи не смогли спасти журнналиста.

2010 год, Москва.
В центре Москвы убиты журналист «Новой газеты» Анастасия Бабурова и адвокат Станислав Маркелов. Они возвращались с пресс-конференции, на которой адвокат потребовал возобновления уголовного преследования Юрия Буданова, осужденного ранее за убийство чеченской девушки. С. Маркелов погиб на месте. Бабурову доставили в больницу, где она через несколько часов скончалась. Следственными органами Следственного комитета при прокуратуре РФ по Москве возбуждено уголовное дело.

2010 год, Московская область.
Сотрудник газеты «Гражданское согласие» Сергей Протазанов был обнаружен мертвым вечером 30 марта. За несколько часов до этого он позвонил главному редактору издания Анатолию Юрову и сообщил, что его серьезно избили.

2010 год, Махачкала.
В Махачкале убит глава телекомпании «Махачкала-ТВ», бывший руководитель отдела исламского просвещения духовного управления мусульман Дагестана Магомедвагиф (Султан) Султанмагомедов.

2010 год, Грозный.
В Чечне в результате ДТП на трассе Грозный-Шатой трагически погибла собкор «ДОШ» Малика Бетиева. Она писала о беспределе силовиков.

2010 год, Карачаево-Черкессия.
В Карачаево-Черкесской Республике погибла корреспондент «Кавказского узла» 26-летняя Бэлла Ксалова, ранее жаловавшаяся на слежку. Ее сбил автомобиль. Последние материалы Бэллы, опубликованные на «Кавказском узле», были посвящены созидательным тенденциям в республике, возрождению черкесской культуры и национальных традиций, абазинского языка.

2010 год, Москва.
В Москве убит тележурналист Дмитрий Оккерт. По данным СКП РФ, журналист скончался от ножевого ранения в шею. Ранее со ссылкой на анонимный источник в правоохранительных органах сообщалось, что на теле погибшего было около 30 ножевых ранений.

2010 год, Махачкала.
В Махачкале убит Шамиль Алиев, создатель и руководитель радиостанций «Прибой» и «Ватан», директор телеканала «ТНТ-Махачкала». Его автомобиль был обстрелян из автоматического оружия неизвестными, которые быстро скрылись с места преступления.

2010 год, Калининград.
В Калининграде убит известный калининградский журналист и блогер Максим Зуев. Погибший - известная в калининградском медийном сообществе личность. Он работал в газете «Калининградская правда», «Страна Калининград», был одним из первых пользователей «Живого журнала» в регионе (kenig.livejournal.com), модерировал ЖЖ-сообщество «Koenigsberg», был организатором интернет-конкурса «Янтарная паутина».

2010 год, Забайкалье.
23 февраля в Забайкальском крае в городе Хилок убили корреспондента газеты «Забайкальский рабочий», писателя Ивана Степанова.

2011 год, Находка.
Зверское убийство произошло в Находке (Приморский край): убит телеоператор Андрей Мертинс работавший в разное время в редакциях находкинских телеканалов «Восток-ТВ», Нео-ТВ, ТВН. Преступники нанесли ему 15 ножевых ранений.

2011 год, Московская область.
В больнице в Химках скончался главный редактор газеты «Гражданское согласие» Анатолий Юров. Журналист и правозащитник Юров находился на реабилитации после неоднократных нападений.

2011 год, Забайкалье.
Следственное управление СКП Забайкальского края возбудило уголовное дело по факту убийства журналиста Евгения Федотова (Майского).

2011 год, Махачкала.
Дагестанский журналист Хаджимурад Камалов был застрелен неизвестными на улице Магомеда Гаджиева в Махачкале. Как сообщили в Следственном управлении СКР по Дагестану, преступление было совершено недалеко от офиса газеты «Черновик», учредителем которой являлся Камалов. По дороге в больницу он скончался от множественных огнестрельных ранений, преступники выстрелили в него 14 раз.

2011 год, Махачкала .
В Махачкале убит начальник управления информационной политики и пресс-службы президента Дагестана Гарун Курбанов. Как установили следователи, к Курбанову, когда тот вышел из своего частного дома на улице Манташева и направлялся к припаркованному служебному автомобилю, подъехал ВАЗ-2114, откуда вышли двое неизвестных, один из которых открыл по чиновнику огонь из автомата.

2011 год, Магадан
В Магадане убит главный редактор телеканала «Колыма плюс» Михаил Битков.

2012 год, Москва.
В Москве недалеко от телецентра «Останкино» убит редактор программы ООО «ТПО Рег Медиа» телевизионно-технического центра ФГУП «Останкино» Роман Никифоров.

2012 год, Нальчик.
В столице Кабардино-Балкарской Республики убит ведущий местной новостной программы «Вести КБР» 28-летний Казбек Геккиев. Возбуждено уголовное дело по статье 105 УК РФ («Убийство»). Приоритетной версией для следствия стала профессиональная деятельность убитого. СК РФ назвал это убийство угрозой в адрес других журналистов, освещающих борьбу с бандподпольем.

2012 год, Иркутская область.
В Тулуне (Иркутская область) был убит журналист Александр Ходзинский. Возбуждено уголовное дело по части 1 статьи 105 УК РФ («Умышленное причинение смерти другому человеку»). Подозреваемый по делу - 57-летний Геннадий Жигарев. Несколько лет назад он занимал должность заместителя главы администрации Тулуна. Много раз Ходзинский выступал в местной прессе с публикациями на тему о деяниях Жигарева.

2012 год, Дербент.
В Дербенте (Республика Дагестан) убит известный в кавказском интернет-сообществе блогер Рамазан Новрузалиев.

2012 год, Ростов-на-Дону.
В Ростове-на-Дону при невыясненных обстоятельствах скончался шеф-редактор газеты «Преступность и коррупция» Виктор Афанасенко. Он умер в больнице 24 января. По основной версии, смерть наступила вследствие несчастного случая - поскользнулся возле подъезда собственного дома, получив черепно-мозговую травму. Однако коллеги не исключают, что на него было совершено покушение, связанное с его профессиональной деятельностью.

2013 год, Сочи.
После избиения в апреле 2010 года скончался журналист Аркадий Ландер. Он бил избит неизвестными. Журналист связывал нападение на него со своей профессиональной деятельностью. Врачи установили у Ландера перелом костей черепа, сотрясение мозга и рваные раны на голове. Журналист находился в тяжелом состоянии и перенес несколько тяжелых операций. В ноябре 2013 года ему ампутировали ногу.

2013 год, Красноярский край.
Суд приговорил к девяти годам и шести месяцам колонии строгого режима жителя Лесосибирска (Красноярский край), признанного виновным в убийстве журналиста Константина Бауэра.

2013 год, Ставропольский край.
Убит редактор газеты «Сельсовет» Николай Потапов. Неизвестный в черной маске произвел в него 5 выстрелов в упор из огнестрельного оружия.

2014 год, Москва.
Руководитель продюсерского центра МИА «Россия сегодня» Антон Костылев повесился на трубе отопления. По словам источников в правоохранительных органах, мужчину обнаружили в ванной комнате его родственники. Продюсер повесился на трубе отоплении на брючном ремне. Главным продюсером РИА Новости, а потом и МИА «Россия сегодня» Костылев стал в июле 2013 года. В его обязанности входило «выведение медиаресурсов, входящих в группу, на новый качественный уровень, создание современных спецпроектов к сочинской Олимпиаде.

2014 год, Нальчик.
Общественный деятель и журналист Тимур Куашев найден мертвым в пригороде Нальчика. Его тело обнаружили в лесополосе, недалеко от места, где Куашев совершал регулярные пробежки. Тимур Куашев был известен как деятель, занимавший жесткую позицию по так называемому «черкесскому вопросу». Он сотрудничал с правозащитным центром «Мемориал», интернет-изданиями «Кавказская политика», «Кавказский узел» и независимым кавказским журналом «Дош».

2014 год, Псковская область.
В городе Себеже Псковской области арестовали 26-летнего мужчину, подозреваемого в убийстве корреспондента районной газеты «Призыв» Виталия Вознюка. По версии следствия, преступление произошло 25 февраля, когда молодой человек нанес журналисту множество ударов ножом.

2015 год, Москва.
Антивоенную акцию в центре Москвы разогнали провокаторы из группы SERB. Акцию проводили активисты движения «Солидарность» возле станции метро «Сухаревская». В числе пострадавших – журналист портала Грани.ру. Дарья Костромина.

2015 год, Краснодарский край.
В Назарово (Краснодарский край) руководитель информационного агентства «Запад 24» Евгений Борисов обратился в полицию. Он сообщил, что его избил супруг помощницы главы города Назарово. Произошедшее журналист связывает со своей профессиональной деятельностью. Не так давно на сайте агентства была опубликована информация о помощнике главы города Алене Ушаковой - о том, как она не успела вовремя подать сведения о своих доходах, в связи с чем, по закону, она может быть уволена.

2015 год, Московская область.
Избит избитый главный редактор районной газеты «Пушкинский вестник» Михаил Зубков. Версий у данного чрезвычайного происшествия много. В редакции не исключают, что заказчиками могли быть недовольные публикациями в газете «ПВ»: тут и игорный бизнес, и нерадивые чиновники из администрации, и отголоски хищения бюджетных рублей. Возможно, произошедшее – дело рук одной из преступных ОПГ, желающих установить контроль над газетой. На М. Зубкова уже покушались – 30 октября 2006 года.

2015 год, Москва.
В Москве на Лубянке, где прошла акция в поддержку украинской летчицы Надежды Савченко, задержали трех журналистов, одного из них избили. В частности, вместе с участниками акции были задержаны три журналиста, освещавшие мероприятие. Среди них Филипп Киреев из «Открытой России», Андрей Новичков из Грани.ру и корреспондент радиостанции «Говорит Москва». Как сообщают СМИ, по некоторым данным, Филипп Киреев был избит при задержании. Задержанные были доставлены в отделение полиции. Позднее журналисты были отпущены.

2015 год, Новосибирск.
Корреспондент «Вестей» (ГТРК «Новосибирск») Дмитрий Кондратьев был избит возле своего дома.

2015 год, Калининград.
Сотрудники службы эвакуации напали на фотокорреспондента Клопс.Ru Виктора Буздина, который выполнял редакционное задание: снимал новые дорожные знаки. Журналист написал заявление в полицию.

2015 год, Дагестан.
Четверо неизвестных людей в масках напали на основателя общественного проекта «Мой Дербент», журналиста Вячеслава Стародубца. «Мой Дербент» был создан в 2014 году. Он рассказывает о проблемах города, коррупционных схемах, вымогательствах в отношении предпринимателей. Этот проект, сходный по направленности с «Роспилом» Алексея Навального, вызывал сильное раздражение местных властей. Публи-

кации Стародубцева неоднократно приводили к увольнениям дербентских чиновников. Мэр Дербента Имам Яралиев назвал журналиста своим личным врагом.

2015 год, Москва.
В Москве неизвестные напали на журналиста Алексея Семенова. Он был избит бейсбольной битой. У него отобрали сумку с ноутбуком. Семенов оказался в больнице.

2015 год, Петербург.
В Санкт-Петербурге был избит журналист и креативный продюсер петербургского HD-телеканала «Теледом» Аркадий Дунаев.

2015 год, Иркутск.
В Иркутске неизвестные злоумышленники совершили нападение на журналиста Андрея Савченко из оппозиционной газеты «День Сибири». В результате нападения журналист госпитализирован.

2015 год, Москва.
В Москве журналиста телеканала «360 Подмосковье» побили в одной из управ, куда она вместе с оператором приехала брать интервью у депутата. Корреспондент Вера Морозова и телеоператор по заданию редакции отправились в управу округа Нижегородский для записи сюжета с одним из депутатов округа. Однако вместо интервью сотрудники «360 Подмосковье» получили побои.

2015 год, Омская область.
В Омской области зверски избиты журналисты – правозащитники Александр Седельников и Руслан Алехин.

2015 год, Иркутск.
В городе совершено нападение на главного редактора информационного портала Бабр.ру Дмитрия Таевского. В него трижды выстрелили из травматического оружия. Бабр.ру специализируется на политической журналистике и скандальных материалах об иркутских чиновниках и депутатах. По данным Бабра, у полиции имеется уже три рабочие версии произошедшего правонарушения. Речь может идти о политически ориентированной преступной группировке.

2015 год, Саратов.
В центре Саратова двое неизвестных избили журналиста издания «Общественное мнение» Сергея Вилкова во дворе его дома в районе пересечения улиц Комсомольской и Чернышевского. С. Вилков считает произошедшее акцией устрашения. Он пишет на острые социальные и политические темы. Фигурантами его критических статей становились иерархи Саратовской епархии РПЦ, бизнесмены и чиновники. 15 января Сергей Вилков был госпитализирован больницу. В травмпункте журналисту диагностировали сотрясение мозга и перелом носа.

Боже! Как будто бы читаешь сводки с театра военных действий… А это наша, журналисткая работа, наша жизнь!

Спасем же ижевского журналиста Андрея Некрасова от российского «правосудия»!

ПОСЛЕСЛОВИЕ К МАТЕРИАЛУ «КИПР НЕ ВЫДАСТ? СВИНЬЯ НЕ СЪЕСТ!»

Пока этот материал готовился к печати, хорошие новости пришли как из Никосии, столицы Кипра, так и из столицы Литовской Республики - Вильнюса. Новость первая: власти Кипра не пойдут на поводу у Москвы и не будут депортировать журналиста Андрея Некрасова в Россию по московскому ордеру. Это подтвердил министр МВД Республики Кипр Сократис Хасикос.

Новость вторая. Официальный Вильнюс примет у себя ижевского журналиста Андрея Некрасова, выдаст ему вид на жительство и будет рассматривать вопрос о предоставлении журналисту Некрасову политического убежища. Это подтвердил пресс-секретарь министра иностранных дел Литовской Республики Томас Бержинкас.

Согласно праву ЕС, так называемому Дублинскому регламенту, прошение о предоставлении убежища рассматривает правительство того государства - члена ЕС, в которое проситель (Андрей Некрасов) прибыл в самом начале. Отметим, что на территорию Республики Кипр журналист прилетел из России через Литву. Именно поэтому 2 августа с.г. редакция международного журнала «Объектив» обратилась к президенту Литовской Республики Дале Грибаускайте с просьбой помочь журналисту Некрасову, который подвергается гонениям на родине, в России. Сделать все возможное, чтобы Андрей Некрасов не был бы депортирован в Российскую Федерацию.

Такое же письмо-обращение редакция журнала «Объектив» направила также 2 августа с.г. в пресс-службу президента Республики Кипр Никоса Анастасиадиса.
6 августа в кипрских и литовских СМИ появились первые сообщения о решении официальных властей Республики Кипр и Литовской Республики.

Копии писем-обращений публикуем на страницах нашего журнала. Мы будем следить за ходом событий и за судьбой нашего коллеги-журналиста – расследователя Андрея Некрасова.

ОБЪЕКТИВ
OBJECTIVE
МЕЖДУНАРОДНОЕ БЮРО ЖУРНАЛИСТСКИХ РАССЛЕДОВАНИЙ

MAIN OFFICE

Пресс-служба Президента Республики Кипр
МИД Республики Кипр
Отдел печати Посольства Кипра в Москве

ОБРАЩЕНИЕ

Несколько дней назад на Кипре, в аэропорту Ларнаки был арестован известный российский журналист Андрей Некрасов. Журналист был арестован по запросу Российской Федерации и препровожден в тюрьму города Никосия.

Международный журнал «Объектив», Международное бюро журналистских расследований обращаются с огромной просьбой как к президенту Кипра Никосу Анастасиадису, так и в МИД Республики Кипр: не высылать журналиста-расследователя Андрея Некрасова в Россию. Дело журналиста полностью сфабриковано: Некрасов - честный журналист, который занимался расследованием коррупционных схем на предприятии ИЖМАШ.

Такие преступные схемы существуют сегодня почти на всех российских крупных промышленных предприятиях, и Российская Федерация бороться с этим спрутом уже не может, поскольку в российских СМИ повсеместно закрыты отделы расследований. Журналисты-расследователи вынуждены в одиночку вести свою кропотливую работу. Насколько нам известно, журналист Некрасов обратился к властям Республики Кипр за предоставлением политического убежища.

Просим помочь Андрею Некрасову получить политическое убежище, поскольку при условии депортации Некрасова в Российскую Федерацию есть прямая угроза как его здоровью, так и жизни.

С уважением,
Надежда Попова,
главный редактор международного журнала «Объектив»,
глава Международного бюро журналистских расследований (Кипр, Ларнака)

www.eu-objective.info
info@eu-objective.info

European Association of independent journalists

МЕЖДУНАРОДНОЕ БЮРО ЖУРНАЛИСТСКИХ РАССЛЕДОВАНИЙ НАДЕЖДЫ ПОПОВОЙ

ЛЮКСЕМБУРГ - ПРАГА - БРАТИСЛАВА - МОСКВА - ТЮМЕНЬ
КИЕВ - МЮНХЕН - ТОКИО - ЛАРНАКА

Press Service of the President of the Republic of Cyprus

Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Cyprus

Press Department of the Embassy of Cyprus in Moscow

Appeal

A few days ago in Cyprus at Larnaca Airport was arrested a well-known Russian journalist Andrei Nekrasov. The journalist was arrested at the request of the Russian Federation and taken to the prison in Nicosia. International Journal "Objective", the International Bureau for Investigative Journalism handle the huge request as for Cyprus President Nicos Anastasiades as for the Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Cyprus not to expel investigative journalist Andrei Nekrasov in Russia.

Case of the reporter completely fabricated: Nekrasov - honest journalist who was investigating the corruption schemes in the company Izhmash. These criminal schemes exist today in almost all Russian large industrial enterprises, and the Russian Federation to deal with this "octopus" can no longer, as in the Russian media widely covered the Investigations Division. Investigative journalists are forced to conduct their own hard work.

As we know, a journalist Nekrasov asked the authorities of the Republic of Cyprus for political asylum. Please help Andrei Nekrasov to get political asylum, as provided Nekrasov deportation to the Russian Federation, is a direct threat to his health and life.

Sincerely,

Nadezhda Popova, chief editor of the international journal "Objective"

head of the International Bureau of Investigative Journalism (Cyprus, Larnaca)

www.eu-objective.info

info@eu-objective.info

20, Medousis Str. 6302 Larnaca, Cyprus
Tel.: +0035796703214, +79175345165, +79260224058
E-mail: nadina_p@mail.ru, popova@eu-objective.info

ЧИТАЙТЕ СВЕЖИЙ ВЫПУСК

www.futurumonline.info

ИСТОЧНИК: http://www.artleo.com/pic/201401/1920x1080/artleo.com-66921.jpg

НЕБЕСНЫЙ ДЬЯВОЛ

На планете отмечен резкий рост числа онкологических заболеваний

Звездное небо неимоверно красиво... Еще Антуан Сент-Экзюпери, знаменитый французский небесный ас и, ко всему прочему, блестящий писатель, как-то начертал: «Звездное небо — это таинственная книга, которую нам подарила природа». «Две вещи наполняют душу постоянно новым и возрастающим удивлением и благоговением: звездное небо надо мной и нравственный закон во мне», — писал известный немецкий философ Иммануил Кант.

Звездное небо... Но какие сюрпризы порой оно преподносит человечеству? И вообще, что творится там, высоко-высоко, где летают космические станции, ракеты, спутники? И где идет иногда звездный дождь? Человек разгадал некоторые небесные загадки особенно после полетов к звездам. А вот некоторые из них только предстоит разгадать. И сделать кое-какие выводы. В частности, почему после крушений как российской, так и американской космической военной техники на земле резко увеличивается количество онкологических заболеваний? Кстати, почему все аварии космических аппаратов так засекречены?

Надежда Попова, Международное бюро журналистских расследований
Москва–Вашингтон DC

Источник: http://ic.pics.livejournal.com/crustgroup/21152339/376326/376326_original.jpg

Новые приключения неуловимых

Это произошло зимой 2015 года, но известно о новой аварии на космической орбите стало только сегодня. Американский военный спутник DMSP-F13, находящийся на орбите Земли более 20 лет, внезапно взорвался! И разлетелся на 43 части. Эксперты пока не могут назвать причины аварии, однако известно, что непосредственно перед взрывом на борту аппарата резко поднялась температура. Управление спутником было потеряно.

ЧП случилось еще 3 февраля с.г., но тщательно скрывалось от журналистов. Почему? И почему официальные власти США только через несколько недель подтвердили потерю этого военного спутника?
К слову, выход DMSP-F13 на орбиту состоялся в 1995 году. Но уже в 2006 году этот спутник признали морально устаревшим. И ему отвели роль резервного. Но сегодня на орбите продолжают действовать еще шесть космических аппаратов, входящих в программу Военной метеорологической спутниковой программы США. И все они тоже могут взорваться! Такую информацию уже сообщили СМИ в Военно-воздушных силах (ВВС) США. ВВС не исключают возможности разрушения всех спутников, предназначенных для метеорологических наблюдений. Они одного типа с аппаратом DMSP-F13. Причиной разрушения военные называют короткое замыкание. Но вот о самом блоке питания на КА военные опять помалкивают. Нет ясности о том, куда именно спланировали обломки военного спутника! И это далеко не первая загадочная авария в небе.

«Троллейбус» в небе!

Весной 2008 года американцы загадочно расстреляли свой собственный спутник USA-193. Национальное управление США по аэронавтике и исследованию космического пространства (NASA) почему-то забыло предупредить цивилизованное человечество, что на борту у USA-193 находится... радиоактивный плутоний-238. Об этом журналистам сообщили российские атомщики.

Через 2 года после ЧП с USA-193 в «гости» на землю прилетел еще один американский – на этот метеорологический – спутник UARS размером с троллейбус. Эксперты гадали: где именно упадут фрагменты этого небесного дьявола? В зоне риска были Москва, Екатеринбург и Киев. NASA утверждало: «На борту нет никаких токсических веществ». Позже выяснилось: на борту «троллейбуса» было несколько килограммов плутония-238.
По информации NASA, спутник UARS предназначался для исследования химических соединений, содержащихся в озоновом слое, измерения температуры и силы ветра в стратосфере, а также причин возникновения озоновых дыр. Спутник был рассчитан на 3 года эксплуатации (проработал 14 лет). Он имел модульную конструкцию, 10 научных приборов, системы навигации, управления и связи. Вес – более 6 тонн, длина – 10,7 метра. В американском каталоге он значится под номером 217021, в международном – 1991-063B. Был запущен 15 сентября 1991 года.

– Это аппарат, на борту которого находилась ядерная установка с некоторым количеством плутония-238, – рассказывает доктор технических наук Игорь Острецов. – Это подтвердили и российские военные экологи. Внешний вид спутника говорит о том, что на нем есть небольшая солнечная батарея. Это означает, что основное энергопитание спутника осуществлялось, как это обычно делают американцы в подобных случаях, от ядерного энергетического источника. А поскольку у американцев нет ядерных космических реакторов, они используют радиоизотопные источники энергии. Ситуация полностью аналогична весне 2008 года, когда был сбит спутник USA-193.

Это первое. Второе (что говорит о том, что спутник к нам, на землю, летел не простой, а «сложный», с плутониевой начинкой). Американцы хотели снять этот спутник с орбиты шаттлом. Никто не стал бы применять столь дорогую операцию по отношению к куску «железа», отработавшему 20 лет. Третье. Слежение за спутником (с 2005 года) вели специалисты Объединенного центра космических операций. Он расположен на авиабазе Ванденберг (Калифорния). И входит в структуру Стратегического командования вооруженных сил США. Так и хочется задать вопрос: а если спутник был метеорологический, при чем тут командование вооруженных сил?

– Я случайно увидел фотографию спутника и сразу понял, что в нем в качестве энергетической установки используется термоэлектрический генератор с достаточно большим количеством альфа-активного, чрезвычайно токсичного плутония-238, – продолжает профессор Игорь Острецов. – Всего 450 граммов этого вещества, будучи равномерно распределенными между жителями Земли, неотвратимо вызовут рак. И когда на совещании в 12 институте 12 главного управления Министерства обороны РФ я рассказал о параметрах спутника, ведущий эксперт института сразу взволнованно закричал: «Да там же тридцать восьмой плутоний!» Я сказал: «Точно». С помощью моего друга, председателя комитета по образованию и науке Совета Федерации, доктора технических наук Хусейна Чеченова мы тогда провели три совещания у

Сергея Миронова по этому вопросу и наметили план действий. Но «сверху» все запретили (а сегодня, по факту, и Миронов, и Чеченов уволены)!

Альфа-частица

Сбитый спутник распылил плутоний между шестидесятыми параллелями. Статистики роста числа заболеваний скоротечными раками я не знаю, но один эпизод очень красноречив. Это смерть прекрасного российского актера Олега Янковского. Летом 2008 года его проверяли – ничего не было. Осенью – рак четвертой степени. Сколько же беккерелей он проглотил? Но этот факт был проигнорирован в СМИ все теми же безмозглыми комментаторами, предпочитающими рассказы о стрелах роста и спаде котировок, инвестициях и коррупции. Кто проглотит или вдохнет альфа-частицу на этот раз – конечно, дело случая. Но очень хотелось бы, чтобы на сей раз Его Величество Случай был более справедливым и выбрал жертву из творцов нынешнего бардака. Очень хочется, вспомнив незабвенного Иона Тихого из его «Звездных дневников», который на вопрос инопланетного чиновника, млекопитающийся ли он, ответил утвердительно, после чего получил напутствие: «Счастливого вам млекопитания», пожелать им: «Счастливого вам онкоглотания»! Сколько еще такого дерьма болтается в космосе? По официальной версии спутник следил за озоновым слоем Земли. Шесть тонн для отслеживания одной спектральной линии озона! В детстве у нас по такому поводу говорили: «Расскажите вы ей, цветы мои». Основное назначение этих объектов, чего бы там не рассказывали про верхнюю атмосферу, это шпионаж. И из-за этой дури люди будут умирать, как папаша Остапа, «в страшных судорогах»? Надо ли нам это? Зачем гнать плутоний в космос, когда он почти гарантированно будет вываливаться на Землю? Сколько плутония было на спутнике и сколько его сегодня в космосе?

– Я еще в 2008 году предупреждал, – продолжает профессор Острецов, – что после падения спутника с плутонием на борту резко увеличится количество онкологических заболеваний на территории России. Посмотрите статистику за последние 7 лет. Налицо рост числа скоротечных онкологических заболеваний. На долговременных спутниках-разведчиках всегда используются ядерные энергетические установки. На советских это были ядерные реакторы «Бук» и «Топаз», на американских – радиоизотопные генераторы. Основным радиоизотопом, используемым в США, является плутоний-238 (период полураспада – более 86 лет). Это родной брат полония-210, которым был отравлен в Лондоне бывший сотрудник ФСБ Александр Литвиненко.

NASA утверждало: на поверхность Земли способны упасть около 26 несгоревших компонентов спутника UARS общей массой 532 кг. Произойти это может на любом континенте, кроме Антарктиды. Вероятность того, что в результате падения обломков спутника могут пострадать люди, ничтожна. По расчетам NASA, шансы составляют 1 к 3200. А на самом деле?

За последние 7 лет в России от рака умерли очень известные люди – это не только Олег Янковский, но и Александр Абдулов, Любовь Полищук, Жанна Фриске, Сергей Арцыбашев, Василий Пичул... Даже если судить только по погибшим «звездам» театра и кино, которых болезнь вырвала в довольно молодом возрасте, вопросов появляется очень много!

В зоне риска были Киев и Москва

По подсчетам экспертов, наклон орбиты падающего спутника с плутонием на борту был таков, что в зону поражения его фрагментами входила огромная полоса от 57 градусов северной широты до 57 градусов южной. В зону риска попали и Москва, и Киев!

Напомним, США в свое время запустили 13 космических аппаратов с ядерными установками на борту. Семь из них потерпели аварию. Выходит, еще шесть плутониевых дьяволов вертятся над нашими головами?

Информация к размышлению

450 г плутония-238 при его равномерном распределении достаточно, чтобы вызвать рак у всего человечества. На орбитах высотой 800–1000 км сегодня находится более 40 объектов с радиоактивными фрагментами. И там же «консервируются» активные зоны ядерных энергетических установок (сроком до 200 лет).

Из досье «Ядерные аварии в космосе»

21 апреля 1964 г. – неудачей завершилась попытка запуска американского навигационного спутника «Транзит-5В» с ядерной энергетической установкой SNAP-9A на борту. Находившиеся в ней 950 граммов плутония-238 рассеялись в земной атмосфере, вызвав повышение естественного радиоактивного фона на всей нашей планете в 15 (!) раз.

18 мая 1968 г. – на участке выведения потерпела катастрофу американская ракета-носитель «Тор-Аджена-Д», которая должна была вывести на орбиту метеорологический спутник «Нимбус-В» с ядерной энергетической установкой SNAP-19B2 на борту. К счастью, конструкция аппарата оказалась весьма прочной, он выдержал все перипетии полета и не разрушился. Его потом выловил американский военно-морской флот. Радиоактивного заражения мирового океана не произошло.

25 апреля 1973 г. – неудачей завершился запуск очередного советского разведывательного спутника с ядерной энергетической установкой на борту – вследствие выхода из строя двигателя аппарат не был выведен на расчетную орбиту, и ядерная энергетическая установка с глубоко подкритичным реактором упала в Тихий океан.

12 декабря 1975 г. – сразу после выхода

Источник: http://chtodelat.net/images/stories/Category/Deti/1%8%201%20chto-delat-esli-vash-syn-nashel-plutonij.jpg

на орбиту вышла из строя система ориентации советского разведывательного спутника «Космос-785» с ядерной энергетической установкой на борту. Началось хаотичное вращение аппарата, что грозило его падением на Землю. Активная зона реактора была срочно отделена и переведена на орбиту «захоронения», где и находится в настоящее время.

24 января 1978 г. — в северо-западных районах Канады упал советский разведывательный спутник «Космос-954» с ядерной энергетической установкой на борту. При прохождении плотных слоев земной атмосферы произошло разрушение спутника, и поверхности Земли достигли лишь его фрагменты. Произошло незначительное радиоактивное загрязнение поверхности.

28 апреля 1981 г. — на советском разведывательном спутнике «Космос-1266» с ядерной энергетической установкой на борту зафиксирован выход из строя бортового оборудования. В экстренном порядке было произведено отделение реакторного отсека, после чего его «забросили» на орбиту «захоронения».

7 февраля 1983 г. — в пустынных районах Южной Атлантики упал советский разведывательный спутник «Космос-1402» с ядерной энергетической установкой на борту. Конструктивные доработки после предыдущей аварии позволили отделить активную зону от термостойкого корпуса реактора и предотвратить компактное падение обломков. Тем не менее было зафиксировано незначительное повышение естественного радиационного фона.

Апрель 1988 г. — вышел из-под контроля советский разведывательный спутник.

Заметки на полях
Плутоний-238 является источником питания для зондов New Horizons, Galileo и Cassini, марсохода Curiosity и других космических аппаратов.

Из истории
Во время Второй мировой войны ученые Третьего рейха проводили эксперименты с использованием плутония на животных и людях. Результаты исследований на животных показали: несколько миллиграммов плутония на килограмм ткани — это смертельная доза. Применение плутония на людях заключалось в том, что хронически больным пациентам внутримышечно вводили 5 мкг плутония. В итоге было установлено: смертельная доза для пациента равна одному микрограмму плутония, и плутоний более опасен, чем радий.

Заметки на полях
Плутоний — элемент, практически отсутствующий в природе. Однако около 5 тонн плутония выделилось в атмосферу в результате ядерных испытаний с 1945 по 1963 гг. Суммарное же количество плутония, выброшенного в атмосферу из-за ядерных испытаний до 1980-х годов, оценивается в 10 тонн.

Заметки на полях
В январе 1968 года самолет B-52 ВВС США, несший на борту четыре ядерных заряда, потерпел крушение на территории Гренландии. Из-за взрыва произошло разрушение зарядов и утечка плутония в океан.

Заметки на полях
Самый страшный пример аварийной утечки радиоактивных веществ в окружающую среду — авария на Чернобыльской АЭС 26 апреля 1986 года. В результате разрушения четвертого энергоблока в окружающую среду было выброшено 190 тонн радиоактивных веществ (в том числе и изотопы плутония) на площадь около 2200 км^2.

Следующий!

Но попадание плутония в окружающую среду связано не только с техногенными происшествиями. Известны случаи утечки плутония как из лабораторных, так и из заводских помещений. Известно более двадцати аварийных случаев утечки из лабораторий 235U и 239Pu. На протяжении 1953–1978 гг. аварийные случаи привели к потере от 0,81 (Маяк, 15 марта 1953 г.) до 10,1 кг (Томск, 13 декабря 1978 г.) 239Pu. Происшествия на промышленных предприятиях суммарно привели к смерти двух человек в городе Лос-Аламос (21 августа 1945 г. и 21 мая 1946 г.) из-за двух случаев аварий и потерь 6,2 кг плутония. В городе Саров (бывший Арзамас-16) в 1953 и 1963 гг. примерно 8 и 17,35 кг попало за пределы ядерного реактора. Один из них привел к разрушению ядерного реактора в 1953 году.

По экспортным оценкам, в России за год производится до 5-6 килограммов плутония-238. ПО «Маяк», расположенное в городе Озерск (более известном как Челябинск-40), в 1992 году подписало контракт на поставку в США пяти килограммов изотопа плутония. Контракт оценивался на сумму около 6 миллионов долларов. Этих килограммов, по мнению экспертов, хватило на запуск 3-5 спутников с ядерными энергетическими установками.

Но вернемся к нашим баранам. По данным специалистов NASA, в начале сентября 2015 года на нашу планету опять упадет спутник — на этот раз «Космос-1315», который был выпущен СССР в 1981 году в рамках проекта «Целина». Длина космического аппарата — 8 метров. Весит он около 2500 килограммов. Завершив свой полет на орбите на высоте свыше 600 километров от поверхности Земли, спутник войдет в плотные слои атмосферы, где часть его сгорит, а остальная — упадет на землю. Предположительно, обломки спутника могут спланировать на США и Европу.

Интересно, какой у этого космического спутника источник питания? И сколько еще РФ и США будут прятать данные о космических авариях с энергетическими установками на борту? Значит, количество смертей от рака будет только увеличиваться?

Справка
Стоимость 1 кг российского плутония-238 составляет более 1 миллиона долларов.

SKY DEVIL

A huge increase of cancer diseases detected all over the planet.
The starry sky is incredibly beautiful ... Antoine de Saint-Exupéry, a famous French pilot and a brilliant writer once wrote, «The starry sky is a mysterious book that nature has given us". "Two things awe me most, the starry sky above me and the moral law within me» wrote the famous German philosopher Immanuel Kant.

Starry sky ... What surprises it sometimes brings to mankind? What is happening there, above the sky, there where space stations, rockets and satellites fly? Where and when do the stars rain down? Men solved some mysteries of the sky, especially after travelling to the stars. Nevertheless, some mysteries are yet to be solved. Conclusions are yet to be made. In particular, why after the collapse of both Russian and US military spacecraft the number of cancer diseases dramatically increases on Earth? By the way, why are this type of accidents so secretive?
Nadezhda Popova, the International Bureau of Journalistic Investigations
Moscow -Washington DC

Author - Nadezhda Popova
Translated by Vladimir Lamanov

The New Adventures of the Elusive

The event took place in winter of 2015, however, new accident at the space orbit was revealed only today. American military satellite DMSP-F13, orbiting the Earth for more than 20 years, suddenly exploded! It got shattered into 43 pieces. Experts cannot yet confirm the causes of the accident, but we know that just before the explosion, there was a sharp temperature increase on the board of the satellite. The connection with satellite was lost.

The accident happened on February 3d, but was carefully hidden from journalists. Why? Moreover, why only a few weeks later, the US government have officially confirmed the loss of the military satellite?

By the way, the DMSP-F13 was launched into orbit in 1995. However, in 2006 the satellite was already admitted to be obsolete. The satellite then took the role of a reserve, a backup spacecraft. Today, other six satellites of the USA Military Meteorological Satellite Program continue to operate in the orbit. They may explode as well!

The media already presented such information to the US Air Force. The Air Force did not exclude the possibility of the destruction of all the satellites designed for meteorological observation. They are of the same type as the DMSP-F13 satellite. The destruction, as the military stated, was caused due to a short circuit. Nevertheless, the military is silent when the questions arises regarding the power supply of the satellite .It is not clear where the military satellite fragments fell! Moreover, this is not the first mysterious accident in the sky.

«A tram» in the sky!

In spring of 2008, the Americans suddenly shot down their own satellite named USA-193. US National Aeronautics and Space Administration (NASA) for some reason forgot to warn the civilization that there is radioactive plutonium-238 on board of the USA-193... The Russian scientists of the nuclear industry revealed such information to the journalists.
2 years after the accident with the USA-193, another «guests» arrived on the ground. An American Meteorological Satellite UARS with a size of a trolley. The experts were wondering, where exactly would the fragments of the sky devil fall? Moscow, Yekaterinburg and Kiev were at risk. NASA stated that there are no toxic substances on board. Later it turned out that a few kilograms of plutonium-238 were on board of the «tram».
According to NASA, UARS satellite was designed to study chemical compounds contained in the ozone layer, temperature and strength of the wind in the stratosphere as well as the causes of ozone holes. The satellite was designed for a 3 year of operation (it operated for 14 years). It had a modular design, 10 devices of navigation, control and communication. It weighted more than 6 tons, 10.7 meters in length. In the US satellite was listed under catalogue number 217021, internationally - 1991-063B. It was launched on 15 September 1991.
"It was a satellite with a nuclear installation on board with an amount of plutonium-238.", says Doctor of Technical Sciences, Igor Ostretsov. "This was confirmed by the Russian military and environmentalists. By appearance of the satellite, we suggest that it had a small solar panel. This means that the main source of electric power was carried by, as the Americans usually do in such cases, nuclear energy. Since the Americans have no space nuclear reactors, they use radioisotope power sources. The situation is completely analogous to when the satellite USA-193 was hit in the spring of 2008.

This was the first issue. Now, the second (we concluded that the satellite that hit the ground, was very «complexed», stuffed with plutonium). The Americans wanted to remove the satellite from the orbit by using a shuttle. No one uses such an expensive method on a piece of «hardware» that was flying around for 20 years in space. Third. The satellite was monitored (since 2005) by specialists of the Joint Space Operations Centre. It is located on the Vandenberg Air Force Base (California). It is part of the United States Strategic Command armed forces. One would like to ask a question: if it was just a meteorological satellite, what was the United States Strategic Command armed forces business here?
"Once I saw the photograph of the satellite, I immediately realized that it uses a thermoelectric generator with a fairly

Источник: http://ic.pics.livejournal.com/crustgroup/21152339/376326/376326_original.jpg

large amount of alpha-active, highly toxic plutonium-238 as its nuclear installation", continues Professor Igor Ostretsov. "Just 450 grams of this substance being evenly distributed among the inhabitants of the Earth, will inevitably cause cancer. Moreover, when I revealed the parameters of the satellite during the meeting at the 12th Institute of the 12th Main Directorate of the Ministry of Defence of the Russian Federation, a leading expert of the Institute immediately and anxiously shouted out: « My god, it must be the thirty-eighth-grade plutonium!» I replied, «Exactly.» With the help of my friend, the chairman of the Committee on Education and Science of the Federation Council, Doctor of Technical Sciences Hussein Chechenov we spent three meetings with Sergei Mironov on the subject and outlined a plan of action. However, we were stopped from the «above» (and today in fact, both Mironov and Chechenov are fired)!

An alpha particle

The knocked down satellite powdered the plutonium between the sixtieth parallel. I do not possess relevant statistics on the growth of the cancer disease, but there is one episode that speaks for its self. It is the death of a brilliant Russian actor Oleg Yankovsky. His health was checked in summer of 2008, nothing was found, he was just fine. Then, in autumn, he was became ill with a fourth degree cancer that suddenly appeared out of nowhere. How many Becquerel did he consume? The media, all the mindless commentators who preferred stories about the growth and decline of financial quotes, investments and corruption, ignored this fact. Who swallows or inhales the alpha particle this time, of course, is a matter of chance. I guess it would have been fairer if one of the creators of this current mess ended up as a victim rather than an innocent person. How much more of this crap hanging in space? According to the official version, the satellite was observing the ozone layer of the Earth. Six tons of high-tech metal tracking a single spectral line of ozone! No matter what they say about the upper layers of atmosphere, the main purpose of these huge satellites is espionage. Because of this lies people will die as father Ostap «in terrible convulsions». Do we want this? Why launch plutonium into space when it is almost guaranteed to be dumped on the earth? What amount of plutonium was on the satellite and how much of it is in space today?

"Even in 2008, I have warned about this", professor Ostretsov continues his story "I warned them that after the fall of the satellite with plutonium on board, there shall be a huge increase of cancer diseases in the territory of Russia. If you look at the statistics of the last 7 years, you will see it. It happened, just as I predicated. Long-term reconnaissance satellites always use nuclear power installations. «Бук» and «Топаз» where installed on the Soviet nuclear spacecrafts, the US uses radioisotope generators. The main radioisotope generator used in the US is the plutonium-238 (half-life - greater than 86 years). It is the brother of polonium-210, which was used to poison a "ФСБ"officer Alexander Litvinenko in London.

NASA stated that there is a possibility of about 26 unburned components of the UARS satellite, in total weight of 532 kg, to fall on the surface of the Earth. They can spread on every continent except Antarctica. They also stated that the possibility of people getting affected by the leaked chemical elements is very small. According to NASA calculations, the chances are 1 to 3200. Nevertheless, how is it in reality?

Over the past 7 years, very famous people died of cancer in Russia. It was not only Oleg Yankovsky, but Alexander Abdulov, Lyubov Polishchuk, Zhanna Friske, Sergei Artsybashev Vasily Pichul and others ... They all died at a young age. This is just a number of famous people; imagine how many other victims unknown by the world passed away because of the disease. This rises many questions.

Kiev and Moscow were at risk

Experts estimate that the orbital inclination of the falling satellite with plutonium on board was such that the falling fragments affected a huge band of 57 degrees north latitude to 57 degrees south. Both Moscow and Kiev were in the risk zone.

Let us not forget that the United States launched 13 spacecraft with nuclear installations on board at that time. Seven of them crashed. It turns out that six plutonium devils twirl above our heads.

Food for Thought

If just 450 grams of plutonium-238 evenly distributed among all humankind is sufficient to cause cancer to everyone, imagine that in the orbit, around 800-1000 km above us, more than 40 spacecrafts with radioactive fragments are currently functioning. In addition, active zones of nuclear power plants (up to 200 years) are formed there.

From the «Nuclear accident in space» dossier

In April 21, 1964 an attempt to launch the American navigation satellite «Tpanzit-SB» with a nuclear power plant SNAP-9A on board has failed. Out of 950 grams of plutonium, 238 were scattered in the Earth's atmosphere, causing an increase of the natural background radiation over the entire planet in the 15 (!) times.

In May 18, 1968 an American rocket «Thor-Agena-D» crashed at its launch

Источник: http://chtodelat.net/images/stories/Category/Det/148%201%20chto-delat-esli-vash-syn-nashel-plutonij.jpg

site. The rocket was supposed to put the meteorological satellite «Nimbus-B» into orbit with a nuclear installation SNAP-19B2 on board. Fortunately, the design of the spacecraft was very strong, the satellite survived the fall. The American Navy picked it up. The radioactive contamination of the world's oceans, fortunately, did not happened.

April 25, 1973 another Soviet spy satellite with a nuclear installation on board ended up being destroyed during its launch. As a result of the core engine failure , the spacecraft has not been placed into the calculated orbit and the nuclear installation along with a deeply subcritical reactor fell into the Pacific Ocean.

In December 12, 1975, the lunch of «Cosmos-785» with a nuclear installation on board has failed. Just after reaching the orbit, the orientation system broke down. The satellite started to rotate chaotically. The reactor core was immediately separated and transferred into the «burial" orbit where it stays this current time.

In January 24, 1978, a Soviet spy satellite «Cosmos-954» with a nuclear installation on board fell in the north-western regions of Canada. During the passage of the dense layers of the Earth's atmosphere, the satellite was destroyed, only the fragments reached the Earth's surface. There has been a slight contamination on the surface.

In April 28, 1981, a failure of the onboard equipment of the Soviet reconnaissance satellite «Kosmos-1266» with the nuclear installation on board was detected. Due to the emergency procedure, the reactor compartment was separated and then «thrown» into orbit «burial».

February 7, 1983, a Soviet reconnaissance satellite «Cosmos-1402» with the nuclear installation on board was fell into the deserted areas of the South Atlantic. Since the last accident, structural improvements were made, which allowed to separate the core of the reactor from the heat-resistant reactor shell. This prevented the compact falling of the debris. Nevertheless, there have been a slight increase in the natural background radiation.

Marginalia

Plutonium-238 is the nuclear power source for the New Horizons, Galileo and Cassini space probes, as well as Mars rover Curiosity and other spacecraft.

From the history

During the Second World War, the Third Reich scientists conducted experiments using plutonium on animals and humans. Studies on animals have shown that a few milligrams of plutonium per kilogram of tissue amounts to a lethal dose. Chronically ill human patients were injected with 5 micrograms of plutonium. As a result, it was determined , that the lethal dose for a human amounts to one microgram of plutonium. It was also determined that plutonium is more dangerous than radium.

Marginalia

Plutonium, as an element, is very rare in nature. However, about 5 tons of plutonium was spread into the atmosphere as a result of nuclear tests from that took place from 1945 to 1963. The total 10 tons is the estimated amount of plutonium released into the atmosphere due to the nuclear tests of the 1980s.

Marginalia

In January 1968, the US Air Force aircraft B-52, which was carrying four nuclear installations on board, crashed on the territory of Greenland. Because of the explosion, the plutonium leaked out of the destructed installation and leaked into the ocean.

Marginalia

The worst example of an accidental release of radioactive substances into the environment was the accident at the Chernobyl NPP on April 26, 1986. The destruction of the fourth power unit threw 190 tons of radioactive material (including isotopes of plutonium) into the environment. Area of about 2200 square kilometres ended up being polluted.

Next!

Nevertheless, plutonium does not always get into the environment duet to technological failures. There are cases of plutonium leakage, both from the laboratories as well as from the factory premises. More than twenty cases of accidental leak of 235U and 239Pu from the laboratories are known. During the 1953-1978 accidents have led to the loss of 0.81 (Lighthouse 15 March 1953) to 10.1 kg (Tomsk, December 13, 1978) 239Pu. Incidents at the industrial enterprises in total resulted the death of two people living in Los Alamos (August 21, 1945 and May 21, 1946) due to the two accidents where 6.2 kg of plutonium leaked. In 1953 and 1963, in the city of Sarov (formerly Arzamas-16) about 8 and 17.35 kg escaped outside the area of the nuclear reactor. One resulted the destruction of the nuclear reactor in 1953.

According to reports, up to 5-6 kilograms of plutonium-238 is produced in Russia every year. The «Mayak», located in the city of Ozersk (better known as Chelyabinsk-40), in 1992 signed a contract with the US for exporting five kilograms of plutonium isotope. The contract's worth is valued at approximately $ 6 million. These amount of the chemical element, according to experts, is enough to launch 3-5 satellites with nuclear installations.

According to experts of NASA, in early September 2015 another satellite will fall on our planet, this time it will be»Kosmos-1315», which was launched by the Soviet Union in 1981 under the project of «Целина» .The length of the spacecraft is 8 meters. It weighs about 2,500 kilograms. After completing its mission in the orbit at an altitude of 600 kilometers above the Earth, the satellite will enter the dense layers of the atmosphere where part of it will burn, and the rest shall fall on the ground. Presumably, the debris of the satellite will fall all over the United States and Europe.

I wonder what power supply is installed on this satellite? How much more data on cosmic accidents and power installations will Russia and the US hide? Does this mean that the number of deaths from cancer diseases will increase even more?

Note

The cost of 1 kg of Russian plutonium-238 is more than $ 1 million.

ОТ «ОТКАТОВ» ДО ЗАКАТА

Юрий Миловидов, *исполнительный директор Центра поддержки профсоюзов и гражданских инициатив, член профсоюзов СССР и России с 1974 года, 22.07.2015. www.profzentr.ru*

Цепь преступлений, так или иначе связанных с профсоюзной собственностью, продолжается. Несколько дней назад в помещении ЗАО «Дом союзов», расположенном в одноименном старейшем здании в центре Москвы, был арестован генеральный директор этого закрытого акционерного общества Александр Булгаков. Ему инкриминируется вымогательство у своей партнерши — руководительницы ООО «Буфеты Дома союзов» (БДС) более 300 тысяч рублей в качестве «отката» за проведенные без официального оформления банкеты и фуршеты. Пусть в перипетиях уголовного дела разбираются следственные органы, а я же в очередной раз хочу привлечь внимание общественности к судьбе богатейшего профсоюзного имущества, доставшегося весьма сомнительным способом профсоюзной верхушке ФНПР (федерация ненасытных профбоссов России) по наследству от советских профсоюзов.

Советские профсоюзы, при всем критическом отношении к ним, за 70 с небольшим лет своей деятельности сколотили внушительное по количеству и качеству недвижимое имущество — тысячи санаториев, домов отдыха, гостиниц, пансионатов, дворцов спорта, стадионов, дворцов культуры, клубов, библиотек, заводов по производству спортивной одежды и по розливу минеральной воды, учебных заведений, детских оздоровительных лагерей, офисных и жилых зданий и многое, многое другое, в том числе и знаменитый Московский Дом союзов с его великолепным Колонным залом. Многие объекты недвижимости, включая и Дом союзов, уже в готовом виде были переданы советским профсоюзам специальными постановлениями Правительства. Вместе с земельными участками под всей профсоюзной недвижимостью стоимость этого богатства оценивается приблизительно в сто миллиардов долларов!

Источниками этого богатства являются:
1. Членские профсоюзные взносы десятков миллионов советских и российских граждан нескольких поколений, включая наших бабушек и дедушек, прабабушек и прадедушек;

2. Средства приснопамятных коммунистических субботников, в которых также участвовали сотни миллионов граждан;

3. Средства государственного социального страхования, заработанные трудом сотен миллионов наемных работников.

Таким образом, экономическая природа, происхождение богатейшего профсоюзного имущества весьма очевидны — это многолетний труд практически всех советских и российских граждан в нескольких поколениях.
Такова же, по сути, и природа общенародного советского имущества. Желая изменить эту природу, государство худо ли, бедно ли, но выпустило именные акции, так называемые «ваучеры», обеспечив тем самым хотя бы формальное процессуальное участие всех собственников в общем дележе.

Огромную собственность КПСС государство публично национализировало.

А вот профсоюзную собственность кучка профбоссов нагло присвоила и пользует ее как хочет до сих пор.
А произошло это и происходит следующим образом. В 1990 году эта самая кучка профбоссов (ее состав, кстати, с тех пор почти не изменился) численностью 100–150 человек, проведя некий профсоюзный съезд, объявила себя правопреемником имущества советских профсоюзов. При этом никаких — ни формальных, ни юридических, ни фактических — полномочий у них на это правопреемство не было. Десятки миллионов членов профсоюзов понятия не имели и не имеют до сих пор, что кто-то от их имени хитроумно и нагло разворовывает многомиллиардное профсоюзное имущество. Для юридического обоснования своего воровства кучка профбоссов, опять же втайне от членов профсоюзов, составила и утвердила для себя некий профсоюзный устав, которым присвоила себе групповое право на распоряжение профсоюзной собственностью. С тех пор профбоссы под видом неких коллегиальных органов, но исключительно в своих узкокорыстных интересах бесконтрольно и почти безмятежно распродают объекты профсоюзной недвижимости. Что, кому и за сколько продано, широкой общественности и рядовым членам профсоюзов неизвестно. О грандиозных масштабах воровства можно только предполагать и догадываться. К тому же в 1996 году профбоссы пролоббировали федеральный закон «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях их деятельности», которым, в частности, гарантировано невмешательство исполнительных органов государственной власти в финансово-хозяйственную деятельность профсоюзов. Профбоссы этой нормой довольно ловко прикрываются и, чуть что, вопят о независимости и неподконтрольности. Сложилась парадоксальная ситуация — воры пролоббировали для себя норму неприкосновенности за воровство. Вот уж поистине воры в законе... К тому же, как правильно написал в газете «Известия» еще в 1993 году председатель Горно-металлургического профсоюза России Борис Мисник: «Воспользовавшись смутными временами, руководство ФНПР вовсю занялось акционированием и приватизацией санаториев, баз и домов отдыха, оздоровительных комплексов, присваивая себе бóльшую долю профсоюзных акций, продавая, сдавая в аренду и распоряжаясь собственностью всех членов профсоюзов, как своей личной». Таким образом были учреждены: «Санаторно-курортное объединение ФНПР “Профкурорт”»; АО «Центральный совет по тризму и экскурсиям “ЦСТЭ-ИНТУР”»; АОЗТ «Профстрой»; ОАО «Российское страховое народное общество — РОСНО»; профбанк «Солидарность»; хозяйственное управление (ХОЗУ) ФНПР и многие другие общества, в том числе, очевидно, и ЗАО «Дом союзов», в котором одно время вызывающе размещалось казино под названием «Александр».

Но, стоп! Во-первых, мало кто обращает внимание на ту деталь, что закон «О профсоюзах...» не запрещает соответствующим государственным органам контролировать предпринимательскую деятельность профсоюзов. А торговля объектами профсоюзной недвижимости и иные сделки с ними не что иное, как предпринимательская деятельность профбоссов.

Во-вторых, вряд ли следует и дальше закрывать глаза на нелегитимность корпоративных уставов профбоссов, которые они представляют обществу и государству под видом уставов профсоюзов и профобъединений, но за которые члены профсоюзов не голосовали и никому никаких полномочий по этому поводу не делегировали.

В-третьих, воровство должно неотвратимо наказываться повсеместно, в том числе и в профсоюзах. Эта прерогатива государства должна реализоваться жестко и бескомпромиссно. Вор должен сидеть в тюрьме.

Зачастую профбоссы, стремясь уйти от личной ответственности за воровство, кричат, что, дескать, не они одни принимали решение о воровской сделке, а еще некий коллегиальный орган — то есть исполком или президиум. Правильно кричат! Судить надо не только профбоссов, но и все их сговорчивые, беспринципные исполкомы и президиумы.

Уголовное дело об «откатах» главной буфетчицы Дома союзов генеральному профсоюзному ставленнику показывает, что «тучи» над профсоюзным «клондайком» все же сгущаются. И я надеюсь, что от «откатов» в Доме союзов до заката всего мафиозного беспредела на ниве профсоюзной собственности ждать осталось совсем недолго.

ОБЩЕСТВЕННАЯ СУЕТА

Как поживаешь, приятель?
Хуже, чем было, но лучше, чем будет
Из народного творчества

***Борис Сухинин** — член союза журналистов России, правозащитник по духу.*
Июль 2015 года
г. Южно-Сахалинск

Источник: https://img3.eadaily.com/r650x400/o/242/533d26464215d2fc3df13901ad0f3.jpg

Незаметно подкатившаяся десятилетняя годовщина создания Общественной палаты Российской федерации была отмечена посиделками самой палаты. Все-таки Юбилей! Естественно, юбилейные посиделки не обошлись без присутствия главного учредителя палаты — Президента России Владимира Владимировича Путина. Полагаю, что задумка создания ОП РФ родилась не спонтанно, а явилась глубоко продуманным шагом в деле управления государством. Для того чтобы вникнуть в саму суть возникновения задумки создания палаты, необходимо нам, уважаемый читатель, сделать исторический экскурс в недалекое прошлое.
А начать его надо с воспоминания о знаменитом ельцинском указе — о разгоне Коммунистической партии. Издание этого указа, по моему разумению, в то время было несвоевременным. И вот почему. Господин Ельцин лишил себя реальной политической защиты — все многочисленные промахи бывшей власти страны Советов Борис Николаевич взял на свою грудь, как тот штангист-тяжеловес. В результате промахи, состоящие из огромного воза проблем, оставшихся от старой власти, пришлось решать сразу, как говорят, не отходя от кассы.

А вот если бы он не разгонял КПСС, а оставил подле себя, тогда можно было при всяком удобном и неудобном случае если не валить все беды на коммунистов, то хотя бы сделать их мальчиками для битья. Таким образом, пришлось бы делить ответственность за все происходящее между ним, как главой России, и коммунистами.

Тем более что Б.Н. Ельцин был знаком со знаменитым рассказом дяди Гиляя (Гиляровский), упомянутым им самим в одной из телевизионных передач о трех письмах, которые по сюжету рассказа оставлял директор фабрики, которого сняли на бюро райкома с должности за развал работы, своему приемнику. В первом письме было написано «Вали все на меня». Это письмо новый директор должен был вскрыть до заседания райкома партии, где его должны были пропесочить за развал работы. Второе письмо было еще короче: «Обещай». Его директор должен был вскрыть перед очередным заседанием райкома. Ну а в третьем письме была рекомендация: «Готовь три письма». Мы все знаем, чем кончилось ельцинское директорство для страны.

Новый же директор страны Владимир Владимирович не оставил кого-то рядом для битья, да и писем ему Ельцин не передавал. Однако, полагаю, что его не покидала мысль найти этого кого-то, чтобы и радость, и горе можно было делить пополам, а значит, делить пополам и ответственность. Но и здесь его ждало фиаско, поскольку в соответствии с основным законом страна формально стала президентско-парламентской на основе принятой в 1993 году Конституции России. Даже перекладывая, хотя бы частично, проблемы на правительство страны, президент все равно нес бы и несет полную ответственность за все происходящее в государстве.

Однако на то он и Президент, чтобы найти выход из создавшегося положения, и он был найден. Тогда 10 лет назад (а может быть, и ранее) Владимир Владимирович почувствовал, что нынешняя чиновничья рать неспособна полноценно решать государственные задачи без поддержки (или по-другому — без контроля) общественности.

Наконец была сконструирована негосударственная общественная структура, получившая громкое название «Общественная палата Российской Федерации». На эту палату было возложено учинение ривизских дел в отношении основополагающих законодательных актов страны, а также согласование различных государственных дел, учиненных государем и государевыми людьми. Однако в первую очередь палате отводилась роль для нулевого прочтения основополагающих государственных актов, то бишь законов, наиболее значимых для страны. Естественно, палата должна была проводить означенную работу в тесной связи с народом — выносить проекты законов на всенародное обсуждение, благо, к этому времени набирал обороты Интернет.

По прошествии времени, которое мы вместе с вами, уважаемый читатель, проживали, были учинены ротации общественных деятелей — членов палаты. И они, полагаю, были наиболее значимы по своей сути, среди всех других дел, о которых общество знало только понаслышке, поскольку сопровождались скандалами в борьбе за членство в палате. Выяснилось, что палата не несла и до сих пор не несет никакой ответственности за все происходящее. Свидетельство тому — провальные законы, назовем их условно:

«О милиции», «Об образовании», «О медицине» и т.д. и т.п. Именно обсуждение этих законов стало самой значимой компанией по совместной работе палаты с населением. После этого рабочий пыл палаты как-то незаметно поутих. И она, как и все созданные и вновь создаваемые общественные организации, оказалась на втором плане различных значимых и менее значимых государственных событий. Лишь после опубликования проекта закона «О культуре» произошел небольшой всплеск в работе палаты, связанный с обсуждением этого закона, который также был вскоре нивелирован, а сам закон не только не продолжил свой путь обсуждения в народе, но и не дошел до первого чтения в Госдуме РФ, а вскоре о нем забыли. Что интересно, в прошедший год, который был объявлен годом культуры в России, о законе не только не вспомнили, но даже и мельком о нем ни в одном издании не на одном заседании значимого уровня власти не упомнили.

Автор этих строк обращался в палату с вопросами, касающимися не только обсуждения закона «О культуре», но и имеющими, полагаю, большое значение для жизни нашего общества, например, вопросами, касающимися российского правосудия.

С одним из таких вопросов в ноябре 2011 года пришлось обратиться к члену Комиссии ОП России – доктору юридических наук, зав. кафедрой конституционного права МГУ Е.А. Лукьяновой. Привожу выдержки из этого обращения дословно:

«Уважаемая Елена Анатольевна!
Не раз обращался к Президенту России, в профильный комитет Государственной Думы с предложением законодательного характера:

«В рамках совершенствования судебной системы в Российской Федерации предлагаю Вам, имеющему право законодательной инициативы, для повышения ответственности судей за принятые судебные акты внести в федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (ред. от 05.04.2005) в ст. 15 поправку отдельной частью, суть которой заключается в следующем:

При отмене любого судебного акта вышестоящими судами судебной системы Российской Федерации, принятыми судьями верховных судов республик, краевых и областных судов, судов федерального значения, судов автономной области и автономных округов, районных судов, военных и специализированных судов, федеральных арбитражных судов округов (арбитражных кассационных судов), арбитражных апелляционных судов, арбитражных судов субъектов Российской Федерации, конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации, мировыми судьями, являющимися судьями общей юрисдикции субъектов Российской Федерации, данный судебный акт должен вноситься председателем соответствующего суда на обсуждение в Квалификационную коллегию судей с участием судьи, принявшего этот судебный акт. По результатам обсуждения полномочия судьи прекращаются или приостанавливаются по решению квалификационной коллегии судей субъекта РФ.

Данная поправка просто необходима, так как многолетняя практика показала, что судья, принявший судебный акт, порой откровенно неправосудный, после его отмены продолжает спокойно «творить правосудие».

Председатель же суда в таких случаях, как правило, защищая честь мундира, не преследует судью, принявшего неправосудный судебный акт, тем самым защищает корпоративность судейского сообщества.

Можно сказанное подтвердить тысячами примеров из судебной практики в РФ. Можно взять, к примеру, одно из последних решений – принятый неправосудный акт судьей Кировского района г. Иркутска, связанный с наездом легкового автомобиля на двух пешеходов, шедших по тротуару, управлявшим этим автомобилем водителем – гражданкой Анной Шавенковой. Как известно, в результате один пешеход погиб, второй стал инвалидом. Вышестоящий суд отменил решение по этому делу нижестоящего суда и направил это дело в ту же инстанцию на повторное рассмотрение, но в другом составе суда. А что с судьей, принявшим первоначальное судебное решение? По-прежнему творит «правосудие», как в народе говорят: «С него, как с гуся вода». Вот и получается, что в России судейское сообщество – это самая неприкасаемая каста. Отсюда и авторитет власти, и доверие народа к этой власти.

В свое время я уже обращался с таким предложением и в Государственную Думу РФ (письмо № 003/ГД-07 от 03.04.2007 года), и к Президенту РФ В.В. Путину (письмо № 023/PVV-06 от 23/02/2007 года). Из Гос. Думы до сих пор не получено ни ответа, ни привета. А вот ответ на письмо Президенту РФ был получен от главного консультанта Верховного Суда РФ Л.А. Тараканової (письмо № 818-1/общ. от 10.04.2006 года). В нем было сказано, что в статьях 12.1 Федерального закона «О статусе судей в Российской Федерации и. 22 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» достаточно подробно прописаны основания и порядок привлечения судьи к дисциплинарной ответственности.
Однако на практике судьи России, принявшие неправосудные решения, никоим образом не несут никакой ответственности за принятые неправосудные решения. Если это и случается, то только тогда, когда судебные дела получают соответствующую огласку и вызывают большой общественный резонанс».

Последний отрицательный ответ на свое обращение я получил от депутата Госдумы господина Плигина. Полагаю, что его ничтожно малая судебная практика как адвоката в судах нижнего уровня судебной системы РФ не позволила ему уйти от сложившегося стереотипа в вопросе наказания нерадивых судей по заявлению граждан. Если б он видел глаза отчаявшихся от судебного произвола граждан, то, полагаю, ответ бы был иной. Хотя, можно предположить, надежда на то, что он смотрел людям в глаза во время его адвокатской практики, отсутствует.
Что такое суд для бедняка, знал общественный деятель США Бенджамин Франклин. В свое время он написал небольшое стихотворение о пользе обращения к закону:

ПОЛЬЗА ОБРАЩЕНИЯ К ЗАКОНУ
Один слепой, другой хромой –
Два нищих как-то шли.
Большую устрицу они
Негаданно нашли.
– Моя!
– Моя!
И ссора та
К судье их привела,
Как богачей, что в суд несут
Грошовые дела.

Судья быка взял за рога.
Он честен был вполне
И ни к одной не захотел
Склониться стороне.

Как это водится в судах,
Как требует закон,
Истцов обоих примирить
Сумел немедля он.

Источник: http://patrioty.org.ua/st/wp-content/uploads/2015/06/757h0-1.jpg

Закон был щедрым и прямым:
По створке раковины им –
Ведь створок две, – пускай сосут,
А что внутри – судье за суд!

Конечно, сегодня любой судья относительно защищен от произвола председателя суда, но защищенность от рядового гражданина, отстаивающего свои конституционные права в судах России, представлена крепостной стеной. Об этом в своих многочисленных правозащитных публикациях неустанно повторял и повторяю всем и вся. Никоим образом рядовой гражданин не добьется привлечения судьи, принявшего неправосудное решение, к уголовной ответственности, поскольку это не прописано ни в одном законе. Равенство всех граждан, продекларированное Конституцией России, рушится сразу при прочтении статьи 447 УПК РФ, где сказано об особом порядке привлечения судей (кстати, и прокуроров тоже) к уголовной ответственности. Однажды в приватной беседе с одним из судей арбитражного суда, принявшим неправосудный акт, я заметил, что высшая инстанция суда все равно отменит его решение с определенными последствиями для судьи. На что судья ответил, что, во-первых, ни хрена, он все равно отмоется, а во-вторых, судебная практика пополнится еще одной страницей правосудного решения. Сегодня этот судья заседает в Квалификационной коллегии судей области.

Вот так и живем!

В своем первом послании к Федеральному собранию Президент России Путин сказал, что в стране должна быть диктатура закона, чем я был возмущен и с чем категорически не согласен. Свое несогласие я выразил в своем письменном послании в его адрес. Я написал, что любая диктатура – это насилие. Правовое государство должно быть построено на торжестве правосудия, а не на диктатуре закона. Ответа, конечно же, не получил.
Разумеется, правда у каждого своя, а вот истина должна быть для всех одна! А Вы как полагаете, Елена Анатольевна?».

Однако ответа на это обращение не последовало и от госпожи Лукьяновой. В нынешний состав ОП РФ госпожа Лукьянова не вошла. Что она делала, будучи ее членом, неизвестно. Известно только то, она часто пиарилась на различных телевизионных посиделках, полагаю, что и другие бывшие члены палаты занимались тем же самым. Да и сам секретарь палаты был чисто номинальным секретарем. Достаточно сказать, что он – всеми уважаемый академик Евгений Павлович Велихов – стал секретарем ОП РФ на целых два срока, полагаю, без его согласия. Власти был нужен у руля палаты известный человек, чтобы поднять ее значимость. Однако этого не получилось. Стоило ли для этих целей отвлекать великого ученого-атомщика от общественно значимого дела мирового уровня, краеугольным камнем которого является развитие атомной энергетики.

Но вот что интересно, своим вниманием не обошел меня, как автора обращения к Лукьяновой, клерк ФКУ ОП РФ, т.е. попросту говоря – работник Аппарата палаты. В конце ноября 2011 года в мой адрес поступило письмо от начальника отдела Аппарата по работе с обращениями граждан В.И. Орлова, который сообщил, что мое обращение было передано в Комиссию по сохранению и развитию отечественной культуры.

Спустя месяц с небольшим мною было получено второе письмо, в котором не клерк, а ответственный секретарь вышеназванной комиссии Е.С. Нестерова сообщала с извинением за задержку с ответом, что мое письмо с обращением было передано госпоже Е.А. Лукьяновой. На том и закончились мои вопросы к палате по вопросам культуры.

Были и другие обращения в ОП РФ, в том числе на правозащитные темы. И я регулярно получал ответы не от членов палаты, а от клерков ФКУ ОП РФ. В письмах говорилось, что мои обращения были рассмотрены именно Аппаратом палаты и приняты к сведению, но вот кем рассмотрены, и кем приняты к сведению, в ответах не сообщалось. Один-единственный раз был получен ответ на обращение по вопросу нарушения законодательства в области соблюдения прав осужденных, но опять-таки не от члена ОП РФ, а от сотрудника ФСИН России, которому клерки Аппарата палаты переслали мое обращение.

А между тем недавно стало известно, что на основании объявленной амнистии осужденным, связанной с 70-летием Победы в Великой Отечественной войне, Анна Шавенкова освобождена от отбывания уголовного наказания в будущем по решению суда за совершенное преступление.

Однако не станем растекаться мыслью по древу и продолжим повествование о деятельности палаты и ее сегодняшней роли в нашей жизни.

И прежде чем продолжить повествование, акцентирую внимание читателя на сложившемся в обществе мнении о том, что ныне Общественная палата Российской Федерации превратилась в общественный орган по нерешению проблем. О ней в народе говорят «Много шума из ничего», что очень печально.
Да! Не получилось у Президента сделать Общественную палату России соответчиком в своих делах, и она поплыла по течению. А тем временем Президент в поисках соответчика в государевых делах предпринимал все более решительные действия. Эти действия привели к созданию ОНФ (Общественного народного фронта), который свою заключительную стадию реорганизации завершил в канун нового 2014 года, и созданию из доверенных лиц, которые помогли Президенту стать Пре-

зидентом, постоянно действующего общественного института.

В соответствии с Указом Президента с 2012 года в стране начали создаваться общественные советы при различных организациях федерального, регионального и муниципального уровней. Сегодня их тысячи по всей стране.

Неизвестно, помогут эти общественные организации Президенту в государевых делах, или их постигнет та же участь, что и ОП РФ. Поможет ли им стать действительным общественным институтом при Президенте принятый менее года назад Федеральный закон «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» № 212-ФЗ – время покажет. А времени для государевых дел всегда не хватает. А отсюда – надо поспешать, нет, конечно, не общественным организациям – этим аморфным общественным конгломератам, а людям, которые являются членами этих общественных организаций. И здесь стоит крепко призадуматься о тех, кто является их членами.

Далее! Надо заметить, что члены ОП РФ, сформированной в новом составе около года назад, занимаются, полагаю, ничегонеделаньем, и Владимир Владимирович откровенно на юбилейном пленарном заседании палаты подтвердил это, говоря о том, что палата должна все-таки вернуться к основной общественной работе – нулевому чтению законов, повысив тем самым роль и значение самой палаты.

Мне же, как журналисту, как бывшему члену Общественной наблюдательной комиссии по контролю за правами осужденных, хотелось бы услышать на этих состоявшихся юбилейных посиделках о том, что же все-таки было сделано палатой за прошедший год. И особо меня интересует деятельность Комиссии по безопасности и взаимодействию палаты с ОНК. Поскольку деятельность ОП РФ в этом направлении должна быть наиболее значимой. Не зря взаимодействие ОНК регионов и ОП РФ регулируется статьями Федерального закона «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания» № 76-ФЗ от 10 июня 2008 года. И хотя по своему юридическому статусу палата стоит ниже, чем ОНК регионов, от нее целиком и полностью зависит эффективная работа ОНК, что очень значимо в общественных делах государства по обеспечению прав осужденных, отбывающих наказания за совершенные преступления в системе исправительных учреждений ФСИН России.

Здесь, уважаемый читатель, необходимо пояснить, что в соответствии с вышеназванным Федеральным законом № 76-ФЗ на ОП РФ возложены функции по формированию и контролю за деятельностью ОНК регионов. Хотелось бы знать, как, когда и каким образом будут приняты поправки к вышеназванному закону, поскольку без этих долгожданных поправок, неоднократно предлагаемых членами ОНК регионов Общественной палате, закон профанирует деятельность членов ОНК. Принятие же поправок непременно зависит от членов ОП РФ, от их деловой общественной активности, которая как раз находится на нуле, что и подтвердил (как бы вскользь) на юбилейных посиделках наш Президент. И в этом в очередной раз мы почувствовали недосказанность, равносильную лжи в работе палаты, о чем мне неоднократно приходилось напоминать не только касательно состоявшихся юбилейных посиделок, но и деятельности множества других учреждений, организаций других сфер всей нашей повседневной жизни, связанной часто с откровенной ложью.

Здесь уместно вспомнить, что в начале восьмидесятых годов прошлого столетия Страна Советов отмечала 30-летний юбилей советского телевидения. Естественно, по центральному каналу союзного телевидения прошел праздничный концерт, посвященный этой знаменательной дате, который на долгие годы запал в мою душу. Нет, нет! Не сам концерт с участием многочисленных театральных и киношных звезд, выступление которых стерлось напрочь из моей памяти, а вот монолог замечательного актера Ролана Быкова до сих пор в моей памяти. Свое выступление он посвятил актерской жизни и роли телевидения в его становлении как актера. В конце выступления, подводя итоги своего очередного этапа жизни, он подметил одну особенность тогдашней советской действительности. Раньше, сказал он, когда человек о чем-то врал, на него все показывали пальцем, приговаривая: вы посмотрите-ка на него, он же соврал! А сегодня на человека, говорящего правду, с таким же остервенением окружающие показывают пальцем, держа руку в кармане, чуть ли не крича, восклицают: вы посмотрите, каков наглец, он же правду говорит!

Вспоминая этот монолог, но уже с позиции прожитых лет все отчетливее осознаю, насколько был прав великий актер.

Прошедшее тридцатилетие после того отчетного концерта, та высвеченная правда жизни обнажила до самых корней все нутро нашего общего жития. Мы стали не просто эпизодически врать по поводу и без повода, это стало нормой нашей жизни, врем не только детям, родным, друзьям, знакомым, врем самим себе. Особенно в этом преуспевает многочисленная чиновничья рать. И самое главное, что в это вранье мы с остервенением верим, хотя в душе все-таки проскакивает тень сомнений, но она тут же угасает от безысходности нашего бытия.

Некоторые особи из нашего общества, оправдывая свое вранье, говорят, что правда у каждого своя, и в этом весь смысл нашей все убыстряющейся жизни. Можно, конечно, отчасти согласиться с такими утверждениями, ведь жизнь у каждого складывается по-своему, а об истине, которая у нас одна на всех, почему-то не хочется не то что говорить, но и думать.

В былые времена за правду наказывали сурово, были ссылки, были тюремные отсидки, иных правда приводила на эшафот, может, поэтому мы разучились обнажать корни правды. Хотя, впрочем, в условиях ныне провозглашенной гласности, вроде бы и нечего боятся. Ан, нет, не говорим правду даже тогда, когда в кабинке для голосования остаемся один на один с бюллетенем.

Лишь меньшинство пытается в нашем якобы демократическом обществе заявить о суровой действительности бытия. Но это меньшинство стараются оболгать, превратить в посмешище, поставить в беспомощное положение и объявить отбросами общества.

Здесь уместна постановка вопроса. Что же с нами случилось? Почему мы стали одноитожеством?

Днями на телеканале «Россия-2» в программе Никиты Михалкова «Бесогон ТВ» прозвучал его монолог «Поговорим о лжи. Русское вранье – восторженное самовыражение», который Никита Сергеевич предварил словами:

«Сегодня мы поговорим о вранье, о лжи. Русское вранье – это такое восторженное самовыражение. Мы знаем массу примеров в нашей литературе, особенно девятнадцатого века и рань-

Источник: http://cdn15.img22.ria.ru/images/97600/97/976009975.jpg

ше, да и позже. Пример тому, как потрясающе фантазируют, лгут, просто врут многие персонажи нам известных произведений. Федор Михайлович Достоевский пишет: У нас, в огромном большинстве, лгут просто из гостеприимства. Хочется произвести эстетическое впечатление на слушателя и доставить, так сказать, удовольствие…»
«Согласитесь, эта ложь, она безобидна. В ней есть фантазия, есть наивная хитрость, в ней есть попытка обмануть в своей корысти, но в ней нет мерзости, озлобления и далеко идущих планов, которые могут быть осуществлены именно посредством лжи.

Постепенно ложь перестает быть безобидной и наивной. Ложь превращается в оружие. В политическое оружие. Вспомните, хотя бы, каким образом шельмовали, оскорбляли, лгали, причем в лицо даже лгали, великому реформатору Петру Аркадьевичу Столыпину…»

В своем монологе Михалков говорит о том, что в государстве не существует закона, который бы жестко наказывал за ложь, вранье, чтобы штрафы были соответствующие (имеется в виду лживая информация СМИ), после которых не каждая редакция смогла бы подняться, чтобы лишали лицензий.

Из-за этого особи от СМИ (да и от общественных организаций, управленческих структур федерального, регионального и муниципального уровня), повторяю, врущие по поводу и без повода, остаются безнаказанными.

Продолжая развивать эту тему, Никита Сергеевич в своем монологе отвечал на поставленный самому себе вопрос – почему это происходит?

«Да потому, что до тех пор, пока во властные структуры на местном уровне, на государственном уровне будут приходить люди, которые пользуются ложью, очернением своего конкурента, подтасовкой, фальсификацией, распространением слухов, этого невозможно исправить, потому что это оружие, это метод, которым пользуются для того, чтобы достичь власти или благополучия. Безнаказанность, умноженная на безнаказанность со всех сторон. К чему это приводит? Человек теряет ориентир…»

Автору не пришлось по жизни терять ориентиры, поскольку слишком дорого они ему доставались. Поэтому-то сохранил он их до сегодняшнего дня, несмотря на то, что клевета рвущихся к власти людей, о которых говорил Михалков в своем монологе, поддержанная особями из Комиссии по безопасности и взаимодействию с ОНК ОП РФ при умелой подаче клерков ФКУ ОП РФ, осуществляющих связь с региональными ОНК, явилась основанием для изгнания некоторых членов из ОНК Сахалина, в том числе и автора настоящего повествования. Сегодня сахалинская Общественная наблюдательная комиссия практически прекратила свою деятельность, полагаю, на радость власть имущим, а особо на радость руководству УФСИН России по Сахалинской области.

Не последнюю роль в изгнании меня с должности председателя ОНК сыграл лично клерк ФКУ ОП РФ П.И. Золотов, поскольку придуманная им, не прописанная в Законе № 76-ФЗ ротация членов ОНК, помешавшая пополнить сахалинскую региональную комиссию новыми членами, получила достойный отпор со стороны членов ОНК Сахалина. Однако противодействие ОНК по незаконному действию господина П.И. Золотова не помогло решить проблему пополнения комиссии новыми членами. Не помогло и обращение комиссии к М.А. Федотову – главе Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека, несмотря на его личное вмешательство в процесс формирования ОНК Сахалина.

Имея такой высокий статус, господин Федотов не смог победить клерка Аппарата ОП РФ Золотова. Что уже говорить о членах ОП, которые должны теснейшим образом взаимодействовать напрямую с членами ОНК регионов. Они, как оказалось, стали обыкновенными марионетками в руках клерков ФКУ ОП РФ, слепыми исполнителями действий этих клерков, заставляющих членов палаты ставить подписи под заранее подготовленными документами, не вникая в их суть, и в этом процессе одним из преуспевающих клерков стал господин Павел Игоревич Золотов. Именно по его настоянию был изгнан из комиссии депутат местного сахалинского муниципалитета, выполнявший свои депутатские обязанности не на освобожденной основе. Ну а где же были члены Комиссии по безопасности

(как громко звучит!) и взаимодействию с ОНК, спросит уважаемый читатель. Ответа, конечно же, не получим по все той же причине – безответственности, сопровождаемой юридической безграмотностью, полагаю, из-за элементарного незнания основного руководящего документа – Закона № 76-ФЗ.

Автору этих строк, много лет занимавшемуся общественной работой, встречавшему на своем веку множество титулоносцев, коими являются члены ОП РФ (не все, конечно, всегда из правил есть исключение), понятна вся тяжесть и ответственность общественной работы, о которой члены палаты не знают даже понаслышке. Но они поступляют (авторский измышлизм) на общественную службу, говоря словами Никиты Михалкова, чтобы достичь власти или благополучия, и облизанные клерки различных учреждений им в этом помогают.

Неужели вся эта организованная властью общественная суета поможет государству выкарабкаться из огромной социально-экономической ямы, на дне которой оказались миллионы наших сограждан, придавленные грузом никем не решаемых проблем – в нашем случае проблем, связанных с защитой прав осужденных?

Послесловие

В Тверском районном суде города Москвы рассматриваются материалы дела по заявлению С.М. Шимоволоса, Н.И. Хомутовой, Г.Ф. Лебедевой, А.Ф. Лаврентьева – жителей Нижегородской области. В нем заявители просят суд обязать ФКУ ОП РФ (Аппарат Общественной палаты) представить на рассмотрение совета Общественной палаты Российской Федерации заявления кандидатов в члены общественной наблюдательной комиссии Нижегородской области для формирования ОНК Нижегородской области в новом составе.

Аппарат, формируя ОНК, осуществляет прием, регистрацию, проверку комплектности документов. Он является федеральным казенным учреждением, имеет печать с изображением Государственного герба Российской Федерации и не осуществляет публично-значимых функций. Однако сотрудники Аппарата наплевали на вышеприведенную норму права и отказали в приеме заявлений кандидатов в члены общественной наблюдательной комиссии Нижегородской области для формирования ОНК Нижегородской области в новом составе.

Один из заявителей, Сергей Шимоволос, в обосновании заявленных требований говорит о том, что проблема произвольного утверждения ОНК требует очевидного разрешения. И главный сейчас вопрос – фильтрация заявлений. Следующий – добиться, чтобы Совет ОП рассматривал заявления по критериям, определенным ФЗ.

Комментируя нижегородские события, связанные с формированием ОНК, надо отметить одно очень важное обстоятельство: ОНК формируются исключительно на добровольных началах, и критерий отбора должен быть только один – достоинство. Казалось бы, факт очевиден – люди готовы идти на самопожертвование, принимая добровольное участие в работе общественной организации, понимая всю тяжесть ответственности такой работы. Однако многочисленные препоны, которые ставят чиновники Аппарата ОП РФ, сводят на нет всю работу по защите прав осужденных. Такое положение, полагаю, может привести к тому, что альтруистов для общественной работы в ОНК в России не будет. Достаточно сказать, что в некоторых регионах такие комиссии отсутствуют. Будет ли существовать такая комиссия на Сахалине – вопрос из вопросов. Как говорят в народе: «Однако тенденция». Эту тенденцию можно проследить на примере деятельности ОНК Хабаровского края, превратившейся из многочисленной в малочисленную, и сегодня она находится на грани исчезновения.
В кои веки российское общество благодаря принятому в 2008 году Федеральному закону № 76-ФЗ (полагаю, под давлением Евросоюза) получило возможность контролировать права осужденных, находящихся в исправительных учреждениях. Однако закон в окончательном варианте стал профанацией. Вместо того чтобы все общественные организации, в уставах которых предусмотрена защита прав человека, имели право посещать исправительные учреждения и осуществлять контроль за соблюдением прав человека, законодатель принял нормы, согласно которым общественные организации могут делегировать двоих своих членов в ОНК, если у них в уставах прописана правозащитная деятельность, а общественная организация существует не менее пяти лет, причем как юридическое лицо. При этом права на образование юридического лица ОНК не имеет, а значит, не может иметь счета в банках, не имеет права заключать договоры, в том числе на аренду помещений, покупку оргтехники и т.д. и т.п. В законе это отдано на откуп общественным организациям, как правило, нищим, делегировавшим своих членов в ОНК. В результате деятельность ОНК в решении вопросов, требующих финансовых затрат, опирается на тощие кошельки членов комиссии, в основном имеющих социальный статус пенсионера. Например, достаточно сказать, что с момента организации ОНК на Сахалине в 2008 году комиссия до сих пор не получила от общественных организаций, делегировавших своих членов в ОНК, ни одной копейки. Комиссия не имела и не имеет своего офиса, а Администрация области, полагаю, даже не знает о существовании комиссии.

Все вышеописанное заставило задуматься о множестве созданных общественных организаций, обществах, союзах, объединениях, комиссиях, палатах и т.п., формально объединяющих миллионы граждан нашей страны, создающих общественную суету вокруг множества нерешенных властью государственных проблем, и о которых лепечут, лепечут... О таких Лазарь Иосифович Лагин, придумавший Хоттабыча, писал однажды: «Одни люди вносят в общее дело свою лепту, другие – свой лепет». Именно они – титулоносцы – делают вид, похожий на общественную работу, создавая себе никчемный имидж, мешающий рядовым гражданам нашей страны достойно жить. Не пора ли нашим гражданам, вносящим лепту в общее дело, не только задуматься о лепечущих, но и решительно покончить с ними как с явлением, недостойным нашего общества?

Приложение в виде справки с комментарием

Письмо, направленное Сахалинской общественной региональной организацией «Сахалинский правозащитный центр» в ОП РФ, с просьбой ответить о причинах изгнания членов ОНК Б.М. Сухинина и Р.Б. Абрамовой из ее рядов:

Региональная общественная организация
«Сахалинский правозащитный Центр»

ОГРН 1036500000569. ИНН 6501096030. Ю.-Сахалинск, Ленина, 283. Тел/факс 8(4242)43-16-00.
Бесплатные юр. консультации: суббота, 11.00-13.00.

Секретарю Общественной палаты
Российской Федерации
А.В. БРЕЧАЛОВУ
125993, Москва, ГСП-3, Миусская пл., 7, стр.1.

от председателя Совета Сахалинской
региональной общественной организации
«Сахалинский правозащитный центр»
Третьяковой Риты Владимировны

Обращение

Членам региональной общественной организации «Сахалинский правозащитный центр» стало известно о лишении мандатов членов ОНК Сахалинской области Абрамовой Раисы Борисовны и Сухинина Бориса Михайловича ОП России, чем беспредельно удивлены и крайне возмущены такому решению палаты.

Беспрецедентное решение Совета ОП России о лишении мандатов ОНК Абрамовой Р.Б. и Сухинина Б.М. в нарушение пункта 9 части 2 статьи 14 Федерального закона ***«Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и содействие лицам, находящимся в местах принудительного содержания» от 10 июня 2008 года № 76-ФЗ,*** в соответствии с которым - решение совета Общественной палаты должно быть принято по представлению соответствующей общественной наблюдательной комиссии, или руководящего коллегиального органа общественного объединения, выдвинувшего кандидатуру члена общественной наблюдательной комиссии, в случае ненадлежащего исполнения членом общественной наблюдательной комиссии своих обязанностей, предусмотренных Федеральным законом № 76-ФЗ, либо грубого нарушения членом общественной наблюдательной комиссии Кодекса этики подрывает авторитет деятельности нашей общественной организации «Сахалинский правозащитный центр».

Совету СРОО доподлинно известно, что бывший член ОНК Латашенко С.В. в нарушении существующего регламента комиссии, без согласия членов комиссии, без согласования с нашей общественной организацией направила негативную информацию о деятельности Абрамовой Р.Б.и Сухинина Б.М. в составе ОНК в адрес ОП России.

Члены СРОО «Сахалинский правозащитный центр» знает Абрамову Р.Б. и Сухинина Б.М. много лет по совместной общественной работе, достаточно сказать, что Раиса Борисовна только в составе ОНК Сахалина прослужила со дня её основания почти 7 лет. Сухинин Б.М. после продолжительной работы в качестве волонтёра ОНК, стал впоследствии непосредственно не только членом ОНК, но и возглавил её.

Совет СРОО «Сахалинский правозащитный центр» полагает, что совет ОП России без соответствующего расследования, если была такая необходимость в его проведении, без учёта мнения членов ОП Сахалинской области, которые непосредственно занимались разбирательством склочной ситуации, сложившейся в ОНК, устроенной госпожой Латашенко С.В., не дождавшись окончания этого разбирательства, ошибочно приняли решение о лишении мандатов ОНК Абрамовой Р.Б. и Сухинина Б.М..

Совет СРОО «Сахалинский правозащитный центр» полагает, что совет ОП России

отменить своё ошибочное решение, иначе, сложившаяся ситуации с изгнанием членов ОНК Абромовой Р.Б. и Сухинина Б.М. негативно скажется на деятельности ОНК Сахалина, вплоть до её роспуска в соответствии части 1 статьи 7 Федерального закона № 76-ФЗ, согласно которой численность общественной наблюдательной комиссии не может быть менее пяти членов. Члены совета ОП должны знать, что после своеобразной зачистки ОНК Сахалина в её составе осталось всего 4 человека.

04 июня 2015 года

Председатель Совета СРОО
«Сахалинский правозащитный центр» Р.В. Третьякова

Ответ господина А.В. Цветкова — главы комиссии по безопасности и взаимодействию с ОНК ОП России:

ОБЩЕСТВЕННАЯ ПАЛАТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

КОМИССИЯ ПО БЕЗОПАСНОСТИ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ С ОНК

Миусская п.п., д. 7, стр. 1, Москва, ГСП-3, 125993, тел.: (495) 221 83 65, факс: (499) 251-60-04, сайт: www.oprf.ru

«22» МАЯ 2015 20__ г. № 5ОПК-5/14135-О

Председателю совета СРОО
«Сахалинский правозащитный центр»

Р.В. ТРЕТЬЯКОВОЙ
bony_ru@list.ru

Уважаемая Рита Владимировна!

В связи с Вашим обращением по вопросу прекращения полномочий членов общественной наблюдательной комиссии (далее – ОНК) Сахалинской области Абрамовой Раисы Борисовны и Сухинина Бориса Михайловича сообщаем.

В Общественную палату Российской Федерации поступило представление ОНК Сахалинской области о прекращении полномочий членов ОНК Р.Б. Абрамовой, Н.А. Дворецкой, Б.М. Сухинина в соответствии с п.9 ч.1 ст.14 Федерального закона от 10.06.2008 г. № 76-ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания» (в связи с ненадлежащим исполнением членом ОНК своих обязанностей, предусмотренных названным Федеральным законом, либо грубым нарушением членом ОНК Кодекса этики).

Таким образом, в соответствии с ч.5 ст.26 Регламента Общественной палаты совет Общественной палаты принял соответствующее решение (протокол №45-С от 28 мая 2015 года).

В этой связи оснований для отмены названного решения совета Общественной палаты не имеется.

Председатель Комиссии А.В. Цветков

В приведенном выше письме председателя СРОО «Сахалинский правозащитный центр» Р.В. Третьяковой конкретно высказано отношение членов общественной организации, делегировавшей своих членов в ОНК Сахалина, к изгнанию из комиссии Б.М. Сухинина и Р.Б. Абрамовой с требованием восстановить последних в составе комиссии. Видимо, природная одаренность господина Цветкова не позволила ему понять смысл обращения общественной организации, и он довольствовался формальной отпиской, повторившей информацию, в которой правозащитники Сахалина явно не нуждались, иначе не было бы их обращения в ОП РФ.

Автор сего повествования полагает, что господин Цветков и его сотоварищи по ОП РФ действительно не вносят лепту в общее дело строительства новой России, а лепечут, причем так громогласно, что этот лепет доносится до самых-самых окраин необъятной родины моей. Слыша этот лепет, сразу понимаешь, что Цветков в своем послании выразил чувство глубокого удовлетворения собой, своими делами, жизнью вообще. Говоря словами Владимира Маяковского: «Я земной шар чуть не весь обошел — и жизнь хороша, и жить хорошо. А в нашей буче, боевой, кипучей, и того лучше!»

Оно и действительно, хорошая жизнь у чиновничества в нашей стране, от которого не отстает и общественная чиновничья рать, помогая тем, кому нечего делать.

Nobilis Partners

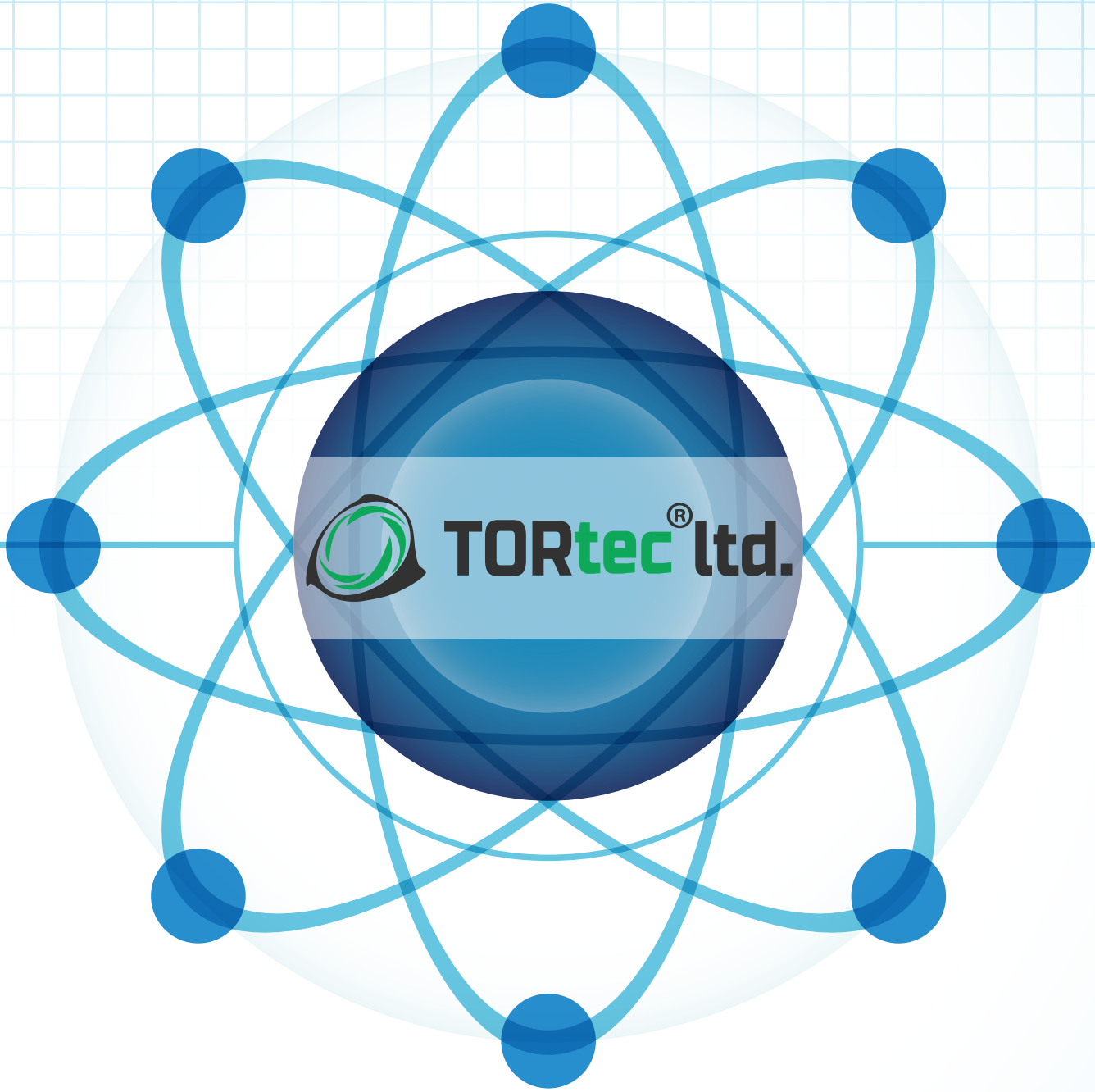
Юридические услуги в Украине:
• открытие и юридическое сопровождение компаний в Украине всех форм собственности;
• защита интересов;
• сопровождение сделок, контроль договоров, аудит договорной базы, юридические консультации, претензионный порядок, представительство в судах;
• абонементное обслуживание по фиксированной плате;
• визовая поддержка для иностранцев, ПМЖ и ВНЖ в Украине, разрешение на работу, прописка в соответствии с действующим законодательством;
• материальные иски, хозяйственные и имущественные споры, защита интеллектуальной собственности, досудебное урегулирование споров, раздел имущества, слияния;
• переводы текстов и документов с нотариальным заверением и апостилем;
• правовые экспертизы;
• подготовка учредительных документов общественных движений и партий, юридическое сопровождение государственной регистрации;
• курсы, тренинги и консультации для юристов компаний Украины в области международного права от профессионалов Международного Комитета защиты собственности (EU).

Международная практика:
• регистрация компаний и открытие счетов в ЕС, на Кипре, в ОАЭ (Дубай), в Чехии и оффшорах;
• сопровождение международного бизнеса, контрактов, претензионной работы, взыскания долгов;
• управление имуществом в ЕС, траст, приобретение и продажа бизнеса в ЕС в интересах клиентов;
• программа «сам себе инвестор» в ЕС (прямые вложения в действующие высокие технологии), семейный бизнес (Family Office);
• инвестиционные консультации, организация финансирования высоких технологий и старт-апов;
• содействие в организации арбитражного администрирования в Международном Коммерческом арбитражном суде (Ларнака), подача и поддержка исков на родном языке, выездные заседания МКАС, дистанционное рассмотрение и организация процессов (on-line), конфиденциальность;
• представительство МКАС (Ларнака) в Украине (прием исков, правовые консультации, исполнительное производство, розыск имущества, обеспечительные меры), эффективная защита имущества и бизнеса, в том числе от рейдерства и принудительного (фиктивного) банкротства, защита собственников и акционеров в Международном Комитете защиты собственности;

nobilispartners.com.ua
info@nobilispartners.com.ua
+38 (067) 499-88-12

ICPP CYPRUS
WWW.WORLDARBITRATION.CENTER

ТЕХНОЛОГИЯ "ТОРНАДО"



Микропорошки для АМ-технологий

Новые композиты

Измельчение материалов в воздушно-вихревых потоках с охлаждением

http://www.tornado.co.com
info@tornado.co.com

www.regerdiamond.com