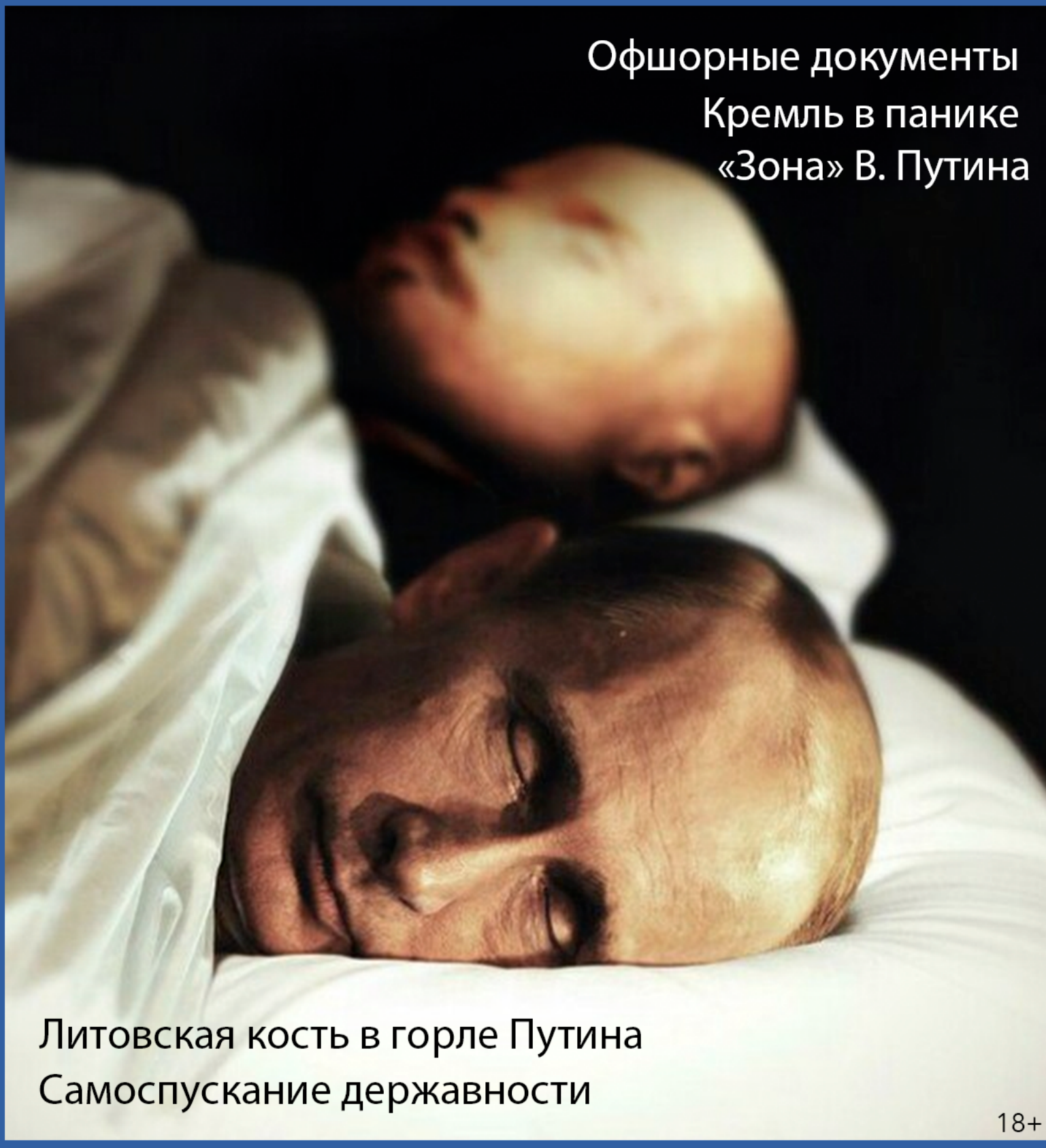
ОБЪЕКТИВ

МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОМИТЕТ ЗАЩИТЫ СОБСТВЕННОСТИ
ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ НЕЗАВИСИМЫХ ЖУРНАЛИСТОВ
ГРУППА МОНИТОРИНГА ЕСНЖ “АНТИКОРРУПЦИЯ”

№ 9 (42)
Октябрь
2017



Офшорные документы
Кремль в панике
«Зона» В. Путина

Литовская кость в горле Путина
Самоспускание державности

18+

Привет, друзья.
Это ФБК и главные новости прошедшего месяца: где живет Владимир Соловьев, какое гражданство у сыновей Якунина и сколько пилят на поставках сухих смесей для больниц.

Наш человек на озере Комо

Главный талант телеведущего Владимира Соловьева — быстро менять свою точку зрения, переобуваться в воздухе, но врать при этом душевно, от чистого сердца. Сначала он был оппозиционером, а потом стал патриотом, поклонником Путина и владельцем имущества примерно на миллиард рублей. Патриот Соловьевне только владелец трехэтажной виллы на озере Комо, но и резидент Италии.

Вспомнить все

Пока Навальный сидел в спецприемнике, Георгий Албуров занял его место в кадре, чтобы вспомнить героев своих расследований и рассказать, как они там сейчас. Вот Владимир Якунин, к примеру, там совсем неплохо: живет в Берлине, часто бывает в Лондоне. Его старший сын Андрей — гражданин Великобритании, а младший сын Виктор — гражданин республики Кипр.

Подозрительные смеси

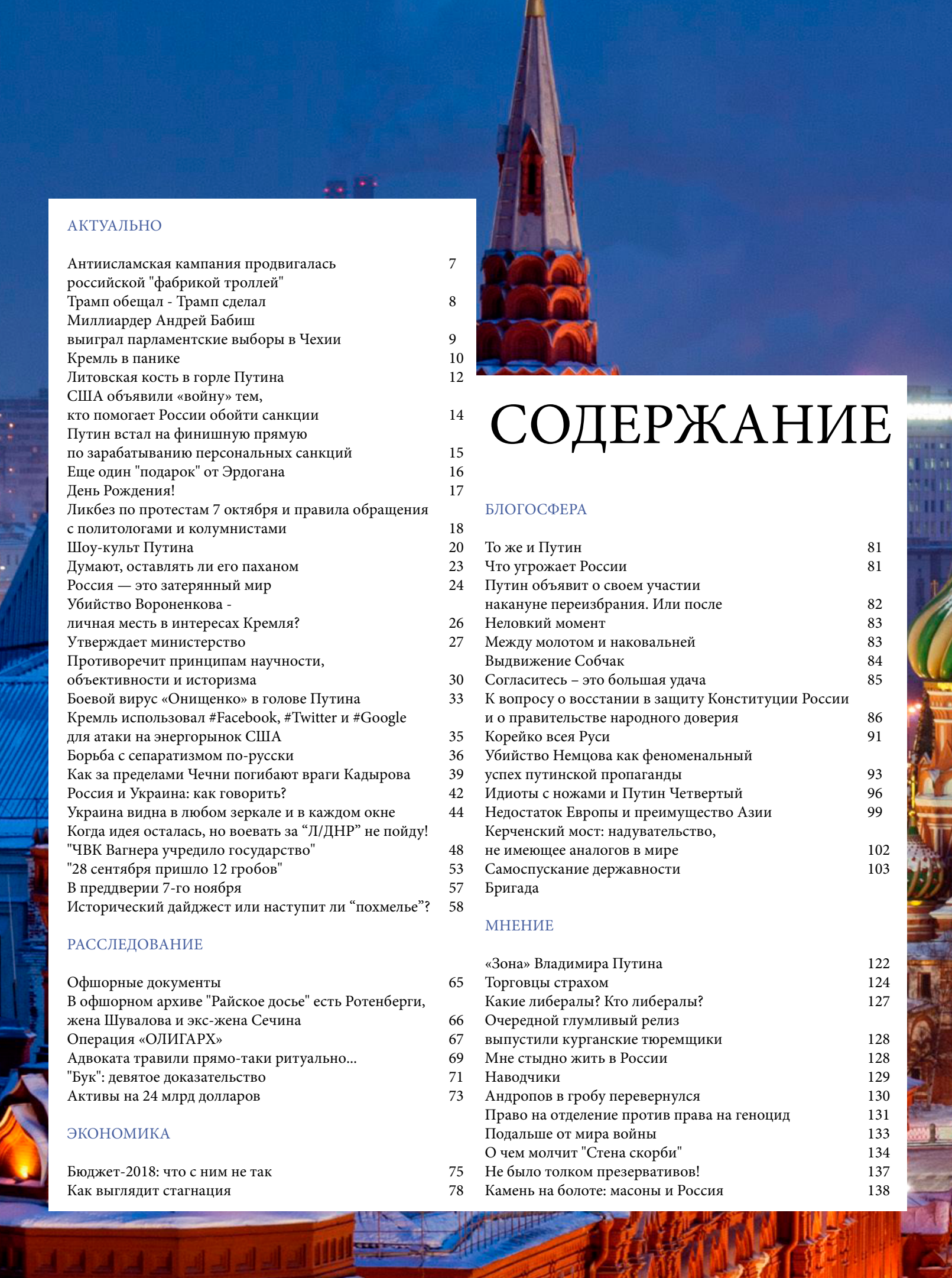
Знаете, что такое сухие композитные смеси (СБКС)? Вот никто не знает. А между тем на обязательную закупку сухих смесей для медучреждений за последние 3 года из бюджета было выделено около 3 миллиардов рублей. И эти деньги поделили между собой 5 фирм, которые приняли участие в 2400 аукционах. Юрист ФБК Валерий Золотухин подробно рассказал об этой махинации в своем новом расследовании.

Картофельные ямы

В Омске дорожные ямы заделывают картошкой, в Новосибирске — пнями, а во Владивостоке — старой мебелью. Это не шутки — это факты. По всей России люди жалуются на то, что дороги не ремонтируют даже после вмешательства ГИБДД. Мы придумали механизм проверки недобросовестных подрядчиков и призываем вас контролировать их — теперь это можно делать через обновленный сайт «РосЯмы».

Если вам нравится то, что мы делаем, — поддержите нас

СПАСИБО, ЧТО ВЫ С НАМИ



СОДЕРЖАНИЕ

АКТУАЛЬНО

Антиисламская кампания продвигалась российской "фабрикой троллей" 7
Трамп обещал - Трамп сделал 8
Миллиардер Андрей Бабиш выиграл парламентские выборы в Чехии 9
Кремль в панике 10
Литовская кость в горле Путина 12
США объявили «войну» тем, кто помогает России обойти санкции 14
Путин встал на финишную прямую по зарабатыванию персональных санкций 15
Еще один "подарок" от Эрдогана 16
День Рождения! 17
Ликбез по протестам 7 октября и правила обращения с политологами и колумнистами 18
Шоу-культ Путина 20
Думают, оставлять ли его паханом 23
Россия — это затерянный мир 24
Убийство Вороненкова - личная месть в интересах Кремля? 26
Утверждает министерство 27
Противоречит принципам научности, объективности и историзма 30
Боевой вирус «Онищенко» в голове Путина 33
Кремль использовал #Facebook, #Twitter и #Google для атаки на энергорынок США 35
Борьба с сепаратизмом по-русски 36
Как за пределами Чечни погибают враги Кадырова 39
Россия и Украина: как говорить? 42
Украина видна в любом зеркале и в каждом окне 44
Когда идея осталась, но воевать за “Л/ДНР” не пойду!
"ЧВК Вагнера учредило государство" 48
"28 сентября пришло 12 гробов" 53
В преддверии 7-го ноября 57
Исторический дайджест или наступит ли “похмелье”? 58

РАССЛЕДОВАНИЕ

Офшорные документы 65
В офшорном архиве "Райское досье" есть Ротенберги, жена Шувалова и экс-жена Сечина 66
Операция «ОЛИГАРХ» 67
Адвоката травили прямо-таки ритуально... 69
"Бук": девятое доказательство 71
Активы на 24 млрд долларов 73

ЭКОНОМИКА

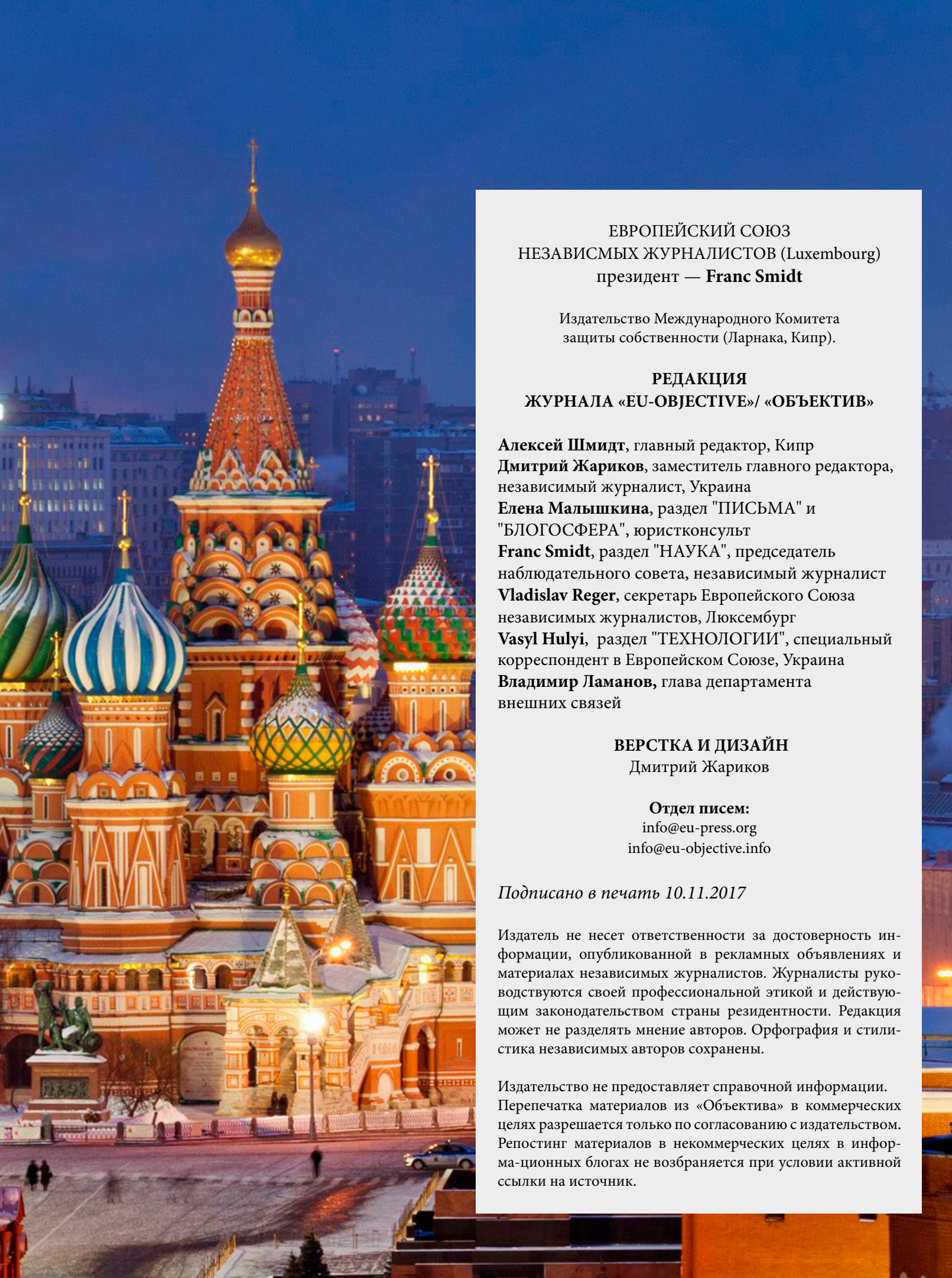
Бюджет-2018: что с ним не так 75
Как выглядит стагнация 78

БЛОГОСФЕРА

То же и Путин 81
Что угрожает России 81
Путин объявит о своем участии накануне переизбрания. Или после 82
Неловкий момент 83
Между молотом и наковальней 83
Выдвижение Собчак 84
Согласитесь – это большая удача 85
К вопросу о восстании в защиту Конституции России и о правительстве народного доверия 86
Корейко всея Руси 91
Убийство Немцова как феноменальный успех путинской пропаганды 93
Идиоты с ножами и Путин Четвертый 96
Недостаток Европы и преимущество Азии 99
Керченский мост: надувательство, не имеющее аналогов в мире 102
Самоспускание державности 103
Бригада

МНЕНИЕ

«Зона» Владимира Путина 122
Торговцы страхом 124
Какие либералы? Кто либералы? 127
Очередной глумливый релиз выпустили курганские тюремщики 128
Мне стыдно жить в России 128
Наводчики 129
Андропов в гробу перевернулся 130
Право на отделение против права на геноцид 131
Подальше от мира войны 133
О чем молчит "Стена скорби" 134
Не было толком презервативов! 137
Камень на болоте: масоны и Россия 138



ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ
НЕЗАВИСМЫХ ЖУРНАЛИСТОВ (Luxembourg)
президент — **Franc Smidt**

Издательство Международного Комитета
защиты собственности (Ларнака, Кипр).

РЕДАКЦИЯ
ЖУРНАЛА «EU-OBJECTIVE»/ «ОБЪЕКТИВ»

Алексей Шмидт, главный редактор, Кипр
Дмитрий Жариков, заместитель главного редактора, независимый журналист, Украина
Елена Малышкина, раздел "ПИСЬМА" и "БЛОГОСФЕРА", юристконсульт
Franc Smidt, раздел "НАУКА", председатель наблюдательного совета, независимый журналист
Vladislav Reger, секретарь Европейского Союза независимых журналистов, Люксембург
Vasyl Hulyi, раздел "ТЕХНОЛОГИИ", специальный корреспондент в Европейском Союзе, Украина
Владимир Ламанов, глава департамента внешних связей

ВЕРСТКА И ДИЗАЙН
Дмитрий Жариков

Отдел писем:
info@eu-press.org
info@eu-objective.info

Подписано в печать 10.11.2017

Издатель не несет ответственности за достоверность информации, опубликованной в рекламных объявлениях и материалах независимых журналистов. Журналисты руководствуются своей профессиональной этикой и действующим законодательством страны резидентности. Редакция может не разделять мнение авторов. Орфография и стилистика независимых авторов сохранены.

Издательство не предоставляет справочной информации. Перепечатка материалов из «Объектива» в коммерческих целях разрешается только по согласованию с издательством. Репостинг материалов в некоммерческих целях в информа-ционных блогах не возбраняется при условии активной ссылки на источник.

АКТУАЛЬНО

Антиисламская кампания продвигалась российской "фабрикой троллей"

Антиисламская кампания в Техасе после открытия библиотеки в Исламском центре в Хьюстоне, в рамках которой прошел митинг "Остановить исламизацию Техаса", была организована и продвигалась через страницу в Facebook под названием "Сердце Техаса". Страница управлялась Санкт-Петербургским "Агентством интернет-исследований", более известным как "фабрика троллей", сообщает CNN.

Как рассказал источник агентства, страница "Сердце Техаса" входит в число 470 учетных записей и страниц, которые Facebook передал Конгрессу в рамках расследования о влиянии России. О связи между "Сердцем Техаса" и российской кампанией ранее сообщало издание Business Insider.

Как напоминает агентство, митинг "Остановить исламизацию Техаса", который рекламировался на странице "Сердце Техаса", состоялся 21 мая в Хьюстоне. Двое демонстрантов держали в руках плакаты #WhiteLivesMatter — "Жизнь белых имеет значение". Издание подчеркивает, что

НА ФЕЙСБУК-СТРАНИЦЕ УТВЕРЖДАЛОСЬ, ЧТО БИБЛИОТЕКА ИСЛАМСКОГО ЦЕНТРА ПОЛУЧИЛА ГОСУДАРСТВЕННОЕ ФИНАНСИРОВАНИЕ США, ОДНАКО ЭТА ИНФОРМАЦИЯ ОКАЗАЛАСЬ ЛОЖНОЙ.

Как передает издание, также на странице "Сердце Техаса" были опубликованы посты, посвященные темам беженцев, исламофобским настроениям, а также отделению Техаса от США.

Ранее CNN сообщало, что по меньшей мере один из рекламных политических роликов, купленных Россией во время предвыборной кампании в США в 2016 году, был предназначен для аудиторий в Фергюсоне и Балтиморе, где прошли массовые протесты против стрельбы полицейских в чернокожих американцев.

Напомним, основатель Facebook Марк Цукерберг заявил, что Facebook предоставит Конгрессу данные о тысячах объявлений, купленных российскими агентами во время предвыборной кампании в США. В то же время основатель соцсети подчеркнул, что компания продолжит собственное расследование российского вмешательства. Расследованием займутся специалисты компании, которые намерены изучить механизмы, использованные злоумышленниками для влияния на ход выборов.

Источник kasparov.ru
фото polit.ru

Трамп обещал - Трамп сделал

Рынок углеводородов полностью контролируется США. ОПЕК выбросила "белый флаг", картель попросил США сократить добычу нефти. Страны ОПЕК, два года назад заливавшие мировой рынок нефтью в попытке выдавить сланцевых конкурентов из США, выбросили "белый флаг".

Картель, состоящий из 14 государств, большинство из которых сводят концы с концами лишь за счет экспорта сырья, обратился к своим американским конкурентам с просьбой присоединиться к сделке по сокращению добычи нефти.

С призывом "проявить ответственность" и не допустить обрушения цен на "черное золото" к сланцевым компаниям Штатов во вторник обратился генсек ОПЕК Мохаммед Баркиндо.

"Мы призываем наших друзей из сланцевых провинций Северной Америки разделить с нами всю ответственность со всей серьезностью, которой она заслуживает", - заявил Баркиндо на конференции Cera week в Нью-Дели. Он добавил, что сокращения добычи в США требует перенасыщенный рынок, который так и не достиг баланса за 9 месяцев, что действует пакт Россия-ОПЕК.

С января по октябрь 2017 года крупнейшие экспортеры нефти в рамках заключенной в декабре прошлого года сделки добровольно отказались от добычи почти 400 млн баррелей нефти, чтобы вынудить распродажу излишков, накопленных в мировых хранилищах с конца 2014 года.

Но эффект от усилий оказался меньше желаемого: запасы упали лишь на 160 млн баррелей, а сделку по сокращению добычи пришлось продлить до марта 2018 года. Как напомнил Баркиндо, в ближайший месяц страны-участницы могут пересмотреть и этот срок.

По данным американского Минэнерго, с начала года сланцевая добыча в стране выросла на 1,5 млн баррелей в сутки. В сентябре ее объем превысил 6 млн баррелей в день, а доля достигла 63%. В октябре США поставили исторический рекорд по экспорту нефти, войдя в топ-7 ее мировых поставщиков. Из 2 млн баррелей ежедневных поставок почти половина уходит в Азию - традиционный для ОПЕК рынок.

"Первый раунд борьбы в условиях низких цен точно остался за США - сланцевые компании радикально сократили издержки, разобрались с финансированием (отдельное спасибо развитому финансовому рынку), на место банкротов быстро пришли другие компании", - констатирует директор по инвестициям ИК "Питер Траст" Михаил Алтынов.

Операционная себестоимость одного сланцевого барреля опустилась ниже 40 долларов, тогда как большинству стран ОПЕК, для которых нефтедоллары главный, а зачастую единственный источник валютных доходов, нужна нефть по 60-70 за баррель, чтобы сбалансировать бюджет (оценка Fitch).

"Судя по уровню внешнеполитической активности саудитов, ОПЕК не просто очень обеспокоена, а находится в легкой панике", - говорит Алтынов: у сланцевиков больше 7 тысяч пробуренных, но не задействованных скважин (DUC), их запуск - дело нескольких недель.

Крайне сомнительно, что американцы захотят связывать себя какими-либо обязательствами по сокращению добычи сырья, говорит аналитик eToro в России и СНГ Михаил Мащенко: достаточно вспомнить желание новой администрации США стать энергетически независимыми, распродажу федеральных земель нефтяным компаниям и всевозможные льготы для производителей.

Напомним, снятие ограничений на добычу ископаемого топлива стало одним из пяти пунктов предвыборной программы Трампа. В апреле он подписал указ, снимающий запрет на бурение на американском океаническом шельфе. В документе говорилось, что лицензии на разведку должны выдаваться "в максимально возможном объеме".

"В отличии от стран ОПЕК, полностью зависящих от экспорта энергоресурсов, американцы вполне могут пережить турбулентности и падение котировок", - говорит Мащенко.

Цены выше 50 долларов за баррель WTI сланцевые компании массово использовали, чтобы захеджировать поставки на 2018 год, отмечают в обзоре аналитики Bank of America Merrill Lynch: продавая контракты на будущую добычу по текущим ценам, они фактически застраховались от падения рынка.

Добыча в США вырастет на 0,5 млн баррелей в день в следующем году и превысит отметку 10 млн баррелей, которая до этого покорялась лишь Саудовской Аравии и России, считают в BofA.

"Похоже, у ОПЕК просто нет способов победить, так как ограничивая добычу, они отдают долю рынка, а наращивание добычи приведет к обвалу цен. Ситуация патовая и крайне поучительная для тех, кто выбирает, на кого из экономических субъектов делать ставки на долгосрочной дистанции", - резюмирует Алтынов.

Источник vk.com

Миллиардер Андрей Бабиш выиграл парламентские выборы в Чехии

Парламентские выборы в Чехии с большим отрывом выиграло движение ANO миллиардера Андрея Бабиша. Правящая Чешская социал-демократическая партия завершила гонку лишь пятой.

На парламентских выборах в Чехии, которые завершились в субботу, 21 октября, уверенную победу одержало правоцентристское движение ANO («Акция недовольных граждан») чешского миллиардера Андрея Бабиша, сообщает Reuters.

ДВИЖЕНИЕ АНО БАБИША НАБРАЛО 29,6% ГОЛОСОВ ИЗБИРАТЕЛЕЙ, ЧТО ПОЧТИ ВТРОЕ БОЛЬШЕ, ЧЕМ ЕГО БЛИЖАЙШИЕ ПРЕСЛЕДОВАТЕЛИ. ВСЕГО ПО ИТОГАМ ГОЛОСОВАНИЯ В ЧЕШСКИЙ ПАРЛАМЕНТ ПРОШЛИ ДЕВЯТЬ ПАРТИЙ.

Второе место, вслед за ANO Бабиша, заняла Гражданская демократическая партия, набрав 11,32% голосов.

Как отмечает агентство, чешские избиратели в этот раз предпочли голосовать не за традиционные партии, отдавая предпочтение бизнесмену — представителю антиистеблишмента — обещавшему бороться с политической коррупцией. Бабиш пообещал привнести свой бизнес-опыт в правительство, противостоять более глубокой интеграции страны в Европейский союз и любым попыткам Брюсселя заставить Чехию принять по квоте свыше 10 млн беженцев.

КАК ЗАМЕЧАЕТ REUTERS, ДВЕ ДРУГИЕ ОППОЗИЦИОННЫЕ ПАРТИИ — ЧЕШСКАЯ ПИРАТСКАЯ ПАРТИЯ И КРАЙНЕ ПРАВАЯ «СВОБОДА И ПРЯМАЯ ДЕМОКРАТИЯ» НАБРАЛИ ПОЧТИ ПО 11% ГОЛОСОВ, ЧТО СДЕЛАЛО ИХ СООТВЕТСТВЕННО ТРЕТЬЕЙ И ЧЕТВЕРТОЙ ИХ КРУПНЕЙШИХ ПАРЛАМЕНТСКИХ ПАРТИЙ. ПРАВЯЩАЯ ЧЕШСКАЯ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ С 7,27% ГОЛОСАМИ В ЭТОТ РАЗ ЛИШЬ НА ПЯТОМ МЕСТЕ.

Агентство замечает, что Бабишу предстоят тяжелые переговоры по формированию кабинета министров, поскольку его бывшие политические партнеры из числа социал-демократов и Христианско-демократического союза в субботу заявили, что не смогут работать в одном кабинете министров с тем, кто находится под следствием. Такое же заявление сделали представители Гражданской демократической партии и две другие небольшие партии, которым также удалось пройти в парламент.

БАБИШ, РАНЕЕ ЗАНИМАВШИЙ ПОСТ МИНИСТРА ФИНАНСОВ, В ЭТОМ ГОДУ БЫЛ ВЫНУЖДЕН УЙТИ В ОТСТАВКУ ИЗ-ЗА ОБВИНЕНИЙ В ТОМ, ЧТО ЯКОБЫ ИСПОЛЬЗОВАЛ ДОЛЖНОСТЬ ДЛЯ ЛИЧНОЙ ВЫГОДЫ. ПРОТИВ НЕГО БЫЛО ИНИЦИИРОВАНО СООТВЕТСТВУЮЩЕЕ РАССЛЕДОВАНИЕ.

Однако сам Бабиш настроен вполне оптимистично. «Я считаю, что мы построим правительство, которое станет единой командой», — сказал Бабиш своим сторонникам и журналистам во время выступления в предвыборном штабе. «Мы хотим выполнить нашу программу ради улучшения жизни в нашей стране», — приводит Reuters его слова.

Андрей Бабиш — является владельцем агропромышленного концерна Agrofert. Forbes оценивает состояние Бабиша в $4,1 млрд.

Источник news.mail.ru

Кремль в панике

Нидерланды предложили убежище участникам и свидетелям уничтожения рейса MH17 в обмен на показания в суде

Главный прокурор Нидерландов Фред Ветсербеке объявил о намерении предоставить убежище лицам, которые принимали участие либо были свидетелями уничтожения самолета Малайзийских авиалиний MH17 на Донбассе в 2014 году.

Внимание на это обратил известный украинский журналист, редактор издания Юрий Бутусов.

Стоит отметить, что такое громкое заявление голландец сделал в интервью российской «Новой газете», однако остальные российские СМИ дружно предпочли его не заметить.

«Не только „Хмурому“ (позывной командира наемников полковника Сергея Дубинского, который принимал участие в охране российского „Бука“ — ред.), но и другим гражданам России, которые готовы с нами сотрудничать, мы можем предложить разные варианты», — заявил Ветсербеке, уточнив, что Нидерланды готовы предоставить защиту свидетелям и участникам данного преступления в любой точке земного шара.

Он также в очередной раз подчеркнул, что следствие не секунды не сомневается в причастности России к страшному массовому убийству. Орудие — зенитно-ракетный комплекс «Бук», он был привезен именно из РФ.

Рассказал голландец и о роли Украины в расследовании. Так, он отметил полную открытость украинцев в данном деле.

«Они предоставили все данные, о которых мы просили, ничего не скрывали, не фабриковали и не прятали от нас», — подчеркнул прокурор.

Он пообещал сделать все, чтобы суд над преступниками, сбившими MH17, состоялся.

«Мы не остановимся, пока не найдем всех причастных, включая командиров и начальников, и пусть это держат в уме те, кто надеется, что убийство невинных может сойти с рук», — пообещал Ветсербеке.

Источник bison-info.pro

Юрий Бутусов

12 мин. · Киев ·

Прокуратура Нидерландов предлагает убежище российским военным, участникам и свидетелям уничтожения "Боинга" MH-17 над Снежным, в обмен на показания в суде: "Убийство невинных не сойдет с рук"

Несмотря на плотность информационных потоков, стоит акцентировать внимание на сенсационном заявлении, которое 16 октября сделал Фред Ветсербеке, главный прокурор прокуратуры Нидерландов, глава следственной группы по расследованию гибели "Боинга" MH-17 17 июля 2014-го года над Снежным, в интервью "Новой газете":

«Бук» пришел из России. Мы нисколько не сомневаемся в наших выводах, основанных на абсолютной беспристрастности.

Представьте ситуацию: у вас есть свидетели, которые видели момент преступления — как один человек стрелял в другого. И еще у вас есть видеозаписи и фотосъемка того, как преступник покупал оружие. И еще он обсуждал все это телефону. У вас уже есть все доказательства. Так какой смысл искать и исследовать другие вооружения в городе да еще

задаваться вопросом «а где данные радара?»

Не только "Хмурому" (позывной командира наемников полковника Сергея Дубинского, который принимал участие в охране российского "Бука" - Ю.Б,), но и другим гражданам России, которые готовы с нами сотрудничать, мы можем предложить разные варианты. В случае если речь идет о статусе свидетеля, то мы готовы предоставить гарантии защиты и безопасности в любой точке мира и подыскать для него убежище в любом месте на планете...

Украинцы не разочаровали нас ни разу в ходе совместной работы и предоставили все данные, о которых мы просили, ничего не скрывали, не фабриковали и не прятали от нас. Это могут подтвердить и представители других стран из пятерки JIT. Мы доверяем Украине как участнику нашей группы.

Мы бы очень хотели, чтобы это был трибунал под эгидой ООН. Но Россия, к сожалению, заблокировала данную инициативу в Совбезе. Поэтому входящими в JIT странами было принято решение, что суд пройдет в Нидерландах по нашему национальному законодательству.

Думаю, что наша правовая система доказала свою надежность, прозрачность и независимость, кроме того, наше правосудие открыто. Мы сделаем все, чтобы этот суд состоялся, его ждут сотни семей по всему миру, и это не позволяет нам расслабляться. Мы не остановимся, пока не найдем всех причастных, включая командиров и начальников, и пусть это держат в уме те, кто надеется, что убийство невинных может сойти с рук".

Да, про такое мы на российском ТВ не услышим. Беспрецедентное заявление. Дело о "Боинге" будет доведено до суда, и вина путинского режима будет доказана.

Литовская кость в горле Путина

Лидер небольшой балтийской страны стала костью в горле для Кремлевских чиновников самого высшего звена. Как же такое могло произойти? Пожалуй, самая большая опасность, которую президент Литвы Даля Грибаускайте несет для Москвы, состоит в ее стремлении называть вещи своими именами. При этом, ее голос слышен не только в Литве, но и шире — в мире.

Автор Виктор Денисенко

Профессиональная школа

Даля Грибаускайте — крайне интересный политик. Первый раз она была избрана президентом Литвы в 2009 году, а затем переизбрана на этот пост в первом туре голосования в 2014 году. Менее чем через два года – летом 2019 – она покинет президентский дворец в центре Вильнюса, поскольку одно и то же лицо не может занимать пост главы государства более двух каденций.

За прошедшие восемь лет Грибаускайте прошла довольно серьезную политическую школу. Она вернулась в национальную литовскую политику из Брюсселя, где занимала высокий пост еврокомиссара по вопросам финансов. Будучи непартийной, во время выборов Грибаускайте все же рассматривалась как кандидат от правых политических сил. Впрочем, отсутствие принадлежности к той или иной партии позволяет ей вполне успешно работать с разными по политическому составу правящими коалициями, которые сменяют друг друга после парламентских выборов.

Избрание на пост президента Литвы стало для нее довольно большим испытанием. В первый год правления на голову Грибаускайте обрушилось немало критики, связанной с определенной популистской позицией нового президента, а также с попыткой выстроить новые качественные отношения с Беларусью и ее авторитарным лидером Александром Лукашенко.

В 2009 году именно благодаря приглашению Грибаускайте "последнему европейскому диктатору" удалось на короткое время прорвать международную изоляцию, в которой он к тому моменту находился уже больше десяти лет. Лукашенко прибыл с официальным визитом в Вильнюс 16 сентября 2009 года. Особая волна критики поднялась из-за того, что именно 16 сентября белорусская оппозиция традиционно проводила в стране День солидарности. Таким образом, в дате визита Лукашенко в Литву критики Грибаускайте усмотрели дурно пахнущий символизм.

Однако Грибаускайте показала, что умеет учиться на своих ошибках. В дальнейшем она сделала демократическую повесткой основной темой своей зарубежной политики: по Конституции Литовской Республики именно зарубежная политика является одним из основных направлений деятельности президента. В свете же всех геополитических потрясений, которые выпали на долю Европы за прошедшие годы, именно эта повестка оказалась одной из самых востребованных не только на локальном, но и на глобальном уровне.

Антология пропаганды

О том, что нынешний президент Литвы не дает спокойно спать Кремлю, свидетельствуют и потуги кремлевской пропаганды. В конце сентября канал "Россия 1" разродился целым получасовым "документальным фильмом" под недвусмысленным названием "Хозяйка Литвы".

Упомянутый фильм прежде всего примечателен тем, что его можно рассматривать как некую антологию современной российской пропаганды, направленной против "загнивающего Запада" в целом и Литвы в частности.

В полчаса эфирного времени бойцы российской пропаганды умудрились впихнуть и "митинг за независимость Литвы" против ЕС и НАТО, и засилье гомосексуалистов (вспомнили про парад ЛГБТ в Вильнюсе), и знаменитую в Литве теорию заговора о "клане педофилов", и тему "диктата власти", и "русофобию", и эмиграцию как показатель того, что Литва приходит в упадок.

Фильм представил почти полный спектр маргиналов и авантюристов литовской политической и общественной жизни, согласившихся исполнить роль статистов для упомянутой пропагандистской поделки. В качестве вишенки на торте выступил и "человек из народа" — простой таксист, порадовавший зрителей своими суждениями. Тут никак нельзя не вспомнить анекдот еще советских времен: "Как жаль, что все те, кто знает, как надо управлять государством, уже работают таксистами".

Рецепт приготовления фильма "Хозяйка Литвы" прост до банальности: взять произвольные и зачастую выдернутые из контекста факты и смешать их с определенной долей лжи, догадок и радикальных мнений.

Особо комично выглядит попытка представить Грибаускайте как авторитарного лидера, подчинившего в стране

все и вся своим интересам, насаждающего культуру страха и так далее. Похоже, что, рисуя эту картинку, создатели фильма черпали вдохновение в реалиях своей родной России.

При этом создатели фильма слабо разбираются в политической системе Литвы в целом. Президент (и тут – сюрприз!) не является самым влиятельным политическим лицом в стране. Литовская политическая система довольно удачно сбалансирована, что не позволяет ни одной из ветвей власти даже при сильном желании перетянуть одеяло на себя. Так что, попытка представить Грибаускате властной "хозяйкой Литвы" довольно смехотворна.

Правда глаза колет

"Чего она на меня все время гонит?", — по словам бывшего посла ЕС в Москве Вигаудаса Ушацкаса, именно такими словами президент России Владимир Путин пожаловался ему на Грибаускайте. Фраза, достойная войти в золотой фонд высказываний главы Российского государства наряду с "мочить в сортирах" и "от мертвого осла уши". Впрочем, само по себе то, что подобный вопрос возник, свидетельствует о главном: риторика президента Литвы на самом деле больно задевает Путина.

В данном случае тут как нельзя лучше подходит поговорка, согласно которой правда глаза колет. Кремль может хоть до посинения уверять, что он не замешан в конфликте на востоке Украины, что "референдум" в Крыму был актом свободного волеизъявления, что "зеленые человечки" были силами самообороны (к слову, Путин сам потом случайно опроверг это утверждение в другой пропагандистском фильме канала "Россия"), однако в глубине души каждый представитель российской политической элиты знает, как дела обстоят на самом деле. Именно поэтому столь раздражительную реакцию вызывает факт, что об этом открыто говорят на международной политической арене, с которой Россия первоначально (до и даже во время захвата Крыма) не собиралась выпадать. Даля Грибаускайте как раз является одним из политиков, которые без обиняков озвучивает неприятную для Кремля правду.

С одной стороны, Москва может расслабиться. Как и упоминалось, Грибаускайте уйдет с поста президента Литвы (но не факт, что из политики) в середине 2019 года. В этом нет никаких сомнений, поскольку в демократический системе принцип сменяемости власти по-своему священен. Но кто бы не занял ее место, вряд ли это изменит главное: и исторически, и географически Литва слишком близко находится к России, чтобы закрывать глаза на усиление авторитарных традиций в московских коридорах власти и в особенности на проявление агрессивной политики Кремля по отношению к ближайшим соседям. Так что даже после ухода Грибаускайте правда не перестанет колоть глаза высшему российскому руководству, заигравшемуся во встающую с колен империю.

Источник newsader.com

ПОДПИСЫВАЙТЕСЬ
НА НАШИ НОВОСТИ

facebook

facebook.com/euobjective

США объявили «войну» тем, кто помогает России обойти санкции

Управление по контролю за иностранными активами (OFAC) Минфина США 31 октября опубликовало разъяснения, как будут применяться санкции в отношении иностранных — то есть неамериканских — лиц и компаний, которые помогают проводить сделки в интересах россиян, уже находящихся под санкциями США. Из пояснений следует, что отныне США будут преследовать всех, кто пытается помочь России обойти новые санкции, рассказывает РБК.

Как известно, прежде прямая обязанность соблюдать запреты, обусловленные санкциями против России, лежала только на гражданах США, компаниях, организованных по американскому законодательству, и лицах, находящихся на американской территории, однако теперь банки и компании по всему миру рискуют оказаться под санкциями, если они сотрудничают с россиянами из санкционных списков.

Среди прочего CAATSA обязывает президента США вводить санкции против иностранных финансовых институтов (банки, брокеры, инвестиционные компании, клиринговые дома и т.д.), про которых министру финансов известно, что они содействуют "значимым финансовым транзакциям" в интересах российских лиц, внесенных в санкционный список SDN в связи с нападением РФ на Украину. Таким институтам, которые оказали запрещенное содействие начиная с сентября 2017 года, грозит запрет на открытие или ведение корреспондентских счетов в США, то есть фактически изоляция от американской долларовой системы.

Под "содействием" в пользу России в том, что касается обхода санкций, Минфин США будет понимать широкий набор мер, в том числе: предоставление валюты, финансовых инструментов, ценных бумаг; любая "передача ценности"; оказание услуг любого рода, включая предоставление персонала, программного обеспечения, технологий.

"Существенность" содействия будет оцениваться по "совокупности фактов и обстоятельств": OFAC будет смотреть на масштабы, количество и частоту сделок, "характер транзакции", степень осведомленности менеджмента о таких операциях, степень заинтересованности российского лица под санкциями в этих сделках, наличие обманных схем и так далее.

В настоящее время в списке SDN числятся 99 российских граждан и организаций, изолированных от американской экономики в наказание за причастность к агрессии РФ против Украины.

Закон CAATSA также делает обязательным введение санкций против граждан и компаний за пределами США (foreign persons), которые будут замечены в содействии "существенным транзакциям" в интересах российских лиц, внесенных в санкционные списки за агрессию РФ против Украины, а также в связи с кибератаками на системы США и попытками вмешательства в американские выборы.
В рамках "киберсанкций" в списке SDN оказались ФСБ, ГРУ и несколько российских организаций, которых США считают причастными к разведывательной деятельности. Критерии "существенности" сделки здесь такие же, как в отношении иностранных финансовых институтов.

Отличие заключается в том, что иностранным лицам и компаниям нужно остерегаться не только отношений с фигурантами списка SDN, но и с теми, кто находится под менее жесткими, секторальными санкциями, а это — крупнейшие нефтяные компании, госбанки и госкорпорации.

США могут наказать иностранцев и за то, что они помогают проводить транзакции близким родственникам подсанкционного лица. В числе последних — супруги, родители, братья, сестры, дети. Наказание подразумевает блокировку активов в американской юрисдикции.

Иностранные финансовые институты и иностранные лица, которые теперь могут быть наказаны американцами за помощь россиянам из санкционных списков, по определению включают и российские лица. Так, ограничения в отношении корреспондентских счетов в США могут быть введены и против российских банков, которые осуществляют такие транзакции, сказал РБК партнер международной юрфирмы Debevoise & Plimpton в Москве Алан Карташкин. По его словам, OFAC заявило о возможной подготовке списка банков, которые будут подпадать под такие ограничения, по аналогии с существующими списками иранских банков.

Источник newsader.com

Путин встал на финишную прямую по зарабатыванию персональных санкций

В понедельник, 30 октября, американский политтехнолог и экс-руководитель предвыборного штаба Дональда Трампа в 2016 году Пол Манафортявился со своим адвокатом в вашингтонский офис ФБР, чтобы сдаться по требованию федеральных властей. Как известно, Манафорт является фигурантом расследования о предполагаемом вмешательстве России в прошлогодние американские выборы, пишет российский блогер и финансист Слава Рабинович для "Апострофа".

Автор Слава Рабинович

Манафорт – это одна из ключевых фигур в Трампгейте/Кремльгейте. Надеюсь, он заговорит. На основании того, что он скажет, на большое жюри и на слушания Конгресса будут вызваны другие фигуранты. Эти фигуранты должны давать присягу говорить правду, только правду и ничего, кроме правды. Выгораживание под присягой связей Трампа с Москвой приведет к процессам, на основании которых риск импичмента будет увеличиваться в геометрической прогрессии.

Для России риски, скорее всего, в тайминге с уничтожением путинского режима. России уже некуда падать в своей репутации. Еще, наверное, года три назад было совершенно очевидно, что цивилизованные страны и их политическое руководство приняли решение заканчивать с режимом Путина, но они не знали, как это делать. Тем более, что режим Путина располагает ядерным арсеналом.

Если посмотреть на историю введения санкций против режима Путина, то они были достаточно медленными. Я думаю, что скорость и глубина этих санкций также будут увеличиваться в геометрической прогрессии. До того времени, пока не произойдут какие-либо события, включая разные сценарии: дворцовый переворот, отстранение Путина от власти, какие-то уличные революции, какие-то неожиданные повороты во время так называемых президентских выборов. В любом случае давление на режим Путина будет увеличено реально в геометрической прогрессии.

Все, что скажет Манафорт или что будут говорить разные другие персонажи в связи с этим, попадет в копилку обвинений против путинского режима, который осуществил атаку против самой важной основы американской демократии – против института выборов. В английском языке есть выражение "to corrupt the election process". Кальковый перевод на русский говорит о якобы какой-то коррупции в это процессе. На самом деле глагол "to corrupt" означает гораздо большее, нежели просто "коррумпировать", фактически это означает "внести непоправимые ошибки", которые уничтожают сам институт выборов. Соответственно, это серьезнейшее обвинение. И я думаю, что путинскому режиму через это будет не перешагнуть в среднесрочной перспективе.

В международной политике и юриспруденции чрезвычайно редки случаи, когда персональные санкции вводятся против конкретных глав государств. И хотя совершенно очевидно, какие преступления совершил Путин, особенно за последние три с половиной года, даже при этих обстоятельствах персональные санкции против него введены не были. Я думаю, Путин встал на финишную прямую по зарабатыванию персональных санкций против него самого.

Источник obozrevatel.com

Еще один "подарок" от Эрдогана

30 октября турецкие и азербайджанские телеканалы в прямом эфире демонстрировали помпезную церемонию запуска новой железной дороги. Ее маршрут — от Баку (порт Алят) через Тбилиси до турецкого города Карс (БТК). Этот участок рассматривается как важнейшая часть "Нового Шелкового пути", соединяющего Китай с Европой до самого Лондона. Через турецкий тоннель под Босфором и в обход России.

Автор Кямран Агаев

В церемонии приняли участие президент Азербайджана И. Алиев, президент Турции Р. Эрдоган, премьер Грузии Г. Квирикашвили, премьер Казахстана Б. Сагинтаев и премьер Узбекистана А. Арипов, а также делегация Туркменистана. На церемонию ждали Н. Назарбаева, но он, видимо, решил до конца не злить Путина после перехода республики на латиницу, вызвавшего нервную реакцию в России.

По ТВ были заметны довольный вид и особая активность Эрдогана, сделавшего в своем выступлении заявление, которое должны услышать прежде всего в Москве. "Сегодня отправляется первый состав по железнодорожной линии Баку — Тбилиси — Карс, которая имеет стратегическое значение для всего региона, в частности для Азербайджана, Грузии и Турции. Таким образом, мы объявляем о создании прямого железнодорожного сообщения от Лондона до Китая", — сказал новый-старый "друг" Путина.

Эрдоган всем своим видом на церемонии позиционировал центральную роль Турции в реализации БТК. Справедливости ради надо отметить, что именно во времена его премьерства этот проект, обсуждавшийся на протяжении 90-х годов прошлого века, получил второе дыхание. Он, в отличие от прежних правительств, поставил себе амбициозную задачу по превращению Турции в главный транзитный не только энергетический, но и транспортный коридор, связывающий Азию, Ближний и Средний Восток с Европой. Что, безусловно, серьезно подрывает соответствующие позиции России, усугубляющиеся агрессивным курсом Путина, отталкивающего от себя соседние страны.

По крайне мере ввод в эксплуатацию БТК продемонстрировал, что участники этого проекта и страны Центральной Азии, находящиеся в ареале "Нового шелкового пути", предпочитают решать без участия России свои транспортные и другие задачи по развитию внешней торговли, в том числе получения выгод от стремления Китая расшириться на европейских рынках.

Это, конечно же, болезненный удар по престижу Путина и результат пренебрежения им как в отношении громадных транспортно-транзитных возможностей России, так и решительности меркантильного Эрдогана довести дело по практическому выходу Китая, стран Центральной Азии и Южного Кавказа в Европу по наиболее короткому маршруту. Кремлевский "стратег" и его окружение слишком уж были увлечены своими геополитическими играми по "соперничеству" с Западом и пресловутыми газовыми проектами по привязыванию Европы к монополисту "Газпрому", которому вряд ли понравится новый транспортный маршрут. Дело в том, что БТК предназначается, в том числе, для поставок в Турцию сжиженного газа из стран Каспийского региона, нефтепродуктов из Туркменистана и Азербайджана.

За этими бесперспективными занятиями эти самодовольные деятели не заметили, как у них под носом под эгидой Турции решались конкретные задачи по формированию нового евразийского моста, который приведет к освоению новых рынков на громадной территории, прежде всего расширению торговли между Китаем и Европой. Единственное, что делал Путин, так это во времена своих визитов в Китай неоднократно выражал готовность к присоединению России к "Новому шелковому пути", что, как показали последние события, не было услышано в Пекине.

Протяженность магистрали БТК составляет около 850 км, 504 км из которых проходят через территорию Азербайджана. Как сообщил азербайджанский гостелеканал AzTv, до Баку первый поезд, который проедет по новой магистрали, с грузом пшеницы, доставили паромом, по Каспию из казахстанского порта Курык. Конечным пунктом движения первого поезда по БТК станет порт Мерсин в Турции. По словам И. Алиева, по БТК потенциально можно будут перевозить до 35 млн тонн грузов в год.

В свою очередь, Эрдоган подчеркнул, что завершение строительства магистрали до турецкого Карса означает, что теперь путь из Китая в Европу действительно станет удобнее, потому что нет необходимости переваливать товары по Черному морю. От Карса до границы с Европой (через Грецию и Болгарию) уже налажено железнодорожное сообщение. А из Китая до Баку грузы будут доставляться через Каспий, паромом.

По его словам, в настоящее время грузоперевозки из Китая до Великобритании, Франции, Германии и других европейских стран по Южному и Северному коридору, включая морской путь, занимают 45-62 дня. После сдачи в эксплуатацию БТК этот срок сократится до 12-15 дней. Турецкий лидер также добавил, что объем грузоперевозок из Китая в Европу составляет более 240 млн тонн.

Что касается Китая, то власти Поднебесной, которые умеют считать денежки, конечно же, удовлетворены возникновением конкурентного существующему каналу перевозки китайских товаров в Европу через Россию, который, по крайней мере до недавнего времени, считался более выгодными. Это в немалой степени будет способствовать тому, что Пекин, в отличие от путинской России, очевидно, будет дружить со всеми странами, через которые проходит "Новый шелковый путь", развивая с ними прежде всего взаимовыгодное торгово-экономическое сотрудничество, а не оказывая на них военно-политическое давление, чем в большей мере страдает Москва.

Без преувеличения можно сказать, что запуск железной дороги Баку — Тбилиси — Карс как важнейшей и завершающей фазы инициированного КНР "Нового шелкового пути" можно считать очередным не только внешнеполитическим, но и внешнеэкономическим поражением Путина и его окружения.

Парадоксально, но факт, что в этом поражении немалая роль принадлежит Эрдогану, который довел до конца долгострой под названием БТК. Вместо выстраивания с изворотливым и хитрым евразийским близнецом принципиальных, продуманных, долгосрочных отношений кремлевский православный чекист из-за своих неуемных великодержавных претензий скатился на примитивный путь шараханья от "наказания помидорами" до сомнительного сотрудничества в Сирии, которое, не исключено, также выйдет боком "самому могущественному деятелю в мире".

Источник kasparov.ru

День Рождения!

Автор Заур Калмыков

7 октября 2017 года исполняется 65 лет величайшему человеку современности-президенту России Владимиру Владимировичу Путину !

Признаюсь.что до 2014 года я не понимал всего величия этой глыбы, этого мирового лидера и отца нации.

То,что ему удалось сделать за неполные 4 последних года, во всей истории человечества не удавалось ни одному главе государства,будь он даже царь,король или Генсек.

Он за ничтожный по историческим меркам период с марта 2014 года смог совершить поистине невозможное:

1.Сделать страну изгоем во всем мире;
2.Окружить её со всех сторон базами НАТО;
3.Добиться,чтобы РФ выгнали со всех международных площадок от Большой Семерки до Совета Европы;
4.Отрезать страну от всех международных источников финансирования и разрушить её финансовую систему;
5.Снизить доходы Газпрома и всех остальных российских компаний по добыче нефти и газа в 11 раз;
6.Поместить страну под такие международные экономические санкции, которые в ближайшее время приведут к её развалу и отделению самодостаточных регионов-доноров;
7.Полностью разрушить финансовую систему и экономику своей страны;
8.Организовать по примеру Адольфа Гитлера войну с переделом границ в Европе;
9.Добиться, что не входящие в НАТО страны (Швеция, Финляндия, Украина и.т.д.) в ближайшее время проведут референдумы о членстве в этом союзе;
10.Организовать из РФ бешеное бегство капитала и невиданный отток мозгов и эмиграции;

Я уже не говорю о таких мелочах как российское ноу-хау давить продукты тракторами или есть блины с лопаты.

Я думаю,что долг каждого честного человека 7 октября 2017 года, богат он или беден и где бы он не жил, купить на последние деньги бутылку спиртного и поднять тост за лучшего за всю её историю правителя России.

Русские всегда говорили,что их страна богата талантами и лишь только Путин наглядно доказал это всем .

Своими делами. Мыслями. Волей. С наступающим днем рождения, Владимир Владимирович !

Нехай тобі завжди бог допомагає !

І згинуть всі вороги, хто стяїть на шляху твоєї святий і благородної мети !

Источник facebook.com

Ликбез по протестам 7 октября и правила обращения с политологами и колумнистами

Ужас. Вот он, кошмарный план Путина — засадить меня и Волкова в тюрьму, чтобы оставить наши штабы, активистов, волонтеров и вообще широкую публику наедине со страшными людьми — политологами. И их сатанинскими подмастерьями — колумнистами.

Прочитал ворох газет и распечаток, послушал комментарии на «Эхе» — теперь плачу и смеюсь одновременно, как девочка из анекдота, которой на стройке упал кирпич на голову.

Ужас, что эксперты несут такую чушь. Ужас, что кто-то это слушает и читает.

В очередной раз убедился, что не зря я предлагаю всех политологов отводить в зоопарк и сажать в клетку с хищниками. Только важная поправка — это ни в коем случае нельзя делать с политколумнистами: они своими причитаниями, жалобами и ноем сведут с ума несчастных зверей, и тогда некому будет есть политологов.

Давайте я объясню все про акцию 7-го и заодно напишу правила про обращение с политологами и политкомментариями. Они вам будут полезны.

1. В России почти нет политологов, то есть людей, занимающихся этим как наукой. Способных читать, писать и публиковаться (не в газете, а в научных изданиях) на английском. Хотите читать таких? Правильно, это полезно. Голосов, Гельман, Шульман. Еще 2-3 фамилии можно добавить, если подумать, максимум.

Хочется написать: «есть еще практики, кто хорошо разбирается в региональной политике», но увы, он такой один — Кынев.

2. Политический комментарий любого российского ученого, имеющего реальное признание в академической среде за рубежом, почти всегда будет интересен и полезен. Примеры: профессора экономики в США и Испании Сонин и Миронов.

Да и в общем комментарий любого физика будет в миллион раз полезнее, чем «политологов» из российских газет. Признание за границей тут работает как простой индикатор: вы же в физиках, биологах, философах не разбираетесь, а если его пригласили в зарубежный университет и платят деньги — то, значит, он настоящий ученый.

3. Люди, чьи фамилии вы видите в газетных статьях, совсем не лучше разбираются, они просто всегда подходят к телефону. Журналисту лень работать и у него дедлайн. И у него есть дурацкое правило: нужен комментарий «за» и «против».

Поэтому у журналиста есть телефонные номера двух бесполезных охламонов, которые всегда готовы дать комментарий на любую тему.

Таким образом, самые бессмысленные чуваки и становятся самыми «известными политологами».

4. Комментарий действующего политика всегда важнее комментария эксперта. Даже трусливое и мурзилочное заявление руководителя Яблока в сто раз полезнее миллиона колонок. Там понятно, зачем и почему. Понятна позиция. Это будет иметь какие-то последствия, а значит, полезно знать.

5. Любой колумнист, политолог, эксперт, описывающий сложные конспирологические версии, всегда дурак. Иногда еще и жулик, но всегда дурак.

6. Колумнисты, политологи и эксперты, ссылающиеся на инсайды и «источники, близкие к...», — всегда врут.

7. Вы сами политолог не хуже газетного. Просто у вас не хватает наглости писать колонки, основываясь на том, что появилось в вашей ленте твиттера, да еще и называть себя при этом «обозреватель», а у них хватает.

Надеюсь, эти простые правила будут полезны.

Теперь объясню про акцию 7 октября и как ее оценивать. Тут все просто.

Кремль и Путин:
1. Не хотят и боятся наших встреч в регионах. С них плохая картинка

Они избавляют людей от выученной беспомощности.

2. Решили встречи запрещать.

3. Попытки несанкционированных встреч душить задержанием меня, руководства штабов и региональных координаторов.

4. Те несанкционированные акции, которые все же пройдут, медийно отрабатывать в стиле «ну посмотрите, пришло меньше людей, протест стих». Ну, тут ничего нового — полная калька со стратегии 2011-2012 годов. Тем более, что

5. особенностью изрядной части либеральной публики (это везде, не только у нас) является политический мазохизм и бесконечная рефлексия на тему заведомого проигрыша, слитого протеста и так далее. Кремлю и стараться не надо — мы сами засыпем себя колонками на тему того, что вчера на митинге было 428 человек, а сейчас 315, что означает наше поражение и победу Кремля. Вот, три месяца назад огонек-то был в глазах, а сейчас потух. Ну и зачем теперь куда-то идти и что-то делать? Видно, лозунги у нас не те. С щемящим чувством в груди ждем, когда на митинге будет меньше людей, чем вчера, чтобы начать немедленно стегать плеткой-семихвосткой себя по спине.

Мы:
1. Понимаем эту простую и очевидную стратегию.

2. Стоим на своем, потому что опираемся на моральную правоту и достоинство, а не на какие-то хитрые политтехнологические приемы.

3. Фокусируемся на том, чтобы все равно максимально эффективно провести конкретные митинги, ставшие причиной конфликта. Именно поэтому мы тогда так уперлись в Нижний Новгород, из-за которого я и получил 20 суток.

Именно поэтому и объявили: главный митинг 7-го в Питере. Его мы планировали и готовили, несмотря на незаконный отказ и прессинг. Он и прошел отлично, за что большое спасибо нашему штабу и всем участникам, проявившим себя настоящими бойцами и принципиальными людьми

4. Так как стало понятно, что теперь вообще не будет согласований, а нас с Волковым изолируют, мы задействовали всю нашу сеть для организации акций по всей стране в поддержку Питера, чтобы лозунги за политическую конкуренцию звучали яснее.

5. Было важно понять, как сработает сеть в условиях такого стресса:

- объявление акции на субботу в понедельник поздно вечером

- задержание руководителей штаба

- задержание десятка региональных координаторов

Ведь было же мнение, что любая политическая региональная сеть в России всегда мертва. Посмотрите на отделения наших политпартий.

6. В итоге более чем в 80 городах акции прошли. А давно мы привыкли к тому, что в России акции могут проходить сразу в нескольких городах? Я скажу, с какого момента — с 26 марта. До этого такого не было примерно лет сто.

7. Мы увидели главное — политическая структура, которую мы строим общими усилиями, общими деньгами, за которую мы платим арестами, человекочасами в пикетах, хождением от двери к двери — жива, реальна и выполняет свою главную цель: объединяет приличных, смелых и принципиальных людей по всей стране. Она проводит политический сигнал, она выполняет организационные функции даже будучи формально обезглавленной.

Когда я вижу на фото прекрасное, воодушевляющее шествие в Москве, пикет в Новосибирске, акцию в Екатеринбурге, куда пришел мэр города, — я именно на этот вопрос хочу ответить: удалось ли им сломать то, что мы строили эти несколько месяцев? Получилось ли у Путина вернуть регионы обратно в состояние политической апатии и безнадеги?

Пока я отвечаю себе — нет, не удалось. И 7-го мы подтвердили это.

Мы понимаем, что они будут стараться дальше, понимаем, какие у нас слабые стороны и уязвимости. Но мы понимаем и нашу огромную силу и потенциал. Будем работать дальше, поскольку есть силы, и смотрим в будущее с оптимизмом.

Вот и все выводы. Уверен, вы и сами это понимаете без политологов и колумнистов.

Источник navalny.com

Шоу-культ Путина

Автор Игорь Яковенко

Когда лжет путинский телевизор, это воспринимается как должное. Путинский телевизор должен лгать, это его нормальное состояние. Когда лгут путинские чиновники, МИД, думцы, сенаторы, это воспринимается как должное. Путинские чиновники должны лгать, это их нормальное состояние. У них есть репутация, которой они соответствуют. И те, кто уважают обитателей путинского телевизора и путинских чиновников, зачастую уважают их, в том числе за то, что они так ловко и умело лгут. Так в криминальной среде не стыдятся, а уважают за ловкую карманную кражу или успешный грабеж.

«Эхо Москвы» в системе путинских СМИ стоит несколько особняком. Будучи частью Газпром-медиа, одного из трех китов, на которых стоит путинская империя лжи, «Эхо» в своей редакционной политике допускает ту степень оппозиционности к режиму, на которые мало кто решается из крупных СМИ, имеющих регистрацию в России. Главред Алексей Венедиктов утверждает, что «Эхо» не оппозиционное радио, а профессиональное. Поэтому на каждого Шендеровича у него есть свой Шевченко, на каждого Пархоменко своя Захарова, а на каждого Бабченко свой Марков.

По поводу такого «плюрализма» можно многое возразить, но это, в конце концов, дело редактора. И его, наверное, можно понять. Отвечая на вопросы «Версии», заданные в связи с 27-м днем рождения «Эха» ААВ подтвердил, что радиостанция «плавает в соляной кислоте» и сообщил, что они «научились в ней выживать», для чего у них есть «скафандры и другие приспособления».

Можно наверное, согласиться с тем, что функцию «защитного скафандра» выполняют путинские чиновники и провластные «эксперты», которых приглашают, чтобы «уравновесить» независимых спикеров. Непонятно как помогают плаванью «в соляной кислоте» такие приспособления как беспрерывные хамство ААВ в отношении слушателей и беспрерывная ложь, причем по самым разным, зачастую пустяковым и совершенно необязательным поводам.

В том же самом довольно коротком интервью «Версии» Венедиктов рассказывает о журнале «Дилетант»: «Дилетант» - это исторический журнал. Я ведь сам историк – 20 лет преподавал историю в школе. Однажды я заметил, что во Франции есть единственный журнал, который не переставал выходить даже во время немецкой оккупации. Это Historia. А у нас такого журнала нет. И вот он появился».

Я не могу понять, зачем Венедиктов постоянно повторяет эту неправду о том, что «Дилетант» - первый в России исторический журнал. А он говорит об этом постоянно, начиная с 2012 года, когда они с Дымарским презентуя свое новое издание, оба все время повторяли эту ерунду про «первый исторический журнал». Сегодня в России вы-

ходит четыре научно-популярных исторических журнала (не считая академических). Первый был «Московский журнал. История государства российского». Основан Карамзиным в 1791 году, возобновлен в 1991. Второй - «Родина» - основан в 1879, возобновлен в 1989. Третий из тех, что дожили до нынешних времен - «Военно-исторический журнал» - основан в 1939. Четвертый, «История в подробностях» - стартовал в 2010. «Дилетант» - пятый.

Это не Олимпиада и быть пятым и последним не стыдно. Стыдно врать. Вариант добросовестного заблуждения, видимо, отпадает, поскольку трудно представить себе человека, запускающего издание, не зная, что уже есть на рынке. А уж если человек – историк по образованию… Ложь про «первый исторический» - пустяковая и безобидная. Тем загадочнее ее мотивы. Про то, что именно такая ложь рождает большое недоверие, ААВ наверняка знает…

Вы живете в стране, которую построил Путин

7.10.17 государственные и прогосударственные СМИ соревновались в изъявлении верноподданнических чувств по случаю полукруглого юбилея вождя. Конкуренция была жесткая. Сегодня, на 17 году пребывания Путина у власти крайне трудно сказать нечто, что может превзойти по страстности признания в вечной любви к президенту, которые наговорили бесчисленные холуи за все эти годы. Что можно сказать после вот таких слов Рамзана Кадырова: «Отдать жизнь за такого человека – самая легкая задача!». Или вот, например, от евразийца Дугина: «Противников путинского курса больше нет, а если и есть, то это психически больные и их нужно отправлять на диспансеризацию. Путин – везде! Путин – всё! Путин – абсолютен! Путин – незаменим!».

Отдельная тема – подарки Путину. Простое перечисление типичных даров вождю от благодарных подданных и иностранных друзей потребовало бы отдельной статьи. Конгресс русских общин Крыма к моменту очередного восшествия на престол в 2018 году намерен подарить Путину его собственный памятник, который будет установлен в Симферополе. Сейчас собирают деньги. Один из самых трогательных подарков прислал сердечному другу Владимиру сердечный друг Сильвио. Бывший итальянский премьер подарил президенту России пододеяльник с вышитыми изображениями Путина и Берлускони. Вышивальщики положили мужчин рядом в одной постели. Причем, несмотря на то, что портреты друзей изображены на постельном белье, на обоих мужчинах почему-то надеты строгие костюмы и галстуки…

Не могу утверждать, что посмотрел все, или даже значительную часть того, что написано и сказано о Путине в эти дни, но из того, что видел, мне больше всего запомнилась статья Дмитрия Смирнова и Алексея Осипова в «Комсомолке» от 7.10.17 «Юбилей Владимира Путина: человек, который развернул страну». Подвиги Путина иллюстрирует большая карта России, на которой отмечено то, что построено при Путине. И то, что еще будет построено, тоже отмечено. Например, Крымский мост, про который авторы статьи пишут, что «его раньше не было. Да и самого Крыма у нас раньше не было».

Основная мысль статьи изложена, как и положено, в конце. «Вы наверняка ездите по мостам, ходите на стадионы, тратите электричество – пользуетесь многим, созданным страной при Путине», - с некоторым упреком в неблагодарности напоминает читателю «Комсомолка». И уже прямо требует пересмотреть свою свинскую позицию: «Вы привыкли к этому…».

В минувшем столетии в нашей стране было два развитых прижизненных культа: Сталина и Брежнева. Ядром обоих была традиция благодарить вождя за все. Лозунг «Спасибо товарищу Сталину за наше счастливое детство!», впервые пронесли участники парада на Красной площади 6.06.1936. Идея понравилась, и вот уже в «Правде» от 23.09.1937 выходит передовица «Счастливые дети эпохи Сталина», в которой фраза про «спасибо» является главной.

Культ Брежнева был ремейком культа Сталина и как большинство ремейков отдавал пародией. Благодарность начальству за все на свете теперь было принято высказывать так: «Спасибо за (тут следовало объяснить, за что именно высказывается благодарность) родному ЦК и лично

товарищу Леониду Ильичу Брежневу!». Культ Брежнева был совершенно «надувной», искусственный и чисто аппаратный. Впрочем и сотрудники аппарата в неофициальной обстановке рассказывали анекдоты про четырехзвездного Героя, называли генсека «бровеносцем» и смеялись над тем, как он, Брежнев решал судьбу 2-й мировой на «Малой земле» в то время как другие отсиживались в окопах Сталинграда. При Брежневе стало модным бравировать сталинизмом, которым хвастали, выставляя себя чуть ли не диссидентами. Сталинисты любили повторять слова Шолохова: «Да, был культ, но была и личность!». Аппаратный холуяж вокруг Брежнева уже при его жизни называли «культом без личности».

Культ Путина создавался прежде всего тусовкой шоу-бизнеса и СМИ. В 2002 году группа «Поющие вместе» выпустила клип «Хочу такого как Путин!», в 2004 группа «Белый орел» спела: «А в чистом поле система «Град», за нами Путин и Сталинград». Обе песни стали хитами. Культ Сталина был ядром пропаганды и центральным пунктом квазирелигиозной идеологии. Культ Брежнева был сугубо верхушечным, «потешным». Никакого отклика, кроме насмешки, в «ширнармассах» этот потешный культ не имел. Впрочем, никто этого отклика не ждал и не требовал.

Путин - сугубо медийный продукт. Он вышел из телевизора. Его культ все это время создавался и поддерживался медийной тусовкой, у которой были исключительно коммерческие цели, ничего общего с политикой не имеющие. Но власть их стимулировала с помощью контроля за телевидением, на котором «певцы про Путина» получали зеленый свет.

Впервые технологии создания такого «шоу-культа» были использованы в 1996 году в шоу-кампании «Голосуй или проиграешь!» когда благодаря тотальной поддержке телевизионной тусовки Ельцин, чей рейтинг на старте президентской кампании не превышал 8%, стал лидером в первом туре с результатом 35%, а во втором туре набрал около 54%. Тогда технология «шоу-культа» была применена в разовом порядке для достижения конкретной цели. Никакого культа Ельцина в итоге не возникло. Путин решил возродить империю, отменить «величайшую геополитическую катастрофу 20 века», а власть свою сделать пожизненной. Без культа такие задачи не решаются. Поэтому и возник шоу-культ Путина. Культ без личности. Культ без идеологии. Просто отдельно стоящий посреди зачищенного политического поля культ.

Телевизионные тролли не боятся света и атакуют стаями

Считается, что троллинг – это явление, которое возможно только в сети, поскольку та мера провокаций, издевательства над оппонентом, та степень гнусности и агрессии, которая свойственна троллям, казалось бы может существовать только в условиях анонимности. Поэтому интернет-тролли прячут свои лица и боятся света. Но то, чем занимаются пугливые тролли, прячущие свои имена и лица в темных закоулках «фабрики троллей» имени кремлевского повара Евгения Пригожина, вполне открыто демонстрируют на главном государственном телеканале «Россия 1» те, кто сошел с конвейера фабрики троллей Владимира Соловьева.

Сетевой тролль злобно верещит в интернете, создавая обстановку хаоса и бессмысленной агрессии, которая подхватывается другими троллями и нарастает как грязевая лавина, способная поглотить любого, кто оказался на ее пути. Телевизионные тролли Владимира Соловьева делают то же самое. В программе «Воскресный вечер» от 8.10.17 атаке троллей подверглись как обычно Америка и Украина. Тролль Сатановский напал на США и мировой либерализм. «Можно ли всерьез сотрудничать с США?» - задался риторическим вопросом тролль Сатановский. И тут же категорически отказал американцам, заявив: «Нельзя!!». Более того, тролль Сатановский столь же категорически запретил сотрудничать с США не только России, но и всем остальным странам, в том числе и давним стратегическим партнерам Америки. «Израилю с Россией имеет смысл говорить, а с Америкой нет!» - объяснил Сатановский. Тут кто-то не вовремя произнес слова «либеральная демократия» и тролль Сатановский немедленно произвел атаку на историю мировой мысли. «Последний либерал на планете был Аристотель!» - решительно заявил Сатановский. И злобно добавил: «Но он давно умер, так что не о чем говорить».

В утверждении, что Израилю нет смысла говорить с Америкой, примерно столько же смысла, что и в рассказе об Аристотеле, который был последним либералом. Произнося эту чушь, тролль Сатановский ставит задачу посеять хаос в головах телезрителей, перенести их в мир абсурда, где слова ничего не значат, и любые глупости по поводу объектов троллинга воспринимаются с одобрением.

В троллинге против Украины на первый план вышел заслуженный тролль Кургинян. «Мы готовы!», - угрожающе завопил он, обращаясь к украинским экспертам. – «Вы хотите начать войну – мы готовы!». Поскольку ни Вадим Трюхан, ни Вячеслав Ковтун не выразили ни малейшего желания приступить к началу боевых действий, Кургинян решил сменить тактику. «Наша задача – это принуждение их к отказу от Минских соглашений!» - огласил цель Кургинян. – «Мы хотим, чтобы они поперли! Тут же будет ответ!». В этом боевом кличе самое главное это то, что скрывается за местоимениями «наша» и «мы». Хорошо, если это сам Кургинян и еще несколько таких же троллей. Много хуже, если в это местоимение входит и руководство России.

В сети давно действует правило: «Не кормить троллей!». Телевизионные тролли питаются энергией своих оппонентов из числа либералов и тех украинских и западных экспертов, которые по неосторожности или из корыстных соображений забредают на федеральные телеканалы. Возможно, имеет смысл запустить какую-то петицию, подписанты которой признают недопустимым участие хотя бы в наиболее злобных шоу, где скопление троллей превышает все санитарные нормы.

Источник yakovenkoigor.blogspot.ru

Думают, оставлять ли его паханом

политолог рассказал, кто и как в России сейчас решает судьбу Путина

Российские олигархи сейчас чувствуют угрозу, в связи с возможностью конфискации их средств со стороны США, поэтому рассматривают возможность отстранения президента России Владимира Путина от власти.

Об этом он рассказал российский политолог и публицист Андрей Пионтковский в интервью «Апострофу».

«По Вашингтону уже гуляют российские олигархи и их представители, которые выясняют, как надо себя вести, чтобы их не включили в (списки на, — «Апостроф») персональные санкции. Над российской верхушкой ведь нависла реальная угроза конфискации украденных ею долларов», — рассказал он.

Таким образом, указывает Пионтковский, российские олигархи задумались о возможности «замены пахана».

«Естественно, все эти люди задумываются: зачем нам это нужно, кто нас к этому привел, стоит ли еще на шесть лет оставлять этого человека (Путина) нашим паханом или стоить выбрать другого пахана, и тогда, возможно, нам удастся договориться с американцами? А пока Путин политически жив, то не будет никакого вывода войск, а потом могут говорить о серьезных ошибках, допущенных товарищем Путиным на украинском направлении», — описал ситуацию политолог.

Он также отметил, что, фактически, США провозгласили всех российских олигархов преступниками.

Объявление всего российского руководства преступниками, не только военными преступниками, совершившими военную агрессию, но и обычными уголовниками – разве это не давление? А при малейшей попытке военного давления со стороны Москвы Украине будет немедленно предоставлено оружие», — добавил Пионтковский.

Источник politolog.net

www.eu-objective.info

Россия — это затерянный мир

Автор Тивур Шагинуров

Эти вопросы были переданы Борису Стомахину, когда стало известно, что публициста ждет ужесточения наказания. Пермский краевой суд постановил перевести его из лагеря строгого режима ИК-10 в Пермском крае в "крытку", крытую тюрьму. Формально причиной ужесточения стало "злостное нарушение режима лагеря". Или многолетнее нарушение режима Путина — так сформулировать было бы точнее...

Нам удалось передать Борису список вопросов, на которые он успел ответить до своего отбытия в неизвестном направлении. Ведь, как водится, осужденный узнает о месте нового заточения только по прибытии в него. К сожалению, ответы приходят с опозданием, за это время умерла мать политзека, появились новые вопросы, но и ответы на прежние не потеряли своей актуальности. Хотя эти ответы Стомахин пытается донести до сограждан уже не первый год.

— Борис, как изменилась ваша жизнь после приговора к крытой тюрьме — в отношении к вам местного начальства, перевели ли вас в какое-то другое помещение?

— Пока по сути не изменилось ничего. Я просто сижу и жду, когда придут и начнут конвоировать куда-то. Я нахожусь в "одиночке", в "каменном мешке". Это место моего двухлетнего пребывания. 7 сентября исполнилось 700 дней. Видеокамера смотрит на меня день и ночь. В 2014 году посадили как-то раз меня в общую — дня на четыре всего, потом снова перевели сюда. Как по мне — одному гораздо лучше.

ХОТЯ УСЛОВИЯ В ЦЕЛОМ — ЖУТКИЕ. ИМЕННО ЛЕТОМ В КАМЕРЕ СТРАШНЫЙ ХОЛОД — ИЗ-ЗА ОТКЛЮЧЕННОГО ОТОПЛЕНИЯ. КОГДА НА УЛИЦЕ +30, ТОГДА ЕЩЕ НИЧЕГО. НО КОГДА +15 — УЖАСНО МЕРЗНЕШЬ. ЗИМОЙ, С ОТОПЛЕНИЕМ, БЫЛО БЫ ТЕПЛО, НО ОКОННАЯ РАМА У МЕНЯ ТУТ СЛОМАНА, ПЛОХО ПРИЛЕГАЕТ. ПО КАМЕРЕ ГУЛЯЕТ ВЕТЕР. ПРОБЛЕМУ МОЖНО ЛЕГКО ИСПРАВИТЬ С ПОМОЩЬЮ СТРОИТЕЛЬНОЙ ПЕНЫ, ЗАДЕЛАТЬ ЩЕЛЬ ХОТЯ БЫ. НО ВСЕМ ПЛЕВАТЬ.

— Состояние вашего здоровья в целом — что вы можете об этом сказать?

— Живой пока. Глаза видят, уши слышат. Летом, когда простужался, к "медикам" не обращался из брезгливости. Они шарлатаны. По распоряжению "руководства" все лекарства хранятся где-то у них "в сейфе". Все мои лекарства остались в СУСе в 2015 году. Лекарства должны были переехать вместе со мной. Этот "врач" ведет прием и в СУСе, и в ШИЗО. Мог бы захватить таблетки и передать мне. В Буреполоме, при первом сроке, все лекарства со мной в бараке были. Сейчас — нет ничего.

— Как вы относитесь к "левым"? К Удальцову? Считаете ли вы, что у них есть шанс на поддержку в обществе?

— У "левых"? Да, наверное. И хорошего тут мало. Вспоминается афоризм Зюганова, что Россия — "левая страна". На самом деле — это диагноз.

ПОТОМУ ЧТО ЗЮГАНОВСКАЯ ЛЕВИЗНА — ОНА ИМПЕРСКАЯ. РОССИЙСКАЯ "СТАНДАРТНАЯ" ЛЕВИЗНА, К СОЖАЛЕНИЮ, ИМЕННО ТАКАЯ.

Я был солидарен с Удальцовым как с политзеком, когда его упекли в колонию за "массовые беспорядки". Говорил об этом. Но вот теперь, когда он вышел, не знаю — будет ли от него хотя бы слово солидарности с такими политзеками, как я...

— Есть ли перспективы у Навального?

— К сожалению, и у Удальцова, и у Навального перспективы есть. У популистов всегда больше шансов. Но перемен они не принесут. За Навального, я знаю, тут и Латынина впряглась, и Альбац, и вообще — большинство журналистов. Латынина писала, что критики Навального "хотят ходить по воде, а на кресте висеть не хотят". Так вот, я критикую, как раз "вися на кресте". Десять лет сижу. Когда выйду, Бог даст, будут все двенадцать.

Только меня предпочитают не слышать. Как и "левые", "правые" у русских в основном "великодержавники", шовинисты. Кто не таков — являет собой исключение. Например, Алексей Широпаев, публицист, поэт и идеолог западного пути развития России. Критик русской "имперскости". В книге "Тюрьма народа: Русский взгляд на Россию" он пишет об "азиатчине", авторитаризме Московского княжества, пришедшего на смену демократичной Новгородской республике. О постигшем нас "крымнаше" Широпаев говорит, что это ужас, позор, "провал в культурную и нравственную яму". Системообразующие мифы — победобесие, оправдание сталинщины — должны быть разрушены.

Я СТОЛЬКО ЛЕТ ОБ ЭТОМ ГОВОРЮ — И ВСЕ ВПУСТУЮ. ЭТО СЕРЬЕЗНАЯ, ТЯЖЕЛАЯ РАБОТА, И ОНА ЕЩЕ ДАЖЕ НЕ НАЧИНАЛАСЬ.

— Борис, вы резко отзываетесь о согражданах, иногда призываете к мерам, могущим причинить ущерб невинным людям. Нет ли гиперболы в ваших словах?

— Речь же идет о тупиковой ситуации. Какие еще тут могут быть слова? О невозможности перерождения РФ (в ее теперешних границах) в нормально функционирующее государство европейского образца. Жители этой территории придут в сознание лишь после очередного обширного

распада этого государства. И то — только если прежний стиль правления осудят и пройдут через массовое покаяние. Денацификацию, как немцы в свое время.

За то, что много лет взращивали и поддерживали этот Мордор. Под их вкусы как раз и подстраивались теперешние узурпаторы. Так что население стоит своих правителей.

— Что вы думаете по поводу сложившегося конфликта *Северной Кореи с остальным миром?*

— Если даже Трамп не может усмирить этого Ким Чен Ына, то всем прочим и подавно с ним не сладить. Диктатор вполне может добросить бомбу до Гуама. До Южной Кореи — уж точно... Путин все время потакал их агрессивности. А разбираться придется как всегда — американцам. Больше некому. Страсти слишком накалились в последнее время.

— Хорошо ли, что "брекзит" побеждает? Как на ваш взгляд, угрожает ли это ЕС?

— В одном из интервью Вадим Штепа (один из лидеров "Российского интеллектуального движения за культурное самоопределение регионов") говорил: дайте нам референдум, и мы выйдем из ЕС. Мне кажется, проще всего (а не надо бы) диктовать из Брюсселя, как правильно жить. Ведь даже общую конституцию ввести пытались! Буковский называл это EUSSR — знакомый "совок", только на европейский лад. Буковский писал еще в начале 2000-х, что в России победили большевики, а в Европе меньшевики.

СВОБОДА ПЕРЕДВИЖЕНИЯ ВАЖНА, КОНЕЧНО, НО НЕ ТАКОЙ ЦЕНОЙ. ЭТО ДИКТАТУРА, ПУСТЬ ДАЖЕ И МЯГКАЯ. ДЛЯ БРИТАНИИ ЭТО СЛИШКОМ. ПРОЖИВУТ ОНИ БЕЗ ЕС, И ДАЙ БОГ ИМ УСПЕХА.

Даже и каталонцы — не пропадут... Британцы, на мой взгляд, наиболее близки к тому, что можно было бы назвать идеальным государством.

— Какое будущее у РФ? Она сможет сохраниться в существующих границах?

— РФ как субъект международного права обречена распасться. Причем чем скорее это произойдет и чем на более подробное количество частей, тем лучше. Проще будет наводить порядок. Санкт-Петербург, например, вполне мог бы быть отдельным, самостоятельным субъектом. Парламентская республика без президента — вот к чему следовало бы стремиться. В конституции должно быть оговорено, что функции президента сводятся к минимуму.

Когда-то программа была на телевидении — "Час быка". Помню, в ней рассказывалась такая история. В Голландии полиция накрыла бордель. Девушки были из РФ. Документов у них не было. Полицейские, чтобы заставить их предъявить документы, вынуждены были доказывать, что этот случай — "особый" и что они вправе настаивать. Надо стремиться к тому, чтобы государство не работало на кастовые, клановые интересы, не смело совать нос в дела граждан под предлогом "защиты нас от нас". Поменьше контроля, поменьше бюрократии, побольше самоорганизации — и жизнь наладится.

У Артура Конан Дойля есть роман "Затерянный мир". Там описывается изолированная от всего на свете земля, населенная динозаврами, каким-то образом уцелевшая в таком виде среди современной Дойлю реальности. Россия — такой же затерянный мир среди Европы.

ГЕРЦЕН КОГДА-ТО ПИСАЛ, ЧТО РАБСТВО У НАС ТОЛЬКО УВЕЛИЧИЛОСЬ И ОКРЕПЛО ВМЕСТЕ С ЕВРОПЕЙСКОЙ ФОРМОЙ ОРГАНИЗАЦИИ СУДА. ДАЛЕЕ ОНО ПОРОДИЛО СТАЛИНСКИЕ "ТРОЙКИ". ПРИГОВОРЫ ШТАМПОВАЛИ ТОГДА, ШТАМПУЮТ СЕЙЧАС. НИЧЕГО НЕ МЕНЯЕТСЯ.

— Что, на ваш взгляд, могло бы подтолкнуть позитивные процессы?

— Ну, не знаю, возможно, путинский режим возьмет и рухнет сам в ближайшее время, но нечего на это надеяться, нужно что-то делать. Например, создать группу из влиятельных депутатов в Украине, странах Балтии, Польше, из известных общественных деятелей, объединенных общей задачей — "Путина в Гаагу".

ПОСКОЛЬКУ ГИБЕЛЬ ИМПЕРИИ И ИМПЕРСКОСТИ МОЖЕТ ПРОИСХОДИТЬ ТОЛЬКО ПАРАЛЛЕЛЬНО С ТРИБУНАЛОМ НАД ПУТИНЫМ И ЕГО СООБЩНИКАМИ — ВОЕННЫМИ ПРЕСТУПНИКАМИ, ЗАХВАТИВШИМИ ВЛАСТЬ В РФ И ВЕДУЩИМИ ВОЙНЫ ЗА ЕЕ ПРЕДЕЛАМИ. НУЖЕН НЕ ПРОСТО ТРИБУНАЛ, А НЮРНБЕРГ-2.

Так как первый Нюрнберг был слишком однобоким. СССР был в ранге победителя. А теперь надо этого "победителя" судить и расхлебывать итоги всех его "побед".

Интервью было бы невозможно без помощи со стороны друзей Бориса Стомахина, за что редакция выражает им искреннюю признательность!

Источник kasparov.ru

Убийство Вороненкова - личная месть в интересах Кремля?

Автор Сергей Руденко

Украинской стороне придется приложить немало усилий, чтобы доказать причастность Владимира Тюрина к убийству Дениса Вороненкова. Сергей Руденко об итогах расследования резонансного убийства.

Генеральная прокуратура Украины назвала организатора расстрела в Киеве беглого экс-депутата Государственной думы РФ Дениса Вороненкова. Им оказался Владимир Тюрин, бывший гражданский муж супруги Вороненкова Марии Максаковой. Он, по данным украинского следствия, выполняя задание ФСБ, имел при этом и личные мотивы для убийства Вороненкова. Впрочем, точка, которую в этом деле поставили украинские следователи, оставила много вопросов, на которые ведомству Юрия Луценко еще предстоит ответить.

Демонстративная безнаказанность

Дениса Вороненкова - важного для Украины свидетеля по делу об аннексии Крыма и преступлениях Виктора Януковича - расстреляли 23 марта 2017 года в центре Киева. В то утро он в сопровождении офицера Главного управления разведки Минобороны Украины направлялся на встречу с экс-депутатом Госдумы РФ Ильей Пономаревым. Но киллер настиг его возле отеля "Премьер-палас", в котором планировалась встреча. Убийца хладнокровно выполнил свою работу, получив в ответ от охранника свою порцию свинца, - он скончался в больнице.

Впрочем, во всей этой истории поразила и поражает наглость заказчиков и исполнителей убийства Вороненкова. Ведь украинские правоохранители практически сразу заявили о "российском следе" в этом деле. Но вот почему российские спецслужбы и нанятые ими киллеры вольготно себя чувствуют в центре украинской столицы во время войны в Донбассе, ни ГПУ, ни СБУ, ни МВД не объяснили до сих пор. Ведь согласитесь: специальные службы должны не только констатировать факт расстрела важного для следствия свидетеля, но и упреждать убийство.

Вне всякого сомнения, демонстративный расстрел Вороненкова стал предупреждением для всех потенциальных беглецов из России. Мол, шутки с Москвой очень плохи. Особенно тогда, когда речь идет о возможном участии в процессах, которые могут навредить хозяину Кремля и его соратникам. Ведь Вороненков был опасен не только своими свидетельствами об аннексии Крыма и предательстве Виктора Януковича. Он - важный свидетель в делах о коррупции в высших эшелонах российской власти и контрабанде, о которых знал по долгу своей службы. Нужен ли был такой свидетель Путину накануне выборов 2018 года, по-моему, вопрос риторический.

Треугольник Тюрин - Максакова - Вороненков

Украинское следствие убеждено, что заказчиком убийства Дениса Вороненкова стал бывший муж Марии Максаковой (известный криминальный "авторитет" Владимир Тюрин). В Киеве уверены, что личная месть и стала одним из мотивов для организации расстрела экс-депутата Государственной думы России. Как говорят в ведомстве Юрия Луценко, интересы Тюрина совпали с желанием ФСБ убрать Вороненкова. Этим якобы и объясняется то, что бывший муж Максаковой, у которой от Тюрина двое детей (живущие, кстати, в России), решил "заказать" Вороненкова.

Обвинения, выдвинутые Владимиру Тюрину, достаточно серьезные. Киев уже попросил Москву экстрадировать в Украину подозреваемого в организации убийства. Но украинской стороне, очевидно, придется еще приложить немало усилий для того, чтобы доказать в суде причастность Тюрина к убийству Вороненкова. Вероятно, это будет сделать не так-то и просто, учитывая нынешние достаточно напряженные отношения между Москвой и Киевом, а значит - невозможность получить показания от подозреваемого.

Мария Максакова ранее отрицала возможную причастность Тюрина к расстрелу Вороненкова. С бывшим гражданским мужем она продолжала общаться и после гибели Дениса. Теперь же, по словам Ильи Пономарева, она находится в состоянии шока и полностью доверяет украинскому следствию. Дело чести для последнего - доказать вину Тюрина в суде и добиться по этому делу заочного судебного приговора, расставив таким образом окончательные точки над "i" в треугольнике Тюрин - Максакова - Вороненков.

Где компромат Вороненкова?

Итак, Генеральная прокуратура Украины завершила расследование по делу об убийстве Дениса Вороненкова. Заказчик, организаторы и исполнители расстрела названы, мотивы - тоже. Дальше - суд и приговор. Но немаловажным остается еще один вопрос: какие материалы передал Вороненков украинской прокуратуре? Известно, что его показания по агрессии России в отношении Украины зафиксированы документально. Располагает ли следствие еще какими-то дополнительными материалами, сейчас точно не известно.

Как и где будут использованы показания Дениса Вороненкова, очевидно, решат украинские следователи и руководство страны. Будет ли это судебный процесс над Виктором Януковичем или же в будущем суд над Владимиром Путиным в международных судебных инстанциях - трудно сказать. Но только после этого станет окончательно понятно, за что все же убили в Киеве бывшего депутата Государственной думы Российской Федерации.

Источник dw.com

Утверждает министерство

Автор Валентин Барышников

Министр образования Ольга Васильева пообещала министру культуры Владимиру Мединскому не лишать его докторской степени, сообщил в твиттере главный редактор "Эха Москвы" Алексей Венедиктов.

В начале октября стало известно, что экспертный совет Высшей аттестационной комиссии рекомендовал лишить Владимира Мединского степени доктора исторических наук. Эксперты, изучив диссертацию Мединского "Проблемы объективности в освещении российской истории второй половины XV–XVII веков", пришли к выводу, что автор "не открыл ничего нового" и игнорировал источники, которые противоречили "его тезисам". В ближайшее время вопрос о лишении Мединского степени рассмотрит ВАК.

В заключении экспертного совета, которое было опубликовано несколькими СМИ и "Диссернетом", выдвигаются, в частности, такие претензии:

ОН МОЖЕТ ПРОСТО ЗАЯВИТЬ, ЧТО "НА САМОМ ДЕЛЕ ВСЕ БЫЛО НЕ ТАК"

– В. Р. Мединский представляет свой главный исследовательский принцип: "Взвешивание на весах национальных интересов России создает абсолютный стандарт истинности и достоверности исторического труда". Между тем это ложное положение, входящее в непримиримое противоречие с принципами научности, объективности и историзма.

– В. Р. Мединский как будто не осознает, что термины, о которых он пишет, принадлежат не оригинальным текстам, а их переводам на современный русский язык. Так, он упрекает Герберштейна за то, что он назвал князя древлян Мала "государем", хотя "статус государя он не имел". Затрудни себя автор обращением к оригиналу, он бы мог увидеть, что в латинском тексте стоит термин princeps, а в немецком – Fürst. И то и другое слово соответствуют русскому князь (каковым и назван Мал в летописях); таким образом, "государь" является результатом вольного перевода, сделанного нашим современником, автор же курьезно обвинил в применении этого термина Герберштейна.

– С "недостоверными" и "тенденциозными" источниками диссертант не церемонится. Он может просто заявить, что "на самом деле все было не так", не обременяя себя поиском доказательств.

ОН ИГНОРИРУЕТ СВЕДЕНИЯ ДРУГИХ РУССКИХ ИСТОЧНИКОВ, ЕСЛИ ОНИ ПРОТИВОРЕЧАТ ЕГО ТЕЗИСАМ

– В. Р. Мединский, желая доказать необоснованность тех или иных сведений, приводимых в записках иностранных авторов, часто ссылается на информацию, содержащуюся в русских летописях, вероятно, считая ее абсолютно достоверной и очевидно не придавая значения тому, что летописи сами по себе сложный источник, нуждающийся в специальной источниковедческой критике и перекрестной проверке с помощью анализа источников другой видовой принадлежности. При этом он игнорирует сведения других русских источников, если они противоречат его тезисам. Например, многократно опровергая ложные, по его мнению, свидетельства иностранцев о пьянстве русских священников, диссертант обходит вниманием материалы Стоглавого собора 1551 г., где этот порок духовенства был признан самой Русской Православной церковью.

– Фактические ошибки в диссертации многочисленны. Ряд из них справедливо указан в апелляционном письме. Но есть и немало других, которые также могут считаться грубыми. Автор полагает, что в конце XV в. существовала Украина, которая "тогда называлась Литвой"; что Далмация в то же время была одной из областей Югославии...

Историк Олег Будницкий, входящий в экспертный совет ВАК, был одним из тех, кто рекомендовал лишить Мединского степени (за это предложение было подано

17 голосов, против – 3). В ответ на вопрос, что является главной проблемой с диссертацией – неточности или то, что национальные интересы России объявляются критерием в оценке достоверности исторического труда, Будницкий говорит:

"ЧТО МНЕ НРАВИТСЯ, ПРИЗНАЮ, А ЧТО НЕ НРАВИТСЯ, НЕ ПРИЗНАЮ" – СОВЕРШЕННО НЕНАУЧНЫЙ ПОДХОД

– Если коротко, этот текст по целому ряду параметров не соответствует требованиям, которые предъявляют к работам, представляемым на соискание ученой степени доктора исторических наук. Это касается определения объекта исследования, методологии исследования, которая, если перевести это на общедоступный язык, сводится к следующему: "То, что мне нравится, я признаю, а то, что не нравится, не признаю" – это, конечно, совершенно ненаучный подход. Тут национальные интересы вообще ни при чем, давайте оставим всяческие политические обертоны в стороне. Речь идет о том, что работа написана непрофессионально, диссертант не знает в полном объеме историографию вопроса, работа посвящена прежде всего анализу сказаний иностранцев о Московском государстве, а диссертант работает с источниками в переводах, а не на языке оригинала, и это часто приводит к искажению смысла. В диссертации масса логических несообразностей, фактических ошибок, причем такое количество, что это становится системной проблемой. Это целый ряд моментов, которые объясняют почти единодушное голосование членов экспертного совета.

НЕ БЕРУСЬ СУДИТЬ, ЧЕМ ЭТО ЗАКОНЧИТСЯ

– Насколько решение экспертного совета обязательно для ВАК?

– Решение является рекомендательным, сам экспертный совет никого ученой степени не лишает и никому ученую степень не присваивает, он проводит экспертизу. Экспертный совет – самая высокая научная коллегия по профилю на территории Российской Федерации, не только совет по истории – по любой специальности. Решение принимает ВАК, президиум ВАК. Почти в 100% случаев ВАК принимает решение, которое рекомендует экспертный совет. В составе ВАКа представители разных специальностей – в этой ситуации почти во всех случаях ВАК следует рекомендациям экспертного совета. Здесь же идет какая-то полемика, кампания, выходящая за сугубо научные пределы. Поэтому я не берусь судить, чем это закончится.

– Но это, в общем-то, решение научного сообщества?

– Совершенно верно.

ВАК БЫЛА НЕЗАВИСИМОЙ, ТЕПЕРЬ СУЩЕСТВУЕТ ПРИ МИНИСТЕРСТВЕ

– И по идее, не министру образования обещать, лишать или не лишать Мединского докторской степени?

– Видите ли, порядок такой, – я недавно узнал, – решение ВАКа утверждается министерством образования (Согласно постановлению правительства, ВАК "принимает рекомендации, которые представляются в министерство... по заявлениям о лишении ученых степеней. – Прим. РС). Высшая аттестационная комиссия некогда была независимой, самостоятельной, теперь – уже несколько лет – она существует при Министерстве науки и образования Российской Федерации. Решение ВАК утверждается министерством. Но я бы обратил внимание на то, что почти никто из выступающих против лишения господина Мединского ученой степени доктора исторических наук не говорит, что эта работа соответствует требованиям, которые предъявляют к докторским диссертациям. Мы слышим, что человек имеет право на свой взгляд на историю. Любой человек имеет право на свой взгляд на историю, но не любой человек имеет право на степень доктора наук, для этого он должен написать квалификационное сочинение, его защитить определенным образом и быть утвержденным ВАК. В прежние времена отзывы ученых степеней могли быть только на основании формальных нарушений. С некоторых пор допускается пересмотр решения о присвоении ученой степени на основании содержания диссертации. Так что все произошло в соответствии с действующим положением, экспертный совет ВАК совершенно недвусмысленно сформулировал свою точку зрения. Сомнений в том, что рецензируемый текст не соответствует тому, что мы понимаем под докторской диссертации, ни у кого не было.

ЕСЛИ УЧЕНЫЕ БУДУТ ИСХОДИТЬ ИЗ "НАЦИОНАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ", НА НАУКЕ МОЖНО ПОСТАВИТЬ КРЕСТ

– Я хочу вернуться к тому, что вы назвали политическими обертонами, – обсуждению провозглашенного Мединским принципа: "Взвешивание на весах национальных интересов России создает абсолютный стандарт истинности и достоверности исторического труда". Насколько это оказывает влияние на современную историческую науку в России? Мы видим, это во многом официальный подход. Например, полемика вокруг истории о "28 панфиловцах" (Каноническое советское описание боя не соответствовало действительности, – значительная часть дивизии Панфилова полегла при обороне Москвы, но именно такого боя не было, – однако Мединский высказался так: "Было их 28, 30, 38, даже может 48 – из 130 – мы не знаем. И никто не знает и никогда не узнает. И не имеет смысла узнавать. Поэтому их подвиг символичен и находится в той же череде подвигов, как 300 спартанцев. Даже если бы эта история была выдумана от начала и до конца, даже, если бы не было ничего – это святая легенда, к которой просто нельзя прикасаться. А люди, которые это делают, мрази конченые").

– Не надо уравнивать научные исследования и пропаганду. Если ученые любой национальности в своей деятельности будут исходить из национальных интересов своей страны, причем эти национальные интересы отыскиваются почему-то в XVI–XVII веках, то на науке можно просто поставить крест – это очевидно, думаю, любому человеку. Я это сформулировал уже, когда говорил, что

это простой принцип: "Что мне нравится, признаю, что мне не нравится, не признаю". Это не научная методология, это дисквалифицирует работу как научное исследование. Кроме того, это достаточно опасный принцип: если мы будем получать недостоверное знание, это чрезвычайно вредно для национальных интересов нашей страны, России, или любой другой страны. Когда люди оперируют в исследованиях тем, что понимают в данный момент под национальными интересами, это опасный путь. Когда люди стремятся не к достоверному знанию в той степени, в которой мы можем его достичь, а к псевдознанию, которое устраивает, это за пределами науки и очень опасно, потому что можно прийти к неверным выводам.

ИСТОРИЯ КАК ДУБИНКА ИСПОЛЬЗУЕТСЯ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ БОРЬБЕ ИЛИ СПОРАХ

– Есть знаменитый пример из советской истории, когда громили генетику, потому что она была объявлена не соответствующей идеологии Советского Союза. Сейчас ничего подобного нет: людей, которые говорят, что история "28 панфиловцев" была выдумана, никто не репрессирует, но теперь предлагается считать, что все точки зрения равны. Кто-то считает, что Сталин – гений, все сделал правильно, и это уравнивается с точкой зрения, что Сталин – кровавый тиран. Это оказывает влияние собственно на науку? Например, вам сложнее преподавать студентам?

– Я лично никакого давления не испытываю, это на меня никакого влияния не оказывает. Вы на самом деле говорите о публицистике и спорах в средствах массовой информации. Люди не всегда отделяют научные исследования от публицистики, от полемики, политических дискуссий на исторической почве, где история как дубинка используется в политической борьбе или спорах. Это никакого отношения к науке не имеет. Научные исследования совершенно другие и по качеству, и по заключениям. Кроме того, когда вы занимаетесь научными исследованиями, пытаетесь, насколько это возможно, докопаться до истины, то они почти неизбежно несут, я бы сказал, некий нравственный заряд. Повторю, если вы спрашиваете обо мне лично, то я не испытываю никаких проблем ни в преподавании, ни в научных исследованиях, пишу то, что считаю правильным.

– Я имел в виду давление через студентов.

– Нет, на меня студенты давления не оказывают. Я бы сказал, наоборот (смеется).

Я – ОДИН ИЗ НЕМНОГИХ ИСТОРИКОВ, КОТОРЫЕ ПОЯВЛЯЮТСЯ НА РАДИО. НА ТЕЛЕВИДЕНИЕ Я НЕ ХОЖУ

– Но речь как раз о том, что методы публицистической или политической дискуссии привносятся в науку. Когда вы делаете доклад о протестных настроениях в 1941–42 годах в советском обществе – это находится в противоречии с широко распространенными в обществе концепциями о том, как страна в едином патриотическом порыве поднялась против нацистской Германии. И такие люди, как Мединский, могут говорить, что это неправильно, поскольку противоречит национальным интересам России. На вас не оказывает давления публицистика, которая пытается ворваться в историческую науку, – вы можете исследовать источники и этим делиться, но, получается, это знание в башне из слоновой кости, для небольшого круга, а по большей части общество придерживается иной концепции, которую слышит отовсюду. Получается, историческая наука – удел очень немногих?

– Наука – всегда удел немногих, и это нормально. Когда я о чем-то пишу или о чем-то говорю, я всегда основываюсь на анализе источников. Вы заблуждаетесь, если думаете, что я не могу делиться своими изысканиями с людьми. Это делается через публикацию книг и статей, они доступны, в том числе в интернете. Я – один из немногих историков, которые время от времени появляются на радио, – на телевидение я не хожу просто потому, что там нет прямого эфира и никогда не знаешь, в каком контексте и какой вырванный фрагмент твоего выступления может быть продемонстрирован. На радио у меня есть передачи по разным периодам российской истории, в том числе по Второй мировой войне. И это вполне людям доступно. Есть у нас проблемы. Ограниченный доступ в архивы. Наиболее популярные источники ретрансляции исторического знания, – телевидение, – там господствует бог знает что. Можно привести еще какие-то вещи.

ХОЧЕТ ВЕРИТЬ В МИФЫ – ПУСКАЙ ВЕРИТ

Но задача профессиональных историков все-таки не популяризация, а производство научного знания и обучение студентов, аспирантов, которые впоследствии могут заниматься тем же самым. По большому счету дело историка – произвести научный продукт, добыть, по возможности, то, что близко к истине, – во всяком случае в понимании этого историка. А что с этим будет делать общество – его, общества, вопрос. Хочет верить в мифы – пускай верит. Это простая позиция: делай, что должно, и будь, что будет. У подавляющего большинства населения, конечно, совершенно мифологическое представление об истории, безотносительно политических убеждений. Условные либералы, консерваторы и так далее – и там, и там, как правило, совершенно мифологические представления об истории, очень далекие от научных. С этим крайне сложно бороться, и я даже не уверен, нужно ли. Но если бы был, условно говоря, какой-нибудь настоящий научно-популярный канал по истории, как, скажем, четвертый канал BBC, это, конечно, могло бы способствовать прояснению умов. Но, повторю, давайте не путать публицистику, политическую полемику, использование истории как дубинки, чтобы гвоздить оппонентов, – и научные исследования. Если вернуться к тому, с чего мы начали, речь идет о том, что конкретный текст не соответствует требованиям, которые предъявляются к докторским диссертациям, и все.

Источник svoboda.org

Противоречит принципам научности, объективности и историзма

В распоряжении The Insider оказался полный текст решения экспертного совета ВАК, рекомендовавшего лишить Владимира Мединского степени доктора исторических наук. Мы приводим его целиком.

1. Актуальность общего направления исследования В. Р. Мединского – представления иностранцев о России и русских и презентация этих представлений в сочинениях иностранцев – несомненна. Стереотипные образы России в общественном мнении стран Запада во многом формировались несколько столетий назад и в ряде своих проявлений, с теми или иными вариациями, существуют по сей день.

2. Название работы — "Проблемы объективности в освещении российской истории второй половины XV–XVII вв.", которое, одновременно, стало и предметом исследования (с. 9), следует признать некорректным. Такая формулировка не отражает предмет диссертационного исследования, поскольку является слишком абстрактной для исторического труда. Во-первых, в ней не упоминается субъект освещения российской истории (в чьем освещении?), не ясно, о чем или о ком идет речь. Во-вторых, объективность в освещении одного государства, социума, культуры и т.п. представителями других (современниками событий) в принципе не достижима. К ней может стремиться профессиональный историк, но не исторический индивид, воспринимающий культуру Другого/Чужого. Восприятие Другого всегда субъективно, оно определяется неосознаваемыми ценностями и установками своей культуры, историко-культурной средой воспринимающего субъекта, его индивидуальными особенностями и т.д. Восприятие может быть научно интерпретировано, но его нельзя оценивать в категориях "объективности" и "достоверности". Категория достоверности применима к оценке сведений очевидцев о материальных неодушевленных объектах, предметах, простых фактах, но не о людях другой культуры и их свойствах. Автор занимается "исправлением" неточностей и "искажений" реалий русской жизни в сочинениях иностранцев, не отдавая себе отчет в том, что для такого рода сочинений они естественны и неизбежны, так как это изложение впечатлений и определенного, обусловленного различными причинами, видения представителей другой культуры.

2. Заявленная В. Р. Мединским цель исследования: "анализ социокультурных и социально-экономических аспектов восприятия Московского государства в свидетельствах иностранцев" (с. 9) в сочетании с его хронологическими рамками("вторая половина XV–XVII в. – с. 7) не соответствует структуре работы. Из 366 страниц основного текста диссертации (разделы II–V, с. 69–437) 266 страниц (72% текста) посвящены второй половине XV–XVI в. Из оставшихся 102 страниц (раздел V) 36 страниц (с. 336–372) относятся к Смутному времени и лишь 65 страниц (с. 336–372) отведены периоду с 1613 по 1700 гг. Из записок иностранцев этого обширного, событийно насыщенного почти векового периода, автором рассмотрены только сочинения Адама Олеария, Адольфа Лизека и Иоганна Корба, а в числе не удостоившихся внимания диссертанта оказались десятки текстов, среди которых информативные и важные для исследования свидетельства Августина Мейерберга, Якова Рейтенфельса, Андрея Роде, лейб-медика царя Алексея Михайловича Самуэля Коллинза, Фуа де ла Невилля, Патрика Гордона и др. Принцип отбора источников автором не обоснован.

4. Сформулированная автором научная проблема, заключающаяся "в обобщении зарубежных материалов, касающихся важнейших аспектов российской истории второй половины XV–XVII веков и аргументированности доказательств их объективности" (с. 9), не выдерживает критики. "Обобщение материалов" не может быть научной проблемой, а конец фразы — "и аргументированности доказательств их объективности" — остается не раскрытым, неясным для читателя.

5. На с. 3 В. Р. Мединский представляет свой главный исследовательский принцип: "Взвешивание на весах национальных интересов России создает абсолютный стандарт истинности и достоверности исторического труда" (с. 3). Между тем это ложное положение, входящее в непримиримое противоречие с принципами научности, объективности и историзма (их перечисление во вводной части диссертации, таким образом, становится пустой формальностью).

ЭТНОЦЕНТРИЗМ/НАЦИЕЦЕНТРИЗМ, В КАКИХ БЫ ФОРМАХ ОН НИ ПРОЯВЛЯЛСЯ, НИКОГДА НЕ ВЫСТУПАЛ И НЕ МОЖЕТ ВЫСТУПАТЬ В НАУКЕ В КАЧЕСТВЕ КРИТЕРИЯ ДОСТОВЕРНОСТИ ИЛИ СЛУ-

ЖИТЬ ОСНОВАНИЕМ НАУЧНОГО ТРУДА, СТРЕМЯЩЕГОСЯ К ОБЪЕКТИВНОСТИ.

Критерии достоверности исторического исследования определяются принципами и методами, имеющими универсальный характер, не зависящими от национальной принадлежности исследователя. Другое дело – учет национальных (цивилизационных) особенностей развития изучаемого сообщества, что необходимо делать для всех социумов и культур с целью выявления общего и особенного в их развитии.

6. В историографическом разделе работы отсутствует значительное количество современных исследований проблемы. В конце XX – начале XXI в. была написана целая серия трудов известных российских историков (не говоря уже о зарубежных), посвященных образу России и русских в восприятии современников, в том числе и иностранцев, в изучаемый период (например, О. Г. Агеевой, М. М. Крома, Л. Е. Морозовой, В. Д. Назарова, А. И. Филюшкина, А. Л. Хорошкевич, М. По и др.). Знакомство с историографическим очерком показывает, что характеристика работ предшественников выполнена весьма избирательно. Многие исследования, внесенные в список литературы, в историографической части диссертации не анализируются; принципиально важным изданиям (например, фундаментальным для изучения темы публикациям "Записок о Московии" Герберштейна 1988 и 2007 гг.) посвящено буквально по одному-двум абзацам (с. 44–45); новейшей литературе вопроса, внесшей принципиально новые взгляды на проблему и давшей первоклассные образцы публикационной культуры и научной критики сочинений иностранцев, отведено около трех страниц (с. 43–46).

7. Доказывая, что многие сочинения иностранцев изучаемого периода были тенденциозны, содержали недостоверные сведения, создавались под влиянием определенной политической конъюнктуры, формируя, по преимуществу, негативный образ Русского государства в общественном мнении их соотечественников и т.д., В. Р. Мединский не открывает ничего нового. Все это давно известно, прочно укоренилось в российской традиции историописания, восходя в базовых своих положениях как минимум к классическому труду В. О. Ключевского "Записки иностранцев о Московском государстве". О высокой степени субъективности подобных сочинений (как и вообще о высокой степени субъективности любого нарратива) говорится во всех базовых курсах по источниковедению и истории России, читаемых на исторических факультетах наших ВУЗов. Таким же хрестоматийным для учебных программ является тезис о преемственности, взаимосвязи (порой текстуальной), которая просматривается во многих сочинениях иностранцев о допетровской России, об особом влиянии на укоренение стереотипов о России "Записок о Московии" С. фон Герберштейна. Заявляя (на с. 438-439), что все это – результат его оригинального исследования, впервые им сформулированный и доказанный, В. Р. Мединский вводит читателей в заблуждение.

8. Сомнительными являются принципы формирования источниковой базы и методы источниковедческого анализа, применяемые автором, а в результате – вся совокупность промежуточных выводов, которые создают основу для общего заключения исследования.

Вполне естественно, что в диссертации В. Р. Мединского ядром источниковой базы, главным эмпирическим объектом его изучения выступают сочинения иностранцев о России указанного периода; на это справедливо указывает и сам автор, называя эти источники "основными" (с. 51). Однако при этом он считает достаточным использовать не собственно сочинения, а их переводы на русский язык. Между тем в докторской диссертации должны использоваться первоисточники на языке оригинала по наиболее исправным аутентичным изданиям. Это тем более важно, что в диссертации идет речь об интерпретации впечатлений западных авторов о России. Между тем выбор изданий имеет случайный характер. Так, например, записки Генриха Штадена использованы в диссертации по изданию 2002 г., хотя к моменту подготовки диссертации в свет вышло академическое двухтомное издание этого памятника под редакцией Е. Е. Рычаловского. Записки Жака Маржерета "Состояние Российской империи" анализируются по устаревшему изданию 1982 г., а не по новейшему 2007 г. под редакцией Ан. Береловича, В. Д. Назарова и П. Ю. Уварова.

Привлечение только переводов приводит к особо досадным последствиям там, где диссертант пытается давать оценки терминологии авторов сочинений о России. В. Р. Мединский как будто не осознает, что термины, о которых он пишет, принадлежат не оригинальным текстам, а их переводам на современный русский язык. Так, на с. 184-185 он упрекает Герберштейна за то, что он назвал князя древлян Мала "государем", хотя "статус государя он не имел". Затрудни себя автор обращением к оригиналу, он бы мог увидеть, что в латинском тексте стоит термин princeps, а в немецком – F?rst. И то и другое слово соответствуют русскому князь(каковым и назван Мал в летописях); таким образом, "государь" является результатом вольного перевода, сделанного нашим современником, автор же курьезно обвинил в применении этого термина Герберштейна.

Намерение В. Р. Мединского провести глубокое и всестороннее изучение записок иностранцев в сравнении с "российскими документальными источниками, касающимися конкретных событий и фактов" (с. 8) можно признать перспективным. Действительно, проблема верифицируемости, проверяемости информации, содержащейся в том или ином источнике, решаема только в контекстном перекрестном сравнении. Оно дает простор для использования методов компаративного анализа и позволяет ответить на ряд действительно важных в рамках заявленной проблемы вопросов.

Автор диссертации относит весь массив источников русского происхождения к группе дополнительных (с. 52) и дает их перечень, объединяя по видовому признаку: актовый материал, приказная документация, судебные дела, летописи и хронографы, писцовые, таможенные и записные книги, публицистические сочинения XVI–XVII

вв. и другие источники нарративного характера. Практически все перечисленные источники на сегодняшний день опубликованы, однако В. Р. Мединский отмечает, что он широко привлекал и неопубликованные архивные документы, хранящиеся, главным образом, в РГАДА и отчасти в архиве СПб ИИ РАН. В списке использованных источников и литературы всего указано 13 позиций в рубрике "архивные источники". Но есть основания полагать, что В. Р. Мединский едва ли работал с указанными им архивными делами. В его сочинении, на почти четырехстах страницах основного текста, удается обнаружить всего 13 ссылок на архивные фонды, имеющие откровенно номинальный характер (с. 100, 106, 181, 240, 249, 257, 287, 297, 325, 332, 274, 408 и 426). Чаще всего это "глухие" ссылки на дело или просто на опись без указания листов; иногда – с указанием общего количества листов в единице хранения (например, "РГАДА. Ф. 32. Д. 1 (1488–1489). Л. 1–204", с. 181). Ссылки на конкретные листы дела приведены всего в пяти случаях. Это показывает, что автор, скорее всего, не работал с архивными документами (его занятость в читальном зале РГАДА документально не зафиксирована)АДАР, а черпал самые общие сведения о содержащейся в них информации из путеводителя по архиву, а в лучшем случае – из описей, ориентируясь на имеющиеся там заголовки дел или документов. На часть архивных дел, отмеченных в списке использованных источников, в тексте нет даже ссылок.

С "НЕДОСТОВЕРНЫМИ" И "ТЕНДЕНЦИОЗНЫМИ" ИСТОЧНИКАМИ ДИССЕРТАНТ НЕ ЦЕРЕМОНИТСЯ. ОН МОЖЕТ ПРОСТО ЗАЯВИТЬ, ЧТО "НА САМОМ ДЕЛЕ ВСЕ БЫЛО НЕ ТАК", НЕ ОБРЕМЕНЯЯ СЕБЯ ПОИСКОМ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ.

В иных случаях он прибегает к другому приему: использует оценки из сочинений одних иностранцев в качестве критики мнений других, не учитывая, что и те, и другие могут быть равно пристрастными в своих суждениях. Так, например, высоко оценивая достоверность сведений С. Герберштейна о русской армии (с. 220), автор отчего-то признает "недостоверным" аналогичное описание полевых станов русской армии, данное Р. Ченслером (с. 234); А. Контарини и Г. Перкамот отзывались о Иване III положительно, а Герберштейн – нет, значит, "совершенно очевидно, что австрийский дипломат умышленно очернил Ивана III" (с. 199, 206).

В отдельных случаях такое противопоставление сведений разных авторов выглядит откровенно курьезно. Так, на с. 239 автор пишет: "Противоречивы и сведения Ченслора о бедных людях. Утверждая, что "нет народа на свете, который бы жил так нищенски, как живут здесь бедняки, и что богатые не заботятся о них", он в то же время сообщал о благотворительной деятельности монахов. Вообще данные Ченслора о существовании в Русском государстве нищих и бедняков противоречат известиям Барбаро и Контарини о большом количестве продуктов на русских рынках, которые стоят сущие копейки". Как сообщения авторов конца XV в. о дешевых продуктах на рынках могут опровергать существование более чем полвека спустя (в 1550-е гг.) в стране бедняков, остается загадкой – свою "логику" автор не раскрывает.

В. Р. Мединский, желая доказать необоснованность тех или иных сведений, приводимых в записках иностранных авторов, часто ссылается на информацию, содержащуюся в русских летописях, вероятно, считая ее абсолютно достоверной и очевидно не придавая значения тому, что летописи сами по себе сложный источник, нуждающийся в специальной источниковедческой критике и перекрестной проверке с помощью анализа источников другой видовой принадлежности. При этом он игнорирует сведения других русских источников, если они противоречат его тезисам. Например, многократно опровергая ложные, по его мнению, свидетельства иностранцев о пьянстве русских священников (с. 341, 440 и др.), диссертант обходит вниманием материалы Стоглавого собора 1551 г., где этот порок духовенства был признан самой Русской Православной церковью. Утверждая, что крымцы в 1521 г. дошли только до Коломны, автор ссылается на Воскресенскую летопись, игнорируя показания ряда других, из которых следует, что отдельные отряды достигали подмосковных села Воробьева и Николо-Угрешского монастыря.

ДИССЕРТАНТ ОТВЕРГАЕТ ИЗВЕСТИЕ ГЕРБЕРШТЕЙНА О ПОЛУЧЕНИИ КРЫМСКИМ ХАНОМ ГРАМОТЫ С ОБЯЗАТЕЛЬСТВОМ ПЛАТИТЬ ДАНЬ, ХОТЯ АНАЛОГИЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ ЕСТЬ В РАЗРЯДНОЙ КНИГЕ – ОФИЦИАЛЬНОМ ДОКУМЕНТЕ, К КОТОРОМУ НИ У ОДНОГО ИНОСТРАНЦА ДОСТУПА НЕ БЫЛО.

9. Некоторые фрагменты диссертации В. Р. Мединского представляют собой изложение выводов других исследователей, лишенное оригинальности и вдобавок некорректно выполненное. Так, например, большая часть раздела III (с. 182–223) посвящена анализу фактических и интерпретационных ошибок С. Герберштейна, несмотря на то, что подобная работа была проведена комментаторами издания "Записок о Московии" 1988 г. Пересказывая содержание комментариев, В. Р. Мединский ссылается не на них, а на

источники комментаторов, при этом не всегда делая это умело. Уличая Герберштейна в желании придать больше достоверности его рассказу о крымском набеге 1521 г., В. Р. Мединский пишет, что австриец указывал на получение информации от польских послов, "которые и стали его информаторами". Диссертант ссылается на следующее издание: "Русская историческая библиотека, т. 35, № 90, с. 605–607" (с. 223). Обратившись к комментариям в издании "Записок…" Герберштейна, увидим, что их авторы указывают: "Литовское посольство во главе с Богушом Войтковым находилось в Москве с 29 авг. по 4 сент. 1521 г. (Сб. РИО. – Т. 35. – № 90. – С. 605–607)" (См.: Герберштейн С. Записки о Московии. М., 1988. С. 340). Очевидно, что В. Р. Мединский, во-первых, не видит разницы между литовскими и польскими послами, хотя в то время Польша и Литва, находясь в династической унии, обладали отдельными дипломатическими ведомствами, а во-вторых, путает два широко известных дореволюционных серийных издания источников – "Русскую историческую библиотеку" и "Сборник Русского исторического общества", вероятно, попросту переписав неверно понятые им данные из комментариев к изданию 1988 г.

10. Фактические ошибки в диссертации многочисленны. Ряд из них справедливо указан в апелляционном письме. Но есть и немало других, которые также могут считаться грубыми.

АВТОР ПОЛАГАЕТ, ЧТО В КОНЦЕ XV В. СУЩЕСТВОВАЛА УКРАИНА, КОТОРАЯ "ТОГДА НАЗЫВАЛАСЬ ЛИТВОЙ"

(с. 87); что Далмация в то же время была одной из областей Югославии (с. 152). Он, очевидно, не видит разницы между белым и черным духовенством, когда опровергает сведения Герберштейна о бедственном материальном положении русских священников, напоминая о том, что в XVI в. Русская церковь была крупным земельным собственником "и ни в чем не нуждалась" (с. 212). Автор упрекает Герберштейна за то, что он проводил границу между Европой и Азией по Дону (с. 221), не подозревая, что это традиция, идущая с античных времен. Он путает хрестоматийные даты (набег на Москву Девлет-Гирея датирует 1570 г. вместо 1571 – с. 262; введение опричнины 1566 г. вместо 1565 – с. 265; поход Ивана III на Тверь 1520 г. вместо 1485 – с. 302); утверждает, что Земский приказ был основан только в конце 1570-х гг. (с. 277), хотя первое упоминание этого учреждения в разрядных книгах относится к 1572 г.; опровергая сведения Дж. Флетчера (конец XVI в.) о пьянстве русских и обращая внимание на то, что спиртные напитки в России можно было изготовлять только по большим церковным праздникам, т.е. несколько раз в году, подкрепляет эту информацию ссылкой на Уложение 1649 г. (с. 341), и так далее, и так далее.

Разумеется, отдельные недочеты, ошибки, неточности, опечатки могут быть в любом исследовании. Но в диссертации В. Р. Мединского их количество зашкаливает, являясь системной, качественной проблемой.мм

Источник kasparov.ru

Боевой вирус «Онищенко» в голове Путина

Те, кому интересно, что будет с Россией в период очередного президентского срока Путина, который начнется после 18.03.18, получили возможность заглянуть в ближайшее будущее. Эту возможность предоставили: сам Владимир Путин, член СПЧ Игорь Борисов, первый зампред комитета Госдумы по образованию и науке Геннадий Онищенко и военный «эксперт» Игорь Никулин. Каждый из них дал свой фрагмент, при сложении которых пазл будущего России выглядит вполне отчетливо и реалистично.

Автор Игорь Яковенко

Игорь Борисов, глава Российского общественного института избирательного права, выступая на заседании СПЧ, обратил внимание Путина на новую угрозу россиянам, которая, как и все остальные, исходит из-за рубежа. Дело в том, что они на нас — смотрят. Как удалось установить бдительному Борисову, видеотрансляции с избирательных участков в Единый день голосования посмотрели около миллиона иностранцев. Игорь Борисов, естественно, поднял тревогу: «Вопрос — для чего такое количество интересантов смотрят наши выборы, и проводят видеозапись фактически образа человека, и как он дальше будет использоваться». Очевидно, бдительный Игорь Борисов разоблачил коварный замысел заокеанских боевых магов, которые вознамерились изготовить ростовые куклы россиян, после чего колоть их иглами, жечь каленым железом, причиняя тем самым невыносимые муки.

Владимир Путин живо откликнулся на выступление бдительного Борисова и тут же рассказал о намного более страшной угрозе, исходящей от тех же заокеанских «коллег». «По поводу того, что образы наших граждан, избирателей собирают и как-то используют. Образы-то ладно, а вы знаете, что биологический материал собирается по всей стране?» — нарочито спокойным голосом спросил Путин. Члены СПЧ затаили дыхание и замерли от ужаса. А Путин продолжал пугать, ужас становился все конкретнее и все ближе подступал к каждому из сидящих в кремлевском зале: «Причем по разным этносам и людям, проживающим в разных географических точках Российской Федерации. Вот вопрос — вот зачем это делается. Такая деятельность ведется целенаправленно и профессионально. Мы такой вот объект очень большого интереса».

К концу этого триллера Путин понял, что немного переборщил и у некоторых членов СПЧ может случиться истерика. Поэтому президент решил успокоить своих верных правозащитников и велел не бояться: «Они пусть делают, что они хотят, а мы должны делать то, что мы должны».

В далеком советском детстве мне пришлось наблюдать, как один плохо воспитанный мальчик бросил пачку дрожжей

в деревенский туалет. Слова Путина о сборе российского биоматериала, вброшенные в российское публичное пространство, произвели эффект, намного более впечатляющий. Я сейчас не о взрыве фекального юмора в твиттере, где пользователи устроили конкурс на лучшую шутку по поводу бесхозных биоматериалов в отечественных лифтах и подъездах. Главное бурление случилось в Госдуме — как в месте наибольшей концентрации российского вторичного продукта. Кстати, если кто встретит писателя Войновича, передайте ему, что он, конечно, гений, но и негодяй изрядный, поскольку, описывая в таких мельчайших деталях судьбу России, он тем самым подсказал сценарий. Ну, нельзя в нашей стране писать антиутопии, неужели не ясно? Все же реализуется немедленно!

Так вот, слова Путина, провалившись в круглое отверстие Госдумы, нашли живейший отклик у бывшего главного санитара Онищенко, который там теперь служит в Комитете по образованию (!) и науке (!!). Бывший санитар Онищенко мгновенно взбурлил и потребовал пресечь иноземную биологическую угрозу: «Сегодня у нас есть много лабораторий, которые проводят клинические исследования. Это иностранные лаборатории, например, “Инвитро”. Мы их допустили к самому сокровенному. Сегодня во многих клиниках крупных городов нашей страны они проводят исследования, проводят качественно, но имеют огромные возможности для изучения этого материала на территории нашей страны и передачи данных за рубеж. Я неоднократно обращал внимание спецслужб, что нужно это прекратить или взять под серьезный контроль».

Это было выступление бывшего санитара Онищенко по главному государственному телеканалу «Россия 1», которое фактически можно считать обращением к народу с предупреждением о нависшей над ним угрозе. Но у россиян нет повода для паники, поскольку на их защиту встал бывший санитар Онищенко, который срочно разрабатывает закон о биологической безопасности и уже в декабре внесет его в Госдуму.

Впрочем, россиянам надо быть бдительными и присматривать за своими биоматериалами, чтобы они не попали в руки врагов. «То, что сегодня происходит сбор жидкостей, органов и тканей наших сограждан, это не что иное, как свидетельство того, что США не прекратили свою наступательную военную программу», — предупредил страну бывший санитар Онищенко.

Важное дополнение к разоблачениям бывшего санитара Онищенко сделал на канале RT военный эксперт Игорь Никулин. Он объяснил, что речь идет о разработке биологического оружия, боевого вируса, который будет действовать только на россиян, а иностранцев не трогать. Именно поэтому враги вывозят только российские биоматериалы, а, например, украинские им и даром не нужны. В этой связи у меня лично возникли подозрения насчет бывшего санитара Онищенко в связи с его чуждой русскому уху фамилией: уж не является ли он тем самым боевым вирусом иностранного происхождения… Потом, правда, спохватился, что не мне, с моей-то иностранной фамилией, подозревать человека, который многолетней борьбой с вражеской едой доказал свой патриотизм.

На фоне этих оглушительных разоблачений комариным писком звучали оправдания компании «Инвитро», что они, мол, вовсе не иностранные, а самые что ни на есть российские, поскольку основаны россиянами: врачом Александром Островским и биохимиком Алексеем Мошкиным. А также, что никому сокровенные биоматериалы не передавали, а всю мочу и кал, сданные россиянами, бережно хранят на территории РФ и жадных до чужого добра иностранцев к ним и близко не подпускают! Еще менее убедительными были объяснения ученых, которые утверждали, что никакого биологического оружия, способного отличить россиянина от представителя иной страны, не бывает, поскольку все народы так перемешаны, что любой боевой вирус сойдет с ума, пытаясь отыскать нужную цель в этом современном генетическом Вавилоне…

Все эти отговорки и отмазки бесполезны. В голове Путина, которая уже давно была подготовлена к восприятию любой чертовщины конспирологическими докладами своих коллег из ФСБ, теперь прочно обосновался боевой вирус «Онищенко». Президент и его Госдума готовы к новым темным векам Средневековья, полное наступление которых произойдет после 18.03.18. Россияне, кажется, тоже не против…

Источник ej.ru

Кремль использовал #Facebook, #Twitter и #Google для атаки на энергорынок США

Вашингтон заподозрил Россию в попытках манипулирования американским энергетическим рынком. Глава комитета палаты представителей конгресса США по науке, космосу и технологиям республиканец Ламар Смит запросил у соцсетей Facebook, Twitter и компании Alphabet, которая владеет #Google, информацию о российских лицах, заказывавших рекламу против фрекинга и добычи углеводородов.

Как говорится в письме, текст которого опубликован на официальном сайте комитета, "у американского народа есть право знать, предоставляется ли информация, которую они слышат, видят и читают, от имени иностранного правительства".

При этом сообщается, что подозрения у конгрессменов возникли после того, как руководство Facebook подтвердило, что связанные с Россией компании заказывали в соцсети рекламу во время американских президентских выборов 2016 года на общую сумму в 100 тысяч долларов.

"Социальные медиаплатформы, такие как #Twitter и #Facebook, располагают возможностью быть эффективным средством пропаганды для донесения специфической информации таргетированной аудитории по географическому признаку", - говорится в письме конгрессмена Смита.

По его мнению, разнообразные социальные и политические рекламные сообщения, распространяемые в соцсетях, могут оказать негативное влияние на отдельные области энергетического сектора США. Смит пояснил, что с помощью таких инструментов можно влиять на сектор фрекинга и добычу углеводородов.

Ранее США не раз выражали обеспокоенность чрезмерной зависимостью Европы от российского газа. В качестве альтернативы Вашингтон активно продвигает свои проекты поставки сжиженного газа.

При этом прежняя администрация Белого дома под руководством Барака Обамы, в отличие от нынешней, выступала за постепенное замещение ископаемых видов топлива новыми экологически чистыми источниками.

В начале сентября в Facebook заявили, что аккаунты, связанные с Россией, в течение двух лет покупали политическую рекламу, в том числе перед прошедшими в ноябре 2016 года президентскими выборами в США.

По данным компании, с июня 2015 года по май 2017 года 470 таких аккаунтов потратили около 100 тысяч долларов на три тысячи рекламных сообщений, которые могли повлиять на исход голосования.

Американские СМИ связывали заказ рекламы с работой чекистской "фабрики троллей", которую курирует личный повар Путина некий Евгений Пригожин.

Facebook предоставила данные аппарату спецпрокурора Роберта Мюллера. 21 сентября основатель социальной сети Марк Цукерберг сообщил, что его компания активно сотрудничает с американскими властями и помогает им расследовать вмешательство России в выборы президента США.

Источник vk.com

Борьба с сепаратизмом по-русски: логика империи эпохи упадка

В отличие от западных обществ Россия избегает референдумов и дискуссий

Уже несколько лет страны Евросоюза сталкивается с проблемой новой сепаратистской волны — движения регионов за полную независимость или как минимум широкую автономию. Роман Попков рассказывает, как российские власти поддерживают сторонников отделения в Европе, и как пресекают сепаратистиские настроения у себя дома.

Автор Роман Попков

Рисунок на жилом доме с надписью «Восход государства» и картой России в Севастополе. Фото: Анатолий Жданов / Коммерсантъ

Запад: испытание государств на прочность

В Бельгии независимости пытается добиться Фландрия — населенная фламандцами северная часть королевства. Если Фландрия, по площади равняющаяся половине Бельгии, все же добьется самостоятельности, это будет означать конец бельгийского государства в его нынешнем виде — от старой Бельгии останется лишь франкоязычная Валлония.

Великобритания с трудом сохранила целостность в 2014 году, когда был проведен референдум о независимости Шотландии — шотландским сепаратистам не хватило лишь шести процентов голосов для победы. Впрочем, теперь, после запуска процедуры выхода Соединенного королевства из ЕС, в Шотландии вполне может состояться новый референдум по вопросу независимости — шотландцы хотят остаться в Евросоюзе.

Главная «горячая точка» Западной Европы — Каталония. Там кризис протекает наиболее остро.

Гораздо спокойнее ситуация в Италии, где в минувшие выходные две северные области, Венето и Ломбардия, проголосовали за автономию от центральных областей страны.

Москва за чужим сепаратизмом следит очень внимательно и даже пытается его поощрять. Хотя пресс-секретарь Владимира Путина Дмитрий Песков повторяет, что референдумы и прочие политические процессы в странах ЕС — внутреннее дело этих стран, именно в Москве в конференц-зале «Президент-отеля» проходят сепаратистские конференции, на которые съезжаются делегаты из Европы и США. Мероприятия пользуются доброжелательным вниманием прокремлевских СМИ; в 2016 году организаторы сепаратистского съезда получили президентский грант на 3,5 миллиона рублей. В числе делегатов были сторонники независимости Каталонии и севера Италии.

Значительная часть нынешних европейских государств появилась в результате отделения от других, более крупных, или в процессе распада империй, причем в глазах имперских центров этот процесс распада был именно «сепаратистским экстремизмом». История Европы насчитывает много веков — за это время политическая карта континента не раз радикально менялась. И вряд ли нынешний вид европейской политической карты останется неизменным навсегда.

Митинг сторонников независимости Каталонии в Барселоне. Фото: Fabrizio Di Nucci / ZUMa / TASS

В самой идее отделения от государства одного из его регионов нет ничего плохого — если, конечно, сторонники этой идеи не прибегают к вооруженной борьбе и тем более к терроризму. И если государства в своих империалистических целях не разжигают искусственно сепаратизм у соседей, не насыщают этот чужой сепаратизм своими вооруженными отрядами.

Многие нынешние страны ЕС наполнены внутренними противоречиями. Где-то, например, в Лондоне, у правящих элит хватает ума политически и гибко разруливать проблемы с сепаратистскими регионами. Где-то, например, в Мадриде ума не хватает — полиция стреляет резиновыми пулями по манифестантам, а также пытается закрывать избирательные участки и вообще говорить с людьми на языке нервных ультиматумов.

В любом случае, вопросы территориальной целостности и внутреннего устройства страны — политические вопросы, и в цивилизованных обществах они являются предметом общественного интереса и общественной дискуссии. Целостность ряда государств Европы еще не раз будет подвергаться ревизии жителями этих государств. И наверняка единство ряда европейских стран пройдет испытание на прочность в рамках открытого политического процесса.

В России спикеры федеральных каналов возмущаются жестокостью испанской полиции и злорадствуют по поводу политических сложностей Европы. Но Россия — одна из немногих европейских стран, в которых не то что референдумы об автономии или независимости регионов, но и сама открытая дискуссия по вопросам границ и территорий — запрещены под страхом уголовного наказания.

Россия: уклонение от любых политических испытаний

Статья 280.1 («Публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации») была введена в Уголовный кодекс в мае 2014 года и пришлась Кремлю как нельзя кстати, поскольку криминализировала обсуждение проблемы принадлежности Крыма, только что присоединенного к РФ. Однако идея введения этой статьи возникла еще в 2013 году — до появления «крымского вопроса» в актуальной повестке.

Как вспоминает в беседе с Открытой Россией главный редактор портала «Медиазона» Сергей Смирнов, обсуждение такой уголовной статьи началось после того, как журналистка Евгения Альбац в одной из радиопередач заявила, что Россия как единое государство не имеет будущего.

«После этого активно включилась пропаганда. К тому же у националистического фланга оппозиции был в то время лозунг „Хватит кормить Кавказ“, и националисты тоже попадали под действие этой статьи. То есть эта статья была задумана во времена работы Вячеслава Володина в администрации президента для того, чтобы оппозиция ходила под уголовными делами. Сюда же можно отнести и статью 212.1 („Неоднократное нарушение правил проведения митингов“) и прочее ужесточение антиэкстремистского законодательства», — говорит Смирнов.

Первое уголовное дело по «сепаратистской» статье обрушилось на кубанскую оппозиционную активистку Дарью Полюдову, которая в 2014 году попыталась провести в Краснодарском крае «Марш за федерализацию Кубани». Кроме статьи 280.1 краевое управление ФСБ завело на Полюдову дело по части 2 статьи 280 (публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности в интернете). Активистка была приговорена к полутора годам лишения свободы в колонии-поселении.

Большинство «сепаратистов» наказывается по второй части статьи 280.1— за высказывания и репосты в социальных сетях. Но депутата Суоярвского городского поселения республики Карелия Владимира Заваркина привлекли к ответственности за выступление на протестном митинге в Петрозаводске: народный избранник имел неосторожность пригрозить федеральным властям референдумом об отделении Карелии. Суд оштрафовал депутата на 30 тысяч рублей.

Интересно, что Заваркина, посвятившего свою общественную деятельность проблемам неблагополучной карельской глубинки, никак нельзя назвать карельским националистом или сепаратистом. Предметом уголовного разбирательства послужила фраза «Не нужна Карелия России — давайте отсоединимся», которую можно трактовать лишь как горестный патетический возглас.

Уголовное дело жителя Коми Юрия Авдошкина еще более абсурдно. Да, Авдошкин националист, но вполне русский националист — член организации «Рубеж Севера». Дело на него завели из-за комментария в интернете — Авдошкин заявил, что не чувствует себя россиянином. Националиста приговорили к обязательным работам, но освободили от наказания по амнистии.

Среди жертв статьи 280.1 создатель группы «ВКонтакте» «За сражающуюся Украину, за свободный Урал!» Алек-

сей Морошкин (направлен на принудительное лечение), сторонник теорий панмонголизма из Улан-Удэ Владимир Хагдаев (приговорен к условному сроку), инженер из Твери Андрей Бубеев (за репосты текстов и картинок был осужден по статьям 282, 280 и 280.1 к двум годам колонии-поселения), татарский националист Рафис Кашапов (приговорен к трем годам колонии за публикации в интернете).

По мнению Сергея Смирнова, в настоящее время силовики «решили немного подморозить со статьей 280.1, но они всегда могут ее разморозить, в любой момент».

«Они осудили десяток человек, им этого пока достаточно. Это напоминает статью о „неоднократных нарушениях правил проведения митингов“. По ней несколько человек осудили, но посадили одного Ильдара Дадина. И тут так же: главное — всегда есть возможность запустить конвейер. Тем более есть очень простой повод для массового возбуждения дел — принадлежность Крыма. По-моему, очень легко найти в каждом регионе людей, которые не считают Крым частью России, и потенциально это — уголовные дела», — размышляет главред «Медиазоны».

Но есть территория, на которой «борьба за территориальную целостность России» не утихает. Это Крым. Статья 280.1 стала удобным инструментом для борьбы с крымскотатарскими активистами.

27 сентября 2017 года к двум годам колонии-поселения был приговорен один из лидеров крымскотатарского национального движения Ильми Умеров. Также Умерову запрещено два года заниматься публичной деятельностью и выступать в СМИ.

18 октября крымское управление ФСБ предъявило обвинение крымскотатарскому активисту Сулейману Кадырову. Интересно, что поводом для возбуждения дела послужил репост видеозаписи не во «Вконтакте» (именно эту сеть наиболее активно мониторят спецслужбы), а в фейсбуке. На видео некий мужчина настаивал на принадлежности Крыма Украине. Кадыров, по версии следствия, на своей странице сопроводил видео комментарием: «Я, Сулейман Кадыров, согласен: Крым — это Украина. Всегда таким был и будет. Спасибо автору за видео. Поддерживаю». Сам Кадыров утверждает, что не делал этот репост.

Власти России пытаются превратить обсуждение любых острых вопросов в минное поле, на котором любой неаккуратный шаг ведет к катастрофическим для гражданина последствиям. Чтобы уцелеть, проще молчать и никуда не двигаться. Это логика империи, находящейся в стадии глубокого упадка и перешедшей в глухую оборону не только от внешнего мира, но и от собственного населения. Эта ригидность неизбежно приводит не только к застыванию и оцепенению, но и к увеличивающейся хрупкости государства. К сожалению, этот отказ Кремля от широких дискуссий, отказ от пусть и бурного, но необходимого ежедневного плебисцита делает возможным негативный для нашей родины сценарий ее разрушения в будущем.

Источник openrussia.org

Митинг в рамках гражданской кампании «Хватит кормить Кавказ», организованный Русским гражданским союзом и Русским общественным движением. Фото: Илона Грибовская/Коммерсантъ

Как за пределами Чечни погибают враги Рамзана Кадырова

Австрия, Турция, ОАЭ, Украина — опасно везде

Вечером 30 октября в Киевской области убили Амину Окуеву, жену Адама Осмаева, которого обвиняли в подготовке покушения на президента России Владимира Путина. Сам Осмаев был ранен.

Автор Роман Попков

Во время активной фазы войны на Донбассе Осмаев и Окуева воевали на стороне украинских властей против самопровозглашенных ДНР-ЛНР. Супруги публично и остро критиковали Рамзана Кадырова. После гибели в бою Исы Мунаева, командира батальона имени Джохара Дудаева, Осмаев возглавил это подразделение, состоящее из чеченских эмигрантов, и стал одним из центров притяжения «антикадыровских» чеченцев в Украине.

Открытая Россия вспоминает, как погибали чеченцы, вставшие в оппозицию Рамзану Кадырову и покинувшие республику.

Как Амина Окуева и Адам Осмаев отбивались от убийц в Киеве

Это было уже не первое покушение на Адама Осмаева и Амину Окуеву.

Спасение от смерти Окуевой и Осмаева в июне 2017 года в Киеве можно назвать чудом — это абсолютно киношный сюжет, казалось бы, немыслимый в реальной жизни. Драма разыгралась в салоне автомобиля Осмаева. У супругов была очередная встреча с человеком, представившимся как «французский журналист». «Журналист» попросился пересесть на переднее сиденье машины, а Окуеву и Осмаевой предложил сесть назад — якобы для того, чтобы сделать фото в момент вручения коробки с подарком. Как только все поменялись местами, киллер вместо подарка достал из коробки пистолет и открыл по Осмаеву огонь у упор. Буквально в следующую секунду Амина Окуева выхватила свой наградной пистолет и начала стрелять в ответ. В результате той короткой перестрелки Адам Осмаев получил ранения, но остался жив. Киллер тоже был тяжело ранен и тоже выжил.

Преступником оказался уроженец Чечни Артур Денисултанов (Курмакаев) по прозвищу «Динго». Он являлся одним из подозреваемых по делу об убийстве в 2009 году в Вене Умара Исраилова, личного охранника Рамзана Кадырова. Сейчас он находится под стражей в Киеве.

После июньского покушения Осмаеву и Окуевой была предложена государственная охрана, но супруги от нее отказались. И, как выяснилось, зря.

Следующее покушение было подготовлено уже куда более профессионально. Вечером 30 октября в Киевской области машина, в которой ехали Осмаев и Окуева, была обстреляна из засады из автоматов. Пуля попала женщине в голову, смерть наступила практически мгновенно. Осмаев был ранен в ногу.

Украинские правоохранительные органы рассматривают в качестве одной из версий убийства «чеченский след», то есть организацию преступления с территории Чеченской республики, где уже долгие годы безраздельно властвует Рамзан Кадыров.

Напомним, что несколько дней назад в Киеве был ранен в результате взрыва депутат Верховной Рады Игорь Мосийчук, неоднократно вступавший в жесткую заочную полемику с Кадыровым.

Оппоненты главы Чеченской республики весьма часто гибнут при очень трагических обстоятельствах — причем не только в Чечне.

Адам Осмаев и Амина Окуева. Фото: Facebook

Убийство в Вене бывшего охранника Кадырова

Умар Исраилов в молодости участвовал во Второй чеченской войне на стороне сепаратистов, но был захвачен правоохранительными органами. Как и многие пленные боевики, получил предложение пойти на службу к новым чеченским властям. Работал охранником у Кадырова, потом служил в республиканском МВД. В конце 2004 года бежал из Чечни в Польшу, а затем в Австрию. Обосновавшись в Европе, Исраилов обвинил Кадырова в пытках и внесудебных расправах, подал на него заявление в Европейский суд по правам человека.

В начале 2009 года Исраилов был убит в Вене при выходе из супермаркета. Полиции удалось арестовать троих участников преступной группы — Отто Кальтенбруннера (урожденный Рамзан Эдилов), Турпал-Али Ешеркаева и Муслима Дадаева.

В ходе судебного процесса пресса отмечала, что убийство было совершено на редкость непрофессионально. В частности, Ешеркаев отправился «на дело» в камуфляжном костюме и белых носках, заправленных в штаны, хотя это не вполне типичный для Вены наряд. Во время своей преступной операции чеченцы пользовались машиной Отто Кальтенбруннера. Когда Исраилов, выйдя из супермаркета, увидел подозрительных людей и попытался сбежать, его догнали и били по голове рукояткой пистолета — выстрелить не получалось, так как оружие дало осечку. В конце концов Исраилова удалось застрелить, а потом преступники долго метались по автостоянке, пытаясь отобрать у приехавших в магазин домохозяек их автомобили. В ходе подготовки убийства использовались две «чистые» сим-карты, но одному из преступников чистая сим-карта не досталась, и он пользовался своим обычным телефоном, по которому потом и вычислили «конспиративные» номера.

Умар Исмаилов. Источник: ekhokavkaza.com

Впрочем, от всех этих позорных оплошностей киллеров убитому Исраилову не легче. Суд приговорил Отто Кальтенбруннера к пожизненному заключению, Муслиму Дадаеву дали 19 лет, а Турпалу-Али Ешеркаеву — 16 лет.

А вот непосредственного убийцу Исраилова, Лечу Богатырова, задержать не удалось — он успел уехать в Россию.

Австрийские власти считали Отто Кальтенбруннера организатором убийства, «человеком Рамзана Кадырова», которому была поставлена задача собирать информацию о проживающих в Австрии чеченцах. В телефоне Кальтенбруннера были обнаружены фотографии, на которых он запечатлен вместе с главой Чечни. Фотографии, по мнению полиции, были сделаны в одной из резиденций Кадырова.

«Кальтенбруннер и Кадыров одеты просто, за ними видно уборщицу. Это свидетельствует о том, что они были лично и близко знакомы, возможно, даже были друзьями. В противном случае встреча в такой приватной обстановке просто не могли бы состояться», — было сказано в обвинительном заключении.

На фото были и даты съемки — 21 ноября и 24 декабря 2008 года. Именно в это время, по данным полиции, Кальтенбруннер ездил в Россию. Умар Исраилов был убит 13 января 2009 года.

Просьбы австрийской прокуратуры допросить Богатырова и Кадырова остались без ответа.

Убийство Руслана и Сулима Ямадаевых

Братья Сулим и Руслан Ямадаевы — выходцы из одного из самых могущественных кланов Чечни. Оба во время Первой чеченской войны сражались на стороне сепаратистов против федеральных войск, но в межвоенный период поссорились с набиравшими силу в республике ваххабитами. Осенью 1999 года, в начале Второй чеченской войны, братья Ямадаевы передали находившийся под их контролем Гудермес российской армии и дальше воевали на стороне федералов. Оба брата дослужились до высоких офицерских званий (Руслан — по полковника, Сулим — до подполковника), оба были удостоены звания героев России. Сулим командовал батальоном «Восток», Руслан избрался в Госдуму по спискам «Единой России».

Братья Сулим и Руслан Ямадаевы с портретом своего брата Джабраила.
Фото: Юрий Тутов / Коммерсантъ

В 2004 году в результате теракта, организованного сепаратистами, погиб глава Чечни Ахмат Кадыров. Постепенно власть в республике начала сосредотачиваться в руках его сына Рамзана. Вскоре между Рамзаном Кадыровым и братьями Ямадаевыми началась борьба за власть в республике.

Руслан Ямадаев был убит в Москве в ноябре 2008 года, неподалеку от здания правительства России. Когда «Мерседес» остановился на светофоре, киллер вышел из ехавшей следом машины и расстрелял депутата из пистолета Стечкина.

После этого Сулим Ямадаев дал интервью «Новой газете», в котором заявил, что Кадыров готовит его убийство.

Сулим пережил брата на четыре месяца — не спас и переезд в Объединенные Арабские Эмираты. В марте 2009 года экс-командир «Востока» был убит в Дубае — киллер подкараулил его в гараже и трижды выстрелил в спину.

Власти ОАЭ обвинили в организации этого убийства ближайшего соратника Кадырова, депутата Госдумы от «Единой России» Адама Делимханова.

«Список Кадырова»

Помимо смертей людей, которых можно назвать политическими врагами Кадырова, известно об убийствах чеченских беженцев, являвшихся сторонниками исламистских идей. В сентябре 2008 года в Стамбуле был застрелен Гаджи Эдильсултанов, а в декабре — бывший полевой командир Ислам Джанибеков. 26 февраля 2009 года в Стамбуле тремя выстрелами в голову был убит чеченский эмигрант-исламист Али Осаев.

Еще во время расследования убийства в Вене Умара Исраилова депутат австрийского парламента Петер Пильц говорил о существовании некоего «списка Кадырова», включающего около пяти тысяч фамилий — в этот список якобы занесены все неугодные кадыровскому режиму чеченцы, уехавшие из республики в Европу. Курирует это список, по мнению Пильца, приближенный Кадырова Саид-Селим Пешхоев.

Пешхоев, в отличие от большинства людей из кадыровского окружения — профессиональный чекист, выпускник Высшей школы КГБ СССР, участвовал в обеих чеченских войнах. После Второй войны возглавлял чеченское управление ФСБ, а затем — чеченское МВД, а после смерти Ахмата Кадырова даже рассматривался в качестве его возможного преемника. С 2003 года генерал-майор Пешхоев был заместителем полпреда президента в Южном федеральном округе, но в 2005 году неожиданно был переведен на малозаметную должность советника посольства РФ в Вене. По некоторым данным, основной работой Пешхоева в Вене стал надзор за чеченской эмиграцией.

Источник openrussia.org

Россия и Украина: как говорить?

Писатель Людмила Улицкая и историк Анатолий Голубовский представили книгу «Русско-украинский исторический разговорник».

Проект укрепления русско-украинского моста

Людмила Улицкая: Когда я была членом российского ПЕН-клуба, и мы встречались с украинскими членами этой международной писательской организации, у меня появилась мысль, — поскольку мы-то знаем, — что культура выше политики. И именно с этой точки зрения мы решили сделать русско-украинский проект, потому что к этому времени отношения были уже достаточно засорены враждой. Это небольшой проект из нескольких книг, в которых мы этот русско-украинский мост попробуем как-то укрепить.

Первой книгой проекта был сборник украинских писателей, в котором были и сегодняшние украинские классики, и несколько начинающих авторов. И, что самое существенное, украинские авторы были переведены на русский язык, а те авторы, которые пишут по-русски на Украине, на русском языке были опубликованы.

«Русско-украинский исторический разговорник»

Перед вами последняя книжка, которая очень долго и трудно работалась. Это, конечно, самая важная и самая сложная книжка из всей этой небольшой серии. Эта книга всерьез мне представляется некоторым прорывом, потому что это разговор не газетчиков, не журналистов, а это разговор историков, которые анализируют крайне сложную ситуацию исторических взаимоотношений России и Украины.

Наша задача — начать профессиональный исторический диалог. Сделать и ту, и другую сторону открытыми к выработке единой позиции, которая возможна в случае, если за дело берутся профессионалы.

Герои книги

Анатолий Голубовский: Мы придумали составить список персонажей, которые значимы и для украинской, и для российской истории, и которые вызывают споры, дискуссии, и мы решили создать микроавторские коллективы, состоящие из украинского историка и российского историка.

Мы попросим их не написать по одному тексту каждого, а стимулировать их к тому, чтобы они о чем-то договорились и написали один текст в соавторстве. Такого никогда не было. Персонажи книги — герои общественного сознания, со знаком минус или со знаком плюс. Это абсолютные гении или абсолютные злодеи.

Среди них Владимир Святославич — Владимир Святой, князь Андрей Боголюбский, это Богдан Хмельницкий, это Иван Мазепа, это Екатерина II, Владимир Ильич Ленин, Семен Петлюра, Иосиф Сталин и Степан Бандера.

Проблемы создания

Если вы обратили внимание, там практически отсутствует XIX век. XIX век — время становления украинской идентичности и выстраивание всех смыслов, на которых она строится и строилась в течении всего XX века.

Процесс создания этой книги был безумно драматичным. Шла война, и, например, некоторые авторские коллективы, которые начали создаваться по поводу как раз XIX века, развалились. Украинские историки в какой-то момент отказывались работать со своими российскими коллегами. Ничего личного, говорили они.

Разговорник как лекарство от шизофрении

Мы собираемся говорить о состоянии общественной шизофрении, которая наблюдается нынче в отечестве, которую мы, кстати, этой книжкой пытаемся каким-то образом лечить, это такая терапевтическая история во многом — и для профессионального сообщества, и для сообщества людей, которые потребляют каждый день гигабайты информации такого качества, что не нужно быть профессионалом, а достаточно уметь читать, чтобы понимать, что это такое.

Сейчас история не может быть вне политики

Мы в какой-то момент задали себе вопрос: а чем мы занимаемся, собственно? Наш проект политический или чисто профессиональный? Но мы живем в такое время, когда любая профессиональная позиция оказывается политической.

Есть люди, которые говорят: нет, мы сидим в архиве, мы честно занимаемся работой историка. Выясняется, что не получается. Если ты, например, честно сидишь и занимаешься историей Византии, к примеру, то ты можешь вступить в конфликт с Тихоном Шевкуновым, главой Патриаршего совета по культуре, человеком, который хочет стать патриархом России, который тоже считает себя специалистом по истории Византии.

Если историк Сергей Мироненко публикует архивный документ, связанный с 28 панфиловцами, — на самом деле не только с 28 панфиловцами, целая серия, — он это делает как профессиональный архивист, как ученый, он сталкивается с таким противостоянием со стороны Владимира Мединского, который говорит, что архивист должен сидеть и не рыпаться ни в коем случае.

То же самое происходит во всех сферах жизни, вплоть до слесарного дела.

Если человек хочет преподавать историю так, как он хочет преподавать, считает как профессионал важным, ему

говорят: нет, есть единый учебник, есть образовательный стандарт, пожалуйста, не надо.

Против исторических мифов

Хочу два слова сказать про Владимира Святого, и против чего мы боремся в этой книжке. В замечательной статье Аристова и Данилевского происходит такая деконструкция мифа о Владимире, в сущности эти авторы показывают, что все то, что мы знаем о Владимире, — это на самом деле некоторая проекция известных еврейских сюжетов, в том числе миф о Соломоне, а не реальная жизнь легендарного и действительно очень серьезного политического деятеля.

Не только миф о Соломоне таким образом проецируется сюда. Например, миф о том, что Владимир крестил Русь, язычников, огнем и мечом. При этом понятно, что вся эта информация содержится у великого русского историка Василия Никитича Татищева. Татищев якобы опирался на древнюю, забытую Иоакимовскую летопись которую знал только Татищев.

А на самом деле историки установили, что не было никакой Иоакимовской летописи. Татищев придумал то, что сейчас называется фейком.

Нет никакой «русской матрицы»

Сейчас существует массовая истерика, не только в России, но и во всем мире, по поводу судеб разных памятников.

Всем вам известна, наверное, эта история, когда орловский губернатор решил поставить памятник Ивану Грозному и поставил его. На самом деле гражданское общество в том виде, в котором оно есть, пыталось этому сопротивляться. Ему говорили, что сопротивляться бесполезно, потому что никогда не было в России такого, чтобы гражданское общество решало, кому ставить памятник, кому не ставить. Все говорили: это же Россия, так всегда было. Это полная ерунда.

Мы, историки и авторы этой книги, пытаемся напоминать людям то, что свидетельствует о том, что в России все всегда было по-разному. Не существует никакой русской колеи, никакой так называемой российской матрицы.

Те люди, которые пытаются нас убедить в том, что есть русская матрица, что есть особый путь, что есть спирали, по которым что-то движется, они вольно или невольно заинтересованы в статус-кво.

В 1862 году новгородцы выступили против Ивана Грозного на памятнике тысячелетию Руси, который поставил известный скульптор Микешин.

Происходит народное обсуждение проекта этого памятника. Новгородцы говорят: «Слушайте, тут у вас среди великих людей, великие князья, цари, государи, великие полководцы, государственные деятели, деятели культуры и искусства, тут вот Иван Грозный, а мы не можем с этим никак мириться». Они направляют государю письмо через Дворянское собрание, и государь внял. И на памятнике тысячелетия Руси нет Ивана Грозного, как его не было вообще с его смерти никогда до того, как этот не вполне адекватный орловский губернатор поставил этот памятник.

Источник openrussia.org

Украина видна в любом зеркале и в каждом окне

Автор Игорь Чубайс

"ДС" В последний месяц активизировались разговоры о дальнейшей судьбе оккупированного Россией Донбасса. Путин поднял вопрос о миротворческой миссии ООН. Зачем ему это понадобилось?

И.Ч. Российские власти стремятся затормозить и заблокировать процесс реформ в Украине. В этом плане Донбассу придается особая роль. Если Украина станет федерацией, то т.н. "ЛДНР", руководителей которой назначают в Москве, станет голосом, блокирующим реформы. Таков, судя по всему, замысел российских властей.

Мне, как россиянину, и замысел, и попытка его реализовать представляются невыполнимыми и неприемлемыми. Украина — суверенное, независимое государство, самостоятельно решающее все вопросы собственного устройства. Как раз в РФ, и об этом пишут российские СМИ, проблема федерализма не решена, здесь создана "вертикаль власти" и субъекты Федерации не имеют соответствующих прав. Но Киев не навязывает свои рекомендации по госустройству России!

В этом контексте я вижу предложения о миротворцах ООН. Непонятно, должны ли миротворцы защищать миссию ОБСЕ, или должны контролировать всю территорию ОРДЛО и вернуть Украине контроль над границей с РФ? Предложение Москвы обставлено таким количеством деталей и оговорок, что идея Миссии почти сразу перечеркивается множеством подпунктов и ограничений.

Со стороны это похоже на подбрасывание дипломатам пачки жвачки, которую можно долго жевать, но трудно получить что-то значимое...

"ДС" Для чего Путин вообще заговорил об этой идее? У него нет денег воевать или надоело удерживать оккупированную территорию?

И.Ч. Когда мы пытаемся определить мотивы тех или иных решений российских властей, надо сознавать, что политика Кремля совершенно непрозрачна.

Зачем 37 лет назад войска вводили в Афганистан, почему наши военные сегодня в Сирии — официальные объяснения противоречивы и совершенно не убедительны. Личные мотивы Путина, предложившего ввести миссию ООН — это сфера политологических гаданий. Возможно, так имитируется готовность к каким-то изменениям, хотя на самом деле все стоит на месте. Возможно, все острее ощущается бюджетный дефицит в условиях стагнирующей экономики... Возможно, за этим предложением последует что-то еще и по итогам, в канун выборов, Путин сможет повысить свой рейтинг?

Но если перейти из зоны политического тумана в зону отчетливой видимости, можно сказать следующее. Во время российско-чеченской войны у нас фактически существовала свобода печати, мы знали позицию Запада и знали позицию российского гражданского общества. Тогда почти все были настроены категорически против войны. Поэтому в канун выборов 1996 года Ельцин был вынужден остановить войну. То есть в случае с Чечней общественное мнение, которое было хорошо информировано и которое требовало мира, сработало. Сейчас в России информационный поток жестко управляется и цензурируется. Сейчас вообще трудно понять, на что ориентировано общественное мнение. Значительная часть граждан может смотреть и смотрит только два-три гостелеканала.

Большинство россиян не имеют представления ни о мнении гражданского общества в соседних странах, ни об их официальной позиции.

Вопрос отсутствия объективной информации — это важнейшая проблема, на которую Запад не обращает внимания. Приведу конкретный пример. Когда Евросоюз объявил о введении санкций против России, он не дополнил это никакой информационной кампанией. И хотя каждый россиянин, по данным ООН, потерял только из-за санкций 25 тысяч рублей, работа российской пропаганды привела к тому, что рейтинг кремлевских руководителей не упал, а вырос. А теперь прямой ответ на заданный вами вопрос. Несмотря на жесткий информационный контроль, несмотря на мощное давление на оппозицию, общественное мнение в стране постепенно меняется, градус общественной критики власти заметно растет. Возможно, именно поэтому Кремль выдвигает некие инициативы, по крайней мере внешне направленные на смягчение конфликта.

"ДС" А как быть с Крымом? Как возвращать его назад Украине?

И.Ч. Ситуация с Крымом — это нарушение международного права... По международным нормам Крым предстоит не только вернуть, но и выплатить компенсации за ущерб. Но кроме международного права существует еще и реальная практика. Поскольку Россия — государство с непропорционально большой армией, некоторые западные политики смотрят сквозь пальцы на нарушения международных договоренностей. Между тем Россия находится в состоянии углубляющегося системного кризиса. А наши соседи — Балтия, Польша, Словакия — движутся по восходящей. Когда и в Украине начнется интенсивный экономический рост, наши отношения станут напоминать отношения между ГДР и ФРГ, россияне будут стремиться на заработки в Украину, и вопрос о Крыме решится.

Впрочем, возможен и другой вариант.

Поэтому поскорее разворачивайте ваши реформы. Все в ваших руках, вы же провели два Майдана, двигайтесь дальше!

"ДС" А почему для России так важна Украина? Ведь есть же страны Балтии, с которыми Россия тоже была в составе СССР...

И.Ч. В состав Империи входили и Финляндия, и Польша... Но борьба за правовое государство, за демократию, за честные выборы где-то в Папуа — Новой Гвинее не очень интересна Кремлю и россиянам. А Украина видна в любом зеркале и в каждом окне. Мы переплетены слишком многими узами, и это не пропаганда, это реальность. Вот и весь ответ. Я и сам жил в Украине 7 лет — во Львове и в Одессе.

"ДС" Мне кажется, украинцы не очень интересуются, что происходит в Румынии, Молдове или даже в Польше. Да и сама Россия интересует украинцев только из-за аннексии Крыма и войны в Донбассе...

И.Ч. Граждане Украины становятся субъектом политической и экономической жизни. Теперь именно украинский народ решает, какой курс ему прокладывать. Это началось с Майдана и продолжается по сей день. Став хозяевами в своем доме, украинцы активно обсуждают свои проблемы, и это вполне естественно. Добавлю, что для становления украинского патриотизма Путин своей антиукраинской политикой сделал гораздо больше, чем Степан Бандера.

А поскольку идет необъявленная война, отношения не только между нашими государствами, но и между нашими народами пребывают в наихудшем состоянии. И все-таки я бы просил вас не забывать, что 15% россиян не подвержены официальной пропаганде. Мы смотрим в Украину с огромной симпатией и надеждой!

"ДС" За последние три года Россия влезла во многие проблемы из-за имперских амбиций президент Путина. Как в Кремле вообще обстоят дела сейчас?

И.Ч. Я уже говорил, что политика Кремля непрозрачна, и это само по себе показатель кризисности системы. Все здоровое и сильное — открыто, все больное — прячется и объявляется гостайной. И все-таки, объективные показатели того, что действительно происходит, скрыть трудно.

Определенным маркером являются выборы. Месяц назад у нас прошли местные выборы, в Москве на них пришло 12% избирателей, такой же результат и в других регионах. Остальные как бы сказали: "Мы вам не верим! Идите вы со своими выборами куда подальше".

Другой пример. В сентябре в самом центре столицы, рядом с Кремлем (на месте бывшей гостиницы Москва) — открыли огромный парк. И за каких-то три дня москвичи туда пришли и все вытоптали. Городские власти шумно возмущались. В Москве — на окраинах — есть два ботанических сада, но там никто не безобразничает. А вот в парке рядом с Кремлем люди нашли способ выразить свое недовольство. Таких примеров много, и все они показывают растущее противостояние общества и власти.

"ДС" А что происходит среди российской элиты?

И.Ч. У нас правильнее говорить не об элите, а о политическом классе, элита — это люди морали, которые способны делать правильный стратегический прогноз! У нас же грызня и борьба группировок, пирог все меньше, а аппетиты — растут. После введения западом санкций чиновники не могут тихо уйти на Запад, они вынуждены сидеть в своей лодке до конца.

"ДС" Российские эксперты говорят, что выборы в 2018-м Путиным уже выиграны. Как он будет править страной дальше, учитывая все вызовы, которые стоят перед Россией?

И.Ч. То, что победа Путина на выборах будет объявлена, если до марта не произойдет форс-мажор, это для всех очевидно, но вопрос в другом. У Кремля происходит провал за провалом, никаких успехов ни в чем, исчезло бесплатное здравоохранение, провалено образование, международные отношения... Россия попала в группку стран-изгоев.

Впрочем, и это пока не мешает Путину ориентироваться на пожизненное правление. На что же ему опереться, какую политику проводить? Понятно, что не на линию углубления демократии. Расчет на силовиков, нацгвардию, ФСБ, на сталинскую судебную систему, на ужесточение цензуры, на дружбу с Северной Кореей...

"ДС" Вот политолог Дмитрий Орешкин говорит, что такая Россия не может долго просуществовать и распадется...

И.Ч. Распада страны с ядерным оружием допустить нельзя, это самый худший сценарий. Во-первых, это чревато войной, которая может затронуть всех. Во-вторых, распад страны никаких проблем не решает. Вместо одного авторитарного режима возникнет множество, и что дальше?

"ДС" Неэффективность путинского режима это случайность или это историческая черта российского авторитаризма?

И.Ч. Если начинать со времен Московии, с XIV века, то за 500 лет Русь превратилась в самое большое государство планеты. Значит, страна была устроена правильно, искусственно такое сделать невозможно. А с сначала XIX века собирание земель прекращалось (сначала в Европе, а к 80-м годам XIX века — и в Центральной Азии), и Россия переходила к качественному росту. С 1885 по 1917-й темпы экономического развития были у нас самыми высокими в мире. В Москве и Питере работали финские и шведские гастарбайтеры, в 1914 году в двух столицах начинали строить метро, доля России в мировом агроэкспорте составляла 40%, с 1908 года вводилось всеобщее бесплатное начальное образование...

Трагедия произошла в октябре 1917 года, а разогнав в январе 1918 всенародно избранное Учредительное собрание, большевики создали нелегитимное квазигосударство. Как писал А. Солженицын, "Советский Союз соотносится с исторической Россией как убийца с убитым". Советский Союз — это не Россия, как ФРГ — это не Третий Рейх.

"ДС" Россия во времена Ельцина была демократичной, дружила с Западом, ездила в НАТО, не воевала с Украиной. Где точка, когда все развернулось в обратную сторону?

И.Ч. Ельцин проявил себя непоследовательным и слабым политиком. Даже Горбачев, у которого было множество ограничителей — и комидеология, и КПСС, и КГБ, все-таки сделал много для изменения коммунистической системы. Ельцин начинал в новом политическом пространстве, у него были огромные возможности, но он почти ничего не сделал. Комидеология рухнула под давлением народной революции, но носителей и бенефициаров этой идеологии — партгосаппарат — Ельцин фактически спас и сохранил. Ну а кроме того, из-за постоянных "болезней" он расшатал систему управления. Поэтому приход Путина был не случаен. Нужен был кто-то из силовиков, иначе страна могла рухнуть. И Путин в первые годы правления работал на укрепление страны. Но дальше он стал укреплять не страну, а собственный режим.

Если бы Путин шел по пути утверждения законности и Конституции, по пути демократизации страны и избирательной системы, ему бы, скорее всего, пришлось уйти, поскольку на российскую политическую сцену вышли бы новые, сильные и яркие люди. Поэтому команда силовиков вернула страну на путь авторитаризма.

"ДС" Зачем тогда было начинать войну с Украиной, ссориться с Западом и загонять 143-миллионную страну в список мировых изгоев — Ирана и Северной Кореи?

И.Ч. Убедить небольшое количество людей, что "белое" — это "черное" — сложно, но можно. Но когда делать это приходится продолжительное время и по отношению ко все большему количеству людей, все большую часть реальности приходится переворачивать вверх дном и объявлять это нормой. Власть в России не хочет уходить, и в результате те, кто в нашей стране говорят правду, официально называются экстремистами, украинская революция достоинства называется жидо-бандеровским фашистским путчем... Я не думаю, что украинской аудитории нужен долгий и подробный комментарий. Люди постарше помнят и не забудут тот совок, в котором все мы жили и из которого Украина вырвалась, а мы — пока нет...

Как все это закончится? Трудно представить, чтобы Путин ушел сам. Хотя Горбачев так и сделал. Он сел перед телекамерами и сказал: "Я ухожу". Ельцин тоже наломал дров, но потом публично признался: "Извините, я ошибся, и я ухожу". Путин такое не скажет, он будет стоять до последнего. Психологически Путин другой тип. Но все равно режим идет к финалу. И дай Бог, чтобы будущие изменения произошли мирно и чтобы страна уцелела.

Источник kasparov.ru

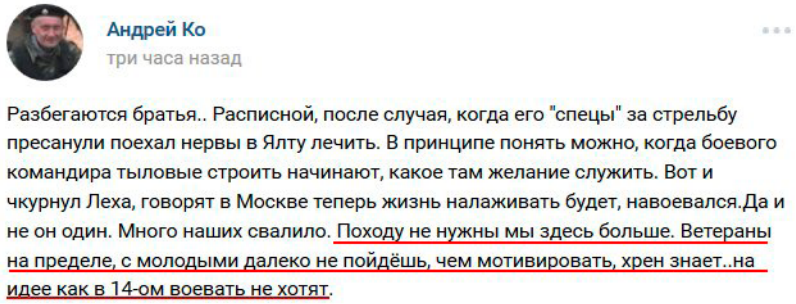
Тот случай, когда идея осталась, но воевать за “Л/ДНР” не пойду!

На сегодняшний день все чаще и чаще на просторах интернета можно увидеть, как военнослужащие “элитных” армий “Л/ДНР” резко высказываются об условиях своей службы. Как бы спецслужбы РФ не пытались контролировать личные аккаунты боевиков в социальных сетях, военнослужащие продолжают выражаться в манере “накипело”.

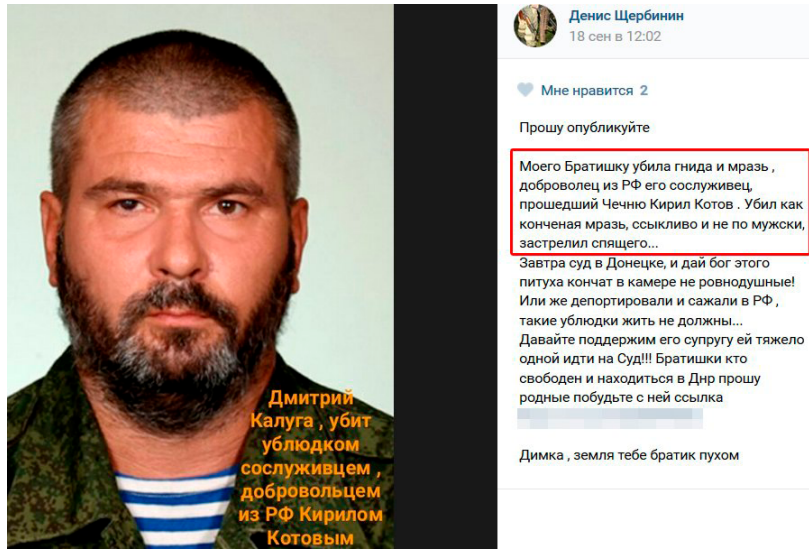
Автор Максим Коновалов

Это и не странно, ведь между российскими командирами и исполнителями нет нечего, кроме как, есть приказ – значит должно быть выполнено. Говорить о каком-либо повышении морального состояния бойцов и говорить не стоит. Ведь то количество суицидов, случаев употребления наркотиков и алкоголя, а также дезертирства показывают лишь то, что высшее руководство не то чтобы не считают жизни своих защитников, а даже не считают их за людей. За окном же не 2014 год, когда отнюдь не каждый второй боевик был идейным. Сейчас же, основа подразделений, это пачки наемников, которых абсолютно не жалко. Они вроде как тоже идейные, но теперь же основная идея – это деньги. За деньги люди на многое готовы – особенно если в обычной жизни не удалось реализоваться, а за убийство украинцев на Донбассе, Россия заплатит так, что им и во сне не приснится. Ну а с другой стороны, кому защищать “Л/ДНР”, если, как добровольно, так и принудительно в ополчение никто не вступает.

Нередко сегодня можно увидеть подобные объявления с призывом служить в армиях “Л/ДНР”. Кого только не набирают, уже даже и девушек набирали в танковые подразделения. Что примечательного в этом объявлении, так это то, что дефицит столь уважаемых профессий может означать только одно – поток добровольцев иссяк полностью, а так называемые “зарплатчики” приходят далеко не самого лучшего качества. Потому как, если бы под военкоматом стояли бы очереди добровольцев, вряд ли не набралось бы десятка другого желающих сложить голову ради отчизны.



А здесь, один из защитников “русского мира” делиться о своем товарище с позывным “Расписной”, который, мягко говоря, после прессинга “спецов” разочаровался во всем, за что изначально пошел воевать. В результате оказался в больничке, но как показывает практика, оказаться в больничке после службы в армиях “Л/ДНР” еще далеко не самый плохой вариант, если посмотреть на тот балаган, что твориться там, в 2017 году. В придачу и этот боевик в своем сообщении подтверждает, что молодое пополнение далеко не лучшего качества, поэтому с молодыми далеко не пойдешь и в придачу, что воевать на идее, как в 2014 никто не хочет.



И так сказать, “Не в бровь, а в глаз!”. Наглядный пример того, каких отморозков присылают защищать “русский мир”. Только задумайтесь, на что способно такое животное, если оно с легкостью убивает спящего брата по оружию? Это является еще одним наглядным примером того, почему в сегодняшних “республиках” становятся все более и более заметны проблемы с набором кадров на защиту “русского мира”.

Источник cont.ws

"ЧВК Вагнера учредило государство"

Радио Свобода поговорило с Романом Цуркану, братом Григория Цуркану – россиянина, попавшего в плен в Сирии. Видео, на котором Григорий Цуркану и еще один россиянин, Роман Заболотний, показаны в плену у боевиков "Исламского государства", было опубликовано близким к ИГИЛ агентством "Амак" 3 октября. Роман Цуркану подтвердил, что его брат воевал на Ближнем Востоке в составе так называемой ЧВК Вагнера, и рассказал подробности о "сирийской командировке" своего брата и его участии в войне на востоке Украины.

Автор Марк Крутов

Сообщение от человека, якобы знакомого с братом Григория Цуркану, пришло к нам через форму обратной связи. На приложенном фото был человек, очень похожий на одного из сирийских пленников – вероятно, тот самый брат.

"Здравствуйте. Увидел в Ютуб ролик с двумя пленными русскими солдатами в Сирии. Узнал в одном из них своего друга Григория Цуркану. Связался с его братом Романом, который подтвердил то, что Роман был отправлен, как военный в Сирию. В настоящий момент мин. обороны открещивается от пленных Цукану Григория и Заволокина Романа. Вызволять парней путинские власти, как видно, не пытаются и не планируют" (орфография и пунктуация оригинала сохранены).

Возможно, отправителем этого сообщения был сам Роман Цуркану – по крайней мере, он тут же ответил на звонок по телефону, который был указан в сообщении, и с готовностью подтвердил, что "начал раскачивать лодку" – "потому что нельзя гробить людей пачками, а потом отрицать это". В разговоре с Радио Свобода Роман Цуркану рассказал не только о том, как его брат воевал в Сирии в составе ЧВК Вагнера, но и о его участии в войне на востоке Украины.

– На видео действительно ваш брат?

– Да, это мой брат. Я не открещиваюсь. На убой посылают, заманивают деньгами, а потом отказываются от них, потому что контрактники так воевать не могут. Они спецы.

– То есть ваш брат не был военнослужащим?

ЗАМАНИВАЮТ ДЕНЬГАМИ, А ПОТОМ ОТКАЗЫВАЮТСЯ ОТ НИХ

– Нет, они наемники. Государство содержит частную армию, ЧВК. Вагнер. Это они.

– Когда ваш брат уезжал в Сирию не как военнослужащий, а как наемник, он скрывал это? Вы знали об этом?

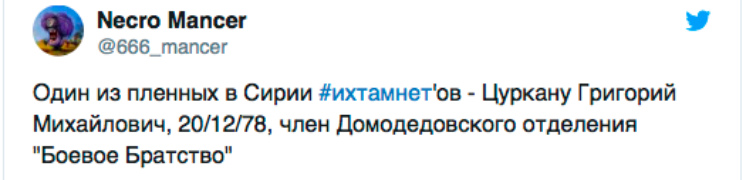
– Мы все бывшие военнослужащие, все мы служили в определенных родах войск. Он служил в ВДВ, в разведке. Он 1978 года, сами представляете, когда он пришел из армии. Ему уже 38 лет. Там молодые не умеют автомат разбирать… они им в подметки не годятся, эти бойцы стоят целой роты.

– А когда ваш брат записался в ЧВК Вагнера?

– Он уже там в 12-м году воевал.

– Это был "Славянский корпус"?

– Да, это, видимо, Вагнер как раз зарождался.



– А когда он в этот раз уехал в Сирию?

– Он не говорил, я потом узнал, спустя полтора месяца, в середине июля, что он уехал в мае. Какие были поставлены задачи, которые они там решали, я не знаю. По охране или по выдворению противника. Может быть, они впереди шли, как более опытные, а потом основные [войска] шли. Могу только догадываться.

– Вы говорите, что это была не первая его "командировка" в Сирию…

– Нет, не первая.

– Он говорил, почему он поехал туда?

– Я так понимаю, что не нашел себя и негде было заработать на свою семью – у него двое детей. Видимо, из-за этого.

– Я смотрю ваши фотографии в фейсбуке, вы практически близнецы.

– Да, просто он чуть темнее, я чуть светлее.

– Вы одного года рождения?

– Нет, я 1974-го.

– Когда ваш брат возвращался из Сирии, он рассказывал что-то о том, в каких условиях они там воюют? С военнослужащими все понятно: контракт, в случае гибели – официальные похороны, компенсации родным, награды и так далее. А что с "вагнеровцами"?

– Там если и есть контракт, то его никто не видит, где он хранится, никто не знает. Они подписывают там [документ] о неразглашении. Единственное, знаю, что там они описывают все заранее: что медали и деньги вернут родственникам [в случае смерти], и все.

– То есть их предупреждали, что в случае смерти никто их гибель признавать не будет, "мы тебя не знаем, ты никто и звать тебя никак"?

– Выдумывать не буду, как они там с ними разговаривают, я не знаю. Я связывался с этими людьми по телефону, они сказали "никому не разглашать".

– Сколько ваш брат там зарабатывал?

– Не буду выдумывать, не знаю.

– А второго пленного, Заболотнего, вы знали?

ТАМ ЛЮДИ СО ВСЕЙ РОССИИ

– Нет. Вы понимаете, там люди со всей России.

– Вам вообще кажется справедливым, что в Сирии одновременно воюют кадровые военные и вот такие "вагнеровцы", от которых, в случае чего, Минобороны сразу открещивается?

– Вы знаете, я вообще не понимаю, зачем там держать каких-то контрактников, почему нельзя создать свои элитные войска из таких… почему они как мясо их используют, именно тех, которые с боевыми качествами, настоящих бойцов. Еще и нелегально, еще и на убой, просто даже не щадя.

– Говорят, что ЧВК Вагнера и тренируется на базе ГРУ, что фактически это и есть такие элитные войска.

– Да, но только все они гражданские уже давно.

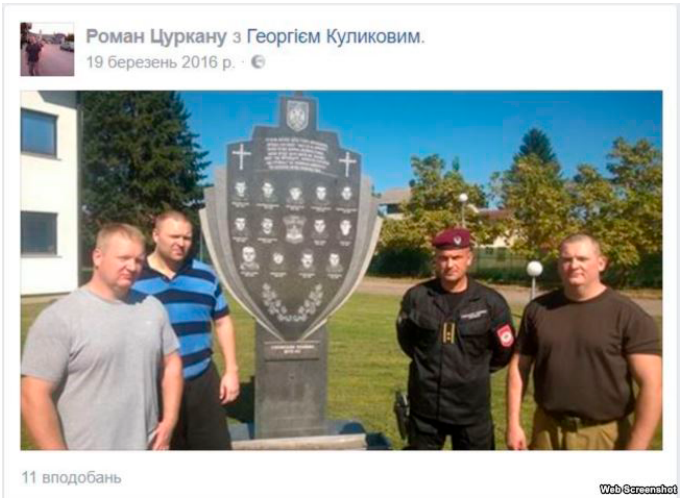
– Про вашего брата пишут, что он воевал в Югославии, у вас в фейсбуке тоже есть фотографии из Боснии, из Республики Сербской.

– Нет, ну какая Югославия, он 1978 года, ему тогда всего 15 лет было. В Боснию мы ездили на выборы 2014 года в Скупщину.

– Просто как туристы?

– Да.

– Вы, или ваши с Григорием родители, будете как-то пытаться контактировать с Министерством обороны по поводу своего брата?



Роман Цуркану (крайний слева) и Григорий Цуркану (крайний справа) в Банья-Луке, Босния (Республика Сербская), 2014 год. Эту фотографию Роман Цуркану уже удалил из своего "Фейсбука", копия сохранена здесь. Сам его профиль в этой социальной сети пока доступен.

– Вы знаете, медали-то ему давали. Я знаю, что он куда-то ездил, ему регулярно медали выдавали за боевые действия в Донбассе. У нас все почему-то полумеры какие-то. Официально ничего не говорят, куда-то приглашают. Дают ордена, боевые медали, и в то же время тебя бросают, чуть что не так.

ЕМУ РЕГУЛЯРНО МЕДАЛИ ВЫДАВАЛИ ЗА БОЕВЫЕ ДЕЙСТВИЯ В ДОНБАССЕ

– То есть в Донбассе он тоже был?

– Да. Два раза.

– А когда это было?

– 2014 год.

– Оба раза в 2014 году?

– Да, в самом начале. Они как раз хорошо дали там укропам просраться. Они-то их погнали, только товарищ Путин, блин, у нас перемирие заключил. Брат мне говорил, там тысячи наших ребят погибли.

– Он туда тоже ездил от ЧВК Вагнера?

– Я не знаю, какие там у него выходы были. Там были и от Вагнера, заходили, и еще предлагали заходы, я не знаю. Им предлагали в группу какого-то спеца ГРУ как командира. Потом он заходил напрямую, сами ЛНРовцы приглашали, руководство "ЛНР". А потом их оттуда выдворили. Я даже не знаю, как сказать… это все грязно. Там ФСБ деньгами занимается, отмыванием, крышует там бандитов. Это просто грязь полная.

– Вы были разочарованы его рассказами о Донбассе?

ТАМ ФСБ ДЕНЬГАМИ ЗАНИМАЕТСЯ, ОТМЫВАНИЕМ, КРЫШУЕТ ТАМ БАНДИТОВ

– Вы понимаете, туда же все на патриотическом духе ехали. Сначала призывают к патриотическому духу какому-то, а потом куда-то все скатывается в небытие. На самом деле, я так понимаю, это все власть. Там даже не то что политика, там власть денег.

– Вы и сами говорите, что деньги для вашего брата были не последним стимулом.

– Да, я думаю, что да. Воевать они умели, а государство учредило частную военную компанию и еще и деньги платило. И почему-то скрывают. Хотя, вы, наверное, знаете, на федеральных каналах видели, проскальзывало, Путин же этому Вагнеру давал медали в Кремле, официально.

– И не только Вагнеру, но и его ближайшим помощникам и заместителям.

– Да-да. Почему эти люди, которые возглавляют эту ЧВК, получают, и в то же время люди, которые принимают участие в боевых действиях, чуть что – "мы не знаем, кто это". Неужели Вагнер не знает своих людей? Он полгода там воевал.

– Наверное потому, что тогда придется официально сообщать о потерях в их рядах, а народу это может не понравиться.

– Потери там гораздо больше, я вам сразу скажу, потому что мне звонил еще один человек, он туда не поехал, сказал, "я с этим завязываю, потому что мне эта грязь надоела". Потому что ехали, понятно, денег заработать, хотя бы для поддержания штанов, и помочь, думали, за правое дело все-таки. А в итоге он не поехал, но он мне рассказал, что год с небольшим назад там чуть ли не целая рота в Сирии на минном поле подорвалась, вот таких ребят.

– Это сколько примерно человек?

– Я не знаю, он говорил, в районе 60. То ли их завели на минное поле, то ли еще что-то, но ребята погибли бездарно, просто на минах.

– Ваши с Григорием родители знали о том, что он в Сирии?

– Они знали, они его отговаривали. Я с ними разговаривал. Я же тоже не знал про это. Он уехал в мае, а я узнал в середине июля только.

– Вы уже общались с родителями после того, как это видео появилось?

– Да, я с ними общался, вчера там был, у них была истерика у всех, включая дочек его.

– "Там" – это в Домодедове?

– Да.

– Они будут пытаться обращаться в какие-то инстанции?

– Я пытаюсь. Уже начать запускать, раскачивать все это. Мне не нравится вот это – "это не мы, мы будем разбирать-

ся, россияне это или не россияне". Вот это двуличие власти, это вообще ни в какие рамки [не лезет]. Нельзя людей пачками гробить, а потом отрицать это. Мы представляем интересы государства, а не свои личные.

Съемочная группа и корреспондент Радио Свобода днем в среду приехали в дом семьи Цуркану, который находится недалеко от подмосковного города Домодедово. Роман Цуркану еще утром был готов встретиться с журналистами лично, однако после обеда перестал отвечать на телефонные звонки. Родители Романа и Григория, обычные пенсионеры, рассказали, что им "позвонили неизвестные", заверили, что сына освободят, и сказали "не поднимать шум". Позже они признались, что звонок был "из ФСБ". "Мы подождем, если не будут освобождать – позвоним вам, журналистам".

Дом семьи Цуркану в окрестностях подмосковного города Домодедово

Не менее интересной, чем у Григория Цуркану, оказалась биография и у второго пленного – Романа Заболотнего. О том, что удалось выяснить о сирийских пленниках с помощью открытых источников, в том числе соцсетей, Радио Свобода рассказывает эксперт расследовательской группы Conflict Intelligence Team Кирилл Михайлов:

– Что известно, а что можно предположить об обстоятельствах пленения Романа Заболотнего и Григория Цуркану? Заболотний на видео, опубликованном ИГИЛ, называет населенный пункт "Шуля" и говорит о "контрнаступлении". Где, когда и при каких обстоятельствах они могли попасть в плен?

– Шуля, она же эш-Шола – это один из населенных пунктов, расположенных на основном шоссе, по которому снабжается группировка проасадовских сил, поддерживаемых ВКС РФ и, как мы теперь знаем, наемниками ЧВК Вагнера, наступающих на город Дейр эз-Зор. Этот город несколько лет находился в осаде боевиков ИГИЛ, и недавно в ходе броска через пустыню он был деблокирован. Но в конце сентября игиловские источники и активисты на земле сообщили, что ИГИЛ провел контратаку на эту дорогу снабжения, в том числе заняв и эш-Шолу. Близкое к ИГИЛ агентство "Амак" сообщало о гибели десятков сирийских военных в этой контратаке, и тогда еще, 28 сентября, сообщало о пленении двух российских военных. Тогда мы не делились этим сообщением, поскольку подтверждений опубликовано не было. Они появились буквально вчера, когда было опубликовано это видео, на котором пленные называют себя. Конечно, появлялась информация о восстановлении контроля сирийских войск над этими населенными пунктами, однако точных подтверждений нет, и что сейчас там происходит, неясно. Ясно только, что это было внезапно, и российские наемники, как мы предполагаем, попали в плен.

– Роман Заболотний, как удалось выяснить пользователям социальных сетей, еще в апреле этого года принимал участие в акции по блокированию штаба Алексея Навального в Ростове-на-Дону и имеет отношение к одной из казачьих организаций. Что известно об этой части его биографии? Его сирийская командировка, получается, началась совсем недавно?

– Получается так. В Ростове-на-Дону было блокирование штаба, в самом начале его деятельности, и действительно, на видеозаписях, на фотографиях, в том числе фотографа Евгения Фельдмана, мы видели Романа Заболотнего. Судя по всему, он был таким казачьим активистом, что-то вроде этого, и уже после этого отправился в Сирию. И он служил там сравнительно недавно. Про Заболотнего известно, что он был поваром и не мог устроиться на работу у себя в своем поселке Рассвет. Возможно, его привлекло, что "вагнеровцам" платят очень большие деньги по сравнению с регулярными российскими военнослужащими. Вполне возможно, что его это привлекло. Тем более что он вполне мог участвовать в боевых действиях на Донбассе, хотя нам ничего конкретного об этом не известно. Известно лишь, что он участвовал в доставке на неподконтрольную Украине территорию гуманитарной помощи, но достоверной информации о его участии в боевых действиях у нас на данный момент нет.

– Министерство обороны России открестилось от пленных, заявив, что никаких инцидентов с военнослужащими в последнее время не было. Это позволило вам и другим экспертам сделать вывод о том, что Заболотний и Цуркану были бойцами так называемой ЧВК Вагнера. Подтверждает ли что-то еще эту теорию? Какие детали биографии пленных вам удалось выяснить с помощь открытых источников?

КАЗАЦКИЕ И ВЕТЕРАНСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ МОГУТ СЛУЖИТЬ СВОЕОБРАЗНЫМ ПЫЛЕСОСОМ ДЛЯ НОВЫХ РЕКРУТОВ ВАГНЕРА

– Начну с того, почему мы сделали такой вывод. Дело в том, что Минобороны никогда не подтверждает гибель бойцов, которых нам удавалось однозначно привязать к ЧВК Вагнера – по их пребыванию на Донбассе, по заявлениям, что они поехали в Сирию за деньги. Мы можем только косвенно предполагать, что казацкие и ветеранские организации могут служить своеобразным пылесосом для новых рекрутов Вагнера. Там есть люди с боевым опытом. Что касается казаков, то это далеко не первый случай,

когда мы узнаем о наличии в рядах ЧВК Вагнера казаков, ранее, правда, узнавали об этом только посмертно. Как мы знаем, Цуркану состоял в ветеранской организации "Боевое братство", а наймом в Сирию занималась еще другая ветеранская организация – "Союз добровольцев Донбасса", возглавляемая Александром Бородаем. Исходя из этого, можно предположить, что из этих организаций они и могли попасть к Вагнеру. Хотя само "Боевое братство" это, конечно, отрицает. Далее, у нас есть еще и возраст: Заболотний 1979 года рождения, а Цуркану 1978-го, получается, что им почти по 40 лет, и это очень большой возраст для российских военнослужащих-контрактников. А людей такого возраста, которые, возможно, поучаствовали в каких-то других конфликтах, добровольцами или так же наемниками, мы часто встречаем в рядах ЧВК Вагнера.

– Применительно к Цуркану звучала не только ветеранская организация "Боевое братство", но и так называемая ЧВК "Славянский корпус". Расскажите, пожалуйста, немножко подробнее о том, какова ее история и связь с нынешней ЧВК Вагнера?

– Это только наше предположение, которое исходит из того, что в феврале 2015 года в паблике "Боевое братство. Домодедово", в котором состоял Цуркану, был опубликован пост, в котором говорилось, что он "участник боевых действий в Югославии и Сирии". Хотя официально российская операция началась только 30 сентября. Можно предположить, что либо ЧВК Вагнера действовала в Сирии месяцами без всякой информации об этом, либо можно предположить, что он участник "Славянского корпуса". Это была такая идея в 2013 году – собрать людей, чтобы выполнять определенные задачи на стороне президента Сирии Башара Асада, но боеспособность этого корпуса была не очень высокой, он выдержал всего пару боев, в которых противник оказался сильнее, чем предполагалось. Эту информацию можно почитать в статьях на "Фонтанке", которая из российских СМИ наиболее полно освещает историю российских частных военных компаний. Там, в частности, проводится связь между "Славянским корпусом" и его более успешным наследником – ЧВК Вагнера, которая действует в Сирии с 2015 года и занимается, в принципе, тем же, чем должен был заниматься "Славянский корпус", то есть защитой месторождений и участием в операциях на сложных участках фронта.

– Гибель российского генерала и полковника, чуть ли не каждую неделю сообщения о пленных или убитых "вагнеровцах" – что вообще происходит сейчас на сирийском фронте? С чем связано увеличение количества сообщений о погибших и раненых, пленных солдатах и наемниках, сражающихся против ИГИЛ и сирийских повстанцев на стороне сил Башара Асада?

– Сейчас война на востоке Сирии против террористов "Исламского государства" вступает в финальную фазу, и сейчас решается довольно важный вопрос: кто будет контролировать сирийскую провинцию Дейр эз-Зор, которая до недавнего времени была полностью оккупирована боевиками ИГИЛ. На правом берегу реки Евфрат – Дейр эз-Зор, город, который был всю войну подконтролен сирийским властям, недавно был деблокирован, как я уже говорил, а на левом берегу достаточно большое количество месторождений. К этим месторождениям сейчас подходят так называемые "Сирийские демократические силы" – поддерживаемые международной коалицией и США ополченцы, костяк которых составляют курды, но среди них есть также и арабские бойцы, в том числе до этого принимавшие участие в деятельности "Свободной сирийской армии". Сирийские демократические силы стремятся наступать в этом районе. Помимо основной цели – борьбы с ИГИЛ, которой они занимаются, например, в Ракке – они стремятся отхватить себе кусок пирога. А российско-сирийско-иранская сторона от них не отстает. Понятно, что Россия стремится как можно скорее дойти до Дейр эз-Зора, захватить город и форси-

Генерал-лейтенант Валерий Асапов

ровать Евфрат. Мы видели на видео проасадовского СМИ "Анна-Ньюс", что в форсировании Евфрата лично участвовал погибший в Сирии генерал Асапов, и из этого следует, что, во-первых, штабы появляются в опасной близости от передовой, где их достают минометы боевиков, а во-вторых, что недостаточное внимание уделяется, видимо, охране путей снабжения, в результате чего стало возможным взятие эш-Шолы и пленение Заболотнего и Цуркану. Учитывая недостаток боеспособных сирийских частей, учитывая, что эти части приходится держать и на другом конце Сирии, в провинции Идлиб, где сейчас идут бои с боевиками Тахрир аш-Шам и сирийскими повстанцами, вполне логично, что Россия пытается затыкать все бреши в сирийской военной машине, и из-за этого гибнут и российские военнослужащие, и наемники, и сирийские солдаты, – говорит эксперт расследовательской группы Conflict Intelligence Team Кирилл Михайлов.

Пресс-секретарь президента России Дмитрий Песков заявил в среду агентству ТАСС, что "Москва продолжит проверку данных о якобы плененных боевиками "Исламского государства" россиянах". "Соответствующие российские службы, конечно же, будут использовать все возможности для установления их гражданства. Безусловно, в Москве озабочены судьбой этих граждан. Информация о том, что эти люди являются гражданами нашей страны, будет проверяться по всем возможным источникам".

Источник svoboda.org

"28 сентября пришло 12 гробов"

После публикации интервью с Романом Цуркану, братом Григория Цуркану, одного из "сирийских пленников", в редакцию Радио Свобода обратилась женщина, которая лично знает второго пленного – Романа Заболотнего. Ее рассказ – о том, как и зачем жители Ростовской области отправляются служить в ЧВК Вагнера и почему в случае гибели наемников их родным остается только надеяться, что они смогут по-человечески похоронить их тела, которые с большой задержкой привозят из Сирии в цинковых гробах.

Автор Марк Крутов

Попавшие в плен к "Исламскому государству" россияне Роман Заболотний и Григорий Цуркану, предположительно воевавшие в Сирии на стороне правительственных сил в составе ЧВК Вагнера, казнены – об этом в четверг заявил со ссылкой на неназванные источники депутат Госдумы Виктор Водолацкий. Этой информации вряд ли можно доверять, считают эксперты независимой расследовательской группы Conflict Intelligence Team: по их мнению, с уверенностью говорить о гибели россиян можно будет только после того, как об этом сообщат сами боевики или одно из близких к ним СМИ. В поселке Рассвет Ростовской области, где жил Заболотний, все еще надеются на его освобождение. Надеется на это и жительница другого населенного пункта в этом регионе Ирина (имя изменено по ее просьбе из-за опасений женщины за свою безопасность), также лично знавшая Романа. Сейчас она ждет, когда в область прибудет тело еще одного ее знакомого, погибшего в Сирии. О его смерти родным уже сообщили, но доставлен ли в Россию гроб – пока неизвестно: всех "200-х", по словам нашей собеседницы, в аэропорту Ростова-на-Дону забирают таинственные "представители Вагнера", и лишь потом, спустя долгое время, цинковые гробы передают родным, строго настрого запрещая их вскрывать.

В разговоре с Радио Свобода Ирина рассказывает, как вербуют бойцов для ЧВК Вагнера в Ростовской области, как сообщают родным об их гибели и почему "красивые и мужественные парни" с готовностью уезжают воевать в далекую незнакомую страну. Мы изменили имена и фамилии в этом интервью (кроме имен Романа Заболотнего, Григория Цуркану и загадочного "представителя ЧВК Вагнера" Владимира Драчева), проверив, насколько это возможно, достоверность сообщенных Ириной данных и получив подтверждение, что люди, о которых она говорит, в том числе живые и погибшие бойцы ЧВК Вагнера, существуют на самом деле.

– Вы знаете Романа Заболотнего? Вы можете подтвердить, что на видео из Сирии именно он?

– Да.

– Как вы познакомились?

240 ТЫСЯЧ В МЕСЯЦ ОНИ ОБЕЩАЮТ, А НА САМОМ ДЕЛЕ ПЛАТЯТ 160

– Встречалась с парнем, который его знал. Тут все друг друга знают. У Вагнера база в Краснодарском крае, военная база Молькино. Туда приглашают бойцов, зама-

Роман Заболотний

нивают очень большими суммами. 240 тысяч в месяц они обещают, а на самом деле платят 160. За погибшего солдата они дают от 1,3 миллиона до 3 миллионов. В зависимости от его разряда и того, кем он был – командир или обычный солдат-наемник. Они действительно идут погибать. Я вам написала о Сергее Ковалевском (имя и фамилия изменены. – Прим. РС), он погиб от осколочного ранения в голову. Но у нас нет контактов Вагнера, на связь он не выходит, ничего. Мы вчера позвонили в аэропорт Ростова-на-Дону, куда, по идее, должен поступать "груз-200". Они сообщили, что 28 сентября некий Драчев Владимир, представитель Вагнера, забирал "груз-200". Что 28 сентября пришло 12 мест, ну вы понимаете, 12 гробов. Где они сейчас, мы не знаем. Мы прозвонили все морги, все судмедэкспертизы. Никто нигде не знает, где они хранятся, что с ними творится и когда люди вообще получат похоронку. Она приходит гораздо позже смерти – на месяц, на два. Если солдат-наемник погибает, подписывается договор передачи тела родственникам и цинковый гроб запрещено открывать. Где тела, непонятно, мне кажется, они их вывозят вообще в Краснодарский край. Люди знают, что их сын погиб, но не знают, когда ждать его тела и будет ли оно вообще. И в каком состоянии. При осколочном ранении в голову тело можно опознать. Я не понимаю, почему они тело не дают опознать родственникам, ждут непонятно сколько времени. Тело же портится.

– А Сергей кем вам приходится? Это ваш родственник?

– Нет, он мой хороший знакомый, но родственники знаете в каком шоке…

– Когда они узнали о его гибели?

– 26 сентября.

– Как они узнали о его смерти? Им позвонили?

– Связь... Вообще, если почитать договор с Вагнером, у вас волосы дыбом встанут. Они забирают все мобильные телефоны, они забирают все. Связь может быть только со связистами и только через "левые" источники.

– Что такое "левые источники"?

– Просто люди, которые находятся в Сирии и нам сообщают.

– То есть им просто позвонили?

Я ЕЩЕ ЖИВ, НО МЫ НЕ МОЖЕМ ВЫЙТИ. ВСЕ ЗАМИНИРОВАНО

– Да, из Сирии. Сергей последний раз отправлял сообщение 13 сентября. Там было сказано: "Я еще жив, но мы не можем выйти. Все заминировано".

– Сколько лет Сергею?

– Он 78-го года.

– Он бывший военный?

– Да. Они все в шикарной форме, это очень крепкие физически мужчины. Они 3 месяца проходят подготовку на базе этой ЧВК, в Молькино, в Краснодарском крае. Их тренируют там, они проходят жесточайший отбор. Если обычных солдат просто берут и отправляют на войну, то эти подготовлены "от и до". Они умеют все. И знаете, в вашей статье (интервью с Романом Цуркану. – Прим. РС) правильно написано: их туда отправляют как мясо. Этот Рома Заболотний… его папа – известный казак, его все знают. Рома был нормальный русский мужик, который что-то умеет. И их отправляют на гибель.

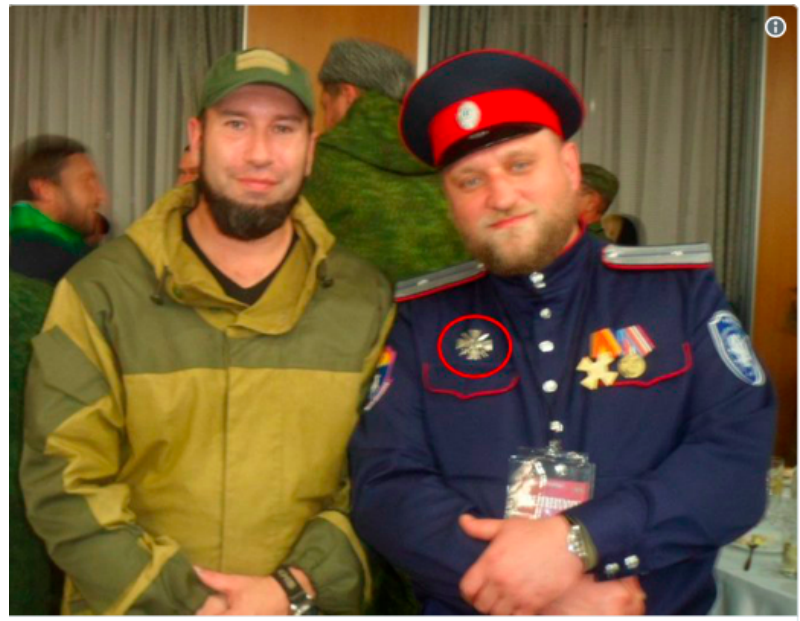
– Они же добровольно туда идут. Зачем Заболотний поехал в Сирию?

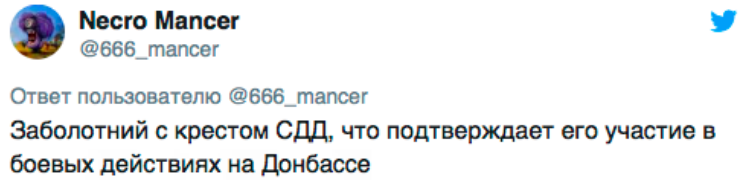
ЗАРПЛАТА 13 ТЫСЯЧ. КАК ПРОЖИТЬ НА ЭТИ ДЕНЬГИ? НОРМАЛЬНЫЕ МУЖЧИНЫ ХОТЯТ НОРМАЛЬНО ЗАРАБАТЫВАТЬ

– Понимаете, президент говорит, что у нас в Ростовской области прожиточный минимум 33 тысячи. Я госслужащий и имею зарплату в 13 тысяч рублей. Как можно прожить на эти деньги? Естественно, нормальные мужчины хотят нормально зарабатывать.

– А у местных или жителей соседних регионов есть какой-то приоритет при поступлении к Вагнеру? Роман Заболотний был из Рассвета, а другой ваш знакомый, погибший, Сергей Ковалевский?

– Нет, он был родом из другого региона. Дважды был женат, у него двое детей осталось. Он был очень крепкий, очень крепкий красивый мужчина. Вы знаете, некоторые наемники, которые туда уходили, в Сирию, но не только туда, и в Украину тоже, Сергей тоже там был, сами инсценировали свою смерть, дабы выйти с этой ЧВК живыми и здоровыми. (В профиле Сергея Ковалевского, как и у Романа Заболотнего, действительно есть фотографии из зоны боевых действий на Украине, его имя и фамилия есть также в базе данных украинского сайта "Миротворец". – Прим.)





– Про то, что они инсценировали смерть, – это, надо полагать, просто слухи?

– Нет, это рассказывал знакомый, который воевал с Ромой Заболотним, и еще один, Александр, он сейчас там находится. Мы когда увидели видео с Ромой, стали пытаться на них выходить, там же находятся и еще наши друзья.

– Александр – это кто?

– Александр Тарасов (имя и фамилия изменены. — Прим. РС). Он тоже сейчас в Сирии, и у нас вопрос, живы ли они. Потому что Вагнер странно себя ведет: у нас нет на руках контракта, и мы не могли найти, через кого что-то узнать. Мы думали, что как-то выйдут на нас сами командиры этой ЧВК. Кто такой этот Драчев Владимир? В аэропорту нам сказали, что это конфиденциальная информация, "извините", сказали только, что накладные забирает этот Драчев Владимир. Я спросила: "А где его хотя бы искать? Фамилия распространенная, имя тоже". Она говорит: "Я понятия не имею". Вообще никто не хочет распространяться. Такое ощущение, что все шито и крыто. Я вообще хочу, чтобы все это закрыли. По идее как должно все быть? Должен быть командир, который должен хотя бы сооб-

Дмитрий Уткин, он же "Вагнер"

щить родственникам о погибшем, о ранении солдата там, то есть наемника. Они ничего этого не делают, снимают с себя всю ответственность.

– Но они ведь едут добровольно, их обо всем этом предупреждают.

ОНИ НЕ НЕСУТ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ДАЖЕ ЗА ДОСТАВКУ ТЕЛА ПОГИБШЕГО НА РОДИНУ

– Да, но хотя бы похоронить человека нужно нормально. А если посмотрите договор с ЧВК Вагнера, они есть в интернете, то увидите, что они не несут ответственности даже за доставку тела погибшего на родину. Хотя они это делают. По идее, они должны родственникам сообщить и сделать так, чтобы родственники могли похоронить солдата. Они, получается, как-то их перевозят, куда-то их помещают, потому что ни в одном морге ничего нет.

– Вы говорите, "груз-200" пришел 26 сентября. А много таких "приходов" было?

– Постоянно. Постоянно. Последний раз они ушли в мае, 58 человек. По нашей информации, сейчас там осталось их всего 11. Мы не можем понять, кто их туда отправляет и зачем. Это что, Минобороны, кто снабжает эту ЧВК, там огромные деньги крутятся. А Минобороны вчера сказали, что "мы к Вагнеру никакого отношения не имеем".

– Роман Заболотний, Сергей Ковалевский, Александр Тарасов – как они вышли на Вагнера? Сами?

– Конечно. В интернете есть сайт. Набираете "ЧВК Вагнера" в интернете, находите сайт, там все написано. Все это в общем доступе.

– То есть все очень просто: нашел сайт, написал, живешь рядом, поехал в Молькино, тренируешься и едешь в Сирию?

– Да, тренировки 2–3 месяца. Но те, которые не сдали экзамен, – их не берут.

– Вы сказали, что Сергей Ковалевский воевал и на Украине?

– Да. Да куда их только не отправляли. Даже в Питер была командировка, только я не пойму для чего. Может, для подготовки. Они постоянно тренировались, их постоянно гоняли как не знаю кого. Служба в армии – это цветочки по сравнению с Вагнером.

– Но и зарплата несопоставима.

ЗА ОДНУ КОМАНДИРОВКУ ПРИВОЗИЛ ОКОЛО ДВУХ ЛЯМОВ

– Да. Если он там командир, там надбавки идут. На боевые действия, когда наступление, там еще надбавки. Сергей за одну командировку привозил около двух лямов (2 миллиона рублей. – Прим. РС).

– Сколько по времени продолжалась такая командировка?

– Месяцев пять.

– Когда Сергей первый раз поехал в Сирию?

– Ой, он у Вагнера уже лет 13 работает. Сначала это была другая компания, она по-другому называлась.

– 13 лет? С 2004 года? Куда же они ездили в 2004 году?

– Не знаю, честно. Мне сильно меньше лет, чем ему, я его не знала тогда еще. Его друзья рассказывали, что он там уже больше 10 лет работает. Высшего образования у него не было, после школы он сразу в армию пошел, в 18 лет.

– Родные и близкие этих ребят понимают, на что они идут, когда уходят в ЧВК?

ПЕРЕД КАЖДОЙ КОМАНДИРОВКОЙ ОНИ ПРОЩАЮТСЯ

– Понимают. Перед каждой командировкой они прощаются. Они понимают, куда они идут. Понимаете, мы все чуть-чуть в шоке. Мы не поймем, он точно погиб, не погиб, похоронки нет.

– Вы говорите, что о его смерти сообщили по телефону. Как это было? Телефонный звонок из Сирии родителям со словами "ваш сын погиб"?

– Да, но не родителям, а его знакомому, товарищу, который в эту ходку не пошел.

– А Александр Тарасов, он тоже из вашего города?

– Да. Посмотрите, он у меня в друзьях, только он там не под своим именем, а под ником. Они все зашифрованы. Живут одним днем как будто. Их там так много из Ростова, потому что там жизнь ужасная, на самом деле. То, что говорит Кремль, – это одно. А на самом деле, когда Путин к нам приезжает, у нас расстилают асфальт такой, чтобы он проехал. На следующий день снимают, и дыры остаются. Вы знаете, мне кажется, что Ромы [Заболотнего] уже нет в живых. Скоро, мне кажется, уже видео выйдет его казни. И очень много

там таких, там такие все парни красивые, мужественные, и просто идут на гибель. Дай бог, чтобы Сашка наш пришел здоровый. Он в конце октября должен уже вернуться из командировки. 5 месяцев – май, июнь, июль, август, сентябрь, октябрь. В конце мая он ушел. У них бывает командировка 3 месяца, 5 месяцев и 9 месяцев. В контракте это все написано. И они летят знаете как?

У НИХ БЫВАЕТ КОМАНДИРОВКА 3 МЕСЯЦА, 5 МЕСЯЦЕВ И 9 МЕСЯЦЕВ

– Как?

– Странно, на самом деле, летят они в Сирию. Ростов, Владивосток, Сирия.

– Владивосток? Может быть, Владикавказ?

– Нет, Владивосток. Саша выкладывал фотографию, что он в аэропорту Владивостока. Я думаю, у Вагнера есть самолеты. Мы тут все общаемся, их ФСБ снабжает. На самом деле, мы очень переживаем. Очень неприятная ситуация. И самое главное, что государство ничем не может их защитить. Я всегда говорила, Путин бы лучше навел порядок в России. А не там где-то.

– Вы считаете, Россия должна уйти из Сирии?

– Я считаю, да. У нас что, мало работы? У нас куча людей бездомных, а он там тратит огромные деньги, чтобы бомбить ИГИЛ. Нужно просто оборонять Россию от ИГИЛа, а не воевать там против ИГИЛ. Их не истребить. Как Жириновский сказал в какой-то программе: "Россия всем помогает, и только сами россияне живут в коридорах". Правильно сказал, я всегда голосую за Жириновского.

– За Путина никогда не голосовали?

– Нет. Никогда, никогда. Потому что моя бабушка, проработавшая десятки лет на заводе, получает пенсию 8300. И как можно прожить на 8300? Это человек, который проработал всю жизнь. И что, это нормально? А я с высшим образованием тружусь за 13 тысяч? Это как вообще?

Организация "Боевое братство", в которой состоял Григорий Цуркану, и пресс-служба "Всевеликого войска Донского", членом которого являлся Роман Заболотний, выпустили заявления, в которых выражают надежду на освобождение своих товарищей. В "Боевом братстве" при этом заявили, что "поддерживают непримиримую борьбу с международным терроризмом, которую ведет наша страна" и что "террористическая зараза, угрожающая и России, должна быть уничтожена на дальних подступах". Последней официальной реакцией российских властей на пленение двух Россиян в Сирии остаются слова Дмитрия Пескова, пресс-секретаря президента России. В четверг он еще раз сказал, что "соответствующие ведомства выясняют обстоятельства их пленения" и "занимаются подтверждением их личности".

Источник svoboda.org

В преддверии 7-го ноября

Кто такой Ленин? Ни разу не работавший юрист, журналист маргинальных газеток с ничтожным с тиражом, образование незаконченное высшее, брат террориста, эмигрант, предпочитавший не жить в России, писатель, книги которого наполовину состоят из восхваления немецких писателей Маркса и Энгельса и наполовину из ругани с подельниками, морально неустойчивый сифилитик, живший с двумя женщинами.

Автор Александр Кириллов

Россией он правил около 6 лет — с конца 1917 по начало 1924 года. За годы его правления сильная европейская страна с одним из самых высоких темпов роста превратилась в нищую, разрушенную полупустыню, в которой люди мерли от тифа, массово голодали и занимались людоедством, судебная система была заменена на ЧК — систему массовых расстрелов, государство занялось грабежом, страна закрылась в самоизоляцию и объявила своей целью мировую революцию — захват всего человечества.

Перечислим ключевые деяния подсудимого.

1905 — 1917 г. Организовывал и вдохновлял террористов. Был вдохновителем и организатором убийств сотрудников правоохранительных органов и государственных служащих, терактов с применением взрывчатки, грабежей и разбоев.

1917 г. Приехал через враждебную Германию в воюющую с ней Россию. На немецкие деньги (с ними идет война!) организовал первую в мире цветную революцию (красную).

1918 г. Совершил невиданное в истории предательство, капитулировав перед Германией и отдав ей в вечную собственность такие государства как Украина, Белоруссия, Латвия, Литва, Эстония и Грузия. Причем без всякой военной необходимости. Предал также союзников, продолжавших биться с агрессором.

1918 г. Отдал приказ о расстреле предыдущего руководителя вместе с семьей, включая несовершеннолетних детей.

1918 г. Начал массовую резню населения — «красный террор», организовывал расстрелы и концлагеря, целенаправленно привел страну к гражданской войне, в которой она была разрушена до основания, погибло более 10 миллионов человек, элита страны сбежала.

1918 г. Ввел военный коммунизм. Конфисковал все вклады граждан. Организовал грабеж крестьян. Отнял квартиры и дома у владельцев. Отнял банки, страховые общества, фабрики и заводы у акционеров, мельницы, мастерские у мелких предпринимателей.

1920 г. Уничтожал тамбовских крестьян войсками (100 000 солдат), артиллерией и авиацией, химическим оружием.

1921-1922 г. В результате организованной Лениным продразверстки от голода умерло 5 млн. человек.

1921 г. Превратив страну в руины, попытался ее восстановить, трусливым отказом от своих же коммунистических идей. Ввел НЭП, вернувший людям куцее право на мелкое предпринимательство, что, тем не менее, спасло страну от вымирания.

1922 г. Ограбил церкви, верующих всех конфессий, организовал массовые репрессии священников.

1922 г. Учредил СССР — империю, нарезанную на части по национальному признаку, заложив мину раздоров на века вперед.

1923 г. Продолжил создание Государства Всемогущих Чиновников работая с документами.

1924 г. Умер от сифилиса, оставив у власти бандитов, продолживших уничтожение русских людей и людей других национальностей.

Все. Больше он ничего не сделал в своей жизни, если коротко. Только подлости, мерзости, гадости — убийства, грабежи, расстрелы, предательство, разрушение, уничтожение, истребление. Ничего кроме. Судьба человека. Роль личности в истории.

Казалось бы, это исчадие ада должно быть проклято в веках. Но подельники решили сделать своего главаря богом, чтобы оправдать свою вечную абсолютную власть над оставшимся в живых быдлом. Построили ему нанопирамиду и сделали из его трупа мумию, выставив ее для поклонения коммунистических плебеев.

Что характерно, большевицкие чиновники маркетировали своего идола как философа и даже гения. Однако ни одна из его бредовых идей не подтвердилась ни на мизинчик. «Отмирание государства», отмена армии и полиции провалилось в первые же месяцы после революции. Диктатура пролетариата обернулась диктатурой партийной бюрократии, в том числе ограбившей и рабочих, которые все последующие десятилетия «социализма» жили беднее, чем при царе. Мировая революция не случилась. Коммунизм не построен нигде и не будет построен никогда.

Социализм показал себя как чегтовски неэффективный способ производства. Советы, совмещающие законодательную и исполнительную власть — жалкой пародией на парламенты, подстилкой под большевицкой партией с вечно фальсифицированными выборами. Все это исторически-объективно доказывает, что подсудимый был не только русофобом, садистом и тщеславным властолюбцем, но и просто дураком.

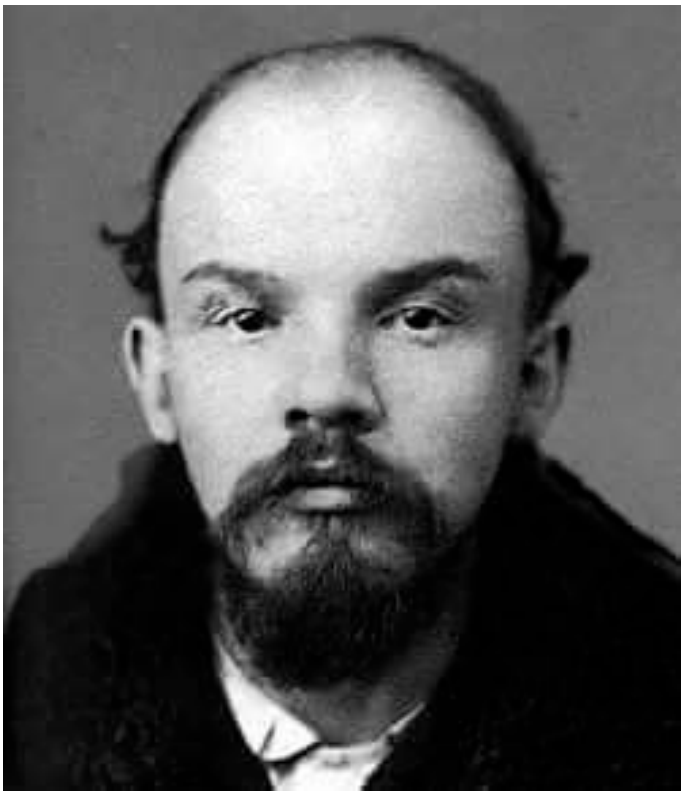
Понятно, что сегодня только идиоты и моральные уроды продолжают поклоняться трупу этого извращенца. И несчастные бабушки, мозги которых отравляли с младенчества. Раньше я думал, что ради этих бабушек не стоит трогать мумию мерзавца. И еще была такая мысль, что при всеобщем отвращении к совку, шоу большевицкого фараона можно продавать иностранным туристам, в этом есть элемент здорового глумления и даже заслуженного плевка на могилу кровопийцы.

Но сейчас, когда Россия стремительным домкратом падает обратно в СССР, стало ясно, что новому поколению нужно показать, что трупы тиранов рано или поздно оказываются на помойке. Труп Ленина правильно было бы сжечь на мусорной свалке. Мавзолей снести. На его месте поставить скромный памятник царской семье или крестьянской семье или пустое место.

А также надо выпилить все эти ленинградские области, шоссе и проспекты, ульяновски, красные звезды, большевицкие гимны и прочие культы людоеда, его сообщников и их человеконенавистнической идеологии. Потому что, как показывает практика, яд Государства Всемогущих Чиновников продолжает отравлять слабые организмы и без того небогатых разумом россиян, да и жителей других стран, особенно из бывших.

Вот такую предложу метафору для понимания. Представьте себе женщину, заботливо хранящую фотографию своего насильника и убийцы своих детей в рамочке на комоде. Это нормальная женщина или тихо помешанная? А народ, заботливо хранящий труп человека, который его изнасиловал и убил его детей, это нормальный народ или тихо помешанный?

Источник vk.com



Исторический дайджест или наступит ли “похмелье”?

Кто мы такие, что происходит с нами, куда мы идем, откуда все это, кто несет ответственность, кто друг, кто враг, что делать, где та национальная идея, которая сцементировала бы наше общество?

Автор Б.М. Сухинин,
экономист, публицист,
член Союза журналистов России
Россия, г. Южно-Сахалинск

Мучительно больно мы ищем ответы на поставленные сегодняшней жизнью вопросы и так же мучительно больно не находим ответы.

Нас постоянно разделяет и заносит на крайние полюса, и при всем при этом постоянно обращаемся к прошлому безвозвратно ушедшему времени – времени, бесчисленно наполненном историческими фактами, событиями, потрясениями…

На сегодняшнем переломном этапе в жизни России нам вновь и вновь приходится оглядываться на пройденный путь в поисках ответа на вечные вопросы: Кто виноват? и что делать?

Существующее положение в историческом плане можно разделить на два течения, которые объединяют две полярные точки зрения.

Одни утверждают, что большой ущерб России принесла революция, без которой можно было обойтись, прекрасно, мирно превращаясь эволюционным путем в высокоразвитое интеллектуальное государство. Они утверждают, что революция (переворот) была превознесена, культивирована злыми гениями извне, стараются доказать случайный характер и напрочь отрицают историческое развитие страны на протяжении последнего тысячелетия. Все это порождает в умах людей сомнения в правильности Октябрьского переворота 1917 года.

Другие стоят на позиции осознанной необходимости происшедших революционных преобразований, основанных на кристально чистых идеях “железных батальонах пролетариата”.

Страдания же, которые перенесла Россия, они объясняют исключительно действиями одного человека, и как ни странно, такие события, как рост преступности, коррупция, взяточничество, рост заболеваемости туберкулезом, венерическими заболеваниями, разрушение всего отраслевого промышленного потенциала и т.д. относят на счет человека, которого нет на этом свете без малого 100 лет.

И вновь задаемся вопросом: “Могла ли такая страна как Россия обойтись без революционного переворота?”

Изучая исторический опыт развития человечества не находишь ни одной страны в сегодняшних границах, которая бы обошлась без потрясений, носящих тот или иной характер.

“Ни объективных, ни субъективных условий для мирного разрешения общественных противоречий в России практически не было” – читаем мы у академика Ю.В. Емельянова в книге “Заметки о Бухарине” стр. 115-116, и далее – *“Не говоря уже о крайних контрастах в условиях жизни, надо иметь ввиду, что ни правящие классы страны, ни ее трудящиеся не имели опыта разрешения конфликтов путем реформ и компромиссов”.*

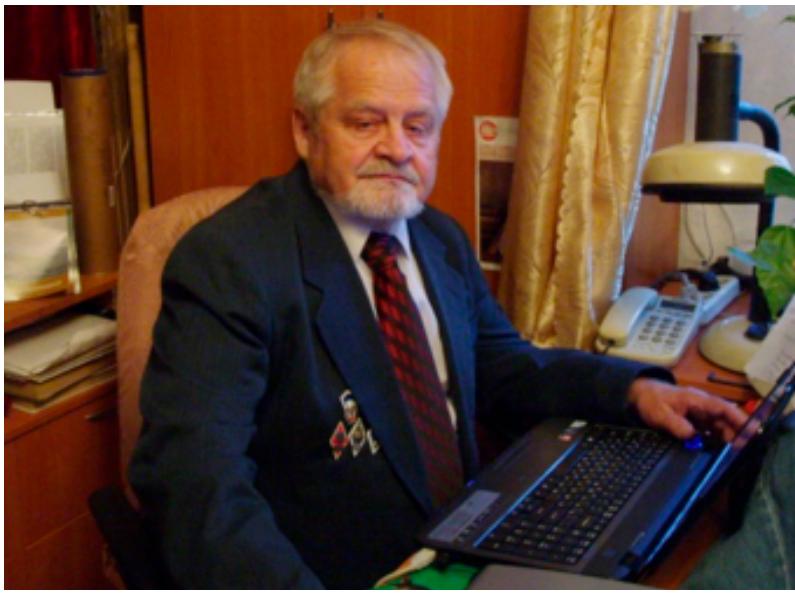
Экскурс в историю показывает, что на рубеже IX–X веков сложился союз славянских племен на Днепре, ставшей в последствии основой русской государственности.

“В 988 году крещение Руси великим князем Киевским Владимиром ознаменовало собой рождение Русской Державы – централизованной, объединенной общей верой, общими святынями, общим пониманием целей и смысла человеческого бытия.

В 1054 году христианский мир испытал страшное потрясение - от ВСЕЛЕНСКОЙ полноты Православной церкви отпал католический Запад, прельстившись суетой

В России две напасти:
внизу власть тьмы,
а на верху тьма власти…

В.А.Гиляровский
Эпиграмма на пьесу
Л.Н. Толстого “Власть тьмы”



и обманчивой славой мирского величия. Русь сохранила верность Православию, презрев политические выгоды и соблазны ради подвижнических трудов и даров церковной благодати" - говорил в своих выступлениях Митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский Иоан в миру Иван Матвеевич Снычёв, и далее: *"С этого момента берет начало, не прекращаясь, по сию пору война против России. Русскому народу пришлось воевать без конца. Уже с 1055 года по 1462 год историки насчитывают 245 известий о нашествиях на Русь и внешних столкновениях.*

С 1240 по 1462 год почти не одного года не обошлось без войны. Из 537 лет, прошедших со времени битвы на Куликовом поле до момента окончания второй мировой войны, Россия провела в боях 334 года. За это время 134 года ей пришлось воевать против различных антирусских коалиций и союзов, причем одну войну она вела с девятью врагами сразу, две с пятью, двадцать пять раз пришлось воевать против трех и тридцать семь – против двух противников".

Таким образом, постоянные войны требовали укрепления централизованной, военизированной монархии и убивали традицию народного вече и выборности правителей. Неблагоприятные внешние условия развивали в народе чувство патриотизма, но одновременно укрепляли костеневшие институты самодержавия, наиболее жесткие формы классового угнетения.

Несмотря на высоко развитую крестьянскую культуру труда, быта и духовной жизни, несмотря на то, что русская культура и наука по праву завоевали всемирное признание наряду с греческим эллинизмом, европейским ренессансом, консервация общественных институтов привела к отставанию России от ряда стран в развитии промышленности и сельского хозяйства, науки и техники. Таланты и способности получали ограниченное применение, что было связано с постоянной военной угрозой и с ограниченным выбором в профессиональной специализации в условиях господства крепостных отношений. Об этих очевидных вещах, пишет далее Ю. Емельянов, *"приходится напоминать, так как неоправданное пренебрежение к достижениям национальной культуры России породило крайнее проявление защитной реакции и уверенности в том, что никакого отставания страны не было"*.

В таких условиях такие позитивные качества народа, как терпение и патриотизм превращались в покорность, такие положительные стороны русского дворянства, как широта ума, культурных интересов и духовных запасов оборачивалась беспомощной непрактичностью. Отставание России ее правящий класс стремился и стремиться преодолеть не путем органического соединения передового зарубежного опыта с национальной культурой и народной традицией, а попытками навязать России зарубежные институты, не заботясь об их соответствии иной среде. В результате импортированные предметы и люди, идеи и порядки не находят применения или же приобретают откровенно паразитическую форму существования, разрушая общество и его культуру.

Столь необходимые поиски особого пути развития страны не привели к выработке органической связи самобытности России с требованиями прогресса.

Сознание отставания от Запада и неумение понять ценность отечественной культуры рождает раздвоенность чувств верхов с их преклонением перед заграницей и презрением к своей стране, высокомерным невниманием к действительным достижениям других стран.

Это приводит к усилению изоляции народа от передовой техники и быта воспринимающихся как явление другого мира.

Но не только внешняя, но внутренняя изоляция городской культуры от деревенской, жизни верхов от жизни низов исключала возможность доля нормального человеческого общения, а не только социального диалога. Отсутствие не только институтов, но и сложившейся традиции поиска взаимоприемлемых решений для противоборствующих сторон неизбежно придавало социальным конфликтам самые крайние и жестокие формы.

Из истории мы знаем про бесчеловечное отношение помещиков с крестьянами, жесткость царских властей при подавлении крестьянских восстаний. И лишь недавно поставлен вопрос о том, как мало нам известно о жестокости крестьян во время выступления против помещиков.

Практика иного пути решения социальных конфликтов, кроме беспрекословного подчинения хозяевам или бунта против них, существовала в России лишь в виде недолгой и небогатой традиции неглубоких верхушечных реформ, осуществлявшихся не только без участия народных масс, но и широкого обсуждения их среди правящего класса.

Для реформ, спускаемых сверху, были характерны и многолетние затяжки в подготовке проектов (проект реформы крепостного права начали готовить еще при Николае I), и необоснованность их, и активное сопротивление самым осторожным и благомерным предложениям.

Традиция царских манифестов, начиная с Указа "О вольных хлебопашцах" 1803 года, привела с большим опозданием к представлению ограниченного объема прав различным слоям общества и учреждению ряда правовых институтов с довольно незначительными полномочиями. Только революция 1905 года вынудила правительство пойти на конституционную и аграрную реформы, которые сопровождались репрессиями и казнями. Лишь с января 1905 года по апрель 1906 года было расстреляно, повешено и убито 14 тысяч человек, в тюрьмы брошено 75 тысяч человек ("Советская историческая энциклопедия", Т 13. – М.: Политиздат, стр. 563-564).

В 1907-1909 годах царские власти осудили 26 тысяч человек, к смертной казни было приговорено 5086 человек.

В 1909 году в тюрьмах находилось 170 тысяч политических заключенных.

Столыпинская земельная реформа (около 3 миллионов крестьян переселили на новые земли на восток страны) пришла слишком поздно, чтобы вывести Россию по мирному пути, так как она не имела широкой поддержки в стране. К тому же, почти, насильственное переселение крестьян привело их к еще большей озлобленности против существующего порядка (Справочно: из 3 миллионов крестьян немногим более 1 миллиона вернулось на малую родину, около миллиона умерли и 1 миллион остался на новых землях).

Предреволюционное развитие государства, читаем дальше у Ю. Емельянова, характеризовалось противоречивыми тенденциями. Одновременно с ростом отечественной промышленности, укреплением позиций России на мировом рынке, происходило проникновение в экономику страны иностранного капитала, заинтересованного в превращении России в сырьевой придаток зарубежных фирм, а также обострение конкурентной борьбы на рынках и политического соперничества на международной арене.

Стремление внешних соперников России использовать противоречие общества для ослабления позиций быстро растущего конкурента во многом определило планы разжигания моровой войны и внутренней дестабилизации страны. Ослаблению государства в грядущих внутренних и внешних потрясениях во многом способствовала негибкость в переустройстве ее общественных структур.

Все это сказалось на положении Росси в годы Империалистической войны. Терпя неудачи в борьбе один на один с превосходящим противником, Россия оказалась в тяжелом положении. Причины этих неудач коренились все еще в промышленной и военно-технической отсталости страны, в неприспособленности организовать снабжение армии, слабости военного руководства, а также в своекорыстном поведении союзников.

Ясно, однако, что основными были тут причины не технические, а социальные. Захватническая грабительская война была глубоко чужда трудовому народу России, ее рабочим и крестьянам. Они еще шли под огонь, будучи обманутыми или принужденными к тому, что постоянно все более и более ясно начинали понимать суть происходящего: их кровью и страданиями, миллионными жертвами оплачивалось торжество буржуазии, как русской, так и зарубежной. Прозрение приходило медленно, но неотвратимо.

Если посмотреть русскую периодическую печать 1915 года, прочитать стенограммы тогдашних заседаний Государственной Думы (об этом тоже пишут в своих мемуарах генерал Н.Н. Брусилов, маршал СССР Г.Р. Малиновский), то прежде всего бросается в глаза одна тема: нехватка боеприпасов, в основном снарядов. Армия стонала и молила: “Снарядов, снарядов, Снарядов!.. немцы засыпают нас, а мы не отвечаем!..”

Так лето 1915 года вошло в историю как период полной беспомощности военного и политического руководства России в деле снабжения армии.

Но на самом деле все обстояло несколько сложнее: ведь снаряды-то были!

Генерал А.А. Маниковский, ведавший боевым снаряжением русской армии в годы войны, в своем двухтомном труде делает примечательный вывод, основанный на сухом языке чисел, и не только.

“Итак, за пять месяцев войны в 1914 году русские трёхдюймовые пушки израсходовали 2,3 миллиона снарядов, а довоенный запас составлял 6,3 миллиона, да изготовлено снарядов в августе-декабре 1914 года было еще 616 тысяч. Так что русская армия вступала в 1915 год с запасами более, чем в 4,5 миллиона трехдюймовых выстрелов (орудие такого калибра было основным в тогдашней армии). В 1915 году всего таких снарядов в России произвели более 10 миллионов, да еще 1,2 миллиона было закуплено за рубежом. Итого получается до 16 миллионов. За пять месяцев отступлений (май-сентябрь 1915 года) русская артиллерия расстреляла немногим более 4-х миллионов трехдюймовых снарядов. Куда же девались все остальные?! ”

Можно, конечно, свалить на бесхозяйственность, неорганизованность, царившие в тылу, на неспособность чиновников справиться со своими задачами, на падение дисциплины в армии, когда солдаты, которым были чужды интересы войны, не берегли винтовки и патроны, продавали свое обмундирование и сапоги, меняли их на колбасу и самогон.

Кстати, о сапогах. Как много и красочно было написано в тогдашней прессе о “босоногой войне”! Но факты говорят: в годы войны на фронт было отправлено более 86 миллионов пар сапог и ботинок наряду с другим обмундированием!

Поскольку в армию за этот период было призвано чуть более 15 миллионов человек, становится ясным: такую прорву обуви они износить не могли. Куда же обувь исчезала?

В тех же мемуарах Брусилова читаем, что происходило это не потому, что сапог было мало, *"а вследствие непорядков в тылу: чуть ли не все население России ходило в солдатских сапогах, и большая часть прибывших на фронт людей продавали свои сапоги по дороге обывателям, часто за бесценок, и на фронте получали новые. Такую денежную операцию некоторые искусники умудрялись проводить по два-три раза. То же самое происходило и с одеждой, которую, не стесняясь, продавали, и, зачастую, солдаты, отправленные из тыла вполне снаряженными и отлично одетыми, обутыми, на фронт приходили голыми".*

Итак, сапоги были, только до фронта не доходили, разворовывались, а снаряды? Их-то на толкучке не продашь и не обменяешь на самогон… Куда же девались снаряды?!

В книге профессора Н.Н. Яковлева "1 августа 1914 года" после обстоятельного, беспристрастного анализа делается неожиданный вывод: "кто-то заинтересован в том, чтобы императорская армия терпела поражение из-за нехватки снарядов, в то время как, тыловые склады забивались ими до предела". Яковлев приходит к выводу, что это: "было делом рук противников самодержавия в самой верхушке русской буржуазии, домогавшейся полной и безраздельной власти".

"Кричавшие на всех углах о своем патриотизме, представителям верхушки буржуазии не было никакого дела до гибели солдат, они придерживались лозунга: "Чем хуже, тем лучше", - лучше для узкоклассовых интересов космополитического капитала. Именно с лета 1915 года буржуазные дельцы в Государственной Думе и вне ее решили, что пробил их час в борьбе за власть с царизмом.

Разваливая снабжение русской армии, петербуржские банкиры и биржевики хотели тем самым свалить царизм (пусть ценой бессмысленной гибели тысяч русских солдат!), но для чего? Прикрываясь либеральной словесностью, политиканы стремились лишь к одному: самим заменить свергнутого самодержца, а точнее поставить во главе России своих приказчиков.

Ну а российская общественная мысль в это время искала решение насущных проблем либо в практических малых делах, либо в крайнем радикализме, который вел к самым жестоким формам борьбы, включая индивидуальный террор в канун событий 1917 года.

Популярность этих способов борьбы привела к тому, что партия эсеров, постоянно практиковавшая террор в качестве своего метода, получила 38 процентов голосов, поданных в Учредительное собрание в ноябре 1917 года, опередив все другие партии" (Дж. Хоу. "Как осуществляется руководство в Советском Союзе". Кембридж 1979, стр. 72).

Партия РСДРП, выступавшая за последовательные революционные преобразования, разработанной научной теории, постоянно испытывала влияние крайних форм нигилистической и террористической идеологии.

Кризис 1917 года показал полную несостоятельность буржуазно-реформистских партий обеспечить руководство страной.

Английский писатель У.С. Моэм, работавший в английской разведке в 1914-1918 годы, прибывший в России в августе 1917 года с большой суммой денег и заданием предотвратить захват власти большевиками к удивлению, обнаружил "отсутствие воли и желания что-либо делать, даже элементарную необязательность среди каких-либо сил, на которые можно было опереться антибольшевистскому заговору.

Уважение а У.С. Моэма вызывал лишь правый эсер и террорист Борис Савенков, которого вряд ли можно было считать сторонником демократии и мирных социальных реформ" (У.С. Моэм "Подведение итогов" Лондон, 1978, стр. 132-133, У.С. Моэм "Лезвие бритвы". Нью-Йорк-Лондон,1956, стр. 850).

Огромные трудности, с которыми столкнулся В.И. Ленин в руководстве страной, были связаны с сопротивлением как со стороны большевиков, так и со стороны контрреволюционеров.

Вряд ли такая историческая обстановка позволяла надеяться на возможность мирного исхода при решении проблем вывода из кризиса страны.

Исходя из закономерного возмущения разорения родной земли за годы социальных потрясений, лица, отрицающие неизбежность немирной революции, не только игнорируют историческую реальность, но принижают значение подвига народа, осуществившего великие преобразования. Идеализация дореволюционной жизни закрывает им глаза на тогдашние крайние проявления неравенства, несправедливости, нужды масс и хозяйственной отсталости страны.

Характерными чертами такого своеобразного утопизма является ориентация на идеал дореволюционного мелкого частного хозяйства (а не современное предприятия), преувеличение чисто материальных стимулов (а не сочетание моральных и материальных стимулов, характерных для современного будь то западного, будь то российского производства), игнорирование роли плана и государства (а не признание важной роли государства, в том числе правительственного программирования в развитии современной экономии).

Идеализация дореволюционного прошлого способствует к возвращению к архаическим формам буржуазной политической активности. Современная политическая жизнь подавляющего большинства стран Запада концентрируется вокруг 2-4 крупных политических партий.

Для "утопистов" в нашей стране типично тяготение к тем временам слаборазвитой буржуазной демократии в России, когда любой город 1917-1918 годов был полем деятельности огромного числа мелких политических формирований.

Вот как описывал А.Н. Толстой в романе “Хмурое утро” политическую жизнь города Екатеринославля: *“Петлюровские власти, объявившие себя республиканско-демократичными, барахтались среди всевозможных комитетов: боротьбистов, социалистов, сионистов, анархистов, националистов, учредиловцев, эсеров, энесов, пепеэсов, умеренных, средних, с платформой и без платформы; все эти дармоеды требовали легализации, помещений, денег и угрожали лишением общественного доверия. Окончательную путаницу вносила городская дума, где сидел Паприкаки младший (Паприкаки старший, более умный, бежал к Деникину). Дума проводила политику параллельной власти и даже настаивала на учреждении отдельного полка, - по-петлюровски-куреня, - имени покойного городского головы Хаима Соломоновича Гистория”*. (А.Н. Толстой Собрание сочинений: в 10 томах, Т 6. - М.: Художест., лит., 1984. С. 217)

В то время, когда программы современных политических партий Запада соединяют требования защиты национальных интересов с проведением межгосударственной интернациональной политики, некоторые силы, выступающие внутри России, нередко возрождают лозунги национальной обособленности автономий (например, Чеченская Республика).

В то время, когда в большинстве стран Запада идеология откровенной неприязни к рабочим – выходцам из других стран, проповедуемая крайне правыми партиями, получают поддержку не более 5%-10% голосов избирателей, поворот к дореволюционному мышлению в нашей стране вызывает значительную массовую поддержку подобных требований, особенно в автономиях.

В своем крайнем виде идеализация дореволюционного прошлого неизбежно приводит к отрицанию своих изначальных мотивов. Борьба за самобытность приводит к полному отрицанию того опыта, который накоплен народами нашего государства в поиске своего пути развития и ориентации на общественные институты, утвердившиеся в других демократических странах. Неизбежно начинается поиск связей между архаичными формами буржуазного мышления и экономической, политической практикой развитого капитализма, что создает перспективу превращения нашей страны или же ее частей во второстепенные придатки капиталистической экономики, вызывает космополитизацию общественно-политической жизни и культуры.

Осуждение разрушений революцией в своем крайнем виде может превратить дореволюционный идеал в новую разрушительную силу, но на сей раз по отношению к сложившемуся обществу с его культурными и морально-этическими ценностями.

Сама революция может стать не только силой разрушения, отжившего и вредного, но и здорового и полезного.

Мировая история свидетельствует о том, что великие и благородные цели освободительной революции и создание нового справедливого мира, овладевая массами, зачастую высекали искры, зажигавшие пламя насилия и разрушения. «Исследователи давно отметили противоречивую реакцию сознания на перемены в окружающем мире. На ряде опытов ученые доказали, что чрезмерно большое количество перемен, включая самые радостные, которые испытывает человек, неизбежно ослабляют его иммунитет, ведет к стрессу», - пишет в своей книге Э. Тоффлер (Будущий шок, Лондон, 1950, стр. 300-303), и далее он рекомендует современным людям стараться не менять свои привычки, так как в век бурных изменений человек должен сохранять вокруг себя микромир

стабильности, чтобы уберечь физическое и духовное здоровье.

Глубочайшие потрясения, испытываемые обществом в период революционных преобразований, отражаются на состоянии мирового сознания, которое зажигается идеей быстрого достижения "тысячелетнего царства" всеобщего счастья, изобилия и братства людей. Проявление этого явления на уровне первобытного общества подробно исследовал английский ученый Питер Уорсли, проанализировав различные мессианские движения в Меланезии с середины XIX века, объединенные так называемым культом Карго. Вступив в контакт с западной цивилизацией, жители островов Новая Гвинея, Фиджи и других стали свидетелями несомненного технического и экономического превосходства пришельцев. Из-за моря пребывали новые и разнообразные товары в кораблях, называемых "Карго" {Cargo ship (англ.) – грузовое судно}.

В соответствии со своим мировоззрением туземцы пытались осмыслить происходящее. Решение было найдено, и к нему вновь и вновь в течении ста лет возвращались то на одном, то на другом острове: у белых пришельцев есть магия "Карго". Именно с помощью "Карго" создаются необыкновенные товары, по морю движутся мощные суда, а белые могут ничего и не делать, и заставлять черных меланезийцев трудиться на себя. Раз "Карго" есть у белых, то он может стать достоянием и черных. Нередко об этом объявлял какой-нибудь самозваный пророк, назначая при этом день и час, когда придет корабль, полный разных товаров, и доставит жителям острова магию "Карго". Вот тогда черные меланезийцы не будут больше работать, зато белые европейцы будут трудиться на них.

Слова пророка захватывали воображение туземцев. Теперь население точно знало, когда справедливость будут установлена, а изобилие позволит ему жить безбедно. Вера заставляла людей забрасывать свои поля, забывать своих богов. В ожидании неминуемого прихода корабля люди проводили все дни в песнях и танцах.

И вот наступал роковой день. К удивлению меланезийцев, корабль не прибывал. Если пророк был не окончательно ослеплен своим пророчеством, он переносил срок прибытия судна и благоразумно скрывался. Чаще фанатик становился жертвой разочарования обманутых им людей. Массовое безумие шло на убыль. Постепенно люди возвращались к прозаическим будням. Отвыкшие от привычного трудового ритма, они нелегко включались в работу на заброшенных полях. Восстанавливался привычный ритм семейного и общинного быта племени. Но вера в богов, многие обычаи, о которых они забывали в период ожидания чуда "Карго", исчезали навсегда из их жизни. Пережив опьянение верой в немедленный приход тысячелетнего царства, люди тяжело, словно с пьяного похмелья, вступали в новую цивилизацию, уже зная, что за достижение ее чудес надо много работать.

Проводя параллели с другими подобными культами в различные исторические времена и в различных странах мира, Питер Уорсли отмечает, что в ожидании прихода тысячелетнего царства люди способны совершать иррациональные коллективные действия, ведущие к своей гибели. Уповая на золотой век, люди нередко уничтожали свой скот, урожаи, средства к существованию. *"В XIX южные племена банту вымирали из-за того, что в ответ на обращение к ним пророка перерезали весь скот и уничтожили весь урожай. В начале XX века гренландские эскимосы так уверовали в скорое наступление золотого века, что перестали охотиться и съели все свои продовольственные запасы"* (Питер Уорсли. Когда протрубит труба. Исследование культов Карго в Мелонезии. - М.: 1963. Стр. 280).

"Порой пророки требовали искупительных жертв. На острове Крит в V веке н.э. группа евреев бросилась в море, одержимая милленаристским исступлением (идеология "тысячелетнего царства", получила название милленаризм). В Гвиане 400 индейцев перерезали друг друга, надеясь вторично родиться в облике белокожих людей" (там же стр. 280).

Милленаристские верования характерны не только для первобытного общества. Возникновение христианских сект "Адвентисты седьмого дня", "Свидетели Иеговы" и других связано с верой в точный срок пришествия тысячелетнего царства, вычисленного с помощью "анализа" Библии. Милленаризм выходит далеко за пределы религиозного мышления. Ожидание быстрого прихода изобилия и равенства проявляется в различных формах политической и культурной деятельности людей. Влияние милленаристских идей на массовое сознание, несомненно, чувствовалось в движении "великого скачка" и "культурной революции" в Китае.

Милленаристские идеи присутствуют и в наше время. В конце 90 годов прошлого века в США произошло массовое самоубийство членов одной из религиозных сект. Эти же идеи поселились в умах и сердцах россиян, связанных с экономическим чудом - освоением нефтегазовых проектов Сибири и Дальнего Востока и других проектов добычи полезных ископаемых, востребованных мировой промышленностью, за счёт которых небольшая часть населения просто купается в роскоши, а другая, примкнувшая к ним часть (примерно 30%) населения, кормящаяся за счёт относительно больших кусков пирога со стола олигархов, просто довольствуется своей жизнью, поскольку другого они никогда не видели и не ведали. Оставшаяся же часть населения, которой достались крохи с барского стола, с остервенением используют их для своего потребительского, пусть небольшого, благополучия в ожидании наступления российского тысячелетнего царства блаженства, обещанного главой политической элиты страны.

Поэтому-то сбылась мечта российского Президента, заявившего в недалёком прошлом: "Мы построили общество потребителей". А вот сбудется ли мечта наших очень немногих граждан, которые догадываются или понимают, что происходит с Россией, о которых говорил в своё время в своей доктрине Ален Даллес: «мечта превращения общества потребителей в общество созидателей».

ава человека сист
авовое государст
илософия коррупц
стема эконом
новничество и бю
эсть и общество
ополитика и полит
чности научно–те
хнологии судьбы л
атистика информа
авнения обобще
ганизации безопа
льетоны репор
ышевание отмыва
авам человека
знесменов инте
мыванию средст
ступным путем Е
рушения законод
ажданское обще
мывание денег ба
и разрешения
онодательство
шенничество ге
логия культуре
рытия перспекти
ная разная анали
анах Совета Ев
облемы межд
овечества и вы

ивовое государс
лософия коррупц
стема эконом
новничество и бю
сть и общество
политика и полит
ности научно–т
нологии судьбы л

www.eu–objective.info

Офшорные документы: раскрыты секреты глобальных элит

ICIJ запускает новое глобальное расследование финансовых секретов богатых и могущественных людей планеты: The Paradise Papers.
Вместе с Süddeutsche Zeitung и 94 медиа-партнерами мы изучили более 13,4 миллиона просочившихся файлов из престижной оффшорной юридической фирмы Appleby; трастовой компании Asiaciti и реестров компаний из 19 офшорных юрисдикций.
Ежегодное расследование раскрывает оффшорные интересы и деятельность более чем 120 политиков и мировых лидеров, включая связи между Россией и американским министром торговли США Уилбур Росс. Расследование также подчеркивает оффшорную деятельность еще 12 союзников Трампа.

Юридическая фирма 'Offshore Magic Circle' имеет отчет о нарушениях соответствия

Сегодня мы изучаем компанию Appleby. Она была создана в 1889 году в британской колонии Бермудских островов как частная практика майора Реджинальда Вудифилда Эпплби, человека, который присоединился к «тем, кто смотрит на весь подоходный налог, как последнее очищение от пыток человека, которому нужно противостоять любой ценой».

Наш репортер Will Fitzgibbon проведет вас по миру менеджера по соблюдению Appleby Роберта Вудса, чьи первые впечатления от фирмы раскрываются в презентациях Powerpoint, которые включают в себя такие комментарии, как: «Дерьмо, которое мы принимаем - потрясающе, очень потрясающе».

Министр торговли Уилбер Росс выигрывает от деловых связей с внутренним кругом Путина

Оффшорные документы показывают связь между секретарем США по торговле Уилбур Росс и зятем президента России Владимира Путина.

Фирма Navigator Holdings получает миллионы долларов в год от компании, основными владельцами которой являются зять Путина Кирилл Шамалов, который женат на младшей дочери Путина, и Геннадий Тимченко. Тимченко - санкционный олигарх, который ведет деятельность в энергетическом секторе. По словам Департамента Казначейства, «напрямую связана с Путиным».

Росс освободился от большинства своих бизнес-активов, прежде чем вступить в Кабинет Трампа в феврале, которые он держал в девяти оффшорных компаниях, через которые он владел долей в этом «Навигаторе» на Маршалловых Островах в южной части Тихого океана.

Кремлевские фирмы, связанные с крупными инвестициями в Twitter и Facebook

Юрий Милер, крупный инвестор в Twitter и Facebook, имел финансовые связи с двумя российскими государственными фирмами, известными как «прачечные" для политически чувствительных сделок Кремля.

Банк ВТБ спокойно направил 191 миллионов долларов в инвестиционный фонд, который использовал деньги для покупки крупной доли в Твиттере, в то время как «Газпром» в значительной степени финансировал оффшорную компанию, которая сотрудничала с DST Global в крупных инвестициях в Facebook.

В офшорном архиве "Райское досье" есть Ротенберги, жена Шувалова и экс-жена Сечина

Российские бизнесмены, среди которых братья Борис и Аркадий Ротенберги, Олег Дерипаска и жена первого вице-премьера Игоря Шувалова Ольга, зарегистрировали 17 частных самолетов на острове Мэн в Ирландском море, чтобы воспользоваться лазейкой в налоговом законодательстве и ввозить джеты в Европу, не платя НДС. Это следует из нового расследования Международного консорциума журналистов-расследователей, названного "Райским досье", сообщает "Новая газета", которая принимала участие в работе.

Новое расследование включает первые итоги изучения архива из 13,4 млн документов юридической компании Appleby. Документы получила немецкая газета Süddeutsche Zeitung, которая в свою очередь поделилась ими с Международным консорциумом журналистов-расследователей (ICIJ). В расследовании принимали участие 382 журналиста из 67 стран. Единственным российским партнером проекта стала "Новая газета". "Райский архив" показывает использование политической элитой "налоговых оазисов", расположенных по большей части на Сейшелах, Бермудах, Британских Виргинских островах и других.

Как сообщает газета, изученные документы в деталях рассказывают, как и сколько экономят на налоге на потребление те, кому уже давно не приходится экономить на потреблении.

Остров Мэн — маленькое государство в Ирландском море с населением около 85 тысяч человек. Лазейка в налоговом законодательстве и особая налоговая практика позволяют владельцам джетов ввезти их в Европу, не заплатив НДС. Поэтому почти весь топ российского списка Forbes обзавелся компаниями на острове Мэн для своих частных самолетов, передает газета.

Так, среди самых известных российских клиентов острова Мэн — братья Борис и Аркадий Ротенберги, Олег Дерипаска, экс-сенаторы Вадим Мошкович, Виталий Малкин, бывший депутат Александр Скоробогатько, подрядчик РЖД Юрий Коротченко и бизнесмен Александр Пономаренко, владелец поместья под Геленджиком, более известного как "дворец Путина". Также в документах упомянута жена первого вице-премьера Игоря Шувалова Ольга, на которую записана компания Altitude X3 Ltd., которой принадлежит самолет. Об этом самолете в своем расследовании рассказывал Фонд борьбы с коррупцией.

Общая стоимость зарегистрированных российскими бизнесменами самолетов составляет около 25 млрд рублей. В России владельцам бизнес-джетов, которые используются как личный транспорт, пришлось бы заплатить общую сумму НДС в размере около 4,5 млрд рублей. Кроме того, сообщает "Медуза", в документах встречается Марина Сечина — бывшая жена главы "Роснефти" Игоря Сечина.

Издание отмечает, что до развода в 2011 году она, согласно декларации мужа, не имела почти никаких доходов. Однако, следует из досье, затем она получила доли в нескольких российских компаниях, а в 2012 году на ее имя на Каймановых островах зарегистрировали S Holdings Ltd. Фирма нужна была для реализации девелоперских проектов австрийца Юлиуса Майнла (владельца кофейной Julius Meinl).

Роман Абрамович упомянут в документах Appleby в контексте нестыковок при заполнении регистрационной анкеты для покупки доли в бермудской компании Russia Forest Products. Также в документах встречается Алишер Усманов и Юрий Мильнер, которые покупали доли в Facebook и Twitter с привлечением средств от государственных компаний. Как следует из данных Appleby, когда Усманов возглавлял "Газпром инвестхолдинг", тот дал кредит на 920 миллионов долларов компании Kanton Services, которая затем вложилась в фонд Мильнера для покупки акций Facebook. Для инвестиции в Twitter Мильнер привлек средства государственного банка ВТБ.

Пресс-служба Усманова уже опровергла информацию, что бизнесмен использовал государственные средства для финансирования сделки по покупке акций Facebook, передает РБК.

Еще один герой "Райского досье", передает "Новая газета", — депутат Госдумы от "Единой России" Алексей Езубов. В 2013 году он подписывал документы как руководитель офшорной компании Air Cloud Services Limited, зарегистрированной на Бермудах. При этом в 2013 году он уже шесть лет работал в Думе, а значит по закону не имел права участвовать в управлении любыми коммерческими компаниями.

Напомним, весной 2017 года Международный консорциум журналистских расследований (ICIJ) опубликовал доклад, основанный на так называемом "панамском архиве" — утечке из базы данных офшорной юридической фирмы Mossack Fonseca, — согласно которому люди из "близкого окружения Путина", в том числе музыкант Сергей Ролдугин, вывели из России через офшорные компании около 2 млрд долларов. После этого в панамском офисе регистратора офшоров Mossack Fonseca прошли обыски.

Источник kasparov.ru

Операция «ОЛИГАРХ»: Что случилось в Испании?

Депутаты, сотрудники АФК «Система» и футбольный клуб — как они связаны с уголовным делом «отмывочной» ОПГ?

На этой неделе Испания интересна российскому зрителю не только своей свободолюбивой Каталонией, но и новостями с суда над так называемой «русской мафией». Несколько «боссов», ныне известных как крупные бизнесмены, ждут приговора за отмывание денег. История тянется уже с десяток лет и может послужить сценарием для детективного сериала. Катерина Карасева вспоминает подробности дела и объясняет, при чем тут высшие эшелоны российского истеблишмента.

Автор Катерина Карасева

С чего все началось?

Русские «в законе» потянулись в солнечную Испанию еще в 1990-е годы: кто-то скрывался от преследования, кто-то уезжал легализовываться. Сейчас там идут сразу несколько уголовных дел, посвященных «русской мафии». Самое громкое касается тамбовской ОПГ во главе с Геннадием Петровым. С 2012 года в международный розыск объявлены 15 человек, подозреваемых в связях с организованной преступной группировкой. Им инкриминируется участие в преступном сообществе и отмывание денег.

Испанские следователи установили, что преступники создали в стране сеть из сотни компаний, на которые оформляли недвижимость, а потом много раз перепродавали ее по возрастающей цене через подставные фирмы. Проще говоря, продавали сами себе — это и называется отмыванием денег. «Чистые» деньги шли в Панаму и Лихтенштейн. Испанские правоохранительные органы считают, что деньги получены от контрабанды наркотиков, торговли оружием и коррупционной «торговли связями».

Также в деле оказались замешаны солнцевская и измайловская ОПГ. Когда-то в России они были конкурентами, но в Испании им удалось стать партнерами. В начале 2016 года список разыскиваемых пополнили еще 12 человек: среди них, в частности, были Игорь Соболевский, экс-заместитель главы Следственного комитета, депутат Госдумы Владислав Резник (с 1999 года и по сей день), его супруга Диана Гиндин и замдиректора Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков Николай Аулов.

Про Аулова в родном ведомстве говорили, что решение суда об аресте «юридически непрофессионально и заказано политически». Российская сторона ни отдавать, ни хотя бы проверить «своих» не спешит. В Думе объявили, что надеются на прекращение инцидента «в связи с отсутствием оснований для привлечения Резника к ответственности».

Испанцы же пришли к выводу, что Резник «отвечает за выполнение требуемых и необходимых действий, как легальных, так и нелегальных, — торговля связями, конфиденциальной информацией и т.п. в самых высоких инстанциях РФ, действуя в интересах Петрова и находящейся у него в подчинении организации. Владислав Резник находится в хороших отношениях с Ильей Трабером, лидером выборгской криминальной группировки, а также с (бывшим министром обороны РФ) Анатолием Сердюковым, (бывшим премьер-министром РФ) Виктором Зубковым и (бывшим спикером Государственной думы) Борисом Грызловым», — говорится в обвинительном заключении 2015 года.

Сам лидер «тамбовских» Геннадий Петров задержан испанской полицией в 2008 году в ходе операции «Тройка». В 2010 году его выпустили под залог, а в 2012 году он уехал в Россию и с тех пор живет в Санкт-Петербурге.

Что случилось в сентябре?

26 сентября 2017 года испанские правоохранители рассказали об операции «Олигарх» в провинции Малага. Проведено 18 обысков, а 11 человек задержаны. Сре-

Александр Гринберг, фото – marbella-fc.com

ди них — президент футбольного клуба «Марбелья» Александр Гринберг. Согласно сообщению гражданской гвардии Испании, операция готовилась около четырех лет, проводилась она совместно с силами Европола. Дело стало продолжением операции «Оса» — расследования дела Геннадия Петрова. Других подробностей пока не сообщается.

В ходе обысков изъяли большое количество наличных денег, компьютерное оборудование, документы, огнестрельное оружие. Наложен арест на 23 транспортных средства. По версии правоохранительных органов, подозреваемые могли отмыть около €30 млн в Испании только за последние годы.

Гринберг — один из самых известных представителей российской диаспоры в Испании. В престижном курорте Марбелья он живет с 2008 года. Испанские СМИ отмечали разгульный образ жизни, который вел русский бизнесмен: шумные вечеринки с российскими артистами, ночные дебоши. Гринберг владеет фирмой Terminal Group, которая работает в строительной отрасли, ресторанном бизнесе и в сфере развлечений. Ему принадлежат один из самых дорогих ресторанов Марбельи Finca Besaya, гольф-клуб Dama de Noche и другие объекты. Пять лет назад он стал владельцем футбольного клуба «Марбелья», находившегося тогда в состоянии банкротства. Сейчас клуб выступает в третьей по рангу футбольной лиге Испании. Известно, что Гринберг вложил крупные суммы в модернизацию клубного стадиона.

Кроме Гринберга, задержаны вице-президент ФК «Марбелья» Герман Пастушенко и владелец Agua Sierra de Mijas Олег Кузнецов, а также два руководителя этой компании — Сергей Дождев и Владимир Дзреев.

Также был задержан Арнольд Спиваковский (известный еще как Арнольд Тамм). В начале 2000-х годов он был советником по связям с общественностью секретаря Союзного государства России и Белоруссии Павла Бородина. Работал гендиректором гостиничного комплекса «Космос» и председателем совета директоров гостиничного объединения «Интурист». Телеканал «Дождь» сообщает, что Спиваковский оказался менеджером АФК «Система» (принадлежит Владимиру Евтушенкову). Телеканал ссылается, в частности, на датированную 13 сентября 2017 года публикацию на сайте благотворительной организации «Российский детский фонд» с подписью Арнольда Спиваковского. Там он называет себя «руководителем проектов ОАО АФК «Система». Он сотрудник деревообрабатывающей компании «Сокольский ДОК» (входит в подконтрольную «Системе» Segezha Group).

Тем не менее 29 сентября семерых обвиняемых в связях с «русской мафией» освободили из-под стражи под подписку о невыезде. Их паспорта изъяли. Среди них, в частности, Пастушенко и Дзреев. Остальные в настоящее время находятся под арестом.

Источник russiangate.com

ПОДПИСЫВАЙТЕСЬ
НА НАШИ НОВОСТИ

ВКонтакте

vk.com/objective_info

Адвоката травили прямо-таки ритуально…

Автор Игорь Мурзин

После публикации на сайте Каспаров.ру моего последнего текста, название которого было прямым как трехлинейка:

"Новые доказательства почему в деле убийства Немцова все следы ведут к ФСБ",

я получил от одного из читателей не менее прямой комментарий:

Andrea Mist
Луисвилл
Может такое быть чторрр автору жить надоело? Болен или уж не знаю что? Жаль...
8 октября 2017 г. 4:08

И что ж, хороший комментарий, давайте обсудим и его. Или поговорим о безопасности тех, кто так или иначе информационно связан с делом убийства Немцова, то бишь о свидетелях, журналистах, адвокатах и т.д. И прежде всего давайте логически подумаем, а чего такого ужасного я сообщил в предыдущем тексте, чтобы автор коммента заранее начал писать по мне панегирики? Ведь тему причастности ФСБ к убийству Немцова, я поднимаю не в первый раз и где напомню самая моя заметная публикация была посвящена аудиозаписи радиопереговоров, что прямиком шла из мусороуборочной машины на мосту и чудесном образом записалась в регистраторе свидетеля Калугина (который в суде так и не появился). Вот эта аудиозапись:

А вот и ее расшифровка после очистки:

48 сек. 1-й голос. - Ваш (нрзб) вопрос, доклад (?) .....
50 сек. 2-й голос: - он отстрелялся не на виду...
51 сек. 1-й голос: - ну, вот, пойдешь к Корниенко, там возможность будет сообщить, там сто двенадцатый...

И где самое пикантное, это количество удивительных совпадений, что там случилось. И в том числе, что речь шла об особи мужского пола, который как мы видели из записи ТВЦ, действительно "отстрелялся не на виду". И то, что говорили о человеке (к которому надо подойти) с фамилией созвучной с фамилией генерал-полковника ФСБ Корниенко, того самого бывшего заместителя директора ФСО Мурова и награжденного в тот год Путиным орденом (единственный раз в жизни) за какие-то заслуги. Ну и пожалуй самое удивительное и самое главное совпадение, это то, что один мужской голос, настоятельно советовал другому не забыть сообщить этому Корниенко, что "там сто двенадцатый".

И напомню, я, когда 4 декабря публиковал эту расшифровку у себя в блоге был ни сном, ни духом о каком-таком "сто двенадцатом" может идти речь, поскольку у меня на тот момент еще не было материалов дела и самое главное не было детализации звонков Дурицкой. И я не знал, что за 2-3 минуты до этого случайным образом попавшего в эфир разговора, действительно, с телефона Дурицкой было осуществлено два звонка в службу оказания экстренной помощи 112 и более того из показаний свидетеля Молодых далее выяснится, что эти звонки осуществляла не сама Дурицкая, а некие посторонние люди ("рабочие") которых на видео ТВЦ вообще нет и о существовании которых никто не знает.

И потому как следует из записи, кто-то настоятельно рекомендовал, проконтролировать этот момент при содействии Корниенко. И вот это то и произошло в конечном итоге! И я об этом тоже писал неоднократно, что следствие по своему разумению (или по совету Корниенко) но так и не удосужилось запросить из полиции соответствующих аудиозаписей обращения либо Дурицкой, либо "рабочих" в службу 112 (а напомню, всего таких обращений было четыре, трижды с телефона Дурицкой и один раз с телефона свидетеля Молодых). Тогда как только по этим записям: кто звонил и что говорил, можно было разом расставить все точки над i в убийстве Бориса Немцова. Но не судьба.

И потому именно за эту свою публикацию, что "там сто двенадцатый" я в теории мог конкретно получить... эээ... эээ... "неудовольствие" от чекистов в том или ином виде (и возможно в будущем еще и получу) поскольку поднял тему, которой нет в материалах дела и которая точно чекистам не в кассу.

А что касаемо последней моей статьи, так простите, а что такого неизвестного я в ней раскрыл. Ведь все документы, что я публикую они же есть в материалах дела и они никакие не секретные и о них знают и адвокаты и многие журналисты. Но вот только что-то все они предпочитают помалкивать о том, что есть в деле, а если и говорят, то только в пределах того о чем и так всем известно.

То бишь применительно к сегодняшней России, как только дело касается Немцова, у всех включается такой маааленький внутренний цензор, типа того, а мне что, больше всех надо? Кому охота словить на ровном месте "приключения в карман" как их поймал Беслан Шаванов?

И потому читатели, кто читают меня постоянно, наверняка заметили, что некоторые мои соображения озвучиваются в суде адвокатами, а какие-то на которых я специально акцентирую внимание в своих текстах и считаю их ключевыми, ну хоть убей нет.

И полагаю причина здесь, как раз в этом "внутреннем цензоре", когда каждый сам для себя решает стоит ему об этом говорить в суде и переступать через определенную черту либо нет (и здесь важно отметить, что я ни в коем случае никого, ни в чем, не обвиняю, потому как сам сижу за границей, а они в России). Но отсюда и моя тактика понятна, среди адвокатов защиты я последовательно ищу прежде всего тех союзников, кто бы скажем так, был бы наиболее нахрапистым в этом деле.

Но, отсюда возвращаясь к судьбе адвоката Заурбека Садаханова, кто является защитником Хамзата Бахаева, вот ведь какая печаль вырисовывается. Как и следовало ожидать, ровно тем же самым отвечает нам (мне и адвокатам защиты) и противоположная сторона. И более того, тут им надо отдать должное, они работают на опережение таким образом, чтобы любую попытку адвокатов переступить эту черту, можно было пресечь еще в зародыше и чтобы другим неповадно было. И потому, насколько мне известно от самих адвокатов по мере того как суд продвигался к финишу, но досталось практически всем и больше всех как раз Заурбеку Садаханову, которого травили прямотаки ритуально, с каждым последующим шагом поднимая градус накала.

Где сначала ему на улице открыто угрожали расправой и объяснили, что ему не следует так активно защищать "убийц Немцова"... не помогло. Тогда на следующем этапе ему изрезали шины на автомобиле... не помогло, он купил новые. Изрезали новые и опять не помогло. И тогда следующим этапом последовал упреждающий удар, в людном месте, прямо под видеокамерами ему бьют стекла в автомобиле и похищают портфель, в котором самое ценное что было - это диктофон, где записаны те самые раздражающие вопросы прокурору и самое главное, махровое прокурорское вранье в ответ на эти вопросы. А без диктофона как потом докажешь (и в том числе своему подзащитному) что именно ты говорил в суде и что именно тебе отвечали?

Обращение же Садаханова в полицию, с призывом хотя бы просмотреть видеокамеры ни к чему не приводит, дело демонстративно закрывается. Ну и наконец в последней серии уже после вынесения вердикта присяжных, "вступительная часть запугиваний" заканчиваются уже натуральным жестким избиением с нанесением конкретных побоев. И вот это уже Заурбек воспринял очень серьезно, потому как кто-кто, но адвокаты понимают, что это вам дают последний звоночек, после которого нужно либо выходить из процесса, либо больше предупреждений уже не будет.

И в этом плане, я считаю Заурбек поступил очень разумно, собрал вещички и отвалил примерно в том же направлении, что и я. Так что похоже те, кто его прессовал малость погорячились. Если раньше я был здесь один, кто пытался раздолбать весь этот космический бред, что представляет из себя следствие и суд по делу об убийстве Немцова (и вывести наконец людей из состояния летаргического сна) то сейчас нас уже двое. И в союзниках у меня оказался тот самый человек, что я и хотел.

Так что готовьтесь ребятки, много сейчас интересного чего услышите, но теперь уже от нас обоих.

Источник kasparov.ru

"Бук": девятое доказательство

Автор Марк Крутов

Где было сделано новое фото "Бука", сбившего "Боинг"?

Возглавляемая Нидерландами международная следственная группа (Joint Investigation Team, JIT), выясняющая обстоятельства катастрофы "Боинга-777" Малайзийских авиалиний над Донецком, опубликовала новую фотографию ракетной установки "Бук" 53-й зенитно-ракетной бригады Вооруженных сил России, из которой, предположительно, был сбит самолет. В сообщении JIT не раскрывается источник фото, однако говорится, что оно было сделано в день трагедии, 17 июля 2014 года. Пользователи социальных сетей уже установили место, где с большой долей вероятности была сделана фотография, и оно полностью вписывается в хронологию маршрута "Бука" из России на территорию "ДНР".

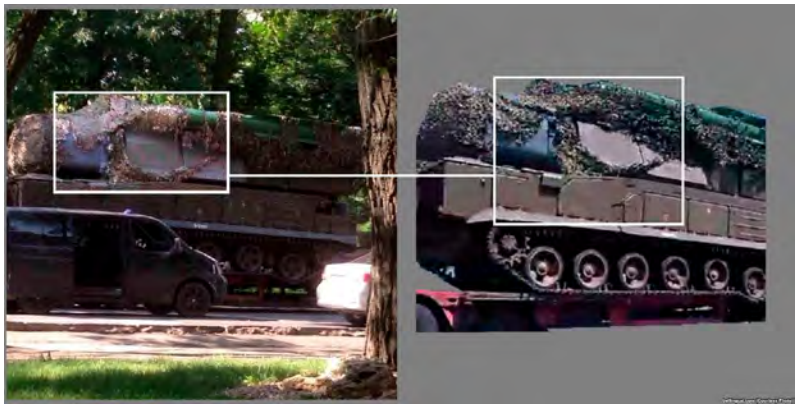
Фотография установки была опубликована на официальном сайте JIT и на странице Следственной группы в социальной сети "ВКонтакте" – с призывом к свидетелям подробнее рассказать о фотографии, машинах, попавших на снимок, и месте, где он был сделан.

JIT сообщает, что снимок мог быть сделан в подконтрольном сепаратистам украинском городе Макеевка, однако эксперты расследовательской группы Bellingcat с помощью пользователей социальных сетей всего за несколько часов с вероятностью в 95% установили реальное место, запечатленное на фото – проспект Ильича в Донецке, напротив дома 78. Как же это удалось сделать?

Прежде всего в Bellingcat подтвердили, что на фото тот самый "Бук" с бортовым номером 332, причастность которого к катастрофе "Боинга" удалось доказать ранее. Детали "Бука" на новом фото, опубликованном JIT, например катки (так называются колеса гусеничной техники), фрагменты закрашенных цифр "332", маркировка негабаритного груза на боковом щитке гусеницы и маркировка центра масс полностью совпали с предыдущими фото и видео "Бука" – как по внешнему виду, так и по взаимному расположению:

С известной фотографией "Бука" в городе Торез, а также еще одним фото, ранее опубликованным международной следственной группой, совпало и расположение маскировочной сетки:

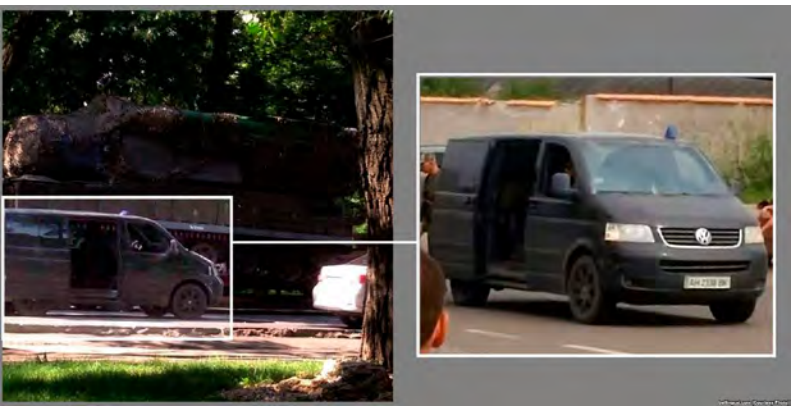
Справа - фото "Бука" в Торезе



Справа - фотография "Бука", опубликованная JIT

Справа - фотография "Бука", опубликованная JIT

Особый интерес на фотографии представляет микроавтобус Volkswagen – тот же самый, что несколько раз попал на видео в составе колонн, перевозивших "Бук" 332 и другую военную технику из России на Украину.



Салон "Кураж"

Дело оставалось за малым – подтвердить или опровергнуть, что фотография, опубликованная международной следственной группой действительно была сделана в Макеевке (о том, что ракетная установка проезжала этот населенный пункт на пути в Снежное, неподалеку от которого и был сделан роковой выстрел, было известно практически с самого начала расследования). Процесс геолокации фотографии сейчас продолжается (поучаствовать в нем может любой желающий), однако эксперт Bellingcat Арик Толер рассказал Радио Свобода, что ему удалось с вероятностью в 95% установить реальное место съемки – Донецк, проспект Ильича, напротив дома 78, в котором располагается салон красоты "Кураж". Проспект Ильича несколько раз упоминался в связи с "Буком" в день катастрофы "Боинга" и вскоре после нее – например, в сообществе "Донецк – это Украина!" в социальной сети "ВКонтакте" и в твитах очевидцев, например, в этом:

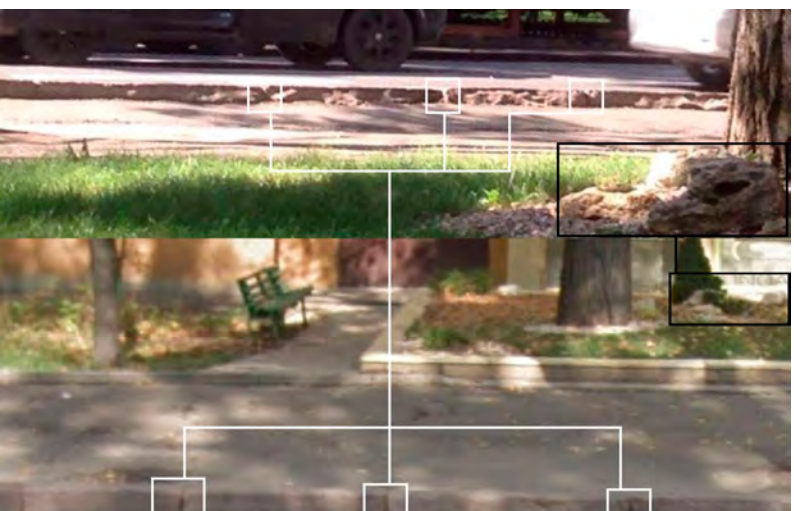
Кшиштов Козинский
@KsistovKosinski

@ostro_v В Донецке на пересечении проспекта Ильича в 9.15 стоял "Бук" на тягаче в окружении ополченцев.

9:34 - 17 июл. 2014 г.

4 3

Исследователи изучили все доступные в интернете панорамные снимки проспекта Ильича в Донецке (на сервисах "Яндекс.Панорамы" и Google Street View) и пришли к выводу, что опубликованная международной следственной группой фотография сделана напротив дома 78. В установлении истины помогли мельчайшие детали. Например, расположение и едва заметные промежутки между бордюрными камнями:



Или форма веток, имеющих характерные изломы:

Wout Mager
@Eworm_

Ответ пользователю @bellingcat @checkdesk

One of the branches behind the hauler looks the same as a tree on Google Maps.

20:05 - 19 окт. 2017 г.

Эксперты Bellingcat отмечают, что пока рано говорить об окончательной геолокации снимка, и призывают всех, у кого есть о нем какая-либо информация, связаться с международной следственной группой. Новая фотография "Бука" стала 9-м по счету фото- или видеодоказательством нахождения ракетной установки на востоке Украины. На сегодняшний день это самое качественное и детальное фото "Бука" из имеющихся. Как отмечают в расследовательской группе, его публикация еще раз подтверждает основной вывод международного следствия: "Боинг", на борту которого находились 298 человек, был сбит привезенной из России ракетной установкой "Бук", приписанной к 53-й зенитно-ракетной бригаде.

Главный прокурор Нидерландов Фред Вестербеке, который возглавляет международную следственную группу (JIT) по делу о крушении малайзийского "Боинга" в Донбассе в июле 2014 года, заявил, что пока не знает, когда будет завершено расследование трагедии, финальной точкой которого должен стать суд над виновными в этом преступлении. В середине октября в интервью "Новой газете" Вестербеке рассказал, что в течение последнего года усилия следователей были направлены на идентификацию подозреваемых. В том числе списка руководителей и военных командиров, принявших решение о переброске зенитной установки "Бук" на Украину, сказал голландский прокурор.

Источник svoboda.org

У ближайшего круга Путина нашли активы на 24 млрд долларов

Большинство из фигурантов расследования OCCRP имеют активы в крупных компаниях, связанных с нефтегазовой сферой или с госсектором РФ.

Автор Екатерина Венкина

Совокупное богатство ближайшего окружения президента РФ Владимира Путина составляет почти 24 млрд долларов (около 20 млрд евро).

Это следует из расчетов сотрудников Центра по исследованию коррупции и организованной преступности (OCCRP), проведенных с опорой на их собственное расследование и на рейтинги Forbes за 2017 год.

Большинство из фигурантов публикации имеют активы в крупных компаниях, связанных с нефтегазовой сферой или с госсектором РФ.

От Ротенбергов до Тимченко

Речь в расследовании OCCRP, в частности, идет об Аркадии и Борисе Ротенбергах. Их совокупное состояние составляет около 3,6 млрд долларов (порядка 3 млрд евро).

Так, компания "Стройгазмонтаж" Аркадия Ротенберга является единственным подрядчиком работ по проектированию и строительству моста через Керченский пролив в Крым. Кроме того, в марте 2016 года издание Meduza связало интерес одной из компаний Ротенберга к аэропорту "Домодедово" с арестом владельца воздушной гавани Дмитрия Каменщика.

В публикации OCCRP фигурирует также Геннадий Тимченко, занимающий, по версии журнала Forbes, четвертое место в списке богатейших людей России. Его состояние оценивается в 16 млрд долларов (13,6 млрд евро). Тимченко - владелец частной инвестиционной группы Volga Group, специализирующейся на инвестициях в инфраструктуру, энергетические и транспортные сектора. Через Volga Group он владеет акциями газодобывающей компании "Новатэк", железнодорожной "Трансойл" и угледобывающей "Колмар".

Кроме Ротенбергов и Тимченко, к ближайшему кругу Путина принадлежат еще восемь человек, включая предпринимателя Юрия Ковальчука, владельца недвижимости в Москва-Сити Ильгама Рагимова, дочерей президента - Марию и Катерину, его двоюродного брата Игоря и сына другого двоюродного брата главы государства - Михаила.

Приближенные "в тени"

Отдельно OCCRP пишет о "возможных приближенных" Путина, которые "владеют огромными активами", однако при этом остаются "вне поля зрения общественности" и испытывают трудности "с объяснением происхождения своего богатства". Применительно к ним у авторов расследования возникает главный вопрос: действительно ли их активы принадлежат им, или они просто доверенные лица российского президента.

В эту подкатегорию входят три человека: Сергей Ролдугин, Михаил Шеломов и Петр Колбин. Ролдугин, в частности, фигурировал в "панамских досье". Так, в разделе архива, посвященном РФ, в частности, сообщалось, что окружение Путина вывело из России не менее двух миллиардов долларов через офшорные компании, оформленные на виолончелиста и друга главы российского государства.

Михаил Шеломов - сын двоюродной сестры Путина по материнской линии,. Он владеет долями в банке "Россия" и страховой компании "Согаз".

Как следует из публикаций "Дождя", Петр Колбин - друг детства Путина, третий по объему активов акционер крупнейшей энергетической группы Gunvor и коллега Геннадия Тимченко.

Кто стоит за раасследованием?

Центр по исследованию коррупции и организованной преступности - некоммерческий проект, объединяющий ряд региональных центров расследовательской журналистики и независимых СМИ. OCCRP получает поддержку в виде грантов Фонда демократии ООН, Агентства США по международному развитию (USAID), Института "Открытое общество" (Open Society Foundations).

Источник dw.com

НОВЕЙИЕ TOR-ТЕХНОЛОГИИ
ШЕСТОЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УКЛАД

БИОТЕХНОЛОГИИ

НОВЫЕ СПОСОБЫ ИЗВЛЕЧЕНИЯ НАТИВНЫХ БИОЛОГОЧЕСКИ АКТИВНЫХ ВЕЩЕСТВ ИЗ ФИТОМАСС

www.tortecgroup.com

www.progress.institute

Бюджет-2018: что с ним не так

В минувшую пятницу Госдума приняла в первом чтении проект федерального бюджета на 2018 год и на период до 2020 года. Эту важнейшую новость сейчас пытаются всячески утопить в ворохе новостей о «выдвижении» очередных блондинок «в президенты», однако давайте все же к ней вернемся, поскольку это важнейший документ, определяющий политику Путина и его команды на ближайшее время, в том числе дающий понять, что они собираются делать после президентских выборов, если Путину удастся продлить свой мандат.

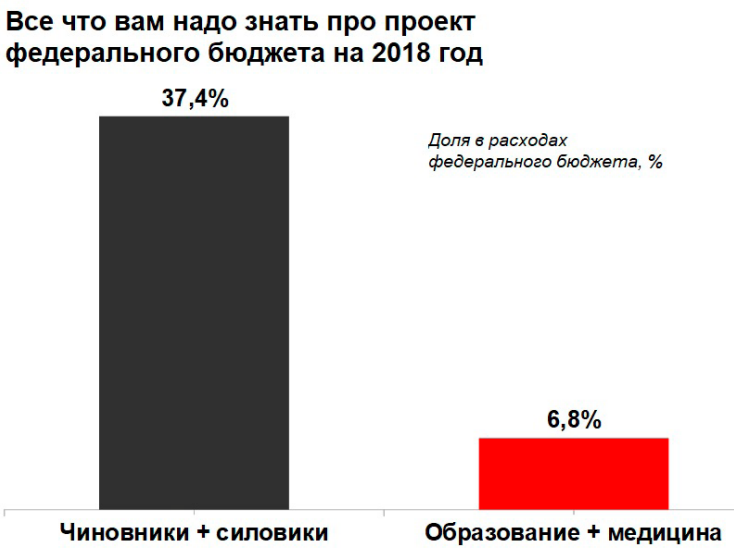
Автор Владимир Милов

Если вам не понравится то, что вы прочитаете ниже, то знайте, что за это ответственны лично Путин, его кабинет министров, и 350 депутатов Госдумы, проголосовавших за принятие бюджета в первом чтении. Поименно результаты голосования можно найти здесь. Поищите там своего депутата, и когда он перед следующими выборами будет колесить по вашему округу и бабушек поздравлять с 9 мая, припомните ему вот это голосование. Партии, голосовавшие «за» — Едро, ЛДПР и «Родина» (внефракционный Журавлев).

Итак, давайте вкратце разберем, что этим бюджетом не так. Сам законопроект полностью можно найти здесь, но там сложно непосвященному человеку в этом ворохе документов разобраться, поэтому давайте вкратце вам изложим суть.

Структура бюджета все та же: 40% на чиновников и силовиков, на медицину и образование = хрен

Вот график, который хорошо иллюстрирует ситуацию: сумма расходов на чиновников и силовиков (статьи «Общегосударственные вопросы», «Национальная оборона», «Национальная безопасность и правоохранительная деятельность») против суммы расходов по статьям «Образование» и «Здравоохранение».



Довольно четко иллюстрирует приоритеты власти. И эти приоритеты не меняются: мы тут ранее разбирали бюджет на 2017 год, там в общем такая же картина. Справедливости ради, расходы на образование и медицину в бюджете-2018 планируется чуть увеличить (смотрите график с цифрами), но:

- Понятно что это все предвыборная подачка, а с 2019 года расходы на образование и медицину опять планируется снижать;
- До докризисного уровня они так и не дорастут;
- Доля расходов на образование и медицину в федеральном бюджете так и остается меньше 7% = позорище.

Никакого роста доходов населения не планируется

Рост реальных доходов населения на 2018-2020 годы закладывается мизерный: 1-2% в год в «базовом» и «целевом» сценарии и околоноля в «консервативном». Табличку можно найти тут.

Зато планируется заметное повышение налогов и поборов

Просто цитата. Автор — глава Торгово-промышленной палаты Сергей Катырин, верный запутинец, член партии «Единая Россия»:

«Проект бюджета на 2018-20 гг противоречит заявленному в самом же бюджете принципу фискальной нейтральности, в соответствии с которым для добросовестных налогоплательщиков совокупная нагрузка не должна повышаться. Об этом заявил ТАСС Сергей Катырин, глава Торгово-промышленной палаты (ТПП), объединяющей больше 50 тысяч предпринимателей и субъектов российского бизнеса. Фискальная нейтральность заложена как один из основных принципов бюджетной политики на ближайшую трехлетку, но на деле произойдет существенный рост сборов, сообщил он. «Предусмотрены увеличение ставок акцизов на отдельные виды подакцизной продукции (бензин и дизельное топливо), индексация на 15% ставок утилизационного сбора на колесные и самоходные транспортные средства, а также прицепы к ним, введение утилизационного сбора на средства производства тяжелого и энергетического машиностроения по адвалорной ставке в 7%, повышение ставок платы за использование лесов в 2,17 раза в будущем году и в 2,62 — в 2020-м»,— перечислил Катырин. По его словам, эксперты Палаты считают, что это не только увеличит нагрузку на бизнес, но может повлиять и на ситуацию в экономике в целом. Например, повышение акцизов на моторное топливо — «это потенциальный проинфляционный фактор», сказал глава ТПП.»

Но повышение налогов планируется не для всех: госкомпании освобождены от физкультуры

Мы уже много раз говорили о том, где взять деньги на достойные пенсии и в целом для обеспечения сбалансированного бюджета: у Газпрома, который сегодня платит не-

прилично низкие налоги, и у госкомпаний, которые платят недостаточно дивидендов в госбюджет.

Что мы видим в проекте федерального бюджета на 2018 год?

В отличие от всей остальной экономики, налоги на Газпром снижаются. Плановые поступления по налогу на добычу полезных ископаемых (НДПИ) на природный газ в 2018 году — минус 11% к бюджету-2017, по экспортным пошлинам на газ — минус 3,2%. В совокупности минус 77,3 млрд рублей поступлений от газовой отрасли к уровню 2017 года. С чего это, интересно понять? Согласно отчету Газпрома за первое полугодие этого года, цены экспорта газа в Европу растут: $192 за тысячу кубометров во втором квартале этого года против $172 во втором квартале 2016 года.

По дивидендам госкомпаний тоже все никуда не годится. По принятому год назад закону о бюджете-2017, правительство рассчитывало получить от госкомпаний аж 484 миллиарда рублей (помните громкие разглагольствования про то, что «госкомпании должны платить 50% чистой прибыли по МСФО?). Сейчас, в материалах ко внесенному проекту бюджета на следующий год, они планируют всего 234 млрд — сумма более чем уполовинилась (вот вам иллюстрация, как сечинский Роснефтегаз практически освободили от уплаты дивидендов в этом году). В 2018-2019 годах она не сильно вырастет (подробный график тут). Посылают путинские госкомпании правительство подальше с требованием платить побольше дивидендов, и им все позволяется (мы с Алексеем Навальным давно говорим, что госкомпании должны платить не меньше триллиона рублей дивидендов в год — иначе какой смысл ими владеть, если они собственнику не приносят дохода).

Пенсий не будет

Самая жестоко урезаемая в федеральном бюджете статья — «Пенсионное обеспечение». Она уменьшается на 11% по сравнению с бюджетом-2017, или на 400 млрд рублей (с 3,6 до 3,2 триллионов).

Мы обязательно доведем эту информацию до максимально широкого числа российских пенсионеров в предвыборный период.

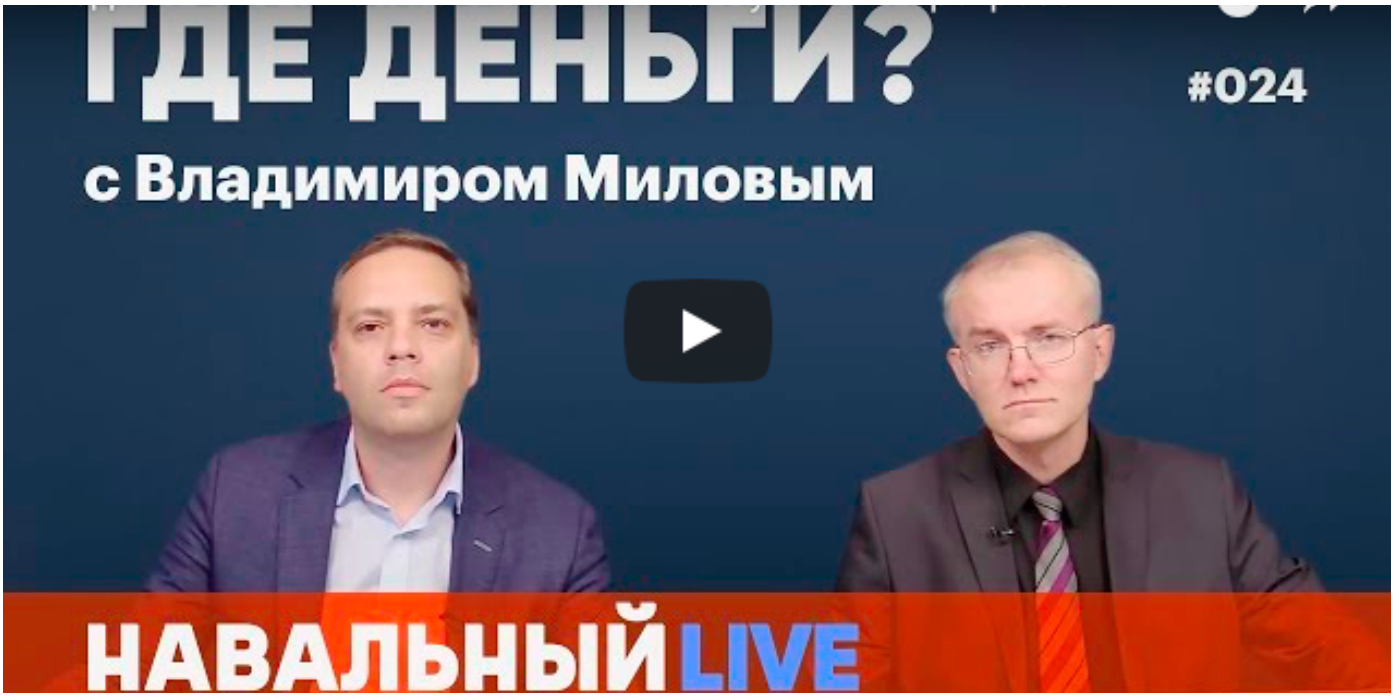
Зато на Крым и пропаганду денег не жалеем

Ну и черт с ними с пенсионерами, попросят у родственников денег, а вот на что путинская власть не жалеет денег — так это на пропаганду, и конечно же, на любимый Крым. По статье «Средства массовой информации» предполагается рост расходов с 77 млрд рублей в бюджете-2017 до 83 млрд рублей в бюджете-2018, основной бенефициар — «Телевидение и радиовещание», родное, плюс 4 миллиарда рублей.

Особо хорошо придется Марго Симоньян и ее «Раша Тудей», финансирование которых планируется увеличить почти на 11%, с 23,5 до 26 млрд рублей (вот графичек красивый на эту тему). То есть ключевым направлением пропаганды Путин для себя видит даже не наших несчастных оболваненных сограждан, а промывку мозгов населению других стран. На Брекзит, на Ле Пен, на Каталонию, на вот это все. Все играемся в глобальные геополитические игры.

Что такое 26 млрд рублей для «Раша Тудей»? Поделите на 40 млн пенсионеров — вы получите разовую доплату к пенсии в 650 рублей. Спросите пенсионеров, что они предпочли бы — получить доплату к пенсии в 650 рублей, или отказаться от доплаты ради того, чтобы путинские пропагандисты могли и дальше промывать мозги людям по всему миру?

Крым, любимый наш и родной, получит более 207 млрд рублей по различным программам поддержки — против 193 млрд в 2017 году. Ни один субъект Российской Федерации на такие деньги претендовать не может (хотя вы



прекрасно знаете, что в регионах есть масса неотложных потребностей в дополнительном финансировании социальных программ, развития инфраструктуры и т.д.). Не забывайте в регионах людям эти цифры про Крым сообщать, я по опыту знаю, что это немного людей отрезвляет.

Никакого «роста экономики», конечно, не будет

Хотя Минфин закладывает в проект бюджета оптимистичные оценки роста экономики — 2-3% роста ВВП в год — на самом деле им просто неоткуда взяться: сам же проект бюджета предполагает, что рост доходов населения будет очень слабым, цены на нефть — низкими, рост экспорта ТЭК — нулевым, отток капитала хоть и уменьшится, но продолжится (параметры можно посмотреть здесь).

Откуда 2-3% роста ВВП? Подсказка: правительство закладывает в прогноз какой-то невероятно по нынешним временам высокий рост инвестиций, 5-7% в год. Вы можете себе представить, что в нашей обстановке инвесторы будут вот так рвать тельняшку вкладывать в Россию? Ну вот и я нет. То есть этот «инвестиционный рост» просто нарисован, это в чистом виде предвыборное враньё всё — я подробнее недавно разбирал это фэнтези про «рост инвестиций» в своей статье в журнале «Профиль».

«А что вы предлагаете?...»

Традиционный вопрос к оппозиции. Мы, как всегда, полны подробных и конструктивных предложений — по снижению налоговой нагрузки на экономику, по резкому сокращению ненужных трат бюджета на силовиков, чиновников и распильные прожекты и увеличению расходов на образование и медицину. Читайте, комментируйте — и в общем делайте довольно очевидные выводы о том, что сегодня нужно делать.

Буду рад провести дебаты с любым из депутатов Госдумы, голосовавших за этот без преувеличения антинародный бюджет. Пока ко мне в программу на канал Навальный-Live решился прийти только один депутат Госдумы — Олег Шеин, но он как раз голосовал против бюджета, вот наша дискуссия:

В развитых демократических странах очень распространен такой механизм — когда в парламенте рассматривается какой-то важный политический вопрос, сторонники той или иной точки зрения запускают кампании «Позвони своему депутату» — чтобы избиратели могли воздействовать на того или иного депутата и заставить его принять выгодное им решение. В прошлом году пол-Думы понаизбиралось по одномандатным округам. Если вам не понравилось то, что вы сейчас прочитали про федеральный бюджет на 2018 год — ищите своего депутата (скорее всего это единоросс) и выскажите ему всё это прямо в «это дело».

Впрочем, мы все прекрасно понимаем, что не от депутатов это всё идет, они лишь винтики в системе, управляемой одним человеком. И этому человеку давно пора на пенсию. Хватит издеваться над страной.

Источник echo.msk.ru

www.eu-objective.info

Как выглядит стагнация

За последние 8 лет (2008-16 гг.) мировой ВВП вырос на 30%.
В трех странах (Науру, Эфиопия, Туркменистан) он более чем удвоился.
Еще в восьми странах (Китай, Узбекистан, Зимбабве, Катар, Лаос, Афганистан, Индия, Руанда) темпы роста ВВП за 8 лет были таковыми, что при их сохранении в течение десятилетия за это время произойдет удвоение размеров их национальных экономик.
В России за 8 последних лет ВВП увеличился лишь на 4,3%, или на 0,5 в среднем в год.
По этому показателю Россия занимает 163-е место в мире из 190 стран, по каким имеются соответствующие данные.
Для сравнения: за вторую половину правления Л.Брежнева, длившуюся 8 лет (1974-1982 гг.) и вошедшую в историю страны как эпоха застоя, ВВП СССР увеличился на 13,5%, или на 1,6 % в среднем в год.

Автор Андрей Илларионов

Кумулятивный прирост ВВП за 8 последних лет (с 2008 по 2016 г.), процентов.

№	Страна	Прирост ВВП, %	№	Страна	Прирост ВВП, %	№	Страна	Прирост ВВП, %
1	Nauru	215.5	65	Maldives	37.2	129	Tuvalu	14.6
2	Ethiopia	112.9	66	Gabon	36.8	130	South Africa	13.4
3	Turkmenistan	102.9	67	Guinea	36.6	131	Madagascar	13.3
4	China	88.3	68	Benin	36.5	132	Canada	13.0
5	Uzbekistan	86.8	69	Nepal	36.0	133	United States	12.7
6	Zimbabwe	81.0	70	Colombia	34.8	134	Grenada	12.2
7	Qatar	80.4	71	Uruguay	34.6	135	Cabo Verde	12.0
8	Lao P.D.R.	80.2	72	Saudi Arabia	34.5	136	Belarus	11.5
9	Afghanistan	78.6	73	Malta	34.3	137	Switzerland	10.8
10	India	78.0	74	Solomon Islands	34.3	138	El Salvador	10.6
11	Rwanda	73.9	75	Kyrgyz Republic	34.3	139	Iceland	10.0
12	Mongolia	72.4	76	Georgia	33.5	140	United Kingdom	9.6
13	Iraq	70.1	77	Morocco	33.3	141	Brazil	9.3
14	Ghana	69.1	78	Angola	32.6	142	Bulgaria	9.1
15	Myanmar	66.9	79	Egypt	32.5	143	Romania	9.0
16	Tanzania	66.9	80	Israel	32.4	144	Armenia	9.0
17	Mozambique	66.0	81	Guinea-Bissau	32.3	145	Argentina	8.9
18	Tajikistan	65.9	82	Mauritius	32.3	146	Germany	8.7
19	Timor-Leste	64.9	83	Mauritania	32.1	147	Bosnia and Herzegovina	8.6
20	Panama	64.6	84	Botswana	32.0	148	Czech Republic	8.6
21	Democratic Republic of the Congo	63.9	85	Bahrain	31.9	149	Norway	8.6
22	Bhutan	63.8	86	Costa Rica	31.6	150	Montenegro	8.3
23	Bangladesh	63.1	87	Lebanon	31.5	151	Belgium	6.7
24	Papua New Guinea	62.6	88	Pakistan	30.0	152	Estonia	6.5
25	Cambodia	60.9	89	Kosovo	29.5	153	Lithuania	6.3
26	Zambia	60.2	90	The Gambia	29.2	154	Suriname	5.9
27	Vietnam	58.8	91	Guatemala	28.6	155	Samoa	5.5
28	Sri Lanka	57.1	92	Chile	28.3	156	Hungary	5.2
29	Philippines	55.2	93	Algeria	28.0	157	France	5.1
30	Kenya	55.1	94	Korea	27.8	158	Micronesia	4.9
31	Côte d'Ivoire	55.0	95	Ecuador	27.8	159	Austria	4.9
32	Burkina Faso	53.7	96	Thailand	27.2	160	Japan	4.4
33	Indonesia	53.1	97	Moldova	27.1	161	Denmark	4.3
34	Niger	52.0	98	Poland	26.8	162	St. Lucia	4.3
35	Uganda	50.4	99	United Arab Emirates	25.9	**163**	**Russia**	**4.3**
36	Turkey	50.3	100	Jordan	25.8	164	Netherlands	3.8
37	Djibouti	50.3	101	Taiwan Province of China	25.4	165	Serbia	2.0

38	Nigeria	49.2		102	Swaziland	25.3		166	Dominica	2.0
39	Dominican Republic	49.1		103	Burundi	24.8		167	St. Vincent and the Grenadines	1.6
40	Togo	47.8		104	Honduras	24.5		168	Latvia	0.1
41	Bolivia	46.6		105	Kiribati	24.3		169	Barbados	-0.3
42	Ireland	45.1		106	Hong Kong SAR	22.9		170	Jamaica	-1.0
43	Eritrea	45.1		107	Azerbaijan	22.1		171	The Bahamas	-1.5
44	Malawi	44.8		108	Australia	22.0		172	Spain	-1.6
45	Peru	43.9		109	Luxembourg	22.0		173	Slovenia	-1.8
46	Paraguay	43.2		110	Fiji	21.9		174	Brunei Darussalam	-2.2
47	Singapore	42.9		111	Albania	21.1		175	Finland	-4.0
48	Malaysia	42.9		112	New Zealand	20.0		176	Trinidad and Tobago	-4.2
49	Macao SAR	42.3		113	Palau	19.7		177	Portugal	-4.3
50	Cameroon	41.9		114	Vanuatu	19.2		178	Antigua and Barbuda	-4.9
51	Sierra Leone	41.7		115	Comoros	19.1		179	Italy	-6.0
52	Namibia	41.3		116	FYR Macedonia	19.0		180	Cyprus	-6.4
53	São Tomé and Principe	39.8		117	Sudan	18.8		181	Puerto Rico	-7.7
54	Liberia	39.5		118	Belize	18.1		182	Croatia	-7.9
55	Senegal	39.3		119	Mexico	18.0		183	Equatorial Guinea	-16.8
56	Seychelles	39.1		120	Marshall Islands	17.8		184	Venezuela	-19.9
57	Guyana	38.7		121	Tonga	16.8		185	Central African Republic	-21.0
58	Chad	38.7		122	Haiti	16.4		186	Ukraine	-22.4
59	Mali	38.7		123	Slovak Republic	15.9		187	Greece	-26.2
60	Kazakhstan	38.6		124	Islamic Republic of Iran	15.5		188	San Marino	-32.1
61	Republic of Congo	38.5		125	Tunisia	15.3		189	Yemen	-32.1
62	Lesotho	38.2		126	Sweden	14.8		190	Libya	-80.6
63	Oman	38.1		127	St. Kitts and Nevis	14.7		191	Somalia	No data
64	Nicaragua	38.0		128	Kuwait	14.6		192	Syria	No data

Источник данных: доклад МВФ о состоянии мировой экономики IMF World Economic Outlook, October 2017.
aillarionov.livejournal.com

ПОДПИСЫВАЙТЕСЬ НА НАШИ НОВОСТИ

facebook

facebook.com/euobjective

БЛОГОСФЕРА

То же и Путин

Говорят, что Путин — это второй Сталин, а я говорю, что Путин — это новый Ленин. Ленин был глупым — знал как захватить власть и как её держать, но не знал, что с ней делать

За 17 лет правления страной Владимиром Путиным каких только ответов не предлагали на пресловутый вопрос: «кто Вы, мистер Путин?». Президента РФ сравнивали и с Брежневым, и со Сталиным и даже с киевскими князьями и русскими императорами. По мнению известного писателя Владимира Войновича, хотя Путин и «захватил власть, держит её крепко, знает, как и на какие рычаги надо давить», у него отсутствует «честолюбие настоящего политика», так как он полностью ориентируется на прошлое, тогда как «если бы у него было честолюбие настоящего политика, он бы действовал не так. Он бы понял, что надо ориентироваться на людей, которые подрастают, что надо смотреть в будущее и двигаться вперёд»:

Автор Владимир Войнович

Когда Путин пришёл к власти, то был такой межеумочный период, и он вполне мог двинуть Россию в правильном направлении. Это же очень важно — воля «главного персонажа». А он сразу стал ориентироваться на стариков, обращался к ветеранам, к людям моего теперешнего возраста, к фронтовикам или к тыловикам, которые выдавали себя за фронтовиков. Он к ним обращался и спрашивал: «Хотите вернуть старый гимн?». И они отвечали: «Конечно, хотим!». Это были люди прошлого, они были испорчены сталинской системой. И Путин совершенно не учёл, что через 17 лет после его прихода к власти подрастут другие люди, которых Сталин не вырастил. И что они будут пользоваться интернетом, будут ловить покемонов и так далее. И что вся милитаристская пропаганда с танками, разъезжающими по Красной площади, будет мало их трогать. Им говорят, что погибнуть за родину — это очень хорошо, как раньше. А они предпочитают в основном жить за родину. Я так думаю, во всяком случае. И если возникнет более острая ситуация, то это проявится. И ещё одно я бы хотел сказать. Многие говорят, что Путин — это второй Сталин, а я говорю, что Путин — это новый Ленин. Потому что оба они, Ленин и Путин, это — тактики. В плане — как захватить власть и как её удержать. А что с этой властью делать — не знают. Весь ленинский коммунизм оказался утопией, и путь, по которому он вёл страну, оказался ложным. Говорят, что Ленин всё гениально предсказал, но никаким гением он не был, и если говорить о стратегии, то он был очень глупым человеком. А тактиком был, да, хорошим. Он захватил власть, держит её крепко, знает, как и на какие рычаги надо давить. Но, если бы у него было честолюбие настоящего политика, он бы действовал не так. Он бы понял, что надо ориентироваться на людей, которые подрастают, что надо смотреть в будущее и двигаться вперёд. А не разводить вокруг себя кооператив «Озера» и другие подобные вещи… Источник: artpolitinfo.com

Что угрожает России

Автор Андрей Хохлов

Тем временем, 2 потенциальные угрозы России в среднесрочной перспективе:

1. Вероятный отказ от внедрения сетей 5G в массы пользователей, что усилит технологическое отставание от развитых стран: не будет беспилотных авто, ухудшится связь, возникнут сложности в высокотехнологичных отраслях, где требуется мгновенная связь с серверами и передача больших объемов трафика.

2. Увлечение части кремлевских менеджеров «образом будущего». Мифологизация прошлого в определенных обстоятельствах (нациестроительство, например) — политически гораздо более продуктивный метод, чем бесплодные попытки подогнать действительность под искусственно создаваемые имагинативные конструкции. Забота о будущем была ахиллесовой пятой СССР; сегодня элита наступает на те же грабли. Православные называют такое поведение дурной небесностью и считают тяжким грехом.

Источник rosbalt.ru

Путин объявит о своем участии накануне переизбрания. Или после

Как сообщил «Медузе» источник, близкий к руководству «Единой России» Путин объявит о своих планах переизбраться на очередной срок в декабре, во время ежегодного послания Федеральному собранию. Официально о проведении выборов должно быть объявлено в период с 7 по 17 декабря. Если вычеркнуть «мертвые» для агитации предновогодние и посленовогодние дни, то всем, кто так или иначе планирует поучаствовать в очередном восшествии Путина на российский престол, остается на все про все около двух месяцев. Для тех, кто захочет составить ему компанию, это время на сбор подписей и агитацию. Те, кто планируют бойкот, должны будут за это время понять, чем бойкот отличается от лежания на диване, после чего объяснить это отличие остальным ста миллионам электората и убедить эти сто миллионов в постыдности участия в намеченной на 18 марта 2018 процедуре.

Автор Игорь Яковенко

Источник «Медузы» сообщил также, что в этом послании Федеральному собранию Путин сообщит о «базовых смыслах своей программы». И при этом источник признал, что на данный момент «никакой яркой идеологической базы под этот консервативный сценарий не создано». Представление о том, что у выходца из КГБ Путина может быть «идеология», то есть некоторая система взглядов, предполагающих цель развития общества, а, тем более, что эта цель и средства ее достижения могут быть обнародованы, крайне наивно. С каких это пор сотрудники спецслужб публично объявляют о своих планах?

Страна, подвешенная на чекистский крюк, должна висеть в неопределенности до самого последнего момента. Путин до декабря будет кривляться и жеманиться, заявляя, что он еще ничего не решил. Оппозицию до самого последнего момента будут держать за Каштанку, которой малолетний садист давал проглотить кусочек мяса, привязанного на ниточку, а затем радостно вытаскивал съеденное из желудка. Примерно так же ведет себя власть по отношению к Навальному и его сторонникам: не превращает условный срок в реальный, позволяет создавать десятки штабов по всей стране, создавая иллюзию надежды на участие в выборах, а с другой стороны постоянно его арестовывает и закрывает то на 20, то на 15 суток.

Чтобы окончательно превратить спецоперацию, намеченную на 18.03.18, в фарс власть решила запустить в «избирательный процесс» Ксению Собчак. Пока в будущем бюллетене остро не хватает фамилий Поклонской и Милонова, но время еще есть…

А пока Путин играет со страной в «сюрприз», эксперты пытаются заглянуть за горизонт 18.03.18 и разглядеть там контуры страны при очередном сроке Путина. Никаких красок, кроме оттенков черного, серого и коричневого в этой картине нет. Зачистка остатков свободной прессы, отлучение от интернета, полный разгром всего несогласного и на закуску железный занавес. В общем, спасайся, кто может. И просьба к последнему отъезжающему: не забудьте выключить свет в Шереметьево.

Буш пытался, заглянув в глаза Путина, увидеть там душу. Эксперты пытаются разглядеть будущие планы Путина после 18.03.18. Полагаю, что и то и другое ошибка. Нет у Путина ни души, ни планов. Насчет души лучше спросить архиерея Тихона (Шевкунова), надеюсь, он, будучи духовником Путина, когда-нибудь подтвердит, что никакой души у своего подопечного обнаружить не смог. А насчет планов все намного очевиднее. Путин – опер, а не стратег. Не было у него сроду никаких планов, нет, и не будет. Кроме одного плана: остаться у власти пожизненно и тем самым избежать возмездия за многочисленные преступления.

Вышеприведенный сценарий вполне возможен в том случае, если ситуация в стране будет угрожать власти Путина. Сценарий будет более вегетарианским, если население проглотит то измывательство, которое запланировано на 18.03.18 и равнодушно будет жевать телевизионную жвачку, лениво наблюдая за снижением уровня собственной жизни. Будущее может стать еще более мрачным. К черным и серым тонам добавится много красного, если режим спровоцирует население на по-настоящему массовую уличную активность.

Путинская игра в «сюрпризы» и «подвешивание ситуации» никого уже не должна удивлять и не имеет никакого значения. О своем участии в «выборах» он может объявить и в день голосования и после переизбрания. И нет в стране института власти, который и в этом случае усомнился бы, что все прошло по закону. Сюрпризы Путина закончились после аннексии Крыма. Все дальнейшие его действия вполне предсказуемы. Теперь очередь населения России преподносить сюрпризы. Когда-то у населения России это получалось.

Источник blogspot.bg

Неловкий момент

Автор Дмитрий Гудков

Этот неловкий момент, когда одним из первых вопросов главе ЦБ на пресс-конференции по новым банкнотам становится вопрос о Крыме. «А вот вы нарисовали на 200-рублевке Крым — вы не боитесь, что это скажется на рубле?»

Набиуллиной приходится рассуждать о золотовалютных резервах и «мощи государства»: а ведь это была еще очень нежная формулировка.

Ну да, ну да, про резервы здесь особенно уместно: не зря же ЦБ лихорадочно скупает золото — на случай новых санкций.

Конечно, логика властей понятно: Крымом нужно повязать всех. Ездил, не ездил, ходил на путинги, не ходил, голосовал, не голосовал, а от двухсотрублевки никуда не денешься. Однако правильно, что краснеть за нее первым приходится чиновникам. Все понимающим, не одобряющим, но и молчаливо согласным.

Впрочем, стыд не дым, глаза не выел, оставил только легкое покраснение.

Сначала из кошельков вынули деньги на Крым (помните, на что пошли накопительные пенсии?), а потом вернули туда вместо них картинки. Примерно так можно описать всю экономику страны: забирают деньги, а возвращают Киселева, едущего по непостроенному мосту в свое кокетебельское поместье.

Источник facebook.com

Между молотом и наковальней

Автор Яков Яковцев

По мнению Х. Арендт, тоталитарное государство приводит к доселе неведомой психологической ситуации:"Система террора создает для человечества состояние полной «покинутости», незащищенности, эта ситуация в корне отличается от до сих пор известного феномена одиночества." Это духовное состояние человека очень точно описал Солженицын: "Низость властителей, презрение к человеческой жизни и человеческому достоинству, ввергали человека в состояние полной беспомощности перед ситуацией, не было возможности оказать какое-либо сопротивление, объясниться, покаяться, пожаловаться, даже помереть человеческой смертью не было возможности." Ситуация оказывалась крайне сложной, мрачной и безысходной, причем, безысходной еще до того, как «система» поглотила тебя своими «жерновами» (ниже приводится предсмертная записка Янки Купалы). Особенно болезненно нападки «системы-уничтожителя» давались интеллигенции. Их пытливый разум ставил перед карателями вопросы, на которые они и не собирались отвечать, многие из них потеряли человеческий облик настолько, что превратились в зомби. Они были лишь способны выполнять чью-то волю и не более того. Действующая система права, указы, инструкции, распоряжения – все смешалось в голове у зомби, они могли реагировать только на приказы «хозяина Кремля», подобно тому, как слепо и неразборчиво в отношении жертвы на команду «фас» реагирует натасканная овчарка. В обществе был учинен своеобразный «естественный отбор» – кто не зомби, тот погибает. Подобного рода «естественным отбором», конечно, не таким кровожадным способом, более изощренным – «специфическим», пытаются «регулировать» «свое» население до настоящего времени руководители некоторых тоталитарных систем постсоветского пространства. В прямом смысле слова, они возрождают пригонное право у «себя» в государствах, следуя при этом самыми гнусными путями: от массового спаивания «своего» населения, до уничтожения его боевыми подразделениями ВВ прямо на улицах городов.

Источник vk.com

Выдвижение Собчак

Автор Аркадий Бабченко

Не знаю, я вот обеими руками поддерживаю выдвижение Ксении Собчак. Наконец-то у россиян будут достойные кандидаты. Достойные россиян, я имею в виду. Выбор из подполковника КГБ и ведущей «Дома-2» - да это просто кристаллизованная суть России! Недонаполеон и блондинка в шоколаде. Мания величия и пошлость. Никогда низы и верхи еще не были так органичны.

Если к этому прибавить, что одна идет по предварительному сговору со вторым в имитации с заведомо известным концом - так квинтэссенция сегодняшнего дня получается вообще полной.

Жаль, конечно, что в этом спектакле не будут участвовать такие замечательные потенциальные президенты как Леся Рябцева и Светлана Курицина. Я перфекционист и всегда стремлюсь к цельности картины. Цирк должен быть полным. Яровая, Мизулина, Мединский, Милонов, Валуев, Матвиенко, Поклонская - и над всем этим Президент Ксения Анатольевна. Ну хорошо же. Но на безрыбье и так сойдет.

Кстати говоря, при грамотном подходе Ксения Анатольевна может набрать совсем немаленький процент голосов.

Во-первых, как ни крути, но Ксения Анатольевна однозначно возьмет на себя значимую долю оппозиционных голосов. Возьмет, возьмет. Вы сейчас пошумите, друзья мои, повозмущаетесь, постебетесь, а потом все равно пойдете и поставите галочку за неё. Потому что других вариантов вам просто не оставили.

Во-вторых, её популярность среди прослойки электората - зрителей «Дома-2» - реально высока. О, не надо их недооценивать. Их много. Их очень много. Их миллионы. Десятки миллионов. Недаром эта смесь пошлости, нравственной идиотии и душевного стриптиза была так популярна на протяжении десятилетия. Потому и страна такая. Так что кандидат вполне отвечает запросам.

Ну и, в-третих, заявленная Собчак стратегия «кандидат против всех». Вот это и правда блестящий ход. Вот прям стопроцентное попадание. Действительно - хотите клоунады, ну нате тогда вам мою галочку в квадратике «Собчак». История уже знает примеры, как подобным образом мэрами городов становились котики, козлики, собачки и ослики.

Так что хайп обещает быть зачетным. Сдается мне, это будет знатная комедия. Но вот что действительно вызывает недоумение… Блин, все это обсуждается всерьез! Вот лента сейчас на полном серьезе обсуждает эти "выборы". Выборы. В России. Карл.

На полном серьезе приглашается политтехнолог, продвигавший Ангелу Меркель, Барака Обаму и Берни Сандерса!

На полном серьезе будут вбухиваться лямы баксов, собираться сотни тысяч подписей, разрабатываться стратегии, создаваться штабы, вестись агитация и прочее и прочее.

Люди на полном серьезе потеряли связь с реальностью и пошли участвовать в виртуальной имитации с таким рвением, как будто все это происходит взаправду! Люди всерьез обсуждают что-то про «выборы» на семнадцатом году правления Путина, который их уже четыре раза на резьбе крутил как хотел и в пятый достиг наивысшего пика мастерства в этом своем умении!

Вот скажите мне: положа руку на сердце - вы вот прям действительно на полном серьезе верите, что если вместо Собчак будет Алексей Навальный, то человек, развязавший три войны, убивающий оппонентов и перебежчиков, строящий власть на приближенных бандитах и убийцах, повязанный международными преступлениями, "Боингом" и гигантскими, невообразимыми ядрами баксов - действительно на полном серьезе отдаст вам власть в результате опускания листка бумаги в тумбочку с прорезью? Рили?

Все решаться будет на улицах. Только на улицах и исключительно на улицах.

Обычная логика реального мира подсказывает - для того, чтобы участвовать в выборах, эти выборы нужно завоевать. Выборы - это не просто голосование. Выборы - это возможность регистрировать партии. Возможность выдвигаться. Это свободные СМИ. Это равный доступ к СМИ. Это работающие институты судов, милиции и прокуратуры. Это наблюдатели. Это равное отношение закона ко всем. И только в последнюю очередь - честное прозрачное голосование. Ничего этого в России нет. Ни-че-го. О каких «выборах» вообще идет речь?

Точность формулировок.
То, о чем я талдычу годами. Это не выборы.
Это очередная спецоперация по сохранению власти узурпатора.

То есть алгоритм прост до банальности - сносим узурпатора, создаем институт свободных выборов и дальше выдвигаемся кто хочет, как хочет, куда хочет и за кого хотим голосуем.

Казалось бы, да. Но нет.

Это еще одно «то, о чем я талдычу годами». Искусство грамотно закрывать глаза. Искусство всячески стараться не видеть правду. Не видеть реального положения вещей. Потому что реальное положение вещей требует реальных действий. А ведь так комфортно в своей зоне комфорта…

Нам кинули возможность поиграться в имитацию выборов, как дураку пивную пробку - ну, что ж, давайте в неё играться и делать вид, что мы не дурак. И пытаться не замечать гомерического хохота, исходящего сверху. От взрослых дядь, хозяев пробки.

В общем, друзья мои. Мораль моя предельно проста. Вы можете выдвинуть хоть Ксению Собчак, хоть Юлию Навальную, хоть Махатму Ганди, хоть Леха Валенсу, хоть Елену Беркову, Хоть Лесю Рябцеву, хоть Свету Курицину - результат будет один. Царем у вас все равно будет Путин. Играйтесь, чо.

Источник facebook.com

Согласитесь – это большая удача

Автор Андрей Илларионов

Всего лишь несколько дней тому назад оценка события, предстоящего в марте следующего года, в качестве карнавала, а ряда событий предстоящих месяцев – в качестве предкарнавальной суеты – могла восприниматься и, очевидно, некоторыми так и была воспринята – как легкое авторское преувеличение.

Прошло всего лишь несколько дней – и прогрессивную общественность охватила практически единодушная оценка происходящего: театральная постановка, шоу, комедия, массовка, имитация, фарс, троллинг, балаган, профанация, имитация фарса, балаганчик, посмешище, клоунада, цирк, хайп, трэш, «Дом-2», «Дом-3», бордель, редкостная трэшатина, смесь пошлости, нравственной идиотии и душевного стриптиза, – я ничего не пропустил?

Согласитесь, мало кто, а, скорее всего, никто, кроме героини последних дней, мог бы так блестяще осветить предстоящее действо, так наглядно и эффектно проституировать саму идею кому-то еще казавшихся сакральными президентских т.н. выборов.

Поэтому согласитесь – это большая удача.

Не в первый раз за последние годы предпринимались попытки прояснить прогрессивной общественности суть карнавалов, регулярно проводимых властями. Но, надо признаться, успехи в этом деле были скромными.

Как только приближалось время очередного балагана, тут же набегали граждане с горящими глазами и требовали обязательного личного участия каждого в новом шоу, потому что в этот раз все будет по-другому. Тех же, кто обращал внимание на очевидную оркестрированность происходящего, обвиняли в торпедировании совершенно неизбежной, но в самый последний момент сорвавшейся победы нашего самого правильного кандидата.

Не исключаю, что и в этот раз найдутся очередные агитаторы, кто даже теперь все равно попытаются убеждать, что участие в голосовании, особенно в «голосовании против всех», о чем-то скажет, кого-то якобы убедит, что-то кому-то продемонстрирует.

Тем не менее сегодня заниматься такой агитацией стало немного сложнее.

Сложнее, чем в том случае, если в этом же карнавале, например, играл бы аналогичную роль другой его потенциальный участник, занимавшийся аналогичным трэшем на выборах московского мэра четыре года тому назад и пытающийся заниматься им и сейчас. Однако трэши с участием этого кандидата (и в прошлом, и в настоящем) прогрессивной общественностью воспринимались и воспринимаются иначе – как якобы нечто иное, совершенно серьезное.

Поэтому следует искренне поблагодарить автора пьесы, режиссеров, постановщиков и, конечно же, выдающуюся актрису – за их неоценимый вклад в дело просвещения прогрессивной общественности.

Может быть, эта очередная яркая постановка поможет общественности сделать еще один – совсем небольшой – шаг в своей интеллектуальной эволюции и таки прийти к, казалось бы, несложному выводу, согласно которому замены, производимые предусмотрительным автором – актрис и актеров, суфлеров и осветителей, режиссеров и постановщиков, пьес и постановок, – принципиально не меняют финального результата увлекательного театрального процесса.

Может быть, прогрессивная общественность таки поймет, что получение иного итога в принципе невозможно без замены автора сценариев и директора цирка/балагана/борделя. Да и никакой содержательно другой пьесы в таком помещении сыграть нельзя.

Чтобы иметь шанс получить иной результат, из этого борделя для начала надо выйти.
И перейти в другое здание.

Источник livejournal.com

К вопросу о вооружённом восстании в защиту Конституции России и о правительстве народного доверия

Право многонационального народа России на вооружённое восстание, в качестве последнего средства сопротивления тирании и угнетению, прямо закреплено в третьем абзаце преамбулы Всеобщей декларации прав человека ООН 10.12.1948 года, которая, в силу части 4, ст 15 Конституции РФ, является составной частью правовой системы России. Кроме того, непосредственное осуществление государственной власти народом, минуя так называемые органы государственной власти, утерявшие необходимое и достаточное свойство -легитимность, в силу части 2, ст 3 и в системной взаимосвязи с частью 4 указанной статьи, вводящей запрет на присвоение государственной власти, прямо предписывает народу проведение, массовых, активных мероприятий по пресечению антинародных и антиконституционных действий организованной группы лиц, захвативших государственную власть и присвоивших властные полномочия.

Автор oldgoro

Когда высшее должноностное лицо государства, в силу части 2, ст 80 - гарант Конституции, вместо того чтобы защищать, отстаивать права и свободы человека и гражданина - абсолютного большинства гроссийских раждан, принимать меры по охране суверенитета Российской Федерации, ее независимости и государственной целостности, обеспечивать согласованное функционирование и взаимодействие органов государственной власти, последовательно, нагло и цинично её нарушает, в интересах клептократических номенклатурно-феодальных элит, что привело к многочисленным терактам и войнам, унесших жизни нескольких десятков тысяч человек, ущемлению государственного суверенитета России, фактической отмене действия российских законов на территории Чечни, противоправной оккупации и аннексии части суверенной территории независимого государоства Украина, Крыма и Донбасса, и к множеству иных правонарушений, бед и несчастий, обрушившихся на российский народ за последние семнадцать лет правления преступного, антинародного режима, то в такой ситуации Конституция прямо предписывает многонациональному народу России, в порядке пресчечения злоупотреблений конституционным правом, перейти к непосредственному осуществению государственной власти, минуя государственные органы и органы местного самоуправления, в том числе, в качестве последнего средства сопротивления тирании и угнетения - вооружённых путём.

Захват и удержание государственной власти в России произошёл 8-го мая 2012 года, в момент противоправного, совершённого в грубом нарушение части 3, стати 81 Конституции, устаналивающей прямой запрет на занятие одним и тем же лицом должности президента более двух сроков подряд, вступления в должность на третий, заботливо продлённый, срок лица, именующего себя президентом РФ, в отношении которого находятся всё больше и больше сведений, указывающих на его причастность к множественным и тяжким преступлениям, совершённым ранее, жертвами которых стали несколько десятков тысяч человек.

Согласно информации, ставшей доступной из СМИ, захват власти был заранее спланирован и тщательно подготовлен рядовым членом питерского преступного сообщества, ныне занимающего один из верховных постов в системе государственной власти России, на протяжении всего предшествующего президентского срока.

Подготовка и планирование захвата власти проводилась под прикрытием реформирования политической, правоохранительной, финансовой систем государства (суверенная демократия, вертикаль власти). Сопротивление активной части российского общества подавлялось, в том числе и путём внедрения в общественное сознание разнообразных мифов (русский мир, духовные скрепы) и махинаций с избирательным правом и процессом (ФЗ-67, от 12.06.02. "Об сновных гарантиях избирательных прав.... "), в условиях тотальной зомбирующей пропаганды СМИ, перешедших под контроль преступного сообщества. Лица, находящиеся либо под его мощным влиянием, либо под жёстким контролем, были инфильтрованы в высший законодательный орган России - Государственную думу.

Получив полный и ничем не ограниченный контроль над законодательной, судебной и исполнительной ветвями власти, над государственными финансами, спецслужбами и армией, представители данного сообщества приступили к реализации завершающей фазы легализации и закрепления в законах криминальной диктатуры, с постепенной ликвидацией конституционных прав и свобод граждан России и распространением своей власти на страны бывшего СССР, путём различных неконвенционных форм агрессивного воздействия на соседние государства.

Нет ничего удивительного в масштабах узаконенного воровства и злоупотреблений, сообщениями о которых пестрят передовицы редких выживших оппозиционных и полуоппозиционных газет. Злоупотребление государственным правом, под видом борьбы с терроризмом, бандерофашизмом, американским империализмом и

т.д., давно стало нормой осуществления политики, по всему кругу вопросов госуправления.

ИНТЕРЕСЫ СОКРЫТИЯ ОДНИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ВЛЕКУТ СОВЕРШЕНИЕ ДРУГИХ, ЕЩЁ БОЛЕЕ ТЯЖКИХ.ТЕРАКТЫ И ВОЙНЫ, ОСУЩЕСТВЛЯЕМЫЕ В ЦЕЛЯХ ЗАПУГИВАНИЯ МАСС И ОТВЛЕЧЕНИЯ ВНИМАНИЯ ЗОМБИРОВАННОГО НАРОДА ОТ СВЕГО РАБСКОГО ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ, ЖИЗНЕННО ВАЖНЫ ДЛЯ РЕЖИМА, ПОСКОЛЬКУ ТОЛЬКО В НИХ ОН ПЫТАЕТСЯ ЧЕРПАТЬ ОСТАТКИ СВОЕЙ ПРОТУХШЕЙ ЛЕГИТИМНОСТИ.

Интересы сохранения и удержания узурпированной власти и наворованной собственности требуют не только постоянного реформирования всего и вся, с перманентным учреждением и упразднением различных комитетов, агентств, служб, министерств и ведомств, но и постоянной борьбы с виноватыми в очевидных результатах госуправления режима "силами зла" - назначенными козлами отпущения, наказаниями которых обществу демонстрируется успешность и эффективность борьбы с коррупцией, которая, на самом деле, лежит в основе государственного устройства российской клептократической и террористической тирании, сложившейся в результате управленческой деятельности режима.

Находятся всё больше оснований для предположений о том, что преступники, захватившие в 1999 году государственную власть в России, стали использовать само государство в качестве орудя своих преступлений, жертвами которых становятся всё больше и больше, уже не только российских граждан, но и граждан соседних европейских стран. Аполитичность, равнодушие и невнимание масс к такому вопиющему положению вещей, зацикленность народа на личных проблемах, ухудшающейся год от года жизни, влечёт лишь увеличение аппетитов криминальных узурпаторов и их обслуги и укоренение общей безнадёжной ситуации, окончательной деградации общественно-политических, производственных и социальных систем, инфраструктуры жизнеобеспечения российского народа.

Такому положению вещей, вызванному узурпацией государственной власти, при котором четверть населения страны находится за чертой бедности и голодает, а менее одного процента населения - клептократических, террористических элит, пользуются невиданными благами сверхпотребления, должен быть положен реши-

Архив БРЭ

Первый состав Временного правительства. Агитационный плакат. Март 1917.

тельный и определённый конец.За результаты государления необходимо нести ответственность по всей строгости закона, не взирая на высшие государственные статусы и и конституционную неприкосвновенность! Успешная и эффективная деятельность питерского организованного сообщества, во главе с Михал Иванычем должна быть пресечена не менее успешно и эффективно.

Принимая во внимание несовершенство Конституции, неполноту, размытость и правовую неопределённость многих конституционных норм, допускающих многозначность толкований, вызванных противоправным характером обстоятельств, обусловивших необходимость разработки её проекта и спорность процесса принятия, вместе с тем, осознавая, что к настоящему моменту, в распоряжении многонационального народа и гражданского общества России иного государствообразующего документа нет и быть не может, решать вопрос о допустимости и целесообразности её защиты от узурпаторов, терористов, клептократов поздно.

КОНСТИТУЦИЮ НЕОБХОДИМО ЗАЩИЩАТЬ ЗДЕСЬ И СЕЙЧАС И ТОЛЬКО ПОТОМ РЕШАТЬ ВОПРОС О ПЕРЕУЧРЕЖДЕНИИ ГОСУДАРСТВА НА НОВЫХ БОЛЕЕ СОВРЕМЕННЫХ, ПРОГРЕССИВНЫХ И ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ ПРИНЦИПАХ ВЕРХОВЕНСТВА ПРАВА, УВАЖЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА, РАЗДЕЛЕНИЯ ВЛАСТЕЙ, НАРОДОВЛАСТИЯ И САМОУПРАВЛЕНИЯ.

Иного не дано порядком вещей и всем объективным ходом истории.

Исчерпание режимом легимности и потеря текущей властью мандата народного доверия вытекает из каждого властно-распорядительного действия верховных клептократов - узурпаторов, бредовая риторика которых лишь незначительное дополнение к тому масштабному вреду, бедам и несчастьям, которые они принесли России и народу. Никакие публикации ангажированных рейтингов, отражающих лишь эффективность госпропаганды, не должны никого вводить в заблуждение. Избирательная фикция, с помощью которой режим надеется укрепить свои политические позиции, также ничего не решит, но только ускорит его крах. Достаточно минимальных знаний российской истории для понимаяния очевидного факта: власть в России никогда, за всю её историю, не меняласть на выборах!

Конечной целью непосредственного осуществления народом своей власти, в том числе, в качестве последного средства - вооружённым путём, является восстановление в России прямого действия Конституции, а именно:
- верховенства права и демократической формы правления, основанных на независимости и разделении законодательной, исполнительной и судебной ветвей власти;
-привлечение верховных лиц в действиях которых содержатся признаки тяжких государственных преступлений против Конституционного строя, мира, безопасности и человечности к суду, в том числе международному;
- суверенитета и территориальной целостности РФ;
- соблюдения и уважения общепринятых норм международного права, как части политической системы РФ;
- принципов федерализма и местного самоуправления (восстановление института выборности глав субъектов федерации и глав муниципалитетов);
- светского государства, отделения государства от церкви;
- независимости суда и судопроизводства,
- жёсткого общественного контроля за деятельностью спецслужб, правоохранительных органов и армии;
- "никаких налогов без представительства", жёсткого общественного контроля за государственными финансами и расходованием средств федерального бюджета.
- восстановления реального содержания прав и свобод человека, указанных во главе 2 Конституции.
- нормативной определённости законодательства, пресечения злоупотребления государственным правом лицами, узурпировавшими власть в России, в силу манипуляций с трактовкой п. 3 ст 17(Осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц).

Для достижения указанных целей, из состава наиболее принципиальных и авторитетных политиков, делом доказавших приверженность патриотическим и демократическим идалам, не замаравшим своей репутации сотрудничеством с преступным режимом, создаётся Правительство народного доверия.

Политической базой, точкой кристаллизации такого правительства может стать Форум свободной России при ведущей роли Гарри Кимовича Каспарова, Андрея Николаевича Илларионова, иных известных политиков, находящихся в жёсткой оппозициии к режиму.

Правительство народного довериия формирует из своего состава территориальные органы власти на местах и осуществляет действия по организации протеста в порядке массового народного сопротивления режиму - протестных действий: собраний, митингов, шествий, перекрытия федеральных трасс и линий коммуникаций, мирного занятия зданий строений и сооружений в которых размещены федеральные и региональные органы власти, иные активные формы воздействия на власть, мотивирующие верховных узурпаторов добровольно покинуть занимаемые посты и не усугублять своё и без того тяжёлое и противоправное положение.

Для обеспечения своей деятельности оно формирует соответствующие фонды, источниками которых являются взносы и пожертвования граждан и юридических лиц.

В условиях естественного отмирания функциональной способности режима осуществлять государственную власть конституционными средствами и методами, Правительство народного доверия перехватывает государственную власть в центре и на местах и препятствует хаосу и беззаконию, провоцируемых конвульсиями умирающего режима.

Протест инициируется и проходит под лозунгами :

ВОССТАНОВИТЬ В РОССИИ ДЕЙСТВИЕ КОНСТИТУЦИИ В ПОЛНОМ ОБЪЁМЕ!
ДОЛОЙ ТЕРРОРИСТИЧЕСКИЙ РЕЖИМ КЛЕПТОКРАТОВ!
ВСЯ ВЛАСТЬ ВРЕМЕННОМУ ПРАВИТЕЛЬСТВУ!
ПРЕЗИДЕНТА И ПРЕМЬЕР МИНИСТРА - В ОТСТАВКУ!

В случае применения режимом оружия на поражение, восставшие народные массы получают полное право на самозащиту жизни, здоровья, собственности с применением мер адекватных посягательству.

После отдачи такого приказа и первых жертв среди протестующих, отсутствие легитимности и преступный характер режима становится очевиден всему мировому сообществу, которое также начинает предпринимать значительно более решительные действия против кремлёвских узурпаторов и террористов, уже открыто уничтожающего собственной народ, по примеру сирийского друга Башара аль-Асада!

В условиях начала гражданской войны правительство народного доверия, переходит в режим подпольной работы и осуществляет организацию народных отрядов территориальной самообороны, укомплектованными личным составом из числа лиц с боевым опытом. Правительство народного доверия формирует орган революционной обороны, в функции которого входит защита восставшего народа от незаконных вооружённых формирований режима и проиводействие остаткам банд - сторонников свергнутого антинародного режима.

Указанные отряды получают оружие, снаряжение, боеприпасы и иное необходимое материальное обеспеченние из заранее сформированных Правительством народного доверия материально технических и финансовых фондов.

После упразднения режима и передачи лиц, подозреваемых в совершении тяжких международных преступлений правосудию, Правительство народного доверия своей властью вводит на территории РФ особый период на срок до двух лет, требуемый для преодоления в общественном сознании России последствий пропагандистской, зомбирующей, деструктивной деятельности режима, созыва учредительного собрания, подготовки проекта и всенародного обсуждения новой Конституции, проведения первых выборов в законодательные исполнительные органы власти., как в центре так и на местах.

В особый период высшим органом государственной власти России становится Правительство народного доверия, совмещающее в себе функции исполнительной и законодательной власти. Его члены приобретают особый, привилегированный статус, подобный статусу "отцов основателей новой России" и после сложения своих полномочий утрачивают право на занятие государственной управленческой , а также коммерческой и предпринимательской деятельностью, и участия, прямо или косвенно, в хозяйственных обществах или компаниях.

Правительство народного доверия действует при поддержке ЕС,США, всего мирового сообщества, заинтересованного в устранении источника угрозы мировой нестабильности и международному правопорядку и в пресечении тяжких международных преступлений, к совершению которых могут быть причастны лица, занимающие высшие посты в системе государственной власти РФ. Классные чины и статусы режима упраздняются, вместе с режимом. Статус личности определяется пользой которую она приностит обществу, исходя из её доли в формирование признанного общественного блага, в процессе творческого и добросовестного труда.

До формирования нового состава Конституционного суда его полномочия могут быть переданы Европейскому суду. В особый период подлежат отмене все противоправные законы, принятые режимом, как и антиконституционные институты и правоохранительные органы - Следственный комитет, Росгвардия, Администрация президента и т.д. Все сотрудники спецслужб, судьи и прокуроры подлежат люстрации и увольнению, с предоставлением другого места работы, согласно имеющемуся опыту и профессиональной квалификации.

Восстановление суверенитета и территориальной целостности России требует признания фактов агрессии, аннексии и оккупации суверенных территорий независимого государства Украина, а также фактов причинения вреда, подлежащего безусловному возмещению в соответствующих объёмах всему украинскому народу и отдельным, пострадавшим гражданам. Вопрос статуса российского анклава в Крыму - ВМБ Севастополь и береговой инфраструктуры Черноморского флота РФ, во всей её системной совокупности, подлежит отдельному обсуждению и согласованию с Украиной, на основе международного права, признания и взаимоуважения прав и законных интересов сторон.

Вновь учреждённым комитетом по люстрации и реституции разрабатывается нормативно правовая база по преодолению социально экономических и общественно-политических последствий деятельности режима в т.ч инициация судебных исков об истребовании имущества и активов, добытых противоправным путём, в результате приватизации финансовых институтов, объектов промышленной инфраструктуры, энергетики, жизнеобеспечения и применения последствий признания таких сделок недействительными.

Процедура люстрации, регулируемая соответствующим законом будет включать в себя определение круга лиц, занимавших ответственные посты в системе органов государственной власти упразднённого режима, их родственников и бенефициаров, причастных к результа-

там госуправления и гибели людей и наложение запрета для таких лиц заниматься государственной управленческой деятельностью. Конфискованные активы, иное имущество, добытое противоправным путём, поступает в соответствующий фонд из которого финансируются восстановтительные социальные программы как в центре, так и на местах. Принимается специальный закон, определяющий порядок и условиях декларирования и доказывания правомерности приобретения лицами причастными к деятельности упразднённого режима, материальных ценностей, вне установленных стоимостных пределов.

Особая роль в вытрезвлении общественного сознания от вредоносных имперских мифов и симулякров режима отводится СМИ, деятельность которых на предмет их соответствия новому закону о СМИ будет контролировать вновь образованный комитет, исходя из принципа независимости и компетентности.Крмитерии и профессиональные стандарты телевизионной журналистики должны определять сами ведущие журналисты и телевизионщики, не запятнавшие себя соучастием в преступной пропаганде режима.

Вновь созданный специальный орган Правительства народного доверия, при поддержке профильных международных структур в области финансов и борьбы с коррупцией, проводит комплексную ревизию финансовой деятельности упразднённого режима, с выявлением противоправных трансакций и возвратом украденных активов государству, где бы они не находились и в чём бы не заключались.

Соответствующим нормативно-правовым актом, активы вещи, деньги, ценные бумаги, иное имущества ЦБ РФ, признаются государственной, казённой собственностью, как и недра, извлекаемые ресурсы, полезные ископаемые, земля, сельскохозяйственные угодья, особо охораняемые терроитории, (за исключением фермерских, дачных земель и земель населённых пунктов), леса, воды, иные природные объекты, всё то, что составляет собой природное общественное благо, распоряжение которыми представляет существенный общенародный интерес.

Банковская система переходит под контроль государства, деятельность банков, инвестиционных и страховых компаний подвергается проверке на предмет соответствия закону, конечному экономическому результату - пользе конкретному общественному благу.

Результатом деятельности правительства народного доверия должно стать восстановление демократических основ российской государственности, в порядке разработки, всенародного подробного обсуждения и редакциии проекта новой Конституции, исключающей саму возможность сползания России к архаике, автократии или тоталитаризму.
ПУТИНИЗМ ДОЛЖЕН БЫТЬ ПОВЕРЖЕН!

Источник oldgoro.livejournal.com

ПОДПИСЫВАЙТЕСЬ
НА НАШИ НОВОСТИ

facebook

facebook.com/euobjective

Корейко всея Руси

Встретив в какой-то статье в связи с российскими делами очередную отсылку к романам Ильфа-Петрова, я задумался: отчего так часто проводят эти параллели? Так часто, что это уже стало избитым.

Автор Вадим Зайдман

Классика — она, конечно, на то и классика, что на все времена. Но и реалии путинской России предоставляют широкое поле для цитирования из бессмертных романов. Конкретные поводы случаются регулярно. Сколько уже пошутили о детях, которые "со всех концов нашей обширной страны взывают о помощи" — всякий раз, когда то Путин, то Медведев начинают проявлять отеческую заботу о них, особенно если речь идет о больных детях. Или шикарное и не заезженное сравнение незабвенного зицпредседателя Фунта с нашим же не менее незабвенным младшеньким по тандему, зицпрезидентом (уже бывшим). И так далее.

Но все-таки: почему именно романы Ильфа и Петрова представляются чуть ли не калькой с современности и наоборот? Видимо, дело в том, что "Двенадцать стульев" и "Золотой теленок" — произведения о жуликах и ворах. А никогда еще в России не было такой жульнической и воровской власти, в буквальном смысле слова, как сейчас. Вот и партию их называют соответственно.

С помощью жульничества они, собственно, и зародились, когда в начале нулевых россиянам был представлен известный персонаж в качестве спасителя Отечества. Это ж какую нужно было провести конгениальную операцию, чтобы внушить 140 миллионам граждан, что этот невзрачный подполковник, этот крошка Цахес, этот лилипутин — спаситель Отечества! Впрочем, признаем, что население в ту пору обмануть было нетрудно: оно само было обманываться радо.

И все-таки я не спешил бы проводить кажущуюся очевидной параллель между этим "спасителем" и Остапом Бендером. Слишком велика честь. Великий комбинатор действительно был комбинатором великим, гораздым на выдумку, остроумным, к тому же энциклопедически образованным — под стать своим литературным родителям. В его арсенале имелось 400 сравнительно честных способов отъема денег у населения.

А эти, из ПЖиВ с "ихним всё" — большей частью тупы и необразованны. Какая там искрометная находчивость?! Какие 400 способов, да еще и сравнительно честные?! — Способ один, точнее, два: воровство и распил, распил и воровство.

Потому пока отставим Остапа Бендера и обратим внимание на другого персонажа, который имеет гораздо больше

оснований быть соотнесенным с нашим подзащитным. Персонаж этот ничем из людской массы не выделялся, этакая серая то ли моль, то ли мышь, но поставил перед собой цель и медленно, но верно двигался к ней. Вот как авторы описывают его первый "гешефт": "В этом периоде одним из наиболее удачных его дел было похищение маршрутного поезда с продовольствием, шедшего на Волгу. Поезд вышел из Полтавы в Самару, но до Самары не дошел, а в Полтаву не вернулся. Он бесследно исчез по дороге".

Вас, уважаемый читатель, не пробило озарение? Если нет, пойдем дальше. Проследим — хотя бы пунктирно — за последующими деяниями этого персонажа.

Следующей в его послужном списке была организация "Промысловой артели химических продуктов "Реванш". Под видом химического производства, под которое наш подзащитный получал в банках ссуды, а также сырье по твердой цене, которое он тут же перепродавал "на госзаводы по удесятеренной цене", в артели осуществлялся круговорот обыкновенной воды из одной бочки в другую и назад.

Затем схожим образом он помогал "далекой виноградной республике, отстоявшей от Москвы на три тысячи километров", в финансировании строительства электростанции. Электростанция построена так и не была, но наш подзащитный "прибавил к своему капиталу полмиллиона рублей".

Ну и, наконец, отдельная песня — это его деятельность в небезызвестном читателям "Золотого теленка" учреждении под названием "Геркулес". Здесь надо процитировать авторов, которые в одном абзаце дали исчерпывающее представление об этой деятельности.

Вокруг "Геркулеса" кормилось несколько частных акционерных обществ. Было, например, общество "Интенсивник" ... "Интенсивник" получил от "Геркулеса" большой аванс на заготовку чего-то лесного ... И сейчас же лопнул ... Кто-то загреб деньгу... После "Интенсивника" образовалось товарищество на вере "Трудовой кедр"... Разумеется, аванс в "Геркулесе" на поставку выдержанного кедра. Разумеется, неожиданный крах, кто-то разбогател... Потом "Пилопомощь" — "Геркулес" — аванс — крах — кто-то загреб... И снова: аванс — "Геркулес" — "Южный лесорубник" — кому-то куш.

Вот любопытный бизнес-портрет нашего героя, набросанный Ильфом-Петровым: "Все кризисы, которые трясли молодое хозяйство (Советскую Республику. — В.З.), шли ему на пользу, все, на чем государство теряло, приносило ему доход. Он прорывался в каждую товарную брешь и уносил оттуда свою сотню тысяч. Он торговал хлебопродуктами, сукнами, сахаром, текстилем — всем. И он был один, совершенно один со своими миллионами. В разных концах страны на него работали большие и малые пройдохи, но они не знали, на кого работают. Корейко действовал только через подставных лиц. И лишь сам знал длину цепи, по которой шли к нему деньги". Ничего не напоминает?

А вот еще эпизод. Во время экономического кризиса, когда туго было с продовольствием, комитет по внешним связям одного города на Неве "заключил договора с фирмами-посредниками на экспорт ресурсов (нефтепродукты, лесоматериалы, металлы, хлопок и др.) на сумму более 92 млн долларов", взамен которых город должен был получить по бартеру продовольствие. "Итог: город не получил продуктов и "потерял" около 92 млн долларов".

Признаюсь: эпизод этот относится уже не к событиям романа, а к нашей действительности; приведенные цитаты — не из Ильфа-Петрова, а из статьи Марины Салье за 2000 год.

Описываемые события произошли в начале 90-х, которые нынешний Корейко иначе, чем "лихими", не называет. Вы не находите, уважаемый читатель, что первое дело Корейко Владимира Владимировича и первое дело Корейко Александра Ивановича — похожи друг на друга, как похожи друг на друга молочные братья — сыновья лейтенанта Шмидта? Только тот Корейко — не чета нынешнему. Этот и развернулся покруче, и вместо множества акционерных обществ или товариществ на вере — какая может быть вера и кому? — у него всего один кооператив, но зато какой!

То́ еще товарищество! И какие люди! Не зря он уже не миллионер подпольный, а подпольный миллиардер. И не рублевый, а долларовый!

А вот теперь самое бы время появиться на сцене жаждущему тарелочки с голубой каемочкой Остапу Бендеру, который преподнес бы нашему Корейко желтую папку с ботиночными тесемками и произнес известную обвинительную речь. Ничего в ней и менять не придется, практически слово в слово, как у классиков:

... — А вот и юность, начало жизни. Здесь уже можно остановиться. Из любопытства. Страница шестая дела...

Остап перевернул страницу шестую и огласил содержание страниц седьмой, восьмой и далее, по двенадцатую включительно.

— И вот, господа присяжные заседатели, перед вами только что прошли первые крупные делишки моего подзащитного, как то: торговля казенными медикаментами во время голода и тифа, а также работа по снабжению, которая привела к исчезновению железнодорожного маршрута с продовольствием, шедшего в голодающее Поволжье.

Здесь, собственно, заменить-то надо будет всего одно слово: Поволжье на Петербург.

Тогда он обчистил Петербург, теперь он обчищает страну. Которой еще предстоит схватиться за голову, узнав, насколько обчистил, и задать вопрос из другого классика литературы: "Позвольте, а кто же рекомендовал его в президенты?"

Источник kasparov.ru

Убийство Немцова как феноменальный успех путинской пропаганды

Прочитал на днях на сайте Каспаров.ру анонс о скором старте 4-го Форума Свободной России и просмотрел там же одну из тем Форума: "Машина кремлевской пропаганды - как ей противостоять", и честно говоря, немного напрягся... "как противостоять" - это вопрос или руководство? Ибо если это вопрос (типа крик души) то здесь все понятно, надо обсудить. Но если здесь нет вопросительного знака и это руководство (типа как Пархоменко на Эхе, щас я вам все объясню) то есть сомнения.

Автор Игорь Мурзин

И дело тут в том, что на предыдущем 3-м Форуме уже была подобная панель:

"ТЕРРОР СПЕЦСЛУЖБ КАК СРЕДСТВО МАНИПУЛЯЦИИ"

но в том-то и оно, что содержательная ее часть оказалась очень далекой от заявленной тематики. Ибо о терроре да, поговорили, но какая связь с манипулятивной стороной? Эта часть осталась совершенно не раскрытой. И потому я надеялся на продолжение именно в этом направлении, поскольку считал и продолжаю считать, что после убийства Бориса Немцова, "террор путинских спецслужб как средство манипуляции" - это как раз то, что нам и следует ожидать в самое ближайшее время и не только в России, но и в мире в целом. А те постановки, что сейчас идут в полный рост в Украине (убийство Шеремета, Вороненкова и т.д.) - это только начало, так сказать проба пера.

И потому вот опять читаю этот заголовок "как противостоять пропаганде" и у меня невольно возникает ощущение дежа вю. Поскольку само по себе "как" - это вообще не вопрос для обсуждения и ответ на него я могу уложить в одну строчку и он будет абсолютно исчерпывающим. Тогда как что нужно на самом деле, я сейчас представлю на примере.

Вспоминаем дату 7 февраля 2017 года, многие кремлевские СМИ тогда с язвой в голосевыложили эту новость:

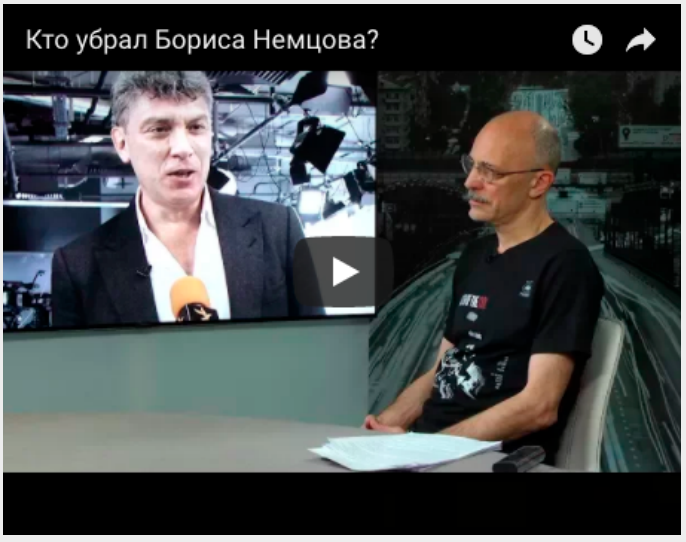
НЕМЕЦКАЯ РАЗВЕДКА НЕ СМОГЛА НАЙТИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ ТОГО, ЧТО РОССИЯ ПРОВОДИТ КАМПАНИЮ ПО ДЕЗИНФОРМАЦИИ В ОТНОШЕНИИ ПРАВИТЕЛЬСТВА ГЕРМАНИИ, СООБЩАЕТ SÜDDEUTSCHE ZEITUNG.

Т.е. немцы и там искали и тут искали, год искали, но никаких доказательств российской "пропаганды" так и не нашли. И после чего мы немножечко в ступоре, а это как это? В одном только Берлине сегодня проживает 500 тысяч наших бывших соотечественников и каждый четвертый из них безработный сидит на велфере и вы хотите сказать, там нет Путина, чтобы окучить всю эту благодатную почву?

Или треть Германии на востоке - это все тот же нашенский бывший совок с соответствующим менталитетом и это с одной стороны, а с другой стороны около миллиона прибывших сирийских беженцев. И вы хотите сказать, что там не будет Путина с керосинкой, чтобы сбрызнуть и тем и другим? Или может быть кто-то наивно думает, что не безызвестная "ферма троллей" еще не объявила массовый набор арабистов для этих "благородных" целей? Ошибаетесь, не зря же четверть российского бюджета сегодня засекречена.

Или если кто-то не знает или забыл, уникальный случай: 1965 год, с российского корабля спрыгивает молодой матрос Олег Туманов и просит политубежище в Германии, а затем делает там сумасшедшую карьеру, став зам главного редактора Радио Свобода и впоследствии оказавшийся агентом КГБ. Так вот уникальность этого случая была ровно в том, что мыслимое ли дело, Радио Свобода - это американское СМИ и работает на деньги американских налогоплательщиков, но повестку что говорить, определял в ней Советский союз, т.е. гадил амерам за их же деньги. Так может кто думает, что Путин с тех пор не мечтал повторить "подвиг" Туманова, дабы нагрузить западные СМИ (и в том числе Германии) своими агентами? Ошибаетесь, думаю не только мечтал, но и давно нагрузил. И новые агенты как и в старые добрые времена прибывают в страны Запада под видом политбеженцев, но только теперь не с желанием украсть какие-либо секреты, а с намерением засp*ть мозги тамошним обывателям.

И вот отсюда, возвращаюсь к вопросу, а как же так случилось, чтобы хваленая немецкая разведка кому это просто положено по долгу службы, но таки и не нашла российских следов пропаганды там, где их просто не может не быть? И ответ очень прост, ибо если вы не можете обнаружить пропаганду где-либо, то это совсем не значит, что ее там



нет, потому как качественная пропаганда тем и отличается от всякой (а путинская пропаганда бесспорно качественная) что у нее нет ни вкуса, ни цвета, ни запаха и посему даже если сильно искать, то проще будет обнаружить не ее саму (пропаганду) а лишь следы ее жизнедеятельности, вроде умозаключений тех же обывателей на тему кто виноват и кому нужно дать в морду.

И вот собственно отсюда и моя настороженность, с которой я воспринимаю готовые рецепты: "Как противостоять пропаганде", раньше чем был поднят вопрос "как ее вычислить"?

Ибо по моему глубокому убеждению, качественная пропаганда сегодня, это что раковые заболевания, где прощелкал момент, недоглядел и привет, дальше будет очень больно, дорого и непредсказуемо. И то, что применительно к пропаганде "вовремя найти" в миллион раз насущнее задачи "как противостоять", я вам сейчас докажу как раз на примере расследования убийства Бориса Немцова и реакции в мире на него.

И вот хронология. 10 марта 2017 года депутат сейма Литвы Эмануэлис Зингерис пишет в своем ФБ:

"ПОСТОЯННЫЙ КОМИТЕТ ПАСЕ, ПРОХОДЯЩИЙ В МАДРИДЕ, ПРИНЯЛ РЕШЕНИЕ ПОРУЧИТЬ КОМИТЕТУ ПО ЮРИДИЧЕСКИМ ВОПРОСАМ ПОДГОТОВИТЬ ДОКЛАД ПО ВСЕМ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМ УБИЙСТВА НАШЕГО ДРУГА БОРИСА НЕМЦОВА, УБИТОГО 2 ГОДА НАЗАД У СТЕН КРЕМЛЯ. ВСЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА ЭТОГО ТЕРАКТА ДОЛЖНЫ БЫТЬ ИЗУЧЕНЫ, УСТАНОВЛЕНЫ НЕ ТОЛЬКО ИСПОЛНИТЕЛИ, НО И ЕГО ЗАКАЗЧИКИ".

И далее 26 мая, последовало дополнение в СМИ, что спецдокладчиком в ПАСЕ назначен как раз сам Зингерис и после чего, одна из постоянных моих читательниц даже написала мне об этом:

"ВОТ БЫ НАМ ДОСТУЧАТЬСЯ ДО ЭТОГО ДЕПУТАТА, А ТО ВОЗЬМЕТ НА ВООРУЖЕНИЕ ВЕРСИЮ ПРОХОРОВА ПРО ЗЛЫХ КАДЫРОВЦЕВ".

И хотя на тот момент, я уже точно знал "какую версию взял" Зингерис и не только по поводу убийства Немцова, но и касательно меня лично, но решил отложить этот рассказ до лучших времен.

И вот сейчас продолжаю. Когда я обнаружил, что адвокат семьи Немцовых мягко говоря, "не в курсах" об истинных механизмах кто и как убил Немцова, а Ж. Немцова и О. Шорина к кому я обратился именно по этому поводу (что Прохоров "недопонимает") заинтересованности никакой не выразили, то я стал искать информацию и нашел, что в Литве есть такой депутат Зингерис, кто собирается через ПАСЕ инициировать полномасштабное расследование убийства Немцова. И я загорелся, приехал в Вильнюс, нашел Зингериса, мы несколько раз пообщались и где я особо педалировал то самое пулевое отверстие с "порошинками" и утверждал, что если они собираются проводить расследование, то это первое на что надо обратить внимание, поскольку через куртку Немцова порошинки никак не могли пролететь.

Но жизнь показала, что я оказался глуп и наивен. Ибо наивность моя заключалась в том, что я думал, что добежал до Зингериса раньше, чем туда успел кто-то еще и отсюда неправильно понял его слова, когда он говорил чуть ли не на следующий день после поимки чеченцев:

"ДОЛЖНЫ БЫТЬ УСТАНОВЛЕНЫ НЕ ТОЛЬКО ИСПОЛНИТЕЛИ, НО И ЕГО ЗАКАЗЧИКИ"

поскольку звучали они не в том плане, что должны быть установлены и те и другие, а в смысле что первые уже установлены, а теперь нужно найти вторых (т.е. ровно так как оно и звучало в оригинале у адвоката Прохорова). И потому Зингерис, кто сначала был со мной сама любезность и обещал мне много того, что я у него и не просил, когда услышал про "порошинки", как-то разом скис. Ему похоже кто-то говорил о моем расследовании, но что в нем, он не знал и потому он был уверен, что я ему сейчас буду рассказывать про кадыровцев и многочисленные следы, что к ним ведут. А когда я ему стал говорить, что следы ведут скорее к ФСБ, Зингерис окончательно потерял ко мне интерес, перестал отвечать на телефонные звонки и вычеркнул из списка друзей, поскольку как мне позднее стало известно из двух независимых источников, в конечном итоге как раз меня он и воспринял как главного кадыровского шпиона, кто прибыл в Литву именно с целью посеять недоверие к объективному и честному расследованию следствия и обелить чеченских убийц.

И где главный его довод почему он пришел к такому мнению был прост как и все гениальное. На мое предложение: "Не надо мне верить на слово, просто перепроверьте, что я говорю", он отвечал, что не собирается ничего перепроверять: "Вот же у него есть телефон адвоката Прохорова, а вот телефон его дочери Жанны и он общался с обоими и оба ему говорили, что там все хорошо, а про тебя они говорят плохо и кому же я должен верить"?

И согласитесь - это железный аргумент. Помните фильм "Пароль меч-рыба" с Траволтой, где главным построением оптического фейка он называл: "Глаза видят - разум верит"? Так вот это оно и есть, такая массовая аберрация сознания, когда обыватель с одной стороны понимает, что суд по делу Немцова это какое-то бесконечное сумасшествие, но с другой стороны, а вот же Прохоров, а вот же Жанна...

И как мы видим это срабатывает на всех уровнях и во всех аудиториях, когда люди не могут сами проконтролировать то или иное событие на достоверность, им приходится полагаться на авторитет источника откуда они получили эту информацию. И это и есть главный алгоритм путинской пропаганды, когда он последовательно отжимает наиболее достоверные для общественности СМИ (Коммерсант, НГ, Эхо, Дождь, НТ, РБК и т.д.) и затем плавно, без спешки, переформатирует их под свои цели.

При этом, если говорить применительно к делу Немцова мало того, что подобный приемчик чудовищно эффективен, но и как мы видим сравнительно безопасен для самих авторитетов. Помните когда в студии Радио Свобода обсуждалось видеоалиби Дадаева (то самое про которое я писал здесь) и журналист и правозащитник Дмитрий Борко прямо обвинил адвоката Прохорова во лжи (смотрим запись начиная с момента 43:30)

и внимательно анализируем, что говорит Дмитрий, и где он фактически признается, что встал на те же грабли, что и я годом ранее, когда оба мы наивно полагали, что адвокат Прохоров это такой "тупой" адвокат, кто не понимает даже самых элементарных вещей, с которыми разберется и школьник. И потому оба были в уверенности, что Прохорову надо лучше вдалбливать и он поймет, что например, не все пули пришлись Немцову со стороны спины и была еще одна, что пришла спереди, и что отверстия от пуль в одежде не соответствуют отверстиям на теле, и что не может такого быть, чтобы Дадаев был одновременно сразу в двух местах и на записи в подъезде своего дома на Веерной и в ЗАЗ-Шансе на Малой Ордынке у дома Немцова. И Дмитрий по этому поводу мне изливался, как же так, ведь он же ему все подробно объяснил и Прохоров кивал головой, что все понял, а как встречаемся на Радио Свобода и он... бац, опять ничего не понимает.

Тогда как ларчик непонимайки объясняется просто. Смотрим ту же запись, время 45:56, как г-н Прохоров отметает все обвинения Борко во лжи, а он отвечает, ничего подобного, то что он не хочет признавать, что дважды два - четыре, объясняется не тем, что он (Прохоров) думает что дважды два будет пять, а потому что так думают уважаемые люди, например эксперты ФСБ, которых в Верховном суде процитировала прокурор Семененко и экспертиза которых якобы утверждает, что

"ПО ЗАКЛЮЧЕНИЮ ИНСТИТУТА КРИМИНАЛИСТИКИ ФСБ, НЕВОЗМОЖНО ОТВЕТИТЬ, КОГДА ДАДАЕВ ЗАШЕЛ В ПОДЪЕЗД НА ВЕЕРНОЙ, 3."

Ну и если экспертиза ФСБ говорит "невозможно", то как же он, Прохоров, маленький человек, может ей возразить? Значит так оно и есть. И так по всем пунктам, сколько бы сомнений не возникало, у него всегда будет один ответ: "А вот же экспертиза ФСБ показала, а вот следствие установило, а вот Дадаев сам признался..."

Или иными словами, если вдруг выяснится, что все экспертизы ФСБ, что есть в деле - наглое вранье, то Прохоров всегда отмажется (или он думает что сможет отмазаться) что он не при делах, это же они, ФСБ его обманули, а он же не знал, что они такие подлецы и негодяи.

И отсюда вот вам и ответ как это все работает и почему люди до сих пор верят в "чеченский след".

Ведь только вдумаемся. Три недели назад, 9 октября я выложил текст, посвященный бегству на Запад адвоката Заурбека Садаханова и из которого мы узнали, что оказывается не только адвокат Садаханов, но и все другие адвокаты защиты, еще со стадии следствия либо подверглись, либо находились под угрозой физической расправы и были не свободны в представлении доказательств и вынуждены были апеллировать доказательной базой не той, что есть в деле, а лишь тем, что им было позволено озвучивать в суде. А любой дополнительный интерес к исследованию доказательств, как и в случае с Садахановым - немедленно пресекался (и почему в качестве ответной меры, адвокаты и переправили мне материалы дела, чтобы я мог поведать миру, что там есть на самом деле).

И потому следом, я выкладываю еще один текст, теперь уже посвященный алиби Дадаева. И откуда мы узнаем, что оказывается помимо той самой "забракованной" судом записи с видеокамеры из подъезда №7, в деле есть еще видеозаписи с соседних 9-и камер и что как минимум в трех из них (№8, №9 и камеры с крыши) есть записи с Дадаевым и что бесспорно доказывают его алиби. И что самое главное, что эти данные, уже не только я привожу, что они есть в деле, а и их подтверждают все адвокаты защиты и в том числе адвокат Садаханов!

И что? Может быть мир взорвался и перевернулся от этой новости? Может быть кто-то захотел перепроверить эти данные и обратился с вопросами непосредственно к адвокату Садаханову?

А ничего подобного. К сожалению Путин настолько промыл мозг миру с этим своим вброшенным "чеченским следом", что теперь, если вдруг это окажется заведомой-неправдой - это будет самым большим разочарованием Запада и почему они и заняли эту страусиную политику и даже не хотят перепроверять!

Ну и вот отсюда, наверное уже и понятна идея моего обращения к организаторам 4-го Форума Свободной России.

Господа, а согласитесь странно, что за все это время, Форум так и не затронул темы убийства Бориса Немцова ни в каком виде? И в связи с чем, почему бы нам сейчас не исправить это досадное недоразумение и обсудить ее именно в том формате как у меня в заголовке? И почему бы для этого не пригласить все стороны: того же депутата Зингериса, адвоката Прохорова, Навального, Яшина или всех тех, кто поддерживает и продвигает по миру "чеченский след". А с другой стороны будем я, Заурбек Садаханов и можно еще пригласить Андрея Илларионова, кто этот след не поддерживаем. И вот и обсудим, что допустим, спецдокладчик ПАСЕ Эмануэлис Зингерис на сегодняшний день узнал об обстоятельствах убийства Бориса Немцова от адвоката Вадима Прохорова (и в этом плане я не думаю, что депутат знает больше присяжных, Яшина или Навального) а потом сравним его знания с тем, что на самом деле имеется в материалах дела. И думаю для всех, кто будет на Форуме это сравнение станет настоящим шоком, просто будет вынос мозга.

Источник kasparov.ru

Идиоты с ножами и Путин Четвертый

Как защититься от идиотов с ножами и Путина IV?
«Зачем Путин идёт на четвертый срок? - Затем, что трёх ему не хватило, чтобы развалить Россию» - из шуток Тети Розы по Твиттеру.
В Сети также горячо обсуждают поножовщину в РС «Эхо Москвы». Очаровательная Божена Рынска недоумевает в Фейсбуке: «А нападавшего в обратку ножом ударить, что, не нашлись реальные мужики на Эхе?».

Автор Владимир Луков

Тут же из Сети Божене «в обратку» пошли рассуждения троллей и ботов Кремля о «кровавом разгроме гэбней Революции 5.11.17». Мол, ни журналисты, ни народ в пикетах и демонстрациях против ВВП ничем не защищены ни 5 ноября, ни весной от Путина IV.

Итак, пойдет ли сам ВВП на 4-й срок «на галеры», ударив 4-5 ноября, если не ножами идиотов по всем недовольным, то Армией так, чтобы «остальным не повадно было» к 18.03.18?

Где «кишка тонка», там и рвется

Менее яростные, чем Божена, но более решительные противники путинизма, наоборот, пишут, что режим Путина – это «глисты-аскариды» во власти (https://russiancounterterror.blogspot.ru/2017/10/ascarids-at-power-in-russia.html). Они настолько высосали все соки из Армии и даже самих «силовиков», что у кремлевского «раба на галерах» «кишка тонка», несмотря на его «победы» в Сирии и на Донбассе.

Не случайно, а закономерно то, что коллективный Путин (через двойников) как «Великий и Ужасный Гудвин» намерен: а) витийствовать и дальше перед молодежью в Сочи и по «зомбоящику» о «вреде революции ва-аще»; б) бросить на потеху 86% «электората» пачку фейк-кандидатов в президенты из веселых ребят типа Ксении Собчак, Малашенко с Белковским на обещанных «выборАх».

Хотя состоятся ли те «выборА», если «мягкие путриоты» все же осудят «стенку на стенку», if any, Кремля с «Революцией 5.11.17»?

Пригласит ли Путин башкирский ОМОН в Москву отметить ее освобождение от поляков (!) в начале XVII века? Решит ВВП идти-не идти на 4-й «срок на галерах», «замочив», как хунвейбины Мао всех, кто «поднимает собачьи головы»? Или не поверит в свои силы?

Ведь, на деле-то немного «твердых путриотов» против «собачьих голов». Даже они видят тонущий «Титаник» путинизма.

Как сказала тетя Роза в Твиттере, «Ты - русский патриот, если тебя прёт от того, что твоего кумира считают ёбнутым и боятся, и тебе похуй, что он сделал страну изгоем, а тебя нищим».

Да, тетя Роза, нищих 22 млн., но не тупых же – ведь за погромы оппозиции, вместо обещанной Кремлем платы (там сами деньги любят!), тем «ебанутым» грозит уже суд не в Гааге, а дома!

Кстати, есть ведомости зарплат 400 тыс. Нацгвардии и остальных почти 2 млн. «человеков с ружьем» - с именами и адресами. Если они вякнут «дубинками» или выстрелят в людей, то после родственники найдут гадов по видео-фактам и ведомостям!

Кремль же в СМИ уже «пишет в уме» 60-70% голосов избирателей за себя в марте 2018 года.

Тогда как эксперты по коррупции утверждают, что «за» будут голоса лишь 2% тех «кремлевских», что держат под контролем 80% ВНП страны.

Эти-то точно проголосуют «за» «отца-кормильца» в ботоксе, на пилюлях геронтологов и/или «в образе» двойников до 2030-х гг.!

А «мягкие путриоты» во главе с Ксенией Собчак якобы «помирят» РФ с внешним миром и «бунтарями-революционерами».

Как сказал Гуго Карлович в Твиттере: «Ох уж эти русские! Станут на колени и бунтуют...».

Есть вопрос и об оплате «позы прачки» РФ после 18;03.18. Ведь у ВВП, кроме напечатанных Глазьевым триллионов рублей, не будет в «загашнике» 1 трлн. долларов, арестованных Трампом!

Конец столетию «аскарид» у власти

С 1917 года «аскариды-глисты» в Кремле хапают себе, а не людям все, что создает своим умом и трудом частный сектор.

До кризиса путиномики часть «своих» средств «пост-советские чекисты» тратили на «свою» Армию как основу безопасности РФ. Но аскариды во власти тратили на военных «по-науке», зная, что чем слабее или дальше от Кремля или самой России Армия, тем меньше она мешает грабить народ под милитаристские фанфары Церкви и СМИ при поражениях во всех войнах.

Между тем в XXI веке Армия призвана охранять народ от террористов и глистов у власти (от террора офисов). Для этого в НАТО военные расходы открыты на 80-90% для критики и оптимизации. Но «аскариды» в Кремле вгоняют своих критиков в, аж, эпоху Ивана Грозного с памятником в Орле перед 452-летием Опричнины с ее «волчьими хвостами». И какая там «критика власти»?!

Вот почему важны военные как Спасители России от «аскарид» Кремля с их «православием» и «волчьими хвостами» у СК как new ЧК.

Россия вспрянет ото сна!

Девальвация роли военных после Петра I началась с расправы императора Николая I над декабристами. За то, что те планировали реформировать государственность по лучшим мировым образцам. Чтобы «Россия вспряла ото сна»!

При успехе декабристов крепостничество пало бы раньше и гармоничней для частного сектора России и для ее мира с Европой.

«Убийство сверху» военных заговорщиков Николаем I похоже на расправу над Немцовым, которому в Армии до сих пор симпатизируют офицеры-радикалы периода правления тандема Немцов-Ельцин.

Вот бы исследовать «на горе» путинистам те настроения. Пока же «расправы по приказам сверху» над радикалами в Армии при молчании оппозиции лишь плодят «аскарид» во власти.

Например, Кремль намерен поставить памятник Николаю I и в РФ как очередной сигнал о «терроре сверху» против «младотурков». Пока же такой памятник «тихо-мирно» стоит с сентября в Чехии - http://tass.ru/obschestvo/4574586, где президент - явный путинист. Слава Богу, его скоро тихо и без шума снимут сами чехи.

Удерживая Армию в «оковах» элементарного подкупа в условиях обнищания населения («аскариды» это умеют!), Кремль наплодил с декабря 1917 года свои несметные секретные службы. Они-то и стали противовесом Армии милиционного типа. Ее создавал, было, Фрунзе.

Секретные службы (СС) Кремля во многих своих модификациях сформировали за последние 100 лет под себя весь «закон и порядок»! Это позволяет им «по праву» отнимать собственность у «домашнего» и зарубежного бизнеса.

Если в мире частный сектор составляет в экономике 85-90%, а госсектор 10-15%, то в путинской РФ – все наоборот! Идет удушение Кремлем малого предпринимательства как «могильщика» путиномики с ее «капитализмом дружбанов».

К тому же «свой госсектор», как и расходы на «свою» Армию глисты-аскариды Кремля держат в «тени», подальше от своей, не говоря уже о зарубежной общественности.

В пост-советской России правящие глисты для «кормления» возводят «демократический фасад» и «дымовые завесы гласности».

Все это фейк-реформы паразитического «капитализма дружбанов», чтобы 1-2% населения могли угнетать Армию и Общество, имея контроль за 75-80% ВНП и триллион долларов в «тени офшоров» и банках за рубежом.

Наглость кремлевских «глистов» в отношении собственного народа и предпринимательской активности (как основы процветания и Общества и Армии!) была бы невозможна без диктата «полезных идиотов» в странах НАТО. Но так было до президента Трампа.

Усилия Трампа «осушить болото» с паразитами во власти, силовых ведомствах США, НАТО и даже ООН находит горячий отклик у антипутинской оппозиции в России, да, и во всем мире.

Конечно, у России свои специфические «глисты-аскариды» во власти и ее СС. Они видоизменяются под влиянием глобальной «цифровой революции», что явно прошло мимо глаз и ушей ЦРУ, ФБР и «даже» такого «мозгового центра» Белого Дома как Институт Брукингса. Там его экс-шеф Строуб Тэлботт игнорировал российские реалии, превознося «могущество силовиков в Кремле» и не видя их наглый и все нараставший паразитизм - https://www.c-span.org/video/?434354-1/newsmakers-strobe-talbott.

«Перезагрузка» Хиллари Клинтон и Барака Обамы с Путиным привела к агрессии Кремля в Сирии, Украине и заигрыванию с ядерными и полуядерными «государствами-изгоями».

С некоторым опозданием, но все же г-н Тэлботт признает, что Путин ведет «вооружение цифрового мира» - weaponization of the digital world. Только вот в 2005-м он и слышать не хотел о помощи США в «оцифровывании оппозиции» Путину, как это делал Сорос.

Почему важно «оцифровывание» антипутинизма? Потому, что именно это установит общие (математически и компьютерно бесстрастные) стандарты мирного изгнания всех «глистов» из власти.

Еще Дейл Херспринг отмечал существенную разницу в военно-политической культуре США и СССР/РФ.

Много было им и другими военными аналитиками потрачено сил и средств на преодоление ментальной пропасти (gap) в восприятии угроз национальной и международной безопасности умными военными и работниками ВПК обеих стран. Когда-то они сотрудничали до Путина в программах оборонной конверсии РФ. Кстати, на деньги налогоплательщиков США, но, увы, без должного гражданского контроля со стороны либералов в Госдуме. А именно без него «глисты» решились на убийства Юшенкова, Рохлина, разрешили существовать «бизнес-криминалу в форме» и «оборотням в погонах»!

Все это описано Дейлом Херспрингом с упором на «всемогущество» ЦРУ и ФБР с их демонизацией силовиков Путина при утверждениях о полной политической кастрации ими Армии.

Президент Трамп, похоже, перестал верить «байкам из склепа» своего разведсообщества о «могучих» путинистах. Поэтому ему все ближе идеи и практика разгона «кремлевского мрака» над США.

Во-первых, президент Трамп вовсю готовить арест денег «аскарид» Кремля в США и мире. Во-вторых, Трамп разрешил послу Хантсману в Москве поддержку оппозиции Путину через соцсети и Интернет-зондаж настроений элит Кремля.

В частности, посол Хантсман завел досье на губернаторов для оценки их «договороспособности» улучшать отношения РФ-США. Пока лишь «в целом».

Ну, а в частностях – на очереди изгнание из «быта и нравов» Общества и Армии России махрового антиамериканизма, который служит «аскаридам» предлогом для пожирания средств из госказны.

Лечение страны от «глистов» во власти - нелегкая задача, но ее необходимо решать в интересах подлинной (не нынешней фейковой) безопасности.

Необходимо реальное процветание России с умным и социально ответственным частным сектором. И без «аскарид» в Кремле с их наглыми репрессиями против оппозиции, в т.ч. и якобы «политически кастрированной» военной интеллигенции.

На снимке ниже задержание генерал-лейтенанта в отставке Геннадия Трошева путинскими “силовиками”:

В РФ правящая клептократия все чаще находит отпор пока в единичных пикетах из-за «закона об экстремизме и радикализме».

Но в Обществе и рядах Вооруженных Сил России сгущаются «тучи сомнений» в профессионализме «отцов-командиров». Из-за них гибнут солдаты и офицеры вдали от Родины и в тайне от семей, if any.

Могут ли все новые и новые «соколы Путина» управлять войсками после полугодичного (!) обучения в Академии Генштаба или ФСБ? А что говорить о связях Армии с гражданским обществом и бизнесом как опорах безопасности России? Это нет и в помине!

Что же есть? Есть незаконный (явно вне Конституции РФ) «военный бизнес» в «серых зонах» РФ и на «черных рынках» оружия и радиоактивных материалов в странах БСВ и АТР.

Да-да! Откуда тогда у стран-изгоев ядерные материалы и технологии? Не из РФ? Или не из Армении и Беларуси, куда РФ поставляет все-все-все для их АЭС зачастую «мимо» МАГАТЭ и т.п.?

Вот темы для общественности, чтобы она знала, как изгонять тихо-мирно, но настойчиво «глистов» из Кремля и Армии! Тогда, глядишь, мир и не увидит «триумфа» Путина IV весной 2018 года.

Источник blogspot.bg

Недостаток Европы и преимущество Азии

За 100 лет до плавания Васко да Гамы в Индию китайский Золотой флот Чжэн Хэ (стартовавший в 1405 году) добрался до берегов Африки и Ближнего востока. В одном из путешествий (которых всего было 7) китайцы добрались до Мекки и Медины. Это не особо удивительно, учитывая что Азия более развитой, чем вся Европа.

Известный историк Эрик Джонс в своей книге "Recurring growth" указывал, что в 1078 году Китай выплавлял стали больше, чем вся Европа, включая Россию, в 1700 году.

Сейчас уместно говорить, что Азия возвращает свои былые позиции, обгоняя Европу, которая, как и вся Западная цивилизация в целом, переживает довольно странный период своего развития, и кажется, что элиты и народы государств руководствуются чем угодно, кроме здравого смысла.

Азия уходит от коммунизма, который ей пытался привить СССР (даже в Северной Корее начинают зарождаться рыночные реформы https://goo.gl/LY6GTW) и от демократии, которую прививали США, в то же время она сохраняет капитализм в прагматических целях, как средство обогатить население и государство. Также Азия сохраняет вектор и цель развития. Например, Китай официально провозглашает своей стратегией возвеличивание китайской нации.

Западный мир движется в сторону своего заката. Капиталистические страны потеряли былую цель своего развития, как цивилизаторов отсталого мира. Да и социализм, имевший ранее ту же мотивацию, превратился в аморфный и абсолютно бессмысленный “неомарксизм”, без всяких четких цивилизационных целей и ценностей.

А корень данной стагнации и увядания находится в, как это ни парадоксально, в гуманизме и христианстве. Хотя последнее и довольно активно отмирает, но в культуре, возникшей под его влиянием, ярко просматриваются все христианские догмы и стереотипы. Более того, все социо-философские идеи западного мира напрочь ими пропитаны.

Мы уже писали про энвайроментализм, копирующий как калька христианство, но без Бога и мистицизма. Там имеется и палеолитический Эдем, и грешный современный человек, который борется с Богом-природой, и кошерная освященная еда «без ГМО», и ожидание неминуемого Апокалипсиса экологической катастрофы. https://vk.com/koshoshturm?w=wall-76769609_51432

Даже трансгуманизм не может уйти от христианской мифологии. Подавляющее большинство его приверженцев ожидают скорого Пришествия Господа нашего Иисуса Христа (Сильный ИИ), который положит конец злу (болезни, нищета и пр.) и создаст Царство Небесное на земле (высокотехнологичную Утопию), где «смерти уже не будет», «и отрет Он всякую слезу с очей их» (Иоанна 21:4).

«Тогда волк будет жить вместе с ягненком, и барс будет лежать вместе с козленком; и теленок, и молодой лев, и вол будут вместе, и малое дитя будет водить их. И корова будет пастись с медведицею, и детеныши их будут лежать вместе, и лев, как вол, будет есть солому». (Исаи 11:6-7). Это мечты техногаянизма, гибрида трансгуманизма и энвайроментализма.

Есть такое верование, будто бы Европа своим высоким уровнем развития обязана христианству. На самом деле им она обязана в первую очередь Ренессансу, позволившему вернуть к жизни часть духа Античности. А также Лондонскому королевскому обществу, запустившему научно-технический прогресс и первую промышленную революцию.

Единственную заслугу христианства, которую можно выделить, это невмешательство в политико-социальный строй паствы. Прочие религии так или иначе пытаются регулировать данную сферу, или через шариат, или кастовую систему и т.п. Европейская же цивилизация была вольна экспериментировать с политическим и гражданским строем. Британская империя колониальной эпохи стала прототипом современного капиталистического мира. Даже ее колонии строились и создавались на частной основе. Право частной собственности запустило экономический и научно-технический рост, которому ранее элиты довольно активно сопротивлялись.

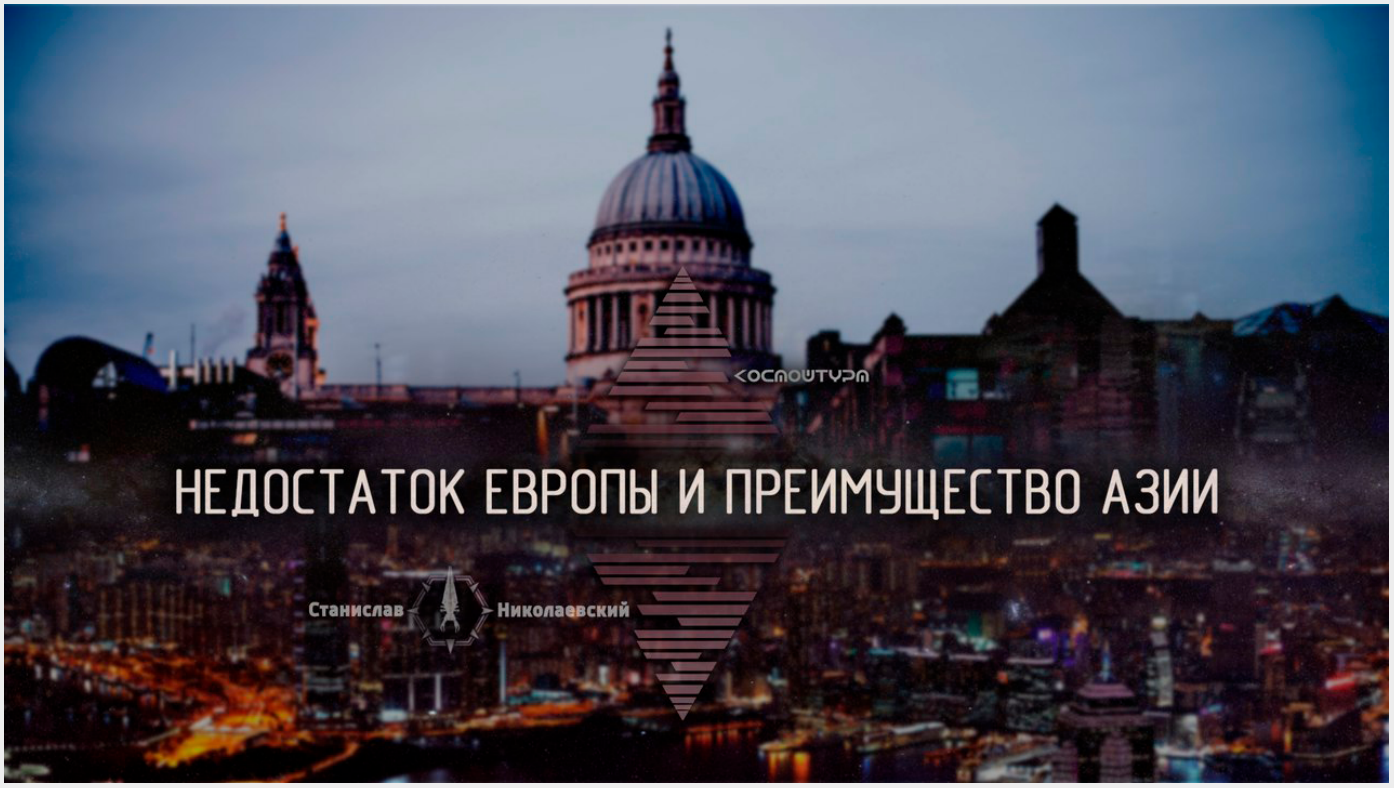
К примеру: «Вы замахиваетесь слишком высоко, мастер Ли. Подумайте, что это может означать для моих бедных подданных. Это наверняка ударит по ним, так как лишит их работы и сделает нищими». Елизавета I Тюдор отклонила внедрение чулочно-вязального станка.

В христианской меланхолии человек мыслился немощным, ни на что не способным без Бога грешником («без Мене не можете творити ничесоже» [Иоанна 15:5]).

Научно-технический прогресс и античная культура Ренессанса в определенной мере переориентировали элиту Европы в активного и свободного творца, способного менять не только свою судьбу, но и нести просвещение иным отсталым народам.

Было в этом нечто римское, не только в политическом, но и в культурном аспекте.

Во многом модернистский гуманизм тех времен был рожден как оппозиция к христианству. Наука и технологии двигались как демонстрация для Церкви силы человеческого разума и того, что в потенциале человек может построить «рай на земле», лишь опираясь на разум, а не на молитвы и бессмысленные ритуалы. Протестантская этика, переосмыслив изначальные католические моральные догмы и ослабив власть Ватикана в передовых европейских государствах, позволила прийти эпохе модернизма.



Азия, к сожалению, не имела предпосылок для подобного культурного скачка. Во-первых, сказывалась ее культурная закрытость от мира. Тот же Золотой флот Китая не ставил себе целью колонизацию, так как не видел смысла в покорении новых земель и других народов. Это же было справедливо и для Индии. Религии этих стран учили людей, что их земля уникальная и смысла в иных территориях нет.

У Европы же ситуация была иная. Христианство учило, что нужно распространять библейскую истину среди других народов и что вся земля одинаково пригодна для проживания и не имеет некой особой сакральной территории. Этот порыв, закрепившийся в народном сознании позже, вылился в активную колонизацию, приведшую к резкому культурному, экономическому и техническому скачку.

Во-вторых в Азии отсутствовали гражданские права у неэлит, следовательно они не имели возможности свободно изобретать новые технологии. Тот же Золотой флот был уничтожен по приказу императора. Элитаризм Азии был следствием религий, учивших, что люди не равны не только по родословной, но и по самой своей природе. Брахма, к примеру, по поверьям создал 4 касты людей из разных частей своего тела.

Гражданские права для европейцев стали возможны благодаря христианскому эгалитаризму, утверждающему, что все люди рождаются равными и после смерти предстают перед одним и тем же божьим судом. Да и наше происхождение от детей Ноя делает людей родственниками.

В Европе также была возможна социальная помощь, сострадание к бедным и обездоленным, сдерживавшая элиту в особо кровавых замашках. Ведь страдания людей следствие фундаментальной несправедливости падшего мира. Тогда как в Азии несчастный человек был поводом для злорадства, ведь не известно кем он был в прошлой жизни, убийцей или грабителем. Или же он не хочет пребывать в гармонии с Дао. В любом случае он сам виноват, и глупо ему сострадать.

С такой культурной матрицей Азия не совершила качественный переход к научно-технической эре, однако ее недостатки в прошлом оборачиваются преимуществами в настоящем, тогда как у Запада диаметрально противоположная ситуация.

Модернистская культура 19-20 столетия, ставшая неким отголоском старой античности с ее стремлениями к идеалу, познанию, силе и превосходству, была повержена все тем же христианством. Слишком очень долго оно влияло на менталитет и мышление народов.

Как пример можно привести Восточную Германию, уж сколько лет там нет социализма, а население и регион до сих пор очень отстает от западной ее части не только в экономическом, но и в культурном аспекте.

В постхристианском мире начали пробиваться ростки старых христианских догм и мифов, на почве которых пышным цветом расцветают различные левые движения и идеологии.

Сейчас хоть и не верят в грехопадение, но человек до сих пор плохой и обязан просить прощения и раскаиваться. Не перед Богом, конечно, в которого не верят, но перед Природой к примеру, или перед другими народами (в случае европейцев).

Все люди рождаются равными и лишь грешный падший мир делает их отличающимися. В проклятие наложенное

Богом на землю за грех Адама не верят, но мифологема до сих пор влияет на культуру. Поэтому мир ужасно несправедлив и его срочно нужно исправлять, чтобы все родившиеся достигали одинаковых результатов. Ведь мы все братья и сестры, хоть и не во Христе.

Страдания делают человека чище и светлее. Страдающий более мудр, чем тот кто увеселяется и счастлив. Сколько в католическом мире было самобичевавших себя? Да и жизнеописания святых изобилуют описаниями их страданий. Поэтому и в постхристианское время этот культ страданий продолжился. Если принадлежишь к страдающему и угнетенному меньшинству, то все козыри на твоей стороне.

Есть такой сайт «Азбука веры», где собраны в энциклопедию все азы и догматы православия. И там есть описание православного христианского взгляда на такое явление, как «унижение»:

«Унижение (уничижение) — 1) умаление человека в собственных глазах или в глазах окружающих; 2) сознательное и свободное отношение человека к самому себе как к недостойному носить образ Божий, слыть причастником Его Славы и называться Его последним рабом;» https://azbyka.ru/m-unizhenie

«Гордость — 1) грех; наиглавнейшая греховная страсть, выражающаяся, по слову св. Иоанна Лествичника, в отвержении Бога и презрении людей; 2) чувство удовлетворения успехами своих ближних, родного народа, страны, сближающееся по смыслу с чувством глубокого уважения, восхищения». https://azbyka.ru/gordost

Что уж говорить про греховное античное стремление к превосходству, силе, красоте и познанию (сразу приходит на ум сцена из Эдемского сада у Древа познания)?

«Сам Господь Иисус Христос избрал путь слабости, умаления. И заслуга XX века, как кто-то отметил, в том, что в христианстве началось возвращение к тайне умаления, к Младенцу в яслях, путем создания духовных братств. „Надо согласиться всегда быть маленькими, – говорила одна игумения своим духовным дочерям. — Вы все еще слишком большие… Все ваши недостатки чаще всего происходят от того, что вы слишком большие… Будьте маленькими, маленькими, маленькими“». https://azbyka.ru/otechnik/Viktor_Mamontov/tajna-umal..

Поскольку христианство нам говорит, что стыд это хорошо, стыд это нравственно, самое страшное — это не испытывать стыд (https://azbyka.ru/styd), то европейцы обязаны стыдиться и своих деяний и своей культуры, запрещая традиционные праздники или видоизменяя их в угоду национальным меньшинствам.

Опять же, мы говорим не о чистом христианстве а о том, что оно принесло в народное сознание, какие вещи учило восхвалять, а какие осуждать. Гуманизм, зародившийся как альтернатива христианству к сожалению пророс его сорняками.

Возникший позже социализм ничем не отличался от прочих изобретений западной мысли — он тоже был пропитан квазихристианскими стереотипами. Эгалитаризм, равенство, сострадание к несчастным и презрение к богатым, что это, как не его основы? Да и само молодое христианство в Римской империи мало чем отличалось от молодого социализма: оно точно также ориентировалось на бедняков и рабов, противопоставляя их «зажравшейся буржуазии» и обещая им скорое Второе Пришествие с последующим наступлением «мирового коммунизма» (Царства Божьего), где все будет по справедливости.

Можно еще вспомнить эпизоды с «Деяний Апостолов», которые для приема в общину новокрестившихся требовали продать имущество и отдать деньги на нужды «партии» (Церкви). В пятой главе Деяний есть история Анания и его жены Сапфиры, которых не удалось раскулачить, из-за чего те поплатились жизнью.

Азия же пошла по проложенной Европой лестнице к вершинам научно-технического и экономического прогресса, но при этом у нее имеется иммунитет к вещам, ставшими для Западного мира токсичным балластом.

В Азии сохраняется прагматичный вектор направленный на развитие, который не разрушится под влиянием комплексов неполноценности, чувства вины, стыда и ненависти к своей культуре.

Азиатам вряд ли будут понятны интернет-мемы, где одна планета говорит другой, что у нее завелись люди, рассказывая об этом как о болезни. Ведь азиатам не вдалбливали 2 тысячи лет в голову, что человек плохой и греховный.

Азиаты не возводят страдания в культ и факт того, что некая группа людей страдает или притесняется еще не означает, что их нужно немедленно спасать. Наоборот некоторые группы людей должны притесняться. Да и прав человека “вообще” не существует, поскольку у всех разное происхождение и мотивы. Поэтому в странах Азии не церемонятся с мусульманами и во многом настроены к ним враждебно (ну кроме ассимилированных малайцев). То же самое касается и мультикультурализма и толерантности.

В Японии процветает национализм, Китай ассимилирует все народы на своей территории в ханьцев, все языки в ханьский, все культуры в ханьскую. Сингапур проводит евгенику на государственном уровне.

На протяжении веков их предки считали, что все люди разные, а по другому и быть не может. Быть лучше чем другие — это не есть плохо и нет ничего безнравственного к этому стремиться. Уравнивать всех — это плохо и безнравственно.

Для энвайроменталистов тоже плохие новости. Человек для азиатов не отдельная от природы часть мироздания, а ее цельный и неотделимый аспект. Технологии, как дело рук человек, тоже органическая часть природы и Вселенной. Там лучше принимают роботов и не боятся, что они

станут разрушительными терминаторами. https://goo.gl/AqPDTU

Для синтоистов само собой разумеющимся является приписывание духов машинам, также как и деревьям, водоемам и т.д. Так что это отличная прививка от энвайроментализма.

Левые идеи и дальше будут разрушать западный мир, ведь они диктуются не только элитами, как кто-то ошибочно думает, но и активно поддерживаются всеми слоями общества. Технофобия когда-нибудь начнет все сильнее сопротивляться новым технологиям.

Зато Азия если и пострадает от левых квазихристианских идей, транслируемых погибающим западным миром, то не в особо значительной степени. Скорее всего они лишь смягчат негуманистичное народное сознание азиатов. И потом она продолжит двигать человечество вперед к прогрессу, силе и превосходству.

Для технократов это наглядная картина того, как одна и та же культурная традиция в разные исторические периоды способна приносить кардинально противоположные результаты. Не стоит зацикливаться на чем-то одном, а применять наиболее эффективные решения, возможно, идеологически полностью противоположные (как здесь не вспомнить про Китай и про капиталистические реформы, осуществляемые коммунистической партией, руководствующейся функционализмом, а не идеологией).

Источник vk.com

Керченский мост: надувательство, не имеющее аналогов в мире

Вот честно, просто с удовольствием прочитал новость о том, что стоимость строительства Керченского моста превышает стоимость строительства самого длинного моста в мире, коим является Даньян-Куньшаньский виадук! Причём, соотношение цифр, не только описывающих затраченные суммы, но и ТТХ сооружений просто поражают и наталкивают на мысль, что на самом деле мост, соединяющий Россию и оккупированный Крым это не более чем распил бюджетных средств, которые могли бы пойти на индексацию пенсий, строительство и ремонт школ, повышение зарплат бюджетникам… Но не пошли.

Автор Александр Коваленко

Так, на Керченский мост, длинною 19 км, планируется затратить $4 млрд, в то время как на строительство Даньян-Куньшаньский виадука, длинной 164,8 км (!!!) было затрачено $1,42 млрд! То есть, на мост длинной в 8,6 раз больше нежели керченский, было затрачено в три раза меньше средств. Но и это ещё не всё, ведь построен он был всего за два года!

Разумеется, в контексте вышеуказанных цифр я не говорю о том, что Керченский мост, по сути, это гиблый проект и его судьба, рано или поздно, но будет сведена к покою на дне морском. И если учитывать это обстоятельство, пускай и в долгосрочной перспективе, то уровень надувательства россиян, искренне верящих в стройку века, просто не знает себе равных! С чем 86% носителей лишней хромосомы и подправляю, а так же констатирую – да, ваш мост и вправду не будет иметь аналогов в мире.

Источник politolog.net

Самоспускание державности

Статус великой державы – вещь хрупкая и очень субъективная. До той степени субъективная, что по сути государство является великим только в той степени, в которой его в этом качестве признают другие. В прошлом Саддам и Каддафи, а сегодня Ким, несомненно, считали себя великими фигурами на мировой шахматной доске. Пока не оказалось, что мировая политика больше похожа на покер, чем на шахматы, и вместе с Томагавками к ним не прилетело американское «чек».

Автор Якуб Корэйба

Вот такой геополитический «чек» прилетел и к усердно встающей с колен России. Российские политики уже несколько дней возмущаются «беспрецедентным хамством» сотрудников ФБР, которые, растоптав международное право, заняли «нашу собственность» и осквернили Триколор, а Смоленская площадь устами своего пресс-секретаря заговорила даже об «оккупации». В целом ощущается атмосфера невыносимого когнитивного диссонанса и неисполнимой жажды реванша под лозунгом «с Советским Союзом никогда себе такого не позволяли». И тут возникает вопрос: раз янки идут на столь грубую провокацию и ничего им за это нет, то чего стоит та поза, в которую встала поднявшаяся с колен Россия?

Ведь, несмотря на все попытки «чудесной блондинки» из Госдепа (как бы американцы не старались, в очередной раз стало понятно, что Мария Владимировна – это то оружие, которое действительно не имеет аналогов в мире), представить происходящее как нечто обычное и само собой разумеющиеся – шаг действительно невиданный в отношениях цивилизованных государств и глубоко символичный, поскольку в западном мире так обращаются с дикарями, с которыми бесполезно пытаться налаживать диалог.

С момента спуска российского флага над консульством в Сан-Франциско мы можем начать отсчет новой эры в отношениях Москвы и Запада: если до сих пор она считалась «сложным ребенком», но всегда оставалась в рамках семи, то теперь система «свой-чужой» перестроена на другой режим. Россия выведена из западного юридического и культурного поля и с нее снят иммунитет, подразумевающий неприменение некоторых методов в процессе разрешения споров, который негласно присущ всем членам клуба.

Теперь по многим, в том числе внутриамериканским причинам, противостояние входит в новую фазу и России не стоит ждать от Запада дипломатической финезии и стратегической выдержки. Теперь будет работать принцип взаимности: раз мальчики из подворотни решили проверить, кто «на районе» хозяин, и проигнорировали предупреждения – придется взять на себя последствия, прекратить полет на высоте собственной мечты и совершить жесткую посадку на аэродроме реальности.

Дело в том, что, пока геополитическая буффонада в исполнении Кремля оставалась в сфере риторики и ограничивалась рассчитанными на внутреннюю аудиторию жестами, для Запада – и США как единственного гаранта актуального миропорядка – процесс вставания с колен не представлял угрозы и воспринимался как социотехническая мера, необходимая для сохранения единства большой и сложной системы, которую представляет из себя Российская Федерация. Ведь никому на Западе не нужно, чтобы вместо трудного, но в целом привычного и понятного партнера, на одной шестой части суши появилось непонятно что, например, в виде дюжины враждующих друг с другом недогосударств. И в последнюю очередь США, которые (поверьте) вопреки многочисленным призывам к антироссийскому крестовому походу из Восточной Европы всегда оставляли Кремлю большой маргинес не только для политического фольклора, но также и для реального влияния в странах, которые Россия считает собственной зоной влияния.

И только тогда, кода Москва поверила в собственную пропаганду и решила вопреки всем абсолютно материальным показателям выйти за рамки разговоров и на деле оспорить американское лидерство в мире, Вашингтон потерял возможность уклонятся от ответа – теперь это уже вопрос принципиальный, касающийся того, быть или не быть позиции США в глазах собственного населения и союзников. Ведь статус Америки, как и любой другой страны, также базируется на том, что в него верят.

Ты этого хотел, Жорж Данден: если из стратегического расчета сил и средств России выходит, что сейчас место и время для того, чтобы помериться с США державностью, никто не будет ей мешать выйти на ринг. Никто к этому не принуждал – решение приняла и выполнила сама Россия. Просто не факт, что получится с него сойти. Державный флаг, раз спущенный, будет очень сложно поднять не только над Сан-Франциско, но прежде всего в головах людей как внутри России, так и за ее границами, которые на днях увидели ее в совсем непристойной для державы позе.

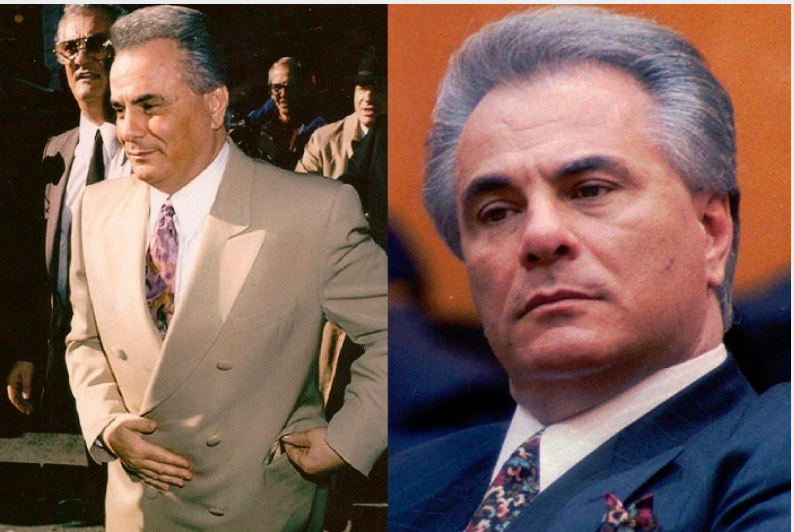
Источник echo.msk.ru

Бригада

«Путинская Россия это экстремальная версия «капитализма для своих», на самом деле — клептократия, где приближенные к власти получают право воровать огромные суммы на личные нужды» (Пол Кругман, Нобелевский лауреат по экономике, из статьи в «Нью-Йорк Таймс» 18.12.2014 г.).

1.Из жизни Коза-Ностры (вместо предисловия).

Джон Готти, легендарный босс мафии в Америке, рулил семьей Гамбино с 1986 по 1992 г. По разным оценкам доходы его ОПГ в то время составляли от 250 до 500 млн. долл. в год. Рэкет, наркотики, аферы с налогами на бензин, всё по полной программе.



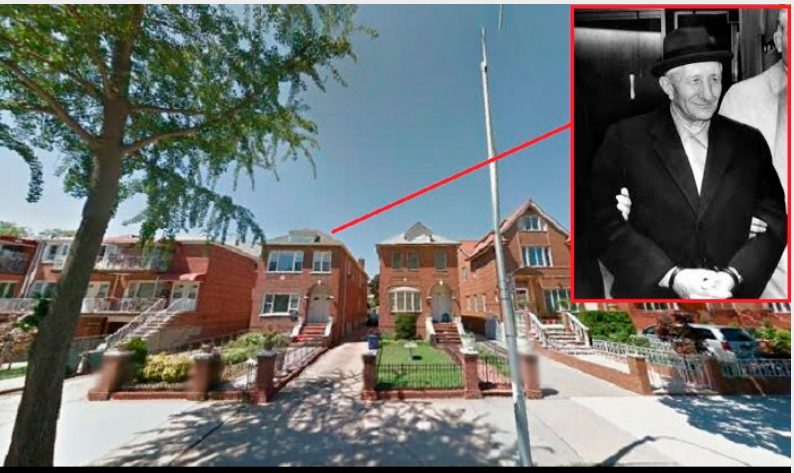
Джон Готти (1940-2002), главарь мафиозной семьи Гамбино

Семья Гамбино была крупнейшей в США, однако официально дон Готти был… менеджером по продаже сантехники и одежды в двух небольших фирмах. Работая на двух работах, Готти зарабатывал в среднем 50 тыс. долл. в год. А все миллионы шли на подставных лиц. Как и принято в мафии.

Скромный дом дона Готти в нью-йоркском районе Квинс, квартал Ховард-Бич.

Вокруг — ровно такие же дома для среднего класса. Главный бандит Америки, он же «менеджер по сантехнике», ходил по Квинсу без охраны, попадая в объективы репортеров.

Когда-то Готти был киллером у Карло Гамбино — главного босса мафии в США в 1960-70-е гг. Старик Гамбино по кличке «Крёстный отец» ворочал миллиардами, но тоже жил в старом и более чем скромном доме в Бруклине, который служил ему жилищем и штаб-квартирой. ФБР пасло его, у дома круглосуточно стоял автобус с наружкой и прослушкой, но дон Гамбино все равно продолжал рулить Коза-Ностройй.



Дом Карло Гамбино в Нью-Йорке (2230 Ocean Parkway, Brooklyn NY)

Правил он железной рукой. Конкуренты его регулярно умирали не своей смертью либо попадали в руки ФБР (старик Гамбино был крупный спец по подставам).

Нажитое непосильным трудом дону Гамбино помогал прятать его приятель, тоже известный бандит — Меир Лански. Он же «бухгалтер мафии» и главный отмыватель её денег. Персонаж, воспетый в гангстерских фильмах: прототип Хаймана Рота в «Крёстном отце» и Макса Берковича из «Однажды в Америке».

Меир Лански (слева) и его киношный образ в «Крёстном отце-2» (еврей-мафиози Хайман Рот, партнер дона Корлеоне). Когда фильм вышел, Лански направил поздравление актеру Ли Страссбергу: мол, неплохо сыграл, но мог бы изобразить меня и посимпатичнее.

1932 год. Братва. Группа бандитов, арестованных на сходке в Чикаго. Третий слева — Счастливчик Лучиано, четвертый — Меир Лански в молодости. Никаких «адидасов» и черных вололазок, что характерно. На сходняк — в костюме и галстуке.

Лански оказывал финансовые услуги Коза-Ностре в течение почти полувека. После того как Аль Капоне сел за неуплату налогов в 1931 г., Лански (ему не было еще 30 тогда) первым сделал соответствующие выводы.

Уже тогда началось строительство оффшорной сети мафии: Лански первым стал использовать анонимные фирмы в Лихтенштейне и номерные счета в Швейцарии (всё это было уже в 1930-е гг.). Он первым предложил использовать карибские острова (Кубу, Багамы, Кайманы и т.д.) для прогона грязных денег. Еще одной идеей было использование казино для отмывания средств (так появился Лас-Вегас).

Когда теперь вы читаете в СМИ, что дворец Путина в Геленджике был профинансирован фирмой «Лирус» из Лихтенштейна с акциями на предъявителя… Или что виолончелист Ролдугин наоткрывал фирм на карибских островах, но со счетами в банках Цюриха, через которые ходили какие-то непонятные миллиарды… То надо понимать, что всё это не ново. Совсем не ново. Путин еще не родился, а его папа–комсомольский активист ещё раскулачивал соседей у себя в деревне в Тверской обл., когда все эти механизмы сокрытия и отмывания денег уже были обкатаны мафией.

Разумеется, услуги финансиста Коза-Ностры неплохо оплачивались. В 1982 г., за год до смерти, «Форбс» оценил состояние Меира Лански в 300 млн. долл. Это около миллиарда долларов по-нынешнему. Однако сам Лански жил в довольно скромном одноэтажном доме во Флориде и утверждал, что гол как сокол.

Причина была прозаична: на Лански регулярно наезжала налоговая. Там тоже смотрели кино и читали газеты. В 1970 г. он был даже вынужден на пару лет уехать из США в Израиль, так как ему светил срок за сокрытие доходов. Но в итоге все обошлось.

Вообще, всех этих боссов мафии, и Лански, и Гамбино, и Готти ФБР не раз пыталось посадить. В отношении старшего поколения (Лански и Гамбино), это у них не особо получалось. Дела разваливались, свидетели меняли показания, присяжные проникались сочувствием к обвиняемому. Всё как обычно.

С Джоном Готти им повезло больше. В начале 90-х ФБР раскрутило его зама, который согласился дать показания (ему светила смертная казнь). В итоге в 1992 г. «менеджер по сантехнике» получил пожизненное за 13 убийств (это то, что удалось доказать). Там же в тюрьме Готти и умер.

Похороны Готти в Квинсе в 2002 г. 75 чёрных лимузинов с бандитами проехали по району на местное католическое кладбище.

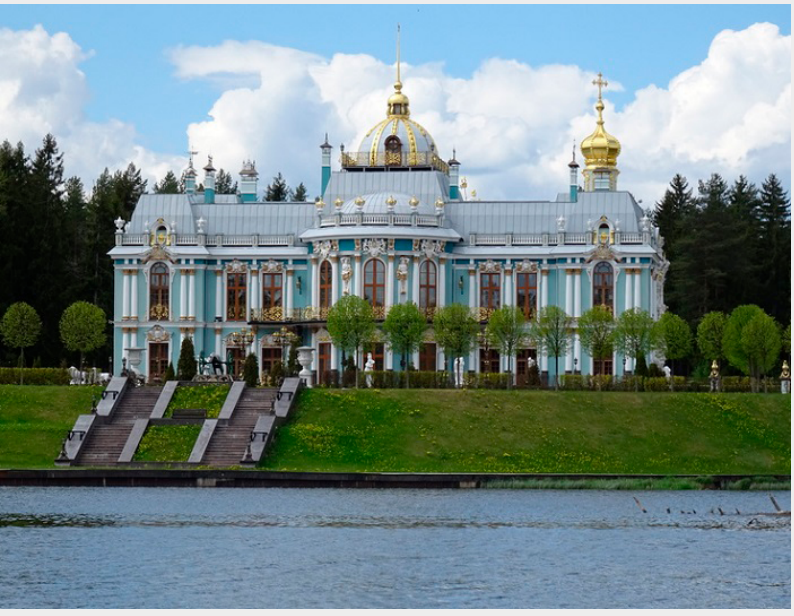
Самодельный плакат по пути: «Джон Готти будет жить вечно!»

На самом деле Готти умер в тюрьме строгого режима, в адских мучениях, от рака горла, отбывая пожизненный срок. Гроб был позолоченный, но деньги особо не помогли. После ареста Готти семьей Гамбино стал рулить его сын Джон Готти-мл., потом брат Петер Готти. Сына ФБР отправила за решетку в 1999, брата в 2004. Сын уже вышел и официально завязал с мафией, брат сидит пожизненно. Семья Гамбино значительно ослабла с тех пор, но она по-прежнему существует.

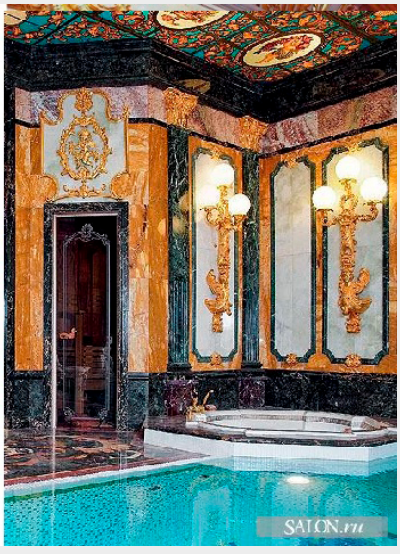
Это была мафия в Америке, друзья. А теперь перенесемся на другую сторону океана. В современную путинскую Россию…

2. Пахан из Вырицы

Ленинградская обл., поселок Вырица в 60 км от Петербурга. Наши дни. На берегу реки Оредеж стоит дом площадью около 2100 кв.м. Вернее не дом, а уменьшенная копия Большого Екатерининского дворца в Царском селе (это где янтарная комната, барокко и т.д.).



Внутри тоже все круто. Мрамор, золото

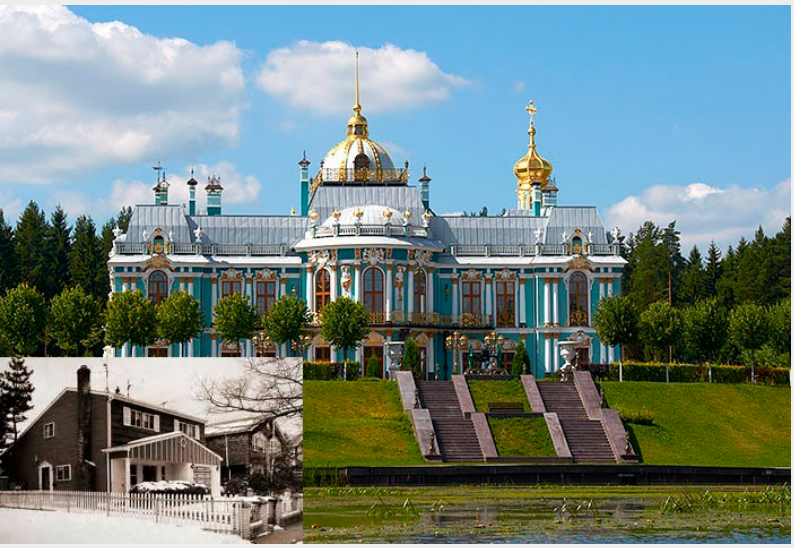


Вазы, комоды

Гостиная. Высота полотка – 14 метров. 5-метровые статУи в ассортименте.

Не домик Карло Гамбино, да.

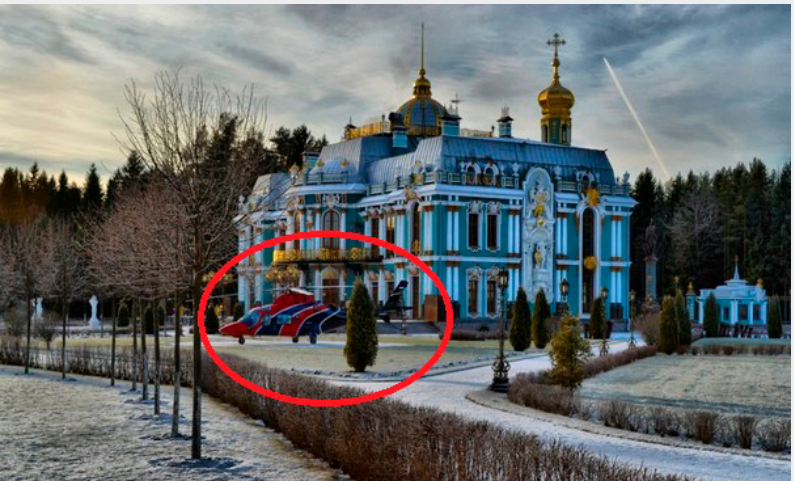
Лошары они там в «Коза-Ностре», чего говорить



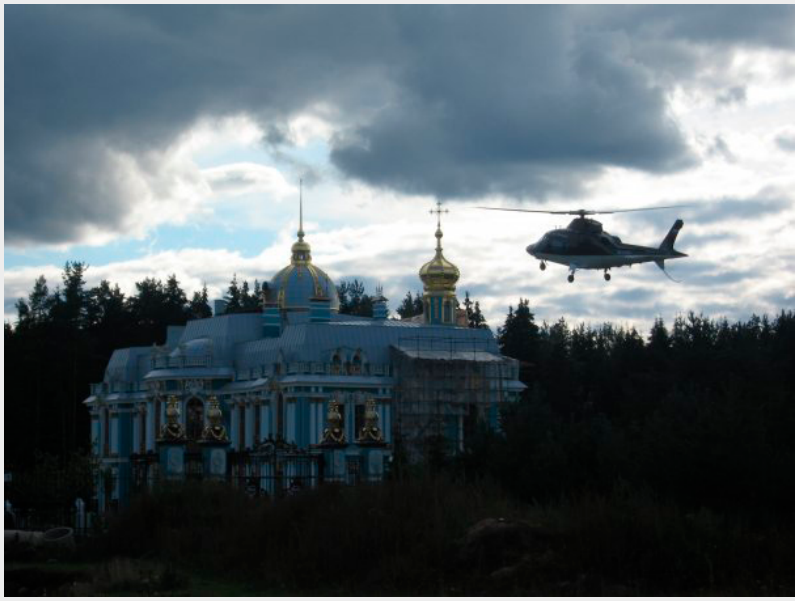
Домовая церковь внутри дворца в Вырице. Хозяин — очень богобоязненный человек. Ну, ему есть чего бояться в этом плане, скажем так.

Еще там во дворце — картины, витражи, мозаичные полы из 19 сортов мрамора, двери из черепашьих панцирей (!), лепнина, ковка и резьба по ореховому дереву. По осторожным оценкам отделка такого уровня стоит 40-50 тыс. евро за квадрат. Т.е. речь идет о поместье за 100 млн. евро.

Личный вертолет хозяина дворца в Вырице на площадке перед домом:



На нем он летает в Петербург. По делам. Вертолет обычно взлетает в Вырице и приземляется на лужайке у Петропавловской крепости, прямо в центре города. Там хозяин дворца пересаживается в кортеж с охраной.



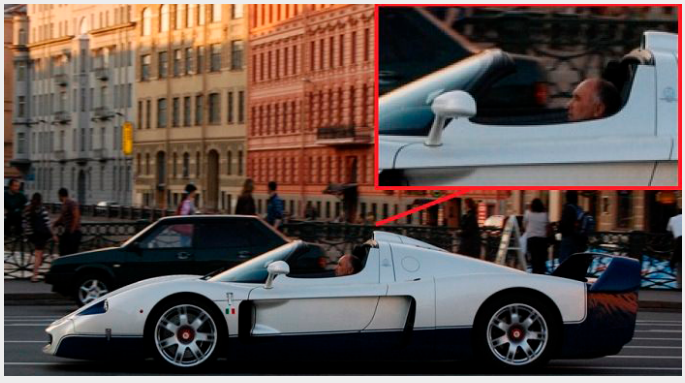
Обратно – тем же путем. Кортеж-вертолет-дворец.

Машины хозяин предпочитает дорогие, суперкары. В данном случае «Бугатти Вейрон Гранд Спорт» за 2 млн. евро. Таких, по-моему, всего два на Россию (второй – у Кадырова).

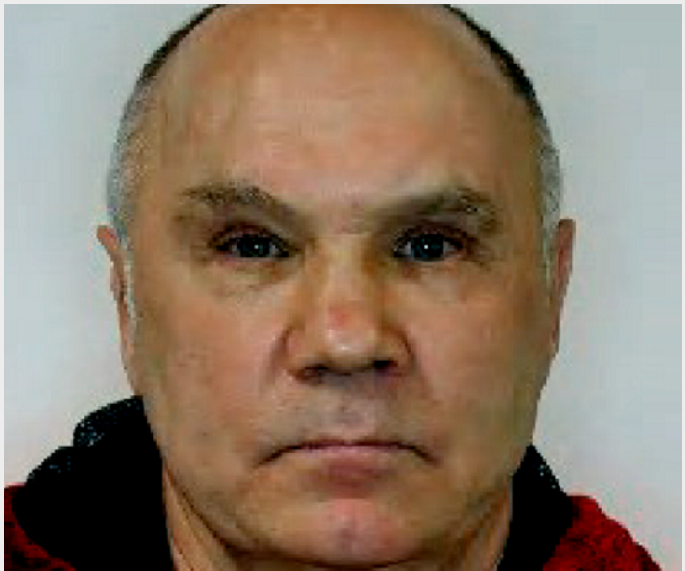
А это хозяин дворца за рулем «Ламборджини Ревентон» (1,4 млн. евро) в центре Петербурга:

На «Роллс-Ройсе» (у него их несколько, любимая машина):

На уникальном «Масерати МС 12» по Невскому…



Кто же этот олигарх из Вырицы с вертолетами и роллс-ройсами, который живет в царском дворце за 100 млн. евро? – Один уважаемый человек. Вот он крупным планом:



Это уголовный авторитет Сергей Васильев, тамбовская ОПГ. Рецидивист, дважды судим в советские времена: за изнасилование (в 1974 г.) и мошенничество (1987). В 1980-е создал одну из первых в городе банд рэкетиров (бригада братьев Васильевых).

Бомбил авторынки, крутил колпаки (крышевал наперсточников), собирал дань с «Галеры» (черный рынок импортных товаров у Гостиного двора). Все это было еще в СССР. В 1990-е гг. Васильев стал одним из теневых хозяев города. Вместе с тамбовской ОПГ участвовал в захвате морского порта и других предприятий. В 2000-е, при Путине, бандит Васильев достиг вершин процветания. В октябре 2017 был у Путина на 65-летии (они давно знакомы).

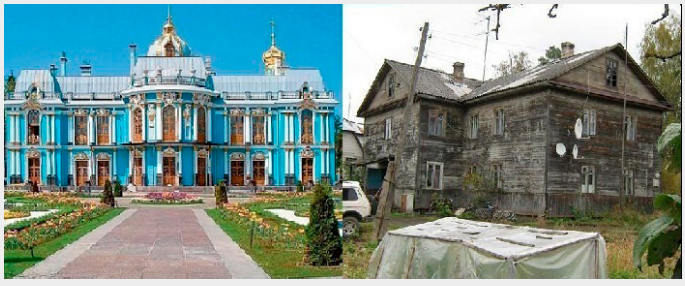
На склоне лет авторитет Васильев решил построить себе дачу с участком. Огородил некогда популярный у горожан пляж, выставил охрану с автоматами. И стал строить Царское село №2. Оно было построено в 2005-2006 гг.

Вырица – поселок городского типа, постоянных жителей (не дачников) тут около 12 тыс. чел. Кварталы, где они живут, выглядят примерно так:

Или так

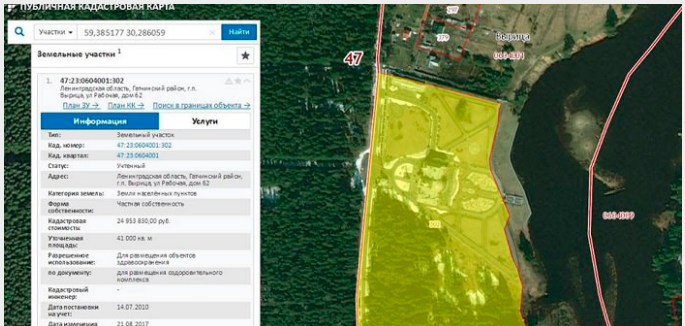
Бараки невесть каких годов постройки…

Все это удачно дополняет дворец бандита Васильева. В Вырицу можно возить школьников. На уроки по новейшей истории России. Ну, чтоб долго не рассказывать. Можно также возить студентов, изучающих общественные науки. В порядке изучения темы «Капитализм для своих». Чтоб было понятно: вот тут свои, а вот – чужие, всё наглядно.



С уверенностью можно сказать, что никто из главарей Коза-Ностры в Америке ТАК не живёт. Там все больше «менеджеры по сантехнике».

Еще один любопытный момент: судя по земельному кадастру, дворец Васильева в Вырице стоит на участке 4,1 га, который выделен под «объект здравоохранения» (оздоровительный комплекс).



За здоровье авторитета Васильева можно быть спокойным. А вот остальные жители поселка Вырица лечатся в местной райбольнице на ул.Московская, 12. Этот объект здравоохранения всего-то в 4 км от бандитского дворца, а тут совсем другая жизнь… Главная проблема — уже давно пришел в негодность и протекает коллектор канализации рядом с больницей. Фекалии растекаются по округе, разнося все прелести антисанитарии. Починить? – А нет денег.

Жители, конечно, жалуются по инстанциям, возмущаются.

Свежий выпуск "Гатчинского радио"

Лента новостей | Народные новости | Новости компаний

Жители Вырицы просят отремонтировать канализацию больницы

Координатор движения Красивая Ленобласть Анатолий Канюков отправил обращение Председателю Комитета по здравоохранению Ленинградской области Сергею Вылегжанину с просьбой отремонтировать коллектор для хозбытовых отходов ГАУЗ ЛО Вырицкая РБ.

Жители Вырицы опасаются прорыва больничной канализа

«Когда же отремонтируют коллектор?» - интересуются избиратели. Судя по ответу депутата, нескоро. Если вообще будут ремонтировать.

Как стало известно «Конкретно.ру», медучреждение не имеет центральной канализации и собственных очистных сооружений. Есть местная канализация (коллектор), содержимое которого периодически вывозят. Больница стоит не в чистом поле, а в окружении участков. Их владельцы опасаются, что коллектор прорвет, и его содержимое хлынет на их участки.

Людмила Тептина, депутат Законодательного собрания Ленинградской области и она же главврач той самой больницы в Вырице, рассказала «Гатчинской правде», что еще в 1991 году был разработан рабочий

Но денег нет. Экстремальная форма капитализма для своих. Нобелевские лауреаты не зря пишут.

Впрочем, авторитета Васильева в его «оздоровительном комплексе» это мало волнует. Журнал «Salon Interior», посвященный элитной недвижимости и дизайну, в №9 за 2009 г. опубликовал фотоотчет о васильевском дворце, взяв интервью у архитектора. Как рассказал архитектор Игорь Гремицкий, заказчик пожелал воплотить здесь свою мечту – жить в царских хоромах и что дворец «призван поражать». Для пущей роскоши и пышности был избран стиль барокко.

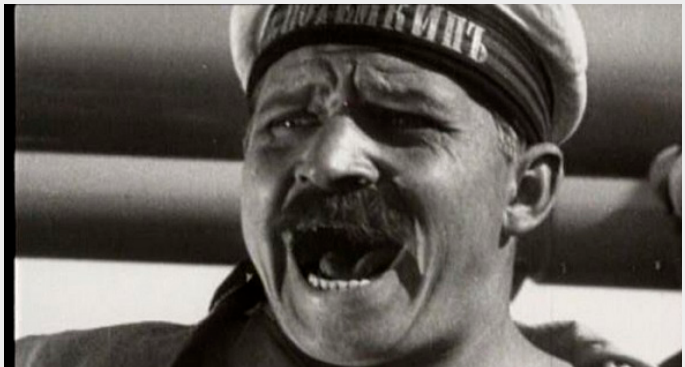
Кроме того, заказчик пожелал, чтобы во дворце была увековечена память «царя-страстотерпца Николая II», которого он очень уважает. И память увековечили: домовая церковь внутри освящена в честь Николая II, а у входа – его статуя с ангелом и крестом. Т.е. авторитет Васильев – монархист типа. Истово верующий, со своей домовой церковью и т.д.

Последний раз Васильева пытались посадить в тюрьму в далеком 1987 г., еще в СССР. Обвинения в рэкете (главное, чем он тогда занимался) доказать не смогли, желающих давать показания на Васильева оказалось немного. Доказали только махинации с автомобилями, впаяв 7 лет за мошенничество.

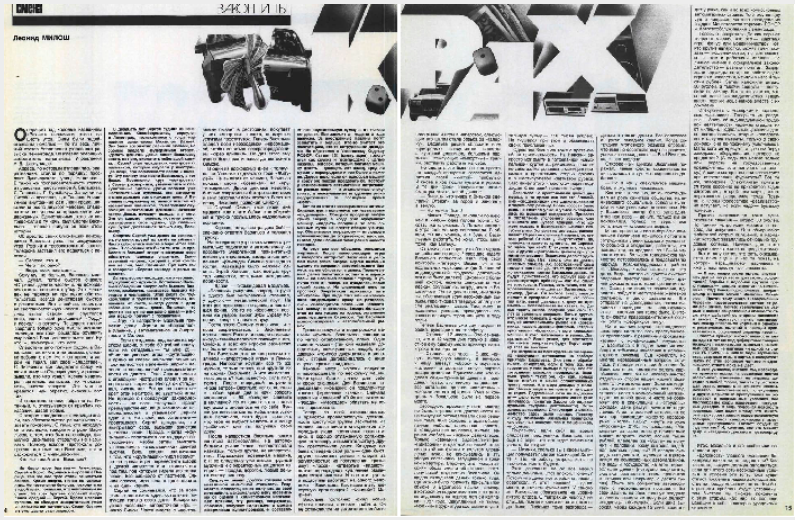
Дело Васильева по тем временам было громкое и о нем написал питерский журнал «Смена» в марте 1988 г. Там был дан любопытный портрет главного героя.

«Свободного времени у него [Васильева] никогда не было, стрелка его деятельности ни на минуту не останавливала свой бешеный темп. Жил скромно: старая, обшарпанная мебель, сломанная кровать, в холодильнике консервы, килька, вареная колбаса – никаких деликатесов. Только новенький магнитофон „Панасоник“ и цветной японский телевизор той же фирмы никак не вписывались в эту убогую обстановку запущенной и грязной квартиры. Впрочем, этот «спартанский» образ жизни объяснялся патологической жадностью Васильева».

По воспоминаниям Евгения Вышенкова, офицера ленинградского угрозыска, а ныне журналиста, набор видеокассет в квартире Васильева был столь же спартанским. Он все время смотрел только два фильма: «Чапаев» и «Броненосец Потемкин». И ни тебе барокко, ни бугатти, ни царя-страстотерпца. Килька в томате и революционная братва с «Потёмкина».



Та статья в «Смене» в 1988 г. про банду Васильева называлась «Крах». Имелся в виду крах Васильева и его ОПГ.



Сам Васильев на тот момент только что сел по второй ходке, и выйти был должен через семь лет.

Но автор статьи Леонид Милош поторопился с «крахом». Не знал, что просидит Васильев всего два года, откупится, и вообще скоро грянут новые времена. Ленинград переименуют в Петербург, Петербург приобретет приставку «бандитский», возникнут тамбовская и малышевская ОПГ, Васильев там будет на первых ролях. Бандиты купят с потрохами мэрию Собчака, и захватят все лакомые куски в городе. А потом и всю страну. Коза-Ностре такое не снилось.

3. «Эпоха полнейшего беззакония».

Откуда у бандита Васильева деньги на дворцы и роллс-ройсы? – Главным источником его богатства является вот это предприятие. Называется «Петербургский нефтяной терминал» или сокращенно ПНТ.

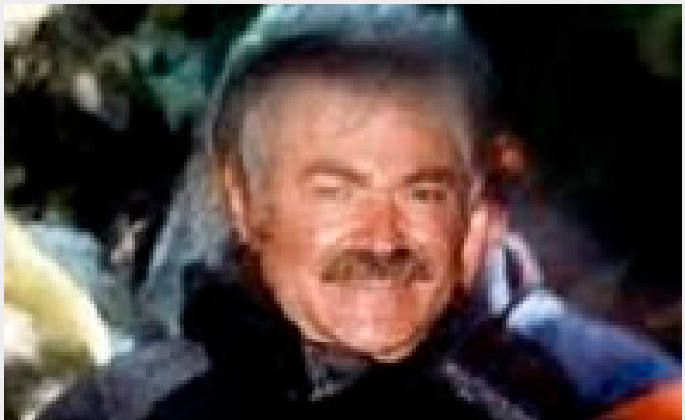
Это бывшая нефтебаза в морском порту Петербурга, захваченная бандитами еще в 1995 г. Здесь крупнейший пункт вывоза нефтепродуктов за рубеж из России. Солярку, мазут и т.п. тут заливают в танкеры миллионами тонн и отправляют за границу. Кроме того, тут происходит бункеровка (заправка топливом) морских судов. В общем, хлебное место. ПНТ и есть источник денег на дворец в Вырице, гордо возвышающийся среди хрущоб и бараков.

Пропускная способность терминала – 12 млн. т нефтепродуктов в год. Это 50-70 млн. долларов в год за услуги перевалки. Это не считая оффшорных махинаций с топливом, которые тут всегда были распространены. Это когда судно заправляют российским мазутом в Питере, а валюту за него получают на оффшор в Лихтенштейне и т.п.

Васильев является негласным хозяином ПНТ. Однако официально его фамилии там нигде нет. Там одни оффшоры и номиналы, которые делят прибыль где-то за рубежом и по понятиям.

Интересы Васильева в ПНТ тоже представляют подставные лица. Сначала это был некий Дмитрий Скигин, финансист тамбовской ОПГ из 1990-х гг. Дмитрий Скигин и его брат Владимир с начала 1990-х работали с деньгами серьезных питерских бандитов – Васильева, Трабера (Антиквара), Руслана Коляка (Пучеглазого). Братья представляли их интересы в самых разных видах бизнеса, помогали перегонять бандитские капиталы в Европу и легализовать их там.

Дмитрий Скигин (фото из личного архива Роберта Эринджера, главы разведки Монако в 2002-2007 гг.)



В 2003 г. Дмитрий Скигин умер и с авторитетом Васильевом в ПНТ стал работать его старший сын Михаил Скигин. Трудовая династия типа.

Отец и сын Скигины. 30 лет на службе тамбовской ОПГ.

Истоки знакомства Васильева со Скигиным-старшим окутаны тайной. Однако они уходят достаточно далеко. Так, в 2000 г., когда Путин только стал президентом, в Германии вышла его биография для западных читателей под названием «Немец в Кремле» (в русском переводе — «Лучший немец в Кремле»). Автором книжки был Александр Рар — немецкий прокремлевский журналист и политолог. Биография Путина у него вышла, в целом, хвалебная, как и заказывали.

Путин и его немецкий биограф Александр Рар жмут друг другу руку. Валдай, 2011 г.

Рар в своей книжке в красках описывает бандитский Петербург 1990-х гг. (правда, с оговорками, что Путин якобы в этом не участвовал). В частности, у Рара можно прочитать такую историю из начала 90-х:

«Молодой боннский предприниматель Андрей Тварковски в годы перемен во всех сферах российской общественной жизни почти постоянно находился в Ленинграде… Здесь он нашел себе делового партнера и создал вместе с ним

фирму «Совэкс», занимавшуюся изготовлением на экспорт деревянных и хрустальных изделий. Сперва из-за рубежа непрерывно поступали деньги за пользовавшийся там неплохим спросом товар… Но тут началась эпоха полнейшего беззакония и почувствовавшая силу мафия просто вытеснила Тварковски с российского рынка… Сперва преступные авторитеты братья Васильевы потребовали от фирмы Тварковски 100000 марок за «покровительство» и иномарку… Он решил обратиться за помощью в КГБ. Принявший его сотрудник был очень любезен и обещал всяческое содействие, но затем внезапно поддержал российского компаньона…

Печальная история. Приехал немец в Питер на излете СССР, нашел себе делового партнера и создал вместе с ним фирму «Совэкс». Стали вывозить на экспорт лес, хрустальные изделия и т.д. Из-за рубежа «непрерывно поступали деньги». А потом пришли бандиты братья Васильевы и немца из фирмы выкинули. И помогал им в этом его же бывший российский партнер.

Рар не называет фамилию этого человека, который натравил братьев Васильевых на несчастного немецкого инвестора. А зря. Ведь это был Скигин. Он действительно зарегистрировал в декабре 1989 г. советско-германское СП «Совэкс», где был директором, и потом отжал его у немцев с помощью авторитета Васильева. Это самое начало 1990-х гг.

База данных: Предприятия

РОССИЯ / Северо-Западный федеральный округ / Санкт-Петербург

Название предприятия:	СП 'СОВЭКС' ('SOVEX') (РОССИЯ-ГЕРМАНИЯ)
Примечание (о компании):	Выпускаемая продукция: - ПОЛИМЕРЫ, ПЛАСТИЧЕСКИЕ МАССЫ, ХИМИЧЕСКИЕ ВОЛОКНА И КАУЧУКИ - ВЫЧИСЛИТЕЛЬНАЯ ТЕХНИКА - ПРОДУКЦИЯ ЛЕСОЗАГОТОВИТЕЛЬНОЙ И ЛЕСОПИЛЬНО-ДЕРЕВООБРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ - МЕБЕЛЬ - ИЗДЕЛИЯ ИЗ СТЕКЛА, ФАРФОРА И ФАЯНСА - ИЗДЕЛИЯ ШВЕЙНЫЕ - ИЗДЕЛИЯ КУЛЬТУРН-БЫТОВОГО, ХОЗЯЙСТВЕННОГО, УЧЕБНОГО НАЗНАЧЕНЯ. ТЕАТРАЛЬНО-ЗРЕЛИЩНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ, ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ ДЛЯ ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ТЕЛ. (812)234-53-80; УСТАВНОЙ ФОНД: 0,032 МЛН.РУБ. СФЕРА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: РЕКЛАМА; БАНКИ ДАННЫХ; УСЛУГИ СЕКРЕТАРЕЙ И ПЕРЕВОДЧИКОВ; ИССЛЕДОВАНИЯ РЫНОЧНОЙ КОНЪЮКТУРЫ И ОПРОСЫ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ
Код ОКПО:	
Организационно - правовая форма:	Совместное предприятие
Населенный пункт:	Г. САНКТ-ПЕТЕРБУРГ
Почтовый индекс:	197022
Почтовый адрес:	РОССИЯ, Г. САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, КАМЕННОСТРОВСКИЙ ПРОСП., 10-А
Телефон:	(812) 234-52-80
Факс:	(812) 234-54-80
Руководитель (Ф.И.О.):	СКИГИН ДМИТРИЙ ЭДУАРДОВИЧ

У Скигина с Васильевым было еще немало совместных проектов, но самый главный из них начался в 1995 г. – нефтяной терминал. Именно Скигин был автором самой идеи создания ПНТ и схемы захвата нефтебазы в порту. «Мозг» операции, так сказать.

Поскольку терминал один, а бандитов много, не обошлось без разборок. После захвата нефтебазы бандиты долго и увлеченно делили награбленное (иногда со стрельбой). Васильева самого чуть не убили из-за терминала, но в итоге ПНТ все-таки достался ему.

И конечно, говоря о появлении бандитского нефтяного терминала в порту, не стоит забывать, что захват нефтебазы братвой в 1995 г. был бы невозможен без поддержки мэрии города. Без Собчака и его зама Путина, которые выпустили все необходимые для этого распоряжения. Это была одна команда. Вернее, бригада.

Путин в 1994 г. у себя в рабочем кабинете. Именно он курировал порт в мэрии Собчака.

4.Нефтяной терминал

Итак, бывший советский мафиози Сергей Васильев, когда-то коротавший досуг за килькой в томате и просмотром «Броненосца Потёмкина», стал нефтяным магнатом. Однако как конкретно бандитам удалось влезть в порт, захватить нефтебазу и обосноваться там на долгие годы?

Началось вся история в июне 1995 г, когда мэрия Петербурга распорядилась сдать портовую нефтебазу в долгосрочную аренду частной фирме АОЗТ «Петербургский нефтяной терминал». По договору нефтебазу им отдали на 20 лет за 50 тыс. долл. в год. Это все равно, что даром. Даже в те годы через терминал проходило по 2-3 млн. т нефтепродуктов, что означало миллионы долларов прибыли в год. Плюс к тому, через три месяца после сдачи в аренду мэрия бесплатно отдала ПНТ еще 25 гектаров территории порта под будущее расширение бизнеса.

Распоряжение мэра Собчака о передаче фирме «Петербургский нефтяной терминал» 25 га в порту в сентябре 1995.

РАСПОРЯЖЕНИЕ
от 11 сентября 1995 г. N 977-р

О СОЗДАНИИ ГИДРОТЕХНИЧЕСКИХ СООРУЖЕНИЙ ПО АДРЕСУ: ДОРОГА НА УГОЛЬНУЮ ГАВАНЬ, НЕФТЯНОЙ РАЙОН

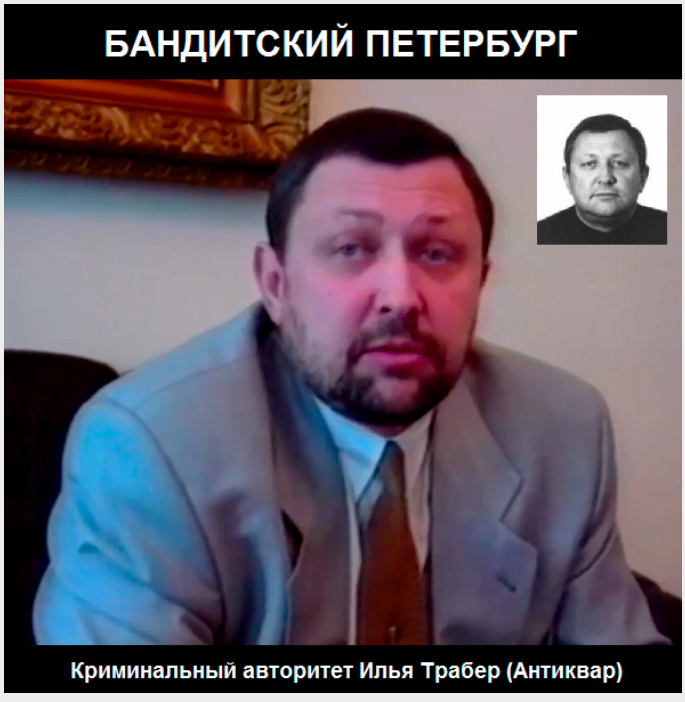
В соответствии с Положением о порядке предоставления объектов недвижимости и имущественных прав на них на инвестиционных условиях, утвержденным распоряжением мэра Санкт-Петербурга от 03.06.94 N 585-р, с учетом согласия председателя Государственного комитета Российской Федерации по управлению государственным имуществом от 13.07.95 и акционерного общества открытого типа "Морской порт Санкт-Петербург":

1. Согласиться с прилагаемым решением Городской инвестиционно-тендерной комиссии (протокол N 48 от 23.08.95) о строительстве акционерным обществом закрытого типа "Петербургский нефтяной терминал" за счет собственных и привлеченных средств намывного участка площадью 25 га и других гидротехнических сооружений по адресу: Дорога на Угольную гавань, Нефтяной район, под новый нефтяной терминал акционерного общества закрытого типа "Петербургский нефтяной терминал".
2. Предоставить АОЗТ "Петербургский нефтяной терминал" для осуществления строительства участок прибрежной территории площадью 25 га по адресу: Дорога на Угольную гавань, Нефтяной район, изъяв указанный земельный участок у АООТ "Морской порт Санкт-Петербург" с его согласия.
3. Комитету по управлению городским имуществом заключить в месячный срок в АОЗТ "Петербургский нефтяной терминал" договор об инвестиционной деятельности в соответствии с решением Городской инвестиционно-тендерной комиссии.
4. Комитету по земельным ресурсам и землеустройству после завершения работ и государственной приемки оформить в месячный срок право собственности АОЗТ "Петербургский нефтяной терминал" на вновь создаваемые объекты недвижимости.
5. Комитету по градостроительству и архитектуре в месячный срок после заключения договора об инвестиционной деятельности:
5.1. Выдать АОЗТ "Петербургский нефтяной терминал" разрешительную документацию на

Основные акционеры АОЗТ «Петербургский нефтяной терминал» образца 1995-1998 гг. Расклад потом менялся, но этот первый состав акционеров весьма показателен. Братки-с.

Как можно видеть, контрольный пакет ПНТ поначалу был у Трабера. Интересы Васильева представляла уже знакомая нам фирма «Совэкс», генеральным директором которой был Скигин. Авторитета Геннадия Петрова — ЗАО «Финансовая компания «Петролиум». Все эти господа — из т.н. тамбовско-малышевской братвы.

Илья Трабер по кличке «Антиквар». Именно он осуществлял общее руководство приватизацией питерского порта в 1990-е гг. Весь порт в итоге — не только нефтебаза, но и все остальное — ушло бандитам.



Криминальный авторитет Илья Трабер (Антиквар)

Всевластие бандитов в порту возникло при мэре Собчаке (1991-96 гг.). Сам профессор Собчак при этом был по большей части «артистом разговорного жанра» — толкал речи с трибун про демократию и рыночные реформы. Это у него хорошо получалось. А экономику при Собчаке, в том числе морской порт, курировал его первый зам — В.В. Путин. С ним-то и решали вопросы заинтересованные лица.

Начало 1990-х. Собчак (в центре) и два его самых известных выдвиженца – Чубайс и Путин.

Итак, в момент создания «Петербургского нефтяного терминала» главным там был бандит Трабер. Позднее Трабер продал свой пакет акций авторитету Васильеву, и терминал перешел под контроль последнего. Детали этой внутрибандитской сделки между Трабером и Васильевым до сих пор малоизвестны. Обе стороны предпочитают о них не распространяться.

Вкратце, 1998-99 гг. у Трабера возникли некие проблемы в России, сопряженные с угрозой жизни и здоровью. В частности, он стал участником войны криминальных группировок в Выборге с кучей трупов. Чтоб самому не стать трупом, Трабер купил себе греческий паспорт и спешно свалил из России. И много лет жил в Европе как «грек» Ильяс Трабер. Накупил элитной недвижимости и жил на несколько домов между Майоркой, Ниццей и Женевой.

Уезжая из России в конце 90-х, Трабер нуждался в деньгах и продал ПНТ Васильеву. ПНТ – актив дорогой, у Васильева столько денег не было, и продажа была в рассрочку. Расчеты между ними шли долго и непросто. Окончательно они рассчитались уже в 2000-е гг., при Путине – президенте.

Поместье Трабера в Ла Тур-Де-Пей на Женевском озере. Не дворец Васильева в Вырице, но тоже одна из самых дорогих вилл на Швейцарской Ривьере. Это все деньги от питерского порта, вот они:

Виллу свою он теперь увидит не скоро. Трабер нынче в розыске Интерпола (отмывание денег в Испании) и безвылазно сидит в России, в другом своем поместье — под Питером, в Невском лесопарке. Ничто так не способствует любви к Родине, как международный ордер на арест.

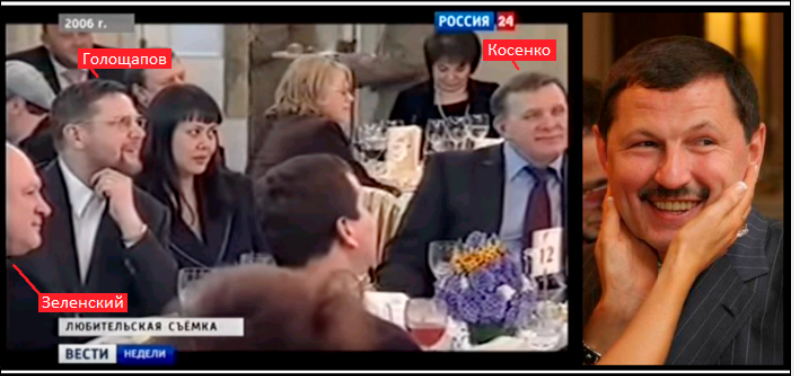
Возвращаясь к нефтяному терминалу — когда стало понятно, что ПНТ перешел к Васильеву всерьез и надолго, это не всем понравилось в криминальной среде. В 2006 г. известный питерский авторитет Кумарин (Кум) нанял рейдеров, которые по поддельным документам пытались через налоговую увести терминал у Васильева (переписать его на людей Кума).

Самого Васильева при этом было решено устранить физически. В мае 2006 на него было совершено покушение, его «Роллс-ройс» и джип охраны попали под огонь киллеров в центре Петербурга. Киллеров прислал Кум.

Петербург, 5 мая 2006 г. Покушение на криминального авторитета С.Васильева

Васильев был ранен, но выжил. Перевод терминала на других лиц в налоговой тоже удалось заблокировать. Киллеры сели в тюрьму. Туда же в 2007 отправился и заказчик Кумарин, что вызывало немалое удивление публики: Кум много лет был «ночным губернатором города», его никто тронуть не смел. Да и для путинской команды он человек не чужой.

Петербург, 2006 г. Юбилей главаря тамбовской ОПГ В.Кумарина



Отдельный стол для друзей Путина по секции дзюдо.

Ну совсем не чужой.

ВОСПОМИНАНИЯ ДЕТСТВА:

«Я его [авторитета Кумарина по кличке «Кум»] знала. Любой человек из живших в Питере не мог его не знать.

Он был действительно одним из самых влиятельных людей, возглавлявших Тамбовскую группировку в тот момент в Питере.

Я лично присутствовала при некоторых встречах, где в том числе был и он, и Владимир Путин... Я была маленькой девочкой, но они [отец Собчак, Путин и Кум] находились вместе, за одним столом как минимум...»

(Ксения Собчак в эфире телеканала «Дождь» 27.03.2016 г.).

ПАПА, ДЯДЯ ВОВА и уголовный авторитет Кум.

А если вспомнить, что компаньоном и близким товарищем Кума в 1990-е был некто Владимир Смирнов, более известный как председатель кооператива «Озеро»…

Бандитский Петербург. 1999 г.

Владимир Смирнов - председатель кооп. "Озеро", друг В.В.Путина
Кум и Поздняк - авторитеты тамбовской ОПГ В.Кумарин и Г.Поздняков

Короче говоря, указание гасить Кума после покушения на Васильева пришло с самого верха. Всё готовилось в строжайшей тайне: только московские следователи, даже спецназ брать его прислали из Москвы. После ареста его немедленно переправили в Москву, ибо в Питере он мог решить всё и со всеми.

Естественно, возникает вопрос: а не слишком ли много чудес в биографии Васильева? С приходом Путина он чудесным образом нашел деньги и рассчитался с Трабером за терминал (а это сотни миллионов долларов). Потом он столь же чудесным образом отбился от Кума, а от его на-

ездов в городе ранее мало кто отбивался. И наконец, после всего этого Кум отправился в тюрьму до конца своих дней, угроза была устранена радикально.

Объяснение этим чудесам довольно простое: Васильев взял терминал под себя не один. В этом деле ему помог (финансово и административно) вот этот человек: г-н Сечин. За 30%. Это неофициальная доля Сечина в ПНТ.

Само по себе это не новость. Что у Сечина доля в ПНТ, писала еще «Новая газета» в 2007 г., вскоре после ареста Кума. Самое главное тут правильно понимать, что значит в путинской России «доля Сечина». Это все равно, что доля Путина.

Когда-то Сечин был начальником секретариата у Путина в мэрии Петербурга. Сидел в приемной и решал оргвопросы. Некоторые берут в секретарши девушек, а Путин взял Сечина. При Путине-президенте СМИ создали Сечину образ серого кардинала России, наделив секретаршу совершенно сверхъестественными качествами. Якобы он там всем вертит за кулисами, включая Путина.

Однако это преувеличение. Сечин при Путине – как Скигин при Васильеве. Младший партнер и зицпредседатель. Как гаигшник на посту, всё что берет — делится с командиром. Иначе долго не простоит там. Именно поэтому Васильев и ведет себя так нагло. Дворцы, суперкары. А чего ему бояться с такой-то крышей?

5.Меир Лански питерского разлива

Важный момент состоит в том, что создание ПНТ в морском порту в 1995 г. было только частью глобального плана по захвату топливной инфраструктуры Петербурга, который реализовали бандиты в 1994-96 гг. В те годы, помимо нефтебазы в порту, тамбовская ОПГ и её союзники захватили:

1.Крупнейшую в городе сеть АЗС из более чем 100 заправок («Петербургская топливная компания» или сокращенно ПТК). Контроль над ПТК получил авторитет Кумарин (Кум) и его партнер Владимир Смирнов (первый председатель кооператива «Озеро»);

2.Нефтебазу в Ручьях (крупнейшие резервуары бензина в регионе). После захвата база была присоединена к ПТК;

3.Нефтебазу в Пулково (заправка самолетов). Её получил васильевский «Совэкс» в 1996 г., однако позднее Васильев отдал эту базу Траберу в ходе их взаимных расчетов;

4.Ну и наконец, источником нефтепродуктов для всех перечисленных предприятий был Киришский НПЗ, крупнейший на Северо-Западе. Контроль над ним захватила группа чекистов во главе с Тимченко (фирма «Кинэкс»), которая работала в одной команде с бандитами.

В 1990-е годы у Дмитрия Скигина в Питере был друг и партнер по бизнесу Максим Фрейдзон, ныне живущий в Израиле. Он был свидетелем и местами соучастником описанных выше процессов.

Максим Фрейдзон

20 лет спустя, в 2015-16 гг., в серии интервью для радио «Свобода», Фрейдзон рассказал интересные детали тех событий середины 1990-х гг. Так, по его словам, именно Скигин был «мозговым центром» операций по захвату бандитами нефтебаз в порту и в Пулково. И именно Скигин был посредником в переговорах между братвой и Путиным по этим вопросам. В том числе договаривался с ним об откатах за нужные решения.

В итоге все прошло удачно, и оба лакомых куска отошли «правильным» фирмам. Путин теперь любит выступить на тему «лихих 90-х», грабительской приватизации и т.п. Вот пусть и вспомнит, как он сам в этом участвовал.

МЭР Санкт-Петербурга

Распоряжение

от 17 мая 1996 года N 488-р

о согласовании сдачи в аренду топливно-заправочного комплекса государственного предприятия "Авиапредприятие "Пулково"

в целях развития топливной базы государственного предприятия "Авиапредприятие "Пулково" и совершенствования структуры надежного обслуживания авиарейсов:

1. Комитету по управлению городским имуществом в установленном порядке рассмотреть вопрос о согласовании сдачи в аренду закрытому акционерному обществу "Совэкс" топливно-заправочного комплекса государственного предприятия "Авиапредприятие "Пулково" на основе заключаемого между государственным предприятием "Авиапредприятие "Пулково" и закрытым акционерным обществом "Совэкс" договора.

2. Контроль за выполнением распоряжения возложить на заместителя мэра - председателя Комитета по управлению городским имуществом.

Первый заместитель мэра
Санкт-Петербурга В.В.Путин

По мере того, как все ключевые объекты топливной инфраструктуры города были захвачены и поделены, образовалось то, что Фрейдзон называет «коллектив». Устойчивая мафиозная группа. Так, Тимченко держал завод в Киришах и поставлял топливо всем остальным. Брать товар надо было только у него, требование «коллектива».

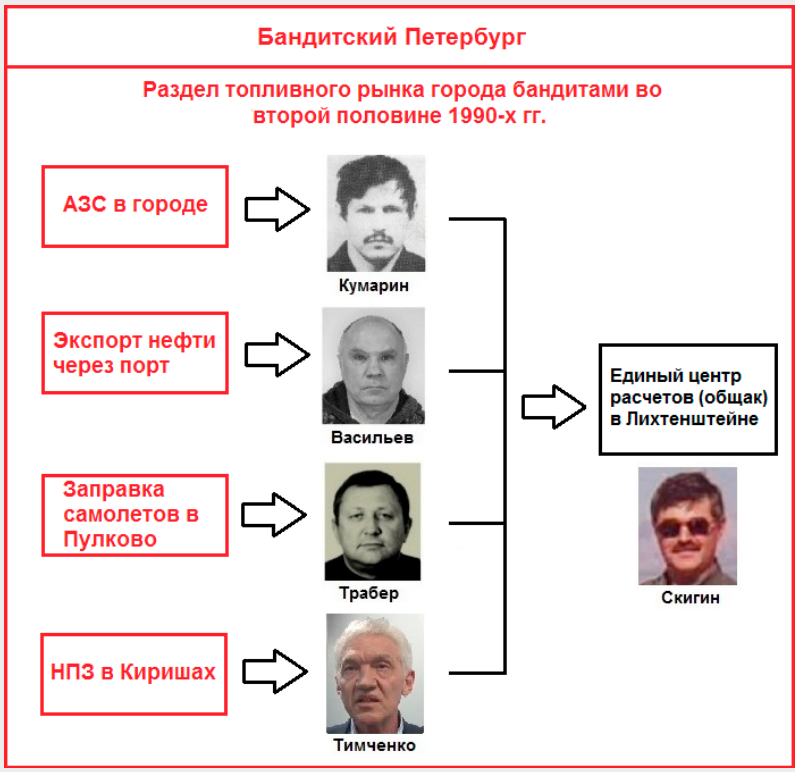
Дальше это топливо продавалось, прибыль выводилась за границу в оффшоры. В Лихтенштейне у Скигина была фирма «Горизонт Интернейшнл Трейдинг», которая служила центром расчетов. Туда стекались деньги «коллектива», отмывались, распределялись, Скигин за это отвечал. Помощниками у него был англичанин Грэхем Смит и адвокат из Лихтенштейна Маркус Хаслер. Два оффшорных дел мастера из Европы, которые специализировались на мафиозных клиентах из России.

Грэхем Смит

Маркус Хаслер

Общая картина представляла собой настоящую региональную ОПГ, которая установила свой монополию на топливном рынке Северо-Запада:

«Поставки топлива для «Совэкса» и ПНТ шли от Тимченко… Путин для этой группы компаний обеспечивал городскую поддержку, всю лицензионную часть, все, что связано с арендой городской собственности и т. д. Дима Скигин обеспечивал бизнес-составляющую, Грэхем Смит занимался западной составляющей и очисткой денег, а Кумарин с Васильевым обеспечивали все, что связано с криминальной составляющей: «крышей», борьбой с конкурентами и захватом новых территорий. Бандиты захватывали, Путин официально оформлял захваченное. Коллектив работал слаженно» (Максим Фрейдзон , из интервью Радио «Свобода» 25 июня 2016 г.).



По сути Скигин был таким Меиром Лански питерского разлива. Бухгалтер мафии. Как и Лански он занимался отмыванием денег по всему миру, управляя сетью офф-шоров. Деятельность Скигина в этой области была столь бурной, что в мае 2000 г. он был даже депортирован из Монако за отмывание денег. У него там была фирма под названием «Sotrama», через которую отмывались деньги Трабера и Васильева. В особо крупных размерах. Настолько крупных, что в какой-то момент властям Монако это надоело, и они попросили Скигина больше не появляться у них в стране.

Ниже — фрагмент досье на Скигина, которое велось полицией Монако. Скигин Димитриос (он ездил по Европе с греческим паспортом, как и Трабер), 1956 г. р., уроженец Ленинграда, решение о депортации №00-62 от 19 мая 2000 г. Фигурант расследования об отмывании денег с 1999 г. Встречался на Лазурном берегу с Трабером (донесение от 04.02.2000 г.), который связан с «русской криминальной группой «Тамбов» (имеется в виду тамбовская ОПГ Петербурга).

Nom : SKIGIN Code Fiche : N
Nom J.F : Sexe : M
Prénom : DIMITROS
Né(e) le : 3 Février 1956 Année : 1956
Lieu : LENINGRAD
Pays : RUSSIE
Nationalité : GRECQUE
Filiation : DE EDOUARD ET DE EMZIRA ASIA
Domicile : 11 AVENUE DE LA CORNICHE - SAINT JEAN CAP FERRAT 06230
183 AVENUE DE CIMIEZ - NICE
Téléphone :
Profession : Employeur :
Adr.Prof. :

==> *COMMENTAIRES :*

REFOULE DE LA PRINCIPAUTE

** MESURE DE REFOULEMENT n° 00-62 du 19 MAI 2000 - NOTIFIEE le 06 JUIN 2000

* DECEDE A NICE EN MAI 2003 DE MORT NATURELLE.

- ANCIEN ADMINISTRATEUR DELEGUE DE LA S.A.M. " SOTRAMA " (070486)
(Shiping Opérators and Teade Management), sise au 25 Bd Albert 1er à MONACO

- Serait bénéficiaire de CARAVEL ETABLISHMENT, de droit du Liechtenstein,
qui détient marjotairement le capital de la SAM SOTRAMA. (PV du 15/3/2001)

* RELATION DE TRABER Ilia lequel est LIE AU GROUPE CRIMINEL RUSSE TAMBOV
SKIGIN DIMITROS aurait même fait venir TRABER sur la côte d'Azur.
Réf.: Rapport en date du 04/02/2000
suite page 2 .../...

.../... page 2 :

Il est à noter que dans le cadre d'une enquête pour Blanchiment d'argent, le Département du contrôle du crime organisé près le ministère de l'intérieur Russe a sollicité le 12/02/1999 l'identification de plusieurs numéros téléphonique monégasques. Ceux ci se révélaient être attribués à la société SOTRAMA.

Чтоб уважаемые читатели правильно понимали ситуацию: въезд в Монако Скигину в 2000 г. был закрыт властями без объяснения причин (как Кобзону в Америку), а документы по этому эпизоду были обнародованы только лет 10 спустя бывшим начальником разведки Монако Робертом Эринджером.

И опять же, чтоб уважаемые читатели правильно понимали: Монако вообще-то – один из признанных мировых центров отмывания денег. Был и есть. Выгнать оттуда за отмыв — это как из борделя за разврат. То есть надо особо отличиться. Вот такой крутой парень был Дима Скигин, путинский связной с тамбовской ОПГ.

Два фото с разницей примерно 25 лет. Оба сделаны в Израиле. Слева — Скигин с женой Альбиной (1995 г., из личного архива Максима Фрейдзона), справа – Меир Лански с дочерью Сандрой. Бухгалтер тамбовской ОПГ и бухгалтер Коза-Ностры.

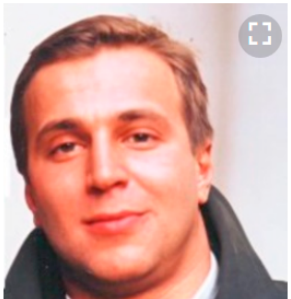
В июне 1996 г. Собчак проиграл очередные выборы мэра, Путин покинул свой пост и перебрался в Москву в администрацию Ельцина. Но остался членом «коллектива». И помог ему в этом опять-таки Скигин:

«Когда Собчак выборы проиграл [в 1996 г.] …, то Владимиру Владимировичу стало тяжко. Непонятно стало, за что ему долю платить. Дима Скигин, товарищ мой и партнер по компаниям «Сигма» и «Совэкс», сообщил мне, что решил сделать несколько рискованный ход – поддержать Владимира Владимировича сохранением его доли в уже работавшем нефтеналивном терминале [в морском порту] и в «Совэксе» [заправочном терминале для самолетов в Пулково]. Дима сделал такую ставку и убедил партнеров по «коллективу» – Трабера, Васильева и Кумарина, что списывать Владимира Владимировича со счетов не стоит. Это было, уверяю вас, серьезное решение. Потому что ситуация быстро менялась, и тратить деньги на человека, который пока ничего не может отдать [на Путина], было рискованное стратегическое решение» (Максим Фрейдзон, из интервью Радио «Свобода» 14 августа 2016 г.)

ДРУЗЬЯ ПУТИНА
14 Август 2016
Дмитрий Волчек

"Путину нужны были деньги"

Живущий в Израиле бизнесмен **Максим Фрейдзон** в цикле интервью Радио Свобода рассказывал о том, как в 90-е годы в Петербурге создавался союз криминалитета и власти, и о той роли, которую играл в этом союзе чиновник мэрии Владимир Путин. В частности, он говорил о том, как будущий президент России дважды получал от него взятки – по 10 тысяч долларов – за оформление бумаг.

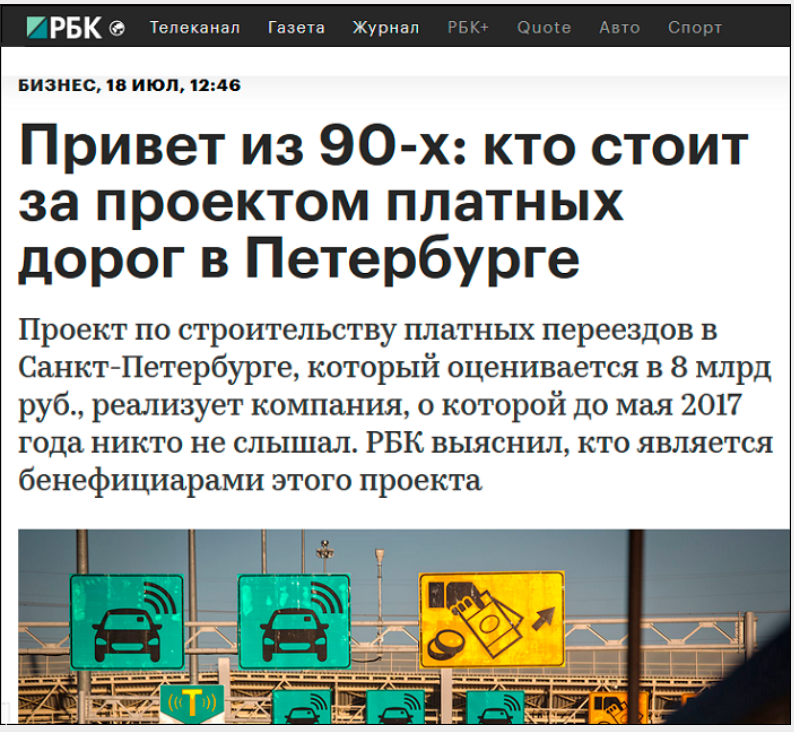


Новая беседа из этого цикла посвящена периоду, когда Путин, после бегства Анатолия Собчака в Париж и воцарения Владимира Яковлева, лишился влияния в Петербурге, но через некоторое время сделал головокружительную карьеру в Москве. По мнению нашего собеседника, столь стремительный взлет не был бы возможен, если бы петербургские "авторитетные" предприниматели не помогали Путину финансово. В первую очередь, речь идет о его

Надо отдать должное покойному Диме (Скигину). Он правильно оценил Володю и замолвил за него словечко перед братвой. Надо отдать должное Володе, он не забывает потомство Скигина, его сын Михаил — полноправный член «коллектива». И не только в порту.

В июне 2017 г. общественность Петербурга была немало удивлена проектом платных мостов в городе, который был презентован мэрией. Некая частная фирма «Платная дорога», ранее никому не известная, вдруг получила концессию на строительство серии платных мостов через железные дороги в черте города. То есть, едешь по улице, упираешься в переезд. Далее – или стоишь, или платишь деньги фирме «Платная дорога» и едешь поверху.

Реакция на эту идею была, скажем так, неоднозначной. Последний раз деньги за проезд по мостам в Петербурге брали в 1755 г. Потом как-то обходились, и при царях, и про коммунистах. Но не при братках. Ибо когда стали выяснять, кто хозяин таинственной фирмы «Платная дорога» (она, к слову, получила право на платные мосты еще в Туле и в Подмосковье), то выяснилось, что 50% там принадлежит некоему Роману Белоусову (доверенное лицо Михаила Скигина), а 50% — оффшору из Панамы, где номиналы … — Грэхем Смит и Маркус Хаслер. Те самые ребята, которые обслуживали тамбовскую ОПГ и Путина еще в 1990-е.


РБК Телеканал Газета Журнал РБК+ Quote Авто Спорт

БИЗНЕС, 18 ИЮЛ, 12:46

Привет из 90-х: кто стоит за проектом платных дорог в Петербурге

Проект по строительству платных переездов в Санкт-Петербурге, который оценивается в 8 млрд руб., реализует компания, о которой до мая 2017 года никто не слышал. РБК выяснил, кто является бенефициарами этого проекта

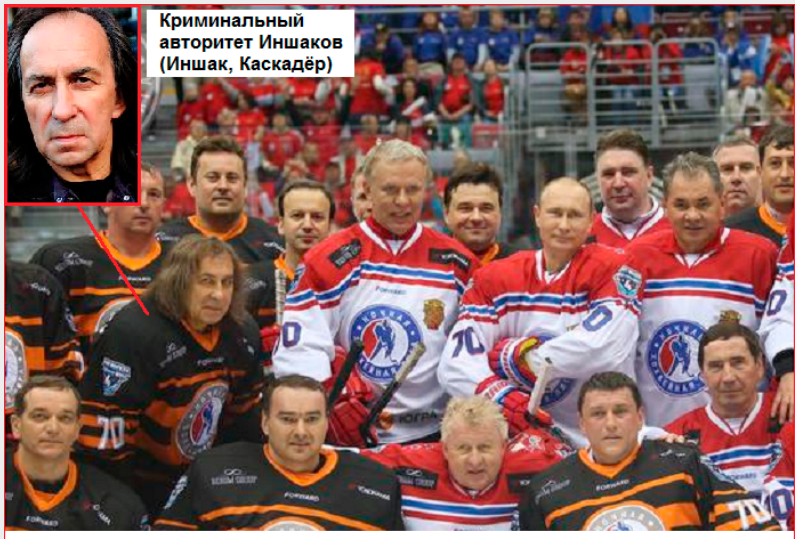
Кстати, упомянутый выше Роберт Эринджер, бывший глава разведки Монако, собирая информацию по питерским бандитам в 2000-е гг., наводил справки по Смиту и Хаслеру у властей Лихтенштейна. По словам Эринджера, именно Грэхем Смит был главным в этом тандеме. «Ищете деньги Путина в Европе — присмотритесь к Грэхему Смиту», — писал Эринджер в 2015 г.

Будете проезжать по платным мостам в Питере, Наро-Фоминске, а также через реку Упа в Тульской губернии – не забудьте про Смита. Скромного англичанина, который когда-то за гонорары от КГБ распространял советскую коммунистическую литературу в Англии. Потом свалил оттуда в Лихтенштейн, был замешан в скандале с крахом страховой компании LUI в 1990 г. (крупная финансовая афера в Англии). Ну а потом нашел себя, работая с питерской братвой.

6.Эпилог

В 2002 г. на экраны в России вышел сериал «Бригада», воспевающий уголовную романтику 90-х.

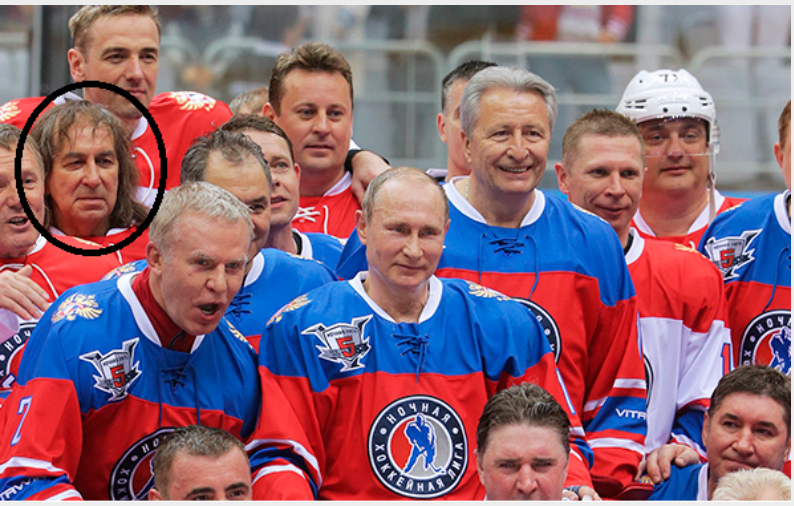
Продюсером «Бригады» был криминальный авторитет Иншаков по кличке «Иншак» или «Каскадёр». Это старый соратник Япончика (руководитель группы киллеров). В этом качестве Иншак был упомянут на суде над Японцем в Америке в середине 1990-х гг.



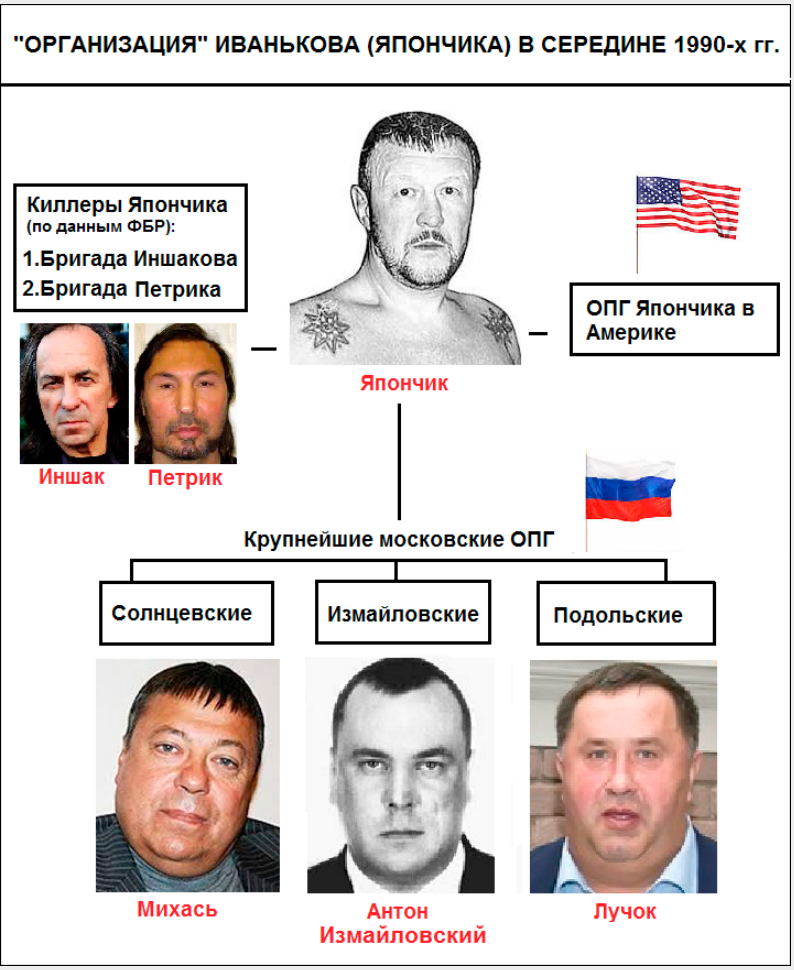
"В организацию Иванькова входят две основные группы «боевиков», возглавляемые Алексеем Петровым (Петрик) и Александром Иншаковым (Иншак). Иваньков платит группе Иншакова около 100 000 долларов в месяц".

Из показаний специального агента ФБР Лестера Макналти на суде над Япончиком (Иваньковым) в США в 1996 г.

Как вы понимаете, в Америке президент страны тоже проводит досуг, играя в гольф с киллерами Коза-Ностры, а потом фотографируется на память.



Еще в далекие 1970-е гг. каскадер «Мосфильма» Иншаков примкнул к бригаде Япончика, участвуя в наездах на цеховиков и других представителей подпольного капитализма в СССР. Потом Япончик сел в тюрьму, и надолго, и вышел только в 1991 г. После чего уехал в Америку, откуда рулил всей российской оргпреступностью в первой половине 90-х. Старому товарищу по рэкету Японец тоже нашел работу. По специальности.



Ну вот, а потом Иншак, он же Каскадер, стал продюсером «Бригады». Фильм, снятый бандитом про бандитов, имел бешеный успех. Воспитательной идеей фильма стала верность бригаде, как главная добродетель реального пацана. Еще одной яркой находкой там стал образ Введенского – чекиста, который крышует бригаду на всем протяжении её деятельности.

Бригад таких по стране было много, и одна из них была в Петербурге, в порту: Путин, Васильев, Трабер, Скигин, Тимченко. Став президентом, Путин остался верен своей бригаде и не забывает её, заботливо крышует, как и прежде.

Однако бригада прожорлива, а кормовая база не так велика (с учетом ранее разворованного). Поэтому и вводятся платные мосты в Петербурге впервые с 1755 г. Надо будет (бригаде) — и воздух платным сделают. Коза-Ностре такое и не снилось. У них никогда не было своего государства.

Источник rosbalt.ru

Анатолий Руский

Это всё описанное началось в 1917 году и уже сто лет существует без изменений.

Сергей Виледин

Опять почти готовый юридический материал представлен в открытом доступе для работы прокуратуре, следственному комитету и иным спецслужбам страны о мафиозной структуре бандитской власти под руководством Путина. Но они даже на эту публикацию не возмутятся, не говоря об исках в Суд, понимая, что все описанное является правдой!

По сути на подобные сообщения в СМИ необходима просто санкция на арест не более двухсот человек, в структуре государственной власти и примерно пару тысяч по всей стране включая и так называемых воров в законе.

Поэтому выход только один, просить порядочных офицеров и генералов вступиться за будущее Граждан и России.

Каждый должен задуматься, что не более трех тысяч человек на сегодняшний момент являются самыми настоящими злодеями и врагами Руси Великих Народов.

МНЕНИЕ

«Зона» Владимира Путина

В фильме «Сталкер» есть один сюжет, который может стать хорошей иллюстрацией того, почему менялась политика российского президента.

Автор Дмитрий Травин

С тех пор, как я написал статью «Кому нужен развитой путинизм» о сравнении нынешней стагнации с советским застоем, параллели Путин—Брежнев стали практически общим местом. Но есть один важный момент, на который пока мало кто обращает внимание.

Понятно, что человек, долгое время находящийся у власти и при этом не развивающий страну, должен быть циником. Леонид Брежнев, конечно, им был. Жил на отличной госдаче, имел коллекцию дорогих иномарок, обеспечивал элиту продуктами через систему спецраспределителей — в то время как простой народ возил еду из Москвы на «колбасных» электричках, поскольку в малых городах прилавки магазинов пустовали.

Но что было у генсека в душе? Как он в своих собственных глазах оправдывал существование застоя? В принципе, сегодня это — не секрет. Леонид Ильич был миротворцем. Лично пройдя через тяготы Великой отечественной, он жил по принципу «лишь бы не было войны». И те советские люди, которые прошли ее вместе с ним, спокойно воспринимали экономические проблемы, не особо задумываясь о номенклатурных благах партократии. Только послевоенные поколения — шестидесятники и семидесятники — захотели перемен, но это случилось уже в Перестройку. На застойную эпоху брежневского потенциала хватило. Можно было спокойно творить мир, отделываясь во внутренней политике фразами типа «экономика должна быть экономной».

Брежнев начал разрядку с американцами. Подписал хельсинкские соглашения о послевоенном устройстве Европы. И можно сказать, что именно в брежневскую эпоху мир перестал всерьез бояться ядерной войны. Точнее, опасность ее сохранялась (и по сей день существует), но всем по обе стороны океана стало ясно, что ответственные политики, вне зависимости от их мировоззрения, не станут кидаться ядерными боеголовками.

По всей видимости, садясь за руль своего «Мерседеса», чтобы лихо гонять от дачи до пирса, Брежнев чувствовал душевный покой, не задумываясь о долгих очередях за элементарными товарами, в которых простаивал народ. Генсек полагал, что выполнил свое предназначение, сохранив мир на планете, и потому имеет право расслабиться — как выдающийся государственный деятель.

Можем ли мы понять, что на самом деле чувствует Путин, расслабляясь в одной из многочисленных резиденций, разбросанных по России? Полагает ли он, что и впрямь трудится ради блага страны, как раб на галерах?

В известной мере взгляды на жизнь Брежнева и Путина совпадают. Конечно, мир не стоял к 1999 году на грани ядерной войны, однако Россия, согласно кремлевской версии, была на грани распада. И Путин вполне может себя утешать тем, что он предотвратил переход от одной величайшей геополитической катастрофы к другой — еще более масштабной.

Есть только два различия путинского положения с брежневским. Во-первых, трагизм распада СССР несопоставим с трагизмом возможной ядерной войны. А во-вторых, России на самом деле вообще распад не грозил, и Путин, как умный человек, это наверняка понимает. Откалывалась тогда Чечня, но даже Дагестан не видел себя независимым в конце «лихих девяностых». А уж мысли об отпадении брянщины или тамбовщины могли возникнуть лишь в очень больном воображении.

Таким образом, для официальных заявлений тезис о том, что Путин сохранил целостность отчизны, годится. Так же, как и тезисы, будто Россия ныне наводнена «спящими» вражескими агентами, от которых страну защищают лишь героические усилия спецслужб во главе с самим национальным лидером. Но в душе Путин вряд ли может быть так же спокоен, как Брежнев. Владимир Владимирович за 18 лет у власти не сделал и того, что совершил Леонид Ильич.

Чтобы войти в историю, Путин в первые годы действительно осуществлял разумные преобразования. Были реформы, которые он сперва одобрил, и лишь потом загубил — например, пенсионная. При нем Россия наконец вступила в ВТО — но он же ввел продуктовое эмбарго. То есть в своей политике Путин постепенно переходил от одних идей к прямо противоположным.

Хотел как лучше, а вышло как всегда? Возможно. Но, думается, ситуация на самом деле сложнее, поскольку Путин прекрасно представлял, что нужно сделать, чтобы не получилось «как всегда». И политику свою он менял не от незнания, а по другой причине.

Какой? Для приложения к случаю Путина я бы перефразировал черномырдинский афоризм: хотел все сразу, а вышло… как в таинственной истории из фильма Андрея Тарковского «Сталкер». Был там такой Дикобраз. Сталкер, который пришел в Зону ради великой цели, а вернулся с баблом. Вроде, собирался брата спасти, но получил лишь деньги. Много-премного денег. И только потом осознал, почему: Зона реализует лишь сокровенные желания — те, о которых мы понятия не имеем. Нам кажется, будто бы мы хотим спасти брата. Или, возможно, родину. Но на самом деле жаждем лишь денег и благ, которые на них можно купить. Когда бы Дикобраз не понял этого вдруг по возвращению из Зоны, то мог бы долго еще себя уважать, жить-поживать, добра наживать и полагать, что выполняет важные для человечества функции. Однако, осознав правду, он уважать себя перестал и свел счеты с жизнью.

В известной мере Россия 2000-х стала для Путина подобной «Зоной». Он искренне был настроен в начале пути на реформы — как истинный прагматик из поколения семидесятников. Путин готов был совершенствовать рынок, чтобы накормить народ, и вступать в НАТО, чтобы обеспечивать безопасность России от возможных угроз с Юга или с Востока. Но одновременно он возжелал долго-долго править в комфортных условиях. Чтобы не иметь безумный от усталости взгляд, как Михаил Горбачев в августе 1991-го. Чтобы не спиться от непрерывного стресса, как Борис Ельцин в середине 1990-х. Чтобы не умереть до шестидесяти, как Егор Гайдар и Борис Федоров. Чтобы не пасть жертвой покушения, как Борис Немцов и Галина Старовойтова.

Путин хотел всего сразу: признания во всем мире и в собственной стране; комфортной личной жизни и славы великого реформатора; эффективной рыночной экономики и команды близких друзей, обогащающихся нерыночными способами. Но все сразу не бывает. И Путин получил со временем лишь то, к чему по-настоящему стремился — даже если не отдавал себе в этом отчет.

Вся его жизнь при власти состояла из сплошных компромиссов, что, в общем-то, характерно для любого политика. Однако у Путина всегда получалось так, что долгосрочные цели развития страны приносились в жертву стабильности власти. Наверное, он каждый раз говорил себе что-то вроде: «будет стабильность — будут и реформы». Однако в конечном счете стабильность реформы съела. Поскольку она была не для развития, а для того, чего по-настоящему хотелось. Для личного комфорта. «Зона» выполнила заветное желание.

Источник rosbalt.ru

www.eu-objective.info

Торговцы страхом

Все торговцы страхом поощряют и развивают в народе самые худшие его качества, вытаскивая наружу всю потаенную грязь

Страх — один из базовых человеческих инстинктов, унаследованных homo sapiens из самой эволюции жизни. Хотя мы лишь поверхностно знакомы с ролью страха в человеческой истории, ясно, что «рациональный» или «иррациональный» страх — ключевые атавистические эмоции, во многом определяющие стиль и образ жизни людей. Говард Филлипс.Лавкраф связывал страх с перманентным присутствием необъяснимых феноменов жизни, «которые стремятся наложить свой отпечаток и деформировать отвратительным образом наш мир, привести его к хаосу и смерти», а Теодюль Рибо — с человеческим невежеством, рождающим парализующую кровожадность соседей.

Автор Игорь Гарин

Так или иначе, человеческий страх по сей день ограничивает волю и свободу человека, как это происходит ныне в массовых обществах при тоталитарных режимах. Страх тем и опасен, что распространяется и усиливается в условиях несвободы. Страх превращает людей в зомби, оглупляет и ослабляет их. Именно поэтому его культивируют все без исключения торговцы страхами.

Постоянные страхи и тревоги развивают фобии, или навязчивые иррациональные страхи, с которыми человек не в состоянии справиться самостоятельно. Такие фобии негативно отражаются на физиологических процессах и ведут к тяжким заболеваниям и психическим расстройствам. Последствиями страха являются стрессы, атаки паники, подавленные и навязчивые состояния, сильное нервное напряжение, психологические срывы и шоки.

МЕЖДУ СТРАХОМ И НЕНАВИСТЬЮ СУЩЕСТВУЕТ КАКАЯ-ТО ГЛУБИННАЯ СВЯЗЬ

В мировых религиях страх возводится на метафизический уровень и включает в себя проблемы жизни, смерти и нравственности. Естественно, как основной инстинкт, страх особое место занимает в искусстве и литературе. Космический страх, бессознательные ужасы, леденящий, парализующий трепет перед неведомым стали предметом античных мифов и эпосов, готических романов, литературы жанра хорроре и современных фильмов ужасов. Но одно дело острые имитационные ощущения читающей публики и совсем иное — реальные кошмары, творимые нынешними продавцами страха.

Уходящая в недра человеческой истории торговля страхами зиждется на огромном количестве факторов: бессознательный трепет перед Неведомым, демонические деформации истории, несусветная и неисчезающая ложь о вездесущих врагах, бесконечный поток клеветы на всех и вся, политические провокации, шантаж, подкуп, диверсии, милитаризация, мошенничество, фальсификации, государственный терроризм, эксплуатация «ядерной дубины» и самых низменных человеческих качеств…

Страх не только парализует, но атомизирует и разобщает, фактически разрушая социальные связи и общественную нравственность. Он оправдывает фарисеев и лицемеров, объясняет, почему во имя грядущего счастья нужно убивать невиновных, заставляет детей отказываться от родителей, попавших в концлагеря, а родителей и жен — от солдат, погибших в военных авантюрах и гибридных войнах.

В век масс запугивание, страх, патологическая агрессивность стали достоянием всех тоталитарных режимов, организованных по принципу «орды». Как сказал Виктор Шендерович, когда к власти приходят сукины дети, собачья жизнь начинается у всех. Потому-то чуть ли не единственным средством борьбы с террористическими или преступными режимами, активно торгующими страхами, ныне стала их максимально возможная изоляция. Впрочем, пока цивилизованный мир окончательно не уразумеет, что торговля страхом ставит под угрозу мировой порядок, остановить новых минигитлеров вряд ли удастся.

Торговля страхом — это державно-патриотическая лихорадка новых «собирателей земель», ксенофобия, жажда власти или личного сверхобогащения выходцами из пивных и подворотен, устранение инакомыслия и политической конкуренции, еще — это лузеры, дорвавшиеся до власти и желающие сохранить ее пожизненно. Чем беспородней и глупее правитель, тем он более жесток к своему народу: ему нечем править иначе как силой или смертельным страхом. Ведь когда мало ума, что остается, кроме страха и репрессий?..

Торговля страхом — это постепенная ликвидация оппозиции, гонения на инакомыслящих, карательная медицина, посадки в тюрьмы за репосты или одиночные пикеты, убийства оппозиционеров, телевизионные угрозы «испепеления» в ядерной войне, гибридные аннексии и войны, установка памятников палачам…

Еще торговля страхом — это компьютерно-информационные атаки, нарушение договоров о контроле над вооружениями, в частности превышение численных пределов оговоренного ядерного арсенала, перманентное ядерное запугивание.

Торговцы страхом хорошо усвоили истины, согласно которым именно из страха большинство людей отказывается от свободы, что страх порабощает и держит человека лучше всяких стен и что ничто не отбирает больше духа

у человека, чем трусость и страх. Именно жестокость и страх пожимают руки друг другу, говорил Бальзак.

Торговцы страхом усвоили, что страх имеет над людьми более власти, нежели надежда, что страх рождается невежеством и содействует ему и что в больших дозах он парализует.

Торговать страхом можно лишь постоянно повышая ставки, то есть угрозы. Важнейшим элементом торговли угрозами является пропаганда ненависти, которая также нуждается в постоянном увеличении ставок. Ведь противостоять нормальному развитию человечества в век глобализации и технологического бума можно исключительно угрозами насилия или «испепеления» — то есть языком троглодитов.

Кстати, между страхом и ненавистью существует какая-то глубинная связь. В свите Гитлера служил немецкий политолог и философ Карл Шмитт, редкий антисемит и мерзавец. Так вот, у него есть выражение, пародирующее философское утверждение Рене Декарта. Звучит оно так: «Ненавижу — следовательно, существую». Почти все торговцы страхами паразитируют на ненависти. В «Детях Арбата» Анатолия Рыбакова есть сцена, в которой ссыльный интеллигент говорит, что «народ не безмолвствует, народ ненавидит». К этому я бы добавил, что страна тогда жила только двумя эмоциями — ненавистью и страхом…

Для торгующих страхом и ненавистью любая форма компромисса воспринимается как демонстрация слабости. Понимающие это политики давно осознали, что идти на уступки таким режимам означает множить угрозы и количество потенциальной крови. Скажем, если бы англичане и французы в свое время не закрыли глаза на первые авантюры Гитлера, большой вопрос, пошел бы он на более крупные. В какой-то мере феномен гитлеризма связан с тем, что Гитлеру «развязали руки»: «Почему мы должны, — сказал в 38-м Чемберлен, — гибнуть за страну, которую даже не можем найти на карте?»

Все торговцы страхом поощряют и развивают в народе самые худшие его качества, вытаскивая наружу всю потаенную грязь. Они позволяют эврименам сбросить бремя ответственности, свободы, цивилизации и отдаться своим влечениям и слабостям. При тоталитарном режиме человеку легко стать безответственным и несамостоятельным, трусливым и подобострастным — никто его за это не осудит. При Путине, как при Гитлере, легко и с удовольствием можно отдаться самой яркой и сильной человеческой эмоции — ненависти. Русские настолько привыкли к ненависти и лжи, к имитации и страху подумать «не то», что в массе своей не желают знать правду: это какой-то неведомый другим страх правды, даже какой-то невроз перед правдой…

Удивляет то, что если прошлые тирании требовали жертв ради светлого будущего или генетического превосходства,

то нынешние торговцы страхом вполне обходятся без идеалов будущего. Место этих идеалов ныне заняла грамотная эксплуатация страхов в сочетании с беспрецедентной ложью, которая, как показывает современный опыт, вполне способна разрушить сознание масс.

Старший научный сотрудник Atlantic Council Стивен Бланк в статье «Растущая угроза» пишет о кризисе безопасности в Европе: «Москва показала себя обычным «рецидивистом», когда речь идет о ядерных договоренностях». В России ядерное вооружение превратилось в политический инструмент шантажа. Отсюда — постоянно усиливающиеся угрозы или запугивания, бесконечные военные учения с привлечением подразделений, имеющих ядерное вооружение.

Величайший шахматист и известный общественно-политический деятель Гарри Кимович Каспаров недавно представил в Киеве сборник статей «Торговля страхом», в которой описал многое из сказанного на примере типичной инволюции мимикрирующего путинского режима. Он также показал, что там, где доминирует страх, исчезают нравственность и духовность.

Великий украинский хирург Николай Амосов говорил, что живущий в душе русских экзистенциальный страх не порожден внешними обстоятельствами, а является самой основой русскости: «Русский не верит никому и всего боится». Этот страх инстинктивен, историчен и культивируем. Абсолютная власть, Иван Грозный и Малюта Скуратов, глумление опричнины, огненные и пыточные палаты, массовые сожжения староверов, демонстрационные казни и расстрелы, полицейское государство, аракчеевщина, зубатовщина, страхи перед черным воронком и необходимости до утра сидеть на телефоне в ожидании ужасного и чудовищного звонка вождя, часто животный страх перед будущим, перед постоянной угрозой быть арестованным и расстрелянным.

Юрий Нестеренко обратил внимание на труднопереводимое прозвище «Иван Грозный». На западных языках его называют «Иван Ужасный», что гораздо адекватнее характеризует внутреннюю суть царя-некрофила: «грозный» выражает не ужас холопов перед кровопийцей, а уважение и даже восхищение жестокостью («наш-то крут! у него не забалуешь!»), тогда как ужасный — это чистое выражение страха перед живодером… Потому-то в России наибольших успехов добивались самые жестокие режимы: Ивана Грозного (начало имперских захватов), Петра Первого (выход к морю, создание флота, академии наук и пр.), Сталина (индустриализация, атомное оружие).

Позорная правда русской истории состоит в том, что русские тем лучше работают, чем больше боятся: больше страха — больше достижений; максимальное приближение к состоянию концлагеря сказывается на развитии России положительно. И наоборот, как только начинается либерализация или попытки реформ, тут же всё разваливается, и вновь приходится «надевать ежовые рукавицы».

В России поколение за поколением росли в эпоху насилия и абсолютной беззаконности. Мысли об инициативе, инакомыслии, оппозиции выжигались каленым железом. С помощью страха власть парализовала народную волю и инстинкт действий.

У крупнейшего поэта русской эмиграции Георгия Иванова есть такие строки:

Россия тишина. Россия прах.

А, может быть, Россия — только страх.

Иностранцы давно подметили, что русский страх — благодатный материал для варягов, абсолютных правителей, социальных экспериментаторов-живодеров, немецких дрессировщиков (экзерцирмайстеров), а Астольф де Кюстин, побывав в николаевской России, резюмировал: «Народ живет в вечном страхе; и всем в России и всегда правит страх...»

Закрытая тоталитарная система не предполагает нравственных мотиваций. Российский писатель и драматург Александр Житинский писал: «Нам неведом другой стимул, кроме страха». Наша система этики основана на рабстве и генетическом страхе: «Припугнуть так, чтоб при мысли крамольной штаны мокрели!.. Вожачков прищучили — и тишина».

Рабство чудовищно, и оно тоже от исторического страха. Боязнь сковывает рабов без железных цепей и лишает чувств, побуждений, сил. Гибнет всё, кроме страха.

Собственно, живодеры сами этого не скрывают. У Залдостанова нахожу: «Единственное, что заставит «пятую колонну» отказаться от своих планов, — страх… Только страх смерти может остановить оппозицию… У нас был Сталин, он оставил нам мощь!..»

Американский дипломат, политолог и историк, автор трудов по истории взаимоотношений России и стран Запада Джордж Фрост Кеннан писал, что правители России всегда ощущали, что форма их власти в своей психологической основе сравнительно архаична, хрупка, искусственна и не выдерживает сравнения с политическими системами стран Запада. Поэтому свою политику они выстраивали почти исключительно на насилии и страхе. К этому можно добавить мнение члена Экспертного Совета при Совете Федерации РФ Александра Левинтова: «Отечественная история учит: авторитаризм и тоталитаризм в России держится либо на войнах, либо на страхе войны, на милитаристском психозе. Любое миролюбие смертельно для тирании и деспотии. Именно поэтому бешенно раздувается военный бюджет современной России». Впрочем, поддерживать высокий уровень страха становится всё дороже и дороже! «Но мы и в дальнейшем будем идти на эти расходы! Потому, что как только страну покинет страх, вся наша партия окажется в унитазе» (Ю.Плавский).

Источник nv.ua

Какие либералы? Кто либералы?

Совки и мракобесы продолжают по инерции гавкать на страшный для избушки на курьих ножках «либеральный лагерь», как будто он еще существует (и вообще когда-то существовал). И вот я решил окинуть режиссерским и историческим взором этот, так сказать, бивуак.

Автор Евгений Понасенков

Выглядит привал чудовищным сумбуром в духе дадаистов. Итак: продюсер Леси Рябцевой и ее жертва тов. Венедиктов обзывает проживающего за границей Коха нехорошим словом «Улюкаев» — на что проживающий Кох называет Венедиктова «свиньей и лжецом», а так же «сивым мерином». Николая Ускова Кох считает «глупеньким, маленьким пупсиком» — в то время, как сам Николя рассматривает Альфреда как «старого умного козла» (то есть все же отмечает интеллект млекопитающегося за границей). Еще острее дело обстоит с Ходорковским, которого Путин сначала посадил (назначив главным кандидатом в оппозиционные президенты), а потом выслал из тюрьмы в сторону Коха (тем самым из президентов уволив): Ходорковский, хотя и магнат-социалист, но никак не хочет почувствовать себя кровносицилийским борцом за крымских татар. За это Айдер Муждабаев (только вчера увидел, что он стал писать себя какими-то странными буквами, причем, подчеркивая, что он «Оглы» — Айдер, друг мой, надо же предупреждать, а то я мог и не найти тебя по имени!) грамотным розенталевским русским языком выписывает Ходорковского из оппозиции Путину (т.е. койка-место свободно?).

И, как я понимаю, если Михал Борисыч в стахановские сроки таки не почувствует в себе татарского активиста — хана ему в плане лайков от советских либералов в Фейсбуке (а это реально конец света — не то, что какое-нибудь стихийное бедствие). Единственный, кто не видит ада

в непонимании Борисычем своей истинной этнической сути, это Божена Рынска — но она всего лишь увлекающаяся светская женщина — и не сможет долго отмазывать социалиста Михаила Борисовича от татарского пути. Куда подевался после выборов сам себя сливший путем измазывания о саратовских комических националистов Касьянов — вообще непонятно (Явлинский хотя бы что-то по инерции пару раз писанул в Фейсбуке). Навального по незрелости долго носило между Яблоком и русскими маршами, потом он попал под железный каток Альбац, потом сидел на диване с Мальцевым — и пока ясно одно: он очень хочет стать президентом (будем ему помогать — парень, как вы видите, настрадался — один Альбац чего стоит...).

В этой драчке и сумятице Ксюша Собчак даже родила, но все же она и этим жестом не сумеет смыть с себя пятен прошлой семейной дружбы с президентом-кгбешником (хотя и назначенным главным демократом и, по совместительству, крупным коммунистом Ельциным, хотя и помощником главного ленинградского либерала и советского профессора Собчака-папы). На либеральном «Дожде» главные специалисты — это политтехнолог, придумавший для Путина идеологию оправдания посадки Ходорковского Белковский (он же православный верующий, который уже совершенно бескорыстно ездил к Ходорковскому поговорить об их боге) и доверенное лицо Путина, бывший любимый молодой журналист председателя КГБ СССР Крючкова, а так же в прошлом и мой друг, Саша Невзоров. Антон Красовский считает, что «он такой же человек, как Путин», любит фото, которые делает в лифте Медведев и, наконец, начал писать про чужие болезни (до этого лет пять писал только про свои, причем, много и подробно — видимо, от всего излечился).

Антон работал на сурковском НТВ, потом на володинском проекте с Сережей Минаевым, но при этом его либерализм тусовкой не оспаривается. Сережа Минаев всеми оплеван как пропагандист (он и сам себя так называет...), но при этом его все эти плюющие в него постоянно лайкают и вообще любят, потому как он обаятельно общается в ресторанах и по его книжкам снимают киношки для хипстеров (я хипстеров и всё, что делается для них, видал на помойке, но Сережа действительно милый в общении).

Я так же напоминаю, что когда-то страшными либералами были: Киселев, Соловьев, Норкин, Мамонтов, Мизулина (из «Яблока»), Милонов (смотрим фотку со Старовойтовой), Чубайс, Улюкаев, но самые демократические и либеральные речи в первые годы переезда в столицу произносил товарищ Путин.

Источник rufabula.com

Очередной глумливый релиз выпустили курганские тюремщики

Автор kungurov

Вчера ФСИН прокомментировал материал Открытой России о заключенном, которому отказано в медпомощи.

Конечно, кто бы сомневался! У них, во ФСИН, как всегда, все хорошо. Это только мы можем брызгать слюной, раздувать из мухи слона, собирать сплетни и голословно обвинять чистую и непорочную ФСИН в своих фейсбуках и, уже не таких уютных, бложиках. А у них ведь все хорошо, и все документы в порядке, и проверки никаких нарушений не выявят, а что там какой-то никому не нужный зек жалуется на нарушения каких-то там прав, так и нет у него никаких прав, (как и у вас у всех). На что тогда жаловаться?

Наш самый гуманный суд в мире наказывает реальным лишением свободы самых страшных преступников. Обычных людей, ведь никто не застрахован от «причинения вреда по неосторожности» или этих жутких ДТП, судить за которые надо бы не водителя, а тех, кто не может довести дороги до цивилизованного уровня, (про маргинальных блогеров и прочих репостеров-комментаторов я вообще молчу). Не менее самая гуманная ФСИН, считает, что лишения свободы недостаточно, необходимо лишить человека (хотя теперь он уже и не человек как бы, а просто зек) еще здоровья. Унижать и издеваться при любом удобном случае, вед зеки - не люди.

А может все и правильно? «У нас просто так не сажают, попал в тюрьму – страдай, становись инвалидом или совсем сдохни. А тебе, что больше всех надо, впрягаешься за какого-то зека? Сиди тихо. О своих детях подумай.» Очень много подобных наставлений слышу вокруг. Тогда не удивляйтесь, что, если беда случится с вашим сыном (пусть даже и уже сорокалетним) все промолчат.

П.с. А мой муж, Алексей Кунгуров, между тем отбывает свои очередные (я уже сбилась со счета) 15 суток ШИЗО. Видимо за то, что «не сидит тихо и совсем не думает о своих детях»)))

Источник livejournal.com

Мне стыдно жить в России

Автор Святогор Храновский

Ты прочитал заголовок? Задался почему мне стыдно жить в этом государстве? Я тебе отвечу, дорогой друг.

А вот почему мне стыдно жить в этом государстве:

Мне стыдно за то, что большая часть общества, которая меня окружает абсолютно не компетентная в сфере внутри политических решений. Мне стыдно за то, что большая часть общества интересует собственное обогащение и потребление. Мне стыдно за то, что большая часть общества абсолютно игнорирует откровенный цирк и насмешку вокруг коррупции и обогащения за счёт граждан этой страны. Мне стыдно за то, что мы до сих пор прощаем долги, стараемся решать внутри политические проблемы других государств, за счёт покорного молчания моих сограждан. Мне стыдно за то, что мы пошли на братский народ и "непоставляемихтамнет" вооружение сепаратистам и игнорируем все международные соглашения которые есть. Мне стыдно за то, что мы стали изгоями и порицанием всего мира, а нам "санкциинепочем".Мне стыдно за то, что наш полит. режим откровенно насрал на конституцию РФ и все молчат. Мне стыдно за то,что с такими богатыми ресурсами эта страна считается государством 3го мира.

И это малая часть того,за что мне стыдно.

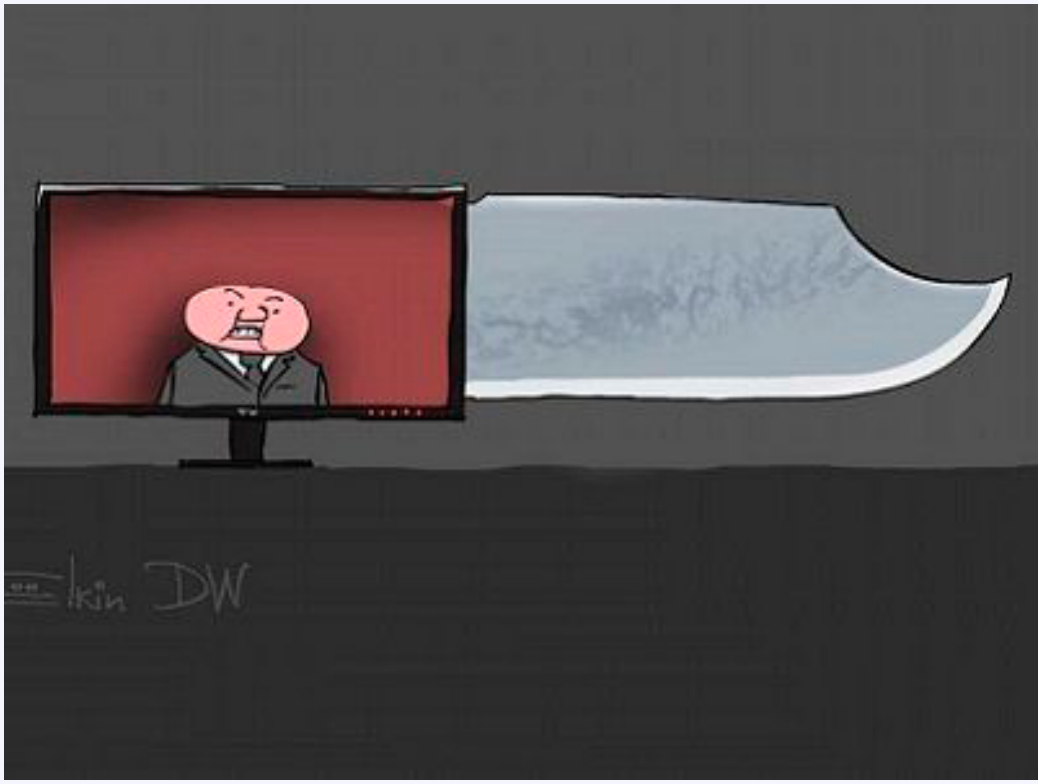
Может нам всем пора открыть глаза и снять розовые очки? ПРОСНИТЕСЬ

Анонимно, не анонимно, мне без разницы. Я сказал, что хотел.

Источник vk.com

Наводчики

В момент написания этого текста непонятно, есть ли причинно-следственная связь между той травлей, которую устроили государственные СМИ против журналистов "Эха Москвы", в частности, против Татьяны Фельгенгауэр и Александра Плющева, и покушением на убийство Татьяны, которое произошло 23.10.17. Автор Игорь Яковенко



11 и 12 октября 2017, два дня подряд в эфире государственного телеканала "Россия 24" шли сюжеты с характерными названиями: "Эхо Госдепа" и "Эхо Госдепа-2". Ведущий этих сюжетов, Антон Подковенко, молодой человек без признаков какой-либо мысли в глазах, сообщал своей аудитории, что "Эхо Москвы" проводит антигосударственную политику, что это, по сути, иностранный агент. Что работают журналисты этой компании за зарубежные деньги.

В сюжетах назывались три фамилии и были показаны три фото "антигосударственных агентов": Татьяны Фельгенгауэр, Александра Плющева и шефа-редактора "Эха Москвы" в Оренбурге Максима Курникова. В эфире "России 24" в адрес журналистов "Эха" звучали страшные обвинения: "торговали информационным оружием", общались с фондом Фридриха Наумана, и даже с правозащитниками из организации "Журналисты без границ".

Спустя 11 дней, 23.10.17 некто Борис Гриц пришел в редакцию "Эхо Москвы" и ударил Татьяну Фельгенгауэр ножом в горло. Журналистке сделали операцию, она в коме. На допросе Гриц объяснил, что Татьяна Фельгенгауэр преследовала его с помощью телепатической связи.

Вполне возможно, что прямой связи между недавними сюжетами против "Эха" на "России 24" и покушением на убийство Татьяны Фельгенгауэр не существует. Наверняка эти трое: психически больной Борис Гриц, ведущий "России 24" Антон Подковенко и Татьяна Фельгенгауэр не знакомы лично. Но все они находятся в едином медийном поле, которое окрашено в определенные цвета. Телеканал "Россия 24" усилиями Антона Подковенко окрасил это поля в цвета ненависти к конкретным людям, в частности, к Татьяне Фельгенгауэр.

Что там произошло в мутных глубинах сознания Бориса Герца, что сорвало его предохранители, и почему он взял нож и пошел убивать, мы не знаем. Мир больного человека связан с реальным миром через причудливую цепь ассоциаций. И то, что в официальной части медийного поля России журналисты "Эха" имеют клеймо "врагов народа" в чьей-то больной голове вполне может трансформироваться в образ личного врага, который "телепатически мучает его каждую ночь".

Атмосфера ненависти, усиленная телевизором, может убивать. И трагедия Бориса Немцова это доказывает. Татьяна Фельгенгауэр, слава богу, жива. Хотя ее состояние врачи оценивают как тяжелое…

Сюжет с покушением на убийство Татьяны Фельгенгауэр в эфире "России 24" представлял Антон Подковенко. Тот самый, который врал про то, что журналисты "Эха" - враги народа. И на его гладком лице по-прежнему не было никаких следов эмоций, а в пустых глазах, как и тогда, отсутствовали признаки мысли. Мне стало интересно, я зашел на его страницу в фейсбуке и обнаружил там ту же пустоту, что и в глазах сотрудника "России 24". Только сэлфи. В Госдуме в строгом костюме. В казино. На теплом море, на фоне пальм. Ни одного слова, которое могло бы зародить подозрение, что у человека есть хоть какой-то внутренний мир…

Когда убийственную атмосферу ненависти сеют фанатики – это страшно. Когда ее создают мальчики с гладкими лицами в промежутке между казино и поездками на теплые моря, это, пожалуй, еще страшнее…

Я много писал и буду продолжать писать критические статьи в адрес журналистов "Эха Москвы". Но сегодня я выражаю с ними солидарность. Уверен, что "Эхо" выстоит. Это мужественные и стойкие люди. Держитесь, коллеги!

Источник kasparov.ru

Андропов в гробу перевернулся

Новый "продукт" Кремля по назначению президентского кандидата содержит в себе гораздо большее, чем примитивное спойлерство. На самом деле все очень просто: нынешний чекистский режим наконец-то определился со своей идеологической платформой. Ведь не прекращаются до сих пор споры о том, что же такое путинизм или путинщина. Его отождествляют главным образом с автократизмом, клептократией и застоем внутренней политической жизни в России и авантюризмом во внешней области.

Автор Кямран Агаев

Как бы это не звучало парадоксальным и неожиданным — уверен, что с этой, кажущейся многим "удачной операцией" завершился важнейший этап эволюции путинщины, которая подошла к своему закономерному результату: логическому смешению стилей — клептократии с развратом политической жизни страны. Ну не может этот прогнивший, антинародный режим позволить порядочным, честным, принципиальным людям стать кандидатами в президенты. И это при отсутствии честных выборов. Задумайтесь только: даже при фальсифицировании процесса и итогов выборов они боятся других достойных кандидатов. Возникает закономерный вопрос: каким образом произошла подобная эволюция власти чекистов, в которой мы увидели две взаимосвязанные формулы: Собчак — Путин и Путин — Собчак. Причем в этих формулах все величины — постоянные: Первый и последняя — отец и дочь — выглядят "павлинами, занятыми своими хвостами" и только; второй был и есть на такой службе , которая, как оказалось, дает возможность срубить бабла без особого риска.

Не исключено, что мои критики увидят в этом упрощённую схему. Однако, выделенная нами матрица сложилась объективно и стала результатом предшествующего развития ситуации в стране. При этом не следует забывать о главном источнике геометрии и алгебры властной структуры современной России — чекистско-гебистской номенклатуры, мимикрировавшей из СССР. Номенклатуру, которую Ельцин позорно пытался скрещивать с высшими государственными структурами, в результате чего и появился гибрид в виде путинизма.

Здесь необходимо сделать небольшой исторический экскурс. Некоторые считают, что взлет учителя Путина и сотоварищей — Ю. Андропова к партийной вершине не был приходом к власти КГБ. Это, дескать, сама советская власть, сама партия понимала: надо что-то делать. Это она выбрала на роль кризисного правителя человека, у которого на нахмуренном лице было написано, что он знает, как надо. У такого подхода, как представляется, кроется методологическая ошибка: КГБ не надо было приходить к власти, он был и есть сама власть. Надо сказать прямо: без эволюции теории и практики чекизма невозможно было существование советов и компартии. Ведь чекизм — это порождение советского строя, его плоть и кровь. Разваливавшийся Советский Союз мог бы похоронить под собой эту преступную организацию, но слабый и малодушный Ельцин был не способен довести дело до конца.

Как представляется, вышеприведенная схема имеет право на существование потому, что у Андропова и нынешнего ареопага чекистов во власти принципиально разные стратегические задачи и морально-поведенческие установки. Если первый искренне верил в то, что способен был спасти увядающий Советский Союз и его проект формирования нового человека , то действия вторых диктуются сугубо меркантильными интересами и направлены лишь на сохранение неограниченной личной власти. Это принципиальное различие, к сожалению, многие не видят или не хотят видеть.

Но это ни в коем случае не отменяет тот факт, что андроповщина при наличии номенклатурных привилегий не была клептократической по сути, и это её главное, коренное отличие от путинщины. Хотя перерождение чекистов началось уже при Андропове, и "перестройка" Горбачева только прибавила аппетита по коммерчески смекнувшим "рыцарям плаща и кинжала". Немалую роль в этом сыграло и стойкое, выработанное годами народное ошибочное представление о КГБ как могущественной и всезнающей организации, сотрудники которой якобы имеют чистые руки, горячее сердце и холодную голову.

Поэтому, главные действующие лица этой организации спокойно наблюдали за развалом страны, предвкушая новые коммерческие горизонты. Эти горизонты открылись, в частности, для Путина, ставшим в начале 90-х помощником Собчака и значительно расширились для всей чекистской кодлы в связи с инициированным Ельциным чекистским марафоном в правительстве, начиная с Примакова и привода на высшую государственную должность нынешнего несменяемого хозяина Кремля.

Если Андропов по иронии судьбы начинал своё "спасение страны" с гемодиализа — лечения острой и хронической почечной недостаточности с помощью аппарата "искусственная почка", то Путин и сотоварищи — с лечения острой и хронической жадности с помощью двух "почек" — оставшегося советского производственно-экономического потенциала и российского бюджета. Теперь уже переродившиеся чекисты, ставшие по совместительству "православными", продолжающие "баблодиализ", совершают методологическую ошибку, которая может оказаться для них трагической. Соединяя клептократизм с аморальщиной они, сами того не подозревая, могут коренным образом изменить внутренний расклад в стране не в свою пользу.

Если 86 процентов их верных подданных не реагирует на разоблачительные антикоррупционные доклады незабвенного Бориса Немцова и расследования неугомонного Навального, то последняя явная аморальная выходка власти возможно отрезвит пропутинское большинство. Ведь оно, как говорит сам нацлидер, духовное и к тому же с лишней хромосомой. А что касается Юрия Владимировича, то он точно в гробу перевернулся.

Источник kasparov.ru

Право на отделение против права на геноцид

Испано-каталонский конфликт продолжает развиваться весьма драматически. Это заставляет меня вернуться к спору о праве на самоопределение, развернувшемуся на страницах Каспаров.Ru как раз в связи с событиями в Каталонии и вокруг нее. Спор весьма примечателен. Отстаивающий правоконсервативные позиции Виктор Александров доказывает недопустимость односторонних сецессий, то есть отделения от какого-то государства части его территории без предварительного согласия самого этого государства, а лишь по желанию населения отделяющейся территории. Выступивший с леволиберальных позиций Евгений Ихлов настаивает на неотъемлемости права на создание собственного государства для любого народа, обладающего собственной национальной идентичностью.

Автор Александр Скобов

Сначала Виктор Александров утверждает, что в международно-правовых документах не содержится прямых указаний на то, что право на самоопределение означает право на создание независимого государства. А значит, нет никаких оснований трактовать его именно так. Когда же Евгений Ихлов предъявляет ему именно такие прямые указания из международно-правовых актов, Виктор Александров отвечает, что документы, содержащие эти прямые указания, носят лишь рекомендательный, а не обязывающий для государств характер. А вот в документах, имеющих обязательную силу, эти указания не столь прямые и однозначные.

Кстати, среди документов ООН есть гораздо более жестко утверждающие приоритет права народов на отделение и создание собственного государства, чем те, на которые ссылается Евгений Ихлов. Например, Резолюция Генассамблеи от 14 декабря 1960 года (ДЕКЛАРАЦИЯ О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ НЕЗАВИСИМОСТИ КОЛОНИАЛЬНЫМ СТРАНАМ И НАРОДАМ). В ней желающим независимости народам разрешается вести вооруженную борьбу против государств, от которых они зависят, а самим этим государствам прямо запрещается оказывать этой борьбе вооруженное сопротивление и подвергать репрессиям ее участников. Это подтверждали резолюции Генассамблеи от 1965, 1970 и 1973 годов.

Предвижу возражение господина правого консерватора. В этих резолюциях речь идет о народах заморских колониальных владений, не являющихся частью гражданской нации метрополии. И вот тут мы подходим к самому вкусному. Виктор Александров обращается к концепции национального (народного) суверенитета (верховенства).

Эта концепция сводится к тому, что источником верховной власти является не воля спущенного сверху богом короля, а воля народа или нации как политического сообщества граждан. То есть, нет власти над народом кроме как с его согласия. Власть — наемный менеджер общества. Эту концепцию противники абсолютизма противопоставляли концепции "божественного права королей", за которую держались правоконсервативные силы. Однако под напором прогрессивных сил, а главное — под напором неотвратимо меняющейся реальности правые вынуждены были, в конце концов, отступить и как бы принять целый ряд элементов из прогрессивного "джентльменского набора".

Мне не жалко, пусть пользуются. Я только рад победному распространению левой системы ценностей и вижу в этом лишнее доказательство ее превосходства. Но только пользуются правые консерваторы заимствованными у прогрессистов концепциями весьма избирательно и своеобразно. Так, Виктору Александрову концепция "народного верховенства" понадобилась для рассуждений о тождестве "гражданской нации" и государства, неделимости суверенитета и территории, на которую он распространяется, недопустимости сокращения этой территории без согласия всего политического сообщества в целом.

Представители правой общественной мысли исписали тонны бумаги, доказывая, что неограниченный народный суверенитет ("самодержавство народа") является худшим видом тирании арифметического большинства (быдла, "ватников") по отношению к любым меньшинствам и отдельной личности. Обвиняя левых в стремлении подчинить личность всемогущему государству, растворить ее в абстрактной общности. Но чуть что, из-под теоретических построений "цивилизованных", "просвещенных", "прогрессивных" правых явственно проглядывает все та же средневековая "органическая теория" государства как некоей "суперличности", наделенной собственным созна-

нием и волей и определяющей сознание и волю отдельных своих элементов.

Виктор Александров просто заменяет абсолютного монарха на "неделимую политическую нацию", оставив за кадром важнейшую часть "прогрессивного набора" — теорию "общественного договора". Согласно консервативным "традиционным ценностям", так называемые "надличностные структуры" и общности (начиная с семьи, церкви, корпорации, сословия, племени и заканчивая государством) имеют безусловное верховенство над личностью. Если договорный характер этих институтов и признается, то это всегда не "горизонтальный", а "вертикальный" договор. Неравноправный и нерасторжимый по свободному желанию участников.

И если одна группа людей, не спрашивая согласия другой группы людей, объявляет ее частью себя, частью своей "политической нации", значит, так тому и быть во веки веков. Беда в том, что в правомерности такого подхода никогда не удавалось убедить общности людей, которые по одним им ведомым причинам решили, что обладают собственной отдельной от других общностей идентичностью и потому должны иметь собственную, отдельную от других политическую субъектность. Право на самоопределение оплачено бесчисленным количеством жизней тех, кто не смог смириться с чуждой для него, навязанной извне властью.

В своей предыдущей статье на эту тему я уже цитировал собственное предисловие к сборнику моих воззваний против Чеченской войны. Процитирую его еще раз:

"Либо мы признаем право народов на самоопределение, либо мы признаем право государства на геноцид. Удерживать народ в границах, которые он категорически отвергает, можно лишь систематическим насилием, массовым террором. И если идти до конца — геноцидом. Как бы ни были болезненны последствия расчленения исторически сложившегося государства, при силовом подавлении сепаратистского движения жертв всегда будет несоизмеримо больше. Удовлетворение имперской спеси не стоит гибели и страданий тысяч людей. Дико и постыдно в XXI веке владеть другими народами по праву колониального захвата".

Да, чтобы мир не погрузился в хаос, право народов на самоопределение (как, впрочем, и любое другое право) должно иметь "защиту от дурака". Вернее, от жульнического использования третьими "откровенно заинтересованными государствами, чьи недобросовестные действия зачастую и приводили к возникновению сепаратистских образований, будучи, по сути, формой агрессии" (о чем справедливо пишет Виктор Александров). Но искать эту защиту надо на пути совершенствования международно-правовых норм и международных институтов. На пути выработки конкретного и эффективного механизма реализации права на собственную государственность.

Виктор Александров справедливо пишет о том, что никто со стороны не может установить объективные и равные для всех критерии наличия у той или иной общности собственной идентичности, поскольку чувство идентичности по определению субъективно. На этом основании он скептически оценивает возможность создания работающего международного механизма разрешения сепаратистских конфликтов. Однако для того, чтобы установить присутствие (или отсутствие) в сепаратистском конфликте злонамеренных недобросовестных действий третьей стороны, достаточно политической воли. Вот она-то зачастую и отсутствует у различных международных структур.

Глобализация неизбежно ведет к преодолению "национального суверенитета" в его "вестфальском" понимании. То есть в его понимании как неограниченного права любого суверенного людоеда поступать как угодно с подведомственным населением. Права человека давно выведены из категории сугубо внутренних дел, в которые не может вмешиваться никто посторонний. Создаются межгосударственные объединения с единым правовым пространством. Границы становятся все более условными, и рано или поздно формальная смена государственной принадлежности той или иной территории станет не более болезненной, чем смена правящей партии на выборах.

Это объективный процесс, который идет и будет идти, независимо от нашей воли.

От нашей воли зависит другое: каким количеством человеческих жизней и страданий он будет оплачен. И тот, кто желает свести эту цену к минимуму, как минимум не должен становиться на сторону тех, кто делает ставку на подавление сепаратистских движений полицейской и военной силой.

Источник kasparov.ru

Подальше от мира войны

В малом отражается большое.
Президент Казахстана подписал указ о переводе казахского алфавита с кириллицы на латиницу.
Было бы это возможно при ином положении дел в России? Если бы наша страна стремилась не к реваншу (проблема Крыма), не искала хорошего в советском прошлом, не двинулась в объятия к клерикалам, а строила бы иную –
современную, открытую страну?

Автор Алексей Мельников

Думаю, что такого вопроса не возникло. Потому что, когда страна привлекательна, то, что она делает – вызывает интерес, нет смысла от неё отдаляться. Наоборот, появляется желание воспринимать то, что она сделала, учиться.

У нас же – иное. Наша страна не смогла за годы новой России создать привлекательную для своих соседей модель развития.

Ни в политическом, ни в экономическом, ни, самое главное – в человеческом смысле.

Получилось что-то чудовищное – от чего бегут, как Украина. Когда же, не имея аргументов, за это бегство российское начальство наказывает войной, то возникает желание уйти дальше. Не только у Украины.

Да, Казахстан – авторитарная страна.

Сложная. Неясно, как сложится её будущее. Но при этом, не смотрит её элита на Россию, как на пример, не считает её модель – перспективой. Смотрят они на западные страны – на современный мир. Там – источник новых технологий, социальной динамики, там – лидерство.

В 1928 году, в Турции, Мустафа Кемаль Ататюрк, имея в виду модернизацию Турции, среди прочих реформ, провозгласил перевод турецкого алфавита с арабской графики на латинскую.

История повторяется с Казахстаном? Так это или нет, – покажет будущее.

Но для нас в России, для граждан нашей страны, в любом случае, решение Президента Казахстана – ещё один важный урок на будущее, ещё одно свидетельство провала нашей страны.

Смысл этого урока в том, что нужно строить современную страну. Нужно создавать удобную для граждан модель свободной страны.

Пока же от нас шарахаются, как от чумы, у России нет хорошего будущего.

Источник kasparov.ru

www.eu-objective.info

О чем молчит "Стена скорби"

Есть ли у русской интеллигенции занятие приятнее и привычнее, чем испытывать мучительную жалость и щемящее чувство сострадания к себе самой? К своей незавидной участи, тяжелой исторической доле, к собственной беспомощности и бездеятельности. Что могло быть лучше, чем вечером потихоньку послушать на кухне "вражьи голоса", а утром с сознанием выполненного долга идти на работу и покорно голосовать на производственном или партийном собрании за очередное решение партии и правительства? В курилках потрепаться о безумствах власти, а в положенные дни покорно выйти на обязательные демонстрации. Так показная покорность компенсировалась хорошо законспирированной смелостью. А если уж совсем невмоготу совместить несовместимое, то можно для самого себя отговориться тотальным незнанием событий, своей высокой профессиональной ценностью, заботой о семье или даже декадентским расположением духа.

Автор Александр Подрабинек

Разумеется, я обобщаю, говоря о русской интеллигенции вообще. К счастью, среди русских интеллигентов во все времена находились люди целеустремленные, мужественные, честные и последовательные, но они всегда были в удручающем меньшинстве. Большинство же удовлетворялось состоянием раздвоенного сознания: быть искренним дома и лояльным в обществе. Что это: национальная черта, дефект культуры, неистребимый страх перед властью? Не знаю. Феномен раздвоенного сознания. Добро и зло в одном стакане.

Все это живо и по сей день. Лет двадцать пять назад, когда в России победил призрак демократии и в стране не стало политзаключенных, "Мемориал" задумал поставить в Москве памятник жертвам политических репрессий. Это была отличная и очень своевременная идея. Но собрать в то нищее время деньги на памятник было трудно. К тому же власть смотрела на этот проект искоса и недовольно. Такой памятник был ей не нужен и даже неприятен: он напоминал новым "демократам" об их недавнем партийном и чекистком прошлом. "Мемориал" долго и упорно бился за создание монумента, но ничего не добился. Тем не менее, идея эта не умерла; в подмороженном состоянии она ждала новой оттепели.

Однако разморозила ее не оттепель, а горячее желание путинской компании немного помародерствовать на сочувствии к жертвам советских репрессий. Сочувствии, которое еще живет в нашем обществе, а пуще того за рубежом.

Это был неплохой пропагандистский ход для поднятия престижа и улучшения окончательно рухнувшего в последние годы имиджа российской власти. Ведь она кровно заинтересована в том, чтобы объявить политические репрессии событиями исключительно сталинской эпохи, в крайнем случае – советской. Громогласно осуждая политические репрессии, власть получает свой пропагандистский навар. "Смотрите, – скажет любой, наслушавшийся риторики власти, – раз они так гневно обличают политические репрессии прошлого, значит сегодня таких репрессий в России быть не может".

И тут, между приунывшими правозащитниками и приопущенной властью случился консенсус: построим этот памятник вместе! "Мемориал" достает из своих архивов пожелтевшие от времени проекты, а "президент" Путин 30 сентября 2015 года подписывает указ "О возведении мемориала жертвам политических репрессий". Скульптор Георгий Франгулян создает проект монумента. Памятник будет стоять в Москве на пересечении проспекта Сахарова и Садового кольца.

Его сметная стоимость – 460 млн. рублей. Правительство пожертвовало 300 млн. Добровольные пожертвования составили 45 млн рублей. Где взять остальные 115 млн? Для власти немного распотрошить бизнес – плевое дело, и конечно она не оставила в беде стройку века. Ведь это в первую очередь ей необходимо показать российскому обществу, что политзаключенные достойны памятника, а не свободы.

В стране десятки, если не сотни политзаключенных. Количество их в разных списках разнится. Украинцы сидят в российских тюрьмах и лагерях с огромными сроками по вздорным обвинениям и лишь потому, что мстительная российская власть жаждет отплатить Украине за ее выбор самостоятельного европейского пути. Крымские татары сидят за свою нелояльность Москве. Блогеры – за критические отзывы в интернете о нынешней власти. Или просто за карикатуры. Свидетели Иеговы и неортодоксальные мусульмане – за свою веру. Недавние зэки – за жалобы на пытки и истязания в тюрьмах и лагерях. Бывший секретарь петербургского суда Александр Эйвазов сидит за то, что предал огласке случаи злоупотребления правосудием. Едва ли не каждый день мы узнаем о новых политзаключенных. Каждому из них нужна моральная поддержка, деньги, адвокаты, общественное внимание. И всего этого либо остро не хватает, либо нет вовсе.

Между тем, деловые правозащитники и прогрессивные деятели культуры из последних сил бьются над тем, чтобы собрать недостающие миллионы на строительство бронзового символа в центре Москвы.

"Жаль, что сбор добровольных пожертвований на "Стену скорби" пока не стал общенародным движением, – сожалеет режиссер, член совета Фонда Памяти по увековечению жертв политических репрессий Павел Лунгин, – Это тест всем нам".

Нет, уважаемый Павел Семенович, это тест не всем нам, это тест всем вам. С чего вы вдруг решили, что добросердечные люди понесут свои деньги в предприятие, которое проводится под эгидой государственной власти? Вы думаете, люди не осознают, как их обкрадывает на каждом шагу родное государство? Вы думаете, они не видят масштабы коррупции? Вы в самом деле считаете всех полными лохами? Вы могли бы собрать эти деньги, вычитая из каждой зарплаты небольшой процент, как собирали себе на прокорм советские профсоюзы; или обложив с ведома власти налогом каждого покупателя мультимедийной электроники, как это ухитрился выцарапать для себя Никита Михалков.

В интервью "Российской газете" руководитель "Фонда памяти" и Музея истории ГУЛАГа Роман Романов, скорбя о недостатке финансирования, говорит: "Мы сейчас ведем переговоры с крупными корпорациями, которые строили ГУЛАГ тоже – с "Норникелем", РЖД, рядом заводов Урала". Что ж, раньше строили ГУЛАГ, теперь – памятник ГУЛАГу. Для "Фонда памяти" деньги не пахнут. И правда, "Норникель" стал одним из партнеров этого проекта.

Меня уже давно не удивляют придворные правозащитники и культуртрегеры, целовальщицы путинских рук и лощеные члены президентских советов. Они все живут на путинские деньги: кто на зарплату, кто на президентские гранты. Самые способные – и на то, и на другое вместе. Но как в поддержке этого проекта участвуют люди действительно талантливые и проницательные, умные и неконъюнктурные? Неужели им не видно лицемерия всего происходящего? И ведь наверняка 30 октября на открытие монумента придут люди, не прикупленные властью, не ищущие ее благосклонности, не стоящие в очереди за кремлевскими подачками.

Я хочу обратиться именно к ним.

Вы, наверное, думаете, что 30 октября – День памяти жертв политических репрессий? Вы ошибаетесь. 30 октября – День политзаключенного. Политзэки учредили этот памятный день 30 октября 1974 года в пермских и мордовских политических лагерях. В этот день своими символическими однодневными голодовками на воле мы поддерживали голодовки политзаключенных. Это был день солидарности и протеста.

В 1991 году новая российская власть, назвавшая себя демократической, с мародерским вдохновением решила День политзаключенного национализировать. Верховный Совет РСФСР постановил считать 30 октября Днем памяти жертв политических репрессий. Тонкая подмена не всеми и не сразу была оценена. Власти, надо полагать, тихо радовались своей предусмотрительности. 30 октября стали превращать из дня солидарности в день поминовения.

Вот и вы 30 октября придете на открытие памятника скорбеть об умерших, а не беспокоиться о живых. Вы придете отмечать День памяти, а не День политзаключенного, как он называется на самом деле. Хорошо еще, если кто-нибудь в своем выступлении обмолвится о нынешних политзэках. Но это все-равно останется тихим шепотом на фоне того оглушительного восторга, с которым российское телевидение и другие средства массовой пропаганды растиражируют для города и мира весть о "торжестве исторической справедливости" в России.

Если от памятника сейчас и будет какой-то прок, то лишь в одном: около него будет очень удобно проводить пикеты в защиту политзаключенных. И начнется это, я думаю, не позже следующего за открытием дня. А правильнее было бы – прямо в этот же день.

Не знаю, появится ли на церемонии открытия Владимир Путин, как это планировалось, но мне бы хотелось, чтобы он пришел. Присутствие полковника КГБ – сотрудника организации, повинной в массовых репрессиях, лишний раз продемонстрирует абсурдность происходящего. Наверное, вам будет приятно видеть его в этот день?

И еще было бы замечательно, если бы при открытии памятника вам сыграли государственный гимн России, под звуки которого вам придется стоять хотя бы потому, что некуда будет сесть. Да-да, тот самый поганый сталинский гимн, которым десятки лет каждое утро в камерах и бараках поднимали по всей стране на каторжный труд многомиллионное население ГУЛАГа.

Конечно, памятник жертвам политических репрессий должен быть установлен в Москве. Но его можно будет открыть только тогда, когда в стране не останется ни одного сидящего за решеткой политзаключенного. Потому что даже один политзаключенный на всю страну – это слишком много.

Я высказываю здесь свою личную точку зрения. Но так думаю не я один. Послезавтра утром, 30 октября, в неподцензурных средствах массовой информации России будет опубликовано открытое обращение бывших советских политзаключенных. И там, в отличие от меня, будут имена людей с огромным авторитетом и серьезными сроками отсидки.

А если уж вас ничто не убедило, то пойдите на открытие памятника, пролейте вместе с Путиным слезу по погибшим десятилетия назад и помолчите о его сегодняшних жертвах. Поддержите пропагандистский миф о том, что политзаключенные живут только в нашей памяти, а не в нынешних тюрьмах и лагерях.

Источник kasparov.ru

УКАЗ

ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О возведении мемориала жертвам политических репрессий

В целях увековечения памяти жертв политических репрессий п о с т а н о в л я ю:

1. Возвести в г. Москве мемориал жертвам политических репрессий по проекту скульптора Г.В.Франгуляна "Стена скорби".

2. Правительству Российской Федерации совместно с Правительством Москвы определить источники финансирования работ по возведению мемориала, названного в пункте 1 настоящего Указа.

3. Настоящий Указ вступает в силу со дня его подписания.

Президент
Российской Федерации В.Путин

Москва, Кремль
30 сентября 2015 года
№ 487

Не было толком презервативов!

Российский журналист рвет все догмы о "Нашей победе" 9 мая

"Наша победа". С какого чёрта она ваша? Вы воевали? Вас гнали под танки заградотряды? Вы подносили патроны? Вы работали в тылу? Вы помогали в госпиталях? Какое отношение вы имеете к той войне, когда в большинстве своём вас тогда даже в проекте ещё не было.Откуда такое упёртое желание присвоить себе прошлое. Из-за никчёмности своего настоящего?

Автор Александр Тверской

"Они сражались, чтобы мы жили". Они в последнюю очередь думали в холодных окопах под обстрелами о том, чтобы вы жили. Они думали только о собственном выживании. Потому что это война, а не романтическая сказка для восторженных идиотов.

"Они бежали с криками "за родину, за Сталина". Они бежали молча, пригнувшись, чтобы не попасть под пули, в голове было одно: "быстрее-быстрее, только не сейчас, пожалуйста", а если орать что-то, то дыхание сбивается. И не было ни секунды тогда и после, чтобы родина их не предала.

"Мы родились, потому что наши деды...". Вы родились, потому что ваши родители были интимно близки несколько минут. Многие из вас родились только потому, что тогда ещё не было толком презервативов. Деды к факту вашего зачатия отношения не имеют.

"Это святой праздник!". Ничего святого на войне нет. Ничего святого нет в том, что десятки миллионов человек были брошены в мясорубку, преданы своим командованием и их телами буквально завалили неприятеля. Нет ничего святого, красивого, торжественного, великого в бесконечном ужасе, который сегодня вы с пафосом обыгрываете, наряжая своих детей в военную форму, делая коляски в виде танков, устраивая взятия картонного Рейхстага, надевая на нерп пилотки, вешая георгиевские ленточки на майонез в магазинах. В этом фарсе нет ничего, кроме фарса.

"Мы помним". Вы не помните. И не знаете. Бессмертный полк - это не акция памяти, а акция бездумного самолюбования и поклонения смерти. Если бы вы помнили и знали, то вам было бы сегодня стыдно за происходящее вокруг, вы бы предпочли не выходить из дома. Если бы вы помнили, то всё ваше внимание было бы сосредоточено на настоящих ветеранах войны, которые умирали и умирают всеми брошенные, забытые, униженные, в условиях военного времени, хотя война закончилась 70 лет назад.

Если бы вы знали, то вы бы ненавидели Сталина равно, как и Гитлера, потому что развязали войну они оба. Но, вы не хотите знать историю, вы не хотите пускать в свой разум правду, а в своё сердце убийственную реальность, потому что вы жалкие трусы, вы слабые люди, вы очень слабые, глубоко безучастные и равнодушные, циничные люди без чувства меры и без совести.

И если бы вы помнили, то вы любили бы своих детей больше, чем любили бы мысль о том, что ваши дети могут умереть за кремлевских бандитов. Если бы вы осознавали то, что тогда случилось, то вы бы боялись войн, как огня. А вы ими живёте и дышите. Сегодня же вы бы попытались прочувствовать весь кошмар истории своей страны. Вы же сегодня радуетесь и славите прошлое, в котором нет ничего, кроме насилия. Ничего вы не помните и знать не желаете.

Камень на болоте: масоны и Россия

Тема масонства всегда была в России больной темой. Масонство не жаловали при царях, не жаловали и при советах (так, за участие в промасонских кружках уже в конце 20-х загремел на Соловки Дмитрий Лихачев). Хорошо помню пропагандистские книжки брежневских времен, определявшие масонство как «реакционное буржуазное течение». Именно с масонством коммунисты связывали ненавистную им Февральскую революцию, «не замечая», что смыкаются с аргументацией «черной сотни». С особой остротой тема масонства зазвучала в перестроечные времена со стороны консервативных и крайне правых кругов — как один из векторов критики либеральных реформ. Я хорошо помню московский Манеж конца 80-х, где толпы активистов «Памяти» разыскивали масонскую символику в проектах мемориала на Поклонной горе. В целом в постсоветском российском обществе утвердилось насторожено-невежественное представление о масонстве как о чем-то подозрительном, заграничном и враждебном — вообще, довольно традиционное, я бы сказал историческое русское представление.

Автор Алексей Широпаев

На этом фоне весьма выделялась научная деятельность Леонида Александровича Мациха (1954-2012), философа и теолога. Л. Мацих — известный специалист по масонству, много и плодотворно работавший в Израиле и США. Он был, можно сказать, популяризатором масонства как фактора цивилизационного становления Запада.

Я хорошо помню его лекции на канале «Культура» по теме «Метафизика Северной столицы: Петербург как преодоление византийского наследия». В них Мацих рассматривает Петербург и вообще петровскую модернизацию как масонский проект, резко и благотворно изменивший историческую парадигму России, стоявшей, по его словам, на краю пропасти. Мацих убедительно и, как всегда, увлекательно, красочно рассказывал о роли масонов в разработке и реализации петровского проекта империи, о высокой степени их влияния на Петра, о явно масонской подоплеке планировки Питера, о тамплиере Якове Брюсе и его встречах с Ньютоном — видным масоном, наконец, о встрече с Ньютоном самого Петра, устроенной Брюсом. Говорят, что царя посвятил в масонство Кристофер Рен, известный английский архитектор, астроном и геометр (1698).

Мацих считал, что даже сам исходный посыл строительства Питера — утверждение во чтобы то ни стало камня на болоте, на хляби, несет в себе масонский смысл победы над косным естеством. То есть то самое, что мне когда-то в молодости удалось уловить и выразить в своих стихотворных набросках о Петербурге:

ПОНИМАЮ, ПЬЯНИТ ВЕСЬМА
ИСПРАВЛЕНИЕ ЕСТЕСТВА.

Мацих полагал, что Петр умел вполне по-масонски ставить цель, находить средства ее достижения и добиваться осуществления своих замыслов. По мнению Мациха, Петр достиг всех поставленных целей. Однако так ли это, если считать, что целью Петра было преодоление византийского наследия?

При всем своем протестантизме Петр не только не вышел за рамки византийской модели, но, напротив, еще более усилил ее, вполне по-византийски став, по сути, главой церкви. В этом смысле даже прежний, московский строй был не столь последователен. На византизм Петра указывает, в частности, известный мыслитель протоиерей Валентин Асмус. Несмотря на внешний западнический антураж петровской России, ее политическая система и общий культурный код остались в основе неизменными. И само детище Петра — Петербург, европейский фасад империи, при всем его изначальном масонском импульсе разума и воли, в конечном счете, предстал неким городом-фантомом, городом-мороком. «Калмыцкая орда, расположившаяся в бараках около кучки античных храмов, греческий город, импровизированный для татар...», — вот, говоря словами де Кюстина, Петербург как результат, причем расчерченность Северной столицы, ее изначальная заданность головной схемой лишь усиливает фантасмагоричность этого города, не дававшую покоя Пушкину, Гоголю, Достоевскому, Белому, Блоку, Даниилу Андрееву... По замыслу масонских проектантов камень должен был одолеть болото, но болото победило, не поглотив камень, но окутав его дымкой своих испарений, смазав и раздвоив силуэт Питера. Четкость и бодрый позитивизм плана, широкий и смелый жест циркуля обернулись двоением и дрожью болотного миража. Гениально это выразил Андрей Белый в своем романе «Петербург» :

СНОВА БЕШЕНО ПОНЕСЛИСЬ КЛОЧКОВАТЫЕ
РУКИ, ТУМАННЫЕ ПРЯДИ; ДВУСМЫСЛЕННО
ЗАМАЯЧИЛО ПЯТНО ФОСФОРА...
ОГЛУШАЮЩИЙ, НЕЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ РЕВ!

План Питера: отчетливо видны расходящиеся «ножки» масонского циркуля

ПРОБЛИСТАВШИ РЕФЛЕКТОРОМ, НЕССЯ, ПЫХТЯ КЕРОСИНОМ, АВТОМОБИЛЬ — ИЗ-ПОД АРКИ К РЕКЕ; И — ЖЕЛТЫЕ МОНГОЛЬСКИЕ РОЖИ ПРОРЕЗАЛИ ПЛОЩАДЬ.

Вряд ли Петр всерьез намеревался покончить с византийским наследием как таковым — он просто хотел убрать опостылевшие московские декорации и построить новые, петербургские, переодеть актеров в немцев, несколько обновить тексты ролей, не меняя смысла самой пьесы. Масонство при этом рассматривалось им просто как инструмент приобщения к передовому западному опыту, прежде всего научно-техническому. «Братья» стали для Петра важной подсобной силой в проведении авторитарной военно-бюрократической квази-модернизации, не затрагивавшей российскую политическую систему в ее сути, но обновлявшей эту систему, делавшей ее, по словам Александра Янова, «еще более мощной и угрожающей». Характерно, что Петр не воспринял от масонства ничего, что на Западе способствовало общественно-политическому прогрессу, развитию либерализма и гражданственности. Если Запад усилиями масонства превращался в авангард борьбы за права человека, то петровская Россия успешно приспособила масонов для установления военно-крепостнической диктатуры императора. Использовав «братьев», империя потом (при Екатерине II, Александре I, Николае I) неоднократно запрещала масонские ложи, справедливо видя в них источник идей, противоречащих всему ее общему строю.

Так какова же роль масонства в истории России? Мне, в отличие от наших патриотических конспирологов, видящих в «братьях» некую всемогущую демоническую силу, корежащую Россию по своему усмотрению, эта роль представляется весьма незадачливой. Все масонские надежды изменить историческую парадигму России, покончить с ее византизмом оказались в конечном счете несбыточными. Наиболее эффективно «братья» поработали лишь однажды, при Петре, но, увы, лишь в качестве его подмастерьев в деле варварской, деспотическо-милитаристской модернизации, формулу которой оставил опять же де Кюстин:

ПОЛЬЗОВАТЬСЯ АДМИНИСТРАТИВНЫМИ УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЯМИ ЕВРОПЕЙСКИХ НАЦИЙ, ЧТОБЫ ПРАВИТЬ ШЕСТЬЮДЕСЯТЬЮ МИЛЛИОНАМИ ЛЮДЕЙ ПО-ВОСТОЧНОМУ...

Сотрудничая с Петром, масоны не преодолели Московию, но превратили ее в огромную крепостническую империю, увешанную их символикой. Логика российского византизма поглотила масонов, и в результате они — западники и гуманисты — помогали Петру создавать циклопический цивилизационный противовес Западу и усиливать крепостное рабство.

Когда же масоны стремились играть самостоятельную роль, оставаясь верными себе, их дела в России шли еще хуже. Пылкий и путаный декабризм, давший одновременно и «большевика» Пестеля и либерала Муравьева, закономерно кончил виселицей и Сибирью. Февраль, аккумулировавший весь двухсотлетний освободительный потенциал русского масонства, обернулся грандиозным провалом: византийское наследие ответило большевизмом, причем по злой иронии эта реакция выступила в оснащении масонской символики и масонской риторики о «свободе, равенстве, братстве» и «новом человеке». Пафос созидания социального «парадиза» (рая на земле) явно перекликался с петровской эпохой, тем более что некоторые большевики, говорят, состояли в ложах. В реальности же происходила очередная варварская «модернизация», не затрагивавшая базового российского византизма и даже напротив, укреплявшая его и усиливавшая, хотя внешне «опять... отличалась эта Россия от своей предшественницы настолько, что казалась чужой страной» (Янов). Но уже при Сталине эта страна не казалась чужой, была вновь вполне узнаваемой. И точно так же, как в Российской империи никто не вспоминал о чисто масонском происхождении, скажем, Андреевского флага, так и в сталинском СССР не задумывались о тайной природе бесчисленных пятиконечных звезд, украшавших фасады, мосты, урны, капители советской столицы, не говоря уж о кремлевских шпилях...

Масонство расквасило лоб о Россию. Россия меняла масонство, а не наоборот. Российский византизм всегда оставался неуязвимым для масонских прожектов, но при этом успешно эксплуатировал миф о страшном, всепроникающем масонском заговоре против России как оплота «духовности», «правды» и «добра». Точно так же российские историки любят живописать «слабость» и «миролюбие» предвоенного СССР, дабы замять неприятную тему подготовки Сталиным массированного советского вторжения в Европу. Как я уже говорил, в недавнем прошлом антимасонский миф ожил при Горбачеве, когда массовая патриотическая печать писала о коварных «архитекторах перестройки», работающих по указке «вашингтонского обкома». Подозреваю, что в значительной мере эта критика вдохновлялась той самой конторой, которая, наряду с РПЦ сохранившись в качестве оплота византизма, отправила в историческое небытие — в компанию к Февралю — еще один знаковый месяц русских либеральных иллюзий: Август.

Пожалуй, единственное, что действительно удалось масонству, начиная с эпохи Петра — это прививка европейской культуры, во многом изменившая культурный код русского образованного слоя. Все эти нимфы, нептуны и аполлоны, населившие усадебные парки в соседстве с кособокими избами и онучами, дали в пору Серебряного века удивительные плоды, судя хотя бы по «Другим берегам» Вл. Набокова. И эта тонкая культура — тонкая и по качеству и по своей социальной базе — вступила в вопиющее противоречие с российским византизмом, отсюда и Февраль. Но сколь бы зверской реакцией ни был Октябрь, он не смог победить до конца в культурном аспекте. Да, в плане политическом Октябрь — дремучее московское средневековье, 16-й век, но у него получилась весьма специфическая культурная изнанка: великий русский авангард, питаемый западными соками. И даже победивший впоследствии сталин-

ский классицизм на капиллярном уровне был связан с западной культурой, и был вынужден поддерживать определенный культурный кровообмен с Западом. Русская культура, с подачи Петра творимая по западным лекалам, прочно связала нас с Западом, который, таким образом, даже в эпоху железного занавеса продолжал влиять на наше общество, где никогда не исчезало западническое меньшинство. Русская культура — это, пожалуй, единственное, в чем масонский «парадиз» состоялся. Русская культура, начиная с Петра, стала инкубатором русского западничества. Даже критикуя Запад, она все равно открыта Западу, как, скажем, Достоевский. Объективно русская культура с петровских времен разлагает российский византизм. Неслучайно российская политическая система периодически предпринимает попытки ревизии, стерилизации русской культуры, стремясь изъять из нее наиболее вредоносные компоненты, будь то Чаадаев или «Черный квадрат». Однако даже самые почвенные наши писатели онтологически связаны с западной литературой, и тут ничего не сделаешь. По идее, чтобы нейтрализовать русскую культуру, ее надо всю выжечь на глубину в 200 лет, но это немыслимо даже для России. Поэтому мы наблюдаем затяжной, вялотекущий компромисс российского византизма с русской культурой как побочным детищем петровской модернизации. И (добавим толику исторического оптимизма), соответственно, в России всегда будет присутствовать (а возможно и наращиваться) городской западнический слой в качестве существенного фактора общественно-политической и культурной жизни.

В этом плане символизм Болотной площади, ставшей уже нарицательным понятием, весьма примечателен. Зимой 2011-2012 гг. мы были свидетелями и участниками очередной попытки утвердить камень западнических упований на историческом болоте и победить, таким образом, «естество» российского византизма...

Правда, сегодня уже очевидно, в какое болото, на глубину аж в 89 %, вскоре канул этот камень. На официальном уровне торжествует слегка причесанная идеология «черной сотни» с соответствующими представлениями о Западе и, в частности, о масонстве. Телевизор полным ходом рассказывает российскому обывателю о «тайных обществах», веками мечтавших погубить Россию, о «мировых заговорах», и «мировых правительствах». Все надежды записных перестроечных «масонов» сейчас похоронены, но при этом именно правящая каста выходцев из КГБ и образует, по сути, некую «ложу», пронизывающую всё и вся. Такое ощущение, что кремлевские чекисты организовали свою систему власти, исходя из собственных представлений о масонстве как мафии...

Нет, Россия — это не ледяная пустыня, по которой бегает лихой человек, как считал Победоносцев. Сегодня это огромное болото, из которого одиноко, углом все-таки торчит ограненный камень иллюзий и надежд.

Источник rufabula.com

ПОДПИСЫВАЙТЕСЬ
НА НАШИ НОВОСТИ

vk.com/objective_info

ICAC

INTERNATIONAL COMMERCIAL ARBITRATION COURT

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ СПОРЫ

ВЗЫСКАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО УЩЕРБА

УСТАНОВЛЕНИЕ ФАКТОВ, ИМЕЮЩИХ ЮРИДИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ

РАЗДЕЛ ИМУЩЕСТВА

СПРАВЕДЛИВОЕ И БЫСТРОЕ АРБИТРАЖНОЕ ПРОИЗВОДСТВО И АДМИНИСТРИРОВАНИЕ

МЕДИАЦИЯ, ПРИМИРЕНИЕ СТОРОН

WWW.WORLDARBITRATION.CENTER

Новейшие TOR-технологии
Шестой технологический уклад

Микропорошки металлокерамики для АМ-технологий

www.tortecgroup.com www.tornado.co.com www.progress.institute