

Периодическое издание Европейского Союза независимых журналистов

**OBJECTIVE** 





### **УНИКАЛЬНАЯ КИНОМАСТЕРСКАЯ**

Специальные FULL HD и 3D фильмы

съемки в космосе, под водой, микро и особо-сложные съёмки техники и вооружений, летательных и подводных аппаратов, экстремальные съемки, профессиональная озвучка, синтез и анимация, 3D графика, комплексный монтаж, дублирование на 9 языков мира, реклама и прокат, TV и спецпремьеры



### Содержание

### Вести Европы

### Совет Европы

Рассматриваем наши права  $\, \, \delta \,$ 

### **ЕСПЧ** 12

### Это Актуально

«Репрессивно-трусливое правосудие в России» — судья высшего суда РФ 16

Комментарии 21

### Группа мониторинга «Антикоррупция»

Экспертное мнение 25

Хроника судейской преисподней *32* 

### Заседание СПЧ

Заседание Совета по развитию гражданского общества и правам человека 40

### Общественное мнение

Мнения людей без редактирования 42

### Это Актуально

Застой отменяется: почему уже началась жизнь после Путина 46

### Расследование

Мумия под судейской мантией 48

Как ломают законников, или «Беспредел» по-российски *54* 

Тайна следствия. Для кого? И зачем? *57* 

Защита свидетелей: усы, парик. А броневик? *60* 

«Спасательный» круг для экономики России *64* 

### Интересные факты

Национальный шоу-музей на берегах Невы 70

### Расследование

Российский Интернет «по-китайски»? 72

Стрижка черного кентавра 76

Чертик из ядерной табакерки 82

Наперсток «красного бургундского» 88

Европейский подводный триллер *94* 

Русский Эрмитаж: воруют! *98* 

Королевская охота 104

#### Интервью

Обычная работа в необычных условиях 108

EU MPG Limited | www.eumediagroup.com

ОБЪЕКТИВ / OBJECTIVE 2013

### СЛОВО РЕДАКТОРА



«Мы, студенты и аспиранты Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова и Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, призываем всех граждан России поставить свою подпись под обращением за ратификацию статьи 20 Конвенции ООН против коррупции, которое после сбора необходимых 100 000 подписей будет направлено Президенту, депутатам Госдумы и членам Совета Федерации...»

Так начинается воззвание к гражданам России. В сентябре «за» проголосовали уже более 128 000 человек.

Почему так важна это статья конвенции для России? 20-ая статья позволяет гарантированно привлечь к уголовной ответственности любого чиновника, расходы которого явно превышают официально задекларированные им доходы.

Люди задаются вопросом, почему за последние два десятилетия ни один высокопоставленный чиновник в России не был привлечен к уголовной ответственности, несмотря на то, что Счетной палатой и правоохранительными органами страны за этот период были выявлены хищения и нецелевое использование бюджетных средств на десятки миллиардов долларов?

Коррупция — проблема не только России. В такой высокоразвитой стране как Германия за последние годы тоже замечен рост коррупции. Яркий пример — строительство единого аэропорта в Берлине. Причиной этому, как констатировали эксперты из комиссии Совета Европы, является несовершенство законодательства страны в части системы уголовного права по борьбе с экономическими преступлениями.

В странах чиновничьего и бюрократического засилья власть имущее сословие всячески тормозит принятие значимых законодательных норм по противодействию коррупции. В этом чиновники из разных стран схожи так же, как птенцы из инкубатора. Русскоязычным читателям мало известен тот факт, что Германия отказалась ратифицировать Конвенцию Совета Европы об уголовной и гражданско-правовой ответственности за коррупцию, предусматривающую уголовное преследование коррупции, уголовное наказание представителей исполнительной и законодательной ветвей власти, обвиненных в коррупции. Кроме этого, германские власти отказываются до сих пор ратифицировать Конвенцию ООН по борьбе с коррупцией, которую они подписали в 2003 году.

В этом году в открытом письме, опубликованном во всех германских СМИ, главы 35 крупнейших корпораций попытались убедить парламентариев присоединиться к Конвенции, которую поддержало 161 государство, дабы усилить антикоррупционные меры в стране.

Чиновники «против», а общество «за».

«Объектив» всесторонне будет освещать эту тему.

Еще одна любопытная точка зрения на проблему коррупции питерца А. Басова уже опубликована на нашем сайте (http://eu-objective.info/?p=445)...

Franc Smidt, президент ЕСНЖ, Luxembourg



#### Главная редакция:

Главный редактор — Franc Smidt (Germany), президент Европейского Союза независимых

Первый заместитель главного редактора — Markus Seelig (Germany), Секретарь правления Европейского Союза независимых журналистов.

Заместитель главного редактора, глава правового департамента, главный редактор «Объектив.ru» — профессор Евгений Мысловский

Заместитель главного редактора, редактор «Объектив.ua» — Volodymyr Levtsun.

Глава отдела расследований, редактор отдела расследований, член редакционного совета — Надежда Попова, независимый журна-

Глава международного отдела, член редакционного совета Volodymyr j. Levtsun, журналистмеждународник, обозреватель ЕСНЖ;

Глава коммерческого департамента, член редакционного совета — Vladislav Reger, член правления ЕСНЖ.

Отдел графики и дизайна, член редакционного совета — Александр Симаков, обозреватель

Отдел писем, член редакционного совета — Elena Malyshkina, юрисконсульт журнала.

Адрес: 24, Avenue Monterey, L-2163, Luxembourg, e-mail: info@eupress.org

Официальные сайты: www.eu-objective.info,

Отдел писем: info@eu-objective.info; редакция: redactor@eu-objective.info; администратор сайта: admin@eu-objective.info

#### Авторы:

Надежда Попова, Евгений Мысловский, Александр Симаков, Алексей Голяков, Юрий Тригубович, Григорий Матиас, Ирина Смирнова, Ярослав Минин, Юрате Каралюте, Лев Жуков, Владимир Пожарский, Мария Зайцева. Фото, коллаж: Лариса Панкратова, Ирина Смирнова, Ярослав Минин.

Ausgegeben durch eigene drucktechnische Mittel. 09/2013

Подписано в печать 24.09.2013

Журнал является свободной платформой независимых журналистов Европы, мнение редакции может не совпадать с мнением независимых журналистов.

Редакция не несет ответственность за достоверность информации, опубликованной в рекламных объявлениях.

Редакция не предоставляет справочной информации.

Перепечатка материалов из «Объектива» в коммерческих целях разрешается только по согласованию с редакцией. Репостинг материалов в некоммерческих целях в информационных блогах не возбраняется при условии активной ссылки на источник. Юрисдикция: Великое Герцогство Люксембург.

Издательство ЕСНЖ, per. №F 204 No. L030070390.5



### EU MEDIA PRODUCTION GROUP

Film & Television

Студия документальных фильмов Европейского Союза независимых журналистов. Luxembourg

Студия осуществляет производство, пост-продакши и профессиональное дублирование кино- и видеопродукции на девяти языках мира: английском, немецком, французском, испанском, арабском, японском, китайском (мандарин), турецком и фарси.







ОБЪЕКТИВ / OB JECTIVE 2013

## Вести Европы



Бывший посол Германии на Украине Штюдеман считает, что у Киева остались считанные дни для выполнения условий

ЕС для подписания соглашения об ассоциации. Дипломат поделился своими ожиданиями от саммита программы Европейского Союза «Восточное партнерство», запланированного на ноябрь 2013 года в Вильнюсе, на котором возможно подписание Соглашения об ассоциации между Украиной и ЕС, что предусматривает создание зоны свободной торговли:

— ...нет смысла принимать Украину в европейские структуры и подписывать с ней соглашение об ассоциации и зоне свободной торговли только потому, что она — «жертва России». Украина должна сама засвидетельствовать политическую волю к модернизации и демократизации и проводить соответствующие реформы. Тогда она и для России станет партнером, с которым нужно считаться.

Источник: http://zn.ua



**Меркель победила на парламентских выборах.** Блок канцлера Германии Ангелы Меркель Христианско-демократический союз/ Христианско-социальный союз (ХДС/ ХСС) по итогам выборов в бундестаг получил 311 из 630 депутатских мест, партиям, которые в предыдущем составе парламента были в оппозиции, досталось в общей сложности 319 мандатов, сообщает сайт федеральной избирательной комиссии.

Согласно официальным предварительным данным комиссии, ХДС/ХСС получил в общей сложности 41,5% голосов избирателей и не набрал абсолютного большинства в новом бундестаге. Всего в парламенте будут представлены четыре партии, а не пять, как в предыдущие четыре года. За не прошедшие в бундестаг партии проголосовали 15,7% избирателей.

Источник: http://ria.ru

Представители «Гринпис» проникли на платформу «Газпрома» в Арктике.

18 сентября 2013 года группа людей высадилась с ледокола «Арктик Санрайс» и подошла на моторных лодках к борту буровой «Приразломная», после чего активисты попытались подняться на платформу. Своими действиями они призывали остановить нефтяное бурение в Арктике. Следственный комитет РФ расценил акцию как нападение. По факту действий экологов было возбуждено уголовное дело по части 3 статьи 227 Уголовного кодекса РФ — пиратство, совершенное организованной группой. Представители Следственного комитета потребовали арестовать активистов «Гринпис», которые были задержаны в ночь с 24 на 25 сентября и доставлены в изоляторы временного содержания Мурманска, Североморска и Колы.

Источник: http://www.rg.ru

Росфиннадзор выявил нарушений в бюджетной сфере за полгода на 872,8 млрд рублей. Это в 2,23 раза больше, чем за тот же период прошлого

года. Нарушения включают нецелевое использование средств, несоблюдение бюджетных процедур и бухгалтерского бюджетного учета, а также незаконное использование федерального имущества. Всего Росфиннадзор проверил бюджетные средства на сумму 2,685 трлн рублей. Одним из крупнейших стал эпизод с передачей имущества воинских частей Минобороны в Забайкальском крае, в ходе которого не было учтено свыше 400 млрд рублей. В Росфиннадзоре не расценивают эпизод как хищение, однако допускают, что операция могла служить поводом для дальнейших манипуляций с неучтенными средствами.

Источник: http://polit.ru



Главный топограф Генштаба РФ Сергей Козлов, который подозревается в превышении полномочий и аферах, предстанет перед судом. Как сообщили в СКР, было собрано достаточно доказательств, подтверждающих виновность Козлова в этих преступлениях. Уголовное дело на контрадмирала направлено в суд. Миноборона предъявило Козлову иск о возмещении причиненного государству ущерба в размере 27 миллионов рублей.

В июле 2010 года Козлов, являясь начальником управления навигации и океанографии Минобороны, отдал начальнику 280 Центрального картографического предприятия капитану 1 ранга Юрию Рожкову незаконный приказ о заключении лицензионных договоров с компаниями «Чарт-Пилот» и «Транзас».

Кроме того, в 2008 году обвиняемый незаконно получил от государства на себя и свою супругу квартиру в Москве.

Источник: http://www.rg.ru



Украинские местные пункты пропуска на границе с Российской Федерацией временно закрываются для транспортных средств из-за распространения в России возбудителя африканской чумы свиней (АЧС). В пешем порядке люди смогут по-прежнему пересекать украинско-российскую границу в местных пунктах пропуска. Транспорт будут перенаправлять в международные и межгосударственные пункты пропуска (в Харьковской области таких пунктов четыре: Пески, Чугуновка, Плетеневка и Гоптовка), где компетентными органами организован усиленный контроль с целью недопущения проникновения возбудителя АЧС на территорию Украины.

Источник: http://interfax.com.ua



В связи с аварией на магистральном газопроводе решено временно приостановить добычу нефти на месторождении Кашаган, расположенном на шельфе Каспийского моря, сообщил Болатбек Омаров, начальник департамента по чрезвычайным ситуациям Атырауской области, Казахстан. По словам Омарова, все скважины месторождения Кашаган

в настоящее время закрыты, чтобы ликвидировать аварийную ситуацию на магистральном газопроводе понадобится не менее трех-четырех дней. Власти Казахстана создали комиссию, которая займется расследованием причин утечки газа на трубопроводе. Сейчас проводятся технологические работы, связанные с подготовкой газопровода к вскрытию места утечки, сообщил Омаров. Напомним, что добыча нефти на шельфовом месторождении Кашаган началась всего две недели назад.

Источник: http://pronedra.ru



Российская делегация покинула зал Генассамблеи ООН во время выступления президента Грузии Михаила Саакашвили в знак несогласия с оценками, которые он транслировал, заявил официальный представитель МИД РФ Александр Лукашевич. Это произошло, когда грузинский президент обрушился с критикой на российские власти и политику РФ на постсоветском пространстве. Тбилиси разорвал дипломатические отношения с Россией после признания Москвой независимости Абхазии и Южной Осетии в августе 2008 года. Представители нового правительства Грузии, которые пришли к власти по итогам парламентских выборов 1 октября 2012 года, назвали одним из главных приоритетов внешней политики страны нормализацию отношений с РФ.

Источник: http://ria.ru

Потребительские цены на автомобильный бензин в РФ с 16 по 22 сентября выросли на 0,3%, неделей ранее рост составлял 0,4%, темпы роста стоимости дизтоплива снизились до 0,1% с 0,3%. Удорожание бензина Росстат фиксирует

десятую неделю подряд, до этого потребительские цены не менялись несколько недель. Средняя цена бензина в России по состоянию на 23 сентября выросла до 30,59 рубля с 30,51 рубля за литр. На дизельное топливо — до 31,49 рубля за литр с 31,45 рубля.

Удорожание бензина отмечено в 47 центрах субъектов РФ, в том числе в 9 — более чем на 1%. В 30 столицах регионов цены на бензин остались на уровне предыдущей недели. В шести центрах отмечено удешевление бензина, из них более всего цены снизились в Назрани — на 0,8%.

Источник: http://1prime.ru



В России вводится марка качества «Сделано в России». «Сейчас мы проектируем систему подтверждения качества продукции, при этом отбираем наиболее перспективные группы товаров, в отношении которых в первую очередь эта система заработает», — пояснил Евтухов, замминистра промышленности и торговли. Вид и логотип знака качества определят до 2014 года, около года потребуется для внедрения данной системы.

Среди сфер рынка, которым в первую очередь будет предложена марка качества, эксперты называют мясную и молочную отрасли, а также легкую промышленность. Желающие получить марку «Сделано в России» должны будут оплатить работу экспертов и лабораторий. Новая система ориентирована на продвижение отечественной продукции и рост качества ее производства.

Источник: http://www.gazeta.ru

ОБЪЕКТИВ / ОВЈЕСТІVЕ 2013

### СОВЕТ ЕВРОПЫ

### РАССМАТРИВАЕМ НАШИ ПРАВА

Статья 8 Конвенции защищает право на уважение частной и семейной жизни, жилища и корреспонденции. Государство не может вмешиваться в частную жизнь человека; при этом оно обязано защищать нравственную и физическую неприкосновенность всех людей. Европейский Суд по правам человека дал защите «частной и семейной жизни» достаточно широкое толкование, принимая во внимание, что выдворение иностранцев, запрет на гомосексуальные акты в частной жизни по взаимному согласию, отказ государства предоставить заключенному возможность посетить похороны члена семьи или отказ государства признать действительное отцовство мертворожденного ребенка — все это составляет нарушения статьи 8.

## ПРАВО НА УВАЖЕНИЕ ЧАСТНОЙ

### и семейной жизни

### НА ПРАКТИКЕ право на уважение частной и семейной жизни применяется, например, к...

в деле «фон Ганновер против Германии». Принцесса Каролина фон Ганновер несколько раз безуспешно обращалась в суды Германии для вынесения решения о том, чтобы помешать любым дальнейшим публикациям ряда фотографий, которые появились в немецких журналах в 1990-е годы, заявляя при этом, что это нарушает ее право на уважение ее частной жизни и новлении опеки в отношении дочери, которую ее права на контроль за использованием своего его бывшая жена после развода вывезла в Греобраза. Суд заявил, что любой человек, включая цию. Суд подтвердил, что Конвенция требует известных общественности людей, имеет «за- от государств принятия необходимых мер для конные ожидания», что его частная жизнь бу- воссоединения родителей и их детей при исполдет защищена.

шаги для исполнения решения суда об обеспе- мейной жизни.

...публикациям, вторгающимся в частную жизнь чении тесных отношений между родителями и человека: знаменитости и члены королевских детьми. В 2006 году Суд установил нарушение семей основывались на статье 8, защищая свою статьи 8 в деле «Байрами против Албании». частную жизнь от вторжения со стороны СМИ. Агим Байрами жаловался на то, что он не смог В 2004 году Суд установил нарушение статьи 8 обеспечить выполнение решения суда об уста-

### Статья 8:

вы имеете право на уважение вашей частной и семейной жизни, вашего жилища и корреспонденции.

нении окончательного решения национального ...опеке над ребенком после развода: государ- суда, и при этом Суд установил, что имело место ства должны предпринимать необходимые нарушение права заявителя на уважение его се-

### РАССМАТРИВАЕМ НАШИ ПРАВА

Статья 9 защищает право каждого на свободу мысли, совести и религии; эти права являются нерушимыми, так же как и право на то, чтобы менять свою религию или убеждения. Статья защищает все признанные системы убеждений.

## СВОБОДА МЫСЛИ, СОВЕСТИ

и религии

### НА ПРАКТИКЕ право на свободу мысли, совести и религии включает...

...право на то, чтобы свободно исповедо- гарских мусульман и преподаватель ислама вать свою религию: государства должны — жаловались на решение болгарских власоблюдать это право, которое защищено на стей сменить руководство и устав мусульосновании статьи 9. В 1993 году Суд установил нарушение статьи 9 в деле «Коккинакис против Греции». Минос Коккинакис — приверженец свидетелей Иеговы — подвергался более чем 60 арестам за деятельность по обращению других людей в свою веру.

Суд установил нарушение статьи 9 в деле ду религии в отношении заявителей. «Хасан и Чауш против Болгарии». Заявители — бывший верховный муфтий бол-

Статья 9: вы имеете право на свободу мысли, совести и религии.

...нейтральность государства: государ- манской общины. Суд установил, что имело ства не должны вмешиваться во внутрен- место вмешательство во внутреннюю органие дела религиозной общины. В 2000 году низацию мусульманской общины и свобо-

### СОВЕТ ЕВРОПЫ

### РАССМАТРИВАЕМ НАШИ ПРАВА

Статья 10 Конвенции защищает свободу выражения мнения — одну из главных основ демократического общества. СМИ требуют особой защиты, поскольку они играют ключевую роль в защите свободы выражения мнения. Эта статья Конвенции защищает право на критику и на то, чтобы делать предположения или высказывать оценки, а также право на свое мнение.

### СВОБОДА ВЫРАЖЕНИЯ

## МНЕНИЯ

### НА ПРАКТИКЕ право на свободу выражения мнения включает...

свободной и многообразной прессы не мо- ственных служащих: Конвенция защищает жет быть демократического общества. Свобода выражения мнения, гарантированная на основании статьи 10, распространяется также на информацию и те идеи, которые могут оскорблять, шокировать или вызывать возмущения у государства или любой части населения. Государства обязаны обеспечивать это право. В 2008 году Суд установил нарушение статьи 10 в деле «Лопеш Гомеш да Силва против Португалии». Висент Жоржи Хорхе Лопеш Гомеш да Силва, который в свое время был менеджером ежедневной га- ний в отношении их свободы выражения зеты «Público», был осужден за клевету. Суд, мнения в связи с выполнением ими обяв частности, постановил, что свобода выра- занности быть лояльными, за исключением жения мнения имеет важнейшее значение особых обстоятельств. В 1995 году Суд устав отношении прессы, притом что ограниче- новил нарушение статьи 9 в деле «Фогт проние приемлемой критики применяется шире тив Германии». Заявительница утверждала, в отношении политика, который действует что ее увольнение с государственной служв своем публичном качестве. С другой сторо- бы в связи с ее политической деятельностью ны, в 2009 году в деле «Газеты Таймс Лтд. про- в качестве члена КПГ (коммунистической тив Соединенного Королевства (№№ 1 и 2)» партии Германии) нарушило ее право на Суд пришел к выводу, что вынесенный газе- свободу выражения мнения. Суд постаноте приговор за публикацию клеветнических вил, что увольнение заявительницы было статей, размещенных в Интернете, не состав- несоразмерным наказанием. ляет нарушения Конвенции.

...свободу прессы и вещательных СМИ: без ...свободу выражения мнения для государгосударственных служащих от ограниче-

### Статья 10:

вы имеете право на то, чтобы ответственно говорить и писать то, что вы думаете, а также передавать информацию другим людям и получать ее от других. Это право охватывает также свободу прессы.

### РАССМАТРИВАЕМ НАШИ ПРАВА

Статья 11 защищает право людей на самоорганизацию и участие в мирных собраниях и демонстрациях, а также гарантирует их право на создание объединений и профсоюзов и вступление в них. Государства обязаны осуществлять необходимые шаги для защиты законных мирных демонстраций, а правила, регулирующие демонстрации в публичных местах, не должны препятствовать гражданам в осуществлении их права на свободу мирных собраний.

## СВОБОДА СОБРАНИЙ

и объединений

### НА ПРАКТИКЕ право на свободу собраний и объединений включает...

... свободу на создание объединений: госу- разрешение со стороны государственных дарства должны гарантировать это право, установил нарушение статьи 11 в деле «Рамазанова и другие против Азербайджана». Заявители основали объединение под названием «Содействие защите прав человека бездомных и уязвимых жителей Баку» и несколько раз обращались к властям с заявкой на регистрацию этой организации. Суд счел, что значительные отсрочки в реги- вил нарушение статьи 11 в деле «Мкртчян страции этого объединения (в нарушение против Армении». На Армена Мкртчяна нормативных сроков) были равнозначны нарушению права заявителей на свободу объединений.

собраний. Для обеспечения правопорядка собраний не было предусмотрено законом. законно устанавливать предварительное

органов, если это предусмотрено в законозащищаемое статьей 11. В 2007 году Суд дательном порядке. В 2007 году Суд устано-

### Статья 11:

вы имеете право принимать участие в мирных собраниях и создавать объединения или вступать в них, в том числе в профсоюзы.

был наложен штраф за участие в демонстрации в мае 2002 года. Отметив, что в тот период в Армении не было законодательства, ...свободу мирных собраний в публич- регулирующего организацию демонстраных местах (демонстраций): государства ций, Суд пришел к выводу, что вмешательдолжны гарантировать свободу мирных ство в право заявителя на свободу мирных

### СОВЕТ ЕВРОПЫ

## РАССМАТРИВАЕМ НАШИ ПРАВА

Запрет на дискриминацию является важнейшей частью защиты прав человека. Это тесно связано с принципом равенства, согласно которому все люди рождены и остаются свободными и равными в достоинстве и правах. Запрет на дискриминацию содержится во всех международных документах о защите прав человека.

### ЗАПРЕТ НА

## ДИСКРИМИНАЦИЮ

### НА ПРАКТИКЕ запрет на дискриминацию применяется, например, к...

альной ориентации: государства должны гарантировать, чтобы люди получали равное обращение, независимо от своей сексуальной ориентации. В 2003 году Суд установил нарушение статьи 14 в деле «Карнер против Австрии». Зигмунд Карнер пожаловался на решение австрийских судов о том, что законное право члена семьи на наследие аренды не распространялось на гомо- как приемный ребенок, не мог наследовать сексуальные пары.

... дискриминации, основанной на происхождении: государства должны гарантировать равное обращение, независимо от происхождения человека. В 2007 году Суд установил нарушение статьи 14 в деле «D.H. против Чешской Республики», в котором речь шла о том, что дети цыган направлялись в специальные школы.

... дискриминации, основанной на праве наследия: государства должны гарантировать принцип равенства по вопросам права нарушение статьи 14 в деле «Пла и Пунсер- но в завещании матери.

... дискриминации, основанной на сексу- но против Андорры». Дело касалось решений суда о том, что Антони Пла Пунсерно,

### Статья 14:

вы имеете это право, независимо от цвета вашей кожи, пола, языка, политических или религиозных убеждений или происхождения.

имущество своей матери, ибо не мог рас-

### Статья 1 Протокола № 12:

общий запрет на дискриминацию — вы не можете подвергаться дискриминации со стороны государственных органов власти по признаку, например, цвета вашей кожи, пола, языка, политических или религиозных убеждений или происхождения.

наследия, особенно в отношении получе- сматриваться как «ребенок от законного и ния наследства. В 2004 году Суд установил канонического брака», как это было указа-



На протяжении многих лет Совет Европы по защите национальных меньшинств в цеподготовил ряд других документов, основанных на правах, которые гарантируются Европейской конвенцией о правах человека.

### Европейская социальная хартия

Европейская социальная хартия (1961 г.), Дополнительный протокол (1988 г.) к ней и пересмотренная Хартия (1996 г.) гарантируют целый спектр основополагающих социальных прав. Они связаны, в основном, с занятостью (в том числе недискриминацией, правами профсоюзов, правом на социальное обеспечение), защитой от бедности и социальной отчужденности, а также правом на достойное жилье.

### Европейская конвенция о предупреждении пыток

В 1987 году Совет Европы принял Европейскую конвенцию о предупреждении пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания. Данная Конвенция дополняет защиту, которая обеспечивается на основании Европейской конвенции о защите щите жертв торговли людьми и их прав. Она прав человека благодаря созданию Европей-(КПП), состоящего из независимых и беспристрастных экспертов, которые посещают ме- независимо от того, кто стал жертвой такой ста заключения под стражу для изучения того, торговли — к женщинам, мужчинам или декак там обращаются с заключенными.

### Рамочная конвенция о защите национальных меньшинств

Этот документ — первый юридически обязывающий многосторонний инструмент лом. В нем излагаются принципы, которым должны следовать ратифицировавшие эту Конвенцию государства. Это включает в себя равенство перед законом, принятие мер по сохранению и развитию культур и по сохранению самобытности, религий, языков и традиций меньшинств.

### Европейская комиссия против расизма и нетерпимости (ЕКРН)

ЕКРН была создана в 1993 году для усиления борьбы со всеми формами расизма, ксенофобии, антисемитизма и нетерпимости на европейском уровне. Комиссия оценивает эффективность национальных и международных мер в этой области и поощряет их принятие на всех уровнях.

### Конвенция Совета Европы о борьбе с торговлей людьми

Эта Конвенция является всеобъемлющим договором, который в основном посвящен закасается также и предупреждения торговли ского комитета по предупреждению пыток людьми и преследования тех лиц, которые этим занимаются. При этом она применяется тям; и независимо от форм эксплуатации идет ли речь о сексуальной эксплуатации или принудительном труде или услугах.

www.human-rights-convention.org www.echr.coe.int www.coe.int/socialcharter www.cpt.coe.int

www.espch.ru/content/view/52/37 www.coe.int/ECRI www.espch.ru/content/blogsection/6/37

ОБЪЕКТИВ / OB JECTIVE 2013 ОБЪЕКТИВ / OB JECTIVE 2013 Некоторые официальные документы Европейского Суда по правам человека



# Требование справедливой компенсации.

### Практическая инструкция

(Утверждена Председателем Суда на основании статьи 32 Регламента 28 марта 2007 года. Настоящая русская версия является неофициальным переводом).

#### I. Введение

- 1. Констатируя нарушение права, гарантированного Европейской конвенцией о защите прав человека или Протоколами к ней, Европейский Суд по правам человека (далее по тексту «Суд») не присуждает справедливую компенсацию автоматически. Как ясно следует из статьи 41, Суд присуждает справедливую компенсацию только если внутреннее право не в полной мере позволяет устранить последствия нарушения. И даже в этом случае компенсация присуждается «в случае необходимости» (в английском варианте if necessary)
- 2. Компенсация, присуждаемая Судом, должна учитывать обстоятельства дела и быть «справедливой» (в английском варианте just). Суд может решить, что сама констатация нарушения

Конвенции уже является достаточной в отношении того или иного типа заявленного ущерба и не присудить денежной компенсации. Суд может также посчитать справедливым присудить суммы меньше реально понесенных ущерба или издержек или не присудить ничего. Это может произойти, например, в деле, где заявитель сам способствовал созданию ситуации, являющейся предметом жалобы, или несет ответственность за понесенные ущерб или издержки. Определяя сумму компенсации, Суд может также учитывать положение заявителя как стороны, потерпевшей от нарушения, и Договаривающегося Государства как ответственного за соблюдение интересов общества. Наконец, Суд, как правило, принимает во внимание экономическую ситуацию в государстве-ответчике.

- 3. При присуждении компенсации на основании статьи 41, Суд может ссылаться на внутренние нормы. Однако Суд никогда ими не связан.
- 4. Заявитель, желающий потребовать справедливую компенсацию, должен соблюдать соответствующие условия по форме и содержанию, установленные Конвенцией и Регламентом Суда.

### II. Требование справедливой компенсации: условия по форме

- 5. В статье 60 Регламента Суда устанавливаются сроки и другие условия по форме, которые должны соблюдаться при требовании справедливой компенсации:
- 1. Если заявитель желает, чтобы ему была присуждена справедливая компенсация в соответствии со статьей 41 Конвенции в случае, если Суд придет к выводу о наличии нарушения его прав, гарантируемых Конвенцией, он должен заявить конкретные требования.



- 2. Заявитель должен представить подробный перечень всех своих требований с разбивкой по пунктам с приложением любых соответствующих подтверждающих документов в срок, установленный для представления заявителем доводов по существу дела, если иное не будет установлено Председателем Палаты.
- 3. Если заявитель не выполняет требования, изложенные в предыдущем пункте, Палата вправе отказать в удовлетворении требования полностью или частично.

(...)

Таким образом, Суд присуждает компенсацию, только если заявленные требования точны и подтверждены документами. Если требования были указаны в первоначальном формуляре жалобы, но не подтверждены позднее на соответствующей стадии процедуры, Суд отвергает их. Суд также отвергает требования, представленные вне сроков.

### III. Требование справедливой компенсации: условия по существу

- 6. Суд может присуждать компенсацию на основании статьи 41 Конвенции в связи с:
- а) материальным ущербом;
- b) моральным ущербом; и
- с) расходами и издержками.

#### 1. Общее понятие ущерба

- 7. Необходимо убедительно доказать причинноследственную связь между заявленным ущербом и нарушением. Суду не достаточно одного лишь утверждения о наличии или возможности такой связи.
- 8. При этом компенсируется только ущерб, вызванный констатированным нарушением Конвенции. Ущерб, не вызванный таким нарушением, или ущерб, связанный с жалобами, объявленными неприемлемыми на более ранней стадии процедуры, не компенсируется.
- 9. Суд компенсирует только действительно причиненный ущерб. В намерения Суда не входит наказание Договаривающегося Государства. До сих пор Суд не считал уместным принимать требования о выплате ущерба, квалифицированные как «карательные», «отягчающие» или «показательные».

### 2. Материальный ущерб

- 10. Что касается материального ущерба, то Суд исходит из принципа, что заявителя надо, по мере возможности, вернуть в положение, предшествующее нарушению Конвенции. Иными словами, речь идет о том, чтобы добиться restitutio in integrum. Это может подразумевать компенсацию за действительно понесенный ущерб (damnum emergens) и упущенную выгоду или утрату, которые можно ожидать в будущем (lucrum cessans).
- 11. Заявитель должен сам доказать, что заявленное нарушение или нарушения нанесли ему материальный ущерб. Он должен по мере возможности предоставить доказательства, не только наличия ущерба, но и его размера.
- 12. В принципе, компенсация, присуждаемая Судом, призвана возместить весь подсчитанный ущерб. Однако если реальный ущерб не поддается точной оценке, то Суд определяет ущерб на основании имеющихся у него фактов. Как указано выше в пункте 2, Суд может присудить сумму меньшую, чем общая сумма понесенного ущерба.

#### 3. Моральный ущерб

13. Компенсация морального ущерба в денежной форме преследует цель возместить физические или психические страдания.



- 14. По своей природе моральный ущерб не поддается точному исчислению. Если его наличие установлено и если Суд считает, что есть основание для предоставления денежной компенсации, то он устанавливает сумму компенсации, исходя из соображений справедливости и с учетом своей практики.
- 15. Заявителю, требующему возмещение морального ущерба, предлагается уточнить сумму компенсации, которую он считает справедливой. Заявитель, утверждающий, что он стал жертвой ряда нарушений, может требовать общую сумму за все нарушения, или отдельные суммы за каждое нарушение.

#### 4. Расходы и издержки

- 16. Суд может присудить заявителю расходы и издержки, которые он понес на внутригосударственном уровне и в ходе процедуры в Суде с целью предупреждения нарушения или устранения его последствий. Расходы и издержки включают обычно расходы на адвоката, судебные пошлины и т. д. Они могут включать также расходы на проезд и проживание, в особенности те, которые оказались необходимы для участия в заседании Суда.
- 17. Суд рассматривает только требования о расходах и издержках, связанных с нарушениями, признанными самим Судом. Суд отклоняет

- требования, касающиеся жалоб, не приведших к констатации нарушения или признанных неприемлемыми. При этом сам заявитель может разбить по пунктам свои требования о компенсации расходов и издержек между своими различными жалобами.
- 18. Расходы и издержки должны быть действительно понесенными. Иначе говоря, заявитель должен их либо оплатить, либо быть обязанным их оплатить в соответствии с правовыми или договорными обязательствами. Любая сумма, выплаченная или которую должны выплатить власти страны или Совет Европы в рамках финансовой помощи заявителю, вычитается из суммы, которая может быть присуждена за расходы и издержки.
- 19. Расходы и издержки должны быть необходимыми, т. е. заявитель должен был их понести для того, чтобы воспрепятствовать нарушению или зашититься от него.
- 20. Их размер должен быть разумным. Если Суд считает их чрезмерными, то он выделяет разумную сумму в соответствии с собственной оценкой.
- 21. Суд требует предоставить доказательства, такие как счета за оплату гонораров и подробные счета-фактуры. Они должны быть достаточно точными для того, чтобы можно было определить, в какой мере были выполнены вышеуказанные условия.

#### 5. Информация для оплаты

22. Заявителю предлагается указать банковский счет, на который он хотел бы получить присужденные суммы. Если заявитель желает, чтобы та или иная сумма была выплачена отдельно (например, гонорар адвоката напрямую на его счет), заявитель должен это уточнить.

### IV. Форма компенсаций, предоставляемых Судом

23. Компенсация, которую может установить Суд, обычно предоставляется в форме денежной суммы, которую выплачивает государство-ответчик пострадавшему или пострадавшим от установленных нарушений. Лишь в исключительных случаях Суд может призвать государство-ответчика принять меру для того, чтобы остановить данные нарушения или их исправить. Тем не менее, Суд может дать рекомендации в отношении того, как следует исполнять его постановления (статья 46 Конвенции).

- 24. Компенсация, присуждаемая на основании статьи 41, в принципе, выражается в евро (€) независимо от той валюты, в которой требования заявлены. Если заявитель должен получить свою компенсацию в валюте иной, чем евро, то Суд постановляет, чтобы суммы, выраженные в евро, были переведены в эту валюту по курсу, действующему на дату перевода средств. При предъявлении требований заявитель должен, при необходимости, предусматривать последствия применения этого правила, включая разницу валютных курсов.
- 25. Суд устанавливает по своему усмотрению срок выплаты компенсации. Этот срок, как правило, равняется трем месяцам, начиная с даты, на которую постановление становится окончательным и подлежащим исполнению. Суд присуждает также выплату процентов в случае, если государство не соблюдет установленный таким образом срок. Обычно Суд постановляет, что проценты должны выплачиваться за период, прошедший от даты истечения указанного срока до момента выплаты, и устанавливает их на уровне обычной годовой кредитной ставки Европейского Центрального банка плюс три процентных пункта.

#### Правило 47

(Содержание индивидуальной жалобы, с изменениями, внесенными Судом 17 июня и 8 июля 2002 г., 11 декабря 2007 г. и 22 сентября 2008 г.)

- 1. Жалобы, представляемые на основании статьи 34 Конвенции, подаются на формулярах, предоставляемых Секретариатом, если иное не будет предусмотрено решением Председателя соответствующей Секции. Формуляр должен содержать:
- а) указание полного имени, даты рождения, гражданства, пола, рода занятий и адреса заявителя;
- b) указание имени, рода занятий и адреса представителя, при наличии такового;
- с) наименование Высокой Договаривающейся Стороны или Сторон, против которых подана жалоба:
- d) краткое изложение фактов;
- е) краткое изложение предполагаемого нарушения или нарушений Конвенции и соответствующих аргументов;
- f) краткое заявление о соблюдении условий приемлемости (исчерпание внутренних средств

правовой защиты и «правило шести месяцев»), предусмотренных пунктом 1 статьи 35 Конвенции;

- g) предмет жалобы;
- а также иметь в качестве приложения:
- h) копии относящихся к делу документов и, в частности, судебных и иных решений, связанных с предметом жалобы.

Пояснение: В соответствии с пунктом 11 Практического руководства по подаче жалобы, утвержденного Председателем Суда, в случае, если объем жалобы превышает 10 страниц (исключая списки приложенных документов), заявитель также обязан представить ее краткое изложение.

### 2. Заявители, кроме того, должны:

- а) предоставить информацию и, прежде всего, документы и решения, упомянутые в пункте 1 (h) данного Правила, которые подтверждают, что условия приемлемости (исчерпание внутренних средств правовой защиты и правило шести месяцев), установленные пунктом 1 статьи 35 Конвенции, соблюдены; и
- b) указать, подавали ли они данные жалобы в какой-либо иной орган международного разбирательства и урегулирования.
- 3. Заявитель, не желающий разглашения данных о своей личности, должен уведомить об этом Суд и изложить причины, оправдывающие такое отступление от обычного правила об открытом доступе к информации о производстве по делу в Суде. Председатель Палаты вправе разрешить использование анонимности или предоставить ее по своей инициативе.
- 4. Жалоба может не быть рассмотрена Судом, в случае несоблюдения требований, указанных в пунктах 1 и 2
- 5. Датой подачи жалобы по смыслу пункта 1 статьи 35 Конвенции по общему правилу считается дата первого сообщения, полученного от заявителя, с кратким или полным изложением предмета жалобы при условии, что должным образом заполненный формуляр жалобы поступит в установленный Судом срок. Тем не менее, при наличии достаточных причин Суд вправе принять решение о том, что датой подачи считается иная дата.
- 6. Заявители должны информировать Суд о любых изменениях адреса и всех обстоятельствах, имеющих отношение к жалобе.

4 ОБЪЕКТИВ / OBJECTIVE 2013 ОБЪЕКТИВ / OBJECTIVE 2013



# «Репрессивно-трусливое правосудие в России» — судья высшего суда РФ

Статья опубликована в сокращении. Источник: http://pravo.ru/news/view/27230/

Независимое правосудие и реальность отечественной юстиции — тема исследования, проведенного судьей одного из высших судов России, пишет «Новая адвокатская газета». Принимая во внимание последствия, которые критика ситуации в правосудии имела для судей Конституционного Суда РФ В. Ярославцева и А. Кононова, автор статьи «Репрессивнотрусливое правосудие» пожелал остаться неизвестным. Автор рассматривает проблему в первую очередь в идеологическом и политическом аспектах.

Новая российская государственность, родившаяся в эпоху нарастающей общественной нестабильности, не могла позволить себе строительства системы правосудия заново. <...> Поэтому единственным способом создания современных институтов юстиции могла стать

последовательная и глубокая реформа хотя и порочной, но еще работавшей системы, оставшейся в наследство от эпохи социализма.

Концепция судебной реформы 1991 года предполагала, что в стране будет реальное разделение властей, при котором суды получат полную независимость от любых других государственных учреждений:

«На арену общественной жизни выходит независимый, свободный от корыстных интересов, политических симпатий и идеологических предубеждений суд, выступающий гарантом законности и справедливости, призванный выполнять в государстве ту же роль, что совесть у человека. Поэтому ядром всякой судебной реформы выступают преобразования суда и процесса, под знаком и во имя которых

коренным образом обновляются институты права, изменяются предназначение и деятельность других правоохранительных органов, действующих до суда, для суда и после суда, во исполнение судебных приговоров и решений».

Однако практика реформирования суда в условиях жесткой политической борьбы начала 1990-х годов оказалась весьма далека от изначальных предположений, а уже в 1996 году проводить реформу стало некому: ее интеллектуальный центр, а именно отдел Администрации Президента по судебной реформе, был ликвидирован.

Тем не менее некоторые позитивные результаты того, что успели сделать реформаторы, даже и сегодня, в условиях кризиса правосудия, вполне очевидны. Суд номинально отделен от

администрации, и сохраняются конституционные предпосылки к его превращению в реальную ветвь власти. При всех существующих сложностях защита граждан и юридических лиц от административного произвола стала реально осуществимой. Суды присяжных (хотя их компетенция существенно ограничена) доказали свою жизненность и необходимость для общества. С известными политическими ограничениями, но вполне реально действует Конституционный Суд РФ. Создана и успешно функционирует система арбитражных судов. Обеспечена несменяемость судей. Номинально признаны, частично имплементированы в отечественное законодательство и оказывают влияние на правоприменительную практику международные нормы об основных гарантиях прав лица, подвергнутого задержанию или аресту.

### Контрреформаторские тенденции

Во второй половине 1990-х годов и особенно с 2000 года проявились отчетливые контрреформаторские тенденции. Действующая редакция Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» и Уголовно-процессуальный кодекс РФ (2002 г.) делают фактически номинальным судебный контроль над практикой выявления и расследования преступлений. От председателей судов и их заместителей всецело зависят карьера, жалование и социальные гарантии рядовых судей, которые в результате могут ощущать себя, как и в советское время, не столько независимыми судьями, сколько винтиками огромной машины судопроизводства.

<...> Так были созданы условия для изменения кадровой политики власти в судах в зависимости от требований текущего момента. Кроме того, отставка по возрасту значительного количества судей расчистила место для назначений новой эпохи.

### Политическое измерение

К настоящему времени стало совершенно очевидно, что главная цель Концепции судебной реформы 1991 года достигнута не была. Независимость суда и судебной системы остается благим пожеланием, и соответствующие конституционные нормы реально не действуют. <...>

Вовлеченность судов в карательный аппарат и уголовную политику власти, их зависимость от высшей и менее высокой политической воли опасны для нашей властной элиты не меньше, а больше, чем для остальных общественных групп. <...>

Легитимность власти, в основе которой должно лежать справедливое правосудие, неуклонно снижается и держится пока только на авторитете политических лидеров, который не вечен. Антикоррупционные начинания при отсутствии независимых судов заранее обречены на провал, поскольку кроме мотивов обеспечения законности суды будут руководствоваться целой совокупностью иных мотивов, прямо или косвенно связанных с их собственной коррумпированностью или же несвободой. В то же время криминализация аппарата власти будет нарастать в условиях, когда суд не обособлен от этого аппарата и не может (по инициативе заинтересованных лиц) эффективно контролировать его

Все это будет усугубляться и окончательной деградацией демократических институтов контроля Администрации. Уже сегодня, по данным Фонда защиты гласности, эта деградация очевидна: относительно свободная пресса существует лишь в нескольких регионах России, а независимый судебный контроль над аппаратом власти отсутствует повсеместно.

### Репрессивно-карательная направленность

Самым заметным и болезненным проявлением неблагополучия в сфере отечественного правосудия является не столько коррупция, сколько так называемый обвинительный уклон, который на самом деле уже давно имеет масштабы, позволяющие определить это явление как репрессивно-карательную направленность российской юстиции.

Обыкновение судей брать у следователей дискету с заготовленным постановлением

о санкционировании следственных действий или обвинительным заключением в большинстве случаев означает, что последней инстанцией уголовного преследования де-факто оказывается следователь, а не судья. Ведь следователь уже выполнил свою задачу и передал дело в суд, а судье еще предстоит решение, которое в случае несогласия с ним прокуратуры и вышестоящих судебных инстанций может повлечь за собой неприятности, в том числе и отставку. И судьи действуют по принципу «хочешь жить в согласии соглашайся». Они просто переписывают текст обвинительного заключения на бланк приговора, обычно даже не заботясь об исправлении орфографии. Ведь они хорошо наслышаны о том, чем иногда заканчивается «самодеятельность» судьи в решении вопросов виновности.

<...> Но проблема обвинительного уклона не сводится лишь к кадровым вопросам. Суд является бюрократической структурой, где есть судьи-начальники и судьи-подчиненные; где судья, принявший неудобное начальству решение, рискует потерять мантию.

При этом инстанцией, на практике решающей вопросы виновности, не всегда является даже следователь. <...>

Так складывается ситуация, когда вопрос виновности, а иногда и точной квалификации инкриминируемого деяния, на практике решает тот орган, который выявляет правонарушение. Суд лишь фиксирует результаты оперативно-розыскной и следственной деятельности и только в исключительных случаях, угрожающих служебному положению судей, осмеливается на принципиальное несогласие со стороной обвинения.

#### «Валовая посадка»

С моральной точки зрения деятельность современной российской юстиции, в том числе и судов, не выдерживает никакой критики. <...> Значительную часть российского тюремного населения составляют люди, виновность которых сомнительна, преувеличена либо просто придумана заинтересованным должностным лицом. И это не удивительно, поскольку «валовая посадка» обеспечивается всей

 практикой уголовного преследования, ориентированной на плановые репрессии и неизбежность осуждения по возбужденному уголовному делу.

<...> Ломаются судьбы людей, становится еще теснее в следственных изоляторах, зато следователи получают и часто реализуют возможность одним только способом содержания в тюрьме выбивать удобные им показания. <...>

История С. Магницкого, умершего в больнице СИЗО, весьма характерна: суду было удобно не только санкционировать, но и несколько раз продлевать арест по очевидно спорному налоговому делу, а человек медленно умирал... и умер. Заинтересованным лицам удалось допустить пропажу бумаг погибшего, которые могли содержать улики против служителей тюремного ведомства. Симптоматично и то, что уголовное дело по факту смерти дело, которого (по логике вещей) не могло не быть в данной ситуации — было возбуждено с заметным опозданием, только после публично высказанного замечания Президента РФ. Вот как работает у нас система юстиции! <...>

### Что делать?

<...>Прежде всего, следует отказаться от репрессивной идеологии, которая транслируется правоохранителям через содержание правовых норм, установки, приказы и распоряжения руководства, одновременно должно быть предусмотрено приведение в порядок судебной власти. Пусть даже ценой создания параллельной судебной системы, которая будет отличаться иными процессуальными порядками, иным способом формирования судейского корпуса, другим внутренним и административным устройством.

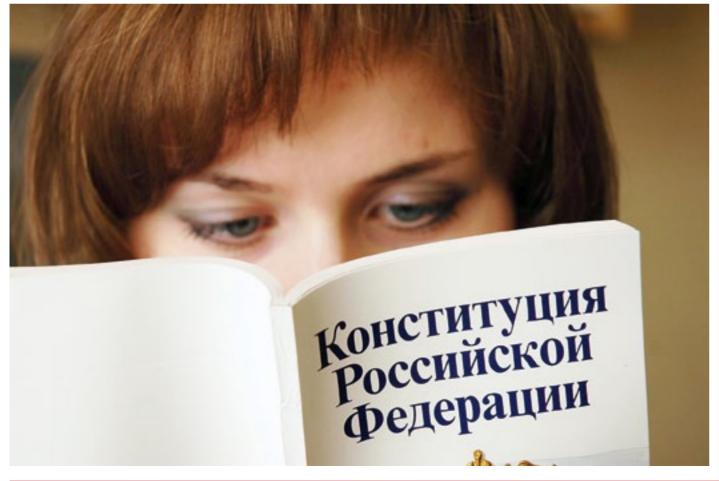
Стартовой площадкой для подобной реформы может стать создание системы административной юстиции с постепенным развитием при новых судах, существующих без привязки к административно-территориальному устройству страны, параллельных органов уголовного, гражданского и арбитражного правосудия. При этом очевидно, что действительно независимый суд в наших условиях и при нашей государственной традиции, культивирующей недоверие населения к властям, не может быть

сформирован без широкого внедрения института присяжных. <...>

### Плановая юстиция

Преступность, особенно по тяжким статьям, остается неприлично высокой. Россия сегодня «съедает» треть всемирного наркотрафика, каждый сотый житель страны — законченный наркоман. А Москва находится то в пятерке, то в десятке самых опасных для проживания столиц мира: убийства здесь происходят в несколько раз чаще, чем в метаполисах Америки и Западной Европы.

И это неудивительно. Принцип неотвратимости наказания за преступление остается при плановой юстиции на бумаге, поскольку огромное количество нераскрытых дел так и лежит мертвым грузом. Их неинтересно, а главное, некогда расследовать и передавать в суд. Ведь милиционеру и без того непросто выполнять «план по посадке», особенно если этот план постоянно растет.



Отмена так называемой внутренней статистики в правоохранительных органах остро необходима. В противном случае виноватые будут по-прежнему назначаться, особенно часто по «тяжким» статьям (ст. 105 и ст. 111 ч. 3 и ч. 4 УК РФ), составы которых при необходимости

дело правосудия в России вершит не суд, уполномоченный легитимной властью, назначенный главой государства, а тандем следователя с оперативником, деятельность которых, не всегда правомерная, предрешает приговор суда. <...>



можно вытянуть почти из всякого дела, где есть покалеченные и убитые.

<...> Когда не хватает материала для выполнения плана, определяющего служебное самочувствие, или начальство нашептало, что следует кого-нибудь посадить, нужно иметь великое мужество и высокую принципиальность, чтобы отказаться от неправедной трансформации материалов проверки или уголовного дела. При этом фальсификаторы обычно уверены не только в полной своей безнаказанности, но и в том, что их работа выполнена на «отлично».

Некое лицо «вероятно виновно» в преступном деянии, а потому возбуждается уголовное дело. Однако плановое уголовное преследование не терпит сослагательных наклонений. Если лицо «вероятно виновно», то после возбуждения уголовного дела его виновность следует установить в законном порядке, любой ценой, даже в том случае, если виновность сомнительна. О вероятной невиновности по уже возбужденному делу говорить и даже думать не принято. Получается, что

### Не требуйте от судьи героизма

Судьи имеют огромные полномочия и, как правило, высокую компетентность, но поступать вынуждены вопреки всему этому. И нельзя требовать героизма от судьи, единственной добродетелью которого следует признать честность. Судья честен настолько, насколько ему не страшно отстаивать право и справедливость. Если профессионалы-сыщики, вынужденные по долгу службы отражать психологию тех, от кого они берегут общество, имеют значительный ресурс морального оправдания, то судьи, ограничивающие сферу произвола как таковую (в этом заключается их изначальная, главная функция), должны иметь совесть.

Ведь каким мы рисуем себе образ судьи: внимательный, принципиальный, высоко порядочный человек. Велики ли реальные возможности у судей соответствовать этому светлому образу? Если да, то как долго может существовать такое соответствие в репрессивной системе, которая чем дальше, тем агрессивнее отстаивает собственную непогрешимость?

### Как устранить угрозу государственности?

Независимый суд является единственным надежным заслоном на пути глубоко деструктивного и социально опасного явления — правоохранительной экспансии в общество. Итоговый результат существования сегодняшнего репрессивно-трусливого правосудия по своим последствиям может быть сопоставим с закономерной катастрофой плановой экономики в советское время — это реальная угроза существующей государственности.

О моральной стороне функционирования полуразложившейся, но очень агрессивной юстиции, усугубляемой не в меру согласным судом, и говорить не приходится.

Эффективность политического режима, борющегося с преступностью, на поверхности вроде бы и видна, но на деле авторитет власти оказывается крайне низким. Многие осужденные могут задаваться вопросом: «А разве нас на самом деле судили?»

Правосудие и в целом юстиция функционируют сегодня хотя и относительно дешево для бюджета, но очень «сердито» для общества. В этом заключается одна из тяжелейших проблем сегодняшней российской государственности. Требуется завершение реформ судопроизводства, которые были осуществлены в 90-е гг. ХХ в. непоследовательно, бессистемно и без надежды на предполагаемый результат.

Однако не окажется ли системно отреформированное правосудие (а рецепты оздоровления, в общем, известны) слишком дорогим для государственного бюджета? Очень велик соблазн сослаться на кризис, на экономические трудности, на перспективу роста преступности и все оставить как есть, ограничившись кампанией-другой против коррупции и милицейского произвола. Это, не обременив карман налогоплательщика, будет жизненно выгодно отечественной бюрократии, особенно «силовой».

Ведь системная реформа предполагает не только институциональные изменения, которые сами по себе очень накладны для

18 ОБЪЕКТИВ / OBJECTIVE 2013 ОБЪЕКТИВ / OBJECTIVE 2013

государства, но и серьезную, достаточно оперативную ротацию кадров. Причем не только в органах уголовного преследования, но и в судах.

Процесс оздоровления отечественной юстиции может стать не только дорогим, но и конфликтным, поскольку привычные требования к ее служителям претерпят существенные изменения, потребуют совершенно иной идеологии государственного служения, выработки новых моделей поведения. И людей, не сумевших приспособиться к новым условиям, государство не должно оставить на произвол судьбы... Здесь могут возникнуть серьезные социальные проблемы, опять же требующие бюджетных вливаний.

В то же время процессы оздоровления юстиции существенно подорвут устоявшиеся коррупционные связи и механизмы, а следовательно, заденут за живое достаточно большую и влиятельную часть управленческих элит, ослабят позиции бизнеса, завязанного на коррупцию в судах и правоохранительных органах. Такого рода перемены, в силу их ощутимой цены и высокой конфликтности, могут иметь успех только в одном случае — если в них будет заинтересовано высшее политическое руководство страны, если ему станет очевидна высокая общественная потребность в обновленном, независимом правосудии.

#### Реальные тенденции

Эта заинтересованность на сегодняшний день неоднократно высказана, ощутима в самой атмосфере власти, однако реальные политические тенденции весьма противоречивы.

Конституционный Суд был перемещен в Санкт-Петербург и в 2009 году фактически встроен в вертикаль власти, поскольку имеет теперь не выборное, а назначаемое сверху руководство в лице председателя и зампредов. Недавние и ожидаемые кадровые перемены в этом суде, вероятно, приведут к тому, что особое мнение по решениям, принятым в интересах Администрации Президента, будет высказываться судьями все реже. Не сохранит хотя бы относительную независимость этот

суд — не будет надежды на улучшение ситуации с правосудием в целом.

Очевидна и тенденция контрреформы судов общей юрисдикции — чего стоит один только проект передачи экстремистских (часто сомнительных с точки зрения общественной совести и здравого смысла) и террористических дел военным судам, инициатива урезания и без того очень узкой юрисдикции суда присяжных.

При этом не прекращаются попытки усилить административный контроль над адвокатурой вплоть до фактического ее огосударствления. Соответствующие законодательные инициативы появляются регулярно, и если оказываются под сукном у законодателя, то преимущественно в силу устоявшегося в среде законодателей понимания высокой опасности подобных нововведений. Никто ведь не гарантирован от заказного или просто несправедливого уголовного обвинения или иска, даже депутаты. И если адвокат будет подконтролен Администрации, как это сегодня происходит с судами, то беззащитность любого оказавшегося под судом человека от соответствующей Администрации станет уже не просто заметной, как сейчас, а абсолютной

### Экономический эффект оздоровления

Результаты совершенствования судебной системы и институтов, с ней непосредственно связанных, с лихвой компенсируют усилия налогоплательщиков. Можно прогнозировать высокий экономический эффект оздоровления и институциональной отладки сферы юстиции, долгосрочную экономическую перспективность этого начинания. Ведь по некоторым экспертным оценкам коррупционная составляющая нашего хозяйственного оборота уже превышает остальные его составляющие! И самый мощный удар по коррупции — это выключение судов из общей порочной практики «откатов», взяток и «крышевания», куда они включены в силу своей зависимости от администраций разного уровня. Даже только с учетом одного этого обстоятельства «рентабельность» перехода страны

к цивилизованной модели и практике правосудия очевидна.

<...> Другим очевидным источником экономической эффективности нормального правосудия является общее оздоровление социально-экономического климата в стране, связанное с приоритетом формальных «правил игры», то есть законов, большей упорядоченностью и прозрачностью экономической деятельности, снижением силового давления на бизнес со стороны правоохранительных органов. Ведь бесперспективно возбуждать заказное уголовное дело, поскольку с высокой степенью вероятности оно не выдержит судебной проверки. <...>

\*\*\*

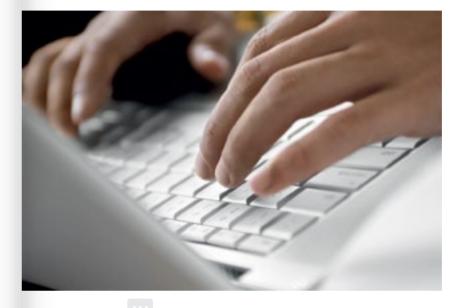
Итак, независимость суда — это важнейшее условие благополучного развития нашего государства и общества. Суд должен быть независим от сторон процесса, от чиновников судебного ведомства, от администраций любого уровня и от политической конъюнктуры. Судебная система, ныне представляющая собой высшую, но декоративную, по сути, инстанцию репрессивных органов государства, должна обрести значимость независимой ветви власти.

Нужна политическая воля, чтобы изменить ситуацию в правосудии, нужна готовность высших политических учреждений отказаться от практики непосредственного контроля над судебной системой. Нужен совершенно иной, более соответствующий реальному состоянию нашего общества взгляд на сущность правосудия, которое более не может рассматриваться исключительно как инструмент в руках политической власти. Сегодня речь идет не просто об «окультуривании» сферы юстиции, а о масштабном государственном строительстве отсутствующей (присутствующей только на бумаге с текстом Конституции), но жизненно необходимой обществу ветви власти. Именно поэтому необходимы реальные и последовательные действия политического руководства страны, направленные на завершение так и не состоявшейся до сих пор реформы отечественного правосудия.

### Комментарии

Комментарии читателей к статье «Репрессивно-трусливое правосудие в России» — судья высшего суда РФ».

Источник: http://pravo.ru/news/view/27230



### Валерий

Самое страшное — чувствовать свое бессилие перед судебной системой РФ. Страшная адская машина, которая подавляет ЧЕЛОВЕКА и совершенно не соответствует идеалам правового государства. Но такая система устраивает власть. А потому перемен ждать не приходится.

### Chas

Проблема недееспособности карманных судов — в отсутствии в стране гаранта Конституции РФ (де факто). Все можно исправить за один год и меньше, посадив два десятка судей в тюрьму по 305 статье УК РФ. Остальные будут как шелковые (по отношению к закону, а не власти). Любому вменяемому судье морально легче выносить решение, руководствуясь законом, поэтому сами судьи должны поднимать свой голос в свою же защиту. И в защиту

подлинного правосудия. А не прикрываться анонимностью, что, конечно, является вынужденной мерой. Надо больше выносить сор из избы. Граждане, ведь в своей массе безусловно поддержат такие телодвижения.

### Вероника

Много говорят о независимости судей. А судья должен быть зависим — от Закона.

А если судьи ВС РФ не соблюдают Закон, как попало отправляют правосудие, с этим мириться нельзя. Если допускаются фундаментальные нарушения — это явное (умышленное) нарушение. Такие борзость и оголтелость должны пресекаться.

Такое терпеть нельзя. Итогом безобразия судей станет большой народный гнев.

#### Vadim-2001

Самое страшное, что судьи не боятся выносить ЗАВЕДОМО НЕПРАВОСУДНЫЕ приговоры и решения, так как знают, что за это они не понесут никакой ответственности. А если в вынесении таких незаконных решений заинтересованы коррумпированные чиновники или председатели судов, то за это таких судей еще повысят в должности, наградят орденом или медалью, дадут квартиру или премию...Что делать при такой ситуации простому гражданину? Если его незаконно осудили, посадили, захватили его бизнес, он потерял все.... А судья как работал, так и работает, продолжает дальше творить беззаконие. Можно ли его в этом случае вообще называть судьей?!!!! Ведь он по существу ПРЕСТУПНИК, но его ни к какой ответственности привлечь невозможно. Кассационная и надзорная инстанция Верховного Суда вообще не работают, как говорят «пока не занесут, ручку не поднимут...». И, таким образом, явно незаконные и неправовые решения становятся законными, и при этом нет никакого механизма восстановления нарушенного права и справедливости. Складывается впечатление, что среди осуществляющих отечественное правосудие на всех уровнях практически нет честных и порядочных людей. Таких судей судебная система неизбежно отторгает увольнение судьи Мосгорсуда О. Кудешкиной и некоторых немногих ее коллег, пытавшихся работать по закону и совести, прекрасно в этом убеждает. Решения Европейского

суда не исполняются...

0бъектив / Овјестive 2013 Объектив / Овјестive 2013



Несколько лет назад возникла идея о создании высшего национального суда, стоящего над Верховным Судом.

Поддерживаю эту идею. Сколько можно позориться обращениями в ЕСПЧ чуть ли не по каждому делу? Люди тоже не виноваты, и они не могут повлиять на Верховный Суд. Тогда почему высшие органы власти не реагируют на ситуацию? Кому нужно, чтобы массовое число людей страдало от «вступивших в законную силу» незаконных по сути решений?!



По своему опыту (несколько судебных разбирательств) пришла к выводу, что российские суды — не место Торжества Закона и Истины. Осталось чувство непреодолимого ужаса и бесконечного унижения. Если «евсюки при погонах» стреляют в граждан, которых присягали защищать, то «евсюки в мантиях» гробят людей в тишине судебных кабинетов. Там идет игра без правил, в которой выиграть невозможно ни при каких доказательствах и аргументах. Не защищает ни Конституция, ни Федеральные законы, ни юридические нормы. Одно из основных доказательств - протокол судебного заседания — может содержать полную абракадабру, беззастенчиво переписывается, при этом замечания на протокол судьей отводятся, и от такой бесчестности просто впадаешь в ступор.

«Система оценивает сама себя внутренними показателями» — из программы М. Шевченко «Судите сами», 28.05.08. А по сему обращаться в надзорные инстанции БЕСПОЛЕЗНО! Там, похоже, обжалования даже не читают. А в ГПК отсутствует механизм пересмотра

даже очевидно бессовестных решений!

...Пыталась «не опускать руки» — обращалась в Генпрокуратуру с просьбой принести протест на несоответствие судебного решения законности, писала депутатам Госдумы, в полит. партии, взывала к уполномоченному по правам человека в РФ защитить мои гражданские права, пыталась найти защиту в Общественной палате, писала обоим Гарантам Конституции... Тщетно!!

...Отстаивание своих ЗАКОН-НЫХ прав в России равносильно битью сумасшедшего головой о глухую стенку в одиночной камере. Полнейшая безнадега! «Выигрывает не тот, за кем сила, а тот, за кем правда и закон» — В. Путин, Красноярск, 15 ноября 2007... Все с точностью до наоборот!

А ведь «Самая страшная форма коррупции — судебная» — М. Барщевский, «РГ», август 2009, в интервью с В. Яковлевым. Бесчестные, заведомо неправомерные решения растлевают моральные понятия в обществе. Непонятно, почему надевшие мантию безусловно считаются образцом чести и порядочности. Из полутора, наверное, десятков судей только одному я бы искренне адресовала обращение — «Ваша честь!». Непонятно, почему судьи не несут никакой ответственности за приносимый вред человеку, а в итоге Закону, Власти, Государству!

…С горечью воспринимаешь слова В. Путина: «Я — Гражданин России! И горд этим». А кто же тогда я и такие, как я?! «Народ стонет от неправосудия». — К. Кабанов, а в Протоколе декабрьского, 2008 года, съезда судей записано, что «основные задачи... выполнены».

...В России жить становится все страшнее...



Каждый, а судья в особенности, должен отвечать за содеянное. Уголовный кодекс содержит статьи за незаконное осуждение. Законы есть, но они не действуют. Беспредел в судейском сообществе закончится тогда, когда незаконно осужденные граждане, попавшие под судейский «беспредел» «заказных дел», начнут сами судить этих судей. Жизнь у человека одна. И если часть этой жизни будет загублена на благо чьим-то интересам, то остальную следует посвятить справедливому правосудию во имя остальных граждан, которые могут также стать невинными жертвами нашего правосудия. И то, что сейчас идет охота на судей — это не злой рок. Возможно, это правосудие. У нас есть коррумпированная милиция, прокуратура и суд, действующий не по норме закона, а по наитию прокуроров и продажных следователей. К большому сожалению Родину, как и мать, не выбирают. Но терпеть этот произвол — удел слабых.

### Екатерина

Конституция определяет единственным источником и носителем власти народ.

Из бюджета, за счет налогов, взимаемых с этого народа, платят за «великие решения» наших судей штрафы по решению ЕСПЧ! Народные деньги не жалко...

Может, спросить народ: нужны ли ему такие суды и судьи?

### Ольга

Как можно противостоять такому правосудию? Митинги и демонстрации в знак протеста разгоняют, власть мер не принимает, незаконные решения вступают в «законную силу».

Годами своей потраченной жизни приходится добиваться справедливости, и не видно конца этой борьбе. Чиновники на своих рабочих местах заняты решениями личных вопросов и от обратившихся к ним норовят быстрее отмахнуться и дать отписку на обращение.

Люди, столкнувшиеся с правовым «беспределом», доведены до отчаяния...

### Лариса

Я боюсь за жизнь своих детей в стране, где игнорируется Конституция, не соблюдаются законы. Суды, прокуратуры, милиция это ярые слуги чиновников, которые уничтожают россиян, как думаю, с определенной целью. Что не сделали с Россией внешние враги — это делают слуги народа, при пассивном и безответственном отношении к своим обязанностям Президента, председателей судов всех уровней и прокурора РФ и чиновников местного самоуправления. Россия разворовывается и пропивается.

### Правозащитник

Для чего судебная система Российской Федерации использует термины «выиграть/проиграть» процесс?

Общеизвестно, что судебная система Российской Федерации повсеместно использует термины «выиграть процесс» или «проиграть процесс».

Исходя из определения судов и собственно правосудия, суды созданы для того, чтобы устанавливать истину и выносить судебные постановления в соответствие истине и законам, по которым государство предписывает жить своим гражданам. То есть каждый гражданин,

обращающийся к суду, ожидает правосудного решения спорного вопроса. Очевидно, правосудие включает в себя строгое соответствие судебного акта истине и действующему законодательству и никоим образом не должно корректироваться субъективным отношением судьи к сторонам.

Следовательно, судебная система должна бы применять, например, следующие термины: «установлено соответствие закону...» или «установлено несоответствие закону...».

Однако, как отмечено выше, судебная система Российской Федерации, тем не менее, повсеместно использует и насаждает именно набившие оскомину термины: «выиграть процесс» или «проиграть процесс»? Самый простой анализ смысла данных терминов показывает, что, применяя их, судебная система с головой выдает себя в том, что не обязуется устанавливать истину и соответствие закону права, предоставленного выигравшей стороне.

Очень похоже, что терминами «выиграть/проиграть» процесс судебная система открыто приглашает нас сыграть в «судебный процесс», хотя мы, конечно же, ожидаем, что в судебном процессе будет не игра, а установление истины. Тем не менее стоит только представить себе судебный процесс, в котором у одной из сторон представитель (адвокат) имеет с судьей более тесные связи. Или же другая сторона вообще не имеет возможности нанять адвоката. <...>

При этом применяемые термины «выиграть/проиграть» процесс, вкупе с провозглашенной ст. 12 ГПК РФ состязательностью сторон, позволяют судьям, выбирая из действующего законодательства те или иные положения, пригодные для обоснования поставленных ими же целей, выносить субъективные,

естественно, сомнительные либо неправосудные решения.

Все очень просто: термины «выиграть/проиграть» процесс не содержат информации о соответствии или несоответствии закону права, предоставленного судом выигравшей стороне. При этом здесь не приходится вести речь о несоответствии закону собственно судебного акта, поскольку судьи, предоставившие своими судебными актами выигравшей стороне заведомо незаконное право, обычно путем формалистики, придают данным своим судебным актам вид законности многочисленными уловками и контекстными выдержками из законов.

Ну, а безнаказанность таких действий судей обеспечивается ч. 2 ст. 16 Закона о статусе судей в Российской Федерации: «Судья, в том числе после прекращения его полномочий, не может быть привлечен к какой-либо ответственности за выраженное им при осуществлении правосудия мнение и принятое судом решение». Правда, данная статья закона имеет оговорку: «...если только вступившим в законную силу приговором суда не будет установлена виновность судьи в преступном злоупотреблении либо вынесении заведомо неправосудных приговора, решения или иного судебного акта».

Однако вряд ли кто из реальных граждан сможет назвать хотя бы один вступивший в законную силу приговор суда, установивший виновность судьи в преступном злоупотреблении либо вынесении заведомо неправосудных приговора, решения или иного судебного акта. Отсутствие таких приговоров объясняется, очевидно, тем, что правосудное или неправосудное решение вынесено судебной системой, решает сама судебная система. <...>

### Евгений Николаевич Мысловский

Профессор кафедры уголовного права и процесса Российской государственной академии интеллектуальной собственности (РГАИС), старший советник юстиции, кандидат юридических наук, член-корреспондент Международной академии общественных наук, президент фонда противодействия организационной преступности и коррупции «Антимафия», член президиума Национального антикоррупционного комитета.



В органах прокуратуры работал с 1969 по 1992 годы (с 1980 г. — в должности старшего следователя по особо важным делам при Прокуроре РСФСР). В течение последних 24 лет занимается проблемами борьбы с организованной и экономической преступностью в России.

В 1991 году Мысловский Е. Н. — один из учредителей общественного научно-исследовательского Фонда противодействия организованной преступности и коррупции «Антимафия», президентом которого является по настоящее время.

В мае 1992 года Евгений Николаевич вышел в отставку, занялся научнопреподавательской деятельностью. Он стал одним из организаторов юридического факультета Московского Государственного Открытого Университета, в котором с 1992 по 2004 год занимал должность заведующего кафедрой уголовного права и процесса. В это время Мысловский разрабатывает тему борьбы с организованной преступностью и коррупцией, проблемы охраны интеллектуальной собственности, вопросы организации расследования особо сложных уголовных дел.

С 2005 года работает профессором кафедры уголовного права и процесса Российской Государственной Академии интеллектуальной собственности.

Мысловский Е. Н. является автором более 100 статей, посвященных проблемам борьбы с организованной преступностью и коррупцией, уголовноправовой защите экономики и интеллектуальной собственности. А также многих учебных спецкурсов, например, таких как «Правоохранительные органы Российской Федерации», «Расследование экономических преступлений», «Теория доказывания».

вынесла Решение № 12-43/141

о взыскании суммы недоимки с расчетного счета ЗАО «ПИИ «ДастинМаркет» в банке (т. 1 л. д. 11 — здесь и далее буду указывать листы дела). Поскольку денег на счете все из-за того же конфликта не было, то снять эту сумму в безакцептном порядке не смогли. Решение оказалось неисполненным.

25 августа 2003 г. в связи с невыполнением этого требования Инспекция МНС России по г. Тюмени № 4 (руководитель Чемагина Светлана Николаевна) вынесла Решение № 12-50/32 о взыскании с ЗАО «ПИИ «ДастинМаркет» недоимки по налогам в размере суммы недоплаченных налогов — 3635728 руб. 83 коп., пени — 498 515 руб. 49 коп., а всего — **4 134 244 руб. 32 коп**. за счет имущества предприятия.

На основании этого решения в этот же день было вынесено Постановление о взыскании этой суммы за счет имущества должника (арбитражное дело т. 1, л. д. 8), которое сразу же было направлено для исполнения в службу судебных приставов.

Здесь нарушений не усматривается. Следует только отметить, что зарегистрированный уставный фонд компании составлял 230 млн рублей (выписка из ЕГРЮЛ), а стоимость имущественного комплекса согласно независимой экспертной оценке, проведенной незадолго до описываемых событий, в целом была более 450 млн рублей.

27 августа 2003 г. судебный пристависполнитель межрегионального подразделения ССП Еремчук И. В. возбудила исполнительное производство (т. 1, л. д. 10).

15 сентября 2003 г. Еремчук наложила арест на здание торгового центра и земельный участок ЗАО «ПИИ «Дастин-Маркет» (исп. производство л. д. 52), то есть за сумму чуть более четырех миллионов рублей наложен арест на имущество стоимостью около полумиллиарда.

03 октября 2003 г. директор ЗАО «ПИИ «ДастинМаркет» А. И. Шмидт предложил письмом в ССП удовлетворить требование налоговой инспекции за счет товаров, находящихся на складе предприятия.

08 октября 2003 г. судебный пристависполнитель наложила арест на товары, находящиеся на складе «Дастин-Маркета» на сумму 4 701 458 руб. **50 коп.** (арбитраж. дело т. 1 л. д. 62, исп. пр-во л. д. 63-65).

В этот же день арестованное имущество изъяли для передачи на реализацию (исп. пр-во л. д. 68, 101-102, 103-104, 105). То есть взыскание требований налоговой инспекции было произведено.

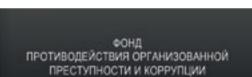
17 октября 2003 г. И. Еремчук произвела дополнительное изъятие имущества (товаров) (исп. пр-во л. д. 69), причем цены на изъятый товар пристав присваивала самостоятельно, не принимая во внимание балансовую стоимость товара.

Таким образом, с этого момента обязанность погасить налоговую недоимку перешла с должника (ЗАО «ПИИ «Дастин-Маркет») на службу судебных приставов.

26 октября Еремчук составила акт оценки изъятого имущества, оценив его на сумму 2 470 034 руб. 34 коп. (исп. пр-во, л. д. 106).

Банкиры и «грязные» деньги. Читайте в новой книге Е. Н. Мысловского

> «Грязные деньги» http://eu-objective.info/?p=303



Е. МЫСЛОВСКИЙ

ГРЯЗНЫЕ ДЕНЬГИ

Moossa, 2013

С ноября 2012 года Мысловский Е. Н. Указом Президента Российской Федерации В. В. Путина утвержден членом Совета по развитию гражданского общества и правам человека при Президенте Российской Федерации.

### Экспертное мнение

В поисках недоплаченных налогов. Как банкротили ЗАО «ПИИ «ДастинМаркет».

Проект «В ОБЪЕКТИВЕ Тюмень». Продолжение (начало в журнале «Объектив», № 1, август 2013).

Продолжаем публикацию материалов по результатам поездки рабочей группы СПЧ при Президенте РФ и группы мониторинга «Антикоррупция» Европейского Союза независимых журналистов по заявлениям потерпевшего — жителя Тюменской области Алексея Шмидта.

Напомню, что история рейдерского захвата крупного торгового центра в г. Тюмени ЗАО «Предприятие с иностранными инвестициями» и последующей его ликвидации изучалась нами с выездом в город Тюмень.

Чтобы понять, как совершаются псевдоправовые действия, нужно обратить внимание на самое начало — кто и как инициировал банкротство.

Из-за конфликта с «Ханты-Мансийским банком», безакцептного списания денег со счета «ДастинМаркета» у торгового предприятия образовалась небольшая задолженность по налогам. Обычно такие конфликты разрешаются путем переговоров, в ходе которых составляется график платежей. Но в данном случае со стороны налоговой инспекции были приняты достаточно жесткие меры.

В исполнительном производстве о взыскании налогов содержится всего чуть больше сотни листов, но мы рассмотрим только основные события в их хронологической послеловательности.

21 мая 2003 г. инспекция МНС № 4 России по г. Тюмени направила в адрес ЗАО «ДастинМаркет» требование № 916 об уплате недоимки по налогам в размере 4 134 244 руб. 32 коп.

16 июня 2003 г. инспекция

ОБЪЕКТИВ / ОВЈЕСТІVЕ 2013 ОБЪЕКТИВ / ОВЈЕСТІVЕ 2013 ГРУППА МОНИТОРИНГА «АНТИКОРРУПЦИЯ» Экспертное мнение. Е. Н. Мысловский

А теперь внимание! 19 ноября 2003 г. от имени территориального органа Федеральной службы финансового оздоровления (ТО ФСФО) в Арбитражный суд представитель ФСФО госпожа Дегтярева подала заявление о признании ЗАО «ПИИ «ДастинМаркет» банкротом.

20 ноября 2003 г. судья Тюменского областного суда Кокшаров А. А. принял к рассмотрению заявление территориального органа ФСФО о признании ООО «Предприятие с иностранными инвестициями «ДастинМаркет» несостоятельным (банкротом). С этого момента и завертелось судебное колесо. Прежде чем перейдем к анализу изученных документов, давайте рассмотрим, что вообще на тот момент представляло собой банкротство.

Законодательством и подзаконными актами была предусмотрена специальная процедура и правила инициирования банкротства для предприятий с прямыми иностранными инвестициями и для предприятий, активы которых превышают 200 млн рублей. В соответствие с этой процедурой в ТО ФСФО на основании поступившего туда материала из Госналогслужбы должны были провести специальное совещание с участием всех заинтересованных сторон, включая представителей муниципальной власти, на котором исследовались бы все экономические проблемы, разрабатывались предложения по реструктуризации долга. И только в том случае, если не удавалось достигнуть согласия, издавался специальный приказ, на основании которого и направлялось в Арбитражный суд заявление ФСФО о возбуждении дела о банкротстве. Следует отметить, что обращения ИФНС № 4 в ФСФО ни в арбитражном деле, ни в деле об исполнительном производстве нет.

Так на каком же основании судья Тюменского областного суда Кокшаров А. А. принял 20 ноября 2003 г. к рассмотрению заявление территориального органа ФСФО о признании ООО «Предприятие с иностранными инвестициями «ДастинМаркет» несостоятельным (банкротом)?

Прежде всего, о форме самого заявления. Текст заявления выполнен не на бланке

учреждения, а на обычном листе и не имеет печати организации. Заявление от имени ТО ФСФО подписано представителем по доверенности специалистом ФСФО Дегтяревой Н. Н. Тот, кто хотя бы раз обращался в Арбитражный суд, знает, какие строгие формальные требования к заявлениям от имени юридических лиц предъявляют судьи.

Как видно из текста заявления Дегтяревой Н. Н., к поданному от имени ТО ФСФО заявлению не только не были приложены, но даже не упоминались в тексте письма следующие обязательные документы:

1) уведомление Госналогслужбы о наличии задолженности по обязательным платежам, направленное в адрес территориального органа ФСФО. (Следует отметить,

что обращения налоговой инспекции № 4 в ФСФО ни в арбитражном деле, ни в деле об исполнительном производстве нет);

- 2) протокол, согласованный с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации или органами местного самоуправления по месту регистрации
- 3) заключение межвеломственной комиссии ТО ФСФО о целесообразности признания предприятия банкротом;
- 4) приказ ТО ФСФО о подаче заявления в Арбитражный суд.

На указанные обстоятельства обратил внимание директор ЗАО «ДастинМаркет» А. И. Шмидт в своей апелляционной жалобе на определение судьи Кокшарова от 03.12.2003 г.

С учетом отсутствия при подаче заявления вышеперечисленных обязательных документов, печати ФСФО, подписи заявления в суд самого руководителя ТО ФМСФО (на заявлении стоит подпись лица «по доверенности») можно предположить, что руководители ТО ФСФО, понимая, в какую незаконную историю их втягивают, решили не «светиться», поручив эту грязную работу второстепенному лицу.

Зато не погнушался испачкать свою мантию незаконным решением судья Арбитражного суда Лоскутов В. В. Он 10 декабря 2003 г., не дожидаясь рассмотрения апелляционной жалобы А. И. Шмидта от 03.12.2003 г., отказал в удовлетворении его ходатайства

об отсрочке суда до рассмотрения жалобы. Лоскутов мотивировал свое решение так: «не представлено доказательств невозможности рассмотрения данного дела до момента рассмотрения апеллянионной жалобы».

Если перевести на общепонятный язык, то звучит это примерно так: подумаешь, жалоба, а мне все равно, раз решили «банкротить», то и будем «банкротить».

В этом же определении он указал и следующее: «...возможное нарушение порядка предъявления требований, установленного в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2003 г. № 218 «О порядке предъявления требований по обязательствам перед Российской Федерацией в делах

о банкротстве и в процедурах банкротства», в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации «О несостоятельности (банкротстве)», не создает каких-либо последствий при рассмотрении Судами заявлений уполномоченного органа о признании должника банкротом».

Вот так, совершенно спокойно судья не только проигнорировал целевое Постановление Правительства, но и норму закона, которой был обязан руководствоваться — Статью 13 Арбитражнопроцессуального кодекса, которая требует:

«1. Арбитражные суды рассматривают дела на основании Конституции Российской Федерации, международных договоров

Из определения судьи Арбитражного суда Лоскутова В. В.: «...возможное нарушение порядка предъявления требований, установленного в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2003 г. № 218 «О порядке предъявления требований по обязательствам перед Российской Федерацией в делах о банкротстве и в процедурах банкротства», в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации «О несостоятельности (банкротстве)», **не создает каких**либо последствий при рассмотрении Судами заявлений уполномоченного органа о признании должника банкротом». На общепонятный язык переводится примерно так: подумаешь, жалоба, а мне все равно, раз решили «банкротить», то и будем «банкротить».

Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов, нормативных правовых актов Президента Российской Федерации и нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации, нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, конституций (уставов), законов и иных нормативных

битражный суд Тюменской области г. Тюмень, ул. Хохрякова. 77 нный орган: Территориальный орган. ФСФО России в Тюменской области Megapuner summi г. Тюмень, ул. Володарского, 45 Должинк; ЗАО «Предприятие ыми инвестициями «Дастинмаркет» ИНН 7204660390 16, г.Тюмень, ул. Д.Бедного д. 96, 14/2 7 70 7994-03 уполномоченного органа о признании должника иссостоительным 636 (банкретом) ЗАО «Предприятие е иностранными «Дастинмаркет» (далее ЗАО ПИИ «Дастинмаркет») Согласно документов, представленных ИМНС России № 4 по г. Тюмени, по состоянию на 07.10.2003 г. имеет просроченную более 3-х месяцев задолженность по уплате обязательных платежей в сумме 10 296 763,63 руб., в том числе: основной долг - 8 727 633,77 руб., пеня - 1 189 711,86 руб., штрафы - 379 418 руб. Обязанность юридического лица по уплате налоговых платежей предусмотрена ст. 53 Конституции РФ и ст. ст. 3, 23 Налогового кодекса 25.08.2003 г. руководителем ИМНС России № 4 по г. Тюмени вынесено постановление № 12-50/32 о взыскании с ЗАО ПВП «Дастинмаркет» налогов(сбора) и пени за счет имущества на сумму 4 134 244,32 руб., 27.08.2003 г. судебным приставом-исполнителем МПСП выпессно постановление о возбуждении исполнительного производства в отношении ЗАО ПИИ «Дастинмаркет», на основании Постановления № 12-50/32 от 25.08.2003 года ИМНС России № 4 по г. Тюмени В соответствии с ч.2 ст.3 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002г. №127-ФЗ, юридическое лицо считается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (яли) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в

Течении трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены.

В соответствии с ч.2 ст.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»

от 26.10.2002г. №127-ФЗ, дело о банкротстве может быть возбуждено

арбитражным судом при условин, что требования к должнику -

юридическому лицу в совокупности составляют не менее ста тысяч

зублей, а также имеются признаки банкротства, установленные ст.3 австоящего Федерального закона.

В соответствии с абъ2 ч.3 ст.6 ФЗ «О несостоятельности банкротстве)» требования уполномоченных органов об уплате эбезательных платежей принимаются по внимание для потбуждения дела о 5анкротстве, если они подтверждены решением налогового органа и въскании задолженности за счет имущества должинка.

На основания вышензложенного и руководствуясь ст.ст. 3, 6, 7, 41,42 Федерального закона «О несостоятельности (банкролстве)» от 26.10.2002г. № 127- ФЗ, а также ст. ст. 125-127 АПК РФ,

### прошу суд:

1.Возбудить производство по делу о признании должника ЗАО ПИИ «Дастинмаркет» несостоятельным (банкротом).

2.Ввести в отношении должника ЗАО ПИИ Дастикмаркет» процедуру наблюдения.

3.Утвердить временного управляющего из числа членов Некоммерческого партиерства «Сибирская гильдия антикризисных управляющих». Юридический адрес: 625003 г. Тюмень, ул. Розы Люкембург, 12 «б».

4. Утвердить вознаграждение временному управляющему ЗАО ПИИ «Дастиимаркет» за период наблюдения в размере 10 000 рублей.

Приложение: на 8 листах.

Квитанция об отправлении копии заявления должнику - 1 лист. Справка о задолженности по состоянию на 07.10.03г. - 2 листа. Іостановление о взыскании налога (сбора) за счет имущества – 1 лист. Решение о взыскании налога, сбора за счет имущества должника - 1 лист. Постановление о возбуждении исполнительного производства от 25.08.03г

Копии решения о взысканни налога, сбора, а также пени за счет денежных гредств налогоплательщика - организации или налогового агентарганизации на счетах в банке на 1 листе.

Копия доверенности - 1 лист.

Представитель ТО во доверенности от 03.03.2003 г. Денчу

Н.Н. Дегтирева

OBPEKTINB / OB IECTIVE 5013 ОБЪЕКТИВ / OBJECTIVE 2013 ГРУППА МОНИТОРИНГА «АНТИКОРРУПЦИЯ»

правовых актов субъектов Российской Федерации, актов органов местного самоуправления.

Арбитражные суды в случаях, предусмотренных федеральным законом, применяют обычаи делового оборота».

Таким образом, дав «зеленый свет» процедуре банкротства, судья открыл «обходной путь» для захвата имущества ЗАО «ДатинМаркет», признав конкурсным кредитором «Ханты-Мансийский банк», и тем самым избавив его от опасного противостояния своему должнику в обычном арбитражном процессе.

Все остальное было делом судейской техники.

24 ноября 2003 г. судебный пристависполнитель Еремчук передала арестованное имущество в сумме 4 132 244 руб. 32 коп. для реализации в ООО «Ассортимент» (т. 1 л. д. 108; исп. пр-во л. д. 107).

24 ноября 2003 г. А. Шмидт направляет письмо в ССП с несогласием об оценке изъятого и арестованного имущества, сделанного судебным приставом-исполнителем (исп. пр-во л. д. 96).

26 ноября 2003 г. Еремчук дополнительно направляет в службу реализации третий отчет об оценке имущества всего на 32 листах (исп. пр-во. л. д. 108).

08 декабря 2003 г. руководитель ТО ФСФО Дорош направляет на бланке своей организации запрос № 2376 в ССП с просьбой срочно представить документы об изъятии и реализации имущества ЗАО «ПИИ «ДастинМаркет», которые необходимы для рассмотрения в судебном заседании Арбитражного суда. Ответ просит выдать на руки сотруднице ФСФО Дегтяревой Надежде Николаевне (исп. пр-во л. д. 111).

Надо отметить, что этот запрос является единственным официальным документом, вышедшим из стен ФСФО. Однако он свидетельствует, во-первых, о том, что Петр Дорош знал, что имущество находится у судебного пристава и, соответственно,

должен был сознавать, что обращение в Арбитражный суд от имени ФСФО с просьбой о возбуждении процедуры банкротства ЗАО «ПИИ «ДастинМаркет» незаконно. И, во-вторых, судебный пристав-исполнитель так же знала о том, что началась судебная процедура и дальнейшее осуществление исполнительного производства также становится незаконным.

Следующий день — 09 декабря 2004 г. был «богат» на события.

09 декабря 2003 г. представитель ЗАО «ПИИ «ДастинМаркет» **Мальцев** запрашивает у ССП результаты реализации изъятого имущества (исп. пр-во д. д. 99).

09 декабря 2003 г. судебный пристависполнитель Еремчук письмом № 5052 сообщает А. Шмидту, что у предприятия арестовано имущество на сумму 2 529 364 руб. 64 коп., на реализации находится имущество на сумму 1 392 470 руб. 39 коп., вырученные деньги буду зачислены на счет ИМНС № 4 (исп. пр-во л. д. 82).

В ответ на это письмо в тот же день, т. е. 09 декабря 2003 г., А. Шмидт еще раз требует немедленно прекратить исполнительное производство, отменить арест на имущество и вернуть все изъятое имущество, а деньги перечислить на расчетный счет предприятия. На письме стоит отметка Еремчук о получении ею этого письма только 22.12.2003 г. (исп. пр-во. л. д. 83).

9 декабря 2003 г. пристав Еремчук направляет в адрес ТО ФСФО на их запрос от 08 декабря 2003 г. № 2376 копии документов исполнительного производства, которые получает лично Дегтярева. Копии каких именно документов направила Еремчук в адрес ФСФО, в письме не указано (исп. пр-во л. д. 110). Но ни запроса ФСФО, ни ответа на него в арбитражном деле нет. Таким образом, представитель ФСФО Дегтярева умышленно скрыла от суда факт изъятия службой судебных приставов имущества, достаточного для погашения налоговой недоимки.

15 декабря 2003 г. арбитражный управляющий **Васильев-Чеботарев** направил в ССП уведомление о начале производства банкротства ЗАО «ПИИ «ДастинМаркет».

24 декабря 2003 г. Шмидт обратился с письмом в адрес главного судебного пристава с жалобой на действия Еремчук, которая, несмотря на полученную официальную информацию о начале арбитражной процедуры, не прекратила исполнительное производство и не вернула все изъятое имущество в ЗАО «ПИИ «ДастинМаркет», а вырученные от реализации деньги — на счет.

Только 12 января 2004 г. исполнительное производство было приостановлено и наложенный арест отменен (исп. пр-во л. д. 92, 93), но процедура банкротства уже была Арбитражным судом запущена и назначен внешний управляющий Васильев-Чеботарев из НП «Сибирская гильдия арбитражных управляющих» (СГАУ).

13 января 2004 г. Еремчук направляет письмо № 126 в РФФИ с информацией об отмене ареста на имущество и с просьбой сообщить о результатах реализации имущества, а также перечислить за него деньги на депозитный счет ССП (исп. пр-во л. д. 91).

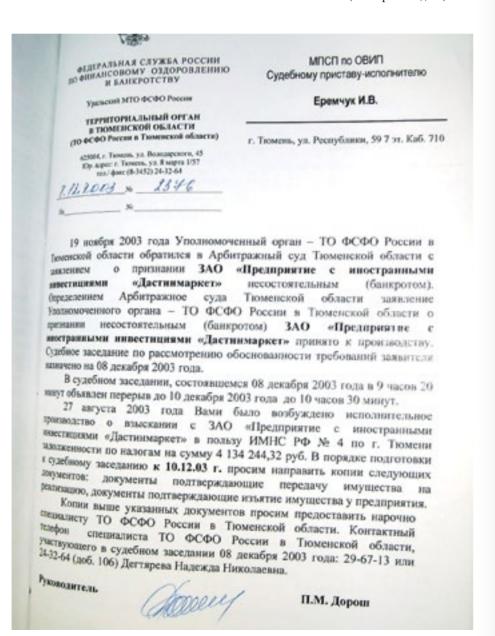
15 января 2004 г. ООО «Ассортимент» прислало Еремчук отчет о реализации принадлежавших ЗАО «ПИИ «ДастинМаркет» товаров, полученных на реализацию 24 ноября 2003 г. Общая сумма реализации составила 95 866 руб. 79 коп. Остаток нереализованного имущества составил 1 296 603 руб. 60 коп, затраты на реализацию (плата за хранение на складе) — 6 144 руб. и вознаграждение торгующей организации — 2 396 руб. 60 коп. ООО «Ассортимент» просило забрать нереализованные товары. Куда перечислены деньги, в отчете не было сказано (исп. пр-во л. д. 113 – 114, 115).

17 февраля 2004 г. Еремчук составила акт на возврат нереализованного товара на сумму **1 294 691 руб. 60 коп.** Из текста акта следует, что товар получила лично Еремчук (исп. пр-во л. д. 116).

18 февраля 2004 г. (!) Еремчук направляет письмо в РФФИ, в котором указывает, что сумма от реализации товаров ООО «Ассортимент» на депозитный счет ССП не поступила (исп. пр-во л. д. 117).

18 марта 2004 г. Арбитражный суд рассмотрел отчет временного арбитражного управляющего Васильева-Чеботарева о необходимости признания ЗАО «ПИИ «ДастинМаркет» банкротом. Предприятие судом было объявлено банкротом (!), и введена процедура конкурсного управления. В заседании от ТО ФСФО участвовала Решетникова Ю. Н., хотя Указом Президента РФ от 12 марта 2004 г. ФСФО все его территориальные органы были ликвидированы с 13 марта (исп. пр-во л. д. 119 (эта фальсификация — тема отдельного экспертного заключения)).

24 марта 2004 г. вновь назначенный конкурсный управляющий ЗАО «ПИИ «ДастинМаркет» Юрий Шабалин из той же гильдии СГАУ обращается в ССП с требованием снять арест, вернуть все изъятое имущество



Руководителю ТО ФСФО РФ в Тименской области г. Тюмень ул. 8 Марта, 1/57 Минетерства нестипи ode Conferen upon Tablos galerone georgia de Nessee Cyanforda. и во исволнению особо жим интельных производств 5047 at % 23% or 08.12.03r. Мекрайонное подразделение судебных приставов по исполнению особо важных исвантельных производств направляет копин запрашиваемых документов по исполнитаком производству № 982-8-03 от 28.08.03г, о взыскании задолженности по налогам с во вин «Дастивмармет». По данному м/пр-ву арестовано имущество на сумму 2 529 вськорб, в настоящее время на реализации находится имущество на сумму 1 392 470,39 ві Поступившие от реализации денежные средства будут зачислены на л/счета в ИМНС 10%4 Призожение. 1. Постановление о передаче арестованного имущества на реализацию. 2. Акт изъятия арестованного имущества от 08.10.03г. 3. Акт изъятия арестованного имущества от 17.10.03 г. Сумбный пристав-исполнитель МПСП по исполнению ОВИП И.В. Еремчук 25-19-72,205.159

28 OGDERTUB / OBJECTIVE 2013 OGDERTUB / OBJECTIVE 2013

и перечислить деньги за реализованный товар на счет конкурсного управляющего (исп. пр-во л. д. 118).

12 апреля 2004 г. (!) Еремчук выносит постановление о прекращении исполнительного производства (исп. пр-во л. д. 121). То есть в нарушение Закона «О банкротстве» исполнительное производство специально длилось и во время процедуры банкротства. Деньги за изъятый товар не перечислялись ни на счет предприятия, ни на счет налоговой инспекции, чтобы псевдокредитор в лице ТО ФСФО мог формально поддерживать в Арбитражном суде псевдоправовые процедуры.

14 апреля 2004 г. Еремчук информирует ИМНС № 4 о прекращении производства и передаче постановления конкурсному управляющему (исп. пр-во л. д. 122).

14 апреля 2004 г. пристав Еремчук передает Ю. Шабалину единственный документ об исполнительном производстве — постановление о возбуждении исполнительного производства (исп. пр-во л. д. 124).

Еще раз подчеркиваю, все процедуры по инициированию процесса банкротства и сам процесс в Арбитражном суде произведены с грубейшими нарушениями законодательства.

15 апреля 2004 г. Еремчук вторично направляет в РФФИ запрос о судьбе денег, вырученных ООО «Ассортимент» за реализованные товары ЗАО «ПИИ «ДастинМаркет» (исп. пр-во л. д. 123).

Дальнейшую судьбу как вырученных денег от реализации, так и имущества, полученного Еремчук от ООО «Ассортимент», по материалам исполнительного производства установить не удалось.

Попробовал поискать их следы в отчете конкурсного управляющего Шабалина Ю. Г. (т. 12 арбитражного дела), сданного им в Арбитражный суд 09 февраля 2005 года. В этом документе на десяти листах содержится реестр сведений о размерах поступивших и использованных денежных средств должника (арб. дело т. 12 л. д. 16 – 26). В нем данные о поступлении на счет конкурсного управляющего средств от ООО «Ассортимент» из службы

судебных приставов отсутствуют. Похищено?

Зато на л. д. 7 – 8 имеются сведения о размере требований кредиторов и их удовлетворении. В списке третьей очереди под пунктом 1 указано: ТО ФСФО России по Тюменской области (основной долг) те самые 6 407 380 руб. 76 коп. — удовлетворение — 0%, и п. 6 — ТО ФСФО России по Тюменской области (пени и штрафы) — 1 904 098 руб. 26 коп. и удовлетворение — 0%.

Вот тебе и результат банкротства, затеянного налоговой службой, — ни одного рубля в пользу инициатора банкротства, т. е. фактически государства, не взыскано! А торговое предприятие — крупнейший налогоплательщик Тюмени,

который дал городу 200 рабочих мест — исчезло.

И этот отчет арбитражного управляющего Ю. Шабалина спокойно утвержден арбитражным судьей В. Лоскутовым!

Вот и задают «неукротимый» А. Шмидт и зарубежные акционеры вопрос в своих многочисленных заявлениях в правоохранительные органы и в жалобах: «А куда же все-таки «исчезли» деныги и товары, изъятые судебным приставом?» На этот и другие многочисленные запросы по фактам преступлений Тюменская областная прокуратура шлет традиционные отписки, в которых утверждается, что раз суд принял такое решение, то значит оно законно. Так что же проверяли работники прокуратуры?

9.	Батурия Е. А.		Machael	10. F. Ebferns
D.	Бесчасных	593,83	593.83	100%
	Богданов А. А.	2 958,00	2 958.00	100 %
1.	Богомолов А. Ф.	736,72	736,72	100 %
	Беалирев В. И.	597,57	597,57	100 %
	Бондаренко Н. Н.	253,77	253,77	100 %
	Бондарь И. Ю.	221.18	221,18	100%
	Буланго Д. М.	2 489,86	2 489,86	100%
1.	Бурлеза О. Н.	106,08	106.08	100 %
	Savaryania O. B.		1 592,97	100 %
	Важения С. В.	2 078.58	2 078.58	100 %
	Важения Г. Д.	711.21	711.21	100 %
	Bexapes A. II.	195,65	195,65	100 %
	Дударева М. В.	52,00	52,00	100 %
	Enceen A. B.	2 441.66 1 972.73	2 441,66	100 %
	Кабанов С. В.	16 014 54	1 972,73	100 %
_	Каманов С. В.		16 014,54	100%
	ALL STREET, ST	9 901,70	9 901,70	100%
_	Лукьянов В. Ф.	6.323,82	6 323,82	100 %
6	Мальцева П. В.	56,00	56,00	100%
	Мамаев Н. Л.	2 195,03	2 195,03	100 %
	Мяющева Л. Н.	4.362,95	4 362,95	100 %
	Резембах Т. М.	7 949,89	7 949,89	100 %
	Рыжкова Т. В.	8 470,51	8 470,51	100 %
	Саутвер В. В.	29 506,55	29 506,55	100 %
	Солнцев М. С.	2 697,33	2 697,33	100 %
_	Токарев В. А.	10 302,12	10 302,12	100 %
	Шарова Н. Ф.	17 612,53	17 612,53	100 %
	Шупения И. В.	4 879,17	4 879,17	100.76
	Третьи очередь, всего, в том числе:	132 016 481,34	123 288 101,00	93,39 %
1.	ТО ФСФО России по Тюменской	6 407 380,76	0,00	0%
	области (основной долг) ООО «Торговый дом «Аланта» (основной долг)	88 650,00	0,00	0%
	ЗАО «Тюменское бюро нифор- манионных технологий» (основ-	27 896,00	0,00	0%
	ной долг) ООО «Регион-Аудит» (основной	221 100,00	0,00	0%
	2000 «Промстройсервие» (ос-	123 288 101,00	123 288 101,00	All Condenses in construction
5.	то особо России по Тименской	1 904 098,26	0,00	0%
7.	области (пеня, штрафы) ООО «Тирговый дом «Аланта»	79 255,32	0,00	0 %
	(texa)	132 276 565,56	123 546 185,22	93,40 %
-	HTOFO:	Tar Aire contact		

### Мониторинг

В международных, европейских конвенциях и законодательстве по противодействию отмывания средств и легализации доходов, полученных преступным путем, четко прописаны ограничительные меры к физическим и юридическим лицам, нарушающим эти законы. Многие знают на собственном опыте, как много сведений собирает банк при открытии счетов в рамках правил «знай своего клиента».

Группа мониторинга «Антикоррупция» ЕСНЖ обратилась в международные банки и профильные ведомства различных стран с запросом относительно «Ханты-Мансийского банка», которым руководит Дмитрий Мизгулин.

Именно под крышей этого финансового учреждения на территории Тюменской области в России был организован неправомерный захват и экспроприация иностранной собственности и инвестиций, которые принадлежат люксембургской компании «Dastin Handelshaus AG».

Обратились также и из-за отмывания денег в связи с постановлением Банка России от 29 января 2013 года о привлечении «Ханты-Мансийского банка» к административной ответственности за «Неисполнение требований законодательства о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма».

Банкиры и «грязные» деньги — читайте в книге Е. Мысловского «Граязные деньги»: http://eu-objective.info/?p=303

И вот что нам удалось выяснить — ОАО «Ханты-Мансийский банк» является участником международных финансовых операций через корсчета в банках-корреспондентах:

ХАНТЫ-МАНСИЙСКИ БАНК JP Morgan Chase Bank, N.Y. 4, New York Доллары США (USD) VTB Bank (Deutschland) AG, Frankfurt am Main JP Morgan Chase Bank NA, London Евро (EUR) Deutsche Bank Trust Company Americas, Японские иены (JPY) Китайские юани (CNY) Bank of Tokyo-Mitsubishi UGJ, Ltd., Фунты стерлингов (GPB) АКБ «Банк Китая (ЭЛОС)» JP Morgan AG, Frankfurt am Main

30 ОБЪЕКТИВ / OBJECTIVE 2013 ОБЪЕКТИВ / OBJECTIVE 2013

ГРУППА МОНИТОРИНГА «АНТИКОРРУПЦИЯ»

Хроника судейской преисподней

# Хроника судейской преисподней

Основа неправового государства — противоречивое законодательство и гнилая судебная система.

Александр Симаков, обозреватель, Luxembourg

### От себя

На Руси испокон веков известно всем: «от тюрьмы и от сумы не зарекайся», а в современной России не дай Бог вообще связываться с судами! Полуторамиллионный стон, который раздается в жалобах Президенту страны ежегодно, — это только надводная часть айсберга. Мы понимаем, что сотни тысяч и миллионы не пишут, потому что неграмотны и покорны судьбе, потому что не верят в справедливость, не верят судам и властям, многих перемололи жернова судебной системы, и они смирились, многие «проголосовали ногами» и живут вдали от столь любимой Родины... И только единицы борются, вернее, пытаются бороться, верят, что добьются справедливости. У таких есть общие черты — это чувство собственного достоинства, потребность в справедливости, вера в свою правоту и вера в людей. Они сильны духом и верой в добро, они не могут допустить даже в мыслях, что зло торжествует, а дьявол правит балом. Для них это хуже смерти. К таким людям я отношу и Алексея Шмидта, предпринимателя из Тюмени, который десять лет борется с местной коррумпированной машиной госчиновников и судей.

Группа мониторинга ЕСНЖ обещала читателям, что поставит это одиозное дело на контроль и будет периодически освещать результаты этой борьбы. С момента публикации моего журналистского расследования «Экспроприация» и «Часть 2. Преследование» прошел год. За этот год и я, и акционеры люксембуржской компании «Dastin Handelshaus AG», потерпевший Алексей Шмидт, ряд свидетелей и заинтересованных лиц, депутаты Государственной Думы России обращались по фактам преступлений не просто с заявлениями, а с документально подтвержденными доказательствами преступлений, фальсификаций, коррупции и круговой поруки дельцов, подрядившихся под госчиновников и судей, собранными целой группой журналистов и юристов по этому неординарному делу в России и в Люксембурге. Тысячи листов, свидетельствующие о судейском «беспределе», бесчинстве правоохранительных органов России. Как я и предполагал,

коррупция — это такая зараза, которая распространяется как ржавчина по железу, захватывая все новые и новые участки, заражая все большее количество «повязанных» судей и должностных лиц.

Наша страна заболела — это раковая опухоль.

Что делать? — Лечить! Один из методов — общественное мнение и гласность. Поименно, с неопровержимыми фактами, документами надо всех выводить на «чистую воду». Что написано пером, то не удалишь из Интернета. Заклейменному трудно «маскироваться», строить карьеру, иметь друзей, общаться с соседями... Им не подадут руки порядочные люди. Людская, она же народная, память долгая. Опять же, у них дети есть, а у детей совесть чистая; может, такой родитель посмотрит в глаза своему ребенку и поймет, на что обрекает его — жить в обществе, где царит беззаконие. Прохиндей Квасов, бесчестный Мизгулин, не ваша честь Агафонова, совсем не честь Лоскутов, неправоохранительный Габриелян, ненадзорный Владимиров, антисборщик налогов Оксюк... «Созидательный» труд этих деятелей из подпольной мастерской теневых дел мастеров в интересах организованной группы лиц по предварительному сговору мы осветим в ближайших номерах европейского журнала «Объектив». Особое внимание уделим Тюменской облпрокуратуре под руководством В. Владимирова, технологию работы которой по сокрытию преступлений мы пристально изучали в документообороте за последние пять лет. Но об этом в следующем номере, а сейчас звоним в Германию В. Регеру, акционеру компании «Dastin Handels AG», у которой криминальным образом экспроприировали в Тюменской области собственность стоимостью около полумиллиарда рублей.

### Стенограмма от первоисточника (20.09.2013, 16.04 ч):

— Добрый день, господин Регер! Журналист Симаков беспокоит. У меня накопился ряд вопросов, хочу кое-что осветить в новой статье. У Вас найдется немного времени?

- Здравствуйте! Да, я получил Ваш емейл, пожалуйста.
- Спасибо! С момента, когда Вы запросили и получили архивные документы по Вашим компаниям, свидетельствующие об участии должностных лиц «Ханты-Мансийского банка» Владимира Мица и Владислава Квасова как соучредителей этих компаний и вносивших взносы наличными за акции, Вы обратились в суд первой инстанции по вновь открывшимся обстоятельствам (далее воо) как свидетель и ходатайствовали о приобщении этих материалов перед судьей Пономаревой и вызове Вас как свидетеля в суд. Что произошло в дальнейшем?
- Да, верно, но не только я обратился, свои заверенные нотариусом свидетельские показания в суд по воо отправил еще один соучредитель — Федюшин Иван Алексеевич, он у нас вначале был реестродержателем. Он тоже в курсе, что Миць и Квасов частями вносили деньги за акции, а в подтверждение взносов Алексей Шмидт выдавал расписки, потому что деньги за границу не вывозились, а вкладывались в пусконаладку торгового центра «ДастинМаркет» в Тюмени, где он был единственным директором. Я предоставил все подтверждающие документы и Алексею Шмидту, включая реестр акционеров, где черным по белому расписаны все взносы Мица и Квасова по датам и суммам, так как они были единственными из числа акционеров, кто выкупал акции в рассрочку. Остальные внесли свои доли единовременно. Эти документы и извинение прокуратуры через семь лет после прекращения уголовного преследования Алексея, организованного «Ханты-Мансийским банком» и прокуратурой, позволили ему обратиться в суд по вновь открывшимся обстоятельствам.
- Я в курсе, что судья Пономарева приняла дело к производству по вновь открывшимся обстоятельствам, отменила решение судьи Агафоновой от 2004 года и назначила рассмотрение по существу на 23 января этого года.
- Да, но судья Понамарева работает бок о бок в одном суде с судьей Агафоновой, причем последняя является заместителем председателя районного суда; у них есть председатель Центрального районного суда Огорельцев. Это только Путин знает, что в стране судьи независимы, а все остальные это как бы не понимают.
- Опять подлости?
- Ну естественно, можно же представить, как они совещались и думали, что делать. Ведь кроме наших документов Алексей приобщил в дело несколько ходатайств, требующих специальных процессуальных действий, то есть по ним судья должна

выносить отдельное решение или определение. Например, Алексей ходатайствовал об обеспечении доказательств — предъявлении тех самых расписок, оригиналов которых нет в деле у судьи Агафоновой, как и нет договоров займа. Ну не могла Пономарева это допустить к рассмотрению, не может же она допустить, чтобы Квасов и Агафонова стали кандидатами на скамью подсудимых...

- И что придумали?
- Придумали! Пономарева ни с того ни с сего, без рассмотрения дела по существу, без опроса свидетелей и рассмотрения приобщенных к делу документов и ходатайств, безо всяких обоснований вынесла Определение об отмене Решения судьи Агафоновой от 2004 года по иску Квасова к Алексею. Так торопились, что в Определении даже нет мотивировки и обоснования, ссылок, на какие статьи закона опиралась...
- Цель?
- Продуманно. На любое Определение суда, не вступившее в законную силу, любой из участников процесса и заинтересованные лица могут подать частную жалобу в апелляционную инстанцию, причем, если обжалуемое Определение суда не обоснованно и не мотивированно, то оно подлежит



Председатель Тюменского областного суда А. М. Сушинских

отмене. Это было сделано заведомо в интересах Квасова. Гнусность нечестных судей в том и состоит, что их очень трудно поймать за руку. Вот Квасов и подает немедленно частную жалобу на Определение Пономаревой в апелляционную инстанцию. Причем председатель Центрального районного суда города Тюмени г-н Огорельцев в сопроводительном

32 ОБЪЕНТИВ / ОВЈЕСТIVE 2013 ОБЪЕНТИВ / ОВЈЕСТIVE 2013

письме при передаче судебного дела в апелляционную инстанцию пишет уважаемому орденоносцу — председателю Тюменского облсуда г-ну А. М. Сушинских «указивку»-разъяснение «рассмотреть дело без участия сторон».

У нас в Германии за это, да и в Англии, любой цивилизованной стране, такой вылетел бы из председателей в один миг, да и мантии бы лишился, у нас судьи действительно независимы, не дай Бог кто-то позвонит или попробует применить административный ресурс...

— У нас тоже независимы, только от закона.

— Мошенникам это очень важно, именно **без участия сторон**, чтобы не допустить в очередной раз ни Шмидта, ни свидетелей в суд, а самое главное, ни в коем случае не рассматривать приобщенные документы и ходатайства. Что суд апелляционной инстанции и делает, наплевав на Конституцию, на права... Мало того, что не известили стороны, так и на сайте суда нет информации об этих судебных процессах в нарушение российских законов, ни на сайте Центрального районного суда, ни на сайте облсуда. Все еще хуже, чем Вы думаете. Это уникальный случай, когда ответчик, по сути, **не был допущен до судебных заседаний более четырех раз!** Такое поражение в правах озадачит любого, но не ваших

Председатель центрального районного суда Огорельцев С. Е.



судей. Предвидя все это, опытный уже Алексей до рассмотрения дела приобщил и в первой инстанции и в облсуд ходатайства с просьбой известить его, провести заседание суда апелляционной инстанции с его приглашением и обязательным участием. Но судейская корпорация у вас ненаказуема, ничего не боятся, им законы «по барабану». Провели заседание в тайне, без извещения и приглашения сторон и постановили отменить Определение Пономаревой и разрешить вопрос по существу, оставив в силе Решение судьи Агафоновой, сделав сразу целый ряд процессуальных нарушений.

— Это «беспредел».

— Да, здесь нужно знать некоторые тонкости. Рассмотрение дел по частной жалобе на Определение суда в апелляционной инстанции без участия сторон уже было предметом толкования Конституционным судом России по причине жалоб граждан на противоречащую Конституции РФ статью 333 гражданско-процессуального кодекса РФ. Эта статья позволяет суду не извещать лицо, участвующее в деле, о времени и месте рассмотрения частной жалобы, что не позволяет такому лицу реализовать свои процессуальные права, предусмотренные законом, и принимать участие в открытом заседании суда апелляционной инстанции по рассмотрению частной жалобы. А в соответствии со ст. 334 ГПК РФ суд апелляционной инстанции вправе рассмотреть частную жалобу, вправе отменить определение суда полностью или в части и разрешить вопрос по существу. То есть совершить два действия. В нашем случае суд апелляционной инстанции решил, я зачитаю: «Определение Центрального районного суда г. Тюмени от 03 декабря 2012 года отменить, разрешить вопрос по существу. В удовлетворении заявления Шмидта Алексея Иосифовича о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам решения Центрального районного суда г. Тюмени от 04 октября 2004 года по гражданскому делу по иску Квасова Владислава Викторовича к Шмидту Алексею Иосифовичу о взыскании долга по договорам займа — отказать».

— То есть суд разрешил вопрос по существу? Но для перехода суда от рассмотрения частной жалобы к рассмотрению по существу необходимо отдельное Определение и участие сторон!

— В том и подлость. Я Вам зачитаю: «Порядок апелляционного производства по гражданским делам, введенный Федеральным законом от 9 дека бря 2010 года № 353-ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации», предусматривает извещение лиц, участвующих в деле, судом апелляционной инстанции, который повторно рассматривает дело в судебном заседании по правилам суда первой инстанции,

НОВЛЕНИЕ Конституционного Суда от 30 ноября 2012 г. № 29-П, далее КС-№ 29П). А нас «манипуляторы», естественно, не известили, напоминаю, и на сайте суда информации о времени и месте заседания не было и нет, что противоречит Федеральному закону от 22 декабря 2008 года № 262-ФЗ. И еще напоминаю, что Алексей подал специально Ходатайство с просьбой известить о времени и месте суда и выраженным желанием присутствовать на заседании. Слушайте дальше: «Исследование доказательств должно происходить в судебном заседании с проведением слушания при обязательном извещении лиц, участвующих в деле, о времени и месте судебного заседания, поскольку проведение слушания в таких случаях выступает не только единственной предпосылкой для представления и исследования определенных видов доказательств (например, показаний свидетелей), но и служит гарантией осуществления судопроизводства на основе состязательности и равноправия сторон (статья 123, часть 3, Конституции Российской Федерации)». Я еще раз подчеркиваю, плевали тюменские судьи апелляционной инстанции (председательствующий Киселева Л. В., судьи Плеханова С. В., Пятанова А. Н., при секретаре Шабалиной А. В.) на законы и на Конституционный Суд России. Вот Вам еще (это уже меня касается): «заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов (статья 3 ГПК Российской Федерации), суд второй инстанции не может быть лишен возможности рассмотреть частную жалобу на определение суда первой инстанции с проведением слушания при обязательном извещении лиц, участвующих в деле, о времени и месте судебного заседания и в иных случаях, если он, принимая во внимание характер и сложность разрешаемого процессуального вопроса... придет к выводу о том, что в целях вынесения правильного и обоснованного решения и тем самым — защиты прав и свобод человека и гражданина необходимо предоставить лицу, обратившемуся с частной жалобой, а также иным лицам, участвующим в деле, возможность донести свою позицию устно. Иное противоречило бы требованиям статей 46 (часть 1) и 123 (часть 3) Конституции Российской Федерации» (КС — № 29П). Не буду Вас утомлять, думаю, всем все понятно.

о времени и месте рассмотрения жалобы» (ПОСТА-

— Такая отъявленная уверенность, что это все не будет наказуемо... Как Вы думаете, Квасов настолько силен, что на него в области работает вся система?

— Да нет, Квасов — никто, мелкая сошка. Дело в том, что если это все действительно рассматривать в суде, то вылезет сам факт фальсификации

и сговора Квасова и судьи Агафоновой. А по этому поводу подавались многочисленные заявления в прокуратуру, в СК области... Это же уголовная составляющая, она выходит за пределы гражданского судопроизводства. Фальсификация доказательств в суде Квасовым и заведомо неправосудный акт судьи Агафоновой — это уголовно наказуемые преступления. Местные «правоохранители» отделались отпиской, заявления не рассматривались, следственных действий проведено не было. Даже представленные Квасовым в суд расписки не захотели проверить на подлинность. Мы обращались и в местное ФСБ... Подлинников-то в судебном деле нет. Круговая порука, такая сложилась тухлая система в области. Им прецеденты справедливости не нужны, не дай Бог, раскачается лодка, в которой они сидят и кормятся от «подающих». А теперь,

Сопроводительные письма Центрального районного Суда в адрес Тюменского облсуда 285, 286 от 14.01.13



Строка статистического отчета №

Председателю Тюменского областного суда Сушивских А.М.

√ Шмидту Алексею Иосифовичу (заявитель) Мендепеева ул., д. 6, кв. 137, г. Нижиевартовск, Тюменская область, ХМАО Телефон; 89220452888

Пинигину Максиму Геннадьевичу (п/заявителя) Центральная ул., д. 23, д. Падерино, Тюменский район, Тюменская область

Квасову Владиславу Викторовичу (истец) 8 Марта ул., д. 2, кв. 12, г. Тюмень Телефон: 89091838887

Лахно Андрею Анатольевичу (п/истца) Уральская ул., д. 51, кв. 33, г. Тюмень

\*\_\_\_\_2012 r

Центральный районный суд г. Тюмени направляет Вам гражданское дело по иску Квасова Владислава Викторовичу к Шмидту Алексею Иосифовичу о въсскании долга по договорам займа, с частной жалобой истца Квасова В.В. (п.д. 188-189 Т.2), на определение Центрального районного суда г. Тюмени от 03.12.2012 г. о пересмотре решения Центрального районного суда г. Тюмени от 04 октября 2004 года по вску Квасова В.В. к Шмидту А.И. о въсскании долга по договорам займа по вновь открывшимся обстоятельствам (п.д. 167-170 Т.2), (судья Пономарева Н.В.), для апелякционного рассмотрения.

Обращиться в Тюменский областной суд по адресу: г. Тюмень, ул. 8 Марта, 1.

Так же разъясняем, что согласно ч. 2 ст. 333 ГПК РФ, частная жалоба, представление прокурора на определение суда первой инстанции, за исключением определений о приостановлении производства по делу, о прекращении производства по делу, об оставлении заявления без рассмотрения, рассматриваются без извещения лиц, участвующих в деле.

Приложение: гражданское дело № 2-1649/2004 в ДВУХ томах — в перемії адрес, в остальные адреса — для сведения.

Председатель Центрального районного суда г. Тюмени

Исполнитель: Помощник судьи Числева М.А. 23-17-86



С.Ю. Огорельнев

«РУППА МОНИТОРИНГА «АНТИКОРРУПЦИЯ» Хроника судейской преисподней

когда все завязли в этом г..не, разве они сами себе наручники наденут? Это все надо еще увязывать с многолетним незаконным преследованием Алексея, с экспроприацией нашей собственности в России в пользу «Ханты-Мансийского банка» через криминальное и фиктивное банкротство нашего дочернего предприятия в Тюмени «ДастинМаркет». Представляете, если выяснится, что Квасов мошенник? Тогда и банкротство потянется, организованное преступной группой по сговору, и отмывание денег в банке, короче, все, что много лет и довольно успешно прикрывает облпрокуратура. Когда задеваются интересы местной мафии... Поэтому дело не в Квасове.

- Вы верите, что добъетесь справедливости?
- В Тюмени нет, там мафиозно все. Но Тюмень — это не вся страна, есть еще высшие инстанции в стране и возможности за пределами России, тот же ЕСПЧ... Да и не все судьи продажны. Я верю, что есть настоящие, честные, верю в Верховный и в Конституционный Суды. Не будут они покрывать этих мелких жуликов и судейских прохвостов, хотя бы из-за собственного авторитета. Вот Конституционный Суд в Постановлении пишет: «У Конституционного Суда Российской Федерации нет оснований полагать, что суды второй инстанции при рассмотрении частных жалоб на определения суда первой инстанции, опираясь на приведенное разъяснение Верховного Суда Российской Федерации, будут действовать произвольно, не учитывая наличие реальной потребности в проведении слушания, в том числе с учетом заявленных подателем жалобы ходатайств, что не исключает и прямого законодательного установления соответствующей обязанности суда второй инстанции и механизма ее осуществления. Представляется также конституционно оправданным прямое указание на случаи, когда проверка законности и обоснованности определения суда первой инстанции вследствие необходимости исследования доказательств требует обязательного проведения судом второй инстанции слушания с извещением о времени и месте судебного заседания лиц, участвующих в деле». Конституционный Суд, мне кажется, плохо знает реальную действительность в России, надо доводить до его сведения такие вопиющие случаи, как у нас. Может, и будет что-то меняться. Вот Вы отправите Вашу статью в Конституционный Суд?
- Отправим, и не только туда, законодателям тоже. Вы, естественно, подали кассацию на решение апелляционной инстанции?
- Естественно! Это отдельная песня. Две кассационные жалобы были отправлены в областную коллегию по гражданским делам. Заявителем отдельно

выступил Алексей Шмидт, и отдельно подал жалобу я на основании ст. 46 ГПК РФ, п. 4 ч. 2 ст. 364 ГПК.

- Пришлете для публикации Вашу кассационную
- Пришлю, при условии, что Вы ее опубликуете...
- Да, обещаю!
- Хорошо! Пришлю. Мы долго ждали решения кассационной инстанции. Я отправил свою 17.04.2013, но по штампу канцелярии она принята в облсуде 30 апреля 2013 за № 5226. Когда прошли все процессуальные сроки, я попросил действующего по доверенности от меня Алексея Шмидта подать жалобу на имя председателя облсуда, что по моей кассации нет никаких сведений и движения, а также заодно ознакомиться с делом и сделать фотокопии с него. Тут начались препятствия в получении Определений со стороны чиновников облсуда. Когда Алексей добился доступа, оказалось, что Определение судьи Елфимова по его кассации в деле отсутствует (! это в сентябре-то), а имеется только сопроводительное письмо, прикрепленное скрепкой к делу. Следов моей кассации вообще нет в деле, но устно ему в канцелярии сообщили, что моя кассация не принята и возвращена мне еще 15 мая (!) тем же судьей Елфимовым. В выдаче документа, подтверждающего отправку мне в Германию документов из облсуда, отказали, думаю потому, что мы в Германии можем отследить путь корреспонденции. Да они и не отправляли ничего. Тогда я написал жалобу на имя председателя суда 16 сентября. Я ничего не получал в Германии: ни писем, ни решений облсуда. И сегодня в обед неожиданно пришли документы из недр этого ведомства по электронной почте. Это, конечно, издевательство, надо видеть. Я Вам пересылаю по емейлу.
- Давайте посмотрим. Письмо без подписи?
- Да, но Вы посмотрите содержание. Это мог написать человек с юридическим образованием? Если эту писульку действительно написал судья облсуда Елфимов, то я уже заранее сочувствую людям, которых он судит. Я подавал кассацию на решение суда апелляционной инстанции и по делу у судьи Агафоновой, но по воо у судьи Пономаревой — номер дела-то один и тот же. В кассационной жалобе изложил обстоятельства по воо и по суду у Агафоновой — вы увидите в тексте. Заметьте, что я с судьей Елфимовым ни в какую переписку не вступал, а он опирается на № 59-ФЗ, который ничего общего с процессуальными нормами в судопроизводстве не имеет. Я подал единственную жалобу на имя председателя облсуда Сушинских, а ответил мне не должностное лицо, а какой-то судья Елфимов, еще и без подписи, чтобы не нести ответственность,

а свалить все на какую-нибудь девочку в канцелярии. Судья (!) «прекращает со мной переписку»! «Копия указанного определения судьи от 15.05.2013 года была направлена 30 мая 2013...», — что же не приложили эту копию? Еще не изготовили? Грязные и дешевые приемы и технологии, препятствующие, по их мнению, обращению в Верховный Суд РФ. Они и есть первые нарушители Закона, клоуны в судебных мантиях. В программе Word можно посмотреть свойства документа. Вот я вышлю Вам скрин с экрана, полюбуйтесь, как какая-то или какой-то Gr isli777 стряпает в облсуде документы. Но мы готовы к этим играм. Сколько веревочке не виться... Эпопея в Тюмени заканчивается, как и административный ресурс мафии. Мы, естественно, предпримем свои меры. Жалко людей, которые бессильны и вынуждены жить под этой подлой репрессивной машиной. Это не судьи, это — манипуляторы. Но времена меняются, люди тоже.

— Мы дадим этот материал в ближайший номер журнала и со своей стороны обратимся к власти в стране. Мы предадим гласности «фокусы» Тюменского областного суда под руководством А. М. Сушинских. Кроме того, мы переведем это все на английский и немецкий языки и опубликуем в ежеквартальном вестнике «Объектива». Дело приобрело международную значимость после наших публикаций. Люди должны видеть, что происходит в России. В нашем издательстве уже вышла книга «Грязные деньги» про отмывание денег в «Ханты-Мансийском банке». Все это переводится на английский язык и будет разослано нами во все международные органы, чтобы всем миром попытаться исправить ситуацию и облегчить жизнь людей в коррупционно-криминальном государстве. Спасибо за разговор, до связи.

#### — Спасибо Вам. Успехов!

Единственный документ, поступивший из облсуда на кассационную жалобу на электронный адрес В. Регера. Привожу его без изменений и редактирования:

Von: Кремлева Наталья Викторовна Datum: 20. September 2013 12:01:47 MESZ Betreff: ответ на обращение

Добрый день! Направляю ответ судьи Тюменского областного суда Елфимова И. В. от 18.09.2013 г.

С уважением, заместитель начальника отдела делопроизводства Тюменского областного суда Н. В. Кремлева 8 (3452) 23-10-80



Российская Федерация Тюменский областной суд ул. 8 Марта 1 г. Тюмень, 625038 тел.: (3452) 23-10-80 факс: (3452) 23-11-06 e-mail: office@oblsud.tyumen.ru http://oblsud.tum.sudrf.ru/

№ 1-1943

«18» сентября 2013 года

Владиславу Регеру, гражданину Германии 80 639 Мюнхен, Германия Копия: Шмидту А. И.,

г. Нижневартовск, Ханты-Мансийский автономный округ

#### Господин Регер!

За последнее время Тюменский областной суд получает значительное количество жалоб на действия (бездействие) областного суда за Вашей подписью, несмотря на то, что на ранее поданные Вами жалобы в Ваш адрес или в адрес Вашего представителя господина Шмидта А. И. были направлены исчерпывающие ответы. Однако Вами в последней жалобе ставятся те же вопросы, что свидетельствует о том, что Ваш представитель либо не информирует Вас о полученных им ответах областного суда, либо предоставляет Вам искаженную информацию. В связи с чем, вновь сообщаю Вам следующее.

Решение судьи Центрального районного суда города Тюмени от 04.10.2004 года, постановленное судьей Агафоновой В. Г., не может быть обжаловано в суд кассационной или надзорной инстанции ввиду истечения сроков на обжалование указанного судебного постановления, предусмотренных статьями 376 и 391-2 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации. В данном случае возможно восстановление срока для подачи кассационной или надзорной жалобы только в порядке статьи 112 ГПК РФ.

30.04.2013 года Вами была подана кассационная жалоба на апелляционное определение Судебной коллегии по гражданским делам Тюменского областного суда от 23 января 2013 года по делу по иску Квасова Владислава Викторовича к Шмидту Алексею Иосифовичу о взыскании долга по договорам займа, которая определением судьи Тюменского областного суда от 15 мая 2013 года была возвращена Вам без рассмотрения по существу ввиду нарушения положений статей 376 и 378 ГПК РФ, а именно в Вашей жалобе не было указано, в чем заключается допущенное судами существенное нарушение закона при рассмотрении указанного гражданского дела, и Ваше требование

ОБЪЕКТИВ / ОВЈЕСТІVЕ 2013 ОБЪЕКТИВ / ОВЈЕСТІVЕ 2013 ГРУППА МОНИТОРИНГА «АНТИКОРРУПЦИЯ»

было сформулировано не в соответствии с нормами процессуального закона Российской Федерации. Кроме того, в силу действия статьи 376 ГПК РФ кассационная жалоба по делу может быть подана только лицами, участвующими в деле. По указанному делу Вы являлись свидетелем, то есть процессуальным лицом, показания которого учитываются как доказательства по делу, и Вы в силу этого не относитесь к лицам, участвующим в деле, и соответственно не имеете процессуального права на обжалование указанного судебного решения. Копия указанного определения судьи от 15.05.2013 года была направлена 30 мая 2013 года исходящим номером 4г-646/2013р/п по Вашему месту жительства в Федеративной Республике Германия. Копия указанного судебного постановления неоднократно направлялась в адрес Вашего представителя Шмидта А. И.

Поскольку областной суд является кассационной инстанцией по отношению к нижестоящим судам, в том числе и Центральному районному суду города Тюмени, то в силу действия соответствующей Инструкции по делопроизводству в судах общей юрисдикции не хранит гражданские дела, рассмотренные нижестоящими судами. Последние находятся на хранении в архивах районных судов области. В связи с чем ознакомиться с гражданским делом иску Квасова Владислава Викторовича к Шмидту Алексею Иосифовичу о взыскании долга по договорам займа Вы или Ваш представитель имеете право в Центральном районном суде города Тюмени после

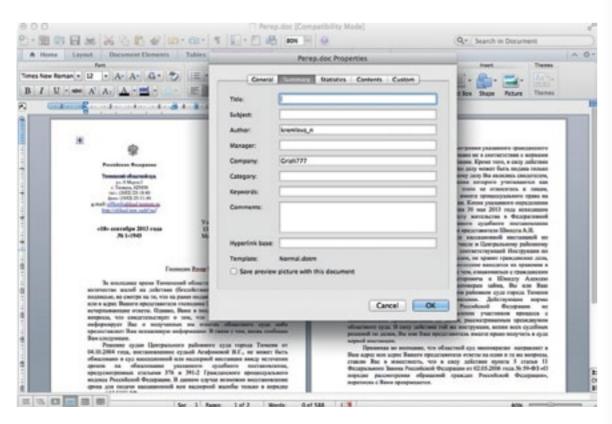
подачи соответствующего заявления. Действующие нормы процессуального законодательства Российской Федерации не предусматривают возможность ознакомления участников процесса с кассационными производствами по делам, рассматриваемым президиумом областного суда. В силу действия той же инструкции копии всех судебных решений по делам Вы или Ваш представитель имеете право получить в суде первой инстанции.

Принимая во внимание, что областной суд многократно направляет в Ваш адрес или адрес Вашего представителя ответы на одни и те же вопросы, ставлю Вас в известность, что в силу действия пункта 5 статьи 11 Федерального Закона Российской Федерации от 02.05.2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», переписка с Вами прекращается.

### Судья Тюменского областного суда И. В. ЕЛФИМОВ

Оставим это письмо без комментариев. Есть ответственные люди в стране, им это и вышлем, пусть делают выводы.

Привет kremleva\_n и компании Grizli777 из Тюменского облсуда!



### Кассационная жалоба



В президиум Тюменского областного суда Адрес: 625000, Россия, г. Тюмень, ул. 8 Марта, 1.

Заявитель/заинтересованное лицо: Vladislav Reger/ Владислав Регер, Мюнхен, Германия.

Ответчик: Шмидт Алексей Иосифович, Ханты-Мансийский АО, г. Нижневартовск.

Истец: Квасов Владислав Викторович, Тюменская область, г. Тюмень.

Заинтересованные лица: свидетели: Федюшин Иван Алексеевич г. Зеленоград; Franc Smidt/Франц Шмидт, Монте-Карло, Монако.

16.04.2013 года

КАССАЦИОННАЯ ЖАЛОБА

на основании ст. 46 ГПК РФ, п. 4 ч. 2 ст. 364 ГПК

- 1. На определение суда апелляционной инстанции, судебной коллегии по гражданским делам Тюменского областного суда от 23 января 2013 года по делу № 33–444/2013.
- 2. На решение судьи Центрального районного суда г. Тюмени Агафоновой В. Г. от 04.10.2004 года по делу № 2-1649–2004.

Определением Центрального районного суда г. Тюмени от 03.12.2012 года Заявление Шмидта Алексея Иосифовича о пересмотре решения Центрального районного суда г. Тюмени от 04.10.2004 г. по иску Квасова Владислава Викторовича к Шмидту Алексею Иосифовичу (№ 2-1649–2004) о взыскании долга по договорам займа по вновь открывшимся обстоятельствам судьей Пономаревой было удовлетворено.

Решение Центрального районного суда...

Полный текст жалобы вы можете прочитать на нашем сайте: http://eu-objective.info/more/reger

38 ОБЪЕКТИВ / OBJECTIVE 2013 ОБЪЕКТИВ / OBJECTIVE 2013

#### ЗАСЕДАНИЕ СПЧ



### Заседание Совета

## по развитию гражданского общества и правам человека

4 сентября 2013 года Владимир Путин провел заседание Совета при Президенте по развитию гражданского общества и правам человека. На нем обсуждались вопросы защиты прав граждан и содействия в решении их социальных нужд. Удалось выступить и автору многих острых публикаций журнала «Объектив» Евгению Николаевичу Мысловскому, президенту фонда «Антимафия», члену Совета по развитию гражданского общества и правам человека при Президенте Российской Федерации.

Выступление Е. Н. Мысловского на заседании СПЧ при Президенте России (из стенограммы): Пожалуйста, Мысловский Евгений Николаевич, приготовиться Масюк Елене Васильевне.

Все аппараты по работе с жалобами превращены в аппарат по пересылке этих жалоб.

**Е. МЫСЛОВСКИЙ:** Уважаемый Владимир Владимирович!

Я хочу акцентировать внимание на работе с жалобами.

В настоящий момент миллионы граждан обращаются на Ваше имя, на имя уполномоченного по правам человека в Совет президентский в данном случае, в прокуратуру, в органы полиции, и они просят одного — справедливости. Так вот, к сожалению, все аппараты по работе с жалобами, во всех абсолютно инстанциях, включая и Ваш, президентский аппарат, превращены в аппарат по пересылке этих жалоб. Они пересылаются в область, те пересылают их вниз, и в результате что мы имеем — грубо нарушается закон, и жалоба поступает на рассмотрение тому человеку, которому есть.

Ко мне поступило обращение Европейской ассоциации независимых журналистов с просьбой проверить не сам факт, а как проверялась жалоба предпринимателя из Тюмени Шмидта, который 39 раз обращался в аппарат Президента. 39 раз из аппарата Президента эти жалобы пересылались в прокуратуру, в Верховный Суд, в Высший Арбитражный Суд, в МВД. И все 39 раз получали ответы, что все в порядке, хотя на самом деле ни разу жалобы не проверялись.

Я выехал в Тюмень, проверил — у меня волосы встали дыбом. И самое страшное, что люди, которые должны были заниматься этим делом, все уклонились от встречи. Когда я пришел в Арбитражный Суд Тюменской области, надо было посмотреть архивное

39 раз получали ответы, что все в порядке, хотя на самом деле ни разу жалобы не проверялись.

дело десятилетней давности. Председатель суда уклонился от встречи, перебросил меня на управляющего делами, а тот, повертев перед моим носом моим предварительным письмом, сказал: «А Вы кто? Вы же, — говорит, — никто. Я внимательно изучил положение о Совете, Вы — никто, Вы не имеете права требовать информацию от судебных органов».

Он, правда, недоучел, что я до этого почти 25 лет проработал следователем, поэтому получил информацию. Правда, пришлось изучать ее по фотокопиям, на это ушло много времени и сил.

Все это происходит из-за чего? Из-за того, что нарушена технологическая цепочка проверки жалоб: поручение, исполнение, контроль, ответственность. Контроля и ответственности нет, они выброшены из деятельности. Здесь я, извините, хочу дать Вам совет как член Совета: заведите, пожалуйста, в своем аппарате небольшую группу людей, которые бы проверяли на месте не сами жалобы, а то, как их проверяют, и проверяют ли их вообще.

Вот это то, что может, во-первых, поднять авторитет президентской службы, может дисциплинировать этих негодяев, скажем так, наших, которые позорят государственные органы. В общем, мои изыскания вылились в 60 с лишним страниц машинописного текста, я их даже до сих пор еще не закончил описывать. Но я сделал несколько публикаций в средствах массовой информации. И вот здесь характерная особенность, все, кого мы там называли, — это была и Генеральная прокуратура, и прокуратура Тюменской области, МВД, Центробанк, Высший Арбитражный Суд, — все хранят гробовое молчание: не было таких публикаций, никто ничего не знает, никто ничего не слышал. Я понимаю, если бы кто-нибудь сказал: «Мысловский, ты дурак. Ты чего там пишешь? Ты подумай об этом», — нет, гробовое молчание. Эта позиция, когда не реагируют на выступления в средствах массовой информации, вот это очень опасная, на мой взгляд, тенденция.

Спасибо

М. ФЕДОТОВ: Спасибо, Евгений Николаевич

#### Президент:

Теперь по работе с жалобами. Чрезвычайно важная вещь. Понимаете, очень много формализма, конечно. Но поток такой, что это количество людей, которые там работают... Не всегда так бывает, как Вы сказали, бывает, и дорабатывают, доводят до конца. Но, видимо, и такие случаи, о которых Вы упомянули, тоже имеют место. Поэтому нужно подумать над совершенствованием работы. Может быть, ставить на контроль в Контрольном управлении Президента или просто увеличить количество людей, которые там работают. Я подумаю. Спасибо, что обратили на это внимание.



40 OGBECTIVE 2013 OGBECTIVE 2013

### Мнения людей без редактирования

### 0 коррумпированности тюменских госструктур

Вот уже больше десяти лет в отношении гражданина России жителя Тюменской области А. И. Шмидта и предприятия с иностранными инвестициями ЗАО «ПИИ «Дастин-Маркет» допускаются нарушения прав, на которые правоохранительные органы Тюменской области просто закрывают глаза...

Источник: http://e-myslovskiy. livejournal.com/6439.html



Просто ограбили и разорили. И никто не виноват.

КОРРУПЦИЯ В ТЮМЕН-СКОМ РЕГИОНЕ

### fromruss

В Тюменской области коррупция поразила не только прокуратуру, там сложились «особые условия сотрудничества» судейских, правоохранительных и госчиновников. Круговая порука настолько сильна, что на территории области вообще не работают законы РФ. Это похлеще Кущевки. Тюменизация всей страны очень опасна. Центральный районный суд г. Тюмени в лице председателя Огорельцева уже указывает облсуду, как проводить апелляционный суд («без извещения

сторон»), что те с успехом и делают. Областная налоговая продолжает «творить чудеса» в отношении бывшего собственника А. Шмидта не предоставляет копии регистрационного дела из ЕГРЮЛ, правоохранители не дают ознакомиться с делами по КУСП, облпрокуратура игнорирует; ГУ Банка России по Тюменской области возглавляет муж директора тюменского филиала «Ханты-Мансийского банка», на сообщения о преступлениях в банке — отписки. УМВД области на сообщения о преступлениях — отписки в форме письма, СУ СК РФ по Тюменской области — отписки. Надо требовать полной инспекторской проверки Тюменской области со стороны Администрации Президента России и Генпрокуратуры, там будет много чудных открытий...

### pshonko

Совершенно согласна, что необходима полная проверка со стороны Президента РФ. Мой муж уже год находится в СИЗО по «заказному делу». Обнаружил хищение денег с предприятия 120 млн партнершей по бизнесу. Она обратилась к нужным людям из силовых структур, и тесное сотрудничество силовиков и судей решили ее проблему. А добиться возбуждения уголовного дела против нее невозможно, хотя есть финансовые документы.

Надежно ее прикрыли. Мне заявляют в открытую, хоть Президенту пишите, никто не поможет, как захотим, так и будет. Одному адвокату мужа влиятельный силовик при свидетелях угрожал убийством, а другого посадил в СИЗО. Был рейдерский захват предприятия с участием бывшего сотрудника ФСБ, теперь он на предприятии принимает управленческие решения вместе с заказчицей. И это только маленькая часть «беспредела». Кто может помочь?

### fromruss

Один из путей — обращайтесь в СПЧ при Президенте РФ на имя Федотова

ТЮМЕНЬ — КРИМИНАЛЬНО-КОРРУПЦИОННАЯ ОФФШОРА

#### ivanna greme

Тюменская государственная и местная власть слились в одно преступное объединение (Сагра и Кущевка — меркнут); все заявления тюменцев о преступлениях и злоупотреблениях власти, в которых все квалифицирующие признаки коррупционной, уголовной, криминальной составляющих, федеральная власть высылает в адрес тех, КТО СОВЕРШИЛ ЭТИ ПРЕ-

СТУПЛЕНИЯ. В этой связи

следует признать: ТЮМЕНЬ — КРИМИНАЛЬНО-КОРРУПЦИОННАЯ ОФФШОРА.

Тюменские судьи (механизм восстановления прав и свобод в демократическом государстве) в открытую вымогают взятки с жертв преступлений. Не получив взятку, отказывают в правосудии — могу предоставить неоспоримые факты. Например, судья Калининского суда города Тюмени Решетникова, Ленинского — Савельева, Центрального — Ситникова... Список велик.

Судьи Тюменского областного суда чудовищно безграмотны. Создалось устойчивое мнение, что судьи КНИЖЕЧКИ: УГОЛОВНЫЙ КОДЕКС, ГРАЖ-ДАНСКИЙ КОДЕКС, ГПК, УПК и т. д. — НЕ ЧИТАЛИ. Недостаток знаний судьи при производстве правосудия заменяют омерзительным сволочизмом.

### О прошедших в России выборах

Досрочные выборы мэра Москвы состоялись в столице России 8 сентября 2013 года в единый день голосования. Выборы глав регионов проходили в этот день еще в восьми субъектах Российской Федерации...

Источник: http://www. svoboda.org/content/ article/25105365.html

### Дмитрий Хоботов, Екатеринбург

Ну да, чтоб анализиро-

вать выборы, нужен целый многотомник. Однако, что бы тезисно выразить дватри вектора, достаточно короткого опуса. Во-первых, следует признать, что Россия инерционная и патриархальная страна. Феноменом стал высокий процент Воробьева на подмосковных выборах. Объяснимо легко: Подмосковье небогатый регион — а большего и не надо — все живут ожиданием Большой Москвы. И лужковскими пенсиями. А еще инерционность — люди еще не поняли, что плохо живут. Это как-то западный философ брякнул: ваше счастье, что вы не понимаете, как плохо живете

Сегодня гулял у «золотого» магазина. Тетенька давала рекламные буклеты. В магазинах пусто — сказал ей — шаром покати. Люди хуже жить стали.

Она вздохнула и огляделась: в самом деле люди жить хуже стали. И после этого пять минут повторяла эту фразу. Если б не напомнил ей — голосовала б как в Подмосковье. В самом деле — «золотые» магазины пусты. И не только «золотые». Снесенные киоски и малый бизнес дали о себе знать — покупателей не стало. Олигархи тут не ходят. Скоро посыплется ипотека, встал автомобильный рынок. А люди, как сомнамбулы, все еще думают, что хорошо живут.

Второй весточкой стал выигрыш Ройзмана. Не поклонник Евгения, однако, если суммировать проценты, он, вкупе с Бурковым, натянул нос власти. Властный

Силин набрал треть голосов. Значит, две трети против власти. Простая пропорция. Если преумножить голосами отсутствующих — а это тоже протест, — то Силин наберет двадцать или пятнадцать. Это значит, пять из шести против власти. Лихо. То есть инерционность не везде. Люди понимают, что стало хуже, и им не надо открывать глаза. Ведь Силин — чистейший

проблем не вызвало. Жили же колосками — проживем. Но до колосков пока не дошло.

В этом и есть феномен выборов. Где-то на Урале народу уже не нравится. И протест — это Ройзман. Где-то в Подмосковье ждут манны небесной и уповают на Воробьева. Гонца лужковских пенсий. Где-то, как в Москве, раздумывают. Процент у Собя-

нащупал штакетину. Уже в руках. Любопытно, что власть впервые садануло бумерангом. Ведь Ройзман, если его не скрутят, будет править пять лет. А сколько еще впереди Ройзманов?

Судьба Навального висит на волоске и зависит от настроения Вл. Вл. и его пищеварения.

Хоть националистическая риторика смущает и отторгает от Алексея интеллигенцию. будет жаль, если реальный, а не виртуальный оппозиционер окажется в тюрьме.

Сегодня самое время всей оппозиции громко заявить о своей безусловной поддержке Алексея — на митингах или шествиями, и не только

номенклатурщик, олицетворение нынешней власти.

И, наконец, Собянин. Любопытно, что в Интернете можно найти: госдолг Тюменской области вырос в 75 раз. После чего крепкие хозяйственники — Собянин и Куйвашев — покинули регион, а Куйвашев прихватил даже главного экономиста Кулаченко. Теперь растет госдолг Свердловской области, да и в Москве расходы не тают. А судя по письмам Навального и Митрохина — растут.

В Тюмени тоскуют о крепком хозяйственнике. Недавно был там. О госдолге они и не знают. Так повелось, что наш бюджет — чужой. Как чужая жена. И потому заявление Силуянова об урезании трат на пять процентов особых нина какой-то искусственный, создает впечатление подогнанного. Как в Денискиных рассказах, когда дети пили лимонад, чтоб подогнать вес.

Поживем — увидим. Я без особого вдохновения смотрю на власть. Кажется, ей кранты. Но сам ниспадающий тренд, в том числе фрустрация, настораживает. Люди печальны, и как минимум озабочены. Все в предчувствии, как композиция с бобовыми зернами.

Самое важное в этих выборах — внутренний переворот. Хочется вспомнить еще одного писателя — Крапивина. Там на мальчика напали хулиганы, а у него в руках — штакетина. А мальчик фехтовальщик.

Так и у нас. Вроде как-то все по-старому, но народ уже

### oldleso, Черновцы (Украина)

<...> Навальный, как лидер, народом не выбран, а выкрикнут толпой (Соловьев. История России...). Такие лидерымаксималисты, за которыми послушно бегают толпы крикунов (не народ), сотворили России бед под завязку. Толпы — не душа, а вша на теле народа. Это впервые после взятия (Троцкий) и удержания (Ленин, Партия) власти бандой большевиков, управление выбором соискателя власти в Москве взято умеренной, вдумчивой, практически мыслящей частью избирателей г. Москвы. Неужто накушались Ельциным и компанией: Попов, Гайдар, проч.

ОБЪЕКТИВ / ОВЈЕСТІVЕ 2013 ОБЪЕКТИВ / OB JECTIVE 2013

### Xydryk

<...>Да не выборы это никакие, а показуха для Запада, ну и, главное, выпускание пара, чтобы крышку с котла не сорвало. Да еще поглядеть, чего там у народа и где накипело, чтобы вовремя помешать... Вот и весь компот «по-Путински».

#### w-har

<...> суть в том, что на выборах в небольших городах народ голосует за тех кандидатов, кто больше даст либо денег, либо бутылок, либо другой халявы. Сам участвовал в этих выборах и знаю что говорю.

### 0 статье Путина в американской газете «New York Times»

В крупнейшей американской газете «New York Times» вышла авторская статья Владимира Путина, посвященная военному конфликту в Сирии. Она стала одной из главных тем в американской блогосфере, вызвав бурю эмоций у рядовых американских Интернет-пользователей.

я согласен со статьей Путина практически полностью.

## David Brinkman om Domboldon Perry, Research Registrar 6 CUH

Какое блестящее письмо. Скорее всего, оно не написано Путиным лично, но все равно очень сильное.

### Dylan Feldman, Lamar University

Путин призывает США не начинать военный удар по Сирии, утверждая, что «военное вмешательство во внутренние конфликты других государств становится обыденностью для Соединенных Штатов». Грустно, но это полная правда.

### Thomas Bright, Marketing and Web Content Writer в ClearPoint Credit Counseling Solutions

Это круто, что в 2013 году эссе может стать такой большой новостью. Не твит, а эссе. Хорошая работа, Путин.

### Donald J. Trump, бизнесмен, писатель

Статья Путина— это предмет гордости для России и катастрофа для США. Он учит нашего Президента. Никогда еще наша страна не выглядела такой бессильной.

Источник: <a href="http://politrash.livejournal.com/128366.html">http://politrash.livejournal.com/128366.html</a>

### Eric Vanderheiden, Рочестер (Миннесота)

Фраза, которую я не думал, что когда-либо скажу:

### Brian Griffith, Bowie, Texas

Забавно, что Путин стремится к мирным переговорам гораздо больше, чем так называемые лидеры свободного мира. Кто-нибудь помнит претензии «левых» к «ковбойской дипломатии»?

### Oscar Delgado

Путин такой пассивно агрессивный. Ну, по крайней мере не такой бесхребетный, как Обама.

### Troy Simmons om TheBlaze, University of Hard Knocks

Путин выглядит хорошим парнем, а наш Президент выглядит дураком!

### John Sutherland, Денвер

Владимир Путин показал себя лидером свободного мира и защитником верховенства закона. Барак Обама показал себя лидером отрицающего право, бессовестного криминального правительства, которое цедит ложь сквозь зубы и строит схемы, чтобы уничтожить миллионы людей.

### Michael Moore, Общественный деятель

Ого. Какая замечательная редакционная колонка Владимира Путина в сегодняшних «NY Times». Он пишет о нашей любви к демократии, равенстве и Боге.

### Adam Sierzputowski, Food Service/Pizza в Big Y World Class Market

Забавно понимать, что Путин делает для защиты Америки больше, чем наше собственное правительство. Я снимаю перед вами шляпу, Путин.

### Joshua Vi Tackett, Tower Climber в Midway Tower Services

Вот так Путин положил конец обамовской войне. Путин, который является бывшим сотрудником КГБ, остановил лауреата Нобелевской премии МИРА от начала войны, в которой погибли бы тысячи. Забавная история, не правда ли.

### Joyce Harris om Melissa Marzée Muse Thomas

Ого. Чем больше я читаю и слышу о Путине, тем более я впечатлена.

### Caleb Covington, в LSU ResLife

Что-то очень неправильное в том, что я вынужден занимать одну сторону по вопросу против президента США. В то время как при чтении этой статьи я держал в уме путинские действия в Грузии в 2008 году (что доказывает, что сам он не является святым в вопросах международной дипломатии), все, что он написал в этой статье, является чистой правдой.

### Brian Mayer, Co-Founder & СТО в Creative Action Network

Вот это неделя, когда Путин имеет более высокий рейтинг одобрения, чем Обама.

### Stephen Witmer, Питтсбург

Хмм, знаете, кому я реально верю? Парню с чистыми намерениями и четким пониманием морали. Тому, кто реально



беспокоится о благополучии Штатов. Владимиру Путину!

### Scott Meyers, Спокан (Вашингтон)

Итак, в одном углу у нас организатор общественных кампаний Обама, а в другом — бывший начальник КГБ Путин. Есть ли у кого сомнения в том, кто победит в этом столкновении политической воли и стратегии? Подсказка: это не Обама.

#### Iordan D. Karim, Ричмонд

Я полностью поддерживаю кандидатуру Президента Путина на Нобелевскую премию мира в этом году за его неутомимые попытки помещать одной нации негодяев начать абсолютно неспровоцированную войну.

### Katie Clouse

Хорошее послание, написанное Путиным. Немного поменяло мой испуганный взгляд на российские власти.

### Codefore Zap, Goodrich

Знаете что? Во многом его заявление отражает мнение

молчаливого большинства в Соединенных Штатах. Это невероятно, что оно исходит от России. Обама и республиканцы должны остановиться и задуматься о пути, по которому они ведут нас во имя демократии.

### Debra Iohnson

Путин прав — мы не «исключительны». Это просто продвигаемая Обамой пропаганда, отделяющая нас от народов остального мира. Мы должны осознать, что мы все взаимосвязаны и едины.

### Bill Flvnn

Как вообще можно спорить с этой логикой? Я прошу Обаму взять свою Нобелевскую премию и отдать Путину.

### Thornton, SRNA в The Kidz Club

Sadie Brenner Alane

Путин очень хорошо написал. Обычно я ненавижу постить всякие политические штуки, но, думаю, эти слова выражают очень многие мои мысли. Последнее предложение такое: «Мы разные, но когда мы просим Господа благословить нас, мы не должны забывать, что Бог создал нас равными». Это точно не американская война.

### Phillip Taylor, Owner Enhancement Specialist (Sales) в Wyndham Vacation

Ownership

Просто блестяще. Как с точки зрения элегантности подбора слов, так и с точки зрения дипломатического хода. Говорите, что хотите по поводу Путина, но в шахматной игре

международной политики он уничтожает Обаму.

### Jimmy Wilson, CEO в Win Di Dais Inc

Я слушаю новости, и все,

что мне остается — это повеситься. Владимир Путин предлагает решения, чтобы не втягивать американских солдат в Сирию. В то время как на другой стороне стола Обама и Джон Керри истекают пеной, чтобы начать бросать бомбы и как можно скорее начать войну! Я клянусь, наверное, я живу в альтернативной вселенной! Неужели Владимир Путин — новый американский герой?

### Carol Lowery, Methodis

Владимир Путин — коммунист и всегда им будет, а наш Президент позволяет против этих парней. Теперь мы вынуждены слушать лекции от бывшего лидера КГБ. Плохая неделя для Империи...

### David Lyons, Virginia Tech

Путин, читающий лекцию Обаме, это как Эдгар Гувер, читающий лекцию Мартину Лютеру Кингу.

### Andrew John Meyer Anson, Фермер в Anson Family Farms

Мне очень интересно, как это американская свободная пресса настолько свободна, что диктатор (Путин) из коммунистической страны (России) может спокойно критиковать Америку и ее лидеров, но если бы российский гражданин сделал бы то же самое в своей стране против российского правительства, он был бы

### John McCain, сенатор

Путинская редакционная статья в NYT — это оскорбление интеллекту каждого американца.

ему так себя вести, это бесит меня. Если вы думаете, что это круто, то вы слишком молоды или никогда не читали историю.

### Mikado Hunt, CEO в The Numbers Magazine

Теперь президент Путин пишет редакционные статьи в «New York Times»?? Самое смешное в этом то, что противники военного вторжения теперь знают, что они цитировали российскую пропаганду на протяжении двух недель. В этом плане Обама неправильно себя повел. Он должен был включить полного Буша

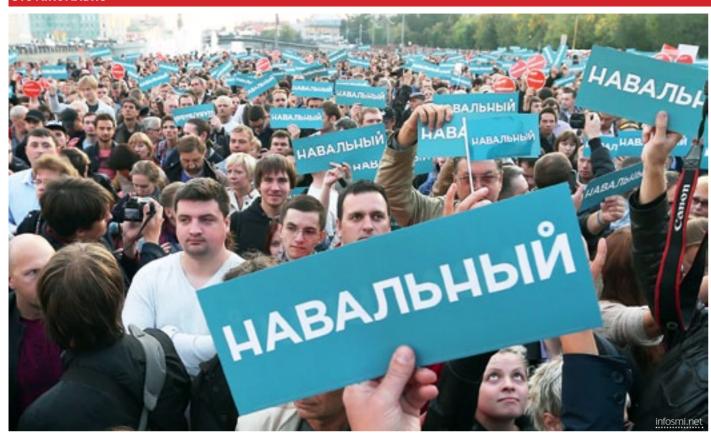
арестован, а все сотрудники газеты потеряли бы работу и были посажены в тюрьму. Манипулируй своей собственной страной, Путин!

### Michael Schlags, CEO/ President/Founder в Cobra Litters, LLC

Путин совсем не прав. Мы исключительные! Господь, благослови Америку!

44 OG5-EKTUB / OBJECTIVE 2013 OG5-EKTUB / OBJECTIVE 2013 45

#### ЭТО АКТУАЛЬНО



## Застой отменяется:

# почему уже началась жизнь после Путина

Последние выборы произвели на свет новую элиту — самоорганизующееся меньшинство, настойчиво требующее перемен.

Камиль Курмакаев, совладелец Интернет-молла WikiMart.ru. Источник: Forbes.ru

Как-то тихо и буднично, обычным сентябрьским дождем началась жизнь после Путина. Наверное, где-то впереди будет день, когда это событие произойдет формально и будет обставлено разного рода церемониями и репортажами. Но дело ведь не в форме и не в церемониях, а в реальном содержании.

Мы родились и выросли в СССР — стране, в которой не было хозяина. Всюду были изображения рабочих и колхозников, лозунги о единстве партии и народа. И все при этом знали: в этой бездушной машине человек не более чем винтик. Чем выше ты взбирался по карьерной лестнице, тем меньше

принадлежал себе, тем большим рабом системы становился. «Здесь первые на последних похожи, и не меньше последних устали, быть может» — точнее и не скажешь.

Были и диссиденты, борцы с системой. И хотя в 1960-1980-х борцов уже не расстреливали, у них не было никаких шансов на строительство альтернативы. Государственная экономика, полный контроль над СМИ, всемогущие «органы» оставляли место лишь для самиздата, кухонных разговоров да немногочисленных отчаянных митингов.

Система выглядела вечной, пока вдруг не рухнула.

И оказалось, что рабское сознание не отменяется с отменой партбилетов. Партийные и комсомольские работники дружно ринулись разворовывать заводы. Сотрудники «органов» быстро научились монетизировать служебное положение. Интеллигенция частью ушла в бизнес или эмигрировала, а в большинстве вернулась к привычным кухонным разговорам.

Номинально за прошедшие двадцать лет возникла новая «элита» — обладатели дорогих особняков и престижных машин. Сменили дешевую водку на дорогой виски главы радиостанций и газет, политических партий и крупных корпораций. Но за приобретенной оберткой остались все те же пропитанные страхом советские люди.

Распад Союза датируется 1991 годом, но современная Россия рождается только сейчас.

И дело не только в рыночной экономике, построить которую оказалось так непросто и без которой невозможна свобода мыслей и действий. Долгие двадцать лет росло поколение людей, не отравленных на всю жизнь страхом и цинизмом. Людей, для которых ворованная диссертация и дом в Майами — не предел мечтаний, а лишь повод для недоумения и насмешек.

Пришло время, и всего за десять недель избирательная кампания Навального похоронила советское прошлое. Конечно, важно, что не 3%, а почти 30% голосов набрал Навальный на выборах. Но еще важнее другое. Смиряться, уезжать, уходить во внутреннюю эмиграцию могли и советские люди. Выходить на отчаянные митинги протеста могли и советские диссиденты. Но относиться к стране по-хозяйски, самостоятельно и последовательно обустраивать ее общественное пространство могут только внутренне свободные люди.

Таких людей в России теперь десятки тысяч. Именно они и есть главный результат кампании.

Где-то у Константина Симонова были слова о своеобразном законе сохранения: поверив в свои силы после первых побед, наши солдаты стали гораздо меньше бояться немцев. То же происходит сейчас с волонтерами Навального. Обычные люди без всякого политического опыта провели невиданную по размаху кампанию. Десять недель политологи и социологи всех мастей рассказывали этим людям, что у них ничего не получится. Умными и снисходительными словами настойчиво оправдывали идеологию лицемерия и приспособленчества. И вдруг оказалось, что все эти умные слова — пустая брехня. Что нет никакой всесильной административной машины. Что доста-

точно всего лишь работать, чтобы архаичная машина неминуемо и неизбежно сдавала свои позиции.

Кампания Навального сыграла роль добровольного вступительного экзамена в ответственную элиту новой страны.

Ту настоящую элиту, участие в которой обязательно несет риски и требует тяжелого труда, но вовсе не обязательно приносит материальные блага. Стоять на кубе в дождь — холодно. Смотреть на поток потухших, равнодушных лиц — тяжело. Осознавать, что в самых близких тебе людях так много лицемерия и страха, — непросто. Но если ты хочешь быть хозяином, а не пассажиром в своей стране, именно тебе и браться за эту работу.

Для сотен тысяч думающих людей кампания навсегда завершила спокойную безответственную жизнь, в которой за страну отвечал коллективный Путин. До выборов можно было искренне верить, что в стране есть подавляющее большинство сторонников власти и немногочисленные маргиналыоппозиционеры. Что впереди десятилетия застоя.

Оказалось, что вместо этого общество делится на блестяще самоорганизующееся меньшинство, настойчиво требующее перемен, и пассивное большинство, равнодушное к судьбе страны. И значит впереди — неминуемые изменения.

Избирательная кампания завершилась. Новое время только начинается.

Читайте на Forbes.ru



46 Ο Θ Θ Θ ΕΚΤΙΙΒ / OBJECTIVE 2013 Ο Θ Θ ΕΚΤΙΙΒ / OBJECTIVE 2013 4 4

# Мумия под судейской мантией

Кто убивает служителей российской Фемиды? И за что?

Надежда Попова, журналист-расследователь, г. Москва — Петрозаводск

Россию захлестнули странные и загадочные убийства, причем от Калининграда до Владивостока: от рук таинственных преступников гибнут судьи, адвокаты, нотариусы. Но особенно большие потери несет судейский корпус России. Неужели в огромную, плохо управляемую страну возвращаются лихие 90-е? Но, казалось бы, бандиты всех мастей и раскрасок или сидят на зоне, или лежат в земле сырой. Кто же лишает жизни служителей Фемиды?

Итоги журналистского расследования шокировали: судей, которые пачками выносят НЕПРАВЕДНЫЕ РЕШЕНИЯ, убивают... законопослушные россияне, доведенные до отчаяния несправедливыми и циничными судебными решениями. И еще в России объявились некие народные мстители, которые объявили войну продажной судейской системе РФ.

Не за горами пугачевские бунты? Новый Стенька Разин уже подрастает в обыкновенной российской семье? Новая Марфа Посадница заплетает свою косу? Но даже если оставить исторические параллели (а события в России не первый век текут по какому-то мистическому кругу), по-прежнему бурлящий поток жалоб на гнилую российскую судебную систему бежит в Страсбург, в Европейский Суд по правам человека.

Но ничего не меняется: собака лает, караван идет. Правда, идет этот караван с очень большими потерями.

### 9 яиц Вексельберга

Несколько лет назад автор этих строк был зван в Нагатинский суд г. Москвы, дабы ответить за публикацию «9 яиц Вексельберга».

Кто такой **Виктор Вексельберг?** Это очень богатый российский человек. VIP-персона. Лицо, максимально приближенное и к премьеру Дмитрию Медведеву, и к Президенту Владимиру Путину. Достаточно сказать лишь о том, что гигантский подмосковный проект

**Сколково** — этакая бледная копия американской Силиконой долины — детище господина Вексельберга.

Как-то на ум этому смекалистому господину пришла мысль: выкупить девять яиц Фаберже у семьи Форбс за 140 млн долларов. И осчастливить Россию. Господин Вексельберг обещал передать эти сокровища одному из российских музеев.

Но на какие деньги он собирался покупать эти роскошные яйца? Оказывается, на деньги вкладчиков некоего банка, который якобы принадлежал господину Вексельбергу. Понятное дело, после приобретения этих яиц вкладчики своих денег больше не увидели.

Но не этот момент был самым гадким в истории с яйцами Вексельберга.

Оказывается, этот лощеный господин владел еще и алюминиевыми заводами, в частности, один из таких монстров работал в поселке Надвоицы (Карелия). Из-за жадности господина Вексельберга алюминиевое производство не было оборудовано технологиями, которые бы не загрязняли местную воду. А поскольку он сэкономил на людском здоровье (деньги же нужно было отдавать за яйца Фаберже), в воде было огромное количество фтора, из-за чего у взрослых начались проблемы с костной тканью. А у местных детей посыпались зубы. Встречаешь такого девятилетнего пацана в Надвоицах, а у него, как у древнего старичка, изо рта торчат осколки черных зубов.

Что решил справедливый российский суд? Журналист Попова обидела господина Вексельберга, доставила ему нравственные страдания и мучительные переживания. Нет, не из-за больных карельских детишек. Отнюдь... У Вексельберга тоже кое-что посыпалось — а именно — бизнес. Некоторые зарубежные коммерсанты не захотели работать с таким партнером. И перестали подавать ему руку при встрече.

Как иногда говорит о таких людях наш оригинальный премьер-министр Дмитрий Медведев: «Он стал нерукопожатный».

Что вынесла честный, неподкупный судья Ольга Шумова из Нагатинского суда? Этот заслуженный работник российской системы поддержал Вексельберга по всем пунктам. Судья Шумова потребовала и опровержений, и извинений, и даже денег... Правда, не 100 тысяч рублей, которые олигарх хотел слупить с журналиста, а всего лишь 2 тысячи рублей.

Эти деньги на необходимые нужды господина Вексельберга я отправила через судебных приставов с особенным удовольствием.

Вот вам и справедливый российский суд. Обращение в Квалификационную коллегию судей ничего не дало, как и обращение к властям РФ. Еще тогда, в далеком 2006 году, я поняла: власть и суд в России — это сообщающиеся сосуды!

Российские судьи в скором времени обзаведутся мобильными «тревожными кнопками» не только в зданиях судов, но и за их пределами. Информацию об этом нововведении разместили на сайте Правительства РФ.

### Северное братство

Со времени суда с господином Вексельбергом прошло более семи лет. За эти годы пришлось готовить немало материалов о непонятной слепоте и глухоте российской Фемиды. Казалось, еще чуть-чуть и Россия повернется лицом к россиянам, особенно после массовых обращений обиженных в Страсбург. Может быть, Россия задумалась над происходящим? И стала делать какие-то выводы? Ничуть не бывало. Именно с 2007 года начался загадочный отстрел федеральных судей. За несколько лет погибли почти 30 служителей Фемиды.

Забегая вперед, заметим, что самым кровавым для российских судей стал 2012 год. Особенно горячей была ситуация в Ростовской области. На электронные адреса сразу шести донских судов — Ворошиловского, Железнодорожного и Ленинского ростовских районных судов, Мясниковского и Октябрьского районных судов Ростовской области, а также Батайского городского суда — поступили угрозы в адрес вполне определенных судейских работников.

Эти письма были посланы от имени некоего «главного дознавателя Северного братства по Южному федеральному округу». В них говорилось, что «лица, которым адресованы письма, признаны виновными в совершенных преступлениях: это подкупы, взятки, отмывание денег, покровительство преступным бандам, вынесение



8 OFFERTUR / OB JECTIVE 2013
OFFERTUR / OB JECTIVE 2013

РАССЛЕДОВАНИЕ

заведомо незаконных приговоров, покровительство пыткам и издевательствам в полиции. В связи с чем виновные приговорены к смертной казни». К делу подключилось ФСБ РФ.

Оказывается, ультранационалистическая организация под названием «Северное братство» была создана в России в 2006 году. Она активно действовала около двух лет. На ее счету Интернет-проект «Большая игра», призывавший учиться мастерить бомбу и нападать на силы правопорядка, готовиться к свержению власти в России, устанавливать связи с украинскими националистами и прочее. Но в 2009 году лидеры «Северного братства» Олет Трошкин и Антон Мухачев были арестованы

Сегодня нераскрытыми остаются более 250 преступлений против представителей судейского корпуса: среди них угрозы убийства и покушения, а также разбойные нападения и грабежи.

и осуждены за экстремизм. Главный идеолог организации **Петр Хомяков** скрылся за границей. Организация вроде бы перестала существовать. Но кто тогда присылает письма российским судьям?

Еще в 2009 году в России действовала некая организация **БОРН** (Боевая организация русских националистов), взявшая на себя, в том числе, ответственность за убийство судьи Эдуарда Чувашова. Это было очень громкое дело.

Судебный департамент при Верховном суде РФ закупил для судей более 12 тысяч пистолетов.

### «Белые волки»

Федеральный судья Эдуард Чувашов был убит 12 апреля 2012 года в подъезде своего дома в Стрельбищенском переулке. Следствие установило подозреваемого в убийстве Чувашова, которым оказался 28-летний москвич Алексей Коршунов. Однако, по сообщению адвоката Владимира Жеребенкова, Коршунов загадочно погиб в результате взрыва гранаты во время вечерней пробежки.

— Эдуард Чувашов занимал пост в коллегии по уголовным делам первой инстанции Мосгорсуда с 11 октября 2005 года, —рассказывает Почетный адвокат РФ Александр Островский. — Судья Чувашов не раз участвовал в рассмотрении судебных дел по обвинению членов ультранационалистических

организаций. Он председательствовал на процессе «Белых волков». Эта банда совершала убийства в Москве с апреля 2007 года по январь 2008 года. Девять из двенадцати подсудимых были признаны виновными и приговорены к срокам от 7 до 23 лет. Судья Чувашов огласил обвинительный приговор в отношении Артура Рыно, Павла Скачевского и Романа Кузина, обвинявшихся в покушениях на убийства по мотивам национальной ненависти и вражды.

Одна из основных версий, отрабатываемых следствием, месть скинхедов. Судья Чувашов неоднократно получал угрозы от неонацистов, которые на форумах призывали к расправе над судьей.

Но Эдуард Чувашов упрямо отказывался от охраны.

#### Громкое убийство на улице Калинина

Как-то город Владивосток сотрясла такая новость: правоохранители, после звонка обеспокоенных соседей, вскрыв дверь одной из квартир на улице Калинина, обнаружили мумию судьи Первомайского районного суда Галины Зориной. Словно в насмешку преступник прикрыл тело Зориной судейской мантией, а сверху положил служебное удостоверение.

За что убили Галину Зорину? Для расследования преступления была создана оперативно-следственная группа, в которую вошли лучшие криминалисты края. Следствие разработало четыре версии. Первая — бытовое убийство на почве личных неприязненных отношений. Вторая — убийство по корыстным мотивам. Была информация и о том, что судья получила по исполнительному листу 600 тыс. руб. в качестве компенсации на покупку квартиры. Третья — убийство, совершенное человеком с психическими отклонениями. Это была первая мысль, возникшая у тех, кто осматривал тело Зориной. Галина Зорина проработала в суде более пяти лет, рассматривала дела и гражданские, и уголовные. В квартире у нее были обнаружены папки по 21 гражданскому делу.

Убийство до сих пор не раскрыто.

#### Топор и кочерга для глухой Фемиды

Но посмотрим на наиболее характерные нападения на судей в Российской Федерации в прошлом 2012 году.

27 января 2012 года в Краснодаре было совершено покушение на председателя Ленинского районного суда **Геннадия Вдовиченко**. Некие злоумышленники установили взрывное устройство возле дома судьи. Взрыв произошел в момент, когда федеральный судья вышел

из своего дома, чтобы сесть в служебный автомобиль. Вдовиченко, к счастью, не пострадал.

23 апреля в Москве некий Андрей Бородин ворвался в кабинет федерального судьи Таганского районного суда Елены Ивановой с требованием освободить участниц панк-группы Pussy Riot. Бородин пытался зарубить судью топором. Иванова отчаянно сопротивлялась... На ее крики о помощи прибежали судебные приставы.

9 июня бывший сотрудник регионального управления ФНС Андрей Лячшков напал с ножом на двух судей в Тамбовском областном суде. Дело 45-летнего бывшего заместителя начальника отдела информационных технологий ИФНС по городу Тамбов Ляшкова, обвиняемого в мошенническом завладении средствами на счете налоговой инспекции, рассматривали 23 судьи. Двоих Ляшков ранил ножом. Нож подсудимый пронес в здание суда за несколько дней до судебного процесса в складном зонте. И спрятал в одном из помещений.

24 сентября в поселке Крестцы Новгородской области был убит мировой судья **Сергей Жиганов**. Его ударили по голове кочергой.

13 октября следственные органы возбудили уголовное дело по факту покушения на убийство судьи Пермского краевого суда **Павла Разведченко**. Неизвестный нанес судье два удара ножом.

Судья Разведченко — известная фигура в судейском сообществе. В июне 2012 года сын Разведченко Александр был осужден за сбыт кокаина. Дзержинский районный суд приговорил его к пяти годам лишения свободы в колонии строгого режима. Павел Разведченко, незадолго до нападения дал интервью газете **Parmanews**. Он заявил, что сегодня в России федеральные судьи являются зависимыми. И их вынуждают выносить обвинительные приговоры. По словам Разведченко, сам он выносил большое количество оправдательных приговоров. Этим недовольны как следственные органы, так и прокуратура. По мнению Разведченко, уголовное преследование сына связано с тем, что таким образом его пытаются лишить статуса судьи. Но складывать с себя полномочия он не собирается.

18 декабря 2012 года в Воткинском районном суде Удмуртии было совершено нападение на старшего помощника Воткинского межрайонного прокурора Марину Лошкареву которая была назначена государственным обвинителем на рассмотрение дела 16-летнего подростка. Оказывается нападение на Лошкареву совершила мать мальчика. Она остановила Лошкареву в коридоре, начала душить ее шарфом и попыталась ударить ножом. К Лошкаревой на помощь подоспели судьи. И таких «народных мстителей» сегодня в российских судах немало! Может быть, пора задуматься о том, что происходит в российской судебной системе?

В 1995 году в России был принят Федеральный закон «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов».

### Суд — витрина государства?

— Говорят, что суд — это витрина государства. Но ежегодно Высшая квалификационная коллегия судей РФ выносит решения о прекращении полномочий некоторых судей, — рассказал известный



российский юрист Сергей Белозерцев. — К примеру, были прекращены полномочия судьи Е. из Шебекинского районного суда (Белгородская область). Судья подделывал подписи народных заседателей. Следствие выяснило, что были подделаны подписи по шести различным уголовным делам. В Волгограде были прекращены полномочия судьи Ф. Ворошиловского районного суда. Этот судья очень любил заложить за воротник, причем делал он это вместе с коллегами. Судья Ш. из Центрального района Петербурга «коллекционировал» уголовные дела, а посему назначал дело к рассмотрению через три года после поступления его в суд! Полномочия Ш. прекращены.

В Алтайском крае прекращены полномочия М. из Славгородского городского суда. Он умудрился принять около 200 дел на личном приеме. Дела он не регистрировал. В Книгу рекордов Гиннесса можно

50 OGBERTUB / OBJECTIVE 2013

занести судью С. из Ростовского областного суда. В день ухода в отпуск у него нашли 62 дела, кассационные определения по которым не оформлялись по три месяца. При уходе С. в дополнительный отпуск неоформленных дел было уже более 90. Получается, что из-за бесконтрольности и корпоративной морали многие судьи стали представлять своего рода касту неприкасаемых.

Так почему же убивают российских судей? И нет ли в этом вины самих судей, которые волокитят как гражданские, так и уголовные дела, берут взятки и прогибаются под олигархов, депутатов и «сильных мира сего»?

За прошедший, 2012 год более десяти служителей Фемиды были привлечены к уголовной ответственности.

Не будем спорить: среди судей есть много достойных людей. Но и недостойные продолжают надевать на себя судейскую мантию.

И как же тяжело порой смывать даже самое маленькое пятнышко с этой самой судейской мантии.

### Информация кразмышлению, или Послесловие

Конституционный Суд РФ постановлением от 18 октября 2011 г. № 23-П («По делу о проверке конституционности положений статей 144, 145 и 448 уголовно-процессуального кодекса РФ и пункта 8 статьи 16 Закона РФ «О статусе судей в РФ» в связи с жалобой гражданина С. Л. Панченко») сделал невозможным возбуждение уголовного дела против судьи за вынесение заведомо неправосудного решения. Это постановление КС РФ стало знаковым, поскольку окончательно сделало мертвой ст. 305 УК РФ, предусматривающую уголовную ответственность в отношении судей за вынесение заведомо неправосудных решений.

Кто же нас будет судить дальше? И как? Как судья Ольга Шумова из Нагатинского суда г. Москвы, которая вынесла НЕПРАВЕДНОЕ РЕШЕНИЕ в деле олигарха Виктора Вексельберга против журналиста Надежды Поповой? Виноватым во всем оказался журналист, который сказал ПРАВДУ. Этой правды российские суды и не любят. Они ее боятся, как черт ладана.

А, может быть, все дело в том, что вся российская судебная система — эта мумия, наряженная в судейскую мантию? А как известно, у мумии нет ни мозгов, ни кровеносных сосудов. Это кукла в тугих веригах.

Вот так сегодня и работают суды в Российской Федерации.



### Убийства и покушения на российских судей:

- Октябрь 2000 г. в Ногинске (Подмосковье) преступник ранил ножом судью Любовь Жигалину.
- Сентябрь 2001 г. в Ярославле убита судья Арбитражного суда Татьяна Фролова.
- Октябрь 2001 г. в поселке Славянка Приморского края убит председатель Хасанского суда Анатолий Старчуков.
- Декабрь 2001 г. во Владивостоке облили уксусной кислотой судью Арбитражного суда Приморского края Анжелику Бухбиндер.
- Декабрь 2001 г. в Самаре избита заместитель председателя федерального суда области Алла Тимофеева.
- Декабрь 2002 г. в Москве убит федеральный судья Измайловского районного суда Василий Ходырев.
- Март 2003 г. в Ессентуках расстрелян федеральный судья георгиевского городского суда Сергей Шевченко.
- Ноябрь 2003 г. в Махачкале убили федерального судью Ленинского района Махачкалы Каримулу Дагирова.
- Ноябрь 2003 г. в Воронеже убита судья Железнодорожного района Галина Зуевич.
- Февраль 2003 г. в Волгограде совершено покушение на председателя областного Арбитражного суда Анатолия Ермолаева.
- Февраль 2004 г. в Челябинске совершено нападение на заместителя председателя Арбитражного суда Челябинской области Иннокентия Иноземцева.
- Май 2004 г. в Москве совершено покушение на судью Арбитражного суда Константина Крохина.
- Май 2004 г. в г. Долгопрудный преступники заложили бомбу под автомобиль судьи Жанны Радченко. Устройство не сработало.
- Июль 2004 г. в Москве убит судья Арбитражного суда Дмитрий Пинтюшкин.
- Август 2004 г. в Долгопрудном застрелена федеральный судья Наталья Урлина.
- Ноябрь 2004 г. в Кемерово убита судья Ольга Богданова.
- Декабрь 2006 г. в Махачкале убили судью Ахмеда Ибрагимова.
- Октябрь 2007 г. в Новосибирске убита федеральный судья Валентина Свирина.
- Июль 2008 г. в Ставрополе покончил жизнь самоубийством судья Игорь Хрипков. Наибольшую известность Хрипков приобрел, благодаря процессу над буденовскими «оборотнями в погонах». Этот процесс длился четыре года в закрытом режиме.
- Апрель 2008 г. в Ингушетии из снайперской винтовки был убит судья Хасан Яндиев.
- Июнь 2010 г. в Ивановской области обнаружен труп помощника судьи Ивановского гарнизонного суда Татьяны Мезенцевой.
- Июль 2010 г. в Махачкале обнаружено тело председателя Унцукульского районного суда Магомеда Хасбулатова с огнестрельным ранением.
- Май 2011 г. в Архангельске в одной из квартир жилого дома были обнаружены тела двух судей Ломоносовского районного суда с ножевыми ранениями.
- Октябрь 2011 г. в г. Бодайбо Иркутской области найдена мертвой судья городского суда Инга Игнатова. Она скончалась от ножевых ранений.
- Ноябрь 2011 г. в Саратове неизвестный напал на судью областного суда Татьяну Шмаленко. Она была госпитализирована с диагнозом «сотрясение головного мозга».

52 OGBERTUB / OBJECTIVE 2013 OGBERTUB / OBJECTIVE 2013

# **Как ломают законников**, или «Беспредел» по-российски

История о противостоянии российского судьи Дмитрия Новикова и «судебной вертикали».

Алексей Голяков, редактор отдела «СМИ и Общество», журнал «Журналист», г. Сочи

#### Мать — за сына

Недаром говорят, что часто история повторяется — один раз в виде комедии, другой — в виде фарса. А порой — и как настоящая, неподдельная драма. Будь то отдельный человек и его близкие, будь то — целая общественная система.

Мать идет, ничего и никого не боясь, на то, чтобы доказать перед сильными мира сего правоту своего сына, защищая и отстаивая избранное им еще в юности дело. И перед глазами сразу встает Ниловна из романа Максима Горького — произведения, известного до последнего времени каждому российскому человеку, учившемуся в советской школе, — помогая современникам находить замечательные схожие качества у сегодняшних российских мам, сестер, жен.

Иначе и быть не может, когда сама жизнь, уже в другую историческую эпоху, подбрасывает нам — не для прочтения, а для буквального проживания — подобные сюжеты.

...В январе 2013 года прохожие и проезжающие мимо на автомобилях в самом центре Москвы не могли не заметить стоявшую в одиночном пикете женщину с плакатом, взывающим к гражданам не быть равнодушными к тому, что происходит с ее сыном, 40-летним Дмитрием Новиковым.

Он был федеральным судьей (начинал, кстати, учителем начальных классов средней школы, по первому образованию — педагог), затем его выгнали с работы, по ложному навету посадили



в СИЗО. Он прошел в заключении, а потом и на свободе через невероятные испытания, что не помешало ему, однако, вернуть себе звание и статус судьи.

Тамара Федоровна и Дмитрий Новиковы — по отдельности, как и предписывает нынешний Закон о массовых мероприятиях — стояли в пикетах то у Дома Правительства, то у Администрации Президента. Вынудила их выйти с плакатами к солидным зданиям столицы еще одна попытка краснодарской и, в частности сочинской, Фемиды довести задуманную не сегодня расправу над бывшим коллегой (а он работал в этом регионе) до конца. Совет судей Краснодарского края направил в конце прошлого года коллективное представление о возбуждении очередного уголовного дела

против Новикова в Следственный комитет России.

Однако 22 января 2013 года заместитель Председателя Верховного Суда России Анатолий Толкаченко, а до него занимающие эту же должность Анатолий Петроченков и Владимир Хомчик своими постановлениями разрешили вопрос об изменении территориальной подсудности (дел по обращениям) Новикова. Таким образом, если кому и суждено заниматься на профессиональном уровне выяснением, что же предосудительного он сделал, то это право делегировано не по месту, где работал ответчик и где судьи, как нетрудно предположить, имеют к нему более чем предвзятое отношение, а — в Таганский районный суд Москвы. То есть в другом субъекте РФ. Так что

есть, наверное, смысл пикетировать и помнить про лежачий камень и воду...

### Судебные кабинеты пахнут Кушевкой

Как же включаются механизмы судейской вертикали на примере конкретного конфликта, если он вызрел и прорвался наружу внутри нее самой? А именно — как судьям, которые пытаются сохранить независимость от каких-либо внешних мнений и поже-



ланий, «популярно» разъясняют линию поведения и при отсутствии отдачи от наставлений начинают ставить палки в колеса, а потом планомерно — в лучшем случае — выживают с работы.

Начиная с 2006 года, Дмитрий Владимирович, будучи районным судьей в Хосте (город Сочи), насмотревшись за восемь лет на детали региональной судейской кухни, начинает обращаться с жалобами на свое руководство, Краснодарский краевой суд, аргументированно обвиняя его членов в недопустимых для них операциях с сочинской землей и недвижимостью.

Еще в 2002 году Новиков вынес решение арестовать 14 гектаров земли в национальном природном парке (ныне в центре Олимпийского строительства) Красная Поляна, для того, чтобы

в дальнейшем вернуть их в государственную собственность. Речь идет об участках, отчужденных в результате вердиктов других краснодарских судей — в пользу образования некоего фермерского хозяйства, куда входили их приближенные.

Не успели просохнуть чернила на подписи Дмитрия, как в приватной беседе, по его словам, один из его высокопоставленных сослуживцев в мантии, чьи материальные интересы затрагивало решение Новикова по земле, без дипломатии предупредил: «Тебе, Новиков, п...ц».

Еще в центральных СМИ не прогремела на всю страну банда из ближней станицы Кущевская, но молодому судье тогда сразу резануло глаза: насколько часто тон и стиль общения в среде, как раз призванной бороться с преступностью, охотно, для легкости общения, перенимают нравы «блатарей».

На официальном же уровне грянувшее для части краснодарской элиты как гром среди ясного неба

решение судьи Новикова по гектарам в Красной Поляне было изменено специальным Постановлением президиума Краснодарского краевого суда. Согласно документу из земельной площади была исключена часть непослушных фермеров, их доля распределилась между послушными и нежадными, согласившимися отдать высокопоставленным судебным чиновникам почти все. Постановление формально основывалось на надзорной жалобе, но принята к рассмотрению она была спустя несколько лет (!) с момента вступления новиковского вердикта в силу. Кроме этого — и это понятно даже студенту-юристу — Гражданский процессуальный кодекс РФ не давал суду надзорной инстанции (а в этой роли и выступал как раз краевой суд), права принимать и оценивать предъявленные

доказательства, не исследованные судом первой и второй инстанций.

Вскоре был арестован человек, вместе с которым Дмитрий сообщал о земельных махинациях. Показательно, что попав за решетку, тот после некоторого времени дал-таки «нужные» следствию показания против вчерашнего товарища по несчастью, подтвердив тем самым показания о якобы мошенничестве самого разоблачителя.

Головотяпство по принципу «сам ты вор» местные правоохранители и не пытались даже толком маскировать, когда надо было на корню пресечь бунт среди «своих». А судейскую неприкосновенность Новиков потерял вообще залним числом.

— Сделано это было, — поясняет Дмитрий, — чтобы раз и навсегда похоронить саму идею о возврате государству заповедной земли. Но тогда, по иезуитской логике «закона обратной силы», надо отменять все мои предыдущие решения (и приговоры), начиная с 2006 года, когда я вел дела по чеченским бандформированиям.

В марте 2010 года, добившись личного приема в Следственном комитете РФ, Новиков передал документы по элоупотреблениям на тридцати семи листах (их, как зафиксировано в копии, принял следователь СКП Акимов). Не прошло и недели после посещения Новиковым Следственного комитета, как его самого... задерживают в Москве и отправляют в СИЗО, в срочном порядке предъявив ему целый букет обвинений.

### Машина устрашения

Дальше — началось. Находясь в следственном изоляторе, Дмитрию все же удавалось через адвокатов передавать информацию, в каких условиях он пребывает, с каким изощренным давлением на себя он сталкивается.

По его показаниям, чтобы получить от него признание, что все его заявления о вовлеченности некоторых судей края в крупные коммерческие операции с бесценной сочинской землей и самостроем

из личных дворцов на приморской территории не соответствуют действительности, его запирали в металлический ящик грузового вагона. Железяку с живым человеком ставили в дневное время на улицу (а творилось это летом 2010 года, когда стояла жуткая жара и температура воздуха на солнцепеке на Кубани доходила до 55 градусов). Дмитрий выползал из этой изуверской парильни с кровотечением из носа и ушей. Однажды он сообщил врачу изолятора, что у него клаустрофобия, из-за чего он не может находиться долго в замкнутом пространстве. Лучше бы об этой медицинской проблеме не говорил... В ответ энтузиазм придумщиков и исполнителей пыток лишь активизировался — его порой на половину суток помещали в кузов конвойной машины, где даже согнувшись почти невозможно ни лежать, ни силеть.

Следователь, по показаниям Новикова, по пять—шесть часов подробно допрашивал его, а потом, улыбаясь и попивая чаек, говорил ему, глядя прямо в глаза: «Новиков от ответа уклонился. Так и запишем». Иногда, как свидетельствует Дмитрий, протоколы подписывались вообще в его отсутствие дежурным адвокатом, опять с утверждением, что Новиков от подписи уклонился.

Отдельный «драйв» допрашивателей — тяга к унижению обнаженного мужчины. Судью постоянно раздевали догола, по пять-шесть раз в день, — заставляли в таком виде делать гимнастику, приседать, ходить взад-вперед, просто без всякой одежды на теле отвечать на вопросы. Новиков вспоминает, как его глумливо спрашивали: «Ну что, ваша честь, какой сегодня стриптиз показывать будем?» И смех и грех; но он сейчас признается, что подобного рода эксперименты над ним помогли ему преодолеть стыдливость, и он чуть ли не стал последователем нудистов.

...Подсадили как-то к нему в камеру одного «вора в законе». Потом неуклюже оправдывались, что вроде случайно, не специально, по ошибке. Тот вначале с минуту изумленно смотрел на Дмитрия, а потом выпалил, что тебя, судья, по понятиям он должен убить либо по крайней мере покалечить,

а если он этого не совершит, то ему самому впоследствии на зоне придется несладко. «Давай вместе думать, что нам делать», — уже примирительно сказал к вечеру «авторитет», когда истекали сутки — время, когда нужно уже что-то предпринять определенное в такой ситуации. К ночи вор начал яростно колотить кулаком в дверь, умоляя охрану перевести его подальше от судьи.

Но нет худа без добра — опыт юриста пригодился Новикову и за решеткой. На верхнем ярусе, над Новиковым, стояла койка одного молодого человека, участника в недавнем прошлом чеченской войны. Новиков узнал, за что сидит парень, которому реально грозило три года тюрьмы. Оказалось — упек его сюда участковый, не поделивший с ним девушку. Милиционер умело состряпал дельце о краже бывшим военнослужащим, у которого боевые награды, ...резинового коврика из детсада. И свидетели за бутылку чуть ли не сами явились — дворовые алкоголики. Дмитрий добыл через знакомых парня документы по его делу, мгновенно оценил всю ложь и пакость его соперника в погонах, помог парню написать необходимые заявления. Через месяц молодого человека освободили.

### «Комфорт судейских рабочих мест»

Адвокат Новикова Гаянэ Арутюнян считает, что изгоняемые ныне из российских судов (как и те, собственно, кого вежливо «уходят»), какие бы препоны в отстаивании их правоты перед ними ни возникали, морально находятся изначально в куда более выигрышной позиции, нежели те, кто их гонит. В деле Новикова контрастирует без труда прочитываемый мотив саморазоблачения тех, кто подвергал его репрессиям. И не согласиться с данным наблюдением нельзя. Что мешало, например, председателю Краснодарского и Хостинского судов еще пять-шесть лет назад, по свежим следам, когда Новиков заговорил о злоупотреблениях, подать на него в суд за клевету или хотя бы за несоответствие публикуемых материалов действительности? Получается — нечем было крыть? Или же довлело опасение, к чему

ворошить густой муравейник, авось, пронесет, покричит он и успокоится? Но что произошло с ним — известно; его решено было крепко проучить. Кто же вышел из схватки победителем, уже подтвердило Дисциплинарное судебное присутствие, признавшее 17 июня 2011 года незаконным отстранение судьи Новикова от исполнения судейских полномочий.

Уже из разряда курьезов, правда, опять грустных. Согласно букве закона Новиков — судья с восстановленными правами. Как положено, с мандатом в кармане, — на удостоверении красуются герб, печать и подпись Президента РФ. Только вот работать в украденной у него должности ему не дают. Пробовал неоднократно устроиться на прежнее место в Сочи. Там мгновенно от ворот поворот, «ваше место давно занято».

Под новый 2013 год в спорткомплексе «Лужники» с участием Аллы Пугачевой, Иосифа Кобзона, Николая Баскова и других звезд широко отмечал свой 80-ти летний юбилей Московский городской суд. Праздничный вечер удался на славу...

Мэр столицы Сергей Собянин подарком города назвал на торжестве скорое «полное обустройство судейских рабочих мест». Но комфорт, нынешний и грядущий, работы московских судей обманчив. В формате юбилея, конечно, совсем не до констатаций того, что за последние два года Мосгорсуд стал рекордсменом среди судов других субъектов РФ по «текучке кадров», если воспользоваться советским канцеляризмом. И уходят — далеко не всегда худшие и по собственной воле...

Судьба только одной Ольги Кудешкиной, добившейся через Европейский Суд по правам человека восстановления в должности судьи Мосгорсуда — настойчивое напоминание всем, что не все праведно и справедливо в нашем правосудии. И даже Верховный Суд страны, уже после решения страсбургских коллег, отказался ее реабилитировать в профессии — оставил решение Мосгорсуда от 18.12.09. без изменений.

# **Тайна следствия.** Для кого? И зачем?

Взаимоотношения российских СМИ и судейского сообщества все еще далеки от идеала.

С одной стороны, судейский корпус ревностно относится к непрофессиональным журналистам. С другой, журналистам не хватает детальной судебной информации, в том числе комментариев судей. Преодолеть эти проблемы можно лишь в постоянном диалоге.

### Юрий Тригубович, журналист, г. Новосибирс



В 2010 году новосибирские журналисты, да, наверное, не только новосибирские, испытали эйфорию. В силу вступили сразу два федеральных закона о доступе

к информации — о деятельности органов государственной власти и о деятельности судов. Оба закона позволяли получать официальную информацию не выходя из кабинета, с помощью электронного запроса. Правда, эйфория прошла очень быстро. Госорганы и судебные инстанции, как «мушки» из леммовского романа, стали собираться в «тучи» и эффективно отражать «информационные атаки» прессы.

Первый же новосибирский журналист, Артем Демченко, который попытался воспользоваться новыми возможностями, споткнулся о романтическое понимание положений закона о доступе к информации о деятельности государственной власти. Он запросил в Контрольносчетной палате (КСП) Новосибирска материалы проверки, связанной с ремонтом и строительством дорог в городе. Ему отказали, сославшись на то, что информация о проверке расположена на сайте КСП. Однако журналист хотел изучить не выжимки, а весь документ. Подал в суд. И случилось кратковременное чудо, суд поддержал требования журналиста.

Но уже во второй судебной инстанции отменили решение первой. Попытки обжаловать это решение, вплоть до Верховного Суда РФ, не увенчались успехом. Судебная система, если выразиться просто, разделила понятия «документ» и «информация». Информацию журналист запрашивать вправе, документ — нет. А что документ — это лишь форма, в которую облечена информация, ни суды, ни органы государственной власти до сих пор понимать не хотят.

Любопытная история случилась со мной, когда после проведения обыска

права не имеет. Кто бы спорил? Но ведь запрос касался не смысла, а формы обыска. Например, среди вопросов был такой: предлагал ли оперуполномоченный главврачу выдать запрещенные предметы, как того требует соответствующая статья уголовно-процессуального кодекса? Здравомыслящий человек сразу же скажет, что любой ответ на этот вопрос никак не повлияет на пресловутую тайну следствия. В общем, пришлось подавать в суд. В этом случае суд Центрального района Новосибирска встал на сторону полицейского начальника. Уже судебным актом было подтверждено, что форма



в одной из новосибирских медицинских клиник я запросил руководителя Главного следственного управления ГУВД Новосибирской области о том, как проводился обыск. Он ответил, что это тайна следствия, на которую журналист

обыска, то есть КАК проводится обыск, является тайной следствия. Другими словами, если полицейский, ведущий обыск, будет крыть матом, это также можно отнести к следственной тайне.

06 DE ENTUR / OBJECTIVE 2013 0 DE DE ENTUR / OBJECTIVE 2013

Куда более жесткой становится судебная защита, когда речь заходит о самой судебной системе. Когда я пытался получить информацию от Главного следственного управления ГУВД Новосибирской области, было судебное разбирательство, где можно было выслушать позицию оппонентов и высказать свою. Когда же я через суд потребовал предоставить ответ по существу на запрос в адрес мирового судьи Анны Тупикиной, судебная система встала намертво, отказавшись вообще рассматривать жалобу.

Судья Анна Тупикина, работающая в Икитимском районе Новосибирской области, не допустила на заседание местного журналиста, заявив, что жур-

Новосибирска. По мнению суда, журналист не имеет права получать информацию о деле, поскольку существует особый порядок обжалования решений суда. Это определение районного суда было обжаловано в апелляционной инстанции Новосибирского областного суда. Результат тот же. Попытка обжаловать решение апелляционной инстанции в кассационной инстанции тоже окончилось ничем. Судья облсуда Лариса Дмитриева вынесла определение, которым отказала в передаче моей жалобы на рассмотрение в президиум. Кроме того, рассматривать мою жалобу на действия Анны Тупикиной отказалась Квалификационная коллегия судей Новосибирской области. Осно-

перед обществом. Кстати, все правовые механизмы в этой истории с моей стороны использованы. Вот так. Получается, что воля мировой судьи Тупикиной преодолела закон почти за один год.

Самое любопытное началось после того. Отчаявшись получить ответы по существу, я написал об этом в своем блоге (http://taktaktak.org/blog/posts/2013/07/8978/) и разослал ссылки на него в Верховный суд, судебные департаменты и другие инстанции, не надеясь ни на какие ответы. И вдруг на мою электронную почту пришел ответ от заместителя председателя Новосибирского областного суда Юрия Дроня, что мое обращение рассмотрено, что обстоятельства не подтвердились, а ответы мне

воспринимается судом чуть ли не как попытка ущемить независимость суда. Один из кемеровских судей написал в приговоре, что приговорил к реальному сроку подсудимого, учитывая, что он через СМИ оказывал давление на суд. Несколько раз, освещая процесс на протяжении двух лет, я пытался получить комментарий от судьи. Это что, давление на суд?

Несколько лет ряд новосибирских журналистов потратили на то, чтобы «приучить» судей не задавать вопросов по поводу включенного диктофона. Одна из новосибирских мировых судей за отказ журналиста выключить диктофон вызвала судебных приставов, которые составили на пред-

строк, как ведущий дискуссии, поставил на обсуждение несколько вопросов, в том числе вопросы, связанные с доступом к судебной информации. Неожиданно, во всяком случае для журналистов, представители судейского корпуса со многими предложениями согласились. В частности, тогдашний председатель Совета судей Новосибирской области, судья областного суда Антон Остроумов произнес «историческую фразу». Он заявил, что не видит причин, по которым судья мог бы запретить видеосъемку во время оглашения судебного акта, который провозглашается открыто от имени Российской Федерации. Не нужно удивляться, но в определенном смысле это стало прорывом во взаимоотношениях судейского и журналистского сообществ. С тех пор только однажды

несколько раз перешел границы журналистской этики, но умудрился напутать даже в названии должности председателя районного суда). Но при этом Шатовкина заметила, что «это было вчера», поэтому давайте говорить о том, что есть сегодня и что будет завтра. По ее словам, судьи пришли на «круглый стол», не боясь острых вопросов. Надеюсь, что она, не боясь остроты взаимоотношений со СМИ в качестве председателя райсуда, будет придерживаться той же позиции в должности председателя суда Новосибирской области.

Диалог состоялся, но заглох. Надеюсь, на время. А оно неумолимо подталкивает журналистов и судей заключить «информационный союз», преодолев некоторые



Слева направо: Юрий Тригубович, секретарь Союза журналистов РФ; Леонид Никитинский, судья Новосибирского областного суда (бывший председатель Совета судей Новосибирской области);

Антон Остроумов

налисту требуется ходатайство одной из сторон. Явное нарушение статьи 10 Гражданско-процессуального кодекса РФ «Гласность суда». Об этой ситуации я попытался запросить судью. Сначала Анна Тупикина ответила, что я не имею права индивидуального журналистского запроса. На повторный запрос, где была ссылка на закон «О СМИ», что такое право у журналиста есть, мировой судья ответила, что журналист не имеет права спрашивать суд о деле, которое она еще даже не рассмотрела. Замечу, что я до сих пор не знаю, о каком судебном процессе шла речь. В общем, пришлось идти с жалобой в суд.

Сначала мою жалобу отказался рассматривать Заельцовский суд

вания: жалобы коллегия рассматривает исключительно по представлению председателя районного суда.

Мировой судья Анна Тупикина, не пустив журналиста в открытый процесс, нарушила закон, но наказания за это не понесла. Информацию журналисту не предоставила. И это сошло ей с рук. Может быть, я не понимаю в юриспруденции, но хорошо понимаю, почему часть общества негативно воспринимает российскую судебную систему. Потому что она игнорирует интересы общества. Свидетельством тому — моя безуспешная попытка, на которую я потратил около года, обязать Анну Тупикину ответить на запрос и поставить в ответственное положение

давались. Правда, заместитель председателя, судя по всему, не читал материалов, о которых ему докладывали, и подписал ответ в мой адрес, не вникая в суть проблемы.

Мне часто приходится бывать в судебных заседания и по уголовным, и по гражданским делам. Судьи, понятно, люди разные. Разно реагируют на ответы сторон. Но у всех у них есть общая черта, все, как один, они жестко реагируют на ответы «не по существу». Суд не любит, когда увиливают от его прямых вопросов.

Досадно даже не то, что судьи игнорируют журналистские запросы, отвечая не по существу, а то, что запрос



Слева направо: Юрий Тригубович, секретарь Союза журналистов РФ; Леонид Никитинский, судья Новосибирского областного суда (бывший председатель Совета судей Новосибирской области); Антон Остроумов, председатель Центрального районного суда; Константин Кощеев, консультант контрольноаналитического отдела Управления судебного департамента по Новосибирской области; Марианна Глушкова, председатель Новосибирского областного суда; Римма Шатовкина (до 23 октября 2012 года председатель Ленинского районного суда)

ставителя СМИ административный протокол. Правда, судье это стоило карьеры. Не ради собственных амбиций журналисты включают диктофоны и просят разрешения на видеосъемку, а ради общественного интереса. То, как работает судебная система, интересно обществу. А вектор этого интереса зависит не столько от журналистов, сколько от судей. Пока, увы, он, согласно опросам, отрицательный.

Впрочем, не все так грустно. Пока в стране не объявили «охоту» на «иностранных агентов», в 2011 и прошлом годах благодаря программе «Я вправе» в Новосибирске удалось провести два «круглых стола», за которым собрались судьи, журналисты и правозащитники. Автор этих

пришлось столкнуться с запретом, когда речь шла о процессе по признанию книги экстремистской. Все, что связано с экстремистской литературой, российская судебная система старается не афишировать.

Процесс взаимопонимания идет трудно. Журналисты требуют от судей комментариев, что формально теперь разрешено Кодексом судейской этики, а судьи от журналистов — профессионализма. По словам Риммы Шатовкиной, тогдашнего председателя Ленинского районного суда, а ныне председателя областного суда, «первопричины взаимного недопонимания, это некорректные нападки на судей». (У Ленинского суда был печальный опыт, когда журналист не только

законодательные, идеологические и профессиональные преграды. По большому счету, сейчас судьи даже в большей степени нуждаются в адекватной публичности, нежели журналисты — в судейской информации. Ведь в частных беседах судьи проявляют поразительную откровенность.

Как сказал секретарь Союза журналистов РФ Леонид Никитинский, принимавший участие в одном из «круглых столов», на определенном этапе судьям и журналистам друг без друга стало плохо.

В общем, пришло время журналистам и судьям разговаривать по существу.

58 OGBERTUB / OBJECTIVE 2013 OGBERTUB / OBJECTIVE 2013

# **Защита свидетелей:** усы, парик. А броневик?

Каждый год Россия пытается оградить от мести криминала более одиннадцати миллионов своих граждан. Какие успехи?

Вот уже несколько лет как в России действует Закон о защите свидетелей. И каждый год — по данным ВНИИ МВД — свидетелями жестоких преступлений становятся более 11 млн человек. Из них около 2,5 млн в ходе судебных заседаний резко меняют свои показания. Эти люди боятся мести, хотя им обещано содействие по Программе защиты свидетелей.

По мнению судебных экспертов, сегодня в России в личной охране нуждаются около 5-5, 5 тыс. важных свидетелей. И трети из них после судебных разбирательств будет необходимо менять не только место жительства, но и внешность. Приклеенные усы и борода, а также бронежилет ситуацию не спасут: придется делать пластическую операцию! Этим людям также обещают создать новую биографию.

Что-то подобное было еще в советское время. Только МВД СССР делало это лишь в особых случаях. К примеру, новую фамилию и биографию получил Юрий Чикатило, сын ростовского маньяка Андрея Чикатило, который сгубил 58 душ. Сделано это было из гуманных побуждений. Но, забегая вперед, скажем: гены все равно дали о себе знать. Через несколько лет сын Чикатило — Юрий Одначев по новому паспорту — жестоко исполосовал ножом случайного попутчика.

### Убийца из Карпового клуба

Начнем с некоторых примеров из жизни. В марте 2011 года правоохранители не уберегли очень важ-

6 сентября 2008 года указом Президента РФ в Министерстве внутренних дел России было создано Управление по обеспечению охраны лиц, подлежащих государственной защите (УОГЗ МВД РФ). Подразделение взяло на себя функции защиты главных лиц судебной и следственной практики.

ного свидетеля: в Подмосковье был убит **Алексей Прилепский** — свидетель обвинения по скандальному делу о незаконном игорном бизнесе, которому

ригорий Матиас, журналист, г. Москва

приделали «крышу» прокуроры. Алексей Прилепский был водителем одного из предполагаемых соучастников организатора сети казино. По просьбе следователя, Снежаны Колобовой, суд приобщил к делу материалы об убийстве 36-летнего Прилепского.

Что выяснили следователи? 25 марта 2011 года Алескей Прилепский уехал на рыбалку на Медвежьи озера (Московская область) в Российский карповый клуб в Щелковском районе. Через три дня в полицию обратилась обеспокоенная жена Прилепского: муж пропал!

В ходе оперативнорозыскных мероприятий полицией было установлено: на рыбалку Алексея Прилепского пригласил один из его друзей, чье имя следствие разглашать не стало. Во время допроса он подтвердил, что, действительно, был с Прилепским на рыбалке на Медвежьих озерах, но уехал оттуда раньше. А через несколько дней труп Прилепского обнаружили в густой лесной чащобе недалеко от Медвежьих озер. Эксперты установили: Алексей Прилепский был задушен.

Видимо, потому, что
Прилепский, который проходил по делу о незаконном
игорном бизнесе в качестве
свидетеля, начал очень активно
сотрудничать со следствием.
И его убрали! Но почему же
правоохранители не позаботились о безопасности столь
важного свидетеля? Почему
не обеспечили ему охрану,
переезд в безопасное место
пребывания?

### Новокузнецк: свидетеля задушили в полиции

Еще один случай убийства свидетеля и тоже — удушение! Это ЧП произошло не в лесу и не в клубе по интересам, а в отделе полиции «Новобайдаевский» города Новокузнецка. На дворе стоял октябрь 2011 года.

Как было установлено в ходе доследственной проверки, правоохранители работали с потерпевшим как с очевидцем преступления. О каком преступлении идет речь, в правоохранительных сводках не сообщается. Ночью свидетеля вывозили на место происшествия, а утром привезли его в отделение полиции. 30-летнего мужчину оставили одного в служебном кабинете всего на семь-десять минут. За это время кто-то прокрался в кабинет, и убил свидетеля. Мужчину обнаружили в странной позе, с курткой, намотанной на голову. «Скорая помощь», приехавшая по вызову, констатировала смерть.

— Причиной смерти стала асфиксия, — рассказывает **Роман Куковинец**, старший следователь



следственного отдела города Новокузнецк. — Помимо этого, у свидетеля были обнаружены телесные повреждения в области головы. Погибший проживал

в Новокузнецке около четырех месяцев. В Новосибирск переехал из Томска. Работал грузчиком.

По всей видимости, убийца имел очень тесные связи с полицией, иначе, откуда ему знать, что важный свидетель находится на допросе?

С января 2011 года на помощь российским правоохранителям пришел мобильный комплекс защиты свидетеля «Фемида». Он состоит из двух систем. Одна устанавливается в помещении, где находится свидетель, вторая — в зале заседаний. Свидетель сидит в отдельном помещении, но слышит и видит все, что происходит в зале. В сам зал судебных заседаний передается только речь свидетеля. Но голос свидетеля изменяется до неузнаваемости.

### 20 тысяч участников уголовного судопроизводства

— Программа защиты свидетелей очень затратная, — рассказывает Почетный адвокат РФ Александр Островский. — И буквально несколько дней назад Правительство России утвердило Государственную программу (на новый отрезок времени) «Обеспечение безопасности потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства на 2014-2018 гг.». Соответствующее постановление опубликовано на сайте Кабинета министров РФ. За мероприятия, предусмотренные программой, теперь отвечают Министерство внутренних дел, Федеральная служба безопасности, Министерство обороны, Федеральная служба по контролю за оборотом наркотиков, а также Федеральная служба исполнения наказаний, Федеральная таможенная служба и Федеральная служба по труду и занятости. И работать они будут за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, предусмотренных на указанные цели, в составе Государственной программы «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности», утвержденной распоряжением Правительства РФ от 6 марта 2013 года.

В ходе реализации программы планируется применение мер государственной защиты в отношении свыше **20 тыс. участников** уголовного судопроизводства. Объем финансового обеспечения реализации программы на 2014–2018 гг. за счет средств федерального бюджета составляет **1 млрд 405,55 млн руб.** Согласно программе, на применение мер безопасности планируется направить **1 млрд 384,3 млн руб.**, на применение мер социальной поддержки — **21,25 млн руб.** 

МВД РФ в общей сложности получит 637,5 млн руб.,  $\Phi$ CБ — 425 млн руб., Министерство

50 ОБЪЕКТИВ / OBJECTIVE 2013 ОБЪЕКТИВ / OBJECTIVE 2013

обороны — 19,15 млн руб.,  $\Phi$ СКН — 195,5 млн руб.,  $\Phi$ СИН — 88 млн руб.,  $\Phi$ ТС — 19,15 млн руб., Роструд — 21,25 млн руб.

И «первую скрипку» в осуществлении программы защиты свидетелей, как видим, продолжает играть МВД РФ. Защитой свидетелей занимается и ФСБ РФ. Но у этой спецслужбы свой, особый список, и простых грузчиков в этих документах не бывает.

И еще открытым остается такой вопрос: а все ли деньги дойдут до тех, кто нуждается в государственной защите?

### Покушение в «Белом лебеде»

В конце мая 2013 года следователи чуть было не потеряли очень важного свидетеля: охранники специзолятора «Белый лебедь» обнаружили в камере полуживого и посиневшего от удушения некоего Магомеда Абдулгалимова. Дело в том, что Абдулгалимов — очень важный свидетель, который выступает по делу бывшего мэра Махачкалы Саида Амирова (экс-мэр тоже находится в СИЗО, в Москве). Во время обхода сотрудники специзолятора обнаружили Абдулгалимова висящим в петле из кусков пододеяльника.

Инцидент, расследованием которого занимается Управление службы федеральных наказаний (УФСИН) произошел в ночь с 30 на 31 мая. Важного свидетеля срочно отправили в Москву. И взяли под усиленную охрану!

— Кто сегодня подлежит государственной защите? — продолжает наш разговор адвокат **Алек**-

#### Памятка «Что положено свидетелю в России?»

- 1. Личная охрана и охрана жилища.
- 2. Выдача специальных средств индивидуальной защиты, связи и оповещения об опасности.
- 3. Обеспечение конфиденциальности.
- 4. Временное помещение в безопасное место.
- 5. Замена документов.
- 6. Изменение внешности (пластическая операция).
- 7. Перемена места работы (службы) или учебы.
- 8. Переезд на новое место жительства.

сандр Островский. — Потерпевший, свидетель, частный обвинитель, подозреваемый, обвиняемый, подсудимый, их защитники и законные представители. А также осужденный, оправданный и лицо, в отношении которого уголовное дело либо уголовное преследование были прекращены. Кроме

того — эксперт, специалист, переводчик, понятой, а также участвующие в уголовном судопроизводстве психолог, гражданский истец, гражданский ответчик и законные представители; представители потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и частного обвинителя.

Программа действует не первый год, но отчаянно буксует. И очень часто простому человеку приходится думать о своей защите самому, хотя государство обещает ему не только усы, парик, бронежилет и баллончик со слезоточивым газом, но и сложную хирургическую операцию по изменению внешности, а также переезд в другой город, квартиру, смену фамилии, имени и проч. А на деле? Только усы и парик... Хирургические операции слишком дороги, а квартиры еще дороже.

#### «Фантомасы» и план «Тюльпан»

Немного истории. Вернемся лет на 40 назад. Время СССР.

Оказывается, государство подумывало о защите свидетелей еще тогда. К этой теме обращались в начале 70-х, когда на всю страну гремели некие «Фантомасы» из Ростова-на-Дону. В городе объявилась очень жестокая и очень хорошо вооруженная банда. За три месяца налетчики совершили четыре дерзких нападения на инкассаторов. На преступления они выходили, надев на головы черные капроновые чулки, — совсем как французский злодей Фантомас. Фильм про Фантомаса крутили тогда во всех кинотеатрах страны.

Но результаты экспертиз мест преступлений ростовских «Фантомасов» приводили сыщиков в замешательство: бандиты оказались вооружены автоматами, которых не было на вооружении ни у армии, ни у милиции! Позже выяснилось: оружие преступники сделали сами. Милиция гонялась за бандитами упорно. Дело стояло на контроле в КГБ СССР. Но проходил год за годом, а поймать «фантомасов» не удавалось. Долгие пять лет за ними гонялась вся ростовская милиция!

Наконец ростовские сыщики разработали план «Тюльпан». Город круглые сутки патрулировали вооруженные милиционеры. И во время одного из нападений на инкассаторов милицейской группе из четырех человек удается задержать бандитов.

Как выяснилось, руководили бандой братья Толстопятовы. И пока шло расследование по делу «Фантомасов», государство было вынуждено защищать свидетелей в погонах. Их поселили на съемной конспиративной квартире. Специальный человек

покупал им продукты. К обычной жизни милиционеры вернулись уже после суда над преступниками.

Все члены банды получили исключительную меру наказания — расстрел.

#### «Слон» все еще топчется в Швейцарии?

А в Рязанской области несколько лет назад гремело дело «Слонов». Убийцы держали в напряжении весь регион. Руководил ОПГ Вячеслав Ермолов, бывший таксист. «Слонами» — разбойниками занимался следователь по особо важным делам Рязанской областной прокуратуры Дмитрий Плоткин. Этот храбрый следователь постоянно отказывался от охраны.

А «Слоны» пообещали следователю Плоткину принести огромный венок на могилу. Но следователь продолжал работать без прикрытия. Однако когда друг за другом погибли несколько его товарищей, к Плоткину прикрепили группу из СОБРа. Еще одна группа с автоматами охраняла его семью. Маленькую дочку Дмитрия Плоткина под вооруженной охраной возили в детский сад. Все это длилось долгих два года, пока часть банды «Слоны» не оказалась за решеткой. И пришлось искать специальное помещение, чтобы затолкать в него всех преступников...

Поэтому дело «Слонов» рассматривалось в спортзале учебного центра областного УВД. И нужно было установить клетку, куда можно было бы посадить более двух десятков преступников. Эту клетку заказывали специально!

Во время слушаний по делу «Слонов» были приняты очень жесткие меры безопасности. Правоохранители образовали живое кольцо вокруг клетки со «Слонами». Караул менялся через каждые 15 минут. На каждой скамейке рядом со СВИДЕТЕЛЯМИ сидел человек в камуфляже с автоматом. Чтение приговора заняло три дня.

22 бандита получили в совокупности 288 лет лишения свободы. Но нескольким «Слонам» (а это 15 человек) удалось скрыться. Они до сих пор находятся в федеральном розыске. Главу банды Ермолова объявили в международный розыск. Его разыскивает Интерпол. Главный «Слон» отсиживается в Швейцарии.

Важное примечание: ликвидация ОПГ «Слон» признана агентством «Рейтер» первым положительным результатом действий России по борьбе с коррупцией и организованной преступностью.

Остается только восхититься мужеством следователя по особо важным делам Дмитрия Плоткина. К слову, Дмитрий Плоткин — не только самый известный рязанский следователь (а свою карьеру он начинал в знаменитой группе Тельмана Гдляна). Он еще и поэт, автор нескольких поэтических сборников.

Правительство РФ весной 2010 года приняло решение: выделять свидетелям жилье за счет государства. Свидетелю также оплатят все расходы, связанные с проездом и провозом багажа (разрешено взять с собой 20 тонн имущества).

### Защитить семью Игоря Сапатова

31 июля с. г. председатель Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека Михаил Федотов обратился к главе Следственного Комитета России Александру Бастрыкину и Генеральному прокурору РФ Юрию Чайке с просьбой взять расследование убийства

По данным ВЦИОМ, около 60% россиян, столкнувшись с преступниками, не спешат обращаться в полицию. Почему? Боятся последствий.

экозащитника из Татарстана **Игоря Сапатова** на личный контроль. 18 июля с. г. убийца из пистолета с глушителем расстрелял Сапатова на окраине села Теньки Камско-Устьинского района. Уголовное дело об убийстве (ст. 105 УК РФ) находится в производстве отдела по расследованию особо важных дел СУ СКР по Татарстану.

Правозащитники направили следователю ходатайство об обеспечении вдовы и детей погибшего Игоря Сапатова мерами государственной защиты. С 2008 года Игорь Сапатов боролся с застройкой особо охраняемых природных территорий по берегам Волги и Камы. Он подавал свои жалобы многим российским чиновникам, неоднократно обращался и к президенту РФ Владимиру Путину. Но в ответ получал лишь отписки.

40-летний Игорь Сапатов трижды становился потерпевшим по уголовным делам: ему поджигали дом, наносили ножевые ранения, подбрасывали боеприпасы. Полиция не раскрыла ни одно из этих преступлений.

Семья Игоря Сапатова очень надеется на государственную защиту.

Но получит ли она эту защиту?

# **«Спасательный» круг** для экономики России

За первое полугодие 2013 года в Российскую Федерацию въехало более десяти миллионов иностранцев, среди них — немало специалистов.

Ярослав Минин, журналист, г. Москва — Душанбе

Экономика страны во многом зависит от наличия высококвалифицированных кадров, научного потенциала. Можно ли России брать пример с США и стран ЕЭС по работе с привлечением высококвалифицированных специалистов? Что именно делается на настоящий момент?

Пока мы робко взошли лишь на первую ступень длинной лестницы мировой «охоты за головами». И — впереди высь неоглядная. Ведущие ученые, инженеры, программисты, архитекторы активно покидают Россию в поисках лучшей доли.

Совсем по-иному обстоят дела в развитых странах. К примеру, фундаментальной основой эффективности американской экономики является ее инновационный потенциал и политика по привлечению высокопрофессиональных специалистов, проводимая страной. В Соединенных Штатах Америки сформирована развитая многоуровневая национальная инновационная система, которая в значительной степени является основой мировых эталонов. Стратегия США нацелена на научно-техническое лидерство, и наше правительство в последние годы все же стало уделять этой позиции внимание, а главное — материальные ресурсы. В России сейчас разрабатываются государственные инструменты стимулирования науки и образования. Пока еще неизвестно, будет ли это работать на позитивное развитие, но, как я говорил выше, шаг сделан. США удерживают лидерство именно за счет ресурсного обеспечения и государственной поддержки науки. К примеру, в 2007 году американские затраты на научные исследования и опытно-конструкторские разработки составили 360 млрд долларов, а в 2009 году —385 млрд долларов. С каждым годом суммы на НИОКР заметно растут. Это делает возможным привлечение наиболее компетентных специалистов со всего мира. Удельный вес родившихся за границей в общем количестве специалистов со степенью доктора естественных наук, превышает в США 40%!

Вместе с тем 3% родившихся в США американцев после защиты докторской степени в области естественных наук сразу же уезжают работать за границу. Несмотря на то, что США по-прежнему остаются

наиболее притягательными для высококвалифицированных кадров, за это десятилетие произошло усиление их потоков в страны Европы. Это было связано с тем, что происходил рост миграции специалистов внутри самой Европы в результате распада СССР. В то же время росла притягательность Европейского Союза с его твердым евро в сравнении с падающим долларом США. Кроме того, это связано с экономическим кризисом, который начался в США и снизил притягательность

страны для мигрантов. Мировой экономический спад оставил заметный отпечаток на международной миграции, уменьшив поток высококвалифицированных мигрантов в основные принимающие государства. Согласно данным отчета Института миграционной политики несмотря на повышающийся риск безработицы мигранты предпочитают скорее оставаться в принявших их государствах, чем возвращаться домой. В Великобритании, например, в последнее время уменьшается число поданных заявок на участие в программе по привлечению специалистов от населения Восточной Европы в силу укрепления внутренней экономики этих стран. Россия также входит в их число. Постепенно мы сами становимся привлекательными для высококвалифицированных кадров из Европы и не только — во многом благодаря последним позитивным изменениям в миграционном законодательстве.

### «Давайте поможем среднему бизнесу!»

На вопросы обозревателя журнала «Объектив» отвечает руководитель Федеральной миграционной службы РФ, генерал-полковник Константин РОМОЛАНОВСКИЙ.

- Константин Олегович, какие специалисты сегодня едут в Россию, и какие требуются?
- Только за первое полугодие 2013 года в Россию въехало свыше десяти миллионов иностранцев это на 12% превышает аналогичный период прошлого года. Большинство приезжающих из-за рубежа граждан готово на любую работу. В том числе самой низкой квалификации. Нам же крайне нужны квалифицированные и высококвалифицированные специалисты. Именно поэтому два года назад в законодательство внесены моменты, которые упрощают процесс оформления для, как мы их называем, «вэкаэсников». И чтобы их в России стало больше, мы, в буквальном

смысле гоняемся за головами. За это время привлечено уже более 37 тысяч иностранцев со статусом «высококвалифицированный специалист». Это хорошая подвижка. Это элемент, влияющий и на инвестиции, и на экономику. То, что нужно России. Они работают там, где есть условия для проживания. Там, где есть компонент цивилизации. Вариант рынка: там, где человек и трудится, и ночует, и ужинает — все в одном месте — вот с этим надо расставаться как можно быстрее. В этом направлении мы также активно работаем.

«Благосостояние Америки создали беженцы». Джек Мэтлок, экс посол США в России

 Будут ли квоты на рабочие места для иностраниев заменены балльной системой?



64 OGDERTUB / OBJECTIVE 2013

— Нет. В России балльная система и квоты — это совершенно разные вещи. Кстати, в Британии в 2008 году внедрили балльную систему выдачи рабочих и учебных виз для иностранцев. Они взяли за основу подобный австралийский порядок, когда ценность кандидата на получение рабочей визы измеряется баллами за квалификацию, трудовой стаж, образование и другие достижения. В итоге у них вместо существующих до этого 80-ти категорий трудовых мигрантов и чужеземных студентов внедрили пять основных уровней оценки гостя. Первый уровень — высококвалифицированные мигранты — ученые или бизнесмены. Второй — квалифицированные работники, к примеру, учителя и инженеры. Третий — низкоквалифицированные кадры для конкретных проектов, например, строители для объекта, где нехватка рабочей силы. Четвертый — студенты. И, наконец, пятый уровень — молодые и временные работники — музыканты для участия в концертах, спортсмены на конкретные соревнования и тому подобные «сезонники». Баллы желающим потрудиться на берегах Туманного Альбиона выставляют в консульствах Великобритании в стране исхода. Англичане считают, что такой метод избавит их от «лишних» мигрантов. Может быть, может быть... Хотя мы иногда и опираемся на зарубежный опыт, для нас, повторюсь, балльная система и квоты — это совершенно разные вещи. Квоты — это вопрос, связанный с временной трудовой деятельностью, а балльная система — это задача, которая касается переезда иностранцев в Российскую Федерацию для последующего оседания. Только для тех, кто хочет стать российскими гражданами, мы выставляем баллы. Соответствуешь ты данным критериям, набрал «проходной» балл — становишься гражданином России; если нет, то приходи в следующий раз. Вот такой подход, я считаю, гораздо логичнее и эффективнее, чем у английских коллег. Квоты — это лишь внешняя трудовая миграция. Безусловно, механизм квотирования должен быть гибким, должен меняться в зависимости от потребности в рабочей силе для экономики России. Сегодня нужно больше трудовых мигрантов — больше привлекаем, завтра надо меньше — значит, квоты сокращаем. Встречный вопрос по малому бизнесу. Как представитель малого бизнеса заранее за девять месяцев сможет прогнозировать свои потребности, чтобы подать заявку на получение квоты? Наверно — никак. Так почему мы ограничиваем его жесткими рамками?! Давайте ему поможем. Давайте поможем и среднему бизнесу! Ведь это же «толкатели» нашей экономики. Основные «толкатели». Давайте подсобим им и получим положительный результат. Страна от этого только выиграет. Вот в этом направлении мы думаем и работаем над концепцией миграционной политики. Совсем недавно, в конце минувшего лета, я принимал участие во встрече с предпринимательским сообществом, которую организовала Ассоциация Европейского бизнеса. Мы обсуждали законотворческие инициативы

ФМС. Миграционная политика становится важным элементом модернизации экономики России, повышения качества ее человеческого капитала, привлечения в страну образованных людей, желающих связать с ней свою судьбу. Дополнительные преференции получения гражданства планируются для предпринимателей, инвесторов, а также выпускников российских вузов. В рамках Концепции миграционной политики до 2025 года мы предлагаем, чтобы все пребывающие в стране мигранты сроком более 90 суток, в том числе и трудящиеся мигранты, могли получить статус временно проживающего. При этом планируется увеличить срок действия подобного разрешения для квалифицированных (два года) и высококвалифицированных (три года) специалистов.

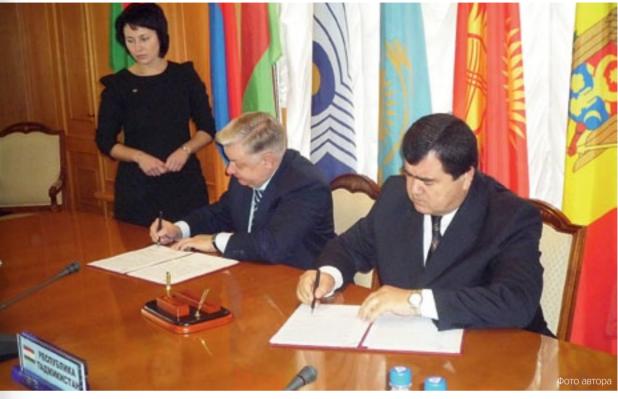
#### Неотвратимость наказания

- На рабочей встрече с генеральным директором Еврокомиссии по внутренним делам Стефано Мансервизи ваш разговор касался тонкостей европейского миграционного законодательства. Опираетесь ли вы на мировой опыт борьбы с нелегальной миграцией?
- Мировой опыт борьбы с незаконной миграцией убедительно доказывает, что она не может быть преодолена путем только лишь «административной атаки». То есть мы постараемся и в будущем брать на вооружение самые демократичные подходы, которые касаются легальной миграции, и самые жесткие методы — к незаконной. Кстати, мы будем принимать дополнительные меры по усилению ответственности по нелегальной составляющей. Готовим определенные предложения, чтобы поставить более четкие барьеры для нарушителей закона. Надо доводить работу до логического конца. В России это называется «неотвратимость наказания». Однако я не сторонник того, чтобы повышать штрафы до 25 тысяч рублей для незаконных мигрантов, которые в основном являются совершенно неплатежеспособными людьми. Наиболее оптимальный вариант — использовать возможности законодательства сегодняшнего дня и в большей степени наказывать работодателя, который незаконно привлекает иностранного гражданина.
- Я помню, как вы ответили Мансервизи на его замечание, что один конкретный человек не виноват в незаконном и широко распространенном явлении нелегальной миграции. И к нему надо относиться на судебных слушаниях с должным уважением...
- Демократично относиться к человеку и жестко к явлению! Другого нам не дано. Для России этот вопрос особенно чувствителен, ведь большая часть миграций на территории бывшего Советского Союза является результатом исторических причин, и меры в отношении них должны быть иными,

чем в отношении миграций извне региона. Поэтому особенно важно соблюсти баланс между запретительными и регулирующими мерами миграционной политики. Российское законодательство должно быть усовершенствовано в плане разработки наказаний

ционной карты — Евросоюз сильно отстал от нас в данном вопросе?

— Не буду так утверждать, но, по словам генерального директора Еврокомиссии по внутренним



за организацию и пособничество в торговле мигрантами и нелегальную переправку граждан третьих стран через территорию России. При разработке стратегии сотрудничества в области регулирования миграции между ЕС и Россией следует иметь в виду, что вместе с окружающими ее новыми суверенными государствами это пространство представляет собой самостоятельную миграционную систему. Нынешнее и будущее развитие этой системы во многом определяется различиями в демографических и экономических потенциалах между странами региона, на фоне которых, с одной стороны, формируется тенденция образования единого рынка труда, а с другой стороны, существуют сложившиеся тесные взаимоотношения системы в целом с европейскими странами.

— Стефано Мансервизи рассказал, что для высылки депортируемых иностранцев есть два вида фондов: и в Еврокомиссии, и в каждой стране открыта бюджетная линия для софинансирования подобных мероприятий. Главное — это отследить, через какую страну въехал нелегальный мигрант в зону Евросоюза, и через нее высылать обратно. Он посетовал, что среди нарушителей много граждан Туниса. Получается, что после внедрения в работу ФМС России новации — интерактивной информа-

делам, у них есть лишь информация по количеству выданных шенгенских виз. В Европе только начали вводить в компьютеры систематизированные данные, аналогичные российским параметрам. У нас на интерактивной карте в режиме реального времени отображается миграционная ситуация по всей стране в целом и в каждом районе в частности. Переводя курсор по карте, можно увидеть, сколько на данный момент в городе или районе, области находится легальных иностранцев; сколько из них работает и кем, сколько учится, причем с разбивкой по странам исхода, возрасту и полу. По Москве есть данные по каждому району. На каждого иностранца есть карточка — своеобразное мини-досье: прибытие, пол, возраст, рабочая специальность и некоторые другие данные. Пользуясь этой системой, можно в считанные секунды получить максимум необходимой информации в сфере миграции. Более того, можно будет в дальнейшем прогнозировать миграционные потоки. При увеличении иностранцев в том или ином районе — своевременно и соразмерно увеличивать штатную численность сотрудников территориальных отделов, чтобы снизить нагрузку. Такая система позволяет систематизировать материалы для будущих исследований и прогнозов. А уже на их основании можно принимать логичные управленческие решения. Пока это теоретическая информация, так сказать,

66 OG5-EHTUB / OBJECTIVE 2013 OG5-EHTUB / OBJECTIVE 2013

наши научные изыскания. В дальнейшем мы будем использовать эти данные применительно к экономике. Можем с властями заранее начинать работу, чтобы для прибывающих граждан были созданы соответствующие условия. Повторюсь, здесь данные лишь по легальной миграции, то есть о тех людях, к которым предполагается самое демократичное отношение с нашей стороны. Благодаря этой интерактивной системе мы в меньшей степени подвержены возникновению критических ситуаций.

Теперь по поводу «возвращения» незаконного мигранта на родину. Существует три режима: выдворение, депортация и реадмиссия. Также по закону три способа оплаты обратного билета. Либо платит сам нарушитель, либо работодатель — основной выезд на родину происходит именно за их счет. И только в самом крайнем случае билет оплачивает государство. Нагрузка на бюджет небольшая; денег, которые выделялись государством для этих целей, всегда хватало, даже оставались. В количественном отношении мы выявили три миллиона нарушителей, кому будем закрывать въезд в Россию.

#### Предсказания Жака Ива Кусто

- Уже в преддверии XXI века в государствах Западной Европы жарко спорили о социальных и экономических последствиях импорта рабочей силы. Противники трудовой миграции утверждали, что на континенте (исключая бывшие социалистические страны) насчитывается 20 миллионов безработных, поэтому приток иностранных трудящихся поднимает уровень безработицы и, как следствие, уровень преступности. Еще один аргумент назвал знаменитый французский исследователь Жак Ив Кусто. По его словам, в ближайшем будущем из-за переселения североафриканцев вся Европа будет говорить не по-французски, не по-немецки и не поанглийски, а только по-арабски. Его последователи подтверждают формирование крупных замкнутых диаспор арабов, турок, персов и других народов с их языком, культурой и религией на территории Западной Европы.
- Две тысячи лет назад практически вся Европа говорила на латыни. И римлянам казалось, что так будет вечно. Но через несколько веков даже небольшой полуостров, некогда владевший миром, был раздроблен на ряд мелких государств. А в настоящее время латынь находит применение лишь в медицине. Исторический процесс идет: какие-то языки отмирают, какие-то занимают лидирующее положение. И так постоянно. Тем не менее практически во всех странах Западной Европы существует масса

государственных программ по изучению мигрантами языка коренного населения. Поэтому «страхи» Кусто вряд ли оправданы. Мы стараемся использовать европейский опыт, где это возможно, в применении к нашей стране. Есть насущная необходимость подготовки в языковом смысле тех, кто едет на работу в Россию. И самый идеальный, на мой взгляд, вариант — это обучение в стране постоянного проживания, чтобы те, кто планирует приехать на работу в Россию, изучали бы русский язык еще у себя дома до выезда. Мы уже практически начали работать в этом направлении. В Таджикистане и в Киргизии есть базовые учебные заведения, в которых преподают наш язык. Конечно, это не предполагает свободного владения литературным русским. Мы рассматриваем возможность введения некоего аналога ЕГЭ по русскому языку для получения вида на жительство трудовыми мигрантами. Сдача теста обойдется иностранцам в шесть тысяч рублей (около 200 долларов), что сопоставимо со стоимостью сертификатов IELTS и TOEFL по английскому языку, признаваемых работодателями в большинстве странах мира. Тест должен выявить у испытуемого наличие «базовых знаний» по русскому. Мы предлагаем ввести подобное тестирование не только для работников сферы ЖКХ, но и для мигрантов других специальностей. Более высокий уровень владения языком потребуется тем, кто планирует получать российское гражданство. Кстати, сейчас на территории РФ при вузах созданы 160 центров, которые могут принимать экзамен. Язык — это самое основное средство общения и взаимопонимания. Россия — многонациональная страна, и русский всегда прекрасно служил задаче дружбы всех без исключения народов ее населяющих.

- Дружба народов это прекрасно. Давайте все же вернемся к Западной Европе. Подписано очень перспективное Соглашение с Францией...
- Да. Ратифицировано и вступило в силу Соглашение с Францией, дающее значительные преференции высококвалифицированным специалистам. Причем все международные соглашения подписываются только на паритетной основе. Те правила, которые действуют у нас, действуют и на той стороне. К примеру, наш высококвалифицированный специалист может поехать во Францию и получить разрешение на работу на три года. И спокойно трудиться на всей территории Франции, в любом кантоне это право будет действовать.
- Большое спасибо, Константин Олегович, за беседу. Попрощаемся на этой позитивной ноте.

8 ОБЪЕКТИВ / OBJECTIVE 2013





# Дистанционные курсы независимого журналистарасследователя



### Программа:

- Основы журналистики, жанры.
- Расследовательская журналистика.
- Журналистские сети и сообщества.
- WEB-журналистика и собственный информационный блог.
- Правовые вопросы журналистики. Этика.
- Международные хартии.
- Техническое обеспечение. Публикации.
- Содружество ЕСНЖ.

### Вам будут доступны:

- Методические пособия, индивидуальное обучение.
- Мастер-классы ведущих журналистов через SKYPE и YOUTUBE.
- Индивидуальные практические задания с куратором и работа над ошибками.
- Контакты, обмен опытом.

### В случае успешного окончания дистанционных курсов Вы получите:

- Сертификат об окончании курсов.
- Предложение пройти практику в группе мониторинга «Антикоррупция» ЕСНЖ.
- Членство в Европейском Союзе независимых журналистов с выдачей удостоверения журналиста.

Продолжительность дистанционного обучения — 3 месяца. Стоимость — 450 евро.

Присылайте заявки на e-mail: info@eupress.org Европейский Союз независимых журналистов:

### www.eu-press.org, info@eupress.org

ФОНД противодействия организованной преступности и коррупции «АНТИМАФИЯ»

www.lihoimstvo.ru

# **Национальный шоу-музей** на берегах Невы

Предприниматель Сергей Морозов построил свою Россию, в которой ему нравится. Посетителям тоже.

Ирина Смирнова, журналист. г. Санкт-Петербург



У новой достопримечательности Петербурга — Гранд-макета «Россия» — никакого сезонного затишья, наоборот, «народная тропа» проложена сюда, за рамки исторического центра, в бывшую промзону, куда еще недавно не ступала нога туриста.

Найти улицу Цветочную, 16 не так-то просто. Единственная вывеска находится на здании самого музея. Однако очередь посетителей сюда, как в Эрмитаж. Что за чудо?

— Вы сначала посмотрите, а после поговорим, — предложил создатель Грандмакета Сергей Морозов, когда узнал, что я видела его детище лишь на видео и фотографиях.

«Ладно, пробегу быстро», — подумала я и... очнулась через час. Столько времени нужно, чтобы только обежать макет, не особо в него вглядываясь. Но наглядеться на эту диковинную миниатюру грандиозного размера, где все живет своей жизнью, двигаются поезда и стоят в ремонте автодороги, происходит смена дня и ночи, бушуют грозы, идет дождь и светит солнце, нужен не час,

не два... Она, как и настоящая Россия, сложно устроена. Завороженным Гулливером бредешь от макета к макету, рука сама тянется (о, ужас) к крошечным фигуркам; никогда еще в музее мне так не хотелось дотронуться до экспоната! Что уж говорить о детях, чей восторг обуздать труднее.

Как это вообще пришло ему в голову — выстроить «национальный шоу-музей»?

— Был удачный период в жизни, все неплохо шло в бизнесе, я много путе-шествовал и понял, что, к сожалению, некоторые другие страны знаю лучше, чем свою собственную. Мне стало стыдно, захотелось Россию глубже изучить, — рассказал Морозов корреспонденту «Объектива». — Мне интересно заниматься редкими вещами.

И он создал самый большой действующий макет России. На территории 800 квадратных метров размещена вся страна от Калининграда до Камчатки. Автор подчеркивает, что это не точная копия, а художественный образ страны. Оценить его сложно: по каким критериям судить грандиозную движущуюся миниатюру

со множеством жанровых сцен — тут тебе и свадьба, и сбор урожая, и похороны, и выгружающие свежий улов рыбаки...

— Я долго размышлял. И, наконец, понял, что хочу показать страну, которая состоит не из двух городов, а живет яркой полноценной жизнью во всех регионах. Мне хотелось показать все виды человеческой деятельности — сельское хозяйство, строительство, промышленность, науку, жизнь человека от рождения до смерти. Так потихоньку выкристаллизовывалась идея, — рассказывает автор Гранд-макета.

Когда он занялся проектом вплотную, то выяснил, что в Германии существует нечто подобное. Созданный в Гамбурге макет Miniatur Wunderland (все-таки это вымышленная чудо-страна!), говорят, обошелся создателям в 10 млн евро. Такие макеты стоят дорого. Морозов за ценой не постоял. Поскольку у «России» нет никакого финансирования, тем более государственного, автору приходится думать и об окупаемости. Обладающий двумя высшими образованиями (техническим и искусствоведческим), он решает в этой работе разные, в том числе художественные залачи.

— Мы пытаемся показать уклад жизни, душу страны. Конечно, ни в одном масштабе нашу страну, слава Богу, не передать — она у нас большая. Самое трудное для меня было смириться с тем, что пришлось кромсать родной город. Надо было создать образ Санкт-Петербурга, а ни в коем случае не макет с картографической точностью. Если воссоздать какое-то место точно, то зритель будет искать следующую улицу, домик любимой бабушки в деревне, козу Зойку на веревочке... Сделать это невозможно. Поэтому пришлось мыслить образно.

Он ни минуты не сомневался в успехе своего предприятия. Книга отзывов посетителей подтверждает: Морозов и его команда на верном пути. Ему удалось посмотреть на Россию одновременно восхищенным, добрым и чуть ироничным взглядом.

— Очень часто пишут в книге отзывов: «О! Увидели себя, свой регион, свой дом!»

Многое на макете оказывается близким, понятным, родным, знакомым, добрым... Люди уходят счастливые, приходят по второму-третьему разу, удивляясь, что они чего-то еще не видели, что-то новое для себя обнаружили. Это интересно и детям, и взрослым. Мы пытались как раз этого добиться. Какого-то официального признания мы не ждем.

Более ста человек работают на Грандмакете круглосуточно, 365 дней в году. Когда уходят посетители, сотрудники занимаются обслуживанием макета, эксплуатацией здания. По сменным графикам над макетом трудятся современные потомки Левши — художники,



реставраторы, электронщики, механики, проектировщики. Почти все имеют высшее образование, многие — по два высших. Это действительно сложный объект, требующий высокой интеллектуальной подготовки.

— Макет еще не готов, — считает Морозов. — Последние пять лет засыпаю и просыпаюсь с мыслью о том, что надо добавить, доделать, как улучшить. И чем больше мы его достраиваем, тем больше требуется внимания к обслуживанию. Это бесконечный процесс, макет все время

нужно поддерживать в идеальном состоянии, доводить до филигранного качества. Это творчество, оно не может быть закончено.

- Образ России в макете очень позитивный, динамичный. Вы его таким видите? Или специально слегка приподняли над действительностью?
- Наверное, на макете я показал, какой мне хотелось бы видеть свою страну. Надеюсь, в недалеком будущем. У меня мечта: пожить в России в эпоху ее подъема. Что могу, то я для этого и делаю. Мне кажется, что каждый человек, вышедший отсюда с улыбкой, будет более счастливым. А счастливые люди лучше живут, лучше работают, лучше относятся к жизни.
- Какие у вас отношения с городской администрацией?
- Никаких. Это частный музей. Мы, как радиоволны, в одном пространстве друг другу не мешаем.
- Сегодня власти быют себя в груды, взывают о любви к Родине, духовных скрепах



и даже выделяют миллиарды на укрепление национального единства... У вас такой патриотичный проект. Власти должны вас на руках носить! Они хотя бы привлекали музей к участию в городских мероприятиях?

— Нет, мы, видимо, не нужны никому... Не считаю нужным тратить деньги на рекламу. Те, кому это нужно, сами нас находят. Я делаю этот проект, живу в нем, мне он очень интересен. А город пусть сам вырабатывает отношение к нему. Захочет — заметит... Мне

от власти ничего не надо. Я у них никогда ничего не просил. Один раз написал письмо, что перехода пешеходного нет, они его сделали ровно не там, где надо. Теперь он мешает всем, и люди все равно переходят дорогу без перехода. На этом общение с властью закончилось. Когда в музей будут стоять такие очереди, что машины встанут в пробке, тогда, может быть, власти что-то начнут делать.

Он живет в своем, созданным им мире, но все равно сталкивается с государством, оно приходит к нему по факсу: штрафует за то, что на здании написано слово «музей». Это слово запрещено? Нет. Но надо собрать пакет согласований. Когда я обмолвилась, что не худо бы хоть один указатель от метро повесить, Сергей Борисович показал полки с десятками толстых папок согласований и разрешений. Вот интересное дело: реклама проституции в Петербурге — обычное дело, «женский, мужской эротический массаж» — в порядке вещей, что-то я ни разу не видела, чтобы власть на такую рекламу покушалась. А за вывеску «Гранд-макет «Россия» на своем собственном здании Морозов получил отдельный штраф. И в качестве бонуса — душевную травму. Но уже не от государства.

— Самая большая неприятность, которую я от макета получил, — это наглядное свидетельство одичания людей, — признается Сергей. — Хамят смотрителям, хватают руками макет, перевешиваясь через ограждения, заливают музейный экспонат кока-колой... Разве можно было еще недавно представить, чтобы кто-то взобрался на Медный всадник? А теперь невесты карабкаются по хвосту коня, чтобы там сфотографироваться. Дикость. Пока я этот макет строил, я, видно, подзабыл об этом, а посетители приходят и ведут себя, как дикие обезьянки. Не все! Но одичавших людей очень много.

На снимках: посетители Грандмакета «Россия» рады увидеть свою страну красивой и процветающей — хотя бы

Фото автора

70 OGBERTUB / OBJECTIVE 2013 OGBERTUB / OBJECTIVE 2013



# Российский Интернет «по−китайски»?

### Свобода и информационные технологии

Не уйдет ли в «мир иной» Интернет-журналистика, по сути еще только родившись, хотя и успев уже уверенно заявить о себе? Как журналистам ІТ-изданий и блогерам выстраивать отношения с депутатами разных уровней? И насколько вообще возможен диалог между теми, кто пишет и принимает законы, и теми, кого порой в шутку, а когда и с нескрываемым пренебрежением называют «виртуальными хомячками»? Эти и другие вопросы стали темой дискуссии в Общественной палате РФ.

Алексей Голяков, журналист, г. Москва

Председатель комиссии Палаты по поддержке средств массовой информации, главный редактор газеты «Московский комсомолец» Павел Гусев критически отозвался об обнародованной недавно «Концепции правоотношений, возникающих при использовании сети Интернет в Российской Федерации», разработанной депутатской группой во главе с единороссом Робертом Шлегелем. По мнению Павла Гусева, совершенно неясен статус данной концепции.

Да, она обсуждалась в нижней Палате парламента, но к ее разработке не привлекались сами «виновники торжества» — представители Интернет-сферы. Про-игнорировали полностью также и общественников. Главная же опасность, как для распространителей информации, так и для пользователей, состоит в изначально закрепленном в документе волюнтаризме со стороны контролирующих органов. В частности, в продекларированных широких возможностях досудебного прекращения сетевого издания, оказавшегося по разным причинам неугодным.

Один из «родителей» российского Закона о печати, председатель Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества, доктор юридических наук Михаил Федотов обратился к предыстории вопроса.

Вся практика правового регулирования Интернетдеятельности в нашей стране, по его оценке, складывалась просто скверно, и мы в этом плане отстали от цивилизованных стран на несколько десятилетий. Поразительно, но в настоящее время, когда без электронной версии не мыслит своего существования ни одно уважающее себя печатное СМИ — от федерального бренда до районной газеты, издающейся для населения тайги или горной местности, — до сих пор нет юридического определения «сайт», «сеть Интернет». Конституционная база для подобного регулирования имеется, но сегодня жизненно необходим еще и специальный закон. Однако предложенная парламентским большинством скоропалительная концепция вряд ли способна стать его основой.

Телеведущий **Николай Сванидзе** нынешние законодательные посылы в отношении сетевых масс-медиа видит скорее не регулирующими, а все более запретительными. «На самом деле между регулированием и запретом — большая разница», — заметил Сванидзе.

По мнению телевизионного обозревателя, надо считаться с тем, что существует Интернет-пространство, — «молодое, могучее, стремительно завоевывающее мир, и которое на каждом этапе своего развития нуждается в правовом регулировании». Однако депутатов он уподобил чересчур исполнительным инспекторам ГИБДД, — вместо того, чтобы доводить до населения правила дорожного движения, думцы словно вообще не прочь избавиться от беспорядочного движения на улицах и уже готовы просто запретить, «от греха подальше», выходить людям из дома.

А если кроме шуток, то если пока буква «Концепции...» лишь вызревает, грозя вырасти в очередной драконовский закон, то сам дух ее уже наполняет собой структуры правоохранителей. Особенный у него «аромат» в провинциальных кабинетах. И уже ставшая характерной черта — именно к современной мобильной версии медийного контента дьявольски неравнодушны местные начальники и воротилы сомнительного бизнеса. Как будто в самом деле «старые» бумажные газеты и журналы отринули, — все дружно рванули в Интернет!

Главный редактор «Комсомольской правды» Владимир Сунгоркин на примере регионального представительства «КП» в Чите» рассказал историю, предварив ее: «Это просто Гоголь». На хостинге «Комсомольская правда в Чите» появился разоблачительный материал о том, как в ночном клубе «Голливуд» 14-летние подростки устраивали эротическое шоу со срыванием лифчиков с девушек. Газета без обиняков в сопроводительном комментарии назвала указанное заведение очагом разврата. Так вскоре в адрес представительства газеты поступило гневное письмо от представителя прокуратуры Забайкальского края С. Н. Козловой, но в нем она обвиняла не взрослых хозяев клуба, а журналистов «Комсомольской правды», которые посягнули на... «частную жизнь подростков». Владимир Сунгоркин тогда напрямую обратился к Генеральному прокурору РФ Юрию Чайке, но никакой реакции от главы надзорного ведомства на, мягко говоря, нетривиальные шаги его читинских коллег по соблюдению законности не последовало.

В общем, как сказал главный редактор «Комсомольской правды», **«борьба за наведение порядка в Интернете началась по-российски лихо»**. В качестве еще одной иллюстрации своего вывода он привел факт постановления Ульяновской прокуратуры, в котором она директировала областному отделению Роскомнадзора удалить с сайта «КП в Ульяновске» (без всякого разбирательства, экспертной оценки и, разумеется, суда) не понравившуюся статью.

Анекдотичность ситуации в том, что сами журналисты «Комсомольской правды» поставлены были об этом в известность спустя лишь месяц, при этом сам материал беспрепятственно висел в Сети еще с 2002 года.

В итоге Роскомнадзор не стал оспаривать решение прокуратуры и послушно убрал «крамолу» из Сети.

Дмитрий Бирюков, президент ЗАО «Семь дней» и заместитель председателя Союза журналистов Москвы, отозвался об одном из факторов произвола, который может применяться не только в отношении Интернет-журналистики, но и всей прессы в целом. Речь идет о принятых поправках к ст. 152.2 Гражданского кодекса, в которых практически не отразились обеспечительные меры. И потому неудивительно, что приговоры и решения выносятся заочно, без ведома самих якобы провинившихся (как в случае с «Комсомольской правдой»).

«Решения по закрытию IT-ресурсов по отдельным регионам нарушают целостность Российской Федерации, и при процедуре изъятия из Интернета того или иного контента не выработан даже формальный механизм уведомления провайдера и самого СМИ», — высказалась руководитель отдела стратегических разработок Российской ассоциации электронных коммуникаций (РАЕК) Ирина Левова.

Тему продолжил директор РАЕК Сергей Плуготаренко, заявив, что волна бездумного и неоправданного запретительства, накатившаяся на Интернет-сферу, не может сказаться положительно на ее развитии — на самое ближайшее будущее ей уготовано 32 устрашающих инициативы.

Иван Засурский, президент ассоциации Интернет-издателей и главный редактор сетевой газеты «Частный корреспондент», коснулся взаимосвязи обеспечения свободы слова и распространения информации и недавно вступившего в действие так называемого антипиратского закона. По наблюдению Засурского, наша отечественная киноиндустрия, добившись его принятия, проявила свой абсолютный

аутизм и сама себя поставила вне закона: «никакие пираты здесь ни при чем, у киношников просто плохое кино и плохие кассовые сборы, и эти деятели сами



разрушили свой бизнес, проиграв огромные деньги, стремясь заработать лишнюю копейку». Но жалко не их, по его утверждению, жалко миллионы пользователей Интернета, поскольку по факту все советское и российское кино стало для них теперь запретным».

Составление списка «черных сайтов» — отчетливо звучало на слушаниях — явилось для думающей части общества почти неприкрытой профанацией решения серьезнейшей проблемы.

Юридический советник компании Google (Россия) Андрей Силин назвал то, как и кем формировался этот список, «термоядерной реакцией». Авторы и исполнители данного нововведения не понимают природы Интернета, поскольку вырывание из самых благих побуждений кусков из Сети дает возможность тем же педофилам или наркодилерам спокойно выходить из зоны Рунета и перемещаться в ту часть «мировой паутины», где эти ограничения отсутствуют. Таким образом, российская полиция вместо реальной ловли преступников вынуждена заниматься непонятно чем. Коллегу поддержал Станислав Козловский, исполнительный директор Wikimedia Russia. «Нам начали запрещать, например, даже слово «самосожжение», — поделился он своими последними впечатлениями. — Вырывают из контекста какие-либо спорные фрагменты и интерпретируют, как в данном случае, в качестве

пропаганды суицида». Говоря о поставленной с ног на голову защите авторских прав в нашумевшем антипиратском законотворчестве, Козловский указал на вполне реальную угрозу приравнивания любого, совершенно непрофессионального видеоматериала, снятого на личный мобильник и выложенного затем в Интернет, к фильму. А это, в свою очередь, чревато предъявлением внушительных претензий к ресурсам, — таким, как YouTube, — вплоть до закрытия целых сайтов и порталов на ничтожных основаниях.

Рассуждая о лавинооборазном характере появления все новых и новых барьеров, творимых чиновниками на пути развивающегося виртуального пространства, многие на слушаниях всерьез указывали на нависшую угрозу превращения Рунета в своего рода второе издание китайского Интернета. С его бесконечными запретами и ограничениями.

В финале не было ни одного участника встречи, кто бы не поддержал одно важное предложение, прозвучавшее во время встречи. Его суть — добиться в ближайшее время личного приема у главы государства с целью обсуждения непосредственно с ним неотложных мер по защите и сетевой индустрии, и свободы слова в виртуальном пространстве. Кинематографисты, как известно, позаботились о себе и подобной аудиенции с Владимиром Путиным добились — в мае 2013 года в Сочи. Ну, а поскольку — если верить всем социологическим замерам — некоторые блогеры уже догоняют по известности звезд кино, то по поводу авторитета своих возможных собеседников Президент РФ может не сомневаться.

#### КСТАТИ

В ходе обмена мнениями была озвучена цифра: около 2 трлн рублей, или 4,6% ежегодного ВВП, составляет рынок бурно растущей отечественной ІТ-экономики, куда входит и электронная медиа-сфера. Памятуя о столь больших деньгах и держа в уме последние законодательные поползновения упорно в сторону постоянных запретов и изъятий, поневоле задумываешься о том, что огромный лакомый кусок увидели перед собой новые рейдеры, а также проводники их интересов с депутатскими значками.

а • расследования • интересные ф ю... Организованное преступное с ошенничество • судьи-преступнин счиновников • прокурорская «кры ие ленег • псевдоправовые схемы іности у бизнесменов • хишения... вания • интересные факты • интер ванное преступное сообщество • вание людей • неправосудные акнество • судьи-преступники • корр ников • прокурорская «крыша» • о нов • хищения... Евросоюз • Европе ловека • Совет по развитию гражд и правам человека • расследован тервью... Организованное преступ во • преследование людей • непр чество • судьи-преступники • кор тков • прокурорская «крыша» • от зовые схемы отъема собственност . Евросоюз • Европейский Суд по г зания • интересные факты • интер нное преступное сообщество • ре ние людей • неправосудные акты ступники • коррупция среди госчи зя «крыша» • отмывание ленег • п а собственности у бизнесменов • Европейский Суд по правам челове зжданского общества и правам че. ия • интересные факты • интервы сообщество • рейдерство • пресле ые акты • мошенничество • судьиеди госчиновников • прокурорска энег • псевдоправовые схемы отъе в • хищения... Евросоюз • Европей вет по развитию гражданского об сследования • интересные факты ое преступное сообщество • рейд іе людей • неправосудные акты • і іники • коррупция среди госчинов «крыша» • отмывание денег • псе енности v бизнесменов • хишения уд по правам человека • Coвет по общества и правам человека • рас тересные факты • интервью... Организованное преступно щество • рейдерство • преследование людей • непрар мошенничество • судьи-преступники • коррупция чиков • прокурорская «крыша» • о<u>тмывание д</u>я зовые схемы отъема собственности у бизня осоюз • Европейский Суд по правам ч анского общества и правам челор ты • интервью... Организовани оство • преследование л • судьи-преступник рская «крыша» •

www.eu-objective.info

ема собстве

ОБЪЕКТИВ / OBJECTIVE 2013

# Стрижка черного кентавра

Расовую сегрегацию в США помог преодолеть Голливуд. А что по зубам «русскому Голливуду»?

Григорий Матиас, журналист, г. Москва

«Собакам и неграм» вход воспрещен. Такие таблички несколько десятилетий назад украшали кафе, скверы, парки, магазины богатой Америки.



В автобусах крепко прикрученные дощечки тоже предупреждали: «Места только для белых». Дело доходило до абсурда: в штате Алабама под запретом была игра черного с белым в домино, шахматы и шашки. В нескольких штатах Америки были строжайше запрещены межрасовые браки. В стране существовали туалеты со стоп-сигналами: «Для белых леди» и «Для черных женщин», «Для белых джентльменов» и «Для черных мужчин».

Любая попытка черного поселиться под одной крышей с белым вызывала немедленную и жесткую реакцию полиции. Каралось это как «нарушение общественного порядка».

Таким образом, почти 30 миллионов черных американцев долгое время были изгоями. Но что же произошло в Соединенных Штатах, если сегодня среди афроамериканцев — самые известные звезды Голливуда? Мэры городов? Государственные

секретари? И даже 44-й американский президент Барак Обама?

И почему в России сегодня все наоборот? Людям с раскосым разрезом глаз или с темной кожей лучше вообще не спускаться в одиночку в московскую подземку. Опасно ходить одному и по Арбату, и Енисейской улице. Но почему? Кстати, Москва по некоему рейтингу вошла в один из мрачных городов мира!

#### Пророчество Дуайта Эйзенхауэра

Но прежде чем все изменилось, Америка несла очень значительные потери. Выдающийся американский ученый Ричард Чарльз Дрю, создавший первый банк крови, умер после автомобильной катастрофы на пороге больницы в Джорджии. И погиб он от потери крови. Врачи отказались принять черного в больницу для белых.

Казалось, все это будет продолжаться в США вечно. И никто не мог предположить, что совсем скоро мир заговорит о феномене Мартина Лютера Кинга, который начал выводить на марши тысячи афроамериканцев. Кинг не уставал повторять: «Негры все еще живут в подвале Великого Общества». И победа над сегрегацией была одержана. Но укрепила эту победу в какой-то мере «Фабрика грез» — то есть Голливуд. Кинофабрика словно услышала слова 34-го президента Дуайта Эйзенхауэра, что победить расовую дискриминацию можно не только законами (и не столько законами), а изменением традиций и культуры.

В США покончили с расовой сегрегацией несколько десятилетий назад. Но что-то очень похожее на расовое неравенство сегодня зашевелилось в России. Таблички и предупреждения нигде не висят, но дворниками в России работают только таджики, на рынках — азербайджанцы, сапожные мастерские держат ассирийцы. Китайцы и вьетнамцы заполонили вещевые базары. Богатые русские семьи выписывают нянек и горничных из Индонезии, Таиланда и Филиппин. Но в одиночку все эти гости Москвы

предпочитают на улицах Белокаменной не появляться. Это чревато.

Чем же мы тогда отличаемся от Америки времен расовой сегрегации?

#### «Зут» в жизни Луи Армстронга

Но вернемся в Америку. Кстати, откуда в США так много афроамериканцев? Все они — потомки рабов, которых начали завозить из Африки первые поселенцы на плантации табака в Вирджинии, а позднее — на плантации хлопка на Юге. И их стало так много, что законодатели Южной Каролины в начале 20-х годов мечтали проголосовать за законопроект, согласно которому каждый, в котором есть хоть капля негритянской крови, считался бы негром. Правда, прохождение этого закона было заторможено в Верхней палате. Сами сенаторы озвучили причину торможения: «Если этот закон ввести, то весь штат будет залит кровью».

Тем не менее во Флориде, в Мэриленде, в Миссури, цветным считался каждый, кто имел 1/8 негритянской крови. В федеральном округе Колумбия — 1/16. В Луизиане — 1/32. В Алабаме, Техасе, Оклахоме, Арканзасе 1/64 доли негритянской крови было достаточно, чтобы человек считался негром.

В США в то время было много светлых и голубоглазых негров. Некоторые из них выдавали себя за белых. Но это не помогало. Их все равно делили... И даже во время войны с Гитлером черные и белые служили в разных частях. И донорские



пункты были тоже сегрегированы: раненым переливали кровь только их расы. Потом черные солдаты возвращались к себе, в США. Они, боровшиеся с расизмом в Европе, должны были вновь осознать свою второсортность в магазинах для черных, у питьевых фонтанчиков для черных, в школах для черных.

Как протестовала черная Америка? Негритянские подростки в пику белым сверстникам придумали некую «антимоду». И в то время как «патриоты» США следовали призывам об экономии и носили узкие пиджаки и брюки, молодежь в Гарлеме облачалась в костюмы «зут»: широченные пиджаки до коленей и брюки со складками у пояса.

Стиль стал популярен и у джазменов: костюмы «зут» носили Луи Армстронг и Диззи Гиллеспи.

#### Министрам вход воспрещен!

Но расизм в годы расцвета сегрегации все чаще начал мешать дипломатии в США. Новые послы африканских стран в Вашингтоне довольно часто попадали в крайне неприятные ситуации. Африканских дипломатов не пускали в парки и магазины для белых. Дверь ресторана как-то захлопнули перед носом министра финансов Ганы.

И хотя в 1954 году **Верховный Суд США** принял историческое решение: законы штатов о раздельном обучении были признаны антиконституционными, Президент Эйзенхауэр посчитал, что расовая проблема не может быть решена законом. Необходимо изменение не только традиций, культуры, но и психологии.

Сторонники сегрегации взвыли. Тысячи обывателей начали создавать Советы белых граждан. Они грозили бойкотировать десегрегированные учреждения и готовились к конфронтации. И такой момент наступил в 1957 году. В Литтл-Роке несколько черных семей послали своих детей в школу для белых. Путь им преградили. Тогда в город ввели десантников.

Весь мир обошла фотография: широкоплечие парни охраняют испуганную черную девочку, одетую в нарядное платье. Так Америка начала избавляться от самого постыдного «пятна» в своей истории.

#### «Ходьба во имя свободы»

Но до победы над расовым делением было еще далеко.

1 декабря 1955 года в Монтгомери чернокожая портниха Роза Паркс отказалась уступать место в автобусе белому мужчине. Она была арестована и приговорена к штрафу. Скоро в автобусах было арестовано еще пять женщин. И по инициативе Мартина Лютера Кинга чернокожие жители города объявили бойкот общественному транспорту. Этот

76 OGBERTUB / OBJECTIVE 2013 OGBERTUB / OBJECTIVE 2013

бойкот длился **381 день**. Операция получила название «Ходьба во имя свободы».

Автобусные компании несли огромные убытки. А в дома активистов стали приходить письма с угрозами от **Ку-Клукс-Клана**.

После подачи иска в Федеральный окружной суд было принято решение о незаконности сегрегации в автобусах. 20 декабря 1956 года

#### Известные афроамериканцы

Уилл Смитт — актер

Элла Фитцджеральд — джазовая певица
Луи Армстронг — джазмен
Майк Тайсон — боксер
Майкл Джордан — баскетболист
Морган Фримен — актер и нарратор
Мохаммед Али — боксер
Опра Уинфри — ведущая ток-шоу
Тина Тернер — певица
Колин Лютер Пауэлл — 65-й госсекретарь США
Тони Моррисон — писательница, лауреат Нобелевской премии
Кондолиза Райс — 66-й госсекретарь США
Уитни Хьюстон — певица
Дензел Вашингтон — актер

сегрегация городских автобусов в Монтгомери была законодательно отменена. Но понадобилось еще несколько лет борьбы, чтобы появился закон от 1964 года о запрете расовой сегрегации на всей территории США.

#### Благонадежный серый волк

Что началось потом? В США стали замывать, закрашивать, замалевывать все то, что делило страну на «белых» и «черных». Таким образом, прошла кампания по удалению из старых американских мультфильмов персонажей и сцен, которые ныне могут показаться оскорбительными. Объектами цензуры стали политически некорректно обозначенные раса, пол и национальность.

В мультфильме «**Три поросенка**», снятом в 1933 году, «перерисовали» волка, который косил под еврейского торговца. Серый хищник даже говорил с еврейским акцентом. Национальность волка унифицировали.

Из фильма Уолта Диснея «Фантазия» (1940 год) исчез черный кентавр, который — по сценарию — был слугой белого кентавра.

Потом цензор с огромными ножницами добрался и до мышонка **Тома и кота Джерри**. Из этого сериала были вырезаны эпизоды, которые сочли оскорблением для китайцев, индейцев и афроамериканцев.

Понятно, что все эти мультипликационные «ампутации» стоили громадных денег, но зато теперь в мультиках никто никого не оскорбляет. И все кентавры в фильме «Фантазия» стали теперь снежно-белыми.



Черные звезды Голливуда

Но что же так пододвинуло, можно даже сказать, объединило белых и черных жителей США? Кинематограф. «Негритянская тема» пробилась в кино.

Уже в начале 70-х стали постепенно появляться фильмы из серии «блэк муви». Но это были второсортные мюзиклы, боевики и ужастики.

И чернокожий актер в те годы получал намного меньше белого актера. Разделение все еще продолжалось...

О качественном негритянском кино заговорили, когда один за другим стали появляться фильмы-лозунги, рассказывающие об ужасах сегрегации. И в конце 90-х афроамериканцев в кино превратили в своеобразный объект поклонения.

В Голливуде стало появляться все больше не только чернокожих актеров, но и режиссеров и продюсеров. Количество фильмов, снятых для афроафриканской аудитории, сегодня выросло примерно на 30%, а чернокожие актеры давно стали получать главные роли.

И в список самых известных звезд Голливуда уже вошли десятки афроамериканских актеров: это Ричард Прайор, Эдди Мерфи, Лили Томлин, Вупи Голдберг.

Американцы очень любят чернокожего актера Уилла Смита. И не только потому, что он очень талантливый актер. Американцы любят Смита еще и потому, что он один из близких друзей Барака Обамы.

Кино сыграло свою благородную роль. В США произошли огромные перемены. Во много раз возросло число чернокожих студентов в колледжах и университетах. Появился и растет черный «средний класс». Чернокожие американцы стали мэрами крупнейших городов.

#### Мода на жестокость

А теперь из США переправимся в Россию. И посмотрим, как обстоят дела в нашем «Голливуде». И что может наше кино сделать для страны, в которой тоже немало проблем, в том числе национальных.

К слову, удивляет убогость российского кинематографа. Даже названия картин говорят об ущербности: «Живодер», «Чокнутые», «Только для сумасшедших», «Кома», «Палач», «Автопортрет в гробу», «Катафалк», «Нечистая сила», «Самка», «Сатана»...



Кого и чему могут научить эти картины?

Известный российский психиатр, доктор медицинских наук **Михаил Виноградов** утверждает, что сегодня в России существует мода на жестокость:

— Есть такой термин «истерические эпидемии». Наши телевизионщики ухватили общий стиль и истерически демонстрируют криминальные сюжеты. В отличие от запада, у нас проблемы не вскрываются, причинно-следственные связи не устанавливаются, а происходит нагнетание ужаса: разорванные тела, изувеченные машины, лужи крови.

Такие программы влияют по-разному. Они вызывают страх. А кого-то заводят, подталкивают к повтору того, что увидели на экране.

Доктор Виноградов напомнил про последствия показа в СССР в 1960 году фильма «Рокко и его братья» (Италия). В этом фильме братья поймали невесту Рокко, а самого Рокко привязали к дереву. Потом девушку по очереди изнасиловали. И в нескольких городах страны прошла волна таких преступлений. Тогда впервые заговорили о фильме, который пробуждает низменную агрессию.

Фильмы, пробуждающие низменную агрессию, сегодня в России пекут как блины. Количество насильственных преступлений в стране выросло в десятки (в том числе и против мигрантов). Сегодня научиться, как убивать, насиловать очень легко.

#### Гибель детского кино

- Моя партнерша по фильму «Иваново детство» актриса Валентина Малявина рассказывала, что зэки в зоне во время встречи признались, что многое переосмыслили, посмотрев кино, — говорит известный российский актер и режиссер Николай Бурляев. — Экран — это величайшая сила, могущественный учитель. Экран — это духовностратегическое оружие государства. И плохо то государство, которое этого не понимает. Свою губительную роль сыграл Указ об акционировании и приватизации кинематографа. Этим указом был подписан приговор государственному кинематографу. Начали уничтожать государственные киностудии. Их стали передавать в частные руки. Так погибла Центральная студия документальных фильмов. Уничтожена Киностудия детских и юношеских фильмов имени Горького. Фильмы для детей не снимаются. Что делать?

78 ОБЪЕНТИВ / OBJECTIVE 2013 ОБЪЕНТИВ / OBJECTIVE 2013

Возвращать крупнейшие киностудии России в государственное управление и, прежде всего, Киностудию детских и юношеских фильмов имени Горького.

Известный психолог Виктор Зарецкий считает, что детское кино сегодня — «это состояние будущего страны». Но ситуация с детским кино действительно весьма драматична.

Кинематографисты не раз обращались к правительству России за помощью, но оно, предложив новую систему финансовой поддержки, в очередной раз оставило детское кино наедине со своими проблемами. Из руин поднимайтесь сами! Каким образом?

#### На «Необитаемом острове»

А теперь посмотрим, как, в каких условиях снимается наше отечественное кино. По данным компании **Rfilms**, за последние пять лет окупилось только **60**% вложений в кино, то есть на кинопроизводство было потрачено **25 млрд рублей**, а кассовые сборы не превысили **15 млрд**.

По данным журнала «Кинобизнес сегодня», общая касса всех фильмов в России в первом полугодии 2013 года составила 674,5 млн долл. Сборы российских фильмов в первой половине 2013 года достигли 121,5 млн долл., а число зрителей — 16,3 млн человек.

У четырех самых успешных фильмов (две части «Обитаемого острова», «Тарас Бульба» и «Стиляги») бюджет превышал 200 млн рублей. Но ни одна из этих картин не окупилась.

С наступлением кризиса финансирование кинопроектов осложнилось. И если инвесторы перестали вкладываться в кинопроизводство, то государство финансирование продолжило. Министерство культуры РФ даже пообещало увеличить инвестиции до 5 млрд рублей. Но платить из казны будут «за развитие чувства патриотизма и пропаганду национальной идеи» (давно пора, возможно, повторим опыт США)?

До кризиса практически все крупнобюджетные картины снимались с привлечением частных инвесторов. Но вложения происходили тогда, когда была иллюзия, что кино приносит прибыль. Но и эта иллюзия испарилась. И российские олигархи еще раз поняли: вкладываться в яхты и футбольные клубы выгоднее, чем в кино.

— Мы обычно со свойственной нам любовью к мифотворчеству описываем кинобизнес в России, — как-то делился своими мыслями режиссер Михаил Калатозишвили (ныне покойный), — а ведь он еще не сформировался. Для того чтобы он начал функционировать, в России должно быть хотя бы четыре тысячи киноэкранов. А сегодня их — 2451.

Да и главной тенденцией нашего кино является бегство от действительности. И «9 рота», и «Гарпастум», и «Турецкий гамбит», и «Космос как предчувствие» — все эти громкие фестивальные картины сняты не о современности, а о времени прошлом. А мы-то живем в настоящем. И решать надо сегодняшние острейшие проблемы. И кинематографу это вполне по зубам.

#### Про китайский космодром

Кинематограф в силах помочь решить в стране многие проблемы. В том числе и национальные. Нужно только развернуться в другую сторону. Это очевидно. По исследованиям западных аналитиков, в рейтинге демократических стран Россия не входит даже в первую сотню. Но, согласно опросам, большинство жителей России уверены: мы живем при демократическом строе. Про скинхедов многие или не знают, или не хотят знать.

— Демократия для любого общества — это тяжелая ежедневная работа, — уверен известный российский режиссер Павел Чухрай, — и наш народ не хочет взваливать ее себе на шею. Мы все время говорим: «Запад нас не любит». А с чего бы ему нас любить? Страны локтями толкаются, отстаивая свои интересы. Не надо искать любви и дружбы между народами. Это фикция! Дружба и любовь могут быть между людьми, а между странами — либо сотрудничество, либо конкуренция, скрытая или откровенная. Народы, способные чего-то добиться, не спят, не чешут языками, а работают. С демократией или без нее, но работают! Посмотрите на Китай. С ним сегодня считается весь мир.

Да, китайцы недаром сами называют свою нацию «чжунхуа миньцзу» — этнический монолит. Кстати, о китайском кино. Сегодня китайцы идут по «американской» дорожке: снимают патриотические фильмы. Возможно, и поэтому тоже они уже построили четвертый по счету космодром. И строят новые атомные ледоколы.

А что смотрела Россия на фестивальном кино в 2011 году? «Любовь-морковь», «Служебный роман. Наши дни» и проч.



#### Гламурный пузырь

Вспоминается еще вот что. Как-то в Государственной Думе обсуждался вопрос кинопроката. Известный режиссер и депутат Станислав Говорухин («Место встречи изменить нельзя» с Владимиром Высоцким в главной роли) выступил против предложения квотировать соотношение зарубежных и отечественных картин.

— Сам зритель проголосует рублем и выберет, что ему нужно, — так начал свое выступление Говорухин. — Это первое. А во-вторых, нынешние российские фильмы — гораздо вреднее западных. В голливудском кинематографе — годами отработанная система дозволенного. И есть принципы, через которые общество не позволит переступить. Потому и нашему зрителю эти фильмы не могут нанести морального ущерба. В отличие от нового русского кино, где абсолютное отсутствие гражданского сознания и ответственности.

Но режиссеры о воспитании не задумываются и ради денег готовы снимать все что угодно, хоть «Сволочей». Девиз у режиссера должен быть один, как у врача: не навреди! А у нас, в основном, занимаются вредоносной фигней. А надо думать о том, как воспитать подростков, у которых мозги давно оплыли от попкорна и комиксов.

Неужели это непонятно? Зачем же дальше продолжать строгать «Бригады», «Катафалки», «Бабло», «Бумеры» и всякую «мыльную» блевотину, которую ежедневно показывают по российским телеканалам?

И если в США с помощью кинематографа решили многовековую проблему — разобрались с позорной расовой дискриминацией, неужели Россия с ее возможностями не в силах разобраться со своими острыми вопросами? Нам ведь даже не надо выстригать из раритетных фильмов неблагонадежных персонажей.

Мы по праву можем гордиться своим старым кино. Нужно только в этот золотой кинофонд добавить новые шедевры.

Но для этого нужно перестать создавать всякую чушь.

Об этом же хорошо сказал известный режиссер Павел Лунгин: «В российском кино образовался гламурный пузырь, который должен сдуться».

Когда же он сдуется? И когда наши гости — иностранцы — начнут чувствовать себя на улицах Москвы (Петербурга, Самары, Ижевска) в своей тарелке?

80 ОБЪЕНТИВ / ОВЈЕСТIVЕ 2013 ОБЪЕНТИВ / ОВЈЕСТIVЕ 2013

# Чертик из ядерной табакерки

Плавучая АЭС «Академик Ломоносов» с тоннами бомбовых материалов грозится встать у границ Евросоюза.

Надежда Попова, журналист, г. Москва

Михаил Васильевич Ломоносов, знаменитый русский ученый, беспокойно ворочается в гробу: семь лет подряд государственная корпорация «Росатом» обещает вывести атомный понтон с именем прославленного академика на борту в некий пункт на Северном морском пути. И восьмой год подряд мы, журналисты, задаем главе «Росатома» Сергею Кириенко вопросы: а где же ваш хваленый «Академик Ломоносов»? И для чего нужно выводить на белоснежные просторы Арктики этот безусловно проблемный ядерный объект?

От плавучих атомных «гробов» давно отказались Соединенные Штаты и Германия, признав, что водоплавающие атомные станции и дороги, и очень опасны.

Но почему в корпорации «Росатом» мертвой хваткой вцепились в этот проект, траченный молью? Неужели дело только в том, что плавучая АЭС нужна при шельфовой добыче газа? И именно этим можно объяснить упорство атомного ведомства все-таки достроить и запустить плавучую баржу «Академик Ломоносов» к северным границам Евросоюза?

Как ни странно, но ни один природоохранный министр ни одной



К примеру, моя коллега, финский журналист Марья Маннинен, шеф-редактор Национальной телерадиовещательной компании «YLE» ничего не слышала про этого чертика из ядерной табакерки, хотя живет и работает в Москве не первый год. Впрочем, об опасных экспериментах на Ленинградской АЭС финские журналисты тоже ничего не слышали. Всетаки здорово сказывается цензура, введенная «Росатомом» для СМИ.

Но чем же чревато появление атомного поплавка на ледяной макушке Земли?

Но, несмотря на всю привлекательность проекта «Flexblue», могут и тут возникнуть некоторые проблемы. Основная — конечно же обеспечение безопасности подводных ядерных энергоблоков, которые могут стать источником потенциальной угрозы: взрыв атомной электростанции-субмарины может нанести непоправимый ущерб экологии. И французы размышляют над этим очень серьезно.

скандинавской страны не знает про наполеоновские планы «Росатома». Они неизвестны даже журналистам, аккредитованным в МИД РФ.

#### Flexblue против «Академика Помоносова»

Японская **Фукусима** внесла — никто спорить не будет — большие

корректировки в дальнейшее развитие мировой атомной отрасли. И сегодня во всем цивилизованном мире наблюдается тенденция пересмотра программ ядерной энергетики. И если в Европе усиленно думают о модернизации атомных станций или их полном закрытии (Германия, Бельгия, Швейцария), то в России намерены реализовать революционные проекты: как-то строить новый быстрый реактор (очень аварийный) и сооружать плавучую атомную станцию (очень опасную и для природы, и для человека).

От Москвы не отстает Париж: во Франции, королеве ядерных реакторов (их там работает тьма-тьмущая), и думать не хотят о приостановлении атомной энергетики, хотя ЧП и на французских ядерных объектах происходят с незавидной регулярностью. Но французские атомщики давно поняли всю опасность наземных атомных станций. Уже сегодня во Франции есть проект: погрузить новые атомные станции-субмарины под воду. Этот проект, названный весьма красиво — Flexblue (разработан компанией DCNS — дирекция по строительству военных кораблей, Франция), предусматривает работу атомного объекта дистанционно, на глубине до 100 метров. Проектировщики утверждают: при размещении

атомной станции на такой глубине плавка стержня в ядерном реакторе практически маловероятна, если вообще возможна, поскольку охлаждать ядерный реактор будет автоматически морская вода!

А вот российские атомщики (какой уж год) пытаются соорудить опасную плавучую АЭС. И даже не размышляют об атомной безопасности. Первой атомной барже уже присвоили имя прославленного русского академика Михаила Васильевича Ломоносова.

Целая флотилия этих плавающих атомных понтонов должна — по словам главы «Росатома» Сергея Кириенко — встать на всем протяжении Северного морского пути в ближайшее время. Что любопытно: референтного образца еще нет, а «Росатом» уже щедро предлагает свой атомный поплавок Китаю, Аргентине, Чили, Бразилии и Кабо-Верде.

Приблизительная стоимость ПАТЭС — 400 млн евро (по заверениям Кириенко). Но на самом деле — по подсчетам атомщиков — проект уже сегодня стоит более 900 млн евро. Российские специалисты гарантируют плавучей АЭС 38 лет работы. АЭС будет располагаться на судне в форме огромной миски (140×30 м). Она — по заверениям все того же Сергея Кириенко — может выдерживать даже самый сильный шторм. И даже падение самолета, но если это ЯК-40. Падающий Боинг разнесет АЭС в щепки вместе с ее ядерными реакторами.

Но российское атомное ведомство считает, что в небе над ее плавучими атомными баржами будут баражировать только ЯКи.

#### 30 мировых инноваций. Ошибочка вышла?

Россия объявила о строительстве первой плавучей атомной станции «Академик Ломоносов» еще в начале 2006 года. Вне всякого сомнения, по своей масштабности в выполнении задач и стратегической важности первая российская плавучая атомная станция могла бы встать в один ряд с такими достижениями страны, как запуск искусственного спутника Земли или полет Юрия Гагарина в космос. Мир обмер.

Но мир не знал (да и не знает) главного: проект очень сырой и непроработанный!

Но «Росатом» в отдельно изданной брошюре обещает: плавучая АЭС может не только обогревать тундру, работать на нефтяном шельфе, эта чудоконструкция в силах опреснять воду и быть «печкой» для отдельно взятого города с населением в 250 тысяч человек!

Похвальные речи в адрес российского атомного поплавка подхватил и авторитетный французский журнал «L'Usine Nouvelle» (это издание выходит с 1891 года и пишет о самых прорывных технологиях мира — ред.) сообщил: российская плавучая атомная станция «Академик Ломоносов» вошла в список 30 важнейших мировых инноваций. В этом списке плавучая атомная станция соседствовала с революционным компьютером планшетником iPad компании Apple, с американской гиперзвуковой крылатой ракетой X-51A Waverider, с уникальной

такая же, как на «Севмаше». «Академик Ломоносов» строится много лет, но проект готов лишь на **35–40%**. Глава Департамента коммуникаций «Росатома» **Сергей Новиков** утверждает, что готовность объекта — **60%**. Но доказательств «Росатом», как всегда, не представляет.

К слову, первоначально плавучую АЭС намеревались построить за 2,9 млрд рублей (2007 год). Потом проект стал энергично тяжелеть в цене. Сегодня эксперты говорят: «Академик Ломоносов» вместе со всем своим шикарным гардеробом (береговые сооружения, гидротехника, донноуглубительные работы, судносборщик радиоактивных отходов и т. д.) тянет на 36-38 млрд рублей. Получается, «Академик Ломоносов» становится бриллиантовым, еще не выйдя из эллинга?

 По нашим подсчетам, сегодня стоимость референтного образца плавучей атомной станции вместе с береговыми и гидротехническими сооружениями,

Из рекламного буклета «Росатома»: «Плавучая атомная станция обладает пятью барьерами радиационной защиты, способна выдержать землетрясение силой 7–8 баллов по шкале Рихтера, падение на станиию самолета типа ЯК-40».

норвежской плавучей ветроэлектростанцией, а также с синтетической бактериальной клеткой, полностью синтезированной по компьютерной программе с помощью реагентов из химической пробирки. Мир опять обмер.

Но вот прошло столько лет со дня объявления строительства, а кроме ПЭБ и баков МВЗ — аббревиатуры расшифровываются легко — плавучий энергоблок и баки металловодной защиты (они нужны для ядерного реактора) — ничего у нашего несчастного «Академика Ломоносова» пока больше нет.

— Плавучую атомную станцию начинали строить на предприятии «Севмаш» в Северодвинске (Архангельская область), — рассказывает депутат Государственной Думы, доктор технических наук, физик-ядерщик в прошлом Иван Никитчук. — Сегодня она находится на Балтийском заводе. В несколько разобранном состоянии. Картина, в целом,

действительно, превышает 35 миллиардов рублей, — говорит бывший заместитель директора по науке ВНИИ атомного машиностроения (Москва), доктор технических наук, профессор Игорь Острецов. — На борту этого специфического судна должны быть еще и бомбовые материалы — почти дветонны высокообогащенного урана-235.

Но каким местом думают люди, работающие в дирекции «Росатома»? И как можно такую атомную бандуру ставить рядом с населенными пунктами?

#### Идея старая, «ноги» новые

— Возведение плавучей АЭС — идея довольно старая, — рассказывает профессор Валерий Волков, директор Академии геополитических проблем. — Еще в 1967 году в США на борту одного из военных кораблей соорудили плавучую АЭС «Sturgis». Эта АЭС базировалась

82 OGDERTUB / OBJECTIVE 2013 OGDERTUB / OBJECTIVE 2013

в зоне Панамского канала на озере Гатун. Но в 1976 году станцию опечатали из соображений безопасности.

Потом запускать АЭС на воду предложил в США некий Ричард Экерт. Его идея пришлась по вкусу энергетической компании «Вестингауз». Началось строительство сразу восьми плавучих атомных станций. Но эту стройку заморозили из-за жесткого сопротивления властей прибрежных штатов. Упавшее знамя «Sturgis» и господина Экерта подхватили наши, российские атомцики: они предложили строить ПАТЭС — плавучие атомные тепловые электростанции в районах Крайнего Севера. Тем более, что есть грандиоз-

Получается, что идею своровали, сути не поняли, но решили удивить мир! Почему же тогда АЭС «Sturgis» не получила одобрения у продвинутого французского журнала? Она же была пионеркой, а никак не «Академик Ломоносов»

#### Адмирал Балтин: проект опасный

Вспоминаю свое интервью с адмиралом Эдуардом Балтиным, подводникоматомщиком (ныне покойным), бывшим командующим Черноморского флота. Встречались мы с адмиралом в Центральном доме журналистов в Москве в апреле 2008 года.

#### Исторический факт

Плавучие АЭС в мировой практике использовались дважды: для обеспечения энергией Панамского канала (до 1976 года) и для работы исследовательской базы США в Антарктике с 1962 по 1972 год.

ные планы освоения богатых северных месторождений.

- Считаю, что проект очень сырой, говорит доктор технических наук, профессор Игорь
- Эдуард Дмитриевич, а что вы думаете про проект первой плавучей АЭС?
- Еще в 1989 году, когда я был первым заместителем командующего Тихоокеанским флотом, из Москвы на экспертизу

#### Аргумент эксперта по ядерной безопасности

— «Росатом» не отдает отчета в своих легкомысленных действиях. Беда российская в том,
что комсомольско-молодежный балласт, который профессионально не состоялся, оказался наверху, а не в трюме, где ему
положено находиться. Потому-то корабль российский так
неустойчив. Что же касается плавучей атомной станции. Здесь
видны те же системные ошибки, как и при возведении Хранилища
делящихся материалов (ХДМ) в Озерске. Отдельные из этих
ошибок непростительны и крайне опасны. И в том и в другом
случаях имеет место поверхностный подход к анализу возможных
«запроектных» событий. Ни ХДМ, ни плавучая АЭС не выдержат
не только ядерного удара, но даже и падения аэробуса. Атомная
баржа к тому же не имеет защитного колпака. — Герман Лукашин, эксперт по вопросам ядерной безопасности (город Снежинск,
Федеральный ядерный центр РФ)

Острецов. — Но у государственной корпорации «Росатом» свое мнение относительно этого проекта.

Выходит, к старому больному «туловищу» приделали новые «ноги»?

прислали техническое обоснование этой странной идеи. Обратились, думаю, потому, что к тому времени вместе с главными конструкторами мне пришлось принимать почти все атомные подводные лодки. Такая станция от атомохода мало

чем отличается. Я дал отрицательную оценку проекта. Почему? АЭС планировали строить несамоходной. Это огромная баржа, эдакий плашкоут. Но для ее буксировки пришлось бы организовывать целую операцию. Это не менее десяти мощных морских буксиров. А еще нужны вертолеты и спасательные суда.

- Стоять эта атомная красавица должна на «мертвом» якоре. А что делать в случае ядерной аварии?
- На атомных подводных лодках действует принцип: командир обязан пожертвовать экипажем, но не подвергать радиоактивному заражению местность. И если беда случилась на базе, а подводный корабль способен экстренно дать ход, инструкция требует от командира немедленно уходить в море и там бороться за живучесть. На плавучих атомных станциях таких возможностей не предусмотрено! Они стоят на «мертвом» якоре. Я считаю, что они непременно должны быть самоходными. И поскольку речь идет об использовании плавучих АЭС в заполярных районах, их корпуса должны быть прочными настолько, чтобы противостоять мощным льдам.

Но в атомном ведомстве к доводам адмирала Балтина отнеслись без особого внимания. И что-то не слышно ничего нового ни про «надежный» корпус «Академика Ломоносова», ни про возможную самоходность этого атомного «гроба».

#### Трагедия в бухте Чажма

— Я вовсе не против того, чтобы жители отдаленных районов Севера имели бесперебойные и надежные источники электроэнергии, — поделился в нашем разговоре доктор технических наук, профессор, член Общественного совета «Росатома» Владимир Кузнецов. — Я против превращения этих регионов в испытательные полигоны атомного ведомства. Общественные организации (за очень редким исключением) так и не получили доступа к технической документации плавучей АЭС. Все важнейшие вопросы решаются в узком кругу. Между тем расчеты, выполненные независимыми экспертами, показывают, что в результате возможных аварий



### АТОМНАЯ ЭНЕРГИЯ На мирные цели!

в зону радиоактивного загрязнения могут попасть Арктическое побережье США (Аляска) и северные районы Канады. Об этом почему-то предпочитают умалчивать. Не говорят они и о том, что атомные станции малой мощности с реакторной установкой КЛТ-40С обладают многими недостатками, начиная от низкого КПД и заканчивая неизученными последствиями влияния плавучей АЭС на окружающую среду.

- Владимир Михайлович, а какие наиболее вопиющие изъяны в проекте?
- Это отсутствие надежного обеспечения аварийной остановки реактора в ручном режиме при полном обесточивании АЭС. Далее невозможность внутреннего и внешнего осмотра корпуса реактора на предмет контроля прочностных свойств металла, отсутствие расчетов анализов «запроектных» аварий, связанных, к примеру, с разрушением того же корпуса реактора, расплавлением его активной зоны или с ошибками эксплуатационного персонала станции.

К слову, вся история атомного флота СССР — России является еще и историей замалчивания аварий. И, в первую очередь, тех, которые были вызваны недостаточной подготовленностью экипажей. А перенесение

этих «традиций» в атомную энергетику может обойтись очень дорого!

— И плавучая АЭС никоим образом не застрахована от повторения серьезной аварии, вызванной «человеческим фактором», — уверен профессор Игорь Острецов. — Такая авария, напомним, случилась в августе 1985 года в бухте Чажма. Из-за нарушения технологии и требований техники безопасности при перезарядке активных зон реактора на атомной подлодке «К-431» произошла неуправляемая цепная реакция.

Погибли десять подводников, переоблучению подверглись 260 моряков. А радиоактивный шлейф прошелся по полуострову и вышел на берег Уссурийского залива.

#### Аргумент эксперта по ядерной безопасности

— «Росатом» не отдает отчета в своих легкомысленных действиях. Беда российская в том, что комсомольскомолодежный балласт, который профессионально не состоялся, оказался наверху, а не в трюме, где ему положено находиться. Потому-то корабль россий-

#### «Скоро будем устанавливать реакторы»

И буквально несколько недель назад Александр Вознесенский, генеральный директор Балтийского завода в Санкт-Петербурге, выступая с докладом на Международном военноморском салоне, объявил о том, что на одной из верфей предприятия возобновились работы по сооружению первой в мире плавучей атомной станции «Академик Ломоносов».

— Мы должны сдать плавучую АЭС в сентябре 2016 года, — сделал акцент Вознесенский. — Сегодня идет период адаптации: мы закупаем оборудование, материалы. Ведем контрактацию по остатку того оборудования, которое мы должны законтрактовать. Скоро будем устанавливать реакторы.

Но кто же постоянно мешает? И о каком периоде адаптации идет речь, если «Академик Ломоносов» строится уже столько лет? Скоро у «Академика» вырастет очень длинная борода и появится очень большая лысина.

Но все еще открытым остается вопрос об экологической и террористической

Российская корпорация «Росатом», которой принадлежит 22% мирового рынка строительства АЭС, рассчитывает на экспорт своих плавучих станций в Азию (Китай, Индонезия, Южная Корея) и Африку (Кабо-Верде, Намибия).

ский так неустойчив. Что же касается плавучей атомной станции. Здесь видны те же системные ошибки, как и при возведении Хранилища делящихся материалов (ХДМ) в Озерске. Отдельные из этих ошибок непростительны и крайне опасны. И в том, и в другом случаях имеет место поверхностный подход к анализу возможных «запроектных» событий. Ни ХДМ, ни плавучая АЭС не выдержат не только ядерного удара, но даже и падения аэробуса. Атомная баржа к тому же не имеет защитного колпака. — Герман Лукашин, эксперт по вопросам ядерной безопасности (город Снежинск, Федеральный ядерный центр РФ).

безопасности плавучей АЭС. Наземные АЭС охраняются подразделениями ПВО и силами госбезопасности. Для плавучей АЭС — как предупреждал и покойный адмирал Балтин — потребуются военные корабли сопровождения и целая система обеспечения безопасности.

Но вот что странно: чрезвычайно опасная, по мнению экологов, идея использования атомных станций — плавучих или подводных — в качестве источника электроэнергии для удаленных морских нефтегазовых месторождений находит поддержку не только у российских нефтепромышленников, но и у их норвежских коллег.

84 OGDERTUB / OBJECTIVE 2013 OGDERTUB / OBJECTIVE 2013 8

— Концепция такой атомной станции имеет потенциал для автономного энергообеспечения подводных месторождений при низких капиталовложениях и достойна дальнейшего исследования, — заявил директор по эксплуатации компании JP Kenny Norge AS Питер Биркеленд на Российско-норвежской нефтегазовой конференции «Партнерство компаний нефтегазового сектора в освоении шельфа» в Калининграде.

Выходит, «хорошо» работает Департамент коммуникаций «Росатома»: правдивой информации — НОЛЬ, зато вранья — воз и маленькая тележка, вернее, целый плавучий энергоблок.

#### Плавучая Фукусима

Конечно, бесконечные задержки в запуске плавучих атомных станций приветствуются российскими экологами. Все они неустанно твердят о «плавучих Фукусимах». Экологи называют технологии, которые используют при строительстве плавучей АЭС, устаревшими. И напоминают, что в период с 1970 по 2012 год на российском флоте произошло 15 аварий на атомных подлодках.

И их вопросы более чем разумны: как плавучие АЭС защищены на случай аварии? Что произойдет, когда им нужно

замораживать и складировать на борту, потому что судно-сборщик стоит дорого! И вряд ли «Росатом» на него разориться.

Специалисты **ЦНИИ имени академика Крылова** в Санкт-Петербурге (Комплексный научный центр мирового кораблестроения) уверены в том, что атомный понтон не является безопасным для хранения активных зон, выгруженных из реактора. Далее. Каждые двенадцать лет плавучая атомная станция должна проходить заводской доковый ремонт. Что в это время должен делать потребитель? Сидеть без электроэнергии? Или жечь костры у себя дома, дабы согреться?

Далее. В отличие от блоков обычной станции реакторная установка плавучей АЭС работает на высокообогащенном уране, который можно использовать для создания атомной бомбы. Ряд важнейших параметров реакторов КЛТ-40С, предлагаемых для плавучих АЭС, был сильно изменен по сравнению с прототипом — ледокольным реактором на ледоколах «Вайгач» и «Диксон». В частности, первоначально была увеличена активная зона реактора! Главным элементом ядерного реактора как раз и является активная зона. В нем размещается ядерное топливо и осуществляется цепная реакция деления. Автору этих строк потребовалось сделать несколько публикаций в СМИ, чтобы активная зона в ядерном реакторе была уменьшена.

#### Аргумент инженера

— Комментировать общую идею плавучей АЭС и трудно, и легко. Трудно, потому что пока нет никакой конкретики. Легко, потому что я, как корабельный инженер и эколог, итак знаю, что в этой идее плохо, глупо и что опасно. Плохо то, что атомщики никогда не вводят в экономические расчеты затраты на покрытие своих долгов жертвам Чернобыля и Чажмы, на утилизацию всех отходов и самой станции, на разработку полноценной технологии утилизации, на адекватный мониторинг. — Анатолий Лебедев, заслуженный эколог РФ

будет получить новое топливо или избавиться от отработанного?

— На обычных атомных станциях его хранят в специальных резервуарах, — говорит профессор Острецов. — На барже его будут

Идем дальше. Сегодня строительство береговых сооружений, обеспечивающих безопасность плавучей АЭС, оценивается в 10% стоимости всей станции. Причем эти расходы должны лечь безумным грузом на местные бюджеты «портов приписки» атомных поплавков.

Но доступ в эти северные районы есть только несколько месяцев в году. А если на станции ЧП? Ответов на эти вопросы нет. Еще нужны средства на преобразовательные станции на берегу, ЛЭП, затраты на аренду земли, строительство инфраструктуры для персонала, который должен работать по вахтовому методу. И насколько безопасен будет вокруг плавучей станции уровень радиации? Каково радиационное воздействие на окружающую среду — почву и воду, флору и фауну? Ответов на эти вопросы как не было, так и нет.

Ученые и экологи выступают против строительства плавучих атомных станций. И предупреждают о том, что плавучие АЭС представляют собой объекты, способные многократно повысить риск радиационного загрязнения морей и прибрежных зон, в частности Арктики.

Но их никто не слышит!

#### «Мина» замедленного действия

ИноСМИ иногда допускают большие ляпы, рассказывая о сказочном проекте «Росатома»: к примеру, корреспондент «Монд» в Москве написал, что «такие морские электростанции абсолютно надежны. В случае цунами или торнадо им достаточно сняться с якоря и отойти от берега».

— Плавучая атомная станция тем и опасна, — говорит профессор Владимир Кузнецов, — что стоит на «мертвом» якоре. Куда она может отойти?

Эксперты утверждают, что в случае аварии с выходом радиоактивности за пределы судна радиоактивному заражению подвергнутся обширные территории. И опыт эксплуатации судовых реакторов и судов с реакторными установками это доказывает. Причем к обычному списку факторов риска аварий добавляются опасные природные явления (это землетрясения и цунами), морское пиратство и терроризм. В случае захвата плавучей атомной станции в руки возможных террористов попадет огромное количество высокообогащенного урана. Это очень привлекательный объект для возможных террористических атак: на атомном судне находятся восемь активных зон.



Это те самые зоны, в которых есть ядерные материалы.

— Считаю, что российский проект ПАТЭС — это своего рода «мина» замедленного действия, — признается профессор Игорь Острецов.

#### Дело атомщика Н.

Несколько лет назад мне пришлось защищать от грубого прессинга со стороны «генералитета» «Росатома» инженера-атомщика Н., который занимался проектом плавучей атомной станции. Этот человек увидел очень большие погрешности в чертежах «Академика Ломоносова». Мой герой пытался объяснить эти ошибки в структурах «Росатома».

Кстати, Н. — атомщик с 30-летним стажем работы. Трудился в отрасли при «атомных» министрах Викторе Михайлове, Евгении Адамове, Александре Румянцеве. Занимал ответственные посты. Его просто обязаны были слушать новые бизнес-руководители. Но ни руководитель «Росатома» г-н Кириенко, ни глава «Росэнергоатома» г-н Обозов, ни начальник дирекции строящихся плавучих теплоэлектростанций г-н Крысов (ныне покойный) не захотели этого делать. Позднее мой собеседник был сильно избит в своем гараже. Потом попал в странное ДТП. Потом взялись за его родных и близких. Пришлось задавать много неудобных вопросов пресс-службе «Росатома».

Что же происходило в «Росатоме», в частности в дирекции строящихся

плавучих атомных теплоэлектростанций? Почему в ведомстве избавлялись от профессионалов, которые находили погрешности в работе? Этот вопрос я неоднократно задавала прессскретарю Кириенко Сергею Новикову. И г-н Новиков находил возможность отвечать на эти вопросы. К слову, после публикации моего материала «Плавучая АЭС — «хромая утка «Росатома» («Аргументы недели», 26.06.2007 г.) инженер Н. был восстановлен на работе в «Росатоме».

Но сегодня, когда уже пришлось уйти из отдела расследований еженедельника «Аргументы недели» (поскольку главный редактор издания Андрей Угланов заключил преступный финансовый контракт с ГК «Росатом» на так называемое информационное обслуживание) пресс-секретарь Кириенко Сергей Новиков перестал отвечать на мои вопросы.

Вот и при подготовке материала для журнала «Объектив» я, журналист Надежда Попова, официально (то есть письменно) обратилась к директору Департамента коммуникаций «Росатома» Сергею Новикову с двумя вопросами: «Когда будет готов референтный образец плавучей атомной станции «Академик Ломоносов» и сколько он действительно будет стоить?»

Увы... Сергей Новиков (будучи государственным служащим) отвечать на вопросы журналиста не стал. По всей видимости, адресовать эти вопросы мне придется в Аппарат Правительства РФ.

Но кто же остановит наступление этого опасного проекта? Сегодня на атомный поплавок уже устанавливают ядерные реакторы, которые будут работать на высокообогащенном уране-235. Иначе как безумием это не назовешь. И эта атомная баржа, под завязку груженая бомбовыми материалами, скоро отправится (если мы этому не помешаем) в белоснежные владения Арктики. А в той же Норвегии, как и в Швеции, об этом даже и не слышали.

Неужели можно допустить приход этого атомного монстра на пока еще девственно чистые северные территории?

86 OGDERTUB / OBJECTIVE 2013 OGDERTUB / OBJECTIVE 2013 8

# Наперсток «красного бургундского»

Как власти России превратили в жупел гениальное открытие уральского биолога.

Орате Каралюте, журналист, г. Екатеринбург



В 1993 году британская телекомпания БИ-БИ-СИ показала документальный фильм об удивительном изобретении российских ученых: технологии получения МФК — многофункционального катализатора. Журналисты БИ-БИ-СИ утверждали: русский многофункциональный катализатор используют для изготовления миниатюрных атомных бомб и систем наведения ядерных ракет. И именно такие атомные бомбы размером с детский резиновый мяч в свое время были испытаны на Новой Земле. «США в своей ядерной программе очень сильно отстали от русских», — утверждали журналисты БИ-БИ-СИ. Эта волшебная технология как будто бы применяется в изготовлении специальных сортов бумаги для печатания денег, лазерной технике, производстве пучкового оружия, в качестве катализатора ядерных реакций, при добыче урана, в алмазной и золотодобывающей промышленности, а также в технологиях «Стелс».

Многое рассказали журналисты БИ-БИ-СИ, но почему-то стыдливо умолчали об изобретателях. Забегая вперед скажем, что многофункциональный катализатор изобрели уральские ученые. Один из разработчиков МФК — екатеринбургский ученый Олег Садыков. Но гениальное изобретение принесло огромные несчастья этому неординарному человеку: сначала вороватые российские чиновники разрушили его дело, потом разрушили жизнь Олега Садыкова. Ученый вынужден был долгое время скрываться за границей.

Таким образом, изобретение не пошло на пользу его родине, иначе бы Россия давно выбралась из бедности, нищеты, болезней.

Изобретение Олега Садыкова еще именуют «**красной ртутью**» по цвету изобретения, но сам ученый спорит: «**МФК имеет цвет красного бургундского**»!

#### Для «Матра» и NASA

Почему мир продолжает сходить с ума по МФК?

Ответ дал сам Олег Садыков. Оказывается, гениальное изобретение растащили по частным российским лавочкам. А еще им со знанием дела пользуются шведы и израильтяне, японцы и немцы. И королевские фамилии арабского мира. С начинкой из «красной ртути» летают ракеты французской фирмы «Матра». Изделие Олега Садыкова и К пользовалось повышенным спросом в американском космическом агентстве NASA.

Но изобретение не прижилось на родине изобретателей, более того, Олег Садыков чуть было не попал под судебное разбирательство...

Воздадим должное стойкости уральских ученых. 20 лет назад их дело цинично пытались уничтожить. Многочисленных «уток» о химере под названием «красная ртуть» специально запускали (и запускают) в СМИ политические авантюристы, недоброжелатели и просто завистники.

Но полностью уничтожить запатентованный многофункциональный катализатор не удалось: свое изобретение Олег Садыков и его сподвижники не похоронили, а усовершенствовали.

#### Тайна рождения МФК

— Вообще-то сама «красная ртуть», действительно, вишневая, — рассказывает изобретатель. — И даже, скорее всего, темно-вишневая. А в некоторых контрактах указано еще интереснее — Red Burgund консистенции меда.

Выходит, пресловутая «красная ртуть» выглядит как красное Бургундское с консистенцией меда.

Забегая вперед, скажем, что к рождению «красной ртути» был причастен реактор БН-600 (реактор на быстрых нейтронах) на Белоярской атомной станции (Свердловская область России).

- Олег, а как правильно называется ваше изобретение? Что записано в патенте?
- Патент РФ № 2077159 «Способ производства жидкой фазы пироантимоната ртути методом нейтронноактивируемой полимеризации». Патентообладатель концерн «Промэкология» (Екатеринбург).
- Что же такое МФК, или «красная ртуть»?
- Постараюсь объяснить как можно понятнее. Это условное наименование для целой группы искусственных ртуть-производных нанометаллополимеров, нано-композитов и других наноматериалов. Эти материалы имеют упорядоченную, жидкокристаллическую решетку, сформированную из устойчивых фрагментов кластеров. Отличительная особенность этих кластеров сверхплотная «упаковка» парных атомов ртути.
- До начала 90-х годов никто в мире, кроме концерна «Промэкология», официально исследованиями по технологиям получения «красной ртути» и других неорганических нанополимеров не занимался. Вы ведь были еще и главой концерна «Промэкология»?
- Да, я руководил этим концерном. Все научные работы концерн проводил самостоятельно, без привлечения бюджетных средств. Но концерн соблюдал все требования по охране военной и государственной тайны. Работы сопровождались мощным контрразведывательным обеспечением по линии КГБ СССР.
- Интерес иностранных разведок и коммерсантов к «красной ртути» появился во второй половине 80-х годов?
- Да, именно в то время.
- Концерн имел свои лаборатории, цеха, мини-ГОКи, плавильни, свое экспериментальное производство электрооборудования?
- Да, все это у нас было. Основные направления нашей деятельности: развитие экологически чистой энергетики на базе альтернативных технологий и энергоисточников, комплексная экспертиза проектов и программ, фундаментальные исследования в области экологии.
- -21 февраля 1992 года Борис Ельцин своим распоряжением «О концерне «Промэкология» разрешил предприятию экспортировать «красную ртуть» за границу?
- Концерн работал под личным контролем Бориса Ельцина, с которым меня связывали самые теплые отношения. Куратором концерна от Администрации



Стелс (англ. stealthy — «скрытный») — комплекс методов маскировки боевых самолетов при помощи специальных материалов, позволяющих уменьшать отражение радарных волн. Это позволяет самолету быть невидимым.

88 Ο Θ Θ Θ ΕΚΤΙΙΒ / OBJECTIVE 2013 Θ Θ Θ Θ Θ ΕΚΤΙΙΒ / OBJECTIVE 2013 89

РАССЛЕДОВАНИЕ
Наперсток «красного бургундского»

Президента РФ сначала был Геннадий Харин — личный помощник Ельцина. И все было хорошо, пока он был жив. После него куратором концерна стал генерал Александр Руцкой.

И спокойная жизнь екатеринбургского ученого Олега Садыкова с появлением на горизонте генерала Руцкого закончилась!

«Присматривайте за инженерами: они начинают с сеялки, а заканчивают атомной бомбой».

Марсель Паньоль, французский драматург

#### Чемоданы генерала-оборотня

Генерал Руцкой попросил у Бориса Ельцина неделю для того, чтобы войти в курс дела.

— А через неделю он вызвал меня, — рассказывает Олег Садыков, — это число я запомнил — **22 октября 1992 года**. В кабинете он был не один. Там присутствовали десять или двинадцать человек. И Руцкой сразу, с порога, жестко сказал, что желает возглавить концерн и стать президентом «Промэкологии». Я сказал, что это невозможно.

Именно с подачи генерала Руцкого в качестве мести и была развернута грандиозная афера вокруг концерна «Промэкология».

16 апреля 1993 года вице-президент Александр Руцкой, выступая в парламенте, заявил, что располагает одиннадцатью чемоданами компромата на высших должностных лиц. Один из его пресловутых чемоданов полностью посвящался торговле «красной ртутью». В торговле «черт знает чем» Руцкой обвинил екатеринбургский концерн «Промэкология» и его президента Олега Садыкова.

Но вот какой интересный документ нашелся в архивах Олега Садыкова: «А. В. Руцкому. Очень интересная развернута работа (речь идет о «красной ртути»). Прошу подготовить проект Распоряжения для подписания. Возьмите эту работу под свой контроль. Б. Ельцин. 22 октября 1991 года».

К слову, по МФК было подписано еще и Секретное постановление Правительства РФ за № 75. Это случилось 21 февраля 1992 года. Оно давало «Промэкологии» монопольное право на экспорт «красной ртути». Концерн собирался отправить за границу десять тонн МФК.

По словам главного инженера концерна «Промэкология» **Василия Кривинюка**, выступление генерала Руцкого в парламенте «было элементом нечистоплотных политических акций против Бориса Ельцина». Концерн намеревался легализовать экспорт «красной ртути» с тем, чтобы «прибыль от экспорта этого валютоемкого материала направить на оздоровление экономики».

Василий Кривинюк подчеркнул, что якобы несуществующая «красная ртуть» существует! И нелегально продается за рубеж последние 24 года. А вырученные средства пополняют карманы контрабандистов. По мнению Кривинюка, «здравый смысл и интересы России требуют легализовать экспорт «красной ртути».

Позже выяснилось, что покупатели многофункционального катализатора с доверенностями от американских и европейских компаний звонили по спецсвязи и приезжали на ядерные производства в закрытые города Красноярского края.

В общем, с подачи генерала-оборотня Руцкого, который очень хотел стать полновластным хозяином «Красного Бургундского», и началась чехарда вокруг МФК.

#### Кому «Бургундское», а кому - «Портвейн»

Но и народ в СССР не растерялся: пока партийные бонзы толкали «королевский» продукт за кордон, смекалистые ребята начали красить «дворовую» ртуть

портвейном и добавлять туда еще и тертый кирпич. Просили за эту бурду миллионы. И, что интересно, покупатели находились.

Вот только несколько фактов из милицейских сводок.

#### Апрель 2000 года. Уссурийск.

Наряд патрульно-постовой службы задержал на вокзале мужчину, который предлагал купить у него порошок красного цвета весом около 1,5 кг. Свой товар он выдавал за «красную ртуть».

#### Май 2001 года. Свердловская область.

Огромное количество мешков с окисью ртути обнаружено в загородном доме одного из «новых русских» в деревне Перескачка.

#### Май 2007 года. Красноярск.

ГУВД Красноярского края задержало пять мошенников, которые пытались продать 2 кг обычной ртути за 4 млн долларов. Для убедительности ртуть поместили в стеклянную колбу с бордовой пленкой.

#### Июнь 2007 года. Уярский район Красноярского края.

Задержана мошенница, которая просила 1 млн руб. за 7,5 кг обычной ртути.

#### Ноябрь 2007 года. Москва.

Задержан 55-летний Александр Дремин, фальшивый генерал ФСБ. При нем найдены документы с описанием «красной ртути».

#### Ноябрь 2008 года. Башкирия.

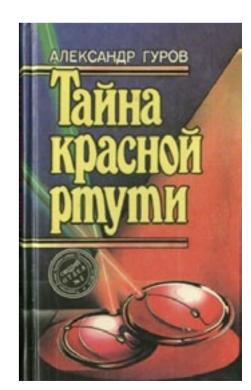
В Уфе задержаны очередные продавцы «красной ртути». Канистру с некой субстанцией (похожей на стиральный порошок с кирпичной крошкой вперемешку) выдавали за «красную ртуть» и предлагали купить за 5 млн рублей.

Но вернемся к генералу Руцкому. Прокуроры вызвали на допрос руководителей концерна «Промэкология», а также высокопоставленных должностных лиц, принимавших решения по вопросам финансовых операций и сделок  ${\bf c}$  «красной ртутью». Остается только гадать, о чем говорили за плотно закрытой дверью. Компромат Руцкого не пригодился.

Дело закрыли. Но жизнь Олега Садыкова превратилась в ад. Начались звонки домой, угрозы жене и детям. Потом на Садыкова напали на улице... И он принял решение уехать.

#### Впереди планеты всей!

По мнению журналистов БИ-БИ-СИ, ртутные наноразработки Олега Садыкова и его сподвижников выводили нашу страну еще 20 лет назад на лидирующие позиции: США тогда отставали лет на 30–40. Но в прессе продолжало звучать: «красной ртути» не существует, это афера и мошенничество». И пока в родной стране с циничной подачи господина Руцкого «красную ртуть» мордовали, американцы платили за 1 кг этого вещества 290 тыс. долларов. Франция покупала «красную ртуть» за 320 тыс. долларов.



90 OG5bektur / Orbjective 2013 Og5bektur / Orbjective 2013

РАССЛЕДОВАНИЕ
Наперсток «красного бургундского»

Сегодня 1 кг этой темно-вишневой субстанции стоит более 100 млн долларов

- Но где же была колыбель у этого гениального изобретения?
- Цех работал прямо на территории Белоярской атомной станции. Порошок пироантимоната ртути в колбе из высокопрочного молибденового стекла надо было помещать в специальный шлюз реактора на быстрых нейтронах и обрабатывать мощным нейтронным потоком в течение 500 часов. Но та «красная ртуть» могла храниться только три месяца, а потом превращалась в «мыло». Но я разработал новую технологию: теперь у «красной ртути» срок хранения превышает десять лет. Это уже не жидкость, а плотный монокристаллический нерадиоактивный слиток.

Из множества исследованных еще в XX веке неорганических нанообъектов именно у наночастиц ртути и ее солей оказались самые перспективные нанополимеры, получаемые в потоках быстрых нейтронов. Нанотехнология получения «красной ртути» обеспечивает возможность строго контролируемым образом создавать и направленно модифицировать полимерные наноматериалы на основе ртути, ее оксидов и солей в сочетании с целевыми легирующими нанопримесями. Обычно это сурьма, теллур, кадмий, платиноиды, трансураны, кислород и их изотопы.

- Можно сказать, что сегодня вы находитесь в подполье?
- Юридически концерна «Промэкология» (благодаря стараниям генерала Руцкого) не существует. Но мы продолжаем исследования по альтернативной энергетике, нанотехнологиям и другим направлениям, имеющим стратегическую значимость для моей родины России.

#### ЧП на Белоярской атомной станции

Обладателем

Садыков.

патента № 2077159 на МФК

по-прежнему является Олег

Перед своим отъездом за границу Олег Садыков распорядился разобрать свою установку на Белоярской атомной станции. Но ему не дали это сделать. Потом те, кто лишил Олега Садыкова научной и производственной базы, попытались наладить выпуск многофункционального катализатора на Белоярской АЭС на той самой установке изобретателя. И произошла авария. О ней сообщили все информационные агентства.

Но никто не знал, из-за чего именно произошло ЧП на атомной станции.

А «красную ртуть» продолжали полоскать, как грязное белье. Изобретателя тоже не оставляли в покое. И хотя Садыков уехал и как будто бы растворился, в СМИ постоянно продолжало всплывать его имя в негативном контексте. Но те, кто жаждал обогащения, «работали» не покладая рук...

- Олег, что придумали ваши «последователи»?
- Они додумались, что для производства вещества можно использовать не только реактор на быстрых нейтронах, но и простые кобальтовые гамма-пушки, а также прессы сверхвысокого давления.
- И похоже, что в некоторых таких частных лавочках сумели наладить производство этой субстанции. Цель?
- Продажа за границу. И тривиальное обогащение. Эти частные «лавочники» думают только о собственной выгоде. А спецтехнику и спецсредства Россия все равно покупает за границей.

Спрашивается: знают ли о возможностях МФК на самом высоком государственном уровне? Или мошенники и завистники успели поработать в разных направлениях?

Сам изобретатель Садыков признается, что до сих пор не может вслух сказать о своем открытии.

Кстати, сегодня на Урале — там, где рождалась «красная ртуть», которая может почти все, даже «выгонять» золото из нефти, — самое большое количество отказных детей. Тех самых, которые годами живут в палатах инфекционных больниц. На строительство детских домов и интернатов в российской казне денег по-прежнему нет, как и на сооружение новых больниц, поликлиник, школ...

#### Лекарство для Франсуа Миттерана

Заграница продолжает эпизодически закупать в России «красную ртуть», но уже килограммами, хотя для медицинских целей хватит и наперстка этого волшебного вещества!

- Олег, но почему такое производство М $\Phi$ К те же страны Евросоюза не могут наладить у себя?
- Это очень сложно, нужно все начинать с нуля. Да и технология им до сих пор неизвестна.
- В контрактах вы так и писали «красная ртуть»?
- Нет, чаще всего товар шел под наименованием «Многофункциональный катализатор». Но три или четыре раза я все-таки подписал контракты с термином «красная ртуть». И сделал это по просьбе самих заказчиков.
- Какие страны покупали МФК? И на какие цели?
- Израиль приобретал МФК для лазеров и систем связи типа «ШПС» (широкополосная связь). США для солнечных батарей NASA. Швеция и Франция для авиационной и ракетной промышленности. Но основным покупателем были королевские фамилии арабского мира. Они приобретали «красную ртуть» для медицинских целей. А еще для добычи золота из нефти. Франция также собиралась закупить медицинскую модификацию многофункционального катализатора для лечения рака у президента Франсуа Миттерана. Они захотели приобрести целиком всю технологию. Но технология не продается. Покупали лишь отдельные партии.
- А каким образом передавался МФК?
- «Красная ртуть» в запаянных контейнерах с таможенной пломбой доставлялась в свободные зоны аэропортов. Причем если сама колба с МФК весила, допустим, 5 кг, вес контейнера составлял  $100~\rm kr$ .
- 100 миллионов долларов за 1 кг «красной ртути»? Это сумасшедшая цена. Тогда Россия должна быть самой богатой страной в мире, раз у нас есть такие разработки?
- Россия, безусловно, одна из богатейших стран мира. И главное наше богатство люди. Но 350 тысяч наших бывших соотечественников (0,1% населения США) обеспечивают 25% ВВП США, или 10% мирового ВВП, или примерно пять ВВП сегодняшней России. Этих людей Россия вытолкнула в никуда несколько десятилетий назад. А случай с ликвидацией «Промэкологии» в Екатеринбурге частный случай в уничтожении интеллектуальной собственности.



Белоярская атомная электростанция им. И. В. Курчатова находится в 60 км от Екатеринбурга. Строительство АЭС было начато в феврале 1958 года. В апреле 1964 года пущен первый блок. За всю историю существования на АЭС было больше 30 аварий.

92 OGDERTUB / OBJECTIVE 2013 OGDERTUB / OBJECTIVE 2013



# Европейский подводный триллер

Кому достанутся сокровища с затопленной шхуны «Фрау Мария»: России, Швеции, Голландии или Финляндии?

Моря и океаны то и дело преподносят нам сюрпризы: в 1912 году вместе с лайнером «Титаник» на дно океана ушло много знаменитых полотен кисти известных художников, а также манускрипт Омара Хайяма и коллекция старинных рукописей. Потом почти все эти раритеты подняли со дна.

Уже в наши дни на борту круизного лайнера «Коста Конкордия» (он перевернулся у берегов Италии в январе 2012 года), который в эти осенние дни возвращают в горизонтальное положение, находится около шести тысяч произведений искусства. Среди них — уникальная коллекция японских гравюр XVII—

Іев Жуков, журналист, г. Калининград

XIX веков. В коллекции —16 произведений Хокусая, Утамаро и Сяраку.

Но особенно много сокровищ осталось на борту затонувшей в Балтийском море шхуны «Фрау Мария». Она пошла ко дну в 1771 году у берегов Финляндии. «Фрау Мария» перевозила ценности, которые были приобретены на аукционе в Амстердаме по заказу Екатерины Второй. Груз составляли серебряные, бронзовые и золотые статуэтки, делфтский расписной фарфор, произведения живописи: Рембрандт, Рубенс, Брейгель. Цена сокровищ? Более полутора миллиардов евро.

#### Как кофф попал в шторм

Но вернемся в наши бренные дни. Во время прокладки первой очереди газопровода Nord Stream специалисты обнаружили на дне Балтийского моря части затонувших кораблей. В российских территориальных водах, а также в водах Финляндии, Швеции и Дании нашли более 15 якорей. В территориальных водах России были обнаружены два корабельных остова, а также два якоря.

В водах Финляндии были найдены обломки восьми кораблей, а в водах Швеции — девяти. В шведской части Балтики — двенадцать якорей. Два корабельных каркаса были обнаружены в Балтийском море у берегов Дании. В немецкой части Балтийского моря аквалангисты нашли обломки трех кораблей.

По данным археологов, на дне Балтийского моря лежит несколько тысяч кораблей, включая прекрасно сохранившийся колесный фрегат «Гремящий». Это парадный корабль, представляющий собой нечто вроде императорской яхты. Среди них и «Фрау Мария».

Забегая вперед, отметим, что шхуна «Фрау Мария», затонувшая в 18 веке, была обнаружена лишь много десятилетий спустя!

#### Итак, немного истории

12 августа 1771 года из Амстердама в Петербург вышел голландский кофф — купеческое судно с грузом уникальных произведений искусства. Они были приобретены у наследников известного голландского мецената **Геррита Браамкампа**.

Екатерина Великая заранее знала о продаже коллекции. Она и поручила послу России в Голландии Дмитрию Голицыну приобрести предметы искусства. Это приобретение эксперты оценивают в 80 тысяч рублей серебром. Ценности были погружены на судно «Фрау Мария». Картины, в том числе полотна Рембрандта, были запаяны в свинцовые тубы, которые укладывались в ящики и сверху заливались воском. Кроме картин в Петербург в Эрмитаж везли ценный фарфор, изделия из серебра и бронзы, а также бочонки с золотыми монетами.

Но 3 октября 1771 года шхуна налетела на скалы вблизи города Турку. Судно пытались спасти четыре дня кряду, но 7 октября «Фрау Мария», набрав воды, ушла на дно.

Сегодня все еще есть некая путаница, в каких же водах затонула «Фрау Мария»? В тот момент она пошла на дно в шведских водах, неподалеку

от города Або (сегодня это финский город Турку). Но в то время Финляндия находилась под властью шведской короны. Именно поэтому, согласно действовавшему в те годы шведскому закону, все, что спасено в ходе кораблекрушения, подлежало продаже с аукциона. 25% от вырученной суммы получали спасатели, а все остальное — шведская казна.

Но в случае с «Фрау Марией» начался большой скандал: канцлер Никита Панин, узнав о гибели «Фрау Марии», написал губернатору города Або Кристоферу Раппе письмо с просьбой начать подъем ценностей Екатерины Великой. Но губернатор Раппе отказал, ссылаясь на строгие шведские законы. Но все же — на всякий случай — запросил государя, кузена русской царицы, Густава Ш. Русский двор был готов еще раз заплатить за сокровища, но король Густав III распорядился отдать все предметы, которые будут спасены, российской стороне.

Но вскоре стало ясно, что «Фрау Мария» исчезла. Ее унесло течением, причем в неизвестном направлении. И вскоре о судне, груженом драгоценностями, все забыли.

#### Находка через 182 года

Прошло почти два столетия... В 1953 году финские рыбаки, забрасывая сети вблизи города Котка, зацепились сетями за некий объемный предмет на дне. Водолазы, спустившись для обследования, увидели парусник, причем в замечательном состоянии. За его мачты как раз и зацепились финские рыбаки.

Таких затонувших кораблей, как шхуна «Фрау Мария», в скандинавских территориальных водах все еще очень много. В 1956 году шведы подняли старинный фрегат «Васа», и в стране началась подводная лихорадка. В 1961 году нашли еще одно затопленное судно у острова Борсте. Несколько шведских аквалангистов осмотрели корабль и при осмотре нашли более 30 золотых табакерок.

Что же это за «золотые» корабли, затопленные в Балтийском море? За раскрытие исторических загадок принялся известный финский историк Кристиан Альстрем. Именно этот ученый и выяснил, что золотые табакерки были подняты с русского судна «Святой Михаил». Шхуна везла драгоценности в Петербург, но затонула во время шторма в 1747 году. Корабль до сих пор покоится на дне.

И именно при архивных поисках сведений о «Святом Михаиле» Кристиан Альстрем нашел информацию о пропавшей в пучине шхуне «Фрау Марии».

#### Находка 1999 года

Но прошло еще несколько десятилетий, прежде чем группа финских аквалангистов во главе с Райно Койвусаари нашла на морском дне «Фрау Марию». На календаре был 1999 год. Дайверы использовали для поиска «золотой» шхуны современные сонары, а также карты течений и компьютерное моделирование. Дайверы не стали пробираться в трюмы, груженые сокровищами. Но обратились со своим заявлением к властям Финляндии: попросили компенсации за сложные поисковые работы.

Однако многочисленные судебные прения ни к чему не привели: с точки зрения Закона о культурном наследии Финляндии государству принадлежит все, что пролежало в его территориальных водах более 100 лет. Правда, не все разделяли такую позицию.

К слову, финский профессор морского права **Питер Веттерстейн** полагает, что корабль, шедший из Голландии в Россию и затонувший из-за сильного шторма у финских берегов, не имеет никакого отношения к культурному наследию Финляндии.

Финны ссылаются на собственное законодательство, доказывая, что судно является достоянием Финляндии. Между прочим, зона, где на дне стоит «Фрау Мария», запрещена для стоянки судов, там постоянно фланирует морская полиция.

Поднимать же «Фрау Марию» одной Финляндии не с руки: тогда встанет вопрос, а кому всетаки принадлежат сокровища? Может выйти и так, что их придется отдать России. Но тогда кто компенсирует Финляндии огромные расходы на подъем шхуны?

#### Коллекция — в отличном состоянии!

Историческая справка рассказывает: после шторма спасли только шесть ценных картин. Это сделали сами моряки. Екатерина Вторая была очень заинтересована в спасении ценного груза и вела переписку со своим кузеном, шведским королем Густавом. Но поднять «Фрау Марию» в XVIII веке не удалось.

— Сегодня «Фрау Мария» стоит вертикально, — рассказывает президент Благотворительного фонда «Спасение национальных культурно-исторических ценностей» **Артем Тарасов**. — Корпус шхуны на несколько метров погрузился в песок. Сохранность корабля обеспечили малосоленая вода в заливе и полное отсутствие течений. И еще в этом месте полностью отсутствует грибок, который обычно очень быстро разрушает затонувшие корабли.

Эксперты предполагают: драгоценная коллекция картин на шхуне не пострадала! Ведь перед погрузкой

картины были упакованы в кожаные пеналы из лосиной кожи, которые затем вложили в свинцовые сосуды. В свинцовых бочках находятся также другие предметы искусства: скульптуры, драгоценные украшения, изделия из золота и серебра.

— Сведения об упаковке картин позволяют с большой вероятностью надеяться, что они сохранились до наших дней, так как находятся в герметичных условиях, — считает Артем Тарасов. Российский фонд проявляет большой интерес к подъему «Фрау Марии».

Г-н Тарасов лично несколько лет занимается этой темой и подробно изучил историю гибели шхуны.

#### «Фрау Мария» - собственность Суоми?

Но и финская сторона тоже не спит. Еще в 2000 году «Фрау Мария» была объявлена «подводной реликвией» и внесена в Реестр национальных памятников. Это означает, что без разрешения Министерства античности Финляндии шхуна не может подвергаться каким-либо манипуляциям. К тому же вокруг «Фрау Марии» установлена 1,5 км «запретная зона». И заплывать за эти «буйки» запрещено!

— Подъем корабля может быть осуществлен в течение двух месяцев, — заявил в нашем разговоре Артем Тарасов. — Эта операция сложна по многим факторам: плохая видимость на дне Финского залива, состояние корабля, пролежавшего на дне более 240 лет, наносы песка и ила, необходимость консервации древесины до ее контакта с воздухом и так далее. Однако все технические проблемы имеют решение, и сегодня мы знаем, как это сделать!

К участию в проекте планируется привлечь известные российские и зарубежные фирмы, специализирующиеся на глубоководных работах. В частности, интерес к тендеру уже проявили SMIT Internationale и Mammoet Salvage. Эти компании участвовали в подъеме атомной подводной лодки «Курск» в 2000 году.

Исход экспедиции пока предсказать довольно трудно. Возможно, дайверам удастся поднять со дна моря весь корабль. Возможно, только груз или какую-то его часть. В любом случае вернуться в Эрмитаж коллекция Екатерины сможет только при условии, что Финляндия сама откажется от претензий на ценности, или России удастся отстоять свои права на них в международных судах.

И то и другое маловероятно. Поэтому, по всей видимости, Россия и Финляндия будут договариваться о создании совместного музея «Фрау Мария». Музей уже предлагается открыть или в Выборге, или в Котке.

#### Кто будет поднимать сокровища?

Существует еще и частный проект, в котором задействован **Шелль Эдваль**, известный шведский бизнесмен и профессиональный менеджер по подъему кораблей. С российской стороны проект частного подъема поддерживает известный российский предприниматель **Михаил Слипенчук**. Именно г-н Слипенчук спонсировал строительство памятника крейсеру «Варяг» в Шотландии.

Российская сторона предлагает работу по извлечению корабля со дна морского провести на паритетных началах. Частный консорциум поднимет корабль, сделает из него экспозицию — своеобразный музей для перемещения по портам Балтики. Россия предлагает Финляндии два военных корабля, затонувших неподалеку от Петербурга, с ценностями, представляющими интерес для финской национальной истории взамен ценностям на «Фрау Марии».

## «Фрау Марию» отправят к белым медведям?

Подъем судна предполагалось начать уже в 2013 году, но Финляндия заявила, что в соответствии с разработанным поэтапным планом «Фрау Мария» будет поднята лишь в **2017 году**.

Финская сторона придумала проект, вроде бы учитывающий мнения всех заинтересованных сторон. Проект этот обойдется в 80 млн евро, причем половина пойдет на консервацию корабля и создание музея «Фрау Мария». Подъем будет совершаться таким образом, чтобы весь парусник остался в целости и сохранности.

Предлагается спроектировать конструкцию из стали с понтонами, которая должна как бы надеваться на корабль сверху. Потом в емкости закачают воздух. На дне под судном пророют тоннели, сквозь них протянут стропы — «простыни» из искусственного волокна шириной 50 см— и прикрепят корабль как в гамаке к металлической конструкции.

Но как будут решать еще одну проблему: сохранить корабль на берегу? Хорошо известно: при взаимодействии корабля с воздухом его атакуют бактерии. И начнется интенсивное разрушение шхуны.

Ученые предложили весьма любопытное решение: переправить «Фрау Марию» «загорать» на **Северный полюс**. Этак на год-два. Под действием мороза бактерии погибнут, и корпус будет спасен.

Кстати, свои требования на сокровища шхуны могут предъявить еще **Голландия** («Фрау Мария» ходила под ее флагом) и **Швеция** (в XIII–XIX веках территориальные воды, где затонула «Мария», были шведскими).

На борту «Фрау Марии» может оказаться в общей сложности более 300 дорогих картин. И среди них совершенно точно есть Рембрандт. Финские ныряльщики смогли достать с затонувшей «Фрау Марии» несколько предметов. Среди них, как рассказал Артем Тарасов, фарфоровые трубки для курения. Они очень похожи на российские изделия из Гжели. Каждая такая трубка на аукционе может стоить от двух до трех тысяч долларов.

Кому же достанутся все эти сокровища?

## Возможный список произведений искусства, находящихся на борту «Фрау Марии»:

- Хендрик ван Бален (1575–1632) «Молодой Иисус Христос», написана совместно с Брейгелем.
- Герард Терборх (1617–1681) «Музыкант с гитарой», «Девушка с собакой», «Офицер, пишущий письмо».
- Исаак Гедик (1617–1678) «Комната с винтовой лестницей» и «Женщина за столом».
- Герард Доу (1613–1675) «Девушка в желтом», «На приеме у хирурга».
- Ян ван Гойен (1596-1656) «Деревня на берегу реки».
- Виллем Йозеф Лакай (1738–1798) «Художник с учеником».
- Леве «Крестьяне на свадьбе».
- Йоханнес Лингельбах (1622–1674) «Корабль на якоре».
- Габриель Метсю (1629–1669) «Служанка с зайцем в руках».
- Франс ван дер Мин (1719–1783) «Джентльмен с бокалом».
- Адриан ван Остаде (1610–1685) «Человек за столом».
- Паулус Поттер (1625-1654) «Большая воловья
- Абрахам Сторк (1644-1708) «Город на Рейне».
- Адриан ван де Вельде (1636–1672) «Стадо на отдыхе».
- Якоб де Вит (1695–1754) «Кувшин с цветами».
- Филипс Вауэрман (1619–1668) «Драка», «Старый дом», «Сцена с охотником», «Мальчик с лошадью», «У реки».
- Герман Цафтлевен (1609–1680) «Ландшафт с охотниками».
- Хендрик Мартенс Цорг (1611–1670) «Интерьер: стол с фазанами».
- Две картины неизвестных художников.

6 ОБЪЕНТИВ / OBJECTIVE 2013 ОБЪЕНТИВ / OBJECTIVE 2013



ежегодно получает иностранные ордена и премии.

На зарубежных аукционах несколько раз в год «всплывают» картины и антиквариат, похищенные из российских музеев. Такое происходит только тогда, когда данные из МВД РФ официально направляются в Интерпол. Гораздо активнее ведется подпольная торговля произведениями искусства, которые до сих пор на балансе в том или ином музее. И раритеты не просто числятся в описи на бумаге, но и висят на стене или стоят на стенде. А это всегонавсего искусные копии. Действительно, зачем воровать полотно, чтобы оно затем попало во все полицейские базы; гораздо безопаснее договориться с хранителем и заменить оригинал на новодел.

Комплексная проверка сохранности культурных ценностей музейного фонда России началась в 2007 году. В результате проверки обнаружилась недостача: пропали более 50 тысяч единиц культурных ценностей.

По словам бывшего заместителя председателя Счетной палаты РФ Юрия Болдырева, подобные подмены достигли в России катастрофических масштабов.

Попробуем разобраться, что, к примеру, происходит с экспонатами в главном музее страны — Эрмитаже.

#### Роден в Эрмитаж не вернулся

Это произошло несколько лет назад, когда в очередной раз мне надо было посетить Петербург по служебным делам. С давних пор у меня сложилась традиция: как только бываю в городе на Неве, то обязательно иду в Зимний дворец. Именно — в Зимний дворец, а не в Эрмитаж — так называли этот музей мои тети и дяди, пережившие блокаду, и я привык к этому имени с детства. Я поднялся на третий этаж в один из самых любимых залов Зимнего дворца — зал Родена. Уже на пороге от зияющей пустоты замер, как вкопанный. Меж древних стен буквально гулял ветер. До озноба. Из богатой коллекции скульптора остались жалкие крохи. На паркете, где еще недавно в течение долгих десятилетий стояли шедевры мирового уровня, белели пятна. Кто посмел их тронуть? И, главное, зачем? Если раритеты отправили на реставрацию, то почему почти все разом? Да и что там можно реставрировать?

Восхитительные статуэтки и композиции настроений великого мастера в основном находились в герметичных стеклянных стендах, то есть запылиться не могли. Но даже если под эти колпаки и просочилась какая-нибудь песчинка, то зачем выносить из зала вместе со скульптурой тяжеленные стенды? Кстати, и таблички «Экспонат на реставрации» отсутствовали. Совершенно логичные вопросы роем вертелись на языке — я подошел к пожилой смотрительнице...

- Творят Бог знает что! в сердцах воскликнула она, покачав седой головой. Года два назад руководство музея решило устроить выставку в Канаде. Оставили тут пару экспонатов, а остальные упаковали в ящики и вывезли.
- Вы говорите, два года назад. Неужели выставка все еще продолжается? изумился я.
- Уж не знаю, что там продолжается, но Роден в Эрмитаж не вернулся, ответила смотрительница. Да и вряд ли вернется. За это время там легко изготовят копии, а подлинники продадут американским коллекционерам.

Вот такая история.

Через какое-то время скульптуры действительно вернулись, но Роден ли это или хорошие копии? Знаю, что вы сейчас делаете, ищете через Интернетпоисковик зал Родена. Описание экспонатов более чем скромное. На официальном портале музея написано, что представлены девять экспонатов, но размещены крошечные фото всего двух произведений искусства. Известно, что еще при жизни Огюст Роден позволял делать многочисленные копии своих работ другим ваятелям. Коллекционеры — поклонники скульптора — давно отыскали и скупили их (наряду с оригиналами) в свои экспозиции. То есть совсем необязательно заказывать новодел для подмены, можно воспользоваться уже готовой копией. И даже экспертиза (если такая когда-нибудь произойдет в зале Родена) не поможет — время изготовления прижизненных копий совпадет с оригиналами.

#### Подарок Президента Молдавии

Известный российский актер Станислав Садальский, как-то показывая мне свою коллекцию картин, горько пошутил:

— Пока в Эрмитаже трудится директор Пиотровский, можно обеспечить себе безбедную старость!

Заслуженный артист России не ерничал. Его слова подтверждает событие, произошедшее на самом

высшем уровне. В 2006 году молдавский президент Владимир Воронин на встрече в Петербурге с российским коллегой Дмитрием Медведевым заявил, что Молдавия вернет России изъятые у преступников картины художников Василия Поленова и Бориса Йогансона, похищенные из Эрмитажа.

По словам Воронина, кишиневские правоохранители полтора года вели оперативную разработку и взяли похитителей, пытавшихся продать полотна, с поличным. Дмитрий Медведев поблагодарил молдавского президента.

У нас нет причин не доверять в таком вопросе главам государств. Как известно, все подобные межгосударственные «подарки» согласовываются, и информация перепроверяется заранее на самом компетентном уровне — в ФСО РФ и аналогичной структуре в Молдавии. В самом деле, ну не могут же два президента говорить друг другу неправду! Тем более, по такому, в общем-то, невинному поводу.

Однако когда журналисты обратились за комментариями к директору Эрмитажа Михаилу

В розыскной базе МВД РФ — 60 тысяч предметов антиквариата, которые похитили за последние 18 лет. В их числе: 40 тысяч икон, 3,5 тысячи картин, 4,7 тысяч монет, 3,2 тысячи орденов и медалей, 2100 предметов культовых обрядов, 1600 редких книг и 326 уникальных ювелирных изделий.

Пиотровскому, тот безапелляционно заявил, что эта история не имеет никакого отношения к его вотчине:

— В 2006 году никакие картины из Эрмитажа не похищались, и вообще, из всех списков в Эрмитаже не хватает только одной картины, которую в 1976 году украли из Казанского собора. По всему миру находят множество вещей, которые якобы были украдены из Эрмитажа — это любимый сюжет у черного рынка. Мы не стесняемся говорить о кражах и подобных проблемах, но этот случай к нам никакого отношения не имеет.

Вот как! Своим ответом он прямо-таки поставил двух глав государств в неудобную позицию! Дескать, они перепутали Эрмитаж с Русским музеем, добавил Пиотровский в неофициальной беседе. Однако и в Русском музее, по словам руководства, все спокойно. Замечательно! Есть преступники, есть картины, но они ниоткуда НЕ ПРОПАДАЛИ. Этот случай примечателен тем, что если бы наши доблестные следователи и оперативники потянули «за ниточку» дальше, то размотался бы гигантский клубок массовых подмен произведений

искусства на копии в российских музеях. Но слишком большие деньги крутятся в этом бизнесе.

По скромным оценкам МВД, **более миллиарда дол- ларов в год** крутится на черном рынке антиквариата.

Дело с президентским подарком благополучно замяли.

#### Тайна семьи Завадских

Летом того же 2006 года некоторые ответственные и честные сотрудники Эрмитажа провели внутримузейную проверку. Она показала, что 221 экспонат из русского отдела похищен. Если бы добросовестные хранители коллекций вовремя не передали эту информацию в СМИ, то никто бы и не почесался, пропажу бесценных реликвий просто бы скрыли.

Снульптупа: Огюст Роден **«Вечная весна»,** начало 1900-х гг.

Но после многочисленных публикаций правоохранители вынуждены были завести уголовное дело по этому факту. Следствие доказало, что 77 предметов искусства украла сотрудница русского отдела Лариса Завадская. Она открыто и беспрепятственно выносила раритеты из Эрмитажа, а потом сбывала их в антикварных магазинах и ломбардах Петербурга.

Собирать в житницу Ларисе активно помогал ее супруг, Николай Завадский. И когда чету Завадских задержали, они во всем признались. Однако упорно стояли на том, что лишь 77 предметов из Эрмитажа прошло через их руки. Видимо из-за этого упорства Лариса Завадская «скончалась» от сердечного приступа. Ну не хотела она на себя брать лишнее, хотя, как вы понимаете,

Комплексная проверка сохранности культурных ценностей музейного фонда России началась в 2007 году. В результате проверки обнаружилась недостача: пропали более 50 тысяч единиц культурных ценностей.

на срок заключения никак бы не повлияло: украл ты 77 старинных вещиц или 221.

Кто же похитил еще **144 экспоната?** Это пока остается тайной. Николай Завадский после неожиданной смерти жены стал покладистым и все взял на себя. Суд приговорил его к пяти годам лишения свободы. И — с глаз долой! Из более чем двухсот пропавших предметов стоимостью **три миллиарда рублей** в музей вернулся лишь **тридцать один экспонат**. Естественно, это были наименее ценные предметы.

### «Флора Лотарингии» и Орден почетного легиона

Примечательно, что именно в 2006 году, когда выяснилось, что бесценные экспонаты совершенно бесконтрольно выносились из музея сотнями, Михаила Пиотровского наградили медалью Федеральной службы охраны «125 лет органам государственной охраны России».

Академик цепляет ее по большим праздникам на пиджак. Господин директор вообще любит получать награды. У какого еще музейного деятеля имеется полтора десятка иностранных орденов? Что за заслуги могут быть у хранителя величайшей российской коллекции перед Японией или Бельгией? Перед Швецией или Финляндией? А некоторые государства, такие как Франция и Италия, отмечали его заслуги перед ИХ республиками дважды.



Я поясню, как стать кавалером и даже офицером различных европейских орденов.

Михаил Пиотровский вместо того чтобы развивать зарубежный туризм в Петербурге, предпочитает вывозить произведения искусства на заграничные выставки. Причем не для того, чтобы заработать деньги для российской стороны, а совсем наоборот.

Так, по 14-ти таким выставкам отсутствовали оригиналы страховых обязательств по 1112 экспонатам страховой оценкой 160,7 млн долларов. Назову некоторые из выставок: «Образы науки в итальянском искусстве» в Италии, «Школа Нанси» во Франции, «Ямасита Рин и ее эпоха» в Японии, «Мифы нации» в Германии. Что это значит? То, что в случае пропажи или порчи экспонатов никакой компенсации Россия не получит. Яркий пример — при проведении выставки «Анри Матисс и Восток» в Риме с сентября 1997 года по февраль 1998 года итальянская сторона

в конце января 1998 года обнаружила повреждение на картине «Стоящая Зора» (страховая стоимость 12 млн долларов).

Порча картины зафиксирована после возврата картины в Эрмитаж. Реставрация, которая обошлась

в четыре тысячи долларов, была сделана по личному указанию Михаила Пиотровского за счет Эрмитажа. А реальный ущерб полотну Анри Матисса, по оценке российских экспертов этого музея, составил 304 тысячи долларов!

Академик Пиотровский «простил» эту немалую сумму итальянской стороне и вскоре получил звание «Командор ордена «За заслуги перед Итальянской республикой». Потом в Италии снова проходили разные выставки, и с произведениями из Эрмитажа. И снова происходили всяческие казусы. И в 2004 году лично для себя Михаил Борисович получил знак и звание «Великий офицер ордена «За заслуги перед Итальянской республикой». А в 2010 году итальянцы публично дали ему денег, назвав это премией «Золотой мост».

Ситуация, аналогичная итальянской, произошла во время экспозиции «Школа Нанси. 1889–1909» во Франции. Антикварный стол «Флора Лотарингии» из Эрмитажа повредили.

Эксперты подсчитали, что ущерб составляет 25 тысяч долларов. Французская сторона не заплатила ни сантима. Но Пиотровский получил орден кавалера Почетного легиона.

#### Путешествие «Екатерины — читательницы Руссо»

Теперь косвенно вернемся к истории, рассказанной мной в самом начале этого материала, касающейся роденовской выставки в Канаде. Мое предположение, что в Россию вернулись не оригиналы, а копии — не голословно. Сроки страховых обязательств на возврат ценностей по большинству выставок за границей не соответствуют действительности. Экспонаты, уже «выбыв» из зарубежных экспозиций, «задерживались» неизвестно где на месяц-полтора. То есть в течение этого времени официальные представители принимающей стороны

уже не отвечали ни за сохранность, ни даже вообще за наличие картин и других предметов искусства.

К примеру, во Франции проходила выставка «**Екатерина** — **читательница Руссо**», где экспонировались три полотна из Эрмитажа (страховая оценка **250** 

тысяч долларов). Картины должны были вернуться в Петербург через две недели после закрытия выставки 15 марта, то есть —31 марта. А вернулись только 7 мая! 37 дней они находились неизвестно где.

В Бельгии на выставке «Европейский двор в Брюсселе. Альберт и Изабелла» экспонировали два полотна из Эрмитажа (страховая оценка четыре миллиона долларов). Эти картины исчезли из поля зрения официальных лиц на 17 суток!

Но бывали и совсем вопиющие случаи. По соглашению между академиком Пиотровским и Бруклинским музеем в Нью-Йорке сроки проведения выставки «Каджарская эпоха: 200 лет живописи при шахских дворцах» составляли три месяца. Из Петербурга туда уплыли 13 экспонатов за 12,6 миллионов долларов. А вернулись они в Эрмитаж лишь через 13 месяцев! Видимо, так трудно было найти мастеров-копиистов...

По данным бывшего заместителя председателя Счетной палаты РФ Юрия Болдырева, на месте многих знаменитых картин давно висят копии, а подлинники находятся в зарубежных коллекциях. Последняя

Сверху: Анри Матисс **«Стоящая Зора»,** 1912 г.

Снизу:

Школа Нанси, стол **«Флора Лотарингии»,** около 1893 г.



 100
 ОБЪЕКТИВ / ОВЈЕСТIVЕ 2013
 101

инвентаризация в Эрмитаже проводилась в 1993 году, а нынешнюю обещают завершить в 2014 году.

#### В чьей коллекции египетская ваза?

Справедливости ради, надо сказать, что и наши власть имущие регулярно отмечают «большие заслуги» историка. В 1992 году Михаил Пиотровский становится директором Эрмитажа, а через полтора года (1994 г.) из музея крадут египетскую вазу за миллион долларов.

В 2000 году проверка Счетной палаты РФ выявила, что из 50-ти выбранных наугад экспонатов в запасниках отсутствовали 47. Только три предмета оказались в наличии.

От выставочной деятельности Эрмитажа государство потеряло сотни миллионов рублей, а более двухсот тысяч экспонатов оказались закреплены за материально ответственными лицами, которые давно умерли. Сотни раритетов по распоряжению академика Пиотровского переданы в другие учреждения. И не вернулись обратно в музей.

Думаете, Михаила Борисовича посадили? Как бы ни так! Он проделал в пиджаке еще одну дырочку для ордена «За заслуги перед Отечеством» IV степени, а через пару лет для этого ордена еще и III степени.

Панегирики при награждениях звучат достаточно однообразно и, скорее всего, вызывают гомерический внутренний хохот: «За большой вклад в развитие музейного дела, сохранение культурного наследия России и укрепление мировых связей. За большой

#### Из российских криминальных сводок

После обысков в зданиях Эрмитажа, которые МВД РФ провело в сентябре 2013 года по делу о хищении свыше 50 миллионов рублей, выделенных на реконструкцию и реставрацию восточного крыла здания бывшего Главного штаба (Государственный Эрмитаж), следствие заявило, что сумма хищений, скорее всего, не ограничится заявленными миллионами. При реконструкции и реставрации бывшего Главного штаба в Петербурге могло исчезнуть несколько миллиардов рублей.

личный вклад в дело сохранения и преумножения сокровищ Эрмитажа». Действительно, происходит «преумножение сокровищ Эрмитажа» где угодно, но только не в самом Эрмитаже!

#### «Бассейн в гареме» снова в Эрмитаже

Весной 2001 года грабитель на глазах у изумленной публики вырезал из рамы громадное полотно французского художника Жана Леона Жерома «Бассейн в гареме». Холст вынесли из Эрмитажа. Но в 2012 году картину вернули! Удивительно. Но факт. И, наконец, в 2006 году громкое дело Завадских...

Кстати, сразу после завершения процесса по Николаю Завадскому Росохранкультура России инициировала масштабную комплексную проверку во всех музеях страны.

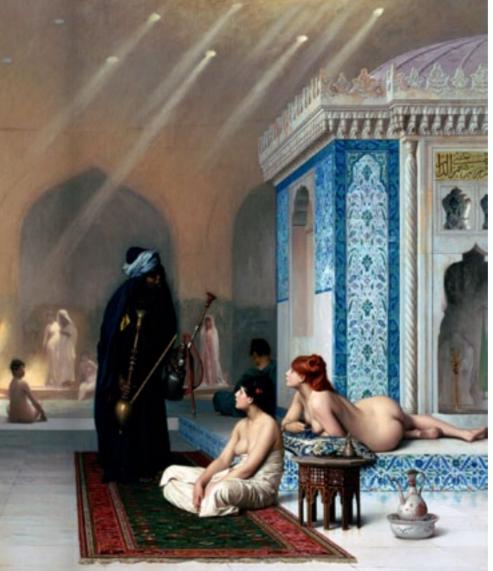
И опять «отличился» Эрмитаж! За два года там пересчитали целый миллион экспонатов (всего на хранении три миллиона — ред.), и вновь выяснилась пропажа еще двухсот предметов старины и искусства.

На это Михаил Пиотровский заявил, что все исчезло еще в 30-е годы прошлого века и тогда же было «списано». Странное оправдание. Ведь если бы экспонаты списали в те годы, то они бы и не значились в коллекции. Так и произошло с полусотней картин великих мастеров, которые советское правительство продало за границу. Никто же не спрашивает у академика Пиотровского, где «Голова старика» Рембрандта, «Святой Георгий и дракон» Рафаэля, «Святой Иероним» и «Мадонна с младенцем» Тициана и еще 44 работы, имеющие мировое значение, которые навсегда покинули Россию в сталинские времена. Какие бы «перегибы» не происходили тогда, но учет всему ценному велся очень строгий.

Во время Великой Отечественной войны основную часть собрания Эрмитажа эвакуировали на Урал — более двух миллионов экспонатов. Подвалы превратились в бомбоубежища, и как музей он не работал. Тем не менее сотрудники Эрмитажа продолжали вести научную деятельность и даже устраивать лекции в блокадном Ленинграде по искусствоведению! Еще до окончания войны в залах музея начались восстановительные работы, а вскоре после победы в Ленинград вернулись все эвакуированные культурные ценности и Эрмитаж снова открыли для посетителей. НИ ОДИН экспонат не пропал за время войны, и лишь небольшую их часть потребовалось реставрировать.

А Михаил Пиотровский, тем не менее, всячески стремится «перевести стрелки» на «ужасное» прошлое. У него спрашивают по поводу сегодняшних

хищений, а он погружается в анналы советской истории и говорит, что «не будет заниматься розыском вещей, проданных руководством СССР в 30-е годы». Да его никто и не просит этим заниматься, тем более что искать, в полном смысле этого слова,



знаменитые полотна не надо. Их местонахождение хорошо известно: Национальная галерея Виктории в Мельбурне, Художественный музей Филадельфии, Метрополитен-музей в Нью-Йорке, Городской музей Амстердама и т. д., и т. п.

#### Мертвые музейные души

Не забудем мы и более серую сторону финансовых махинаций директора Михаила Пиотровского. Наряду с его невероятной щедростью за государственный счет в отношении иностранных государств и отдельных граждан Михаил Борисович неимоверно скуп, что

касается его личных рублей с копейками. Даже индивидуальные членские взносы в Российский комитет Международного совета музеев в размере двух тысяч рублей он оплачивает не из кармана, а из внебюджетных фондов Эрмитажа. Уходя в отпуск, академик

Пиотровский выписывает себе материальную помощь в два раза превышающую положенную по контракту с Министерством культуры.

Не забывает Михаил Борисович и про получение от музея регулярных дотаций «для удовлетворения социальных нужд», и про компенсации по статье расходов «трансферты населению».

Не чужд господину директору и популярный еще со времен Николая Гоголя сюжет о мертвых душах: ежегодно численность сотрудников Эрмитажа необоснованно завышается на 500 человек. Миллионы рублей, так называемых окладов несуществующим сотрудникам, ежегодно растворяются в атмосфере. В помещениях Главного Штаба (на балансе Эрмитажа) на площади 37 тысяч квадратных метров бесплатно функционирует дюжина коммерческих фирм. Более того, даже все коммунальные расходы бизнесменов почему-то оплачиваются из бюджета музея. Какое решение по этой деятельности директора приняли на высшем уровне? Его наградили Почетной грамотой Президента Российской Федерации.

P. S.: В советские времена ходил слух, что на свадьбе дочери первого секретаря Ленинградского обкома КПСС Григория Романова гости

ели и пили из императорских сервизов, «позаимствованных» в Эрмитаже. Многие люди верили. А было ли это на самом деле? Кстати, директором Эрмитажа в то время трудился отец Михаила Пиотровского — Борис Пиотровский. Директорствовал он с 1964 по 1990 год, а уже в 1992 году бессменным руководителем главного музея страны по наследству стал Михаил Борисович Пиотровский.

Прямо-таки, семейная коллекция! Семейный подряд...

Картина: Жан-Леон Жером «Бассейн в гареме», около 1876 г.

102 OGBERTUB / OBJECTIVE 2013 OGBERTUB / OBJECTIVE 2013 103



# Королевская охота

Почему европейские монархи, как и российские политики, так любят охотиться в заповедных зонах?

Мария Зайцева, журналист, г. Вологла: Належла Попова, журналист, г. Москва

Тайны Мадридского двора давно перестали быть тайнами. Вот и 21 июля 2012 года весь двор, а также придворные и просто обыкновенные испанские граждане

года. А поводом стали фотографии Хуана Карлоса у туши убитого африканского слона. Испанская общественность узнала о жестокой африканской бойне монарха

Один из последних опросов показал, что испанскую королевскую семью сегодня поддерживают 49% испанцев, тогда как в 2010 году сторонников монархии было 57%. После охоты короля на слонов в Африке число их уменьшилось.

узнали страшную новость: короля Испании **Хуана Карлоса Первого де Бурбона** выгнали с должности Почетного председателя испанского отделения Всемирного фонда дикой природы (WWF). Король состоял на этой должности в WWF с 1968

только потому, что Хуан Карлос сломал в Ботсване, где охотился, шейку бедра. Он слишком быстро побежал за огромным животным, но оступился... Свое королевское бедро монарх сломал в трех местах. Врачи заменили кость протезом.

Правительству Испании было известно об охоте и неудачном падении короля, но правительство молчало. Информацию сумели скрыть и от журналистов. Охота на слонов в Ботсване, по данным президента Федерации охотников Испании Андреса Гутьерреса Лары, требовала предоплаты в 10-20 тысяч евро. Хуан Карлос подвергся резкой критике не только из-за дороговизны поездки на фоне кризиса в стране, но так же и из-за того, что она держалась в строгой тайне от граждан Испании.

Но охотиться Хуан Карлос де Бурбон любит не только в Африке.

## Дикая охота: кабаны, фазаны и медведи

В 1992 году испанский монарх приезжал на охоту в Россию в Вологодскую область по приглашению Президента России Бориса Ельцина. А в 2002 году король Испании охотился в Венгрии, в угодьях области Сабольч. Факт двухдневного пребывания в этой стране Хуана Карлоса не предавался гласности из соображений безопасности. В первый день его добычей стали два диких кабана, а во второй — несколько фазанов.

Осенью 2004 года испанский монарх участвовал в охоте на медведей в заповеднике «Кавасна» в Румынии. Хуан Карлос собственноручно застрелил несколько медведей и двух кабанов. Об этом каким-то образом узнали в Испании. Испанцы подвергли действия своего короля жесткой критике.

Но Хуан Карлос продолжил свои вылазки с ружьем. В августе 2006 года в аэропорту г. Череповец (Вологодская область, Россия) сел самолет испанских ВВС «Фалькон». Он доставил короля Испании Хуана Карлоса І. Целью частного визита монарха была, конечно же, охота. В Россию он прибыл со своей свитой. Она состояла из персонального повара, двух горничных, пресс-секретаря и почти 30 охранников.

Гости расположились на элитной базе Лимоново. В программе визита значились три охоты — две медвежьи и одна глухариная, а также рыбалка на Белом озере.

В первый же день охоты король завалил медведя. Почему же испанский монарх не охотится у себя дома?

#### Король Швеции убивает фазанов

Видимо, потому же, почему и король Швеции **Карл XVI Густав**.

Швеция — охотничья страна. Там зарегистрировано более 300 тысяч охотников. Ежегодно они убивают около 100 тысяч животных. Лосиная охота поощряется государством. Она носит характер народного спорта, объединяющего все слои общества. Но ни один из столпов общества, ни один

из политиков или общественных деятелей никогда не будет участвовать в этой охоте во избежание подрыва репутации. Поэтому за границей предпочитает охотиться и король Швеции.

В 2008 году шведский король стал героем скандала, когда шведские СМИ раскопали, что Карл Густав вместе со свитой стреляет фазанов в Словакии. Его Величество за день

твердили: в цель попал именно товарищ Сталин.

Дичь, добытую на охоте, привозили на дачу, а там повара готовили из нее знатное угощение. Эти пиры известны по роману Фазиля Искандера «Сандро из Чегема».

Если человек решил убить тигра, это зовется спортом, а если тигр решил убить человека, это зовется кровожадностью.

Бернард Шоу, британский драматург

подстрелило 70 фазанов. Свита подстрелила еще 350 птиц. Стреляли ради удовольствия!

Всех фазанов оставили на месте охоты к радости местных жителей.

#### Кавказский улар для товарища талина

Но вернемся на время в Россию.

Охоту на Руси всегда любили. И не только Борис Ельцин палил из карабина в кабанов и медведей. Охоту любил и Иосиф Сталин. На своей любимой даче у Холодной речки он стрелял фазанов, тетеревов и перепелов. Иногда стрелял прямо из своего «Паккарда».

#### Фидель Кастро в Завидово

К слову, Иосиф Сталин самые шикарные охотничьи угодья в Завидово (Тверская область) не любил. И охотиться туда не ездил. Зато его сын Василий бывал в Завидове очень часто. Не только охотился, но и устраивал кутежи. Доклады о них ложились на стол генералиссимуса, пока терпение Сталина не лопнуло.

Летом 1951 года Совет Министров СССР издал Постановление о ликвидации охотничьего хозяйства. И сразу же на этой огромной территории началось варварское истребление зверей и птиц. В считанные месяцы поголовье лосей в лесах сократилось на 50%.

Никогда столько не лгут, как во время войны, после охоты и до выборов.

Отто фон Бисмарк, немецкий канцлер

Из личных записей **Нестора** Лакобы (бывшего председателя Совета народных комиссаров Абхазии): «За три дня добыли более 300 птиц». В горах Иосиф Сталин и его сподвижники охотились на серну, кавказского улара и бородатого козла. В лесах Бзыбской долины стреляли косуль, медведей и кабанов.

В меткости Сталин здорово уступал своим соратникам — известным военачальникам **Климу Ворошилову** и **Семену Буденному.** Однако Ворошилов с Буденным после каждого удачного выстрела дружно

Восстановление Завидова началось после смерти генералиссимуса с приходом Никиты Хрущева. Выезды в Завидово стали едва ли не обязательными для всех партийных бонз. Поездки туда включались и в программу визитов в Советский Союз зарубежных государственных деятелей. На охоту в Завидово приезжал даже кубинский лидер Фидель Кастро.

Осенью 1964 года именно Завидово оказалось местом конспиративных встреч лиц, затеявших заговор против Хрущева.

#### Роскошные ружья Леонида Брежнева

Во времена Леонида Ильича Брежнева охотились все! Сам Брежнев предавался этой страсти именно в Завидово. Один из людей из окружения генсека, Владимир Медведев, заместитель начальника личной охраны Брежнева, в своих воспоминаниях пишет: «Стрелял Леонид Ильич блестяще, в ружьях толк знал. Товарищи, соратники — и наши, и зарубежные, — зная его слабость, дарили ему в дни рождения и в любые другие подходящие дни роскошные ружья. На даче в Заречье в специальной комнате у него хранилось в трех больших сейфах примерно 90 стволов. Любимых ружей было тричетыре гладкоствольных, все импортные, для охоты на уток, гусей, других пернатых и небольших зверющек — зайцев, лисиц и столько же, три-четыре, нарезных ружей, импортные и тульское, для серьезной живности — кабана, лося и оленя».

Потом Леонид Брежнев умер. В кресле генерального секретаря оказался Юрий Андропов. И охота в Завидово прекратилась. Роскошное охотхозяйство начало хиреть. Но охотничьи выезды возобновились при Константине Черненко. Потом Черненко тоже умер. Генсеком стал человек с отметиной — Михаил Горбачев. Но страсти к охоте у Горбачева не было. Он использовал Завидово только для своей работы. Потом Горбачева сместили.

Новый хозяин Завидово — **Борис Ельцин** — придал хозяйству статус
Национального парка. И сам туда часто
наведывался, чтобы поохотиться...

Сегодня Завидово остается и главным охотничьим хозяйством России, а также резиденцией как для переговоров, так и для отдыха руководителей России и иностранных гостей. Но почему же все чаще и королевские особы, и высокие руководители забираются в заповедники России?

#### Всепогодная лицензия для князя Монако

Как-то своим визитом почтил Россию и князь Монако **Альберт Второй**. Как выяснилось, Альбер Второй тоже приезжал в Россию на охоту! Дело было ранней весной...

Директор Байкало-Ленского заповедника **Александр Заяц** подтвердил журналистам: князь Монако приезжал в заповедник на охоту! Князь охотился на изюбра (восточноазиатского оленя). Хотя сезон охоты на этого оленя начинался только осенью.

Чиновники из администрации Иркутской области дружно заявляли журналистам о том, что у них есть какая-то специальная лицензия, позволяющая охотиться круглый год.

Но такой лицензии нет и быть не может...

— Есть специальные лицензии на охоту, которые действуют круглый год. Она есть у областной администрации. Именно с этим документом и поехал охотиться князь Монако, — рассказал журналистам начальник отдела охотнадзора по Иркутской области Валерий Загускин. — Все было законно.

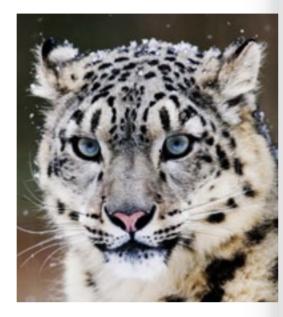
Получается, захотел — напечатал такую «всепогодную» лицензию и можешь охотиться даже на самого редкого животного, причем в любое время года? Действительно, чем не королевская охота?

Далее в Байкало-Ленском заповеднике охотиться нельзя. Это охраняемая зона. Но там якобы есть буферная зона между заповедной территорией и обычным лесом — шириной 3 км. Это совсем ничья земля? Вот там-то якобы и охотился на изюбра Альберт Второй. Но тогда зачем ему, королевскому отпрыску, нужна была «всепоголная» лишензия?

В России осталось около 450 уссурийских тигров. С каждым годом сокращается поголовье белых медведей. Сегодня их осталось не более 2-2,5 тысяч экземпляров.

#### Против охоты на китов

К сожалению, в России не было и нет сильного движения против дикой охоты. Иначе дело обстоит на Западе. Противники такой охоты имеют очень влиятельные



позиции. И сегодня уже 80% британцев выступают против традиционной охоты на лис. А 95% жителей Новой Зеландии не одобряют охоту на китов.

А в России дурной пример как показывали, так и показывают те же губернаторы. Глава Архангельской области Илья Михальчук (уже слава Богу, бывший) засветился в охоте на чубуку в Якутии. Этот снежный баран официально считается исчезающим видом. Ученые делают все, чтобы спасти чубуку. В Российской академии сельскохозяйственных наук ведется работа по сохранению генетических ресурсов барана. На программу тратятся огромные бюджетные деньги. Доктор биологических наук Вугар Багиров связывает исчезновение чубука именно с дикой охотой. Но господин Михальчук не одинок в своем циничном отношении к зверям и матушке-природе.

Наталья Комарова, губернатор Ханты-Мансийского автономного округа, еще находясь на посту председателя Комитета Госдумы по природным ресурсам (2008-2010 гг.), возражала против запрета бойни бельков (детенышей гренландского тюленя). И еще Наталья Комарова была инициатором снятия с рассмотрения Закона «О защите животных от жестокого обращения».

Выходит, в Ханты-Мансийском округе сегодня тоже черт ногу сломит?

Получается, дикая охота будет продолжаться? Губернаторы, фининспекторы, дипломаты, как и королевские особы, по-прежнему будут выезжать на эти забавы?

#### 26 леопардов

Сегодня в России действует строжайший запрет на отстрел уссурийского тигра, амурского леопарда и алтайского снежного барана. Нельзя стрелять в белого медведя... Но если вы вдруг помощник Президента  $P\Phi$  — как это было в свое время с Сергеем Ястржембским — то можно!

На такой запрещенной охоте в заповедных местах России уже засветились и губернаторы, и депутаты, и мэры, и налоговые инспекторы. Что удивительно: даже после вмешательства общественности и СМИ не было возбуждено ни одного уголовного дела. Выходит, нашей «верхушке» позволено все? Да!

— В России сегодня осталось всего 26 леопардов, — рассказывает пресссекретарь Всемирного фонда дикой природы (WWF) Мария Винокурова. — В России могут полностью исчезнуть редкие птицы и звери. Некоторых мы уже потеряли: полностью исчезли тур (дикий бык), тарпан (дикая лошадь) и пещерный лев.

## Сочи: дикая охота в Национальном парке

Но вернемся в Тверскую губернию. Сегодня Завидово по-прежнему является крупнейшей в России зоной царской охоты. И называется хозяйство очень красиво — Президентская резиденция «Русь». Однако с некоторых пор территории резиденции «Русь» для высокопоставленных гостей стало не хватать. И осенью 2003 года решением Правительства РФ у Сочинского национального парка было изъято одиннадцать тысяч гектаров. Эту территорию

передали Сочинскому специальному охотзаказнику. Сегодня он находится в ведении администрации Краснодарского края.

С какой же целью передали? А для того, чтобы увеличить охотничьи угодья. Это решение Правительства РФ не прошло обязательную государственную экологическую экспертизу. Экологи подали в Верховный Суд РФ жалобу. Но Верховный Суд не стал отменять решение Правительства России. В этих местах сегодня тоже идет королевская охота, причем в любое время года!

#### Роковой выстрел в угодьях Чаушеску

Но вернемся снова в Испанию. Страсть Хуана Карлоса де Бурбона к охоте и огнестрельному оружию не поддается никаким объяснениям. Ведь еще в 1956 году, когда ему было всего 18 лет, при весьма загадочных обстоятельствах погиб его 14-летний брат **Альфонсо**. До сих пор неизвестно, кто именно сделал роковой выстрел при чистке ружья? Альфонсо? Или на курок нечаянно нажал сам Хуан

Карлос? И почему его так привлекает эта дикая охота?

За последние несколько лет Хуан Карлос перенес восемь операций. Три из них были связаны с охотой. Конечно, если бы не несчастный случай на африканской охоте, то поездка Хуана Карлоса могла бы остаться незамеченной. Теперь короля жестко критикуют почти все испанцы. Платить за сафари 35 тысяч евро в столь тяжелое для страны время? Разве это не расточительство?

А недавно журналисты Польши раскопали, что испанский король во время охоты в заповедном месте застрелил зубра весом 600 кг.

Еще более громкий скандал получился после охоты в Румынии в охотничьих угодьях бывшего румынского партийного лидера **Николае Чаушеску**. Румынские журналисты выяснили: Хуан-Карлос на этой жестокой охоте застрелил девять бурых медведей и убил беременную медведицу.

#### Знаменитые охотники России

- **Николай Патрушев**, бывший директор ФСБ, глава Совета Безопасности РФ. Предпочитает охотиться на **кабанов**.
- **Вячеслав Володин**, заместитель главы Администрации Президента РФ. Охотится на **волков**, **лис и зайцев**.
- Сергей Шойгу, министр обороны РФ. Принимал участие в браконьерской охоте в Каратошско-Инейском заказнике в Хакасии. В одном из интервью признался: давняя мечта убить снежного барса (животное занесено в Красную книгу).
- Сергей Ястржембский, бывший посол РФ в Словакии, бывший помощник Президента РФ. В послужном списке антилопы, слон, буйвол, газель, гну, лев, леопард и носорог. Смелый Ястржембский застрелил 64 животных.
- **Владимир Устинов**, бывший генеральный прокурор РФ. Любит охотиться на **уток**.
- Михаил Касьянов, экс-премьер России. Убил на браконьерской охоте беременную лосиху.
- Вячеслав Позгалев, бывший губернатор Вологодской области. Убил медведицу с годовалым медвежонком в берлоге.
- Борис Грызлов, глава Наблюдательного совета «Росатома». Принимал участие в браконьерской охоте в заповеднике Хакассии.
- Сергей Кириенко, глава Государственной корпорации «Росатом». Любит охоту. Охотиться предпочитает в Корякии. Об убиенных животных информация так же надежно скрыта, как и об истинном состоянии атомных объектов России.

6 ОБЪЕНТИВ / ОВЈЕСТIVE 2013 ОБЪЕНТИВ / ОВЈЕСТIVE 2013 107



Ред.: Александр Сергеевич, рад видеть Вас в добром здравии. Можно я уточню некоторые данные из Вашей биографии? Родились Вы в Ивантеевке Московской области, в 1958 году окончили ивантеевскую среднюю школу с золотой медалью и сразу поступили в Московский авиационный институт имени Серго Орджоникидзе. В 1964 году, после окончания института, Вы были приняты в конструкторское бюро Сергея Королева, где участвовали в разработке новых космических аппаратов. Все верно?

А.И.: Да, родился я в городе Ивантеевка, что территориально совсем недалеко от г. Калининграда, ныне г. Королев, где находилось конструкторское бюро Сергея Королева, а в настоящее время — Ракетнокосмическая корпорация «Энергия». Получив специальность в институте по тематике кафедры сподвижника Королева В. П. Мишина и с учетом места жительства, я однозначно определился с местом работы — только у Королева, создавать и испытывать космические изделия.

Ред.: Вам просто повезло и Вы попали случайно в самое знаменитое конструкторское бюро Королева, или все-таки был какой-то отбор? Расскажите об этом периоде.

# Обычная работа в необычных условиях

В гостях у космонавта Александра Сергеевича Иванченкова побывал главный редактор журнала «Объектив» Franc Smidt.

А.И.: Впервые в этот легендарный коллектив я попал как студент-практикант. Конечно, Королев — это яркая и харизматичная личность. С каким благоговением и уважением относились к нему все сотрудники предприятия, начиная с простого рабочего до его заместителей! Именно он породил дух творчества, «заразил» весь коллектив болезнью освоения космоса, самозабвенно трудился сам, требовал того же от окружающих: был строг, но всегда справедлив. Общаться с Сергеем Павловичем Королевым довелось совсем немного, всего лишь два года: в 1964 году я начал работать в его КБ, а в 1966 г. его уже не стало.

Запомнилось первое, конфузное

общение с ним, когда будучи студентом пятого курса готовил дипломную работу на предприятии. Утром, при переходе из одного конструкторского корпуса в другой, стоим с приятелем-студентом и, конечно, болтаем. Краем глаза отметил, что коридор вдруг опустел, а по нему, приближаясь к нам, идет невысокого роста, плотного телосложения мужчина, который, внимательно посмотрев на нас, последовал дальше. Через пару минут он появился снова и, подойдя к нам, строго спросил: «Почему стоите? Пройдемте в мой кабинет». Было в его голосе нечто такое, что заставило нас оправданно лепетать: «Да мы — студенты, делаем дипломную работу». Королев повернулся к нам лицом, в глазах его появилось нечто доброе: «Ребята, у нас так нельзя. Если ктолибо стоит, то обязательно с книжкой».

**Ред.:** В этом году исполнилось 40 лет как Вы были зачислены в отряд советских космонавтов. В отряде Вы прошли полный курс общекосмической подготовки и подготовки к полетам на космических

кораблях типа «Союз». Как из инженеров можно стать космонавтом?

А.И.: Работая в конструкторском бюро Сергея Королева, занимаясь непосредственно созданием изделий космической техники, трудно было избежать соблазна попробовать испытывать их не только на Земле, но и в космосе, для которого они и создавались. Пожалуй, все из инженеров КБ, кто чувствовал себя относительно здоровым, пытались преодолеть медицинские преграды на пути в космонавты. Мне от природы повезло, медкомиссию я прошел с первого раза, в 1973 году был зачислен в отряд космонавтов. С учетом имеющегося у меня опыта работы с космической техникой был сразу определен в состав дублирующего экипажа программы «Аполлон — Союз».

**Ред.:** Первый полет в космос. Вы в космосе. Оглядываясь назад, можете описать Ваши ощущения и мысли?

С.И.: Первый полет в космос — это, прежде всего, осуществление заветной мечты для каждого космонавта или астронавта. Все начальные его моменты — предстартовые секунды, участок выведения, выход на космическую орбиту — пожалуй, самые яркие впечатления в их жизни. Что касается мыслей, то они приходят позже, во время спокойной работы на орбите. Смотришь на проплывающую перед иллюминатором красоту Земли, и приходит осознание, что тебе особенно повезло в жизни, одному из совсем немногих представителей человечества, увидеть его космический дом — планету Земля — с высоты космической орбиты.

**Ред.:** Из официальной прессы тех лет: в течение почти 140 дней

Вы работали на борту орбитальной станции «Салют-6». Это был самый продолжительный космический полет на тот момент. В течение этого полета были произведены стыковки космических кораблей «Союз-29», «Союз-30», «Союз-31», автоматических грузовых кораблей «Прогресс-2», «Прогресс-3», «Прогресс-4», перестыковка корабля «Союз-31» с орбитальным научно-исследовательским комплексом «Салют-6 — Союз». В соответствии с программой «Интеркосмос» на борту этого комплекса были приняты два международных экипажа: советско-польский экипаж в составе летчика-космонавта СССР Петра Климука и первого польского космонавта Мирослава Гермашевского и советсконемецкий экипаж в составе Валерия Быковского и первого и единственного космонавта ГДР Зигмунда Йена. За этот полет Вы получили первую звезду Героя Советского Союза. Можете рассказать нам, что такое «работа в космосе»? Что Вы и экипажи в целом делали? Какие были интересные моменты?

А.И.: Работа в космосе... Кто-то из космонавтов дал такое определение: «Обычная работа в необычных условиях». С этим можно согласиться, добавив к этому определению то, что она чрезвычайно ответственная. Ответственная, прежде всего, перед многочисленными коллективами разработчиков космической техники. Вы же представляете себе, какой потенциал страны тогда был нацелен на космос? Выполнить безошибочно запланированную программу полета — желанная цель каждого космонавта, отправляющегося в полет. Что мы делали в полете? Каждые сутки полета, с утра и до отхода ко сну, заполнены полетными операциями по выполнению этой программы полета, основные моменты которой применительно к нашему экипажу Вы только что перечислили. Многие космонавты на вопрос: «Что вы ожидаете от полета?» отвечают, что ожидают встречи с настоящей мужской работой. Это именно так.

**Ред.:** А второй полет? Чем он отличался, какие задачи выполняли Вы?

А.И.: Второй полет полностью отличался от первого. Первый 140-суточный, он же первый в истории космонавтики — длительный космический полет. Есть условная граница высоты атмосферы

Земли — 100 км, по аналогии 100 суток — начало длительного полета.

Наш экипаж первым из землян преодолел этот рубеж, превысив в то время рекорд длительности полета американских астронавтов почти в полтора раза. Второй мой восьмисуточный полет был первым советско-французским полетом с представителем Франции Жан-Лу Кретьеном на станции «Солют-7» по программе экспедиции посещения. Французские специалисты подготовили чрезвычайно насыщенную программу научных экспериментов для выполнения на борту станции, большая часть которых носила приоритетный характер. Нашему экипажу удалось полностью выполнить эту программу. Чисто по-человечески мы этим очень гордились. Французские ученые дали высокую оценку нашей работе

Ред.: Вы — космонавт. Это особый образ жизни. Частые разлуки с семьей, напряженный график тренировок и подготовки к полетам, научная работа, общественная деятельность... У Вас, я знаю, прекрасные отношения с супругой. Сколько лет Вы вместе?

А.И.: В 2014 году с моей супругой, Иванченковой Риммой Александровной, мы будем отмечать 50-летие нашей супружеской жизни. Юбилей серьезный. При этом нужно отметить, что наше общение по жизни началось еще со школьной парты. Также как и я, она продолжает работать. Римма Александровна — доктор медицинских наук, профессор 1-го Московского Медицинского Университета им И. М. Сеченова. При подготовке к полетам и во время их выполнения я и мои коллегикосмонавты частенько обращались к Римме Александровне за медицинским советом и всегда получали профессиональные рекомендации. Так что в успешности выполнения нами полетных заданий есть и ее заслуга.

**Ред.:** Отряд космонавтов. Это дружный коллектив? Чем живут космонавты, «чем дышат»?

**А.И.:** Думаю, что объединяющим началом этого коллектива является не дружба, а нацеленность каждого из членов отряда достойно слетать



Иванченков Александр Сергеевич (род. 28 сентября 1940 года) летчик-космонавт СССР. Дважды Герой Советского Союза.

- Две медали «Золотая Звезда», Героя Советского Союза и два ордена Ленина (Указы Президиума Верховного Совета СССР от 02.11.1978 и от 02.07.1982).
- Медаль «За заслуги в освоении космоса» (12 апреля 2011 года) за большие заслуги в области исследования, освоения и использования космического пространства, многолетнюю добросовестную работу, активную общественную деятельность.
- Звание Герой Германской Демократической Республики с вручением золотой звезды и ордена Карла Маркса (1978).
- Крест Грюнвальда III степени (ПНР, 1978).
- Командор ордена Почетного легиона (Франция, 1982).
- Золотая медаль имени К. Э. Циолковского АН СССР.

108 OG5EKTUB / OBJECTIVE 2013 OG5EKTUB / OBJECTIVE 2013 109



в космос, продемонстрировав свои способности, профессионализм, выполнить поставленные задачи и программу полета. Отсюда — понятие здоровой конкуренции. Первыми в программах летят лучшие, проявившие свой профессионализм в полетах или на тренировках во время подготовки к ним. Зачастую лучшие успевают слетать по нескольку раз, пока другие ожидают свою очередь. Конечно, многие ребята были дружны между собой и дружили семьями. И остаются друзьями спустя десятилетия.

Ред.: Я знаю, что Вы — президент теннисного общества космонавтов. Теннис — это для поддержания активной физической формы и хобби? В 73 года Вы полноценно играете?

А.И.: Теннис для меня и хобби, и прекрасное средство поддержания активной физической формы, и форма общения с друзьями и коллегами. Как говорят мои коллеги-теннисисты — «отдушина» в жизни. Увлекся теннисом достаточно давно, а сейчас, не замечая своего возраста, стараюсь не пропускать традиционные турниры теннисистовлюбителей. Временами в парной игре занимаю призовые места! (смеется).

**Ред.:** Александр Сергеевич, из прессы мы много узнаем о проблемах в космической отрасли, неудачных пусках; коррупция проникла и в самую передовую отрасль России. В чем дело? Что происходит?

А.И.: Многотысячные коллективы специалистов РК-отрасли — лишь составная часть нашего гражданского общества. Поэтому, к сожалению, негативные явления, проявившиеся в нашем обществе в прошедшие два десятилетия, включая коррупцию, проникли и в передовую отрасль России. Мы все являемся свидетелями происходящих болезненных процессов в государстве, нового ничего я объяснить про это не смогу. Самое печальное и опасное для отрасли — снижение чувства ответственности за выполняемое дело. Остается только надеяться, что по мере выздоровления нашего общества мы вернемся на прежние позиции.

**Ред.:** Ветераны космонавтики как-то влияют на ситуацию? К вам прислушиваются? С вами встречаются?

**А.И.:** Ситуация слишком серьезная, чтобы ветераны космонавтики могли бы одномоментно ее изменить.

Ред.: А как сейчас набираются космонавты? Романтика тех лет как-то прошла... Сегодня на вопрос к подростку «кем хочешь стать?» получишь какой угодно ответ, кроме — «космонавтом». Кто такой космонавт сегодня в России?

А.И.: Мне кажется, что нынешний космонавт России — из числа тех, кто сохранил в душе детскую мечту полететь в космос. Таких не так много, но они есть. Что их немного, можно судить по малочисленным обращениям в «Роскосмос», который год назад проводил открытый конкурс для желающих стать космонавтами.

Ред.: Космос всегда магически притягивал людей. Давайте пофантазируем. Каким вы видите будущее российской космонавтики, что нас ждет in futurum? Что фантастического может воплотиться в жизнь?

**А.И.:** Думается, что современная космонавтика в настоящее время находится на перепутье. Не определены конечные

цели развития, куда и, главное, зачем лететь: на Луну, астероид, точки Лагранжа, на Марс или куда-либо еще. Важно определиться с направлением развития, чтобы получить новые знания и технологии. Сейчас уже понятно всем, что достижение высоких целей возможно только при интеграции усилий всех ведущих стран космического клуба. Думаю, что участие России в этих процессах будет обязательным, также как это стало в программах создания и эксплуатации Международной космической станции.

За прошедшие десятилетия, начиная с первого спутника, в космонавтике сделано много фантастического. Но фантазия людей обращена к другим мирам, за пределы Солнечной системы. А эта цель недостижима при современных средствах перемещения в космосе, при современных двигателях. Поэтому поистине фантастическим будет любой прорывной шаг в деле создания таких двигателей будущего.

**Ред.:** С кем из астронавтов за рубежом Вы дружите, с кем поддерживаете отношения?

А.И.: Совместная работа сближает людей, космическая особенно. В полетах мне посчастливилось работать вместе сначала с польским и немецким, а потом французским космонавтами. Со всеми из них сложились вполне дружеские отношения, которые мы сохраняем уже многие годы. Ежегодные Планетарные Конгрессы Ассоциации участников космических полетов, а в этом году в Кельне прошел уже 26 Конгресс, позволяют нам видеться как минимум один раз в году. Это желанная встреча всегда! Нам есть что вспомнить...

Ред.: Вы и Ваши коллеги — гордость России! Вы вошли в историю всего человечества. Что для Вас было главным в жизни и что пожелаете нашим читателям?

**А.И.:** Если бы нынешним политикам удалось вернуть чувство гордости за нашу страну и наш народ, я был бы счастлив! Наверное, нам всем надо задуматься... что мы делаем, что творим и во имя чего...

**Ред.:** Большое Вам спасибо за интересную беседу от имени всех наших читателей!

А.И.: Спасибо!



# ATTILA MEDIA GROUP ATTИЛА МЕДИА ГРУПП



## предлагает

Производство кино, видео, телепродукции в любом формате, включая художественные, документальные, корпоративные фильмы, презентации, рекламные ролики, видеоклипы, визуализации, вирусное видео на высоком техническом и художественном уровне.

OOO «Аттила Медиа Групп»: Российская Федерация, г. Тюмень, ул. Ленина, 69A Тел.: (3452) 235-929, +7 92247324 03 attilamediagroup@gmail.com attila59@mail.ru www.attilamediagroup.com Skype: attila9591

10 ОБЪЕКТИВ / OBJECTIVE 2013







# Читайте в следующем номере:

Татьяна Павликова, Надежда Попова, г. Мурманск

#### «Бомба» на русском севере

У причала судоремонтного завода «Нерпа» в Мурманской области более года стоит ядерное судно — плавтехбаза «Лепсе» с опасным грузом. «Начинка» судна — облученное ядерное топливо с российских атомных ледоколов. А если пожар?

Владимир Пожарский, г. Москва

#### Фальшивая могила Андрея Рублева,

Или разграбление памятников истории и хищения произведений искусства в Первопрестольной.

Ирина Смирнова, г. Санкт-Петербург

#### Чарующий голос

У легендарного исполнителя старинных романсов Валерия Агафонова при жизни не вышло ни одной пластинки, но количество поклонников его творчества растет в геометрической прогрессии.

Юрате Каралюте, г. Москва

#### Экстрадиция лучше эксгумации: кого в Европе ищет Интерпол?

Десятки российских преступников скрываются от правосудия за пределами России. Кого именно ищут. Где? И как происходит передача по каналам Интерпола?

Ярослав Минин, г. Москва

#### Как в России кидают иностранных бизнесменов

Сначала — взятки чиновникам, потом — ежемесячные поборы.

Лев Жуков, Московская область

#### Кремниевая долина по-русски

Какие научные проблемы решают в Сколково? Отчего воруют даже в Сколково? Почему русские ученые продолжают уезжать на запад?

Глеб Шарапов, г. Смоленск

#### Полет «Белой стрелы»: громкие убийства и «забытые» дела

Странная смерть Александра Македонского (он же Александр Солоник): так жив или мертв русский киллер № 1. И почему его могила в Афинах залита серной кислотой?

Надежда Попова, г. Москва— Видное

#### Человек с 17 паспортами

VIP-преступники: почему мошенник Семен Могилевич до сих пор на свободе? США обещают Могилевичу 360 лет тюрьмы. За какие преступления? И как Могилевич заставил работать на себя Венгрию, Чехию, Грецию и другие страны Европы.

Григорий Матиас, г. Архангельск

#### Война за сокровища Арктики

Как будут делить арктический «пирог» Россия и ее северные, европейские соседи? В этой компании может появиться еще один претендент — Китай. Эксперты считают, что из-за арктических богатств может начаться серьезный военный конфликт.

Владимир Голицын, г. Грозный

#### Беженцы в России и Европе: найди десять отличий!

Мирный строитель Петр Строев, чудом избежав смерти в Чечне, двенадцать лет ждал государственную субсидию на жилье.

Павел Оболенский, г. Владимир

#### Современные концлагеря на Золотом Кольце России

Только в Москве ежегодно пропадают без вести более 30 000 человек.

Алексей Голяков, г. Саратов

#### Бумеранг гарпуна партии

Эхо громкой статьи в одной региональной газете и очередной зигзаг карьеры видного единоросса.

Дмитрий Добролюбов, г. Москва

#### НИИ правды в этих сводках

Почему профессор экономики Василий Симчера хлопнул дверью в НИИ статистики Роскомстата РФ.

