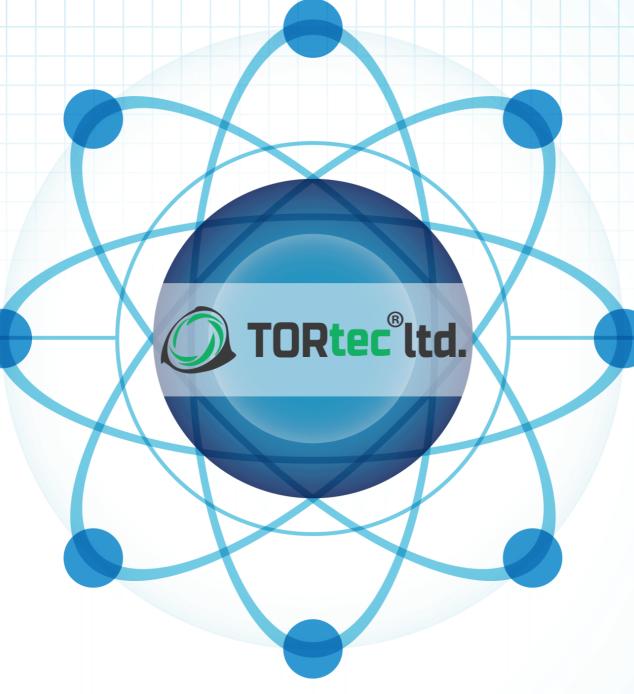
# ОБЪЕКТИВ



ЕСНЖ ГРУППА МОНИТОРИНГА ЕСНЖ "АНТИКОРРУПЦИЯ" № 06 (29) Июнь 2016



## ТЕХНОЛОГИЯ "ТОРНАДО"



Микропорошки для АМ-технологий

Новые композиты

Измельчение материалов в воздушно-вихревых потоках с охлаждением

http://www.tornado.co.com info@tornado.co.com

### СЛОВО РЕДАКТОРА

«Мы выжили как вид не потому, что мы быстры, сильны и в руках у нас оружие, а благодаря социальной поддержке.
Наша сила – это способность общаться и вместе работать» психолог Джон Качиоппо, Чикагский университет (США), один из создателей социальной нейронауки.

Вероятно принципы государственного устройства практически любой страны мира содержат в себе элементы информационной пропаганды. Формирование положительного имиджа страны во внутренних и зарубежных СМИ – это пример безобидной и «мирной» пропаганды. Понятие «пропаганда» достаточно широкое, к нему надо отнестись настороженно квалифицированному читателю. В информационном потоке, льющемся на головы слушателей и зрителей в России, настораживает то, что масс-медиа даже не пытаются подать кому-то позитивный образ России. Напротив, штатные и нештатные сотрудники СМИ наперегонки стараются выпятить «перекосы» в законотворчестве Думы, в «антисанкциях», в агрессивности. Одни и те же, надоевшие лица, кочующие из канала на канал, примелькавшиеся на страницах печатных СМИ, валят грязь на другие страны, формируют образ внешнего врага, делают из США мирового изгоя. Из-за этого нарастает градус агрессивности внутри общества в самой России. Это опасный путь - палка имеет два конца.

Россия имеет сложное государственное устройство и многонациональный состав. Культивирующияся в настоящее время в России агрессия, озлобленность, напряжённость могут привести и к непредсказуемым последствиям внутри страны. Всётаки, по большому счёту, политика должна быть направлена в большей мере на созидание и развитие.

По роду своей деятельности мне приходится читать много не только российской, но и много источников зарубежной прессы. В этой огромной разноголосице всё-таки есть существенное различие в государственных каналах развитых стран и госканалов России. Вы не услышите из германского TV или французского TV призывов «превратить Россию в радиоактивный пепел», «помыть армейские сапоги в Волге», «за неделю захватить Москву, Питер, Грозный и Владивосток», «мочить всех и вся». Мы понимаем, что это было бы дико! Особенно со стороны цивилизованных стран. Почему же это перестало быть диким и стало привычным на российских каналах? Будут ли работать «ограничительные» вновь введённые Госдумой РФ



Алексей Шмидт, главный редактор с 01.07.2016 года, журналист



Законы против пропагандистов войны и агрессии? Или будут циничные двойные стандарты? Будет Роскомнадзор удалять из инета призывы Жириновского, блокировать сайты, содержащие передачи кисилёвых и соловьёвых? Как-то из этой помойной ямы выбираться будем?

Я более года нахожусь в Республике Кипр и у меня нет ни одного примера плохого отношения киприотов к русскоязычным выходцам из России, какой-либо дискриминации или враждебности. Киприоты, по-моему, делают всё, чтобы туристы из России чувствовали себя желанными, а часть русскоязычного населения, постоянно проживающего на Кипре, чувствовала себя частью свободного европейского государства и цивилизованного общества, где не попираются основные права человека.

Коренное население Кипра может принимать нас, любое европейское государство может принимать нас и относиться к нам толерантно, как, например, Германия. И мы это все знаем. Но почему-то задаём себе вопрос: «и за что они нас не любят?». Странно, да? А может зададим себе вопрос: «а за что им нас любить?» Или такой: «а мы сами хоть кого-то любим?»

Политики могут ссориться и мириться, как показали нам Путин и Эрдоган. А народы не могут выступать разменной монетой в угоду политикам. Народ – это выше, народ – это мудрее, народ – это память, культура и история. Иначе война. А человечество уже это проходило.

Наш журнал предназначен для русскоязычной аудитории Совета Европы. У меня есть большое желание сформировать облик журнала так, чтобы он нёс форму информационного созидания, примирения в конфликтах, форму диалога, в том числе с властью, и стал печатным органом человеколюбия, то есть гуманизма. Поэтому, вступая в должность главного редактора журнала, хочу предложить читателям и журналистам совместно сформировать такую открытую платформу под рубриками: «ЦИВИЛИЗАЦИЯ», «ИСТОРИЯ», «НАУКА», «ТЕХНОЛОГИИ», «АКТУАЛЬНОЕ ИНТЕРВЬЮ». Приглашаю также желающих к сотрудничеству. Давайте вместе уйдём от отвратительной «гибридной войны» и покажем свой выбор!

Со следующего номера, который выйдет уже после отпусков, в сентябре, мы предложим новое лицо журнала.

Желаю всем удачи!



РАССЛЕДОВАНИЯ		Как придумывали шпионское дело Юрия Солошенко.	105
Гидра Путина.	6	Пытки, Кавказцы, расстрелы.	108
После списка Магницкого будет список	30	·	
Кудряцева.		ЭКСПЕРТНОЕ МНЕНИЕ	
ОНФ: Бесчестные закупки?	41		
Бунтов: приказано уничтожить?	43	Русский пациент.	111
Соратники по борьбе.	47	Франция и мифы об Украине.	114
«Мы были вдвоем. Он включил громкую	56	Сидящим в Кремле придется уйти.	117
музыку»		СОБСТВЕННОЕ МНЕНИЕ	
В РОССИИ		CODETBEINIOE MILETINE	
		Санкции будут.	118
В Перми осужден на 17 лет сын химика.	62	Мы опять хотим дружить!	119
Россия стоит дешевле чем Фейсбук.	64	Умножение на ноль.	120
Может ли Россия стать нормальной страной с	65	По авторскому праву.	122
нормальной жизнью?		Истинное лицо России в трактовке	123
В России выживают самые	68	«Пражской весны».	
коррумпированные.		F HOTOCA FRA	
Собянин и его братья.	70	БЛОГОСФЕРА	
Террористы из ФСБ.	72	Da	125
Бульдоги под кремлевским ковром.	74	России поставили диагноз:	125
Беззастенчивый застенок.	77	распад неизбежен.	127
Срочник Павел Беспрозванных погиб	78	Сопротивляйтесь.	127
спустя 9 дней после призыва в армию. Клевое место для сенатора Верховского.	80	Медиафриния.	128
клевое место для сенатора верховского.	80	ИНТЕРВЬЮ	
ЕВРОПА			
		Мещане и партизаны.	131
4 возможных последствия Brexit	84	"Я не хочу ненавидеть Россию".	134
для российского бизнеса.		,	
V// DATALLA		ВРЕМЕНА И НРАВЫ	
УКРАИНА		Как избивают людей и сжигают машины	141
Государством охраняемая монополия.	86	за демотиваторы с Путиным.	141
тосударством охраниемал монополии.	00	за демотиваторы е тутиным.	
АКТУАЛЬНО		НАУКА	
"Патриотическая" канализация агрессии.	88	Вода – простор для исследований.	146
У частного детектива в Цюрихе изъяты	92		
материалы расследования о крушении МН-17.		ИСТОРИЯ	
ЖЕРТВЫ КРЕМЛЯ		Лысенко: будет ли эксгумация?	150
У ФСБ опять баттхёрт.	95	цивилизация	
Арестован Алексей Кунгуров.	96		
Царство презумпции виновности.	97	Россия vs Финляндия.	158



ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ НЕЗАВИСМЫХ ЖУРНАЛИСТОВ (Luxembourg)

президент — Franc Smidt

ГРУППА МОНИТОРИНГА «АНТИКОРРУПЦИЯ» ECHЖ (Luxembourg) руководитель — Alexandr Simakov

> Издательство Международного Комитета защиты собственности (Ларнака, Кипр).

#### РЕДАКЦИЯ ЖУРНАЛА «EU-OBJECTIVE»/ «ОБЪЕКТИВ»

**Алексей Шмидт,** главный редактор, Кипр Дмитрий Жариков – заместитель главного редактора, независимый журналист, Украина

Елена Малышкина, юристконсульт, зав. отделом писем

Александр Симаков, администратор сайта www.eu-objective.info, обозреватель

Franc Smidt, председатель наблюдательного совета, независимый журналист

Vladislav Reger, секретарь Европейского Союза независимых журналистов, Люксембург

Vasyl Hulyi - специальный корреспондент в Европейском Союзе, Украина

Владимир Ламанов, глава департамента внешних связей

#### ВЕРСТКА И ДИЗАЙН

Дмитрий Жариков, Александр Симаков

#### Отдел писем:

info@eu-press.org info@eu-objective.info

#### Подписано в печать 02.07.2016

Издатель не несет ответственности за достоверность информации, опубликованной в рекламных объявлениях и материалах независимых журналистов. Журналисты руководствуются своей профессиональной этикой и действующим законодательством страны резидентности. Редакция может не разделять мнение авторов. Орфография и стилистика независимых авторов сохранены.

Издательство не предоставляет справочной информации. Перепечатка материалов из «Объектива» в коммерческих целях разрешается только по согласованию с издательством. Репостинг материалов в некоммерческих целях в информационных блогах не возбраняется при условии активной ссылки на источник.

## ГИДРА ПУТИНА

#### ВНУТРИ РОССИЙСКИХ СПЕЦСЛУЖБ

Профессор Марк Галеотти проанализировал состав российских спецслужб, расследовал методы их работы, способы взаимодействия и уровни близости к Владимиру Путину.

АВТОР Марк Галеотти



## ЕВРОПЕЙСКИЙ СОВЕТ ПО МЕЖДУНАРОДНЫМ ОТНОШЕНИЯМ

ecfr.eu



## ГИДРА ПУТИНА: ВНУТРИ РОССИЙСКИХ СПЕЦСЛУЖБ

### Марк Галеотти

#### **ТЕЗИСЫ**

- Российские спецслужбы задействованы в активной и агрессивной кампании, поддерживающей интересы Кремля.
- Кроме разведки, российские спецслужбы проводят операции, направленные на подрыв конституционного строя европейских государств, поддержку экономических интересов России и нейтрализацию политических оппонентов.
- Москва создала целый комплекс соревнующихся между собой служб разведки и охраны. Последствием такой политики стали рискованные операции и войны за сферы влияния между ведомствами.
- Количество собранных сведений превышает возможности служб, занятых обработкой информации. В результате влияние работы спецслужб на внешнюю политику России вызывает много вопросов.
- Европе стоит ужесточить свою политику в отношении российских операций, вложить ресурсы в контрразведку и исправить слабости, которые создают благоприятные условия для кампаний Кремля, — такие, как слабый контроль за деньгами сомнительного происхождения.

На свой день рождения в 2014 году президент России Владимир Путин получил в подарок серию картин, на которых он изображен в образе Геракла. На одной из них он убивает «Гидру санкций»<sup>1</sup>.

Образ Гидры — свирепого многоголового чудовища, которое, если отрубить ему голову, тут же отращивает новую, — часто упоминается в разговорах о российской разведке. Александр Литвиненко и его соавтор Юрий Фельштинский писали, что «КГБ, как Гидра, разросся в четыре новые ведомства» в 1991 году<sup>2</sup>. Не так давно британский офицер контрразведки сравнил российскую Службу внешней разведки с Гидрой. Он заметил, что каждый проваленный план, каждый раскрытый агент ведут только к увеличению их числа.

Запад обнаруживает себя в новом «шатком» мире, в котором многие рассматривают Россию не только как помеху или соперника, но и как прямую угрозу. Для Европы эта угроза едва ли примет форму боевых действий; скорее это скрытые, непрямые и политические операции, проводимые множеством российских разведывательных

и охранных ведомств, которые действуют на разных фронтах, но с одной общей целью.

Эти ведомства активны, агрессивны и хорошо финансируются. Им предоставлена значительная свобода в их методах, они не ограничены дипломатией и надзорными органами. Более того, многие из окружения Путина — бывшие чекисты и силовики. Это особенно важно в связи с тем, что многие официальные институты, определяющие международную и внутреннюю политику России, — Минобороны и МИД, Совет юезопасности — больше не являются местами проведения дискуссий, они просто выполняют приказы Путина, его друзей и доверенных лиц.

КГБ имел огромное влияние, он также занимался шпионажем, дестабилизацией и подрывной деятельностью, но всегда находился под контролем политических сил, стремившихся сохранить статус-кво. Под управлением Бориса Ельцина в 90-е Россия ослабла, и вместе с ней — ее спецслужбы. Во время первых сроков Путина они начали восстанавливать свое влияние, но в то время Путин проводил политику прагматичного сотрудничества с Западом.

Когда Путин вернулся к президентству в 2012 году, он «спустил с цепи» набравшие мощь спецслужбы, используя их во внутренних репрессивных кампаниях и кампаниях по дестабилизации за рубежом, в надежде построить новый миропорядок.

Едва ли это изменится в ближайшее время. Именно поэтому так важно детально изучить российские спецслужбы, их цели, сильные и слабые места и их место в путинской системе. Этот доклад анализирует роль и образ действия спецслужб, жесткое соперничество между ними, их связь с криминалом и готовность пойти на любые меры, вплоть до убийств.

Этот доклад отвергает распространенное мнение о том, что спецслужбы стоят за всеми решениями Кремля. Отсутствие единства и общих целей, а также зависимость от Путина говорят о том, что их стоит рассматривать как еще одну ветвь политической элиты. Система, при которой все полученные сведения после проверки и обработки проходят через президента, усложняет их применение и уменьшает влияние на политику. Спецслужбы России нельзя недооценивать, но в то же время совершенно очевидно, что они имеют серьезные слабые места.

В отличие от гидры, головами которой управляет один ум, спецслужбы часто соперничают и плохо контролируются. Они не стоят во главе Кремля, но и Кремль не имеет над ними полного контроля.

Их действия ухудшают положение России и в долгосрочной перспективе. Европе стоит основывать свою политику на реальных знаниях о российской разведке, а не на домыслах и страхах. В этом докладе мы призываем европейские правительства применить в отношении российских спецслужб политику нулевой толерантности, увеличив обмен разведданными и отслеживая незаконное перемещение их денег. Показывая, что агрессия за рубежом может привести к серьезным последствиям, Европа может вынудить российские спецслужбы действовать более осторожно.

<sup>1 «</sup>В Москве пройдет выставка "12 подвигов Путина"», Lenta.ru, 6 октября 2014, http://lenta.ru/news/2014/10/06/putin1/.

<sup>2</sup> Юрий Фельштинский и Александр Литвиненко, Blowing Up Russia: Terror from Within, second edition (London: Gibson Square, 2006).

#### «Бойцы невидимого фронта»

В современной России есть целый ряд охранных и разведывательных ведомств. В советские времена их было только два: КГБ, который занимался всем, — от шпионажа до внутренней безопасности, — и Главное разведывательное управление (ГРУ), которое занималось военной разведкой. Когда Советский Союз распался, КГБ должны были распустить, но Ельцин пошел на попятную, когда столкнулся с серьезным политическим сопротивлением, организованным бывшими сотрудниками КГБ. Их позицию укрепил один из бывших офицеров КГБ Владимир Путин, который стал президентом, проведя небольшой срок в качестве директора ФСБ.

Всего в России четыре основных разведывательных ведомства. Самым сильным все еще является ФСБ, чьи обязанности по поддержанию внутренней безопасности внезапно стали включать в себя определенную активность за рубежом, включая убийства. Служба не просто связана с Путиным исторически; ее нынешний директор Александр Бортников и его предшественник Николай Патрушев (сейчас член Совета безопасности) имеют с Путиным дружеские отношения. ФСБ также занимается кибербезопасностью и шпионажем.

Разведка — зона ответственности Службы внешней разведки и ГРУ<sup>3</sup>. Оба ведомства управляют агентами, работающими под дипломатическим прикрытием в посольствах, и агентами под прикрытием — так называемыми нелегалами. Их методы работы сильно различаются. Служба внешней разведки придерживается более консервативных методов: сеть агентов, работающих под глубоким прикрытием не один год, досталась им от КГБ. Эффективность такого подхода часто вызывает вопросы.

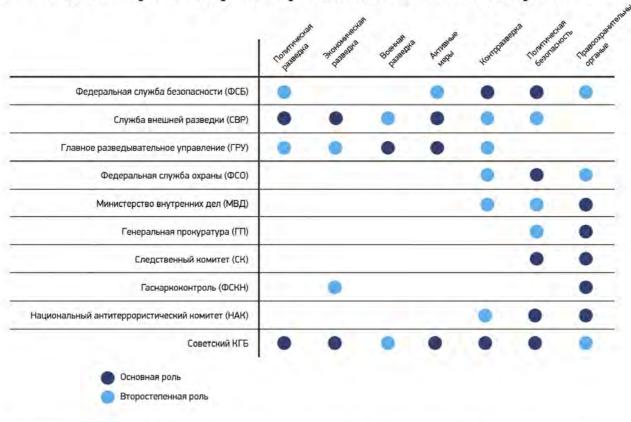
Агрессивные и рискованные методы ГРУ связаны с военным прошлым этого ведомства, а также с доступом к широкому спектру средств: киберразведка, спутники и спецназ. Являясь частью Генерального штаба, ГРУ обладает определенной автономией, а глава ведомства общается с президентом напрямую.

Федеральная служба охраны (ФСО), которая включает Службу безопасности президента (СБП) — последнее из крупных ведомств. Формально его роль — охрана ключевых официальных лиц и государственных территорий. Тем не менее ФСО расширилась в нескольких неожиданных направлениях, включая надсмотр за разведывательными ведомостями в целом.

Более широкий аппарат безопасности включает целый спектр других служб. МВД занимается не только охраной общественного порядка, но и операциями под прикрытием против организованной преступности, включая террористов и экстремистов (на практике ими являются мирные диссиденты) вместе со Следственным комитетом (СК) и Генеральной прокуратурой. Список ведомств, занимающихся вопросами безопасности, довершают Федеральная служба по контролю за оборотом наркотиков (ФСКН), которая занимается разведкой в Афганистане и Центральной Азии, и Национальный антитеррористический комитет (НАК) — координационное ведомство, созданное директором ФСБ.

Национальная гвардия, о создании которой объявили в апреле 2016 года, не занимается разведкой, это преторианская стража, которая подчинена лично Путину, — поэтому в этом докладе мы не будем говорить о ней детально. Но учитывая традицию российских ведомств расширять сферы влияния, не исключено, что и она найдет себе новое применение. За созданием Национальной гвардии последовало подчинение ФСКН Министерству внутренних дел. Другие ведомства без энтузиазма смотрят на появление нового конкурента. Это позволяет детальнее рассмотреть главную тему этого доклада: дублирование обязанностей, разделение и соперничество российских спецслужб.

### Роли, которые играют российские спецслужбы



<sup>3</sup> В самом Генштабе ГРУ называют просто «главная администрация», что может вызывать путаницу. Сокращение ГРУ используется повсеместно, в том числе и Путиным.

#### Новое дворянство<sup>4</sup>

На первый взгляд, эта система знакома европейцам. Тем не менее у нее есть свои организационные и культурные особенности, которые, вкупе с практикой принятия всех решений одним лицом, свидетельствуют о том, что эти ведомства и «новое дворянство», которое в них работает, имеют свою особенную политическую культуру, говоря словами Патрушева<sup>5</sup>.

Дублирование функций

Если советские лидеры для большей эффективности возложили почти все обязанности по безопасности на одно ведомство — КГБ, их преемники пошли обратным путем, который привел к дублированию ответственности между ведомствами.

Например, в Украине до свержения Януковича в 2014-м действовали и Служба внешней разведки, и ФСБ. ГРУ было задействовано в Крыму, где расположен российский Черноморский флот. Даже МВД распространило свое влияние на киевские правоохранительные органы. Никто не ждал от Майдана такого исхода (хотя источник в МВД рассказал мне, что они предупреждали за месяц до начала беспорядков о том, что режим Януковича создал необратимую ситуацию своей неспособностью сдерживать протесты).

Когда Янукович бежал в Россию, Служба внешней разведки приняла на себя весь гнев Путина, выразившийся в увольнениях и понижениях (это подтвердил источник  $F^6$ ). Несмотря на то, что генерал ФСБ Сергей Беседа посетил Киев всего за 10 дней до побега Януковича, ведомству удалось избежать ответственности за провал, хоть и с большим трудом. ФСБ даже добилась приоритета в будущих разведывательных операциях в Украине<sup>7</sup>.

#### Расследования

Это тот же принцип «соревнующихся ведомств», которым руководствуются и в США, но с примесью социального дарвинизма. Размытые границы и дублирование ответственности между спецслужбами приводит к войнам не только за сферы влияния, финансирование и доступ к власти, но и за бизнес-возможности для командования, а иногда просто за выживание.

Федеральное агентство правительственной связи и информации (ФАПСИ) испытало это на себе, когда альянс ФСБ, СВР и ГРУ привел к поглощению этого ведомства, но это один из вопиющих примеров. «Война силовиков» продолжалась с 2004 года. Совсем недавно ФСБ удалось поставить своего человека во главе управления экономической безопасности и противодействия коррупции МВД, замглавы которого погиб при таинственных обстоятельствах. Во время допроса в Следственном комитете он смог вырваться из рук охраны и выпрыгнуть из окна шестого этажа<sup>8</sup>.

Чаще соперничество бывает не таким кровавым и заметным. Ведомства пытаются показать, что они эффективнее своих конкурентов справляются с обязанностями, добывая наиболее полезную для высшего руководства информацию. Согласно источнику С, СВР и ГРУ добывали идентичную экономическую информацию, иногда офицеры даже подкупали сотрудников посольств, чтобы не дать соперникам заполучить свежие сведения.

В 2014 году офицер ГРУ полковник Виктор Илюшин был выдворен из Франции, когда пытался собрать компромат на президента Франции Франсуа Олланда, хотя это входит в обязанности СВР или даже ФСБ<sup>9</sup>. ФСБ расширила влияние в странах Балтии и северной Европе, бросая вызов ГРУ и СВР<sup>10</sup>.

Подобное соперничество может быть полезным. Ведомства демонстрируют изобретательность, находчивость и агрессию. Хотя в такой системе зоны ответственности пересекаются, в теории это предоставляет более широкие перспективы. Как писала Юлия Латынина: «Война спецслужб — это наше "разделение властей"». Одни шепчут в правое ухо президента, другие — в левое» Политическая реальность путинского режима свидетельствует об обратном, но об этом мы поговорим позже.

Есть и серьезные минусы. В погоне за быстрыми результатами спецслужбы предпочитают легкую добычу. Более того, желание угодить Кремлю не дает им своевременно обрабатывать и проверять информацию. Координация и обмен сведениями ограничены и происходят только под контролем Путина и его представителей.

К примеру, было невероятно важно, чтобы Зимняя Олимпиада в Сочи прошла гладко. Одно из доверенных лиц Путина вице-премьер Дмитрий Козак занимался организацией этого мероприятия. Он создал целевую группу во главе с Олегом Сыромолотовым, бывшим главой департамента военной контрразведки ФСБ и включавшую замминистра внутренних дел и замглавы Национального антитеррористического комитета. Такое количество высокопоставленных чиновников из разных ведомств в группе было необходимо: обычного уровня координации было недостаточно. Было очевидно, что карьеры этих чиновников зависят от продуктивней совместной работы и обмена сведениями. Как отметил источник из

<sup>4</sup> Эта часть развивает мои идеи, описанные в моей статье "Putin's Spies and Security Men: His Strongest Allies, His Greatest Weakness", Russian Analytical Digest, No. 173, 12 октября 2015.

<sup>5 «</sup>Директор федеральной службы безопасности Николай Патрушев», «Комсомольска правда», 20 декабря 2000.

<sup>6</sup> См. Методологическую записку.

<sup>7</sup> Андрей Солдатов, "The True Role of the FSB in the Ukrainian Crisis", Moscow Times, 15 апреля 2014, http://www.themoscowtimes.com/opinion/article/the-true-roleof-the-fsb-in-the-ukrainian-crisis/498072.html.

<sup>8</sup> Joshua Yaffa, "The Double Sting", The New Yorker, 27 июля 2015, http://www.newyorker.com/magazine/2015/07/27/the-double-sting.

<sup>9</sup> Vincent Jauvert, "Révélations sur les espions russes en France", Le Nouvel Observateur, 24 июля 2014.

ФСБ: «Мы знали, что полетят головы; если бы нас не заставили сотрудничать, мы бы так и играли в свои игры».

Закон военного времени

Российские спецслужбы считают себя не просто шпионами, добывающими информацию для тех, кто принимает решения, но и исполнителями, готовыми к решительным действиям. Особенно это заметно в ГРУ, которое действует в нестабильных регионах и через сомнительных посредников и агентов. От торговца оружием Виктора Бута (отбывает срок в США с 2010-го) до боевиков-наемников на Донбассе<sup>12</sup>. Как сказал бывший офицер ГРУ: «Не все из нас были в спецназе, но мы похожи на спецназ».

Однако принудительные методы и рискованные операции говорят о том, что российские спецслужбы работают в режиме военного времени. Еще до ухудшения отношений с Западом они чувствовали, что над Россией нависла угроза.

Режим военного времени выражается в трех аспектах, которые можно проиллюстрировать цитатами. Первая: «Если Запад проигрывает, мы выигрываем». Этот подход «ни себе, ни другим» остался со времен Холодной войны и был озвучен российским академиком со слов командования СВР.

Вторая: «Над Россией нависла угроза», так выразился источник В, офицер ФСБ в 2014-м (до Крыма). Он привел в пример Майдан, который он считал делом рук западных спецслужб. Этот интеллигентный, образованный, повидавший мир человек утверждал, что Запад пытается свергнуть власть в России и тем самым уничтожить ее особенную историческую, религиозную и социальную идентичность, чтобы ослабить ее сопротивление гегемонии США.

Третья: «Лучше действовать, чем бездействовать». Фраза, которую источник F услышал на встрече с офицерами СВР. Источник A согласился с тем, что, несмотря на коррумпированность, российские спецслужбы поощряли риск, особенно в условиях конкуренции. Причиной или следствием этого стало ослабление контроля МИД над операциями за рубежом, которые могли иметь негативные последствия для имиджа России. Например, похищение ФСБ эстонского офицера безопасности, которое, судя по всему, прошло при минимальном участии МИДа.

Монетизация безопасности

Многие офицеры, считающие себя защитниками своей родины, тем не менее не упускают возможности заработать легально и нелегально. Коррупция привычна для любого института в России, но непрозрачность и отсутствие контроля делает эту проблему особенно острой в спецслужбах.

Это особенно важно ввиду большого количества доступных спецслужбам средств. Офицеры могут использовать или, что еще более эффективно, угрожать использовать силу или административный ресурс, получить доступ к деликатной, опасной или просто финансовой информации. Отсюда огромное количество историй о бизнесменах, которые платят офицерам за «крышевание» или просто отдают им (особенно ФСБ) часть бизнеса.

У этих офицеров также могут быть связи и в преступном мире, которые они могут

- 10 "Several cases of Russian intelligence agents forcing Latvian residents to cooperate with them noticed last year", LETA, 29 Mapra 2016, http://www.leta.lv/eng/home/important/50C67943-3C10-48FA-AECA-E5A9A47AD81A/
- 11 Юлия Латынина, «Большой брат слышит тебя», «Новая газета», 11 октября 2007, http://www.novayagazeta.ru/politics/33686.html.
- 12 Более подробно я рассказываю об это в "Putin's Secret Weapon", Foreign Policy, 7 июля 2014, http://foreignpolicy.com/2014/07/07/putins-secret-weapon/.

#### Расследования

использовать в своих целях. Это сказывается на смешении денег, криминала и власти в России, равно как и на готовности спецслужб использовать преступников как инструменты государственной безопасности. Например, некоторые российские хакеры могут не волноваться о том, что их поймают, пока они совершают нападения на цели, указанные ФСБ, — от либеральных медиа до отдельных государств<sup>13</sup>.

Похищенный ФСБ в Эстонии офицер безопасности Кохвер занимался расследованием контрабанды сигарет. Маловероятно, что коррумпированный чиновник ФСБ, рискуя создать дипломатический инцидент, отправил бы элитное подразделение в другую страну, чтобы скрыть следы своих преступлений и избежать после этого наказания. Гораздо более вероятно, что операция была спланирована в ФСБ, которая сотрудничала с организованной преступностью в регионе в обмен на часть прибыли<sup>14</sup>. Эти средства, добытые в Европе без контроля Москвы, отлично подходят для подкупа чиновников и финансирования той или иной политической организации.

Однако чем больше ведомств сотрудничают с криминалом, тем сложнее разобраться, кто кого использует. Интересный случай произошел с агентом ГРУ в Канаде. Кроме обычных сведений экономической, политической и военной разведки, он должен был, используя свою позицию в центре военной разведки, узнать, что канадская полиция знает о местной русской мафии 15. Наши собеседники в России и Канаде предположили, что такая информация не имеет стратегического значения для ГРУ, зато обладает определенной ценностью для русской мафии и офицеров ГРУ, которые могли продавать им эту информацию.

Другими словами, криминальные структуры используют государственные активы, а не наоборот.

В результате мы имеем культуру коррупции, проникающую во все силовые структуры России. Сложно понять, насколько это ограничивает их возможности, но ее влияние чувствуется даже на самом высоком уровне. К примеру, в 2014 году глава Следственного комитета Александр Бастрыкин убедил Путина внести на рассмотрение законопроект, который позволял заводить дела о налоговых преступлениях, не консультируясь с налоговой инспекцией, и давал Следственному комитету широкие полномочия, более удобные для злоупотребления, чем охраны порядка<sup>16</sup>.

#### Самая высокая крыша

В целом, Путин высоко ценит свои спецслужбы. В 2015 году во время празднования дня работников правоохранительных органов он назвал их «сильными и отважными людьми, настоящими профессионалами, которые надежно защищают суверенитет и национальное единство России и жизни наших граждан, готовыми на самые сложные, ответственные и опасные задания» <sup>17</sup>. Эта благосклонность не говорит о его сентиментальных чувствах, скорее она отражает их общие взгляды на ситуацию и цели России и прагматичный политический союз.

<sup>13</sup> Ирина Бороган и Андрей Солдатов, "The Kremlin and the hackers: partners in crime?", od:Russia, 25 апреля 2012, https://www.opendemocracy.net/od-russia/irinaborogan-andrei-soldatov/kremlin-and-hackers-partners-in-crime

<sup>14</sup> Трое контрабандистов получили реальные сроки по обвинению в шпионаже.

<sup>15</sup> Leslie MacKinnon, "Spy Delisle's guilty plea preserves Navy secrets", CBCNews, 11 октября 2012, http://www.cbc.ca/news/politics/spy-delisle-s-guilty-pleapreserves-navy-secrets-1.1143658.

<sup>16</sup> Сергей Никитенко, «Лучше заплатить», «Российская газета», 20 января 2015, http://rg.ru/2015/01/20/dela.html.

<sup>17 «</sup>Владимир Путин посетил прием по случаю Дня работника работника правоохранительных органов», Kremlin.ru, 19 декабря 2015, http://en.kremlin.ru/events/president/ news/50977.

Под его началом спецслужбы хорошо себя чувствовали, их бюджеты и полномочия росли. Когда в 2015 году 10% сотрудников ФСБ сократили из-за финансового кризиса, это стало шоком для ведомства, бюджет которого увеличивался каждый год с 1999-го, даже в кризис 2008-го $^{18}$ .

Их политическое влияние тоже возросло. После возвращения Путина в 2012 году баланс силы сместился, и шпионам стало намного легче пробиваться и в Москве, и в посольствах. СВР и агенты ГРУ под дипломатическим прикрытием работают в посольствах, и их действия отражаются на работе МИДа. Источники С и F отметили, что во время первых сроков Путина, если действия агентов СВР наносили урон репутации России, министр иностранных дел Сергей Лавров мог «вызвать кого-то из Ясенево (резиденция СВР), чтобы наорать». Даже чиновники пдминистрации президента должны были приносить извинения, если операции ГРУ шли не по плану.

Такая поддержка Путина была сбалансирована политическими реалиями и отношением к конкретным агентствам. Несмотря на свою тесную связь с ФСБ, Путин часто отказывал ведомству в воплощении его наиболее амбициозных планов, в которых оно собиралось поглотить ФСКН и даже СВР, создавая тем самым что-то вроде ФСБ 2.0. Будучи бывшим силовиком, он знает, как опасно давать отдельному ведомству слишком много власти. Вместо этого он поощряет соперничество между ними — например, между СВР и ГРУ, или между Генпрокуратурой и СК.

Спецслужбы, в свою очередь, должны поддерживать свой статус. После Грузинской войны 2008-го репутация ГРУ сильно пострадала. Их спецназ хорошо себя показал, но в правительстве считали, что разведка в целом провалилась. Неактуальные сведения о местоположении противника привели к авиаударам по пустым аэродромам, а анализ информации в ГРУ не отражал реального положения дел, и в итоге Кремль недооценил грузинскую армию.

Соперники ГРУ не хотели упускать свой шанс. СВР потребовала приоритета во внешней разведке, ФСБ голодными глазами смотрела на радиоэлектронную разведку ФАПСИ, которая находилась в ведении ГРУ с 2003 года. Даже военные воспользовались ситуацией. В 2010-м Кремль передал спецназ Вооруженным силам  $P\Phi^{19}$  и сократил тысячу офицеров ГРУ<sup>20</sup>.

Ходили слухи, что военная разведка перейдет из ведения Генерального штаба. Это был бы большой удар по репутации ведомства, оно бы лишилось своей автономии, а его глава уже не смог бы напрямую обращаться к президенту. В конце концов Игорь Сергун, возглавлявший ГРУ с декабря 2011-го до своей смерти в конце 2015-го, смог прервать эту черную полосу благодаря удаче и хорошему знанию того, что происходит в Кремле<sup>21</sup>. Это был показательный пример того, как будущее ведомства зависит от его эффективности или, по крайней мере, видимости эффективности.

<sup>18 «</sup>Александр бортников сокращает ФСБ», «Фонтанка», 11 февраля 2015, http://www.fontanka.ru/2015/02/11/021/.

<sup>19 «</sup>Сергей Птичкин Летучие мыши становятся полевыми», «Российская газета», 2 октября 2010, http://rg.ru/2010/10/23/gru-specnaz-site.html.

<sup>20</sup> Денис Тельманов, «Начальника ГРУ уволят по выходе с больничного», «Известия», 27 сентябрь 2011, http://izvestia.ru/news/501899.

<sup>21</sup> См. Марк Галеотти, "Putin's secret weapon", Foreign Policy, 7 июля 2014, http://foreignpolicy.com/2014/07/07/putins-secret-weapon/.

#### Сильные левые руки государства

В советские времена, так же, как и простым людям приходилось обращаться «налево», чтобы добыть дефицитные продукты через знакомых или черный рынок, руководство страны полагалось на КГБ в вопросах решения насущных проблем, будь то изменение общественного мнения или сокращение отставания от Запада в технологическом развитии. Так же и путинские спецслужбы не только занимаются вопросами государственной безопасности, но и выполняют ряд функций, которые не входят в зону ответственности схожих ведомств других стран.

#### Шпионаж

Еще в 2010-м британская Служба безопасности (МИ5) предупреждала, что «угроза, исходящая от российской разведки, сравнима с временами Холодной войны [...] количество российских шпионов в Лондоне находится на том же уровне, что и в советские времена»<sup>22</sup>. С тех пор службы безопасности по всей Европе начали отмечать возрастающий масштаб и агрессивность российских операций. Глава норвежской полиции предупредил, что «российская разведка обладает наибольшим потенциалом для нанесения ущерба интересам Норвегии», а шведская служба безопасности SÄPO охарактеризовала российский шпионаж как свое самое большое испытание и предупредила о «готовящейся военной операции против Швеции»<sup>23</sup>. Русские проводят массивные и ненасытные кампании по сбору разведданных, которые все еще щедро оплачиваются из казны и поощряются Кремлем, которому мерещатся заговоры и скрытые мотивы даже там, где их нет.

Все европейские контрразведывательные ведомства согласны в одном: российские разведывательные операции проводятся крайне профессионально. Хотя с постановкой задач все не так гладко. СВР и ГРУ хорошо знают свою задачу с военной точки зрения, но их политические цели порой наивны и отражают их сомнительные знания о демократических политических системах.

Одной из целей нескольких агентов, раскрытых в США в 2010-м, было проникновение в аналитический центр с целью выяснить его назначение, о котором можно было узнать на его сайте<sup>24</sup>. В других случаях агенты должны были найти информацию, которая уже была доступна из открытых источников. Например, согласно предъявленным ему обвинениям, «нелегал» Евгений Буряков, когда перед ним поставили задачу выяснить, как экономические санкции отразятся на России, просто воспользовался поиском в интернете<sup>25</sup>.

<sup>22</sup> Richard Norton-Taylor, "Russian spies in UK 'at cold war levels', says MI5", the Guardian, 29 июня 2010, http://www.theguardian.com/world/2010/jun/29/ russian-spies-cold-war-levels.

<sup>23 &</sup>quot;Russian spying can 'damage' Norway: PST", the Local (Norway), 10 февраля 2016, http://www.thelocal.no/20160210/russia-spying-seen-as-major-threat-tonorway; SAPO Annual Report 2014, http://www.sakerhetspolisen.se/download/18.4c7cab6d1465fb27b01f1a/1426682274489/Arsbok2014\_webb\_slutgilt ig.pdf; Lucy Westcott, "Sweden labels Russia its biggest threat", Newsweek, 18 марта 2015, http://europe.newsweek.com/sweden-labels-russia-its-biggest-threat-314871?rm=eu.

<sup>24</sup> Toby Harnden and Michele Walk, "Russian spy applied for jobs at think tanks with links to Obama", the Telegraph, 8 июля 2010, http://www.telegraph.co.uk/ news/worldnews/northamerica/usa/7879850/Russian-spy-applied-for-jobs-at-thinktanks-with-links-to-Obama.html.

<sup>25</sup> Телеграмма правительства США «Российские активные меры в Грузии» от 20 июля 2007 года, рассказывает об операциях ГРУ и ФСБ, призванных спровоцировать Саакашвили, https://wikileaks.org/plusd/cables/07TBILISI1732 a.html.

#### Активные меры

«Активные меры» — пожалуй, одни из самых выдающихся зарубежных операций России: от убийств до политического саботажа. Спецслужбы других стран тоже проводят такие операции, но российская разведка отводит им главную роль в своей стратегии. Они более охотно используют в своих операциях другие ведомства, организации и гражданских — от банков и благотворительных фондов до журналистов и водителей большегрузов.

Убийствами, как привило, занимаются ГРУ и ФСБ. После убийства Литвиненко в Лондоне в 2006 году за каждым погибшим в Англии россиянином британцы видели московских убийц; обычно цель таких убийств — устранить угрозу или создать хаос. Например, ФСБ и ГРУ были задействованы в убийстве чеченских повстанцев и их соратников за рубежом.

В Грузии перед войной 2008-го и в Украине после 2014-го участились убийства и террористические акты, которые не вели к конкретным целям, скорее они были направлены на создание атмосферы страха и опасности<sup>26</sup>. Они должны были подавить политическую и общественную волю и навязать людям российскую точку зрения о том, что их страны скатываются в анархию. Где не подействовала бомба, вполне может подействовать компьютерный вирус или DDoS-атака. Как сказано выше, кибератаками занимается ФСБ напрямую или через завербованных хакеров.

Происходят также и прямые политические операции, направленные на дискредитацию или вербовку определенных лиц или групп либо на саботаж стратегий, невыгодных России. Такие операции проводятся реже, чем можно себе представить, так как им сопутствуют большие траты и серьезные риски. Тем не менее они оказали большое влияние на политический ландшафт Евразии. Например, в Украине ФСБ обвинили в отравлении Виктора Ющенко во время предвыборной гонки в 2004-м; были и свидетельства о том, что ведомство с помощью поддельных документов пыталось сорвать контракт между Украиной и Туркменистаном<sup>27</sup>.

Куда более часто встречается использование спецслужб для поддержки политических и других движений, полезных для Москвы. Эта практика давно применяется в странах, которые, по мнению Кремля, входят в сферу влияния России. Например, поддержка ФСБ Ренато Усатого на выборах в Молдавии в 2014-м<sup>28</sup>. СВР и ФСБ сейчас особенно активны в Европе. Организации, которые они поддерживают, включают противников добычи сланцевого газа (которые, пусть и ненамеренно, помогают поддерживать спрос на российский газ), националистические группы, русскую диаспору в странах Балтии и всевозможных сепаратистов от Испании до Шотландии.

Иногда они действуют через открытых агентов, таких, как Россотрудничество, благотворительные организации и даже через российские банки, которые выдали многомиллионный кредит «Национальному фронту» Марин Ле Пен<sup>29</sup>. Порой сложно определить, где заканчивается работа российских спецслужб и начинается работа других институтов, но для Кремля это не так важно, для него все средства хороши.

<sup>26 &</sup>quot;US v. Evgeny Buryakov, Et Al Complaint", 26 января 2015, https://www.justice.gov/sites/default/files/opa/press-releases/attachments/2015/01/26/buryakov et al complaint.pdf.

<sup>27</sup> Андрей Солдатов, "The True Role of the FSB in the Ukrainian Crisis", Moscow Times, 15 апреля 2014, http://www.themoscowtimes.com/opinion/article/the-true-roleof-the-fsb-in-the-ukrainian-crisis/498072.html.

<sup>28 &</sup>quot;FSB şi Patria lui Renato Usatîi", Ziarul de gardā, 27 ноября 2014, http://www.zdg.md/editia-print/investigatii/fsb-si-patria-lui-renatousatii.

<sup>29</sup> Антон Шехвостов, "Russia and Front National: Following the Money", the Interpreter, 3 мая 2015, http://www.interpretermag.com/russia-and-frontnational-following-the-money/.

#### Экономические ресурсы

Еще до нынешнего экономического кризиса Кремль наивно полагал, что, как и в случае с СССР и КГБ, разведка поможет сократить экономическое и технологическое отставание.

Хоть спецслужбы и занимаются дискредитацией идеи долгосрочных экономических санкций, последние не ограничили доступ России к мировым рынкам, а значит, не являются для спецслужб первоочередной проблемой. Основной экономической задачей СВР, в частности, является поддержка ключевых контрактов России за рубежом, таких, как оснащение чешской АЭС «Темелин»<sup>30</sup>. В ход идет все: от шантажа и подкупа распределяющих контракты чиновников до промышленного шпионажа.

Тем временем ГРУ и СВР пытаются получить доступ к технологиям, которые по разным причинам недоступны России. К примеру, в 2012 году ФБР раскрыло сеть агентов, использовавших техасскую компанию, чтобы нелегально переправить в Россию высокотехнологичную микроэлектронику военного назначения<sup>31</sup>. Германия, в свою очередь, раскрыла операцию СВР по получению доступа к технологиям возобновляемой энергии<sup>32</sup>.

#### Политический контроль

Любая операция за рубежом, прежде всего, должна иметь поддержку на родине. Главная роль спецслужб — охранять режим. Так было при царях, императорах, большевиках, и в современной России этот принцип все еще работает: защищать не конституционный порядок, а конкретных лиц. Операции проводятся с целью не допустить внешнего «вмешательства» в дела Кремля и разделить стратегических противников, таких, как Евросоюз.

В условиях падающего уровня жизни Путин больше не может поддерживать рейтинг обещаниями «стабильности» и укрепляет свою позицию с помощью образа внешнего врага и обещаний о возрождении величия России. Спецслужбы играют важную роль не только в создании этого образа, но и в проведении операций против врагов государства, настоящих и выдуманных. Борьба с терроризмом всегда была приоритетной задачей российских спецслужб: от выслеживания и уничтожения главарей с их сторонниками до отслеживания вербовщиков и источников финансирования. Террористическая угроза больше не исходит только с Северного Кавказа: под подозрением — все российские мусульмане и мигранты из Центральной Азии, — а значит, спецслужбы нуждаются в больших ресурсах.

В то же время многие ведомства занимаются выслеживанием и подавлением диссидентов и критиков власти. Известные фигуры, такие, как либерал-националист Алексей Навальный и коммунист Сергей Удальцов, находятся под пристальным вниманием ФСБ, СК и Центра «Э». Критику пытаются заглушить, как с помощью давления на отдельных лиц (ФСБ возродило практику «профилактических бесед» КГБ), так и через препятствование свободному распространению информации, с помощью интернет-троллей и давления на независимые медиа, такие, как канал «Дождь».

<sup>30</sup> Ежегодный доклад BIS (чешская контрразведка) за 2014 (2015).

<sup>31 &</sup>quot;Russian Agent and 10 Other Members of Procurement Network for Russian Military and Intelligence Operating in the U.S. and Russia Indicted in New York", FBI, 3 октября 2012, https://www.fbi.gov/houston/press-releases/2012/russian-agentand-10-other-members-of-procurement-network-for-russian-military-and-intelligenceoperating-in-the-u.s.-and-russia-indicted-in-new-york.

<sup>32</sup> Dirk Banse, "Putins Konjunkturprogramm: Russische Agenten spionieren deutsche Energie-Unternehmen aus", Welt am Sonntag, 21 июня 2009, http://www.welt.de/wams\_print/article3965455/Putins-Konjunkturprogramm-Russische-Agentenspionieren-deutsche-Energie-Unternehmen-aus.html.

Экономическая нестабильность подняла волну небольших протестов рабочего класса. Спецслужбы не только отслеживают попытки организовать забастовки, но и изучают общественное мнение в целом с целью подавить зарождающийся протест на ранних стадиях. Ответственные здесь — МИД и ФСБ, а также ФСО с их широким спектром обязанностей, в которые входит проведение своих собственных социологических исследований и управление межведомственной оперативной группой, которая направляет средства в проблемные регионы<sup>33</sup>.

В целом, российские спецслужбы чрезвычайно активны и универсальны. Они выполняют намного более широкий спектр обязанностей, чем их коллеги на Западе. Они возродили советский принцип работы спецслужб как многофункциональных инструментов Кремля. Неясно, устраивает ли их самих такое положение дел и насколько далеко они могут пойти, стараясь угодить Кремлю. Например, хотели ли агенты СВР участвовать в операции с чешским ядерным контрактом? Действительно ли люди идут в ФСО, чтобы заниматься социологическими опросами? Другими словами, являются ли спецслужбы боярами Путина или его слугами?

#### Шпионократия?

В 1999-м, незадолго до того, как Путин занял пост исполняющего обязанности президента, он произнес тост перед бывшими коллегами из КГБ: «Группа сотрудников ФСБ, направленная для работы под прикрытием в правительство, на первом этапе со своими задачами справляется»<sup>34</sup>. Конечно, это была шутка, не было никакого плана по внедрению в Кремль, а Путин — не просто агент ФСБ. Тем не менее многие считают, что «бразды правления в России захватили чекисты» и что ФСБ «установила контроль над экономическим и политическим секторами», создав «новое гэбистское государство»<sup>35</sup>.

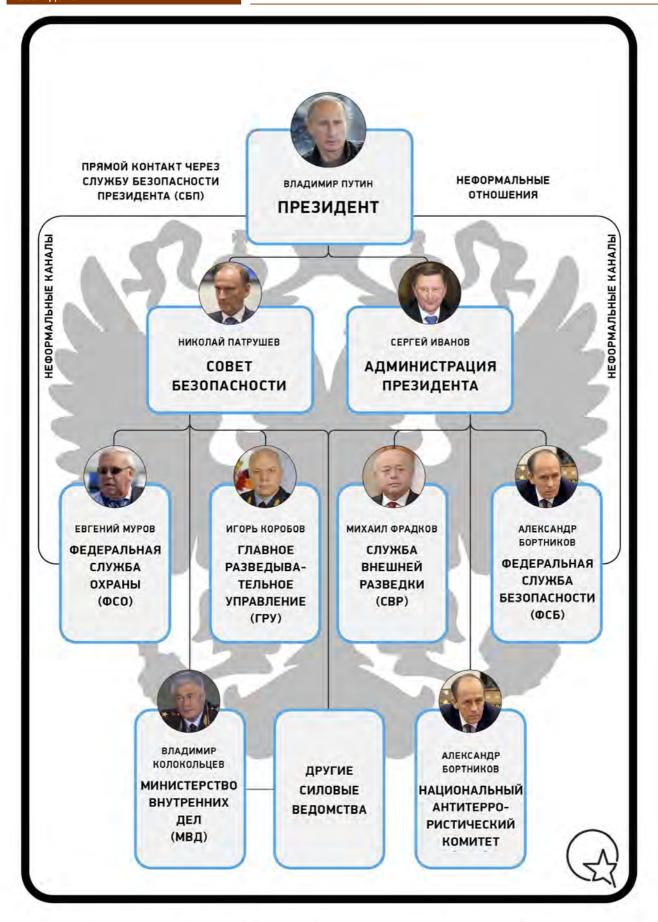
Возможно, из таких заявлений получаются красивые заголовки, но доказательств тайного подчинения руководства страны ФСБ и чекистам в целом нет. Так, Путин заявил, что принял решение об аннексии Крыма лично и лишь затем собрал главы ведомств, чтобы обсудить ее осуществление<sup>36</sup>. Более того, было много случаев, когда спецслужбы не получали того, что хотели, существуют четкие доказательства разногласий между ведомствами и внутри них. Проще говоря, престиж и большие бюджеты еще не гарантируют контроля и, тем более, единства.

#### Силовархи<sup>37</sup> и колонисты?

После распада СССР шли обеспокоенные разговоры о том, что силовики колонизируют государственный аппарат и экономическую олигархию<sup>38</sup>. Очевидно, что многие из силовиков заняли хорошие должности. Согласно исследованию Ольги Крыштановской и Стивена Уайта, силовики составляли 25% государственной элиты в 2003 году и 42% в 2008-м, хотя есть и другие мнения. Беттина Ренц отметила, что большая часть из них занимала должности низкого ранга<sup>39</sup>.

Многие считают это результатом тихого переворота чекистов  $^{40}$ . Но причина такого карьерного роста силовиков может крыться в самой системе. Работа в КГБ привлекала амбициозных и успешных карьеристов, и не только возможностью путешествовать и обогатиться. Попав в КГБ, можно было рассчитывать на хорошую жизнь и при смене режима.

<sup>33 &</sup>quot;Vladimir Putin's Bodyguards Also Do Economic Stimulus", Bloomberg, 9 декабря 2015, http://www.bloomberg.com/news/articles/2015-12-09/tea-farmingin-siberia-how-putin-s-guards-help-ward-off-unrest.



примечание открытой россии 26 мая 2016 года Владимир Путин освободил от должности главу ФСО Евгения Мурова и назначил на его место прежнего заместителя Мурова Дмитрия Кочнева.

Большую роль также сыграли старые связи, особенно вокруг Путина. Бывшие сотрудники его охраны быстро поднимались по карьерной лестнице. Виктор Золотов, бывший глава СБП, — сейчас первый заместитель министра внутренних дел; Алексей Дюмин — замглавы ГРУ: меньше чем за год он из полковника путинской охраны превратился в заместителя министра обороны, потенциального главу ГРУ и губернатора Тульской области<sup>41</sup>. Путин окружал себя людьми, которых он знал и которым доверял.

Как только чиновники уходили из спецслужб, их интересы и круги врагов и друзей сильно менялись. Самый яркий пример — Игорь Сечин, директор «Роснефти». Многие считают одним из влиятельнейших силовиков, однако он годами придерживается в своих официальных заявлениях тем бизнеса и не сделал ничего, что могло бы принести пользу ведомствам. За весь мой опыт общения с действующими и бывшими сотрудниками спецслужб я ни разу не слышал, чтобы кто-то о нем говорил. Теперь он нефтяной барон, а не силовик.

Было много случаев, когда силовики не добивались своего. Ситуация вокруг Навального — то его судят, то проявляют к нему снисхождение — говорит о неспособности ФСБ и Центра «Э» противостоять даже политическим советникам Кремля. Попытка главы СК Бастрыкина протащить законопроект, изменяющий состязательную основу судопроизводства, провалилась благодаря администрации президента.

Блок силовиков?

Между ведомствами нет ни солидарности, ни координации. Они разделают общие взгляды, но, как заметил аналитик Денис Волков, эти взгляды — особенно о «западной угрозе» — разделяет вся политическая элита<sup>42</sup>. В целом, вероятность присутствия в правительстве отдельного блока силовиков весьма мала.

Обычно ведомства объединяются перед лицом общей угрозы. Согласно источнику D, ФСБ поддержала ГРУ, когда оно попыталось воспрепятствовать назначению Дюмина, человека извне, главой военной разведки; ФСБ не нравился сам прецедент. Как показывает практика, солидарность пропадает, как только появляется возможность заработать или избежать ответственности. Бюрократическая борьба вредит интересам отдельных ведомств. Например, Генеральная прокуратура, которая изначально поддержала Бастрыкина в его желании пересмотреть всю правовую систему в целом, предложила Путину законопроект, который передавал ей надзорные полномочия, возвышая над Следственным комитетом<sup>43</sup>.

- 34 Francesca Mereu, "Putin Made Good on Promise to FSB", Moscow Times, 8 февраля 2008, http://www.themoscowtimes.com/article/putin-made-good-onpromise-to-fsb/302401.html.
- 35 Julie Anderson, "The Chekist Takeover of the Russian State", International Journal of Intelligence and Counterintelligence, 19.2 (2006); "The Making of a Neo-KGB state", the Economist, 23 abrycta 2007, http://www.economist.com/node/9682621.
- 36 "Putin reveals secrets of Russia's Crimea takeover plot", BBC, 9 марта 2015, http://www.bbc.com/news/world-europe-31796226.
- 37 Термин «силовархи» (сочетание слов «силовик» и «олигарх») впервые использовал Дэниел Трейзман в своей статье «Силовархи Путина», Orbis, 2007, http://www.sscnet.ucla.edu/polisci/faculty/treisman/Papers/siloct06.pdf. Этим словом он обозначил социальный слой, появившийся в результате «синтеза индустриального и финансового капитала и спецслужб» (прим. переводчика).
- 38 Ольга Крыштановская, Stephen White, "Putin's Militocracy", Post-Soviet Affairs, 19, 4 (2003), "The Sovietization of Russian Politics", Post-Soviet Affairs, 25, 4 (2009).
- 39 Bettina Renz, "Putin's Militocracy? An Alternative Interpretation of Siloviki in Contemporary Russian Politics", Europe-Asia Studies, 58, 6 (2006)
- 40 См. Андрей Илларионов, "The Siloviki in Charge", Journal of Democracy, 20, 2 (2009).
- 41 Mark Galeotti, "What Putin's Security Appointments Say About How Russia Works", War On The Rocks, 9 февраля 2016, http://warontherocks.com/2016/02/ what-putins-security-appointments-say-about-how-russia-works/.

#### Расследования

Политика Путина была благоприятной для спецслужб, она отражала многие их взгляды. Причиной могло послужить то, что Путин сам работал в КГБ, а также то, что элите пришлось приспосабливаться к потере статуса силы мирового уровня. В результате либеральное, готовое к реформам меньшинство было вытеснено из большой политики, но нет доказательств, что к этому приложили руку чекисты.

Спецслужбы процветают тогда, когда они полезны Кремлю. Путин щедро финансирует ФСБ, потому что ему нужен инструмент политического контроля, а не потому что он выполняет их приказы или боится их. Он поддерживает ГРУ, потому что оно предоставляет разведданые и выполняет грязную работу.

Сыромолотов после успешного выполнения своих обязанностей на Зимней Олимпиаде в Сочи был назначен заместителям министра иностранных дел по противодействию терроризму. Это не было внедрением ФСБ в МИД. Скорее это говорит о надежде Кремля наладить сотрудничество с Западом в единственной сфере, в которой он может стать незаменимым партнером в условиях санкций.

Полезно думать о российских спецслужбах как о собрании институтов, лиц и фракций, задействованных в политическом процессе. Они пролагают себе путь с помощью личных связей, влияния и, чаще всего, исполнительности и привлекательных идей. В этом смысле они просто являются частью элиты — наряду с военными, финансовыми кругами и другими внешне согласованными, но на практике разрозненными элементами современной российской политической сцены. Именно поэтому так важно изучить, как эти ведомства контролируются и каким образом они влияют на политику.

#### Привратники президента

Во многих системах разведки оценка и сопоставление всех данных происходят в одном месте. В США директор Национальной разведки имеет надзорные полномочия и ответственен за ежедневный брифинг президента. В Великобритании секретариат Кабинета министров контролирует деятельность разведки и анализ данных, которые формируются в доклады Совместного разведывательного комитета. Более того, часто информацию проверяют сторонние эксперты. Например, в США президента консультирует советник по национальной безопасности, хорошо проинформированный специалист, ответственный лично перед главой государства и не зависящий от спецслужб.

В России органы управления разведкой представляют собой структуры, передающие спецслужбам приказы руководства; они не занимаются сбором и проверкой информации. Большая часть спецслужб подчиняется напрямую президенту, остальные — косвенно. На практике информация поступает к Путину через администрацию президента, а не через Совет безопасности. Важно разбираться в этой персонализированной политической системе — кто эти привратники, передающие данные Путину, и в каких он с ними отношениях.

Совет безопасности

Совет безопасности включает представителей всех спецслужб. На практике это скорее консультирующий, нежели принимающий решения орган. В него входят 30 человек, включая Путина. И это не место для осмысленных дискуссий. Скорее это управляющий форум. Совет

- 42 Денис Волков, "Russian Elite Opinion After Crimea", Carnegie Moscow Center, 23 марта 2016, http://carnegie.ru/2016/03/23/russian-elite-opinion-aftercrimea/ivsf.
- 43 "Путин поручил прокуратуре надзирать за Следственным комитетом", News.ru, 23 декабря 2014, http://www.newsru.com/russia/23dec2014/sled.html.
- 44 Виктор Баранец и Александр Коц, «Раньше главным раздражителем была Москва, теперь Пекин», «Комсомольская правда», 17 февраля 2012, http://www.kp.ru/ daily/25836/2809802/.

слушает доклады, объявляет о решениях и решает технические вопросы, касающиеся координации и юрисдикции. Самый важный аспект деятельности совета — работа секретаря Патрушева и его секретариата.

Патрушев — один из ближайших соратников Путина, еще один бывший офицер КГБ. Путин выбрал его в качестве своего преемника на посту директора ФСБ до того, как тот стал секретарем Совета безопасности в 2008-м. По сути, Патрушев занимается надзором за разведкой.

Он следит за тем, чтобы спецслужбы выполняли волю Кремля, и разбирает вопросы, недостаточно важные для Путина. Он также передает руководству взгляды спецслужб на различные проблемы. Так, в 2012 году он удивил многих, сказав в интервью, что массовые протесты «свидетельствуют о свободной активности наших граждан. [...] они участвуют таким образом в процессе выработки важнейших государственных решений» Согласно источнику в МВД, он говорил от лица министерства, которое не хотело, чтобы его произвольно использовали против мирных протестующих.

Его воинственные публичные высказывания варьируются от знаменитого «США предпочли бы, чтобы России вообще не существовало» до заявления о том, что «слова лидеров некоторых стран Запада об оборонительном характере НАТО лишь прикрывают агрессивную сущность альянса» Как сказал источник С: «Если ты хочешь, чтобы он одобрил твой доклад, он должен быть написан максимально грубым языком».

Задача его секретариата — анализировать и распространять информацию и составлять документы для Совета безопасности и президента, а также следить за выполнением президентских указаний. В частности, секретариат играет ведущую роль в периодическом пересмотре российской Стратегии национальной безопасности. У него есть право запрашивать отчеты у любого ведомства, включая спецслужбы. Это один из главных каналов информации Кремля.

Несмотря на особенное положение, секретариат довольно мал. Когда Путин пришел к власти, весь персонал насчитывал 200 человек, и едва ли с тех пор эта цифра сильно изменилась. Для примера, в британском секретариате Кабинета министров работает больше 2000 человек, а аппарат директора Национальной разведки США насчитывает 1600 сотрудников. Другими словами, секретариат Совета безопасности способен разве что составить общую картину и выделить главные доклады, достойные внимания президента.

#### Администрация президента

Администрация президента — это исполнительный орган, ответственный за все процессы: начиная от составления законопроектов до общения с прессой, мониторинга правительства и контроля за полпредами президента. Хотя представители многих ведомств могут обращаться к Путину напрямую, большая часть информации доходит до него через администрацию.

Неслучайно глава этого учреждения также в свое время служил в КГБ. Сергей Иванов, бывший секретарь Совета безопасности, также служил в СВР и ФСБ и имеет дружеские отношения с Путиным. И хотя он более сдержан в своих публичных высказываниях, чем Патрушев, его взгляды мало чем отличаются, и он задает тон в организации.

Администрация президента — организация в первую очередь политическая, а не разведывательная. Разведка — только один из источников информации, которая собирается и сортируется администрацией для высшего командования и, в первую очередь, для президента. Она больше похожа на британский Кабинет министров, но в ней нет

центрального отдела, наподобие британского секретариата разведывательного комитета; вместо этого несколько отделов работают с равным количеством информации.

В самих ведомствах не знают, как и для чего будет использоваться информация. Чиновники администрации, не имеющие опыта работы в разведке, решают, кому из руководства направить тот или иной отчет. Таким образом, использование материалов, как правило, продиктовано политическими соображениями.

Путин известен своей подозрительностью, поэтому в администрации требуют, чтобы информация была подтверждена из нескольких источников. В итоге ценные засекреченные данные могут быть перемешаны со статьей из газеты или докладом из аналитического центра. В результате ценная информация растрачивается впустую или попросту теряется.

#### Инструктаж босса

Совет безопасности и администрация президента контролируют поток информации к президенту и различным структурам. Но это не единственный способ общения разведсообщества с президентом и его приближенными.

СВР и ФСБ производят ежедневные отчеты, наподобие ежедневного брифинга президента США. Это дает им свободный доступ к президенту. ГРУ и ФСО также посылают периодические отчеты напрямую президенту. Каждое ведомство составляет свой отчет отдельно от других, сотрудничество и дискуссия между ними — большая редкость. Бывают формальные и неформальные встречи, на которых главы разных ведомств обсуждают стратегию, но даже это происходит достаточно редко. Используя открытый список официальных встреч Путина, Майкл Родригез и Андрей Солдатов выяснили, что в 2000-2007 годах Путин проводил с силовиками 14% встреч, тогда как в 2008-2015 — только 5,5% 46.

Брифинг один на один может быть очень эффективным и полезным, но он очень сильно зависит от отношений проводящего инструктаж с президентом, от его желания угодить. Они редко вдаются в детали во время таких брифингов. Иногда Совет безопасности или администрация президента непосредственно перед брифингом решают поддержать или усомниться в том или ином решении, так как они не потратили достаточно времени на проверку информации, особенно учитывая отсутствие специализированного отдела в обоих ведомствах.

Отсутствует и должность советника по национальной безопасности — стороннего эксперта, который может подвергать сомнению разведданные. При Ельцине эта должность существовала, но не так давно ее совместили с позицией секретаря Совета безопасности. Однако Патрушев не только имеет достаточно административных и политических обязанностей, но и остается верным ФСБ.

По факту, эту роль время от времени исполнял глава ФСО (Открытая Россия перевела доклад Марка Галеотти уже после отставки Мурова, которая произошла 26 мая 2016 года, вскоре после публикации оригинала) генерал Евгений Муров. Учитывая, что в обязанности ФСО входит надзор за другими ведомствами, у него есть (были до отставки. — Открытая

<sup>45 «</sup>За дестабилизацией Украины скрывается попытка радикального ослабления России», «Коммерсантъ», 22 июня 2015, http://www.kommersant.ru/doc/2752250; "NATO Military Buildup 'Washes Out Structure of Global Security'", Sputnik, 22 декабря, http://sputniknews.com/military/20151222/1032157940/ nato-russia-threat.html.

<sup>46</sup> Андрей Солдатов и Майкл Рохлиц, "The Logic of Power in Russia's Changing Political Order: The Siloviki", неопубликованный материал, 2016.

<sup>47</sup> Иван Петров, «Многолетнему руководителю ФСО Евгению Мурову подыскали замену», РБК Daily, 18 июня 2014, <a href="http://www.rbc.ru/politics/17/06/2014/930834.html">http://www.rbc.ru/politics/17/06/2014/930834.html</a>.

Россия) и возможность, и полномочия определять, какие дела основаны на неподтвержденных данных или личных интересах офицеров. Он является единственным в своем роде «чекистом старой закалки», как назвал его источник А. Он дольше всех — с 2000 года — служит (служил. — Открытая Россия) главой силовой структуры и явно не стремится выше. Уже два года он пытается уйти в отставку, и не похоже, что его преемник будет иметь достаточно воли и авторитета, чтобы продолжить его дело<sup>47</sup>.

Персональный способ передачи информации предполагает, что многое зависит от способности президента принимать плохие новости и от готовности агентства «положить плохие вести на царский стол». После своего возврата к президентству в 2012-м Путин стал враждебно относиться к критике.

Это заметно по уменьшению круга доверенных лиц и отдалению наиболее либеральных и свободомыслящих бывших соратников, таких, как Алексей Кудрин.

Это заметно и в сфере разведки. Многие офицеры ГРУ говорят, что ведомство процветает только благодаря таланту льстеца Игоря Сергуна. Как сказал источник С: «Он умел обольщать, изображая при этом грозного солдата». Другой мой собеседник был еще точнее: «Сергун всегда плыл по течению. Он подбирал слова, чувствуя настроение собеседника. Он даже записывал хорошие фразы в блокнот на всякий случай».

Многие связывают относительно низкий статус CBP с холодными отношениями между его главой Михаилом Фрадковым и Путиным, а также с медленной адаптацией ведомства к меняющимся обстоятельствам. Во время обсуждения использования социального консерватизма в Европе для создания нестабильной обстановки CBP выражала сомнения по поводу этой стратегии, в то время как ФСБ проявила больший энтузиазм и применила ее.

#### Попасть «в кабинет»

Чтобы попасть «в кабинет» и влиять на политику, главы ведомств не должны выполнять свои прямые обязанности — доносить факты без оглядки на последствия. Они должны приукрашивать и подстраиваться под президента, а иначе — рискуют потерять доверие. Пожалуй, лучшей иллюстрацией этому служит расцвет ФСБ. Ведомство проводит брифинги даже по зарубежным делам, которые не входят в его ведение. И это только начало. Один западный дипломат предположил, что вера Путина в нелепые теории заговора, как в случае с Майданом, берет начало в брифингах ФСБ, «которая, очевидно, черпала информацию из желтых газетенок, а не из проверенных источников».

Конечно, ошибочно предполагать, что все решения принимает Путин. Он участвует в решении некоторых частных вопросов, особенно в распределении средств, но во многих сферах он просто задает общие параметры и ждет, когда ему предоставят решение. Он создает рынок идей и выбирает понравившиеся. Ведомства могут использовать это, устраивая дискуссии по тем или иным вопросам.

Иногда они действуют через дружественных законотворцев, которые предлагают законы, инициирующие обсуждение выгодных для ведомств тем<sup>48</sup>. ФСБ часто пользуется услугами Ирины Яровой, бывшего прокурора и члена думского комитета по безопасности. Она, например, выдвигала на рассмотрение законопроект, позволивший ФСБ стрелять в женщин и детей при определенных обстоятельствах<sup>49</sup>. У каждого ведомства есть свой ручной парламентарий — от главы фракции «Единой России» Владимира Васильева до бывшего журналиста и друга Генпрокуратуры Александра Хинштейна.

<sup>48</sup> Я благодарен Екатерине Шульман за помощь в написании этого раздела.

<sup>49 «</sup>Яровая: поправки в закон о ФСБ направлены против террористов», «РИА Новости», 22 декабря 2015, http://ria.ru/defense\_safety/20151222/1347080970.html.

Аналитические центры и медиа

Спецслужбы также влияют на общественное мнение с помощью медиа и независимых (иногда только на бумаге) аналитических центров. У ФСБ, к примеру, есть свой аккаунт в твиттере и отдел по работе с медиа. Известно, что у ФСБ близкие отношения с таблоидом LifeNews, который она использует, чтобы навредить репутации своих врагов. Геннадий Гудков и Борис Немцов пострадали от публикаций видео со скрытой камеры и других материалов сомнительного содержания ФСБ даже издает через посредничество Общественного совета свой собственный журнал «ФСБ: за и против» 51. Как правило, ответ на этот вопрос — «за».

Ведомства вроде СВР и ГРУ не имеют такого доступа к публике (за исключением бодрых сюжетов о спецназе на армейском канале «Звезда»). Они стимулируют каналы снимать фильмы о подвигах российских разведчиков — исторические и современные. Также они поддерживают аналитические центры, которые играют пока плохо изученную роль в политическом процессе.

Один из известных нам выдающихся примеров — Российский институт стратегических исследований (РИСИ), возглавляемый бывшим офицером СВР, генерал-лейтенантом Леонидом Решетниковым. Это дорогая организация с 12 ответвлениями, своим журналом и каналом на YouTube «РИСИ-TV». И хотя этот институт перестал быть частью СВР в 2009 году, источник F описывает его как «PR-отдел ведомства». Начиная с его предостережений от вступления в НАТО в адрес Швеции и Финляндии и заканчивая проклятиями в адрес «террористов» Украины — институт всегда идет в ногу с официальной позицией и анализом Службы внешней разведки<sup>52</sup>.

Существует целый спектр малоизвестных политических исследовательских центров — от Института стратегических оценок и анализа, возглавляемого бывшим майором КГБ генералом Вагифом Гусейновым, до Института политических исследований, находящегося в тесных отношениях со многими спецслужбами и возглавляемого Сергеем Марковым, за свои взгляды ставшим персоной нон грата в Эстонии и Украине. Администрация президента часто заказывает доклады у этих аналитических центров, добавляя небольшие рекомендации по выполнению заказа.

#### Выводы и рекомендации

Следующая система категоризации негласно использовалась многими генералами<sup>53</sup>:

«Я разделяю своих офицеров на четыре класса: умные, трудолюбивые, ленивые и тупые. Каждый офицер всегда обладает двумя из этих качеств».

«Того, кто умен и трудолюбив, я направляю в Генеральный штаб. При определенных обстоятельствах ленивый и тупой тоже может принести пользу. Умного и ленивого можно назначать на высшие руководящие должности: он обладает психической стойкостью и ясностью ума для принятия тяжелых решений. Но если человек туп и трудолюбив, от него нужно немедленно избавиться: он слишком опасен».

Похожим образом можно классифицировать и спецслужбы. Они бывают агрессивные и оборонительные, хорошо контролируемые и бесконтрольные. Плохо контролируемые оборонительные ведомства не приносят вреда в мирное время, но и не защищают во время

<sup>50</sup> См. LifeNews, 18 января 2012, http://lifenews.ru/news/79472 и 28 февраля 2015, http://lifenews.ru/news/150504. Также см. "Was Surkov Behind The LifeNews Raid?", RFE/RL, 24 марта 2015, http://www.rferl.org/content/surkov-behind-the-lifenews-raid/26918674.html

<sup>51</sup> https://osfsb.ru/press-center/m/default.aspx

войны. Хорошо контролируемые оборонительные ведомства станут надежным щитом против врага.

Агрессивные становятся грозным оружием, если поддаются контролю, но если нет — тогда они наносят государству огромный урон.

По поводу агрессивности российских спецслужб сомнений не возникает. Более важный вопрос: как хорошо они управляются — не только в повседневной работе, но и при выполнении задач и добыче данных, влияющих на мировую политику? Насколько хорошо они вписываются в более широкую стратегию?

Украинский конфликт дал нам возможность разобраться в этом вопросе. В Крыму и на Донбассе российские спецслужбы сработали великолепно на тактическом уровне — точное указание позиций украинских сил, готовность офицеров сражаться, когда правительственные войска готовились к атаке. Более того, они приняли ряд действенных мер — от террористических и хакерских атак до дезинформационных кампаний и политических уловок.

С другой стороны, недостаток политической и экономической разведки был очевиден до и во время кампании. Либо спецслужбы не ожидали, что Запад будет действовать более решительно после Грузинской войны 2008-го, либо они не донесли свои опасения до руководства, либо оно их не услышало. Так или иначе, этот провал разведки не был единичным случаем, он указывает на серьезную проблему в системе.

Спецслужбы, которые сейчас принимают активные меры на Западе, могут казаться эффективными, но с точки зрения стратегии они катастрофически близоруки. Россия не создавала то тектоническое давление, которое сейчас разрывает Европу на части (явления от национализма до кризиса беженцев), но она с радостью использует его в своих целях. В долгосрочной перспективе это едва ли приведет к расколу Европы и господству России. Снимут санкции или нет, а Россия приходит в упадок и дестабилизируется с каждым днем все быстрее. Более того, агрессивные действия России отдалили ее от таких стран, как Германия, активизировали НАТО и уничтожили то немногое, что оставалось от ее былого влияния.

И в этом ирония. Путин получил разведсообщество, которое он так хотел: мощную, свирепую, многоголовую и послушную Гидру. Но он сам и его мечты о возрождении России как великой державы стали настоящей жертвой этого неуправляемого чудовища. Спецслужбы подыгрывают его фантазиям вместо того, чтобы информировать и расширять его представление о мире, как и положено хорошей разведке.

Когда головы Гидры не грызутся между собой, они своими действиями поддерживают образ России — дикаря и разбойника: в лучшем случае — силы, которая не соблюдает международный этикет, а в худшем — непредсказуемой угрозы, с которой нельзя достичь понимания. Как отметил источник Е: «Чем более заняты и "продуктивны" спецслужбы, тем большую цену мы за это рано или поздно заплатим».

Сейчас главная задача Европы — препятствовать вторжению российских спецслужб, делать его нецелесообразным и слишком затратным для Москвы.

- 52 См. Иван Моньков, «О перспективах вступления Швеции и Финляндии в НАТО», 25 февраля 2016 http://riss.ru/analitycs/27082/. Игорь Друзь, «Режим безродных космополитов», 26 января 2016, http://riss.ru/analitycs/25646/. Также см. "Russian Think Tank That Pushed for Invasion of Ukraine Wants Moscow to Overthrow Lukashenka", Eurasia Daily Monitor, 27 января 2015, http://www.jamestown.org/programs/edm/single/?tx\_ttnews%5Btt\_news%5D=43458.
- 53 Включая Карла фон Клаузевица, Хельмута фон Молтке, Эрика Фон Монштейна и Курта фон Хаммерштейн-Экворда. Цитата и описание ее происхождения: см. http://quoteinvestigator.com/2014/02/28/ clever-lazy/

Рекомендация 1: гибридная оборона против гибридной угрозы

Если оставить в стороне дискуссии о том, можно ли назвать российскую агрессию «гибридной войной», становится ясно, что ее не подавить обычными военными методами. Здесь требуется «гибридная защита»<sup>54</sup>. Стоит начать с решения проблем государственного управления, не в последнюю очередь с решения споров, которые позволяют Москве играть на разногласиях внутри Европы: от отчуждения Греции до кризиса беженцев в Германии.

Также чрезвычайно важно развивать контрразведку и обмен данными, особенно в небольших странах с ограниченными ресурсами. Члены НАТО поставили цель тратить больше 2% ВВП на оборону, но это не должно происходить за счет контрразведки. Для стран, которые сталкиваются с особенно агрессивными операциями российских спецслужб, таких, как страны Балтии, контрразведка должна иметь первостепенное значение. Военную поддержку могут предоставить и другие страны, но бороться с российскими разведывательными и информационными операциями могут только сами балтийцы.

Аналогичным образом страны, в которых главным вызовом являются проникновение капитала, кибератаки или даже российская пропаганда, должны больше внимания уделять защите именно от этих угроз. Возможно, усовершенствование органов финансового контроля и большее количество финансовых экспертов в полиции принесут Великобритании куда больше пользы, чем инвестиции в армию.

Рекомендация 2: нулевая толерантность к российским вторжениям

Споры о том, насколько жестко и публично нужно реагировать на разведывательные операции России, ведутся постоянно, особенно, учитывая приверженность Москвы принципу «зуб за зуб». В современном политическом климате страны Европы не должны становиться заложниками страха или надежды наладить отношения. Они должны отвечать открыто и жестко на подобные вмешательства, не боясь последствий. Эстония уже начала применять эту практику, предавая шпионов суду и публично озвучивая их имена, вместо того, чтобы тихо отправлять их домой<sup>55</sup>.

Европе также стоит наказывать соучастников российских операций. Например, если раскрытый нелегальный агент разведки работал в российской компании, она должна понести наказание. Были случаи, когда новостные агентства предоставляли прикрытие для шпионов, как это было в случае с «РИА Новости» и Леонидом Свиридовым, который предстал перед судом за то, что выдавал себя за журналиста в Польше<sup>56</sup>. Если есть достаточно доказательств, чтобы выслать человека из страны, люди или организации, помогавшие ему, также должны понести наказание.

Это не только донесет до них политическое послание (сейчас Кремль считает, что Европа более терпимо относится к его шпионам, чем США), — но и нанесет удар по конкретному ведомству и его союзникам. Спецслужбы зарабатывают ресурсы и престиж через достижение результатов и теряет их, когда терпит поражение. Проведение рискованных операций говорит о том, что они считают, что ставки высоки, а риски минимальны. Изменив это соотношение и убедив их, что агрессивное поведение будет дорого им обходиться, европейские правительства могут вынудить их начать действовать гораздо более осторожно. И, хотя Кремль определяет общую политику государства, тактические решения принимают командования спецслужб, а на них можно повлиять.

<sup>54</sup> Более подробно см. Марк Галеотти, "Time To Think About 'Hybrid Defense", War On The Rocks, 30 июля 2015, http://warontherocks.com/2015/07/time-to-thinkabout-hybrid-defense/.

<sup>55</sup> Michael Weiss, "The Estonian spymasters", Foreign Affairs, 3 июня 2014, https://www.foreignaffairs.com/articles/central-europe/2014-06-03/estonianspymasters

<sup>56 &</sup>quot;Russian Reporter Forced Out Of Poland On Spying Charges", RFE/RL, 13 декабря 2015, http://www.rferl.org/content/russian-reporter-forced-out-of-polandon-spying-charges/27423587.html.

#### Рекомендация 3: следовать за деньгами и морить Гидру голодом

Чем больше российские операции полагаются на активные меры, тем больше они требуют денег. Европейским правительствам следует обратить внимание на возможность российской разведки (а заодно мафии, казнокрадов и неплательщиков налогов) свободно перемещать средства, скрывая их источники. Этот вопрос не могут решить уже давно, но теперь, когда это проблема касается национальной безопасности, все может измениться.

Такие страны, как Латвия, в финансовые системы которых давно проникают российские деньги сомнительного происхождения, делают большие успехи в борьбе с этой проблемой. Тем не менее небольшие страны, такие, как Кипр, Чехия и Болгария, хранящие внушительные объемы российских денег, должны сделать финансовую безопасность одной из основных целей. Большая часть этих средств вполне может быть легальной или хотя бы не связанной с разведкой, но свободное перемещение средств Кремлем — все еще большая проблема. Большие финансовые узлы, такие, как Лондон, Люксембург и Франкфурт, должны усилить контроль за финансовым сектором.

#### Рекомендация 4: понять зверя

Европейские власти имеют обширные знания о российских разведывательных операциях. Много информации передается через НАТО и Евросоюз, но правительства должны работать над расширением сотрудничества. Однако, хоть многим и ясно, как работает российская разведка, о том, зачем она это делает и как это влияет на политику, знают немногие.

В этом нет ничьей вины. Контрразведка борется с угрозой на местности, пока специалисты по международной политике сосредоточены на своих проблемах. Имея в виду, насколько важны спецслужбы для геополитики России, нужно не только понимать принцип их работы, но и изучить, насколько сильно они разделены, как они соперничают, как их используют.

Власти Европы должны сосредоточить свои аналитические мощности на политической среде, в которой действуют спецслужбы России. Это не только откроет новые тактические возможности, такие, как возможность использовать соперничество между ведомствами, но предоставит нам еще один источник знаний о российской политике. Кремль — рациональный игрок, но он может использовать только доступную ему информацию для принятия решений. Чем лучше Европа изучит источники, ограничения и характер этой информации, тем точнее она сможет предугадывать действия России.

#### Рекомендация 5: чувствовать баланс

Несмотря на все вышеописанное, это не новая Холодная война. Русские не представляют для Запада серьезной геополитической угрозы в долгосрочной перспективе, и европейским правительствам уже сейчас стоит задуматься о восстановлении отношений с Россией после ухода Путина. Существует еще много проблем — таких, как вербовка европейских граждан в России<sup>57</sup>. Среди российских студентов, предпринимателей, туристов и работников в Европе неизбежно будут скрываться оперативники российских спецслужб. Но они тоже являются важным ресурсом для Европы: не для вербовки (хотя без этого не обойтись), но как культурные контакты, подрывающие попытки Кремля выдать свою агрессию за оборонительную кампанию против враждебного Запада.

<sup>57</sup> Норвежская полиция предупреждала о том, что норвежцы слишком наивны и могут подврегнуться шантажу или быть завербованными в России. Ellen Omland and Mari Reisjō, "PST advarer mot russiske sexfeller", NRK, 9 ноября 2015, http://www.nrk.no/norge/pst-advarer -nordmenn-lures-i-russiskhonningfelle-1.12641490

Россия — угасающая сила среднего уровня, которой удалось добиться непропорционального влияния с помощью концентрации средств, политического контроля и готовности нарушать правила международного поведения. Но это ненадолго. Неспособность России управлять своими собственными спецслужбами говорит о том, что вся система не сможет долго существовать при нынешних ограничениях.

Европа должна найти баланс между защитой от российской разведки, сдерживанием кремлевского авантюризма и отчуждением российского народа. Несмотря на всю пропаганду, россияне все еще культурно связаны с Западом, и в ближайшем будущем, вполне вероятно, захотят достичь такого социального, правового, экономического и политического прогресса.

#### Аббревиатуры

ФАПСИ — Федеральное агентство правительственной связи и информации

ФСБ — Федеральная служба безопасности

ФСКН — Федеральная служба Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков

ФСО — Федеральная служба охраны

ГРУ — Главное разведывательное управление

КГБ — Комитет государственной безопасности

МВД — Министерство внутренних дел

НАК — Национальный антитеррористический комитет

СБП — Служба безопасности президента

СК — Следственный комитет

СВР — Служба внешней разведки

#### Методологическая записка

Проводить исследования на тему разведки и политики в лучшем случае — непросто, особенно в современной России. Кроме открытых источников, этот доклад основан на разговорах с людьми, служащими или служившими в российской разведке либо имевшими опыт работы с ними. По понятным причинам мы не можем назвать их имена. Мы можем дать лишь общую информацию о деятельности шести (источники A-F) из них, которые особенно помогли при создании этого доклада.

**Источник А** — бывший офицер разведки, работавший в аналитическом отделе сначала КГБ, а затем ведомства-преемника.

**Источник В** — полковник  $\Phi$ СБ, имеющий опыт работы в экономической безопасности и контрразведке.

**Источник С** — иностранный политический эксперт, работавший в государственном аппарате при Путине и имевший доступ к разведданным. Он утверждает, что никогда не работал в разведке, но направление его карьеры говорит об обратном.

**Источник D** — журналист, находящийся в контакте со службами безопасности и разведкой; кроме того, в разведке работает его близкий родственник.

Источник Е — отставной сотрудник балтийской контрразведки, раннее работавший с КГБ.

Источник F — российский академик со связями в МИД и СВР; один из его родственников работает в секретариате Совета безопасности.

Я особенно благодарен этим людям за их готовность говорить на такие опасные и чувствительные темы.

#### Об авторе

Марк Галеотти — известный специалист по вопросам безопасности России, диапазон его тем — от политических и военных интриг до темного мира криминала и спецслужб. Он преподает, пишет и проводит исследования в Великобритании, США и России.

Окончил Кембридж и Лондонскую школу экономики, является главой исторической кафедры Кильского университета, профессором международных отношений в Центре международных отношений Нью-Йоркского университета и приглашенным преподавателем в МГИМО, Рутжерском и Карловом университетах. Сейчас живет то в Лондоне, то в Праге и работает директором консультационного разведывательного агентства «Маяк».

#### Благодарность

Во-первых, я хочу поблагодарить ECFR за поддержку моего проекта, который я не смог бы воплотить, не проведя достаточно времени в России. Отдельное спасибо Анне Арутунян, Майклу Рохлицу, Екатерине Шульман и Даврону Юлдашеву за их идеи и помощь, а также всем неназванным источникам, которые согласились со мной поговорить на эти опасные темы.

ECFR также благодарит Министерство иностранных дел Финляндии за поддержку. Этот доклад представляет только мнение его автора, а не министерства.

Европейский совет по международным отношениям (ЕСFR) — первый общеевропейский аналитический центр, основанный в 2007 году. Его задача — проводить передовые исследования, создавать коалиции, ведущие к переменам, и способствовать продуманному обсуждению развития последовательной, эффективной, взвешенной международной политики Европы.

www.ecfr.eu

May 2016

CFR/169

The European Council on Foreign Relations does not take collective positions. This paper, like all publications of the European Council on Foreign Relations, represents only the views of its authors.

Copyright of this publication is held by the European Council on Foreign Relations. You may not copy, reproduce, republish or circulate in any way the content from this publication except for your own personal and non-commercial use. Any other use requires the prior written permission of the European Council on Foreign Relations

© ECFR May 2016

ISBN: 978-1-910118-69-6

Published by the European Council on Foreign Relations (ECFR), 7th Floor, Kings Buildings, 16 Smith Square, London, SW1p 3HQ, United Kingdom

london@ecfr.eu republish or circulate in any way the

# ПОСЛЕ СПИСКА МАГНИЦКОГО БУДЕТ СПИСОК КУДРЯЦЕВА

#### ПОЧЕМУ УЧЁНЫЕ ПОКИДАЮТ РОССИИ

«Если вы еще не сидите, то это не ваша заслуга, а наша недоработка». Феликс Дзержинский

> АВТОР Академик Олег Фиговский Израиль - США

В России много говорят о возвращении ведущих учёных из-за рубежа, однако это реально не работает. И не только по материальным и социальным причинам. Как считает проф. Олег Пенский (Пермь), что сейчас вернуть даже 15 000 наших ученых из-за рубежа - задача невыполнимая. Далее он пишет, что на месте правительства РФ в первую очередь надо сделать так:

- Пока есть еще живые мудрые в науке РФ старики, увеличил бы им зарплату, и за счет пока живущих стариков, не уехавших за рубеж, начал восстанавливать науку в стране. Я чувствую свою не востребованность, в том числе и из-за низкой зарплаты. Хотя могу многое сделать, но у меня нет стимула заниматься наукой, поэтому делаю в науке по-минимуму.
- За счет стариков начал бы воспитывать ученых с возраста 30-32 лет. Более молодых воспитывать не имеет смысла, так как их высшее и среднее образование реформами в образовании опущено ниже плинтуса, и более молодые уже не в состоянии делать что-то в науке.
- Так как денег в стране мало, то увеличил бы зарплату не всем кандидатам и докторам наук, а только остепененным ученым по техническим, физико-математическим, биологическим, химическим, геологическим, фармацевтическим и медицинским наукам. Этим бы стимулировал приход молодых именно в эти науки. Именно эти науки, а не околонаучные гуманитарные науки, двигают общество вперед и создают новые технологии. Россия не должна надеяться на приезд зарубежных русских ученых, способных поднять науку в стране. Эта надежда сплошная маниловщина. РФ может в современных условиях надеяться только на свои внутренние, еще пока имеющиеся

ресурсы. Скоро и эти ресурсы повымрут. Поэтому промедление реализации перечисленных мной пунктов ведет страну к научной смерти.

Проф. Пенский оценивает в основном правильно, но не учитывает, что учёные уезжают ещё и из-за уголовных преследований. Недавно пришло сообщение о приговоре сына Израильского профессора Павла Кудрявцева, в Пермском суде, и объявлении самого профессора в розыск по надуманным обвинениям (см. статью в журнале «Объектив» №6(17), июнь 2015, стр.67-76 http://eu-objective. info/online/017/files/assets/basic-html/ page67.html). Ниже я привожу интервью, которое дал проф. Кудряцев по просьбе продюсера телеканала НТВ (Россия) Михаила Ракитского. Российская фемида наступает снова на те же грабли, и скоро мы услышим, что есть не только список Магницкого, но и список Кудрявцева.

Ответы на вопросы Ракитского Михаила Викторовича, продюсера телеканала НТВ, члена союза журналистов России

РМВ: Расскажите о своей фирме, которая была в Перми? Что она производила? Куда вы поставляли товар?

КПГ: ООО НПП Тривектр было мной создано в 1991 г. Мы занимались переработкой отходов ОАО «Нефтехимик» (г. Пермь) сегодня часть структуры ЗАО «СИБУР», выпускали антисептики для древесины, сиккативы для лакокрасочного производства, и еще множество различных продуктов. Среди продуктов выпускаемых и используемых предприятием было много веществ, которые входили в список прекурсоров, в т.ч. серная кислота, соляная кислота и другие вещества производимые в России сотнями и тысячами тонн. Всего производилось

около 50 наименований продуктов. Технологию производства основной части продукции мы разрабатывали сами. Кроме того дополнительную информацию об этом можно получить из списка моих трудов, и прежде всего из полученных патентов и зарегистрированных товарных знаков. Производство располагалось в арендованном цехе на государственных мобилизационных мощностях. Всего мне подчинялось более 100 человек.

Предприятие имело все необходимые государственные Лицензии (на эксплуатацию опасных химических производств, пожароопасных производств, взрывоопасных производств, проектирование опасных химических производств) и сертификаты, в том числе, была лицензия ФСБ, и был свой 1-й отдел. Предприятие платило налоги и, хотя и относилось к категории малых предприятий, на учете в налоговой инспекции стояло в отделе крупных налогоплательщиков. Предприятие занималось благотворительностью, разрабатывали новые продукты. Было налажено тесное взаимодействие с Академией наук РФ, пермскими и российскими НИИ и ВУЗами.

До декабря 2011 года предприятие работало, выполняло Гособоронзаказ по производству Диамет-Х, оксида магния, ацетата свинца для нескольких оборонных предприятий. В частности было 5 успешных пусков МБР «Булава», в каждой ступени из запущенных ракет содержалось по 280 кг нашего продукта Диамет-Х, который закупался и по-прежнему закупается государственными оборонными предприятиями из зарубежных стран, некоторые из которых сейчас поддерживают санкции против России.

Неоднократно органы ФСКН и таможенные органы обращались к нашему пред-

приятию с просьбами об утилизации конфискованных ими продуктов.

Предвосхищая вопрос, скажу, что производство БМК на предприятии было закрыто 1 июля 2009 года. Есть соответствующие протоколы Межведомственного совещания под председательством начальника краевого УФСКН генерал-майора Ганьжина Ю.Д. о ликвидации производства и мои приказы о проведении соответствующих мероприятий.

Через СМИ ФСКН интенсивно продавливает идею о том, что банкротство предприятия связано с закрытием производства БМК, поэтому на этом вопросе должен остановиться особо. Прошло банкротство не только ООО НПП «Тривектр» но и меня как физического лица.

С момента ареста сына, моего заместителя Возжаева А.П. и экспедитора Четина А. в мае 2010 г. на Тривектре было 54 выемки документов, 8 мая были конфискованы все компьютеры и сервер из бухгалтерии. Но при этом кабинет моего сына даже не осматривали. Одновременно ФСКН были инспирированы внеплановые проверки Ростехнадзора, Трудовой инспекции, налоговой проверки предприятия и еще целый ряд других проверок другими контролирующими органами. Нашего сына Илью этапировали в СИЗО г. Кизела Пермского края, для того, что бы он не мог подписывать документы для выплаты зарплат сотрудникам. Сотрудники приносили личные компьютеры из дома, работали без зарплат. Многим сотрудникам были выданы ранее беспроцентные ссуды. Люди увольнялись, не возвращая денег. В мае 2010 г. когда происходила продажа в Туле 2-х тонн БМК из Тривектра Костюкевичем Пинкаускасу, мой сын сидел в СИЗО. У меня и у него сотрудники ФСКН РФ (Ганьжин, Шавелкин - оба уволены) вымогали эти 2 тонны, будучи уверенными, что он в Перми, и я или Илья их спрятали. «Верни товар, а то я вас всех посажу, а завтра СМИ тебя с грязью смешают» - слова начальника Пермского Управления ФСКН. В газетах, ТВ, интернете - то же, что и сейчас в уголовном деле и СМИ: забросал всю Европу наркотиком, нужно всего 7 кг в год, контрабанда, фирмаоднодневка Форус и т.д.

Я попал в больницу с обострением нейродермита, а после криков и вымогательства 2 т. БМК генералом Ганьжиным у меня случился сердечный приступ. Фирма осталась без руководителя, а директоры ООО Химтехпром и Урал - Химтехпром - были в СИЗО, люди увольнялись, всех сотрудников от аппаратчиков до главных технологов вызывали на допросы. "Офицеры" местного наркоконтроля запугивали сотрудников. Мне говорили, что люди боялись ходить на работу, а при появлении, ФСКН просто впадали в ступор. В то же время был подписан контракт по гособоронзаказу и представитель военприемки проводил полную ревизию Тривектра.

В то время, вся деятельность наркоконтроля была направлена на экономическую блокировку деятельности предприятия. Никто из контролеров наркотиков это и не скрывал. Справедливости ради надо сказать, что компьютеры вернули через 2 года в нерабочем состоянии. И все-таки до декабря 2011 года предприятие работало, выполняло гособоронзаказ по производству Диамет-Х, оксида магния, ацетата свинца для нескольких оборонных предприятий. В частности было 5 успешных пусков МБР «Булава». В 2011 году были проведены проверки предприятия ФСБ и СК РФ. Ими так же запрашивались документы (243 документа), но не было обнаружено ни одного нарушения. Некоторым контрагентам и потребителям угрожали или проводили дополнительные проверки ФСКН. Угрожали моим знакомым, жене, прослушивали наши телефоны, потом публиковали ложь в СМИ, с якобы нашими прослушками. В 2012 г. в Новой газете появилась, заказанная ФСКН статья «Кайф под крышей ФСБ», где якобы разоблачали коррупцию в ФСБ и ФСКН. Там и опубликовали подделки наших, якобы прослушанных разговоров. Например, выдав женский голос на записи, за голос Кудрявцева П.Г., то есть мой. Там же в той же статье, обвинили сотрудника ФСБ в якобы получении взятки от меня за освобождение сына из СИЗО Перми. Надо сказать, что действительно по моим повторным заявлениям в СК, ФСБ, ФСКН и Генпрокуратуру в 2010 г. отреагировали только из ФСБ, и после наших многочасовых допросов, по всей видимости, при их рекомендациях, все обвиняемые по делу о БМК в Перми, были отпущены. В дальнейшем Возжаев и Четин - оправданы и получили компенсации от государства. Илье оставили обвинение по ст. 159 ч.4. Работать в таких условиях стало невозможно, кроме того сменился собственник арендуемого мной цеха, который в первую очередь прекратил договор аренды. Все это случилось одновременно. Пришлось съезжать в недостроенный и необорудованный завод, купленный мной в 2007 г и переживавший реконструкцию. Все фото и видео съемки в СМИ сделаны на этом заводе. Повторяю, он не был восстановлен, а оборудование для производства прекурсора не было вывезено с предыдущей производственной площадки, так как нам оно не принадлежало, а было в государственной собственности. А то оборудование, которое было вывезено, на новой площадке не было смонтировано.

Таким образом, действиями ФСКН фирма была доведена до банкротства. Это был 2011 год. Производство БМК, как я уже говорил, мной было закрыто в июле 2009 г. ФСКН еще в 2012 г. заявили, что банкротство наступило из-за прекращения продаж БМК. Это не так.

Весной 2012 года появилось заявление в суд от некоего, незнакомого мне гражданина, о том, что он, якобы, дал мне взаймы 1,5 миллиона евро для дачи взятки сотрудникам ФСБ за освобождение моего сына Ильи. Об этом заявил его адвокат в том же суде, где осудили моего сына в 2016 г. В суд он представил документы, отпечатанные на компьютере, с моими поддельными подписями и датированными тем временем, когда я отсутствовал в Перми. Документы для эксперта с моими подписями были украдены из моего офиса, как и копия моего старого паспорта, с которой подделали мою подпись. Так же, как и сейчас, тот же районный суд Дзержинского р-на г. Перми, не принял ни одного довода моей защиты, экспертов, истец, которого я в глаза не видел, так и не появился в суде. Все суды приняли его сторону. Таким образом, я оказался должен 2 млн. евро жителю общежития, должнику банков и приставов, трижды обвиняемому в мошенничестве. Кроме этого в суде была озвучена версия ФСКН с 2012 г., о якобы решении вопроса с сыном. Такой юридический беспредел - визитная карточка суда Дзержинского р-на г. Перми.

В связи с этим я в конце 2012 года принял решение о своем личном банкротстве. Как мне удалось выяснить, он был обязан генералу ФСКН Ганьжину, работавшему тогда в МВД (см. Википедия, Пермский ОМОН, с. Ведено) за освобождение от уголовной ответственности за мошенничество. Кроме того, некоторые пермские арбитражные управляющие сообщали мне, что сотрудник УФСКН Пермского края Акименко А.А. (осужден за превышение должностных полномочий с применением насилия, осужден к 6 годам лишения свободы) обращался к ним с просьбой о помощи в отношении меня. А моему директору предлагал «решить вопрос с этим истцом» т.к. знают о моих проблемах. При этом он подтверждал, что документы о ссуде поддельные, но это оперативно-розыскные мероприятия и им надо помочь.

РМВ: В какой момент вами заинтересовались правоохранительные органы? Как дальше развивались события?

КПГ: Я уже сказал ранее, что в том числе, у нас была лицензия ФСБ, и был свой 1-й отдел - это значит, нас контролировало ФСБ, в плане охраны государственных секретов. До марта 2003 года ООО НПП Тривектр контролировалось отделом по борьбе с наркотиками УВД Пермской области. Они проводили регулярные проверки производства на предприятии. После создания в марте 2003 года ФСКН РФ, предприятие стало контролироваться этим ведомством. Ежегодно на предприятии проводились проверки местным УФСКН. Отчеты по прекурсорам подавались регулярно в соответствии формами и графиками, установленными законодательством и по запросам.

В прессе в обсуждениях этих статей многие пишут, что я мог отказаться взаимодействовать с правоохранительными органами, в частности с ФСКН. К сожалению, такие вопросы задают люди, которые не очень понимают, как действуют эти самые «органы». Конечно, мог бы! И отказался в 2009 году. И результат вы все видите. Так если бы я отказался тогда, то это все произошло значительно раньше, это, кстати, мне и обещал тогда еще подполковник Кочев А.В., при нашей первой встрече.

О деле Варежкина. Варежкина я знал с 90х годов, имел с ним бизнес по перера-

ботке отходов химического производства на пермском нефтехимическом заводе, сейчас входящем в структуру ЗАО «СИ-БУР». О его других бизнесах я не знал. Так же он был одним из заказчиков и покупателей БМК. Так как Тривектр проверяли регулярно, то по его поводу ко мне приезжал сотрудник ФСКН России Борисов М.О. Мне было предложено оказать содействие в ФСКН по обнаружению путей движения моего БМК из Москвы.

Так же майор ФСКН Борисов подробно интересовался производством БМК, ценой его на рынке. Пригласил меня в Москву, где познакомил с подполковником Кочевым и рядом других высокопоставленных офицеров ФСКН. Мне предложили сотрудничество с ФСКН РФ. С моей стороны требовалось обеспечить для ФСКН РФ организацию контролируемых поставок БМК из Перми потребителям. Это обеспечение заключалось в содействии оперативникам, приезжавшим в Пермь, после моей информации о потребителе. Оперативники ФСКН приезжали в Пермь, я или мой заместитель их встречал, обеспечивал транспортом, привозили в цех, обеспечивали понятыми. Оперативники устанавливали на бочки с продуктом крышки с вмонтированными GPS-маячками. Также я должен был делиться с сотрудниками ФСКН РФ частью получаемой прибыли. В обвинении, предъявленном сейчас мне, моему сыну и Недугову А.Н. фигурирует поставка в Армению прекурсора ГМФЭСК. Эта поставка была рекомендована полковником Кочевым А.В., и за нее он получил от меня 100 000 евро. Так же Кочев А.В. помогал с оформлением лицензии на вывоз ГМФЭСК в Армению, в гос. институте, которую мы оплатили.

При этом сотрудниками ФСКН была высказана идея о том, что им легче контролировать одного официального производителя, чем сотню нелегальных. При этом было предложено два варианта действий. Если я не соглашаюсь на взаимовыгодное сотрудничество, то мое предприятие замучают проверками и фактически заблокируют его деятельность. Если я соглашаюсь, то они не только будут оказывать мне всяческую поддержку на различных государственных уровнях, но и обеспечат дополнительными заказами по поставкам БМК. Задержание на границе при попытке контрабанды БМК Варежкина

и еще троих его соучастников, был первый опыт совместной работы Тривектра с сотрудниками оперативно-розыскного департамента ФСКН РФ.

С этого начались контакты с оперативно-розыскным департаментом ФСКН РФ. Я должен был уведомлять Кочева о заявках, количествах, времени отгрузки. В отдельных случаях система слежения устанавливалась на грузовой автомобиль, принадлежавший нашему предприятию. Эти работы осуществлялись в автохозяйстве Краевого УФСКН. Позже ФСКН РФ создала специальные фирмы, через которые обязала меня торговать с ними. Все поставки с 2006 г. были контролируемые. Таким образом, предприятие регулярно подавало всю информацию по потребителям нашей продукции в краевой УФСКН и в Москву, в центральный аппарат ФСКН РФ. Даже сейчас в Пермском краевом суде в апреле-мае 2016 г. свидетели обвинения моего сына в тяжком преступлении, которого тот не совершал - сотрудники пермского наркоконтроля, проверявшие Тривектр, в один голос заявляли, что деятельность Тривектра была легальной и подконтрольной ФСКН.

Теперь о литовских огурцах и фирмах однодневках. ФСКН РФ в СМИ еще в 2013 г. заявила, что обезвредила литовскую ОПГ в 70 чел, из которых 21 - граждане России. Всего, по данным, озвученным в суде Перми моим заместителем Возжаевым в мае 2016 г. Тривектр и фирма моего сына Урал-Химтехпром участвовали в 20 контролируемых поставках совместно с ФСКН, почти в каждой ОПГ, разоблачённой с нашим участием, был гражданин РФ. Также при отчёте ФСКН об этом разоблачении в 2013 г по Первому каналу и каналу Россия зрителям был показан полностью искаженный сюжет о месте якобы преступления. Вместо цеха, на котором я выпускал продукцию и БМК для ФСКН РФ, показали арендованное с 2007 г. здание, в котором располагался офис арендатора. Причем, сотрудники пермского наркоконтроля (Акименко А.А,) прекрасно знали, что это не тот цех. Я предупреждал местную ФСКН, о том, что у меня покупают 1-2 бочки, явно для преступных целей - ответ генерала ФСКН, начальника пермского управления - «торгуй, мы такой мелочевкой не занимаемся».

С 2008 г. я безуспешно пытался обратить внимание на незаконное производство БМК в Перми, на территории Пермского филиала Российского центра «Прикладная химия» по моей технологии. Не я один в Перми такой умный, воспроизвести технологию удалось и там. Ответ ФСКН - мы проверяли, там ничего нет. А мне участники производства говорили, что дадут показания только при открытии уголовного дела и только сотрудникам полиции. Об этом заявлено в генеральную прокуратуру, ответ от Павлова Д.В. - руководителя следствия против нашего сына - «Могу привлечь к ответственности за сокрытие фактов».

Теперь о деле Форуса и краже БМК с территории предприятия, которое стало первым этапом в этой ФСКН-овской фантасмагории. Дело, по которому осудили сына на 3 года общего режима, за якобы участие в мошенничестве, было заведено ФСКН РФ в 2010 г. по заявлению гражданина РФ Абашина Д.Д., участника литовской ОПГ под руководством Мачиса Дарюса. Этот Абашин Д.Д. и члены литовской ОПГ, были осуждены в результате контролируемой поставки с моим участием. Это г-н Абашин Д.Д., директор фирмы однодневки Форус, созданной специально для целей контрабанды БМК, (из пресс релиза Пермского ФСКН от 2010 г.) а деньги на покупку у меня 2 т прекурсора БМК, были им получены от организатора ОПГ Мачиса (7,7 млн руб.).

Я лично с майором Борисовым участвовал в той контролируемой поставке. Борисов работал под прикрытием, а я обеспечивал ему это. Все участники литовской ОПГ были освобождены в зале суда, а на время следствия прекурсор был отправлен в ООО Химтехпром на хранение, потому что мое предприятие являлся единственным легитимным производителем БМК в РФ. Это неоднократно было подтверждено письмами ФСКН, таможни, судов и т.д.. Так же суд над литовской ОПГ постановил вернуть предмет контрабанды - 2 т прекурсора его владельцу Абашину. На момент запрещения прекурсора БМК в РФ, у меня на хранении имелся не востребованный и не оплаченный Абашиным за хранение возвращенный ему судом продукт.

Ко мне обратился сотрудник Администрации Президента РФ, Костюкевич с предложением забрать эти тонны и передать Абашину. Никаких денег от этого, кроме платы за хранение, не предполагалось. Все необходимые для такой отгрузки документы мне были предоставлены. Мне необходимо было избавиться от этого продукта до его запрещения с 5 мая 2010 г.

К сожалению, в офисе в момент отгрузки 29 апреля 2010 г. оставался мой сын Илья, который и проследил за ней. Документы в бухгалтерии были оформлены заранее, подписаны Возжаевым АП. Мы с женой были в Чехии, все ушли на майские праздники.

Позже выяснилось, что Костюкевич обычный "мошенник", к администрации Президента не имеет отношения, кроме своей жены, входящей в президентский журналистский пул. Он то и украл у меня 2 т БМК, продал их Пенкаускасу. За какие деньги я не знаю. В участии в этом мошенничестве и обвинили моего сына и осудили по статье для предпринимателей - 159.4 на 3 года колонии общего режима. Следователи Семенов С.В., Павлов Д.В. и др. писали, что сын обманул меня и зам. начальника производства, ответственную за отгрузки. Меня и жену сделали свидетелями обвинения собственного сына. Конечно, мы отказались от показаний. Про вещественные доказательства и экспертизы - отдельная тема, о которой я выступал уже в прессе.

Адвокаты в РФ говорят, что если человек не виновен, то дают 3 года. Ни фамилии потерпевшего, судимого безработного, члена литовской ОПГ - Абашина, получившего при содействии ФСКН миллионные возмещения за перепроданные Костюкевичем 2 т. БМК, ни фамилии организатора этого мошенничества Костюкевича И.Д. не появилось ни в публикациях, ни на суде в разоблачениях ФСКН. Костюкевич И.Д., был осужден в 2013 г. на 6 лет, но не просидел и малой части своего срока. С января 2015 на свободе. Показания на него я и мой сын Илья давали сотрудникам ФСБ в 2010 г.

Участие ФСБ. По моим заявлениям в СК, ФСБ, ФСКН и генпрокуратуру РФ, ответили только из ФСБ. В августе 2010 в Пермь прибыли из Москвы два полковника ФСБ. Допросили в СИЗО Перми обвиняемых: моего заместителя Возжаева, экс-

педитора Четина и моего сына Илью. Все были отпущены после этого на свободу. С нами работали неделю, со мной и Ильёй. Допрашивали с утра и до ночи. В итоге мы рассказали о вымогательстве сотрудниками ФСКН денег за поставки прекурсора, об администрации президента и т.д., и о роли Костюкевича в организации мошенничества.

Таким образом, в том деле, по которому были реабилитированы обвиняемые Возжаев и Четин, остался обвиняемым Илья, появился Костюкевич - организатор мошенничества и продажи БМК Пенкаускасу. В СМИ не упоминается Костюкевич, т.к. его изначально не хотели арестовывать по делу о пропаже БМК на Тривектре, но пришлось по показаниям моим и сына и наверное по настоянию ФСБ. Еще мы дали показания в ФСБ о коррупции в отношении полковника Кочева А.В. и его помощника Борисова М.О. На них было заведено уголовное дело в СК в 2010 г., но всесильной ФСКН, удалось затормозить это дело, коррупционеры - получатели откатов с продаж БМК, с предложенных ими фирмам, выступили свидетелями обвинения со стороны следствия ФСКН против меня и сына в этом позорном судилище в Перми в 2016. За такую услугу, думаю, с них и обвинения снимут. Есть в ФСКН прекурсор - есть деньги с его перепродаж - нет уголовного дела, и наоборот. Преследование нашей семьи началось только после закрытия мной производства БМК в 2009 г и прекращения поставок в Москву.

Это, в свою очередь, привело к обвинению полковников ФСБ в получении якобы взятки от меня, т.к. в 2010 г. при их разбирательстве в Перми по моим заявлениям, были освобождены из СИЗО Возжаев, Четин и Кудрявцев. У пенсионера и экспедитора взять нечего, а у сына бизнесмена, носившего пачки денег сослуживцам - путем фальсификаций и уголовного дела и взятия таким образом в заложники, с целью вымогательства — «дело офицерской чести» для следователей и оперативников ФСКН РФ Павлова, Семенова, Мирзоева, Акименко, Хлебникова, Ганьжина, Хайретдиновой, и др.

Признание во взятке **«выбивали»** даже заключенные в камере **туберкулезной** больницы СИЗО Красноярска и оперативники этого СИЗО, куда при участии

г-на Хлебникова из оперативно-розыскного департамента ФСКН (уже бывшего) был помещен Кудрявцев Илья. ФСИН РФ в лице его заместителя Ветрова, оперативников СИЗО Красноярска в точности выполняли приказы следователей ФСКН, по выбиванию явок с повинной, сотрудничество со следствием, признание вины и якобы взятки. Формулировка ФСИН РФ: в целях личной безопасности, человека прописанного Перми и живущего в Московской области - отбывать в Красноярске. Еще было вымогательство 3 млн. руб. за прекращение побоев. Даже заведено уголовное дело, трижды закрывавшееся и тянущееся с 2014 г.

За отказ от клеветы - обычная тюремноследовательская практика выбивания показаний, а для оправдания синяков на лице, сыну написали акт «о его склонности к побегу, самоповреждениям и суициду».

Все, что здесь описано, имеется в Генеральной прокуратуре РФ. Прокуроры по особо важным делам Лахтин, Кудряев и многие другие, в «соответствие с законом о прокуратуре, ст. 10.» пересылали жалобы на противоправные действия сотрудников ФСКН и ФСИН, самим сотрудникам этих ведомств. Соответственно - не подтвердилось, не нашлось, голословно, все законно... Даже прямые нарушения законов и статей – «не нарушены».

РМВ: Почему задержаны и теперь осуждены Ваш сын Илья и коллега Александр Недугов? Как вы можете прокомментировать этот приговор?

КПГ: В 2014 г. в СИЗО Красноярска, куда поместили сына в качестве свидетеля, затем подозреваемого и обвиняемого (это из ответов ГУФСИН Красноярска) оказывается, было предварительное следствие по поставке легального вещества - натриевой соли 2-гидрокси-1-фенилпропан-2-сульфиновой кислоты в Ереван в 2007 г. Эта поставка осуществлялась по рекомендации полковника Кочева из ФСКН. За эту поставку полковнику ФСКН РФ были переданы мной деньги, сто тысяч евро.

ФСБ добилась снятия с должностей генералов ФСКН России, а те в отместку взяли в заложники моего сына, и выдумали это ереванское дело, что бы еще и дока-

зать, что не за тех вступились. Ну и шум в прессе, при полном развале в ведомстве, коррупции и торговле наркотиками сотрудниками этой федеральной службы. В прессе по этому поводу огромный объем информации.

В прессе пишут про литовского химика. Да работал у меня какое-то время коллега из Литвы. По рекомендации, я разрешил работать в лаборатории опытному химику-синтетику из Литвы. Он занимался разработкой технологии получения мелатонина, производных индола. У нас предполагался контракт с компанией Procter & Gamble. У меня сохранились его записи. Никакого отношения к изготовлению БМК он не имел. Этот химик выпивал, и часто попадал в неприятные ситуации, и я предложил ему уехать. Работал в Перми он около года, периодически возвращаясь в Литву.

Также пишут о Сирии и Турции, я понятия не имею о чем речь, и в эти страны никаких поставок не было и ни с кем из этих стран мы не взаимодействовали. Самвела Хачатряна, как и остальных армянских химиков ни я, ни мой сын никогда не видели. ФСКН решила приписать мне все известные и не известные им поставки и фирмы мне.

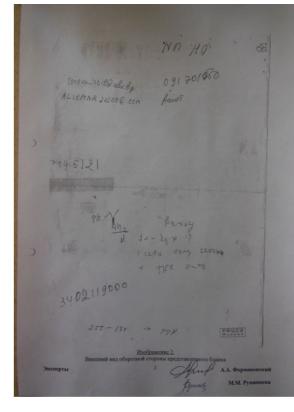
Варили в фургонах, автоклавы и т.д. Это вообще какой-то бред фантастов из ФСКН. Но могу привести пример. При покупке у нас 1-2 бочек БМК, я неоднократно предупреждал местного пермского начальника УФСКН, что такие объемы берут, как я считаю, явно для нелегального изготовления, преступники. Ответ генерала ФСКН «Мы такой мелочевкой не занимаемся, торгуй» (генерал Ганьжин Ю.Д. «уволен» на пенсию указом Президента в 2011). «Выполнять работу оперативников по поимке преступников не моя специальность»

ФСКН постоянно говорит об отсутствии потребности в БМК в Европе и мире. Это опять **ложь**. Опубликованы в интернете доклады ООН о прекурсорах, где указаны и ежегодные официально заявленные потребности в прекурсорах, в частности БМК. США 64 т., Венгрия 1800 кг, Швейцария 500 кг и т.д. Все это можно посмотреть, например, в таблице на стр. 54-59 Приложения за 2014 г. или за любой предыдущий. Только путать, как это сделали

следователи и пермские прокуроры, **ле**гальный оборот с нелегальным не надо.

Сына обвинили в обучении производству амфетамина в Ереване. И вообще не понятно, зачем обучать, когда можно открыть любой учебник по органической химии и найти описание реакции Лейкарта-Валаха. На момент инкриминируемого ему преступления в обучении, Илье в 2007 году, было 26 лет. Учить профессоров ереванского НИИ, еще и при наличии меня или моего заместителя по науке Недугове, как минимум не серьезно.

Доказательные документы, найденные следствием – это 4 строчки, написанные кем-то на обороте нашего сертификата качества, за которые моему сыну назначили 17 лет. Почерк не моего сына. Копию данного обвинительного документа можно увидеть ниже. Приношу извинения, что не располагаю более качественной копией.



Это ОСНОВНОЙ документ обвинения. Это «технология» изготовления амфетамина!

Мы сделали почерковедческую экспертизу в Израиле. Ответ однозначный – почерк не Ильи. Московская и Пермская экспертизы также показали, что почерк ему не принадлежит. Судья Вяткина (впрочем, как и следствие) отказала в

назначении судебной экспертизы и однозначно, как и следователи, признала почерк Ильи. Эксперт от следствия – Хмыз, из подмосковного г. Одинцово, был неоднократно уличен в подлогах экспертиз. еву, Акименко и заказчику грязи в СМИ, все равно: легальный оборот или не легальный, подконтрольный прекурсор или амфетамин, то уж сотрудникам ГУФСИНОВ и «зэкам» - это совсем все равно. Т.о.

B HAPYYH. MADALMIKAX CEWENDS: - & WOHZLIDIX 38411 HE RATA; HE XOLEGAP BONFILE HE NOTHERLY TEM BONER Y YERD CHONY MORYYER UKANHOOS K MOBELY IN CAMOMORPEXE. SI OFFICIALTO, YOU YEL HE GOD ALBHO NA MODE MARE A OH " ENDEADS , S LEBE NCOPOLO" B OSCHEM OARBAST MAR HXPYY. CYAB NX AO PREACHA. NORM CHENHAS-15 MANUASHIBART MAR. KCHESPI 9-BCTATO, OH . HA KONEMN!!!"- 9-? MUYETO HE BENATO, OH MAE KAK B MAPYYMNKAX. Nonwah B HOTOR YLAPUR, 4TO & YORA HA KOREHIN & B HADYLL BOE GERAL, BAIXONY ON OPSTB- & K CTEME! DAKKAMOTE 6 TYANCTE HA KONCHIN. CEMENOB PAJON CYONT N YADI BACTCA. PRIEXAN B CH30, Y MEMA CHAMM ROBON, PYICK OF MARYY. KONELLY OF COORLING, MY THM ELBE. BUZ BAMPO TO KOM PORRAY. A HARMEN XAMOBAL: MAN. CUBO; B CK PO; B YCE TEXH PP. CRITYAC Y MENA VXC BCE BAC BOEX GENTAD, COIN WAY DOUBLING LO DO HO! HE DE DE XUBALTE!

Это часть письма от Ильи, написанного им после очередного «общения» со следователем ФСКН Семеновым

Комиссионная экспертиза возможности производства амфетамина по 4 строчкам, названным технологией производства амфетамина, состояла из профессора московского института и его студентки, без диплома. Их подписи стоят на документе представленном выше.

О 54 млрд. долл. Даже не комментирую. Можно получить или я получил с продаж? Где эти деньги? Если бы у меня была бы хотя бы малая часть этого, то наверняка полковники ФСКН мне бы шашлыки жарили. По данным СМИ за 2012 г. В. Иванов – директор ФСКН, и его замы вошли в список Форбс Россия. Не я. Все предыдущие годы и предыдущие заказы в СМИ ФСКН писала о 1,5 млрд, потом 1,7 млрд. долл. (сайт ФСКН лето 2015, Новая газета Кайф под крышей 2012 г.).

Основная цель публикации этой цифры это прямое указание заказчиков и исполнителей этого беспредела на вымогательство денег у моего сына уже в тюрьме. В России в системе «ГУФСИН - заключенные» существует «правило» сбора дани в так называемый «общак» и себе. Суммы и расценки зависят от статьи. Если на зону попадает сын "миллиардера", да еще и по наркотической статье, то сборы с него резко возрастают. Если уж суду, прокурорам Чайке, Гриню, Чепкасову, Кудряеву, Лахтину и следователям ФСКН РФ Семенову, Павлову, Хлебникову, Мирзо-

все люди, постоянно публикующие ложь о каких-то 54 млрд долларов, будь то в уголовных делах или в СМИ – обрекают еще моего сына на худшее отношение к нему в тюрьме администрации и заключенных из-за неуплаты денег.

Никогда я не продавал прекурсоры за рубеж. После выезда из цеха и оповещения ФСКН о поставке, судьбу прекурсора мы не знали. Далее всем занималось ФСКН. Иногда полковник Кочев рассказывал, как они получали за это погоны и должности, а меня премировали грамотой ФСКН РФ и вымогательством денег с поставок

РМВ: Вы поддерживаете хоть каким-то образом связь со своим сыном? Что вы можете ему передать?

КПГ: Никакой связи с сыном, благодаря следователям по делу Павлову Д.В. и Семенову С.В. поддерживать было невозможно. На все просьбы о свидании от сына, его жены, от адвоката ответ следователя Семенова был один - не разрешаю. Извещения о прибытии в Красноярск не было, посылки он не получал. Только после заявлений в генеральную прокуратуру, пересланных в ГУФСИН Красноярска, и после звонка о 3 млн. руб., за прекращение побоев, мы узнали, что сына избивают и наняли адвоката в Красноярске. Моя жена и жена сына сразу позвонили на горячую линию ФСИН РФ. Там сразу заявили, что побоями не будут заниматься и написали через 2 недели ответ, что ничего

не подтвердилось и все голословно, а Кудрявцев И.П. не жаловался. Умелое перекидывание Ильи из туберкулезной больницы в колонию, оттуда в СИЗО, в карантин - лишало его возможности даже позвонить жене. Ответы Красноярского ГУФСИН и Прокуратуры все законно, всех известили. Например, на жалобу о побоях в СИЗО-1 Красноярска ответили, что в ИК-31 никто никого не бил и т.д.

Все с точки зрения прокуратуры законно и не требует ее вмешательства. Круг замкнулся. Единственное свидание жена получила в январе 2015, потом Илью перебросили в Матросскую Тишину, там его мать и жена имели часовые свидания, организованные сотрудником СБ ФСКН РФ, за то, что моя жена нужна была там для беседы. Основная тема: пусть Павел Геннадьевич приедет и все расскажет и была ли взятка ФСБ? ФСКН в СМИ сообщила всем о первом применении международной Конвенции в ловле преступников. О международной конвенции против пыток там не слышали.

PMB: В какой момент, и при каких обстоятельствах вы покинули Россию?

КПГ: Тут уже ряд изданий написал в чисто антисемитском духе, что «я скрылся в Израиле с женой иудейкой". За месяц



до нашего отъезда наши «друзья» из ФСКН нарисовали желтой краской мне на дороге недалеко от заводской проходной Звезду Давида. Спросите, почему они? Да просто больше никто не знал, кроме них, о готовящемся отъезде. Да и пешком к этому месту не подойдешь. Когда мы жили в Перми, местные газеты на перебой писали, что я уже живу в Израиле, США, Германии и Австралии. Что я курсирую между США и Израилем. Что у меня в швейцарском банке 50 млн. В какой именно валюте я до сих пор не знаю. Я думал, что слухи и сплетни - это удел бабушек у подъезда, но никак не полковников и генералов ФСКН, пусть и озлобленных на меня. Тяжело читать откровенную ложь следователей и прокуроров, которая рядом с правдой не бывала, и на которую знаешь ответы, а тебя не слышат и извращают факты с точностью до «наоборот». Страшно делается от невозможности пробить эту стену лжи и круговой поруки. Тот гром о своих просчетах, коррупции и подделках в СМИ, ужасные сроки, на которые осуждены не виновные люди, по приказу из Москвы - для того, что бы показать, как устроена служба? Так в РФ мало кто сомневается, что там не торгуют наркотиками и не вымогают за уменьшение сроков деньги. Я и мой сын об этом заявили, рассчитывая на закон, на декларации о борьбе с коррупцией, наркотиками, за это и получили от представителей закона. Где же были все эти лейтенанты Акименки, майоры Павловы, Семеновы, ставшие полковниками и подполковниками с 2007 года до 2015? Намеки на выплаты понятны. Открыть дело через 8 лет?

В 2013 г. Мы получили полугодовую визу на ПМЖ в посольстве Израиля в Москве. Эта виза была получена с разрешения ОВИРа МВД в г. Перми. Имеются соответствующие штампы в наших Российских паспортах. 12 сентября 2013 г., за неделю до окончания срока визы, выехали на ПМЖ.

От адвоката сына я узнал, что на меня заведено уголовное дело в декабре 2014г. Оказывается, 16.01.2015 меня объявили в розыск. Об этом я узнал из этих публикаций в СМИ.

И еще, моя жена никому, никакого интервью не давала. Это опять очередная

ложь, но уже российской прессы. На приговоре не была по просьбе Ильи. Выехала с внуком из РФ 04.06.16., а приговор состоялся 07.06.16.

РМВ: Чем сейчас вы занимаетесь? Hag чем работаете? Где?

КПГ: Начну с конца – в Израиле. Занимаюсь научной работой. Пишу статьи и монографии по тем проблемам, которыми занимался ранее: золь-гель технология, нанокомпозиты, ионный обмен, реагентная очистка воды, тонкий химический синтез и др. Написал уже более 40 статей и 4 монографии, которые вышли в Германии и Великобритании. Две монографии на русском языке и две на английском. Сейчас в стадии подготовки еще две монографии на английском языке. Подал заявки на получение 2 американских патентов и сейчас готовлю еще.

РМВ: Планируете ли вы когда-нибудь возвращаться в Россию?

КПГ: Не планирую. Я сюда уезжал не скрываться, а чтобы жить и работать в нормальной, современной, демократической стране. Хотел это сделать уже давно. Но все пытался реализовать свои проекты в России, и до последнего пытался добиться хоть какой-то законности и правды в деле сына. Зная об антисемитизме и гулаговской системе наказания в России, опасаюсь за жизнь и здоровье сына.

Подводя итог этого разговора, хочу высказать следующие соображения. 31 мая 2016 года ведомство ФСКН РФ было ликвидировано.

Одной из основных задач этого уголовного дела было голословное обвинение ФСБ в коррупции и попытка доказать это любыми средствами. Например, заместитель начальника оперативно-розыскного департамента ФСКН заявлял Илье, что как только сотрудников ФСБ вывели из состава оперативно-следственной группы, так у нас все дело и пошло.

А подобное громкое и раздутое дело это способ заявить о своей нужности, ну и отыграться за все свои потери на мне и сыне. Для массовости, все же транснациональная группа из 2 человек, притянули заместителя по науке. А где технологи,

инженеры, ответственные за отгрузки? А сколько граммов - кг - тонн изъяли непосредственно у Ильи? А что и сколько в тех конвертах, якобы найденных в Армении и благоразумно уничтоженных? А что написано на армянском языке без перевода и составляет 1/4 общего текста уголовного дела? Что все таки написано на той бумажке и сколько получили лет непосредственные изготовители в Армении (5-7 лет) и как, за якобы не доказанное обучение, в РФ дают 17 лет. Все вопросы и вопросы? Нам еще в 2010 г. лейтенант отдела контроля легального оборота Акименко А.А. (осужденный на 6 лет за побои подозреваемого) пообещал: «сын будет сидеть, как Ходорков-СКИЙ».

В России нет ведомства, в которое бы можно было обратиться за защитой законности, за справедливостью или хотя бы за правом на непредвзятое расследование и суд. Всем нужно выполнять план. Впечатление такое, что следствие, прокуратура и суд не имеют юридического образования. Жалобы на нарушения на следствии, фальсификации, клевету в СМИ, ОРД с последующей публикацией результатов в СМИ, жалобы и заявления на побои в СИЗО Красноярска, следователем Семеновым в Москве, о вымогательстве 50 тыс. руб. Павловым Д.В. и вымогательстве 3 млн. в ГУФСИН Красноярска, просьбы направить отбывать наказание по месту жительства и т.д. - поданы в Генеральную прокуратуру, СК РФ, ФСКН РФ, ФСИН РФ, ФСБ РФ, Уполномоченному по правам человека по Москве, Перми.

Из газеты Коммерсант нам стало известно, что следователи и сотрудники, которые вели это дело, в штат МВД пока не попали. Фактически мы оказались на линии фронта войны двух ведомств ФСКН и ФСБ. В прессе неоднократно писали, что ФСКН и была создана в противовес ФСБ. В итоге, как я полагаю, ФСБ нас сдали в обмен на ликвидацию всего ведомства. Абсолютная политика.

Р.S. Увидел случайно «свое интервью» с господином Ракитским. Поскольку, я никакого интервью, кроме вышеуказанного, ему и кому-либо другому я не давал, то все это характеризует только «чистоплотность» журналиста Ракитского и всей компании НТВ.

#### Профессору, академику Фиговскому Олегу Львовичу.

Уважаемый Олег Львович, пишет Вам Омитин Алексей Вольфович. Я сам бывший научный работник, кандидат наук, жил Перми, недавно уехал в Германию на ПМЖ к своим детям. Раньше работал в Пермском политехническом институте и еще на ряде оборонных предприятий Перми. Был лично немного знаком с Кудрявцевым Павлом Геннадьевичем, хотя и не много. Мы с ним встречались и на его предприятии, и в Пермской торговопромышленной палате. До моего отъезда из России в начале 2015 году, я пытался следить за теми событиями, которые развивались вокруг Павла Геннадьевича после 2010 года. Поэтому я знаю его ситуацию с различных сторон. Как от него самого, так от его коллег и наших общих знакомых, так и из прессы - нашей пермской, так и центральной.

Я прочитал вашу статью. А перед этим увидел и прочитал все то, что изрыгала журналистская братия. Я не могу спокойно переносить все то, что творится там сейчас. Поэтому решил написать Вам свои соображения по этому поводу и сделать анализ событий исходя из своей информации и публикаций в прессе. Коекто из моих друзей побывал на процессе и рассказал мне, что там происходило. Надеюсь, эти мои мысли будут Вам и Павлу полезны. Мы все выражаем глубокое сочувствие профессору Павлу Кудрявцеву и его сыну Илье. Павлу передайте мои наилучшие пожелания и стойкости в борьбе с этим беззаконием.

Теперь о сути.

ФСКН РФ упразднена указом президента РФ Путина ВВ, я буду часто упоминать ФСКН РФ, без этого упоминания, что бы все время не писать, что она упразднена.

Здесь я сделаю попытку проследить за делом Кудрявцева Ильи и его отца Павла по официальным публикациям ФСКН в СМИ, т.н. журналистским расследованиям на ТВ и в газетах. Ссылок на конкретных авторов статей и сюжетов на Первом канале, НТВ, в Коммерсанте, Российской газете, Комсомольской правде в Перми или в Санкт Петербурге, в Новой газете, ИА REGNUM сделано не будет. Разницы особой в перепечатках этими авторами

особой нет. Все свелось к перепечаткам шестилетней давности, предоставленным из ФСКН РФ фальшивок, подмен и явной лжи, приправленным "авторскими" небылицами. Все, ниже изложенное, и небольшой анализ всего произошедшего можно найти в интернете. Гугл работает.

7 июня 2016 г. судьей Вяткиной суда Дзержинского р-на г. Перми, был осужден на 17 лет строгого режима 35 летний Кудрявцев Илья. Этот дикий по своей жестокости, не справедливый приговор, не виновному человеку, вызвал шквал публикаций в прессе от местной пермской до столичной. Отписались все: и Коммерсант, и НТВ, и Комсомольская правда, все есть в интернете и т.д. В полку данилкиных прибыло.

Московские суды, открестились от этого позора и издевательства над правосудием, передав это дело в Пермь, ну а пермская Фемида не только слепа, и глуха, но услужлива и понятлива. Не рисковать же из-за какого-то не правосудного приговора, какому-то разоблачителю коррупции в ФСКН, своей мантией.

Обвинительная речь пермских прокуроров Чепкасова и его коллег в этом суде начинались словами: Кудрявцев ПГ и далее по тексту, написанному следователями ФСКН РФ и перепечатанными журналистами Коммерсанта, НТВ, ura. ru lenta.ru и почти всеми пермскими. В обвинительном заключении, созданном совместными усилиями генеральной прокуратуры и ФСКН РФ для прокуроров и судьи из Перми даже курсивом были выделены пояснения.

Даже после расформирования ФСКН РФ приговор, вынесенный 7 июня 2016 г. в Перми Кудрявцеву Илье и объявление с 2014 г. в международный розыск его отца - Кудрявцева П.Г. заставляет вспомнить о могуществе его заказчика. То, что он не правосудный и заказной, бросается в глаза даже исходя из публикаций в российских СМИ.

1. До 2010 г. никто не знал о Кудрявцеве Павле и его сыне Илье, ни "о всех стариках и младенцах Европы", «отравленных» Кудрявцевыми, ни о том, что они вдвоем эту Европу "забросали амфетамином", никто не слыхивал о миллиардах долларов у профессора химии, жившего в разва-

ливающемся архитектурном памятнике доме в Перми, пытавшегося восстановить разваливающийся завод, обеспечивающего работой и зарплатой 100 человек и платящий налоги. Еще Кудрявцевы за свой счет представляли остатки химической промышленности России на международных выставках, имея многолетние шенгенские визы. На его предприятии, выпускающем с 2005 г. прекурсор БМК в промышленных объемах и не только это прекурсор и еще ряд продуктов подконтрольных этому ведомству и еще больше других продуктов, в том числе и для оборонных предприятий, работало около 100 человек.

2. Производство в Перми контролировалось оперативниками ФСКН РФ и Отделом контроля за легальным оборотом пермского Управления ФСКН. Производя и продавая прекурсор Кудрявцевы постоянно отчитывались перед ФСКН о заказчиках, количествах произведенного БМК, сырье. В быту это называется, работали под крышей ФСКН РФ. Кто-то, может быть, считает, что торговать тоннами прекурсора амфетамина без "заботы" со стороны правоохранителей, особенно из ФСКН. До середины 2010 г. в интернете легально предлагали БМК оптом и в розницу. Можно найти информацию о нелегальном производстве БМК на одном из пермских заводов, о котором предостерегал Кудрявцев П.Г. ФСКН. Это производство не искали, торговать по 1-2 бочки разрешали, со словами: мы такой мелочевкой не занимаемся.

Все действия с прекурсором проводились по закону, т.е. с юридическими лицами и по безналичному расчету. На предприятии был свой первый отдел и лицензия ФСБ до 2010 г. Кудрявцев ПГ участвовал к контролируемых поставках ФСКН, (метили крышки бочек, участвовали в переговорах с фирмами, указанными оперативниками ФСКН). При его участии под суд попадали покупатели БМК, но в 2009 г. сотрудниками ФСКН из Перми, была сорвана одна такая поставка. Был шум в СМИ, следователь из Москвы, наркоконтролеры спасли потребителя и не "узнали" кому-куда направлялся БМК. После этого Кудрявцев П,Г, закрыл производство. Производство в Перми было закрыто в 2009 г. 1 июля. Не трудно догадаться, что прекратился поток прекурсора, без ведома заказчиков. Соответственно покупателям нужен был или товар или деньги за него.

Есть в ФСКН прекурсор - 3 г условно безымянному нижегородцу с завода Корунд, нет прекурсора - 17 лет за показания о коррупции в ФСКН РФ Кудрявцеву Илье и международный розыск его отца. Не мог не привести данный текст, хоть и с сокращениями, после которого за ФСКН просто стыдно.

Об этом ИА REGNUM Новости сообщили в областном управлении ФСКН. За промышленное производство экстази нижегородец получил 3 года условно. Наркотическое вещество экстази. Житель Дзержинска (Нижегородская область, центр химии и нефтехимии) получил 3 года условно за то, что организовал производство прекурсора для экстази в промышленных объемах и на площадях одного из промышленных предприятий. Об этом ИА REGNUM Новости сообщили в областном управлении ФСКН. Вместе со своими единомышленниками мужчина организовал преступный бизнес, арендовав для этого подходящее помещение на одном из Дзержинских предприятий. Под его руководством подельники активно и систематически занимались не только производством, но и сбытом БМК на территории Нижегородской области и за ее пределами. Дзержинское производство БМК являлось одним из звеньев целой системы крупных поставок БМК за рубеж. Всего в результате проведенных оперативнорозыскных мероприятий из незаконного оборота изъято около 2 тонн прекурсора БМК. Из этого объема можно было изготовить миллионы доз экстази.

3. Все изменилось в мае 2010 г., когда запретили БМК в РФ, приравняв его к наркотикам, типа героина. В Перми на ответственном хранении оставались 2 т. БМК, принадлежащие, судимому за их контрабанду, члену литовской ОПГ, директору фирмы -однодневки Форус. Этот член литовской ОПГ, получивший деньги на покупку БМК в Перми от Мачиса Д., в 2009 г. был осужден Пыталовским судом Псковской обл. за контрабанду этих 2 т. Вместе с оперативниками ФСКН РФ Кудрявцев Павел участвовал в поимке этой ОПГ в 2008 г. Все это имеется в интернете. На время суда и следствия 2 т. БМК отправили в Пермь на ответ хранение.

Вся эта литовская ОПГ была освобождена в зале суда в 2009 г, а 2 т прекурсора было решено вернуть россиянину - законному владельцу фирмы-однодневки Форус. Это к вопросу о фирмах-однодневках, литовских ОПГ, 70 "огурцах" и 21 россиянине, которых выявила ФСКН за свой многолетний контроль за прекурсорами. Свидетель на суде в Перми в 2016 г. рассказал об участии Кудрявцева и его фирм в 20 контролируемых поставках. Если даже по 1 россиянину, то....вот вам и 20 россиян.

Шум в ФСКН и СМИ начался после того, как за 5 дней до запрещения БМК прекурсор был отправлен законному владельцу, но не дошел до него из-за мошенничества с ним представителя администрации Президента Костюкевича ИД. Этот якобы сотрудник администрации Президента, как он себя называл, хранил, перемещал и продал, 2 т. БМК Пинкаускасу в 2010 г. уже после запрета БМК. В участии в этом мошенничестве у собственного отца и обвинили Кудрявцева Илью. Дело, по которому в первый раз обвинили сына Кудрявцева ПГ было начато по заявлению потерпевшего - судимого за контрабанду этих 2 тонн, безработного директора фирмы - однодневки Форус, на имя генералов ФСКН РФ и Пермского края. Он просил генералов ФСКН вернуть ему товар или деньги за него. Так же наказать виновных. Что и было исполнено. Сразу в СМИ в 2010 г. в пресс-релизе пермского Управления ФСКН, перепечатанном услужливыми журналистами, были, опубликованы те же обвинения, что и сейчас. Арестован сын председателя Пермской ТПП. Потребность Европы в БМК в 7 кг, " фирма однодневка Форус, созданная для целей контрабанды", Химтехпром забросал всю Европу амфетамином, можно изготовить миллионы доз на миллионы рублей. Тогда из ФСКН предъявлялись претензии на 1,5 млрд руб. Это из Кайфа под крышей 2012 года. Тогда в 2010 г. в Перми за 8 дней мая, Илье Кудрявцеву было предъявлено обвинение по ст.228.2 и 159.4 Те же обвинения были предъявлены Возжаеву и Четину.

В 2013 г. ФСКН РФ, отчитываясь о своем расследовании, о "центре наркотрафика и о наркобароне из Перми", о 7 кг потребности в БМК в Европе, о миллионах доз на 1,5 млрд долл. директор ФСКН РФ в интервью Первому каналу, тогда не упо-

мянул об успешном деле по возврату 6,8 млн. рублей члену литовской ОПГ и наказании виновных по требованию этой ОПГ. Это все опубликовано.

4. После ареста сына Кудрявцев писал заявления во все инстанции по нескольку раз. Отреагировали только из ФСБ на повторное заявление. Приехавшие в Пермь сотрудники ФСБ допросили обвиняемых в СИЗО Перми (Кудрявцева, Возжаева, Четина) и все были отпущены из СИЗО, обвинение в мошенничестве оставили только сыну Кудрявцева Павла. Те обвиняемые реабилитированы. Дело, о котором раструбила ФСКН в Перми развалилось. Кудрявцевы дали показания о коррупции в ФСКН РФ, о контролируемых поставках, о фирмах, которым им было приказано продавать указанные оперативниками объемы, о Костюкевиче ИД, которого в ФСКН и не думали арестовывать и с которым у ФСКН особые отношения, потому что этот организатор продажи прекурсора БМК после его запрещения 3 г. уже на свободе..

Показания в ФСБ на оперативников ФСКН РФ привели к открытию в СК РФ у/д на них в 2010 г. Это в свою очередь привело к обвинению ФСБ в коррупции и якобы получении взятки от Кудрявцева П.Г. за освобождение сына из СИЗО Перми. Это привело к увольнениям генералов ФСКН в 2011 - 2012 г. Это привело к выбиванию признания и показаний на ФСБ за свое якобы освобождение из СИЗО Перми, зэками в туберкулезной больнице уже в СИЗО Красноярска, признания у Кудрявцева Ильи в 2014 г. Это привело к аресту и осуждению в Перми особо отличившегося при расследовании дел о прекурсорах и Кудрявцевых, друга оперативного департамента ФСКН РФ Акименко АА сотрудниками ФСБ в 2015 г. Его осудили на 6 лет за побои подозреваемого, но основу его деятельности - фальсификацию доказательств - в пермском суде не смогли доказать. В отместку за своего сотрудника, осужденного на 6 лет, ФСКН показательно осуждает Кудрявцева Илью на 17 лет.

Оперативники, были свидетелями обвинения против Кудрявцева Ильи, давшего 6 лет назад на них показания о вымогательстве денег с поставок прекурсора. В частности, по словам уже Кудрявцева Павла, за поставку в Армению прекурсо-

ра ГМФЭСК, полковник ФСКН получил 100 000 евро. Он и выступал на суде с обвинителями. За эту легитимную поставку не контролируемого прекурсора на основании показаний свидетелей коррупционеров Кудрявцев Илья получил 17 лет строгого режима. Свидетели обвинения - полковник Кочев АВ и его зам Борисов МО ходят под следствием о коррупции с 2010 г.

Никаких ссылок или упоминаний в СМИ об этом не было и нет. ФСКН не упоминает в СМИ имени Костюкевича ИД. В Генеральную прокуратуру и в Администрацию Президента были отправлены заявления и жалобы от Кудрявцевых о контролируемых поставках, о коррупции в ФСКН с фамилиями, датами. Никаких ответов. Вернее ответ из ФСКН Генерального прокурора РФ в Новую газету - этих поставок было так мало, что говорить об этой оперативной деятельности не стоит. Остальные ответы пересылались в ФСКН, на кого были написаны жалобы.

5. Никаких европейских поставок не было. БМК шел только до Москвы и через Москву под контролем ФСКН. После выезда за ворота завода ответственность за дальнейшую судьбу БМК лежала на ФСКН. Так что за здоровье стариков и младенцев Европы, о которых беспокочлись в ФСКН РФ, отвечали сами оперативники этого ведомства. После Москвы, стоимость прекурсора возрастала в 10 -14 раз, о чем тоже можно прочесть в интернете, в статьях от самого этого ведомства.

Тот шум в СМИ, организованный ФСКН РФ в июне 2016 г, это перепечатки публикаций в СМИ шестилетней давности. но с повторами и "клубничкой", в свете изменившейся обстановки. Раньше сама ФСКН писала в 2012 г о 1,5 млрд. долл., в 2015 г об 1,7 млрд. а в 2016 г. о 54 млрд долл. О бедной Европе, которую заполонили своим прекурсором двое из Перми, были специально подменены понятия прекурсора и наркотика, о Сирии и Турции в свете последних тенденций, о разоблачении 70 литовских "огурцов", из которых по пресс-релизам самой ФСКН РФ 21 чел - граждане России, о фирмаходнодневках, готовивших амфетамин в микроволновках, а БМК на автоклаве, даже о жене-иудейке и о той огромной роли ФСКН, которая в течение 15 лет контролировала производство, и вот на 16-м

году завершила свои расследования этим позором всей своей службы.

Свою значимость для общества и ошибочность решения о своем слиянии с МВД в ФСКН продемонстрировали громом расследования дела о прекурсорах и своей победой в наказании виновных – «транснациональной организованной группы» из 2 человек. Весь этот суд и шум в СМИ и посредством СМИ показывает населению России, что ФСКН не даром ела свой хлеб, и ее зря расформировали.

Эта служба даже впервые применила международное законодательство в отношении граждан России, к которым в другом государстве нет претензий. О применении Конвенции ООН против пыток в ФСКН и Генеральной прокуратуре не знают или побои в российских СИЗО или следователем - пытками не считаются. И об ежегодных, публикуемых в интернете докладах ООН о прекурсорах в ФСКН не знают, а журналисты и посмотреть не желают. Об официально заявленных правительствами стран потребностях в прекурсорах, в частности в БМК,(1Ф2П) ни прокуроры в Перми, ни в ФСКН, ни журналисты не слыхали. Набившие оскомину потребности Европы в 7 кг БМК в год и спасение ФСКН РФ младенцев и стариков Европы от Кудрявцевых кочуют в СМИ и в суде с 2010 г. Да откройте кто-нибудь ежегодные доклады ООН по Прекурсорам, да дочитайте вы их до конца да не путайте специально легальный оборот с не легальным.

К двум Кудрявцевым есть конкретные претензии только у руководства ФСКН РФ, и осужденный на 17 лет, Кудрявцев Илья является тому прямым доказательством и заложником, а этот приговор - месть и ответ могущественной службы всем, кто посмел и пытался разобраться в законности действий ФСКН РФ. А разобраться в работе ФСКН с прекурсорами пытались в ФСБ и СК РФ.

На место уволенных из ФСКН РФ профессионалов пришли бывшие майоры, для которых найти 2 т. БМК, там где его нет, и вернуть деньги члену литовской ОПГ, судимому за контрабанду этих 2 т, не составило труда.

Как и все расследования ФСКН, касающиеся темы прекурсоров и торговли ими

самой этой службой, российские журналисты, пишущие о Кудрявцевых в глаза не видели Кудрявцева П.Г. или его сына. Открыть интернет и посмотреть - это не журналистика? Журналистика - это когда пишут в 2011 г., что в 2009 г. Канцлер Германии А. Меркель встречалась с Президентом Путиным ВВ и указала, что в Перми делают прекурсор. А в 2016г. пермские журналисты решили, что это уже Берлускони сказал Президенту России Путину ВВ про регт (Забыли что писали ранее). Никто не вспомнил, что Кудрявцев был 10 лет членом Правления ТПП РФ, что он имеет грамоту от ФСКН за помощь ФСКН в борьбе и т.д.

Никого из авторов публикаций не было на судах. Только пермский журналист Лобанов, побывал на прениях в суде, и первый опубликовал версию следствия и немного от защиты Кудрявцева Ильи. Самая большая ошибка Кудрявцева П.Г., та, что он решил рассказать о коррупции в ФСКН сотрудникам ФСБ. Давняя вражда этих двух ведомств привела к 6 летним пикировкам друг с другом.

Получалось, что заказчики БМК оплачивали прекурсор в Перми, а потом теряли товар и деньги в результате контролируемых ФСКН поставок. В ФСБ и СК Кудрявцевы говорили о конкретных фирмах - не однодневках, с которые им было "конкретно рекомендовано" торговать БМК. Перекупать свой же оплаченный товар в 10-14 раз дороже у фирм ФСКН мало кому понравится. Бизнес есть бизнес, заказчикам БМК из Европы потраченные дважды деньги за прекурсор надо вернуть, но не с ФСКН же их взыскивать. А с Кудрявцева, "сдававшего" их ФСКН. Вот и появились новоявленные миллионеры: член литовской ОПГ с возвратом 6.8 млн. руб. Валютный миллионер из общежития Перми, задолжавший ФССП, отказник в банковских кредитах. О нем и писать не хочется, все есть в пермских СМИ. Это яркий пример отжатия бизнеса и денег по суду. Суд, кстати тот же Дзержинский районный, г. Перми.

Анализируя только то, что можно найти в интернете по делу Кудрявцевых понятно, что могущество и возможности этой службы безграничны и распространяются на все верви правоохранителей, прокуратуру и ФСИН РФ, про журналистов - разоблачителей даже как то стыдно говорить.

Кроме того, что Кудрявцев Илья - это сын Кудрявцева П.Г, в чем конкретно, его вина? Где в СМИ хоть какие то конкретные обвинения? Микроволновки с канала НТВ и сушилки для грибов от прокуратуры и следствия не в счет. Учил варить амфетамин профессоров из Армении, в 26 лет? доказан его почерк? Нет - три экспертизы, одна израильская - однозначно почерк не Ильи. У Следователей из СД ФСКН Семенова и Павлова - однозначно доказано - Кудрявцева.

Устроенная компания в СМИ спланирована профессионально и за долго до даты приговора, уж больно большие тексты разосланы журналистам, и жареные факты надерганы из разных мест. Эта ненависть планировалась годами, а сумма в 54 млрд долл-неустойка. А где эти 54 млрд долл. Где офшоры, испанские виллы Кудрявцевых? или они входят в список ФОРБС - Россия, в отличие от генералов из ФСКН РФ? Где миллиарды доз? где миллиарды долл., где изъятые тонны прекурсора и как они утилизированы? Как насчет испанского расследования и интервью в Коммерсанте с генералом Ауловым об информаторе из тамбовской ОПГ?

Именно подготовленными и конкретными вбросами информации через СМИ дают конкретные указания, например для

ухудшения содержания сына - Кудрявцева Ильи в системе ФСИН - ГУФСИН. Как известно, в этой системе практикуется вымогательство, поэтому 54 млрд долл. из газеты - это повод вымогать у родных деньги за отсутствие издевательств, организованных самими тюремщиками. В 2014 г. уже происходило во время предварительного следствия в СИЗО Красноярска. Там вымогали 3 млн. руб. за прекращение издевательств. Даже дело заведено, но тоже 3 раза местная красноярская прокуратура и СК его закрывали, оно и сейчас идет, но с таким приговором сыну и грязи в СМИ, никто и в СК не посмеет ослушаться окрика из бывшего ФСКН РФ или Генеральной прокуратуры. Например, только на днях была опубликована в СМИ заметка о попытке убийства одного из заключенных в одной из колоний Пермского края. И где реакция Прокуратуры – нет ее – убивайте.

Антисемитский посыл в СМИ из этой же серии: выдуманные заявления уже и от имени жены - иудейки, (газета Коммерсант.ру) которая ни слова журналистам не сказала и согласие на публикации не давала, на приговоре в суде не была. Антисемитизм на бытовом уровне в России, особенно в Перми и местах лишения свободы, никто не отменял.

Так же такие публикации о "скрывшемся в Израиле преступнике" напоминают Ин-

терполу о своих обязанностях - о международном розыске, на активные действия и арест Кудрявцева Павла. Уехал он в 2013 г., собрался, и за неделю до окончания действия визы, уехал. Упоминания от имени Кудрявцева о Нобелевской премии, кроме недоумения и подтверждения выдумок авторов не вызывают. Тут даже дух захватывает от полета фантазии журналистов. За эту ложь писателям из СД ФСКН РФ и этим журналистам надо давать нобелевскую премию.

А то, что конкретный не виновный будет сидеть в тюрьме 17 лет, кого ни один журналист до 2016 г. не знал, а теперь переписал методичку бывшей ФСКН и прокуратуры и опубликовал свое "расследование", таким нобелевским лауреатам от журналистики плевать.

И в завершение хотелось бы подчеркнуть, что все что происходило с Кудрявцевыми это война двух ведомств ФСКН м ФСБ. Причем в итоге этой войны победа досталось ФСБ, а их противник - ФСКН был ликвидирован. А Кудрявцевы оказались пешкой в этой шахматной игре, которую принесли в жертву ряди того чтобы поставить МАТ!

С уважением Омитин А.В. Дюссельдорф, Германия 20 июня 2016 г.



# ОНФ: БЕСЧЕСТНЫЕ ЗАКУПКИ?

В марте 2016 года на площадке ВДНХ

в Москве ФГУП «Консервный завод» ФСИН России» впервые принял участие

в форум-выставке «ГОСЗАКАЗ - ЗА чест-

ные закупки», проводимого под эгидой Общероссийского народного фронта. Выставку посетил заместитель директо-

ра ФСИН России Олег Коршунов, непосредственно курирующий гос. закупки тюремного ведомства и по логике несущий персональную ответственность за это. Рекламный стенд консервного завода был едва ли не самой главной

пресс-служба и заместитель директора ФСИН Коршунов с гордостью демонстрировали консервы, напоминающие скорее прилавки магазинов в СССР, нежели стеллажи современных супермаркетов, кураторы же выставки от ОНФ наградили ФСИН соответствующим дипломом (приложение 1), на котором стоит эмблема ОНФ и подписи руководителя проекта «За честные закупки» некоего Муталенко и директора форума Андрея Садофьева. Эту «идилию»

дополняет благодарственное письмо от Олега Коршунова руководству форума, из которого следует (приложение №2), что оказывается ФСИН признана луч-

Читая такие бравурные новости и сопоставляя их с заявлениями ко-

шим поставщиком товаров.

достопримечательностью

ABTOP

Владимир Осечкин

основатель социальной сети Gulagu.net

и платформы Corruption.ru, главный редактор портала ОНК.РФ

23-25 марта 2016 года на площадке ВДНХ в Москве ФГУП «Консервный завод» ФСИН России» впервые принял участие в Форум-выставке «ГОСЗАКАЗ – ЗА честные закупки».

На стенде предприятия - были представлены образцы мясных, молочных, овощных, рыбных консервов, масло подсолнечное и сок.



Выставку посетил заместитель директора ФСИН России Олег Адольфович Коршунов.



Участники и гости выставки посетили стенд, на котором они ознакомились с ассортиментом и продегустировали продукцию ФГУП «Консервный завод» ФСИН России. За 3 дня к экспозиции проявили интерес более 20 коммерческих и государственных предприятий (такие как Московская ассоциация предпринимателей, территориальные органы (Г) УФСИН России, Группа компаний «Сатурн» и др.).

ординаторов gulagu.net о тотальной коррумпированности и расхищениях сотен миллионов и миллиардов рублей через ФГУПы тюремного ведомства, создаётся ощущение наличия в России двух разных миров. Однако на самом деле есть одна реальность. В мае 2016 года оперативники и следователи СКР провели более 20 обысков и задержали директора ФГУПа «Консервный завод» Павла Беликова, после чего вороватому чиновнику было предъявлено обвинение по ч.4 статьи 159УК РФ - мошенничество в особо крупных размерах. По версии следствия, в течение 2015 года Беликов с использованием своего служебного

положения похитил по государствен-

ным контрактам более 350 миллионов рублей.

Происходящее в путинской России напоминает сказочное Зазеркалье всё больше и больше. Одни - волонтёры и координаторы Gulagu.net, противодействующие пыткам и коррупции, находятся под постоянным давлением со стороны спецслужб и админ. ресурса, другие - лояльные к власти функционеры из ОНФ и высокопоставленные

#### Расследования

чиновники из ФСИН, нахваливающие друг друга при многомиллионных хищениях у них под носом - получают государственное финансирование и доступ к бюджету. Ни в одной цивилизованной стране такое представить было бы просто невозможно. Но только не в России, где нынешний президент подписывает очередной Национальный план по противодействию коррупции 1 апреля в день то ли дурака, то ли смеха.

P.S. Во время сдачи в номер данной статьи в распоряжении редакции оказалось письмо начальника управления собственной безопасности ФСИН России А.В. Пекленкова, согласно которому всем антикоррупционным подразделениям тюремного ведомства вменяется задача по выявлению и пресечению не фактов коррупции и хищения бюджетных средств, а фактов участия независимых от ФСИН предпринимателей в торговле и конкуренции ФГУПам, в которых счёт воровству пошёл на миллиарды. Видимо, бдительным оперативникам покоя не дают предприниматели, зарабатывающие на торговле и мешающие выстраивать схемы по расхищению бюджета. Зазеркалье...



# МИНЮСТ РОССИИ ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ (ФСИНРОССИИ)

Житная ул., 14, Москви, ГСП-1, 11991 тел. (495) 982-19-00 фико (495) 982-19-30 ДСТЗ АСТБ No.LLX CV - 11/3/13 Ни № Директору Форума-выставки «ГОСЗАКАЗ-ЗА честные закупки», Вице-президенту МОО «МАП»

А.А. Садофьеву

#### Уважаемый Андрей Александрович!

От имени Федеральной службы исполнения наказаний России выражаем Вам искреннюю благодарность за оказанную помощь в организации участия территориальных органов ФСИН России в XI Всероссийском Форуме-выставке «ГОСЗАКАЗ – ЗА честные закупки».

По итогам участия в выставочной программе Форума и актуальность представленной экспозиции выпускаемой продукции для государственных и муниципальных потребителей ФСИН России награждена дипломом выставки.

Кроме того, в результате участия в открытом конкурсе «Лучший поставщик 2014 года» проводимого в рамках работы Форума ФСИН России стала победителем в номинации «Лучший поставщик непродовольственных товаров и продукции легкой промышленности».

По мнению участников Форума, указанные достижения явились результатом большой совместной работы, проделанной сотрудниками уголовно-исполнительной системы и возглавляемым Вами профессиональным коллективом.

ФСИН России высоко ценит совместную с Вашей компанией работу и надеется на дальнейшее взаимовыгодное развитие наших отношений.

Заместитель директора

О.А. Коршунов

Исп. Пантелеев В.А. Тел. (495) 983-97-87

Сообщаю, что 21.04.2016 в ФСИН России состоялось заседание Экспертного совета Федеральной службы исполнения наказаний «О рассмотрении проблемных вопросов в деятельности территориальных органов ФСИН России Северо-Кавказского и Крымского федеральных округов» (далее – Экспертный совет).

В ходе Экспертного совета обсуждался вопрос о том, что на прилегающей территории 11 исправительных учреждений УИС обнаружены объявления, призывающие осужденных, их родственников и других лиц заказывать продукты питания и иные предметы через сторонние торговые точки расположенные на территории прилегающей к исправительным учреждениям, в том числе Интернет-магазины, не относящиеся к торговой деятельности ФГУП ФСИН России.

В связи с тем, что аналогичные факты могут иметь место в других учреждениях УИС на территории Российской Федерации, прошу Вас организовать работу по выявлению фактов незаконной торговой деятельности и ее пресечению силами подразделений собственной безопасности территориальных органов ФСИН России.

Врио начальника подполковник внутренней службы

А.В. Пекленков

# БУНТОВ: ПРИКАЗАНО УНИЧТОЖИТЬ?

ABTOP

Владимир Осечкин

основатель социальной сети Gulagu.net

и платформы Corruption.ru, главный редактор портала ОНК.РФ

Вот уже несколько лет подряд российские власти и подконтрольные им СМИ пытаются создать видимость кардинального реформирования и гуманизации тюремной системы, улучшения условий содержания и отношения к заключённым, приводя в пример количество потраченных из бюджета миллиардов рублей и отчёты так называемых общественных наблюдательных комиссий, большинство из которых возглавляют отставные прокуроры, следователи, начальники СИЗО и колоний. Однако суровая реальность и история репрессий и пыток на протяжении последних пяти лет в отношении

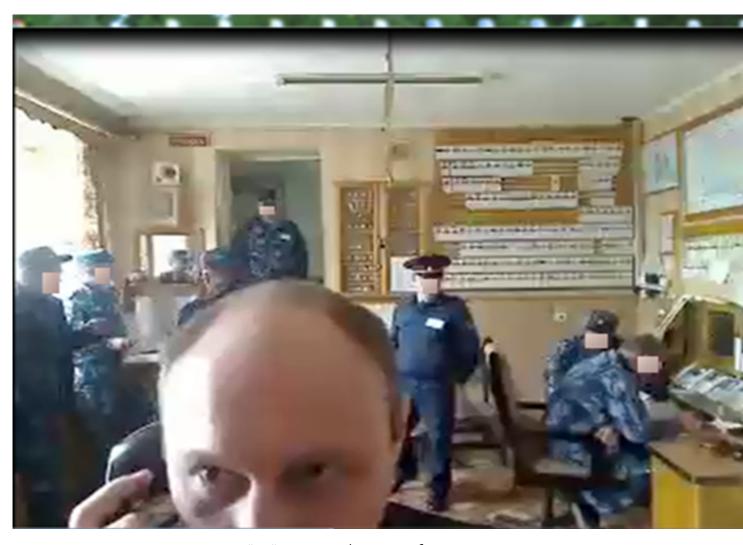
простого человека - осуждённого к конкретному сроку лишения свободы гражданина России Виталия Бунтова - говорит об обратном.

В июне 2012 года Европейский суд по правам человека принял решение против России по первой жалобе Виталия Бунтова, признав многочисленные нарушения законных прав заключённого и указав властям на отсутствие надлежащего расследования фактов пыток и должностных преступлений, совершённых сотрудниками ФСИН. Вряд ли бы голливудские сценаристы могли бы представить себе не-

что подобное, придумывая историю для съёмок будней героя блокбастера, оказавшегося по воле случая в российской тюрьме. Закованный в хомут и распятый наручниками человек, которого жестоко избивают и вырывают ногти лишь за отказ сотрудничать с администрацией колонии и вступать в «батальон смерти» (группу осуждённых, лояльную оперативникам колонии и привлекаемую для

Виталий Маратович Бунтов со следами от ПР-73 (специальное средство палка резиновая длиной 73 сантиметра, на вооружении сотрудников ФСИН)





расправы над неугодными властям осуждёнными) - вот лишь малая часть того, что выпало на долю господина Бунтова. Описанные в постановлении ЕСПЧ пытки ужасны, но ещё более омерзительны и чудовищны попытки властей отрицать очевидное и пытаться «задним числом» выбить из Виталия Бунтова ложные признания в оговоре тюремщиков и добиться от заключённого отказа от его жалоб на произвол и нарушения прав. Описание всех репрессий в отношении этого правдоруба со временем найдёт своё отражение в книгах о новейшей истории путинской России, а пока приведём лишь несколько эпизодов, наглядно обличающих происходящее.

За месяц до решения ЕСПЧ, в мае 2012 года Виталия Бунтова посещали координаторы gulagu.net и члены ОНК Тульской области, которые зафиксировали следы жестокого избиения на фото и показания осуждённого на видео. Господин Бунтов пояснил, что его избивали и принуждали написать отказ от своей жалобы в Евро-

пейский суд. Данные фото и видео были размещены на gulagu.net и широко распространены в Интернете, после чего местный отдел Следственного комитета был вынужден возбудить уголовное дело по факту превышения должностных полномочий и даже взял господина Бунтова под «государственную защиту», однако несмотря на это всесильные оперативники ФСИН отправили осуждённого в известную со времён ГУЛАГа колонию «Белый лебедь» пермского управления ФСИН за тысячи километров от следователя, адвокатов и семьи - жены и маленького ребёнка. Уголовное дело то приостанавливалось, то возобновлялось под давлением супруги и официального представителя жертвы пыток в ЕСПЧ Ирины Бунтовой, однако вместо тщательного расследования и своевременного закрепления доказательной базы власти «спустили на тормозах» это дело, оставив садистов безнаказанными.

22 февраля 2015 года Виталий Бунтов был подвергнут очередным пыткам в

Снимок переговоров В.М.Бунтова со своим представителем в ЕСПЧ: 6 надсмотрщиков подслушивают конфиденциальный разговор

пермской колонии, в связи с чем он обратился с заявлением во все компетентные органы России, а так же в Европейский Суд, предоставив свои подробные показания, рукописные показания свидетеля - другого осужденного, фотографии своих телесных повреждений и медицинские документы. С учётом вопиющих обстоятельств - повторных пыток в отношении человека, уже один раз доказавшего в Европейском суде свою правоту и факты пыток и бесчеловечного отношения к себе, вторая жалоба Виталия Бунтова получила приоритет. Центр по противодействию пыткам gulagu.net в феврале 2015 года опубликовал фотографии в очередной раз избитого Виталия Бунтова, тело которого было покрыто десятками гематом и следов жесточайшего избиения. Координаторы и волонтёры центра направили сотни заявлений в защиту господина Бунтова, в Интернете были распространены фотографии следов пыток на теле заключённого и благодаря общественному резонансу по факту пыток всё же было возбуждено уголовное дело. К сожалению, расследование было проведено неэффективно, несвоевременно, открыто саботировалось, подозреваемые в причастности к пыткам не были отстранены от занимаемых должностей, а свидетели были оставлены в руках незаинтересованных в справедливом исходе дела лиц. Впоследствии осужденный, ранее давший свидетельские показания в ЕСПЧ, кардинально изменил свои показания с обвинения администрации учреждения на самооговаривающие себя и Виталия Бунтова. Ситуация напомнила Зазеркалье, в результате обращения к внутригосударственным средствам правовой защиты вместо защиты и помощи путём манипуляций и фальсификаций жертва пыток превратился в потенциального преступника, а садисты в погонах в очередной раз ушли от уголовной ответственности.

Ощутив безнаказанность и вседозволенность, местные силовики вновь начали принуждать Виталия Бунтова отказаться от своих жалоб и заявлений и забрать жалобы из ЕСПЧ, но теперь уже под угрозой применения карательной психиатрии и без обязательной судебной процедуры поместили в его в пермскую психиатрическую больницу. Жена заключённого Ирина Бунтова и адвокат Каринна Москаленко обратились в Европейский Суд, который применил правило 39 и 41 Регламента Суда, после чего господина Бунтова экстренно вернули обратно в колонию. Несмотря на приоритет в ЕСПЧ и предписания, российские власти демонстративно продолжили оказывать давление и понуждают Бунтова отказаться от жалоб - без оснований было вынесено повторное постановление о направлении в Москву в психиатрический центр им. В.П. Сербского, известный среди заключённых как карательный центр психиатрии и 22 мая 2016 года Виталия Бунтова вывезли из ИК-1 ОИК-2 г. Соликамска (« Белый Лебедь») в Москву.

Эта вопиющая история наглядно показывает, что любой заключённый, даже если ему удалось доказать в суде факты нарушения его прав недобро-



#### СК РОССИИ

СУ СК России по Пермскому краю

Губахинский межрайонный следственный отдел

пр. Лепина, 21, г. Губаха Пермский край, Россия, 618250

03.11.2015 No 693CK-2015

Начальнику ФКУ ИК-1 ОИК-2 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю

полковнику вн. службы

В.М. Алидибирову

618545, Пермский край, Соликамск, ул. Карналлитовая, 98

. (для вручения осужденному) Бунтову Виталию Маратовнчу, 14.12.1976 г.р.

#### УВЕДОМЛЕНИЕ о возбуждении уголовного дела

В соответствии с ч. 4 ст. 146 УПК РФ уведомляю, что 03.11.2015 в 18 часов 00 минут в отношении Вас возбужденно уголовное дело № 693 по ч. 3 ст. 306 УК РФ (Заведомо ложный донос соединенный с обвинением лица в совершении тяжкого преступления и с искусственным созданием доказательств обвинения).

Одновременно разъясняю, право на обжалование данного решения руководителю Губахинского МСО Следственного управления Следственного комитета РФ по Пермскому краю (Пермский край, г. Губаха, пр. Ленина,21, 618250), руководителю Следственного управления Следственного комитета РФ по Пермскому краю (г. Пермь, ул. Героев Хасана, 53в, 614064), прокурору Кизеловской прокуратуры по надзору за исполнением законов в исправительных учреждениях (Пермский край, г. Кизел, ул. Пролетарская,19, 618350) или в Губахинский городской суд (Пермский край, г. Губаха, ул. Никонова, 42, 618250) в порядке, предусмотренном ст.ст. 124, 125 УПК РФ.

Для участия в следственных действиях Вы вправе пригласить защитника самостоятельно либо ходатайствовать об обеспечении участия защитника следователем в порядке, предусмотренном ст. 50 УПК РФ.

Заместитель руководителя следственного отдела

капитан юстиции

16.11.2015c

1 - 16 11 15

#### AE 0006126

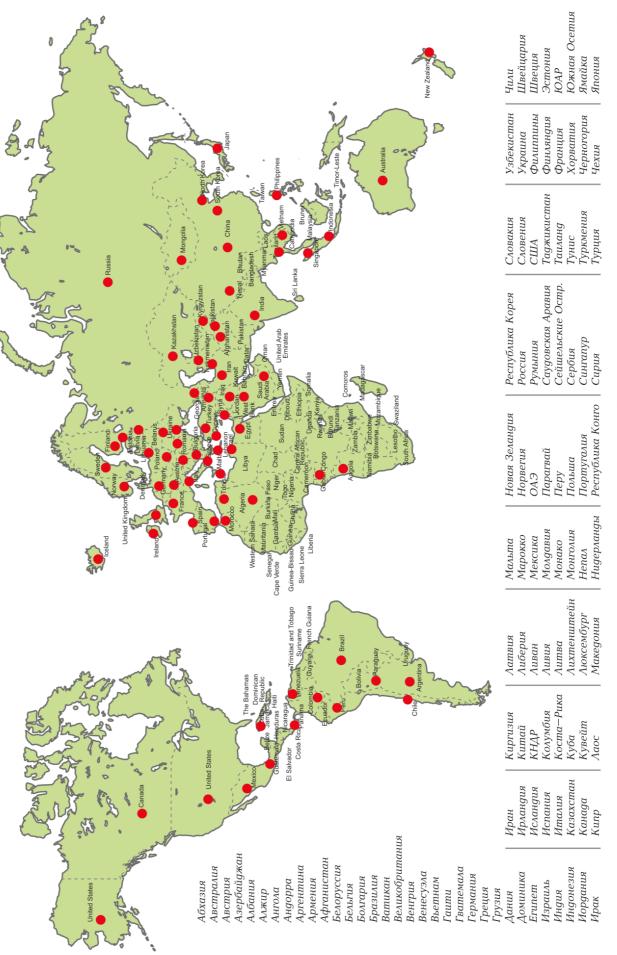
совестными тюремщиками, неумолимо подвергается репрессиям, если он продолжает настаивать на реализации своих законных прав и интересов вопреки воле властей. Видимо, живым и здоровым тюремщикам такой правдоруб как Виталий Бунтов не нужен, и уже сейчас на его дискредитацию и уничтожение власть тратит значительные ресурсы, и лишь контроль со стороны ЕСПЧ и его защитников пока сохраняет Виталию Бунтову жизнь. Генералы в силу гулаговских традиций и репрессивного мышления не могут

смириться с тем, что в подконтрольной им тюремной системе человек остаётся способен сохранять независимость и принципиальность. На данный момент ясно лишь одно - слова президента России Владимира Путина о гуманизме и соблюдении прав заключённых по факту носят декларативный характер и не являются руководством к действию для тюремщиков. Кто возьмёт верх - закон и правдоруб Бунтов или амбиции и ГУ-ЛАГ - покажет время. И мы об этом ещё обязательно напишем.

Д.И. Антонов

# OBJECTIVE OBJECTIVE

# Журнал «Объектив» читают\* В 104 странах мира!



\*Имеется в виду электронная версия журнала http://eu-objective.info/arhif/

# СОРАТНИКИ ПО БОРЬБЕ

#### ШОКИРУЮЩЕЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

Благодаря протестам водителей дальнобойщиков против системы "Платон" — имя Аркадия Ротенберга, одного из приближенных Путина, стало известно в России далеко за пределами круга читателей журнала "Форбс". Между тем он всего лишь один из многих, тесно связанных с организованной преступностью людей, сегодня составляющих верхушку путинского окружения. Это шокирующее исследование, автор которого, по понятным причинам, предпочитает оставаться инкогнито, необходимо распространять как можно шире.

На фото ниже — съемки фильма «Блокада» (Ленфильм, 1976 г.). В кадре — группа фашистов взяла в плен бойца Красной армии. Фашистам, как водится, помогают фашистские пособники. Слева со «шмайсером» — Аркадий Ротенберг.

Начнем с тренера. В российских СМИ в качестве тренера Путина и Ротенберга, как правило, подавали Рахлина Анатолия Соломоновича (скончался в 2013 г.). Путин говорил, что тот сыграл в его жизни «решающую роль». А в 2000-х они с

Путиным вместе выпустили книжку про дзюдо и видеокурс с демонстрацией примов

Кроме того, на старости лет Рахлин сам направо-налево раздавал интервью, где пел Путину дифирамбы. Апофеозом я бы назвал его беседу с журналистом «Известий», опубликованную 27.04.2007 г.

«Бывшие ученики Рахлина практически еженедельно собираются в родном клубе. Играют в футбол, парятся в баньке, могут выпить пивка. Президенту присоединиться к друзьям пока не позволяет государственный протокол... «Но он, насколько я знаю, откликается на просьбы Аркадия, Бориса, Василия и других ребят, — говорит тренер. — Потому что они друзья. В характере Путина сохранилось здоровое «пацанство». Он и «питерских» берет на работу не за красивые глаза, а потому что доверяет проверенным людям. Лично я понимаю и принимаю такие отношения».



Слева направо: Ротенберг, Путин, Шестаков.

Как Ротенберг попал на съемочную площадку? — В качестве каскадера. На Ленфильме часто снимали драки и батальные сцены с помощью спортсменов — борцов, боксеров и т.п. Тренер Ротенберга и Путина по борьбе — Леонид Усвяцов — имел хорошие знакомства на Ленфильме, вот и давал пацанам подработку. Кстати, в «плен» Ротенберг с фашистами взяли депутата Госдумы Василия Шестакова (это все одна секция дзюдо).

Путин и Ротенберг любят подчеркивать свое спортивное прошлое, позировать в кимоно: вот, мол, она — наша секция, команда, без которой мне не жить. Давайте взглянем на это прошлое и на эту «команду» (вернее бригаду) повнимательнее.



Аркадий, Борис и Василий — это братья Ротенберги и Василий Шестаков соответственно. И да, он откликается на их просьбы. Например, Ротенберги с 2007 г. получили более 1 трлн. руб. госсзаказов, все подряды на крупные трубопроводы «Газпрома», и на систему «Платон» в придачу. «Здоровое пацанство» в действии. Кстати, с 4 курса института Путин, по его признанию, «выполнял задания КГБ». Т.е. был стукачом. Это здоровое пацанство или нет?

Интервью Рахлина «Известиям» 2007 г. про то, что «питерская» группировка заслуженно заполнила Кремль и окрестные кормушки, по наглости может соперничать разве что с интервью Аркадия Ротенберга, его ученика, «Коммерсанту» 28 апреля 2010 г.

Там журналист спрашивает олигарха: мол, были у «Газпрома» свои строительные подразделения: «Ленгазспецстрой», «Спецгазремстрой», «Волгагаз», «Краснодаргазстрой» и т.д. Вы купили их в 2007, объединили в одну частную фирму и тут же получили (от «Газпрома» же) гигантские заказы на «Северный поток», Сочи-Джубга, Сахалин-Владивосток и другие мега-проекты (все по завышенным в разы ценам, добавлю от себя). Соответственно все покупки мгновенно окупились.

Как вам удалось провернуть это? Почему «Газпром» продал свои дочки именно вам, почему тут же завалил их заказами (часто без тендера)? — Ну-у, это вопросы к «Газпрому», отвечает Ротенберг. Мы-то тут причем? А про свои связи с Путиным поясняет:

«Да, мы занимались в одной секции, но в первом наборе нас было человек 20. Кроме того, у Владимира Владимировича достаточно знакомых — те, кто с ним учился или работал. Но не все же они успешны! Товарищ детских лет, который находится на вершине государственной власти, не будет водить за ручку. Наверное, спорт, а еще генотип приучили нас трудиться».

Я не знаю, что там за гены у братьев Ротенбергов. Но все-таки это нескромно. У тебя спрашивают про коррупцию, а ты в ответ про генотип. Спрашивают про вывод активов и воровство денег в госкомпании — а ты про то, какой ты успешный,



20 человек было в секции, а трубы копаем мы, труженики. Как говорил тренер Рахлин: «В характере Путина сохранилось здоровое «пацанство». Он и «питерских» берет на работу не за красивые глаза, а потому что доверяет проверенным людям».

Кстати, о Рахлине. На самом деле Путин тренировался у Рахлина только первые три года, в детско-юношеском клубе. После достижения 16 лет Путин со своим другом Ротенбергом перешел к другому тренеру. И этого человека они предпочитают не афишировать, хотя он-то действительно сыграл решающую роль в судьбе их обоих. В частности, именно он устроил Путина на юрфак ЛГУ по спортивной квоте, а Ротенберга — в институт физкультуры (и потом на тренерскую работу). Этим благодетелем был Леонид Ионович Усвяцов.

Про него не снимают фильмы, и даже в своей автобиографической книге («От первого лица. Разговоры с Владимиром Путиным», 2000 г.) Путин рассказывает о нем, не называя фамилии. Только по имени: Леонид Ионович пришел, Леонид Ионович нам сказал, Лёня сделал то, Лёня сделал сё.

Чтобы понять причину, стоит посетить Большеохтинское кладбище в Петербурге.

Об этой могиле в Википедии, в статье про данное кладбище есть краткая запись (в





разделе про известных людей похороненных там):

«Усвяцов, Леонид Ионович (1936—1994) — криминальный авторитет, тренер Владимира Путина и Аркадия Ротенберга».

Леонид Усвяцов или «Лёня-спортсмен», как его называли в определенных кругах, был весьма колоритной личностью. Профессиональный самбист, тренер, каскадер, 2 судимости (групповое изнасилование и махинации с валютой), почти 20 лет в общей сложности — за решеткой. Его убили в разборках в 1994 г. Тренером по самбо и дзюдо в ДСО «Труд» у Путина и Ротенберга он как раз работал между двумя своими ходками (в 1968-82 гг.).

В автобиографической книге 2000 г. Путин с восхищением описывает один эпизод с Лёней, который, видимо, врезался ему в память:

attps://ru.wikipedia.org/wiki/Большеохтинское кладбише

Известные люди, похороненные на кладбище [править | править вики-текст]

- Самборский, Андрей Афанасьевич (1732—1815) протоиерей, духовник императора Александра I.
- Серафим (Никитин) (1905—1979) митрополит, бывший Крутицкий и Коломенский.
- Синайский, Виктор Алексеевич (1893—1968) скульптор, автор ряда памятников в Санкт-Петербурге.
- Случевский, Константин Афанасьевич (1797—1848) сенатор России, тайный советник, видный государственный деятель, отец поэта К. К. Случевског
- Старос, Филипп Георгиевич (Альфред Сарант) (1918—1979) американский учёный, советский разведчик, бежавший в СССР.
- Турнер, Генрих Иванович (1858—1941) хирург, основатель первой в России кафедры и клиники ортопедии.
- Турчанинов, Пётр Иванович, протоиерей (1779—1856) один из самых видных русских духовных композиторов.
- Усвяцов, Леонид Ионович (1936—1994) криминальный авторитет, тренер Владимира Путина и Аркадия Ротенберга
- Шванвич, Борис Николаевич (1889—1957) зоолог.
- Ширипина, Елена Васильевна (1910—1981) балерина, педагог

#### Военные [править | править вики-текст]

- Забагонский, Семён Александрович (1910—1955) помощник командира взвода, Герой Советского Союза
- Крылов, Фотий Иванович (1896—1948) советский военачальник, начальник Экспедиции подводных работ особого назначения
- Маркевич, Владимир Еронимович (1883—1956) российский и советский оружиевед, конструктор охотничьего оружия, писатель.
- Миловский, Михаил Павлович (1899—1966) советский военачальник и ученый, профессор, генерал-полковник
- Пенский, Платон Иванович (1775—1843) генерал-майор, начальник литографической мастерской Военно-топографического депо Главного штаба
- Савельев, Михаил Иванович (1896—1970) советский военачальник, Герой Советского Союза
- Шувалов, Павел Андреевич (1776—1823) генерал-лейтенант, генерал-адъютант, участник битвы под Лейпцигом

#### Актёры [править | править вики-текст]

• Альтус, Ефим Григорьевич (1899—1949) — актёр и режиссёр, заслуженный артист РСФСР.



«Однажды мы пришли на тренировку вместе со старшим тренером «Труда» Леонидом Ионовичем. Смотрим, на ковре каратисты занимаются, хотя уже наше время наступило. Леня подошел к их тренеру и сказал ему об этом. Тот даже не посмотрел в его сторону – мол, иди отсюда. Тогда Леня, не говоря ни слова, перевернул его, придушил слегка, убрал с ковра, потому что тот был уже без сознания, и повернулся к нам: «Заходите, располагайтесь»».

Л.Усвяцов в 1970-е гг.

Крутой парень был Лёня. Бил первым. Вовочка явно пытается ему подражать. «Лёня-спортсмен» был старше Путина на 16 лет. Он вырос в послевоенном Ленинграде и имел во многом типичную судьбу для своего поколения. Детство на ленинградской улице, безотцовщина (отец, офицер Иона Липманович Усвяцов погиб на фронте в 44-м). Попав в тюрьму по молодости, Лёня не сломался, вышел, стал тренером в ДСО «Труд», создал свою бригаду каскадеров на Ленфильме. Да и просто известную в городе бригаду.

В 1984 его посадили вновь, на сей раз за валюту. Были в СССР такие....назовем их, богатые люди, которые вкладывали нажитое непосильным трудом в доллары, антиквариат. Берегли себя для капитализма, как Корейко. А были те, кто помогал им это делать, добывал валюту (она была запрещена к хождению), другие ценности. 88-я статья для «валютчиков» была сурова — вплоть до расстрела. Кто этим занимался, были лихие ребята, рисковые. По типу Лёни Усвяцова.

Это Александр Яковлевич Хочинский, торговец антиквариатом из Петербурга (последние годы живет в Нью-Йорке). С 1970-х гг. Хочинский был знаком с Лео-



нидом Усвяцовым. Общие коммерческие дела. И точно так же как Усвяцов в 1980-х гг. Хочинский получил длительный срок, 8 лет (скупка краденного, наводка бандитов на квартиры коллекционеров и т.д.). Была тогда такая кампания советских

властей против «дельцов теневой экономики», вот Хочинский и Усвяцов и попали под раздачу.

Историю своего знакомства с Леонидом Усвяцовым Хочинский (у него свой блог в ЖЖ) вспоминает так:

«Пришел я к нему по делу — он продавал коллекцию русских серебрянных рублей. Монеты были редкие и стоили немалых денег. Тогда я плохо разбирался в нумизматике, поэтому предложил Лене, человеку, которого видел в первый раз, дать мне коллекцию, чтобы я мог ее показать специалисту. Он сразу согласился, а я уходя сказал ему: «Вы не бойтесь — я вам ее верну». Леонид смерил меня взглядом, улыбнулся и ответил: «Да я и не боюсь — показывай кому хочешь». Потом я узнал, что «Леня-спортсмен» не боялся никого«.

В другом случае Александр Хочинский вспоминает, как при нем к Усвяцову домой пришел человек «от воров» с приказом застрелить его, но «Леня-спортсмен» поговорил с киллером по душам и тот раздумал выполнять заказ.

«Как-то, уже позже, я был у него дома на Васильевском, когда к нему пришел мужчина щуплый и довольно низкого роста (...) Я их оставил в гостиной для разговора, а сам вышел на кухню (...) Потом мужчина ушел, а Леня вышел на кухню и попросил чаю.

«Ты знаешь, что ему нужно было?» — спросил он у меня.

«Откуда ж мне знать — это ваши вопросы», — заметил я — «Вид у него конечно официальный, на бухгалтера похож».

«Нет, не бухгалтер он», — Леня опять улыбнулся — «Воры прислали его застрелить меня»...

«Ну застрелить себя я ему бы не дал — выбил бы пистолет, а так — объяснил ему «что и как», чтобы дружкам передал».

Последний раз Усвяцов вышел из тюрьмы в 1992 г. И сразу включился в работу. В общем-то настало его время — бригад и бригадиров. В июне 1994 его убили. В 58 лет. Не дожил 6 лет до триумфа своего главного ученика. Был бы сейчас в списке «Форбс» или министром.

На памятнике Усвяцову с обоих сторон высечены стихи, которые покойник сочинил при жизни. Там что-то про баб, «последние две палки в ливерный рубец»

и что «я умер, но бессмертна мафия». Ну... сальные шутки про «лизание Америке» и «обрезание, чтоб больше ничего не отросло» вы все слушаете на прессконференциях с 2000 г. Хорошо не в стихах.

Впрочем, на каком языке должен говорить человек, которого учила «ленинградская улица» и уголовный авторитет «Лёня-спортсмен»? — Правильно, на фене. Мочить в сортире, пыль глотать, доктора пришлю, отбуцкать его за углом и т.д.

Правда, одно дело это полет фантазии криминального авторитета в узком кругу, другое — выступление главы государства по телевизору. Вытащить гопника из подворотни — можно, но подворотню из гопника — нельзя.

На фото ниже — известный советский каскадер и спортсмен-борец Николай Николаевич Ващилин (крайний справа).



Ващилин был с 1960х- гг. знаком с Путиным, и с Усвяцовым, и с Ротенбергом. Вместе занимались в одной секции. Сегодня он на пенсии, автор серии книг и очерков («Мы умирали по воле режиссеров», «Россия в путах лжи» и др.) о годах, проведенных в спорте и в кино. О своем





бывшем товарище по дзюдо Ротенберге Николай Николаевич отзывается не очень лестно:

«В 1978 году Аркаша Ротенберг заочно закончил институт физкультуры и тихо работал подручным тренером в ЛОС ДСО ТРУД своего старшего тренера Леонида Ионовича Усвяцова (рецидивиста-вора дважды по 10 лет отсидевшего в тюрьме, что цивилизованно замалчивается всей путинской секцией по самбо). Кстати убили Усвяцова Л. И. в 1994 году, а на похоронах на Большеохтинском кладбище чуть не убили и Аркашу Ротенберга, но тот ловко успел спрятаться. Самбист всё таки. Могила у Усвяцова скромная, но текст эпитафии – занимательный, определяющий основное направление воспитания юных».

Что за дела были у Ротенберга с Усвяцовым в начале 90-х, что за перестрелка была на похоронах, в которой Ротенберга чуть не убили, Ващилин не уточняет. И Ротенберг тоже.

Ващилин (второй справа) и Ротенберг. А крайний слева, похоже, Зубков, премьерминистр РФ в 2007-2008 гг.

Еще одно интересное свидетельство, которое можно почерпнуть в мемуарах Ващилина, это то, как Путин попал на суперблатной юрфак ЛГУ в 1970 г. Это одна из загадок его биографии. У семьи Путина не было денег (мать была дворничихой, отец — вахтером, позднее мастером на Вагоностроительном). Учебой он не блистал, зато с 13 лет активно ходил в спортшколу по самбо. Чудес не бывает. Сам сдать экзамены в такое блатное место он не мог. По свидетельству Ващилина именно тренер Леонид Усвяцов через свои знакомства устроил его в ЛГУ по спортивной квоте:

«Вову Путина в ЛГУ через спортивный набор и лично В.Е.Соловьёва (тренер по самбо) и М.М.Боброва (зав.кафедрой физвоспитания) устраивал сам Л.И.Усвяцов... К слову сказать Л.И.Усвяцов в 1982 году снова угодил на вторую ходку,но уже по 88 статье и чалился до 1992 года. Выйдя на волю Леонид Ионович Усвяцов организовал спортсменов в отряд охранников (с позволения Смольного) и был убит конкурентами в 1994 году, а его место в организации занял Владимир Кумарин».

Спортивный набор в вуз в СССР означал, что нужного для института спортсмена

«протаскивали» через экзамены, а дальше он там фактически не учился — отметки и так ставили. Но надо было выступать за сборную вуза и приносить медали. Вот так Вова Путин стал «юристом». Правда, как Путин признался журналисту Олегу Блоцкому в книге про себя («Владимир Путин. История жизни». 2001 г.), на юрфаке ему было неуютно:

«Может быть, на каком-то этапе в университете я старался не афишировать, что мои родители не просто рабочие, мама была даже чернорабочей. Конечно же, мне было бы приятней, особенно в университете на первом курсе, если бы я мог сказать, что мой отец профессор, а мать, допустим, доцент...»

Фото 40 лет спустя. Другая эпоха. Ректор МГУ математик Садовничий и молодая ученая Катя Тихонова (Путина). Катя так талантлива в математике, что профессор Садовничий пишет с ней в соавторстве научные работы. И её даже включили (в 28 лет) в Ученый совет МГУ. Ну... так будет приятней для её папы (и его комплексов).





В упомянутой выше цитате Ващилина про поступление Путина в ЛГУ интересна также фраза про то, что благодетель Путина Усвяцов в 90-х сколотил свою бригаду из спортсменов и был «убит конкурентами в 1994 году, а его место в организации занял Владимир Кумарин». Что за «организация», куда со своей бригадой влился путинский тренер Усвяцов в 90-е? Николай Николаевич деликатно не упоминает... Но если главный там был Владимир Кумарин (он же «Кум»), то это Тамбовская ОПГ. Её костяк действительно составляли спортсмены.

Выходит, путинский тренер по дзюдо, выйдя из тюрьмы в 1992, примкнул к луч-

шим людям города — Тамбовской группировке. «Соратники по борьбе», однако.

Владимир Кумарин («Кум»), фото 1993 г. Правая рука еще цела, держит бутылку с «Шампанским». В июне 1994, когда убили Усвяцова, было покушение и на Кумарина. Он выжил, долго лечился, потерял руку.

Кумарин - бывший боксер, в брежневские времена – вышибала в «Пушкаре» (популярный пивбар на Б.Пушкарской) и в других заведениях Ленинграда. В 90-х получил прозвище «ночного губернатора Петербурга».

Его тамбовская ОПГ возникла в 1988 гг. Усвяцов тогда был в тюрьме, Путин – в Дрездене, Ротенберг – возглавлял борцовский клуб «РВС» (Ребята Выборгской стороны). Официально «РВС» был создан в 1979 г. для трудных подростков. Предполагалось, что тренеры клуба (типа Ротенберга) будут перевоспитывать малолетних бандитов в достойных членов общества.

Успехи Ротенберга на этом поприще не известны. По утверждению Николая Ващилина клуб «РВС» занимался скорее обратным. Это была тренировочная база для бандитов из «спортивных» группировок. В своей рецензии на книгу писателя Евгения Вышенкова «Крыша» 2011 г. (про историю ленинградского рэкета) Николай Ващилин пишет:

«Совсем забыл Женя Вышенков проанализировать результаты работы Аркадия

Ротенберга, друга В.Путина... в клубе по исправлению трудновоспитуемых подростков на Выборгской стороне – школа самбо РВС (Ребята Выборгской Стороны)... Ребят там тренировалось борьбе и боксу (Кумарин В.С., Агапкин А., Голощапов К.В., Кононов Н., и др.) очень много, спортивные достижения стране в конце 1980-х СССР были не нужны, а вот новоиспечённые предприниматели требовали защиты от бандитов... Чувствуете - куда я клоню...Ведь из многочисленных каратистов и разных боевиков выдающихся чемпионов мы так и не увидели, зато киллеров и авторитетов - нет числа....»

Да, куда клонит Николай Николаевич, понятно. Оказывается, у Ротенберга в клубе «РВС» были не только трудные подростки. Потренироваться в рукопашке и поддержать форму ходили такие уважаемые люди из тамбовской ОПГ как Владимир Кумарин и его друг Константин Голощапов. Причем последний это не только друг Кумарина, но и старый знакомый Путина по дзюдо. Еще один друг детства. В советские времена Голощапов был санитаром в Мариинской больнице, в 90-х – обычный питерский бандит.

Голощапов на юбилее у Кумарина. Петербург, 2006 г.



На этом юбилее (Кумарину было 50 лет) произошла занятная история. Отличился тамбовский авторитет Андрей Попов («Поп»). Это даже попало на центральные каналы телевидения.





Немного выпив, Поп решил поднять тост за Кума.

начинали вместе заниматься, ну ... ряд вопросами, которыми занимались. Одним



Тост получился такой:

«Хотелось бы поднять тост за тех, которые... Ну знаете, как сказать..упрощенно... С ним начинали... Вместе заниматься... Может быть, бизнесом (улыбается)... там.. Еще ряд вопросами, которыми занимались... Отстраивали все эти вещи (смех в зале)... Ну я немножко выпил, но это так и есть!!! Ну вот поэтому я предлагаю всем поднять бокал за Владимир Сергеича, дай Бог ему самое главное здоровья!»

Присутствующие, конечно, все правильно поняли. Насчет тех, которые с юбиляром

из таких был как раз Голощапов. Теми же «ряд вопросами» занимался и Ротенберг, и Усвяцов, и другие «соратники по борьбе» В.В.Путина.

С некоторых пор о Голощапове стали писать в российских СМИ как и о «любимом массажисте» Путина. Голощапов — большой мастер массажа и якобы Путин с 90-х гг. полюбил ходить с ним в баню, где тот удачно массировал его (Путина) органы. А это большой плюс в нынешней системе государственного устройства РФ.

Как бы то ни было, а сегодня авторитетный санитар Костя Голощапов — банкир (совладелец СМП-банка вместе с Ротенбергом), строитель (у него огромные подряды на ремонт инженерных сетей в Петербурге) и вообще проверенный человек.



Ну а еще, как многие братки 90-х, Голощапов ударился в религию и тусит (вместе с Полтавченко) в Русском Афонском обществе. Голощапов справа, если что.



И теперь мы подходим к главной части нашего повествовования. С 1991 г. Путин стал вице-мэром Петербурга, с 1996 — на высоких постах в Москве, с 2000 г. — президент РФ. При таком обилии друзей в спортивно-бандитской среде и при таких (с его стороны) должностях, взаимовыгодное сотрудничество наладилось очень быстро. Особенно учитывая крайнюю жадность Владимира Владимировича до денег.

Близкий к «тамбовским» предприниматель Максим Фрейдзон («Макс-Оружейник»), который лично знал Путина в 1990-е, в мае 2015 г. дал обширное интервью «Радио «Свобода» . Рассказал про бандитский Петербург 90-х (сейчас Фрейдзон живет в Израиле). И в частности, что Путин в 90-е был лично знаком с Кумариным и имел с ним совместный бизнес (нефтепродукты, заправки и др.).

Также Максим Фрейдзон описал личные качества Путина, каким он его увидел в 1990-х. Главные из них оказались — «фетиш денег» и отсутствие всяких моральных ограничений, даже принятых в уголовной среде...

ской мэрии - чекист Виктор Иванов. Большой друг Тамбовской ОПГ и лично Кумарина в вопросах контрабанды кокаина. А ныне, вы будете смеяться, В.П.Иванов — глава Госнаркоконтроля России.

Литвиненко стал эту тему расследовать. Встречался с тамбовскими авторитетами, которые уехали в Испанию в 2000-х, а также с Кумариным, о чем тот имел неострожность сообщить в одном интервью. В итоге из Москвы в Лондон спешно приехал чекист Луговой с Полонием-210. Наследил страшно по всему городу, но в чай Литвиненко все-таки эту гадость сыпанул. За 2006 г. стал его лебединой песней. В 2007 его внезапно арестовали, дали большой срок за вымогательство, потом (уже после первого приговора) дали еще срок по другому делу (а они в таком случае складываются). В итоге Кумарину в 51 год накидали сроков лет на 25 и выйдет он очень не скоро.

В скандальном «деле русской мафии», которое сейчас рассматривается в Испании, есть прослушка разговоров между бандитами в Испании и в России. Слушали их несколько лет, там разные темы: как назначить Бастрыкина главой СКР, что делать с виллой Путина в Марбелье, которая записана на подставных лиц, другие хозяйственные вопросы. А в 2007 они активно обсуждали арест «Кума». И пацаны с Родины сообщали что, мол, «Царь приказал». Т.е. Путин.

Вот как-то «царь», конечно, тут коробит. Нет, я не поклонник там самодержавия или монархизма. Но все-таки называть царем гопника из подворотни со всеми его повадками, дешевыми понтами, комплексами – перебор. Это как-то уже деградация государства. До наркодилеров на троне дожили. Да, а ведь еще говорят, что каждый народ имеет то правительство, которое заслуживает?

Бандитский Петербург 1990-х



"Деньги обычно брал Леша Миллер. А Владимир Владимирови просто писал сумму во время беседы".

"У Путина фетиш денег, причем как какой-то абстрактной иден. Есть, как говорят в преступном мире, "понятия", какие-то рамки которых человек будет себя держать. А здесь [у Путина] этих рам нет в принципе...Только целесообразность и больше ничего".

"ПТК получила от того же Владимира Владимировича договор аренды, заправку автомобилей городского хозяйства, включая милицию, плюс аренду бензоколонок".

"Команда работала вся вместе: Васильев, Кумарии, Трабер, Ски Тимченко. Было распределение ролей, задача была понятная. По существу - взять все снабжение по Северо-Западу. Владимир Владимирович играл свою роль. Не то что он былл великий и ужасный руководитель, он был частью этой структуры. Ну...это банда"

Максим Фрейдзон ("Макс-Оружейник"), лично знал Путина в 1990-е гг.

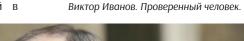
"Макс-Оружейник" о Путине

Тогда же, в 2015 г., когда Фрейдзон поделился с прессой своими воспоминаниями, в Лондоне начался суд по делу Литвиненко. И если почитать материалы суда по этому делу – понимаешь, что «Макс-Оружейник» таки прав. Во главе России — одуревший от жадности беспредельщик.

Как следует из материалов лондонского суда, совместный бизнес Путина и Тамбовской ОПГ это были не только заправки и нефтепродукты. Но и белый порошок. Тот, который из Колумбии. Его возили через порт, который Путин отдал под контроль бандитам.

Т.е. великий спортсмен-супермен, радетель за Русский Мир и здоровый образ жизни в 90-х помогал наводнить страну наркотой. Чтоб нажить бабла. Еще больше бабла. Причем ответственным за связи с наркомафией у Вовы Путина был его помощник в питерэто Путин сделал его депутатом и дал орден «За заслуги перед Отечеством».

Кумарина тоже нейтрализовали. На всякий случай. Пышный юбилей в Источник: putinism.wordpress.com





Привет, друзья.

Это ФБК и главные новости прошедшего месяца: новая кампания в поддержку политзаключенных, проделки Росреестра, Rolls-Royce для вице-премьера и Любовь Соболь, которая разоблачила лекарственную монополию.



#### Важный четверг

Мы начинаем кампанию «Четверг — день политзаключенного» и призываем вас присоединиться. Каждый четверг нужно сделать чтото, чтобы напомнить окружающим о политзаключенных. Надеть футболку с высказываниями тех, кто осужден по политическим статьям. Написать кому-нибудь из них письмо. Повесить пост в соцсети. Первый шаг к тому, чтобы в России не было политзаключенных — помнить, что сейчас они есть.



#### Зашифрованные братья

В Росреестре заменили имена братьев Артема и Игоря Чайки специальными сквозными кодировками. Теперь домом в Одинцовском районе площадью 1952 м<sup>2</sup> владеет не Артем Юрьевич Чайка, как это было в прошлом году, а некто ЛСДУЗ. Он же является владельцем земли, на которой стоит этот дом, а также гаража и хозпостройки на участке.



#### Игорь купил автомобиль

Вице-премьер правительства России Игорь Шувалов купил себе Rolls-Royce Phantom за 40 миллионов рублей. Но в декларации его пока указывать постеснялся. Там пока записаны только «Ягуар» и лимузин ЗИЛ.



#### Таблетки для ФСИН

Новое расследование Любови Соболь о том, как из-за искусственно созданной монополии стоимость поставки лекарств для ФСИН только за последние 2 года выросла на 10%. Эта разница в сотни миллионов рублей могла бы остаться в бюджете, если бы госконтракты были разыграны на открытых торгах.

# МЫ БЫЛИ ВДВОЕМ. ОН ВКЛЮЧИЛ ГРОМКУЮ МУЗЫКУ...

#### КАК УРАЛЬСКАЯ ЭЛИТА «ПИЛИЛА» БЮДЖЕТ НА ЗАКУПКАХ МЕДОБОРУДОВАНИЯ

Этим летом в Тюмени ждут возобновления громкого судебного процесса. В ходе него, возможно, раскроются схемы и технологии разворовывания регионального бюджета. На скамье подсудимых окажется Михаил Мезенцев — экс-руководитель государственного бюджетного учреждения Тюменской области «Дирекция строительства социальных объектов». Показания чиновника, возможно, прольют свет на одно из самых громких финансовых преступлений последних лет — кражу из областной казны миллионов долларов на закупке томографов в ходе строительства онкологического центра. Напомним, скандал разразился в конце 2012 года. В мошенничестве был заподозрен гендиректор компании «Строймонтаж» Сергей Коробов, бывший вице-мэр областной столицы, депутат региональной думы и заслуженный строитель РФ. Он исчез из Тюмени, и с тех пор о его судьбе официальных данных нет, а слухи охватывают полный спектр версий от «убит врагами» до «прячется в Индии».

АВТОР Антон Юлаев

Михаила Мезенцева раньше уже пытались упечь за решетку. Обвинение требовало посадить его на девять лет, процесс начался в апреле 2014 года. Но в феврале 2015 года Калининский райсуд Тюмени, практически доведя дело до приговора, вдруг вернул его в прокуратуру из-за нарушений УПК. После «работы над ошибками» материалы вновь ушли на утверждение в прокуратуру УрФО. По инсайдерской информации, в течение ближайшего месяца дело может вновь оказаться в суде. Процесс начнется повторно и в этот раз, возможно, дойдет до логического завершения.

Тем временем в Германии - тоже этим летом - должен начаться другой суд: над предпринимателем с двойным российско-немецким гражданством Владимиром (Вальдемаром) Райзвихом, сыгравшим главную роль в событиях вокруг Сергея Коробова и тюменского онкоцентра. Эти дела связаны между собой общими персонажами и событиями. Какими именно - мы постарались понять из документов, которые ранее нигде не публиковались и были известны только ограниченному кругу лиц. Это показания Михаила Мезенцева и постановление о заключении под стражу Вальдемара Райзвиха, подготовленное судом немецкого города Аугсбурга.

«Он рассказывал про дзюдоистов. Различных...»



Сергей Коробов уже стал легендой. Слухи о нем охватывают полный спектр версий от «убит врагами» до «прячется в Индии»

Чиновник Михаил Мезенцев и предприниматель Вальдемар Райзвих познакомились в 2008 году в Челябинске. Мезенцев оказался в столице Южного Урала в составе тюменской делегации, приехавшей посмотреть на строительство центра позитронно-эмиссионной томографии. Райзвих представлял свою компанию Lamitec-Medicals, официального дилера Siemens, которая поставляла оборудование в челябинскую больницу.

К тому моменту тюменское правительство окончательно утвердилось в реше-

нии строить собственный онкоцентр, и члены делегации активно заводили новые знакомства, которые могли пригодиться в ходе реализации амбициозного проекта. Господин Райзвих со своей стороны был тоже не прочь заключить контракт с тюменцами. В декабре 2008 года он отправил Мезенцеву коммерческое предложение, а в феврале 2009-го прибыл в Тюмень на переговоры лично.

Здесь состоялось знакомство Райзвиха с третьим фигурантом дела - Сергеем Коробовым. К тому времени возглавляемый тюменским бизнесменом «Строймонтаж» уже выполнил миллиардные госконтракты по строительству набережной Туры и тюменского центра дзюдо. Компания Коробова фактически занимала негласный пост «любимого подрядчика властей». К тому же до ухода в большой бизнес Коробов работал директором главного управления строительства (ГУС) регионального правительства, то есть был хорошо знаком со структурой исполнительной власти вообще и с Михаилом Мезенцевым в частности.

Когда Мезенцев, Райзвих и Коробов встретились впервые, конкурс на строительство онкоцентра еще даже не был разыгран. Но в том, что тендер достанется «Строймонтажу», участники переговоров не сомневались.

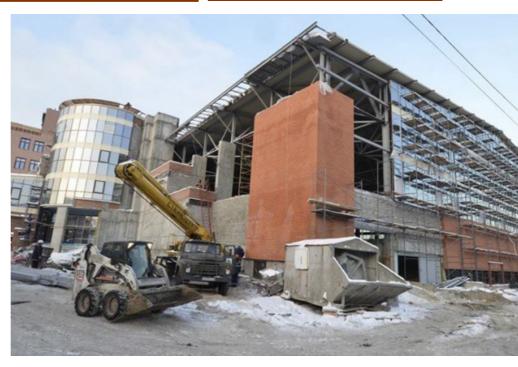
«МЕЗЕНЦЕВ ЕГО ПРЕДСТАВИЛ, ЧТО ЭТО ОСНОВНОЙ ЗАСТРОЙЩИК ГОРОДА, СА-МЫЙ ОСНОВНОЙ, САМЫЙ БЛИЗКИЙ К ГУБЕРНАТОРУ СТРОИТЕЛЬ, – РАССКАЗЫВАЛ НА СУДЕ В АВГУСТЕ 2015 ГОДА РАЙЗВИХ О СВОЕМ ЗНАКОМСТВЕ С КОРОБОВЫМ. – ПОЛУЧАЕТ ВСЕГДА СА-МЫЕ ПРАВИЛЬНЫЕ ЗАКАЗЫ...

Я помню, что мы дискутировали: а тендера же не было, о чем договариваться? Ну, я понял из слов Михаила [Мезенцева], что тендер – это дело решенное... Что это будет «Строймонтаж».

Но продать тюменцам оборудование хотел не только Siemens. Было предложение еще и от компании General Electrics из США. Причем американцы вышли на правительство первыми: когда состоялись переговоры между Райзвихом и Коробовым, у директора «Строймонтажа» уже было их коммерческое предложение. Тюменский строитель предложил Райзвиху сравнить прайс-листы.

«Он включил громко музыку в офисе, мы были вдвоем, – рассказывал на суде Райзвих. – Сказал мне, что ведет большую политическую работу, выборы всякие.

ЕМУ НУЖНО ФОРМИРОВАТЬ БЮДЖЕТ ПАРТИИ «ЕДИНАЯ РОССИЯ», КОТОРОЙ ОН АКТИВНО ПОМОГАЕТ, ПРО ДЗЮДО-ИСТОВ РАССКАЗЫВАЛ. РАЗЛИЧНЫХ.





И сказал, что наши конкуренты готовы «упасть» в его пользу на уровне 4 млн долларов. Если хотите этот контракт поиметь в таком виде – ужимайтесь, падайте, и тогда будем принимать решение».

#### Ужимки и падения

Впрочем, Михаил Мезенцев эту историю описывал в суде по-другому. По его словам, Райзвих сам предложил Коробову заключить «договор с интересом» и предложил откат за подписание договора с его фирмой, а не с конкурентами. Именно российско-немецкий гражданин, уверен

Сверху - На откатах при строительстве онкоцентра в Тюмени Сергей Коробов получил 5,627 млн долларов и 1 млн евро. Снизу - На суде Райзвих рассказывал, что Мезенцев называл Коробова основным застройщиком города, самым основным, самым близким к губернатору строителем.

чиновник, был самым заинтересованным лицом в этой сделке. «Он туда старался натолкать всего как можно больше, – рассказывал Мезенцев. – Впоследствии, в 2010 году, Райзвих говорил, что такая схема работала и в Челябинске, и в Магнитогорске».

Кроме того, Мезенцев рассказал, как именно работала схема Райзвиха. Предприниматель договаривался с Siemens о покупке у них оборудования со скидкой, затем делал накрутку до рыночной цены и продавал покупателям – бюджетам российских регионов. Полученную прибыль стороны, то есть Райзвих и чиновники, делили. В материалах уголовных дел утверждается, что скидки производителя могли достигать 20, 40 и даже 60%.

Поскольку речь идет о дорогостоящем оборудовании, такая щедрость немцев позволяла Райзвиху получать сверхприбыли и с легкостью «отстегивать» огромные деньги в виде взяток.

Российские суды обходят стороной вопрос, как именно коммерсанту удавалось получать невероятные дисконты. Чтобы это понять, нужно изучить материалы уголовного дела Райзвиха в Германии.

### Международные финансовые мошенники

Постановление о заключении под стражу доктора Вальдемара Райзвиха было подписано 28 октября 2015 года следственным судьей суда общей юрисдикции баварского города Аугсбурга. В этом документе (есть в распоряжении Znak.com) подробно описываются действия, в которых обвиняют самого Райзвиха и группу его подельников.

«Обвиняемые собирались подкупить российских должностных лиц и государственных служащих, чтобы продавать медицинское оборудование по завышенным ценам в города и регионы России, причем прибыль, в том числе, должна была использоваться для подкупа, - говорится в постановлении. - Чтобы скрыть большое количество платежей и ввести налоговую службу в заблуждение... обвиняемые создали сеть из различных компаний в пределах страны [Германии] и за рубежом, которая была предназначена лишь для того, чтобы получать взятки, легализовывать их и наилучшим с точки зрения налогообложения образом распределять между взяткополучателями».

ЗАМЫСЕЛ БЫЛ ПРОСТЫМ И ЭФФЕК-ТИВНЫМ: ВЫБИТЬ У ПРОДАВЦА СКИД-КУ, СДЕЛАТЬ НАКРУТКУ, А РАЗНИЦУ РАЗДЕЛИТЬ С РОССИЙСКИМИ ЧИНОВ-НИКАМИ.





В рамках этой «работы» Райзвих сотоварищи подкупили руководство компании «Siemens Healthcare Москва». Первой задачей коррупционеров было получить эксклюзивное право на поставку медицинского оборудования Siemens в России, второй – торговать с максимальной выгодой. Коммерческий директор «Siemens Healthcare Москва» Михаэль Шлунд получил от структур Райзвиха 175,2 тыс. долларов за рассказ о слабых местах «в сфере управления проектами» и в качестве самого оборудования. Эти знания

Сверху - Райзвих: Коробов сказал, что [в Тюмени] единороссам отдает другие деньги, а это запасы на черный день. Снизу - Владимир Райзвих на собственной вилле в Германии.

позволили Райзвиху вести переговоры о покупке медтехники с позиции подготовленного покупателя и сбивать цену.

А право на эксклюзивную торговлю оборудованием компания Райзвиха «приобрела» у директора все той же «Siemens

Неаlthcare Москва» Андреаса Бернса. С его помощью Райзвих завладел «авторизациями» (то есть исключительными правами) на поставку онкологических комплексов в 24 региона РФ: Новгород, Воронеж, Уфу, Казань, Саратов, Тольятти, Ижевск, Оренбург, Пермь, Самару, Екатеринбург, Красноярск, Новосибирск, Иркутск, Омск, Кемерово, Томск, Рязань, Ярославль, Барнаул, Владивосток, Краснодар, Волгоград и Новокузнецк. За это немецкий топ-менеджер и его жена Людмила получили в общей сложности 1,3 млн евро и 700 тыс. долларов на счета в банке Лихтенштейна.

Также, как следует из материалов баварского суда, Райзвих подкупал представителей других медицинских корпораций. В частности, более 1 млн долларов взятками получил Аким Шефчик, топ-менеджер компании Ассигау, которая в России известна своим брендом «Кибер-нож».

#### Тюменское дело глазами немецкого суда

Немецкие следователи приводят собственную версию распила тюменского бюджета с участием Райзвиха, Мезенцева и Коробова. Они, следует из постановления, договорились, что компания «Строймонтаж» при содействии Мезенцева получит от правительства Тюменской области заказ на строительство онкологического центра, который будет оборудован техникой Siemens и Canberra Packard, а поставщиком ее будут компании, принадлежащие Райзвиху, – Lamitec Medicals и Lamitec Technologies.

«Покупная цена оборудования Siemens составляла всего лишь 11,2 млн долларов, а оборудования Canberra Packard - 1,3 млн долларов, - сообщается в немецких бумагах. - Чтобы обогатиться, обвиняемый Райзвих, а также Коробов и Мезенцев договорились, что «Строймонтаж» приобретет у Lamitec Medicals оборудование Siemens за 35,5 млн долларов, а оборудование Canberra Packard y Lamitec Technologies - за 3,25 млн долларов и эти цены будут признаны российским должностным лицом Мезенцевым выгодными, а выплаты будут произведены из бюджета Тюменской области. Сверхприбыль в размере 24 млн долларов за оборудование компании Siemens и 2 млн долларов за оборудование компании

Canberra Packard должна быть распределена между обвиняемым Райзвихом, а также Коробовым и Мезенцевым. При этом Мезенцев знал, что эта цена является завышенной и он причиняет убытки бюджету Тюменской области и, таким образом, нарушает свои должностные обязанности».

«Прибыль» от этой сделки стороны распределили следующим образом.

#### МЕЗЕНЦЕВ ПОЛУЧАЛ 1,06 МЛН ДОЛ-ЛАРОВ И 100 ТЫС. ЕВРО, КОРОБОВ – 5,627 МЛН ДОЛЛАРОВ И 1 МЛН ЕВРО, А РАЙЗВИХ – ВСЕ ОСТАВШЕЕСЯ.

В схеме, по версии немецкого правосудия, также принимал участие главврач челябинского онкодиспансера Андрей Важенин. Его роль была не очень значительной – «всего лишь» составить положительное заключение об оборудовании компании Siemens, которое к тому времени уже работало во вверенной ему больнице. За эту «справку», предоставленную в правительство Тюменской области в качестве рекомендации для закупки оборудования Siemens, челябинский доктор получил 190,83 тыс. евро.

## «Тебе же на «Единую Россию» надо...»

В Тюменском суде господин Райзвих рассказывал, как распоряжался полученными из России огромными деньгами. В расположенном неподалеку от Аугсбурга Лихтенштейне (40 минут езды на машине) он открыл счета Мезенцеву, Коробову и их женам.

«Я его спрашивал: "А как? Тебе же надо в Россию [вывозить деньги]. Тебе же на «Единую Россию» надо?", – вспоминал Райзвих разговор с Коробовым. – Он сказал, что [в Тюмени] отдает другие деньги, а это запасы на черный день. Он, наверное, их и не снимал, он гостиницу какую-то покупал».

А вот Мезенцев, по его же собственным показаниям, деньги тратил активно. Карточку, которую ему сделали в лихтенштейнском Valartis Bank, он использовал для снятия наличных в банках России, европейских стран, США. В суде сетовал: «Когда снимаешь в Европе или в Америке, с тебя берут 1% [комиссии], а когда снимаешь в России, наши банки к этому проценту берут еще 6%. Банк наживается на 7% с каждой транзакции!».

Свой откат Мезенцев, по его словам, получал разными траншами на протяжении трех лет.

«МНЕ ПРОСТО ДАЛИ ДЕНЬГИ ЗА ТО, ЧТОБЫ Я НЕ СОВАЛ НОС В ИХ ТЕМНЫЕ ДЕЛА», – ЗАЯВИЛ ОН НА СУДЕ.

К моменту знакомства Коробова с Райзвихом «Строймонтаж» уже выполнил миллиардные госконтракты по строительству набережной Туры и тюменского центра дзюдо



На вопрос судьи, какие именно дела имеются в виду, чиновник ответил: «Какие тогда деньги, если я начинаю [об этом] спрашивать?».

#### Деньги в бюджет еще можно вернуть

Из трех главных фигурантов этой истории перед судом (во всяком случае, в ближайшее время) предстанут только двое – Мезенцев и Райзвих. Если первому в России светит девять лет, то ко второму отношение вполне лояльное, по тюменскому делу он проходит лишь свидетелем. Правда, скорее всего, на процессе присутствовать не сможет. После ареста в октябре 2015 года доктора Райзвиха освободили под залог, но изъяли у него документы и лишили, таким образом, возможности выезжать из Евросоюза.

Михаил Мезенцев, по имеющейся информации, сейчас находится под подпиской о невыезде. Его позиция по делу остается прежней: не принимал участия в действиях финансовой ОПГ – просто «допустил оплошность». Да, покрывал действия Райзвиха, но толком ничего не знал.

Что касается Сергея Коробова, тюменские следственные органы пока не торопятся менять его подвешенный статус «человека, находящегося в международном розыске» на какой-либо другой. «Мы подавали несколько раз заявления, что человек пропал, чтобы возбудили уголовные дела по статье «Убийство», чтобы признавали без вести пропавшим

или погибшим, – рассказывают адвокаты. – Но все без толку. Мол, тогда придется закрывать дело. А вдруг он вернется в Тюмень и начнет давать показания – и что, заново потом возбуждать?».

Наконец, не до конца ясна судьба денег, которые потеряли жители Тюменской области. Во время прошлого суда над Мезенцевым представитель регионального правительства спрашивал, не хочет ли Райзвих добровольно вернуть хотя бы ту их часть, которая осталась на счетах его компании после того, как Коробов и Мезенцев получили свои взятки.

«СЕЙЧАС ОТ ТОЙ КОМПАНИИ, КОТОРАЯ ТОГДА ЗАНИМАЛАСЬ [ОБОРУДОВАНИ-ЕМ], НИЧЕГО НЕ ОСТАЛОСЬ, – ЗАЯВИЛ РАЙЗВИХ. – УЖЕ ДО ВАС ПОСТАРАЛИСЬ ДРУГИЕ [ЛЮДИ] ИЗ МОСКОВСКИХ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ, И У НАС ЭТУ КОМПАНИЮ ПРОСТО ОТРЕЙ-ДИРОВАЛИ, ОТОБРАЛИ. И БИЗНЕС ОТОБРАЛИ».

Владимир Райзвих говорит о нашумевшем деле бывшего генерала МВД Дениса Сугробова, которое, кстати, в эти дни в атмосфере полной секретности идет в Мосгорсуде. Как сообщают наши источники, сам российско-немецкий гражданин в процессе числится потерпевшим. Версия гособвинения заключается в том, что банда полицейских под руководством Сугробова вынуждала честных бизнесменов идти на преступления, производить махинации, а полученную прибыль отдавать им. Иными словами, там рассматривается альтернативный взгляд на работу группы международных мо-

шенников, и в той оптике главным злодеем выступает бывший генерал, а Вальдемар Райзвих – лишь его жертва.

«Вот только странно, что эта «жертва» фигурирует во всех трех процессах – и в «тюменском», и в «немецком», и в «московском». Только в Германии его считают организатором и главарем преступного сообщества, а в России, где он с рук кормил чиновников и должностных лиц миллионными взятками, суд держит его или за свидетеля, или за жертву», –недоумевает один из собеседников Znak.com, изучавших материалы всех трех процессов.

Наш источник также считает, что слова Райзвиха о якобы потере контроля над счетами с тюменскими миллионами - блеф: «Это откровенная ложь. Компанию никто не отнимал, она прекратила свое существование в связи с реорганизацией, которую затеял сам Райзвих». По словам нашего собеседника, Lamitec-Medicals была присоединена к созданной тем же предпринимателем Nanotec-Industries, которая до сих пор не только существует, но и осуществляет коммерческую деятельность. «При должных усилиях и заинтересованности тюменский бюджет может вернуть себе хотя бы часть украденного», - считает эксперт.

Мы будем следить за развитием событий и расскажем, чем закончатся все три процесса.

Источник: https://www.znak.com

# **ОПРОС МЕСЯЦА:** ИЮНЬ

Какое будущее у В. В.:

- ДОБРОВОЛЬНАЯ ОТСТАВКА;
- «ДВОРЦОВЫЙ ПЕРЕВОРОТ»;
- МЕЖДУНАРОДНЫЙ УГОЛОВНЫЙ СУД;
- ИСЧЕЗНОВЕНИЕ.

#### ОПРОС МЕСЯЦА: ИЮЛЬ

Российский выбор - это европейские ценности и общий с Европой дом?

**11** ГОЛОСОВ **50** ГОЛОСОВ **4 820** ГОЛОСА **57** ГОЛОСА

Общее: 4 938 голоса

```
ударство суды надзор граждань
        и коррупция хищения и отмывание денег с
     ма экономические проблемы и пути разры
   зничество и бюрократия Конституция и Законодател.
  сть и общество регионы и кланы мафия мошенниче.
 эполитика и политика анапитика кпизисы экология культур
знности научно-те;
                                      ткрытия перспекти!
ехнологии судьбы
                                        ¬ разная аналитика
                                          чах Совета Европ
:татистика инфог
                                            международны
сравнения обоб
                                          заемость критик
эрганизации без
рельетоны рег
                                          цьи-преступник
срышевание отм
                                          ропейский Суд п
                                           собственности
                                          противодействи
                                       зства, полученно
                                     ка системный анали:
                                 رح государство суды над
                            ээфия коррупция хищен
                         , система экономические пробл
                      ничество и бюрократия Конст
                    сть и общество регионы и кг
                   іолитика и политика
                                       анаг
                  и ценности научно-т
                 зы технологии судн
                 ика и статистика и
```

гво суды надз ция хищения и о ические пробл эрократия Конс регионы и клан ика аналитика к эхнический прогр

опы сравнения /народные орга иваемость крит

# В ПЕРМИ ОСУЖДЕН НА 17 ЛЕТ СЫН ХИМИКА

# И ГЛАВЫ ТПП, КОТОРОГО ОБВИНИЛИ В ЭКСПОРТЕ БОЛЕЕ 100 ТОНН ПРЕКУРСОРА НАРКОТИКОВ

Дзержинский районный суд Перми вынес приговор в отношении двух участников транснациональной банды наркоторговцев. Один осужденный является отпрыском влиятельного бизнесмена и ученого, руководившего Пермской торгово-промышленной палатой. Сам коммерсант, выехавший с женой в Израиль, числится в розыске. Его подозревают в продаже за рубеж десятков тонн прекурсора, который, по версии следователей, использовался для изготовления синтетических наркотиков.

По решению российской Фемиды обвиняемый Илья Кудрявцев проведет за решеткой 17 лет. Его сообщник Александр Недугов наказан 12-летним сроком лишения свободы. Обоих осужденных отправят в колонию строгого режима, сообщает ТАСС.

Кроме того, Кудрявцев выплатит штраф в размере 100 тысяч рублей.

Уголовное дело было заведено на эксглаву Пермской торгово-промышленной палаты Павла Кудрявцева (находится в международном розыске), его сына - Илью Кудрявцева и Недугова. Их обвинили в незаконном производстве синтетических наркотиков в особо крупном размере. Это преступление они совершили, являясь членами международной преступной группировки, считают следователи.

По их версии, злоумышленники организовали на территории Пермского края производство прекурсора бензилметилкетона (БМК) для снабжения им подпольных лабораторий, изготовлявших синтетические наркотики за пределами рф

Кудрявцев-старший, являясь по образованию химиком-технологом, в 2001-2006 годах зарегистрировал в Перми три частные компании - НПП "Тривектр", "Химтехпром" и "Урал-Химтехпром". Там был запущен конвейер по производству высоконцентрированного БМК в промышленных масштабах. За разработку технологии производственного процесса непосредственно отвечал Илья Недугов.

По данным сотрудников упраздненной к настоящему времени ФСКН, с 2006 по



2010 годы пермское предприятие "Тривектр" произвело более 130 тонн БМК, большая часть которого была реализована. Данным сырьем снабжались европейские подпольные нарколаборатории. Так, позднее следы пермского БМК были обнаружены в Литве, Латвии, Эстонии, Норвегии, Польше, Германии, Голландии, Белоруссии и Армении.

Отметим при этом, что до 2009 года в России производство БМК было не запрещено, и только в 2010 году по инициативе ФСКН РФ данное вещество было внесено в перечень наркотических средств, так как его используют для синтеза амфетамина и метамфетамина.

На черном рынке в Европе стоимость одного килограмма БМК (другие названия - фенилацетон и фенил-2-пропанон) может доходить до 900 евро, о чем говорилось в бюллетене ООН по наркотическим средствам.

Расследование деятельности пермского химического предприятия привело к выявлению масштабной преступной деятельности транснациональной ОПГ, отмечают в правоохранительных органах.

В наркополиции также заявляли, что впервые в отечественной юридической практике следователи ФСКН РФ в ходе расследования напрямую применили положения Конвенции ООН против транснациональной организованной преступности от 15 ноября 2000 года, в том числе и при квалификации действий обвиняемых.

В ходе расследования на территории Литвы, Латвии, Эстонии, Норвегии и Белоруссии были задержаны стражами порядка 52 активных участника этого преступного сообщества, в том числе и его организаторы. В России привлекли к уголовной ответственности 21 подозреваемого.

Установлено, что группировка наркоторговцев действовала 10 лет - с 2003 по 2013 годы. Доказана причастность ее членов к производству в странах Евросоюза наркотиков и психотропных веществ амфетаминового ряда из прекурсора БМК, поставлявшегося из РФ, подчеркнули в суде.

Ученый Кудрявцев работал "под крышей" силовиков

В защиту Павла Кудрявцева выступил академик Европейской академии наук, иностранный член РИА и РААСН, член центрального правления Нанотехнологического общества России (НОР) профессор Олег Фиговский. После разговоров с самим ученым, обвиненным в производстве прекурсора, академик написал статью о его преследовании, опубликованную на сайте НОР.

Как утверждал в беседах с академиком Павел Кудрявцев, промышленное производство БМК на предприятии ООО НПП "Тривектр" велось "под бдительным надзором служб наркоконтроля России в объемах, указанных этими контролерами, и для фирм этих наркоконтролеров".

По словам Кудрявцева, силовикам было удобнее "контролировать один завод, чем гоняться по всей стране за мелочью". Позднее же самого Павла обвинили в том, что он "заработал на продаже прекурсора какие-то миллиарды долларов и забросал Европу амфетамином".

"А товарищи из ФСКН РФ все эти годы, оказывается, за мной следили из засады, - добавил Кудрявцев. - Только не моя фамилия оказалась в "Forbes-Россия", а генераловмиллионеров из ФСКН РФ, которые не смогли или не захотели объяснить причины появления своих состояний".

Павел утверждает, что в России было просто невозможно выпускать прекурсор наркотика без оформления всех официальных разрешений и без "крыши" со стороны силовиков.

"Предприятие Павла Кудрявцева курировали полковники и генералы из Перми и Москвы. В начале совместной работы с наркоконтролем Павел извещал оперативников из Москвы о потребителях, они вместе готовили контролируемые

поставки и пресекали контрабанду этого прекурсора за границу", - говорилось в статье академика Фиговского. Этой работой, в частности, занимались подполковник ФСКН РФ Кочев А. В. и майор Борисов М. О., а общее командование осуществлял генерал-лейтенант Рогозин В. В. За успешную работу по борьбе с распространением прекурсоров офицеры наркоконтроля получали повышения по службе и звездочки на погоны.

Весь экспорт БМК шел под контролем наркополицейских, причем со временем они даже стали указывать, каким конкретно фирмам нужно отгружать товар.

Со слов Павла Кудрявцева, после очередной такой контролируемой поставки в конце 2006 года ему вручили грамоту, подписанную тогдашним директором ФСКН РФ Виктором Черкесовым. Еще химику вручали большой вымпел с гербом ФСКН, который потом висел на стене в его офисе.

В 2010 году Кудрявцев столкнулся с вымогательством со стороны двух оперативников ФСКН, которые требовали приобрести для них квартиру в Москве. Павел добился в декабре возбуждения уголовного дела, которое передали сотрудникам столичного ГСУ СК РФ. Там расследование и "заглохло".

"Тривектр" был участником многих международных и российских химических выставок. Их организовывал старший сын Павла Кудрявцева - Илья.

Когда Кудрявцевы оказались под следствием, высокопоставленные чиновники из ФСКН предприняли попытку опорочить их, используя прессу, считает Олег Фиговский. Генерал-лейтенант ФСКН Рогозин опубликовал оперативные материалы следствия в статье "Кайф под крышей" в "Новой газете". Из них якобы следует, что Кудрявцевы пытались дать взятку сотрудникам ФСБ за освобождение их сына Ильи из СИЗО.

Однако Фиговский утверждает, что результаты "телефонной прослушки", представленной в статье, являются подлогом, и это легко проверить по распечатке переговоров абонентов.

По словам Павла Кудрявцева, следствие по его уголовному делу было построено

на лжи, подтасовках и мошенничестве. "Нет ни одного факта, которые не были бы враньем или подлогом. Прокуратура и суды рядом с законом не лежали", - утверждал химик.

Отметим, что "Тривектр" производил не только БМК. Он также являлся единственным в России производителем ряда стратегически важных продуктов. На предприятии даже был свой 1-й отдел, и он имел лицензию ФСБ на работу со сведениями, являющимися гостайной. После "проблем с наркоконтролем" лицензию отказались переоформлять.

Производство на "Тривектре" было закрыто 1 июля 2009 года. Скандальное расследование деятельности предприятия привело к тому, что были уволены пять генералов ФСКН и другие чиновники. Однако обвинения с Кудрявцевых так и не сняли.

Илья Кудрявцев был помещен в камеру с больным открытой формой туберкулеза и матерыми уголовниками. По словам Павла, его сына подвергали пыткам и избивали, требуя от него признательных показаний. Потом в характеристике на арестованного написали: "склонен к суициду, самоповреждениям и побегу".

Источник: https://newsru.com



фото 03grb

# РОССИЯ СТОИТ ДЕШЕВЛЕ ЧЕМ ФЕЙСБУК

#### ВСЯ РОССИЯ СЕЙЧАС СТОИТ 276 МЛРД \$, ТО ЕСТЬ НА 15% ДЕШЕВЛЕ, ЧЕМ FACEBOOK



- В 2008 году "Газпром" стоил 365 млрд\$, и его глава под покровительственную улыбку президента пообещал россиянам довести стоимость компании до 1 триллиона через шесть лет. Прошло восемь. В результате сейчас "Газпром" стоит... 41 млрд \$. Для сравнения: компания Apple стоит 619 млрд \$.
- При этом "Газпром" составляет 22% нашего ВВП, то есть таких компаний у нас по пальцам можно пересчитать. А вот Apple занимает в ВВП США ничтожную долю в 3,2%.
- В 2013 году "Роснефть" купила ТНК-ВР за 55 млрд \$. И сейчас поглотившая ВР "Роснефть" стоит... 39 млрд \$. Блистательный успех путинских дружков-менеджеров!
- Путин грезил об "удвоении ВВП". Не вышло.
- Путин возмечтал сделать Россию "энергетической сверхдержавой". Результат вышел прямо противоположным от намеченного если в 1990 году Россия на мировом рынке имела 16% в продаже нефти и 29,7% в продажах газа, то сейчас ее доля составляет 12,6% и 16,7% соответственно.

- По объему экспорта огромная Россия отстает от крохотной Словакии.
- Путиноиды грезили стать транспортным мостом между Европой и Азией. В результате...объем транзитных перевозок по Транссибу сейчас 7 млн тонн в год, а через Суэцкий канал в прошлом году прошло 823 млн тонн грузов. В стране не построено ни одного нового морского порта (в Китае за то же время более 15 портов), а все порты России обрабатывают на 20–25% меньше грузов, чем порт Шанхая."

Еще хуже с Северным морским путём, если при Ельцине по нему провозили 460 тыс тонн грузов в год, то в 2015 году - 39 тыс тонн. Неплохой результат, Вова! А где обещанный автомобильно-железнодорожный "шелковый путь" через Россию? Его нет. Вместо него запущен путь из Китая в Европу в обход России - через Азербайджан, Грузию и пр.

- Автомобильных дорог сейчас строится в 4 раза меньше, чем при позднем Ельцине.
- Россия единственная в мире страна, где высокоскоростные поезда умудрились поставить на построенную еще в

1970-е годы железнодорожную колею, в то время как нормальные новые ветки для них остаются «в проекте».

- ...в стране не появилось ни одного нового аэропорта, в то время как для обслуживания пассажиров, следующих из Европы в Азию, в Дубае построен крупнейший авиационный узел мира, через который в 2015 году прошло 75 млн человек." "Турецкие авиалинии", наряду с Emirates, Etihad, Qatar, на деле создали европейско-азиатский мост, о котором путиноиды только п...здели.
- Вся Россия (ее фондовый рынок) сейчас стоит 276 млрд \$, то есть на 15% дешевле, чем Facebook.
- "...возникает странное ощущение тупиковости: в эпоху, когда 61% всего мирового производства товаров и услуг сосредоточен в регионах, отстоящих от океанского побережья менее чем на 100 миль, а облик XXI века будут задавать Трансатлантическое и Транстихоокенское торговые партнерства, Россия сумела собрать вокруг себя только те страны СНГ, которые вообще не имеют выхода к океану."

Источник: http://fakeoff.org

# МОЖЕТ ЛИ РОССИЯ СТАТЬ НОРМАЛЬНОЙ СТРАНОЙ С НОРМАЛЬНОЙ ЖИЗНЬЮ?

Бывший американский дипломат Керк Беннет задумывается о парадоксах российской истории: народ, достигший величайших достижений практически во всех областях, не смог создать эффективное государственное управление.

АВТОР Керк Беннетт

В 1990 году меня, новоиспеченного американского дипломата, назначили в консульство в Стамбуле. СССР тогда проводил политику открытости, советские круизные суда регулярно швартовались в Стамбуле, и на Большом базаре все чаще слышалась русская речь. Время от времени советские туристы, все еще под действием рефлексов времен Холодной войны, ставших уже анахронизмом, приходили в американское консульство просить политического убежища. Иметь с ними дело обычно приходилось мне как единственному сотруднику консульства, говорившему по-русски. Это были уже

не 1950-е годы, и США не предоставляли убежище туристам, поэтому моя работа заключалась в том, что я задавал несколько общих вопросов и передавал информацию международным агентствам по миграции, у которых были офисы в Стамбуле.

Однажды я задал обычный рутинный вопрос «Почему вы ищете убежище?» и получил от соискателя, русского мужчины на пятом десятке, простой, но поразительный ответ: «Хочу жить нормальной жизнью в нормальной стране».

В последующие 25 лет я часто задумывался об этом случае. Встреча с собеседником, так жаждавшим нормальности, увы, произошла тогда, когда в России начиналось грандиозное смещение пластов. С приходом к власти Владимира Путина у россиян появилось ощущение стабильности, они даже почувствовали, что Россия восстанавливает свою привычную роль сверхдержавы. И сейчас, когда россиянам кажется, что страна наконец-то поднялась с колен, самое время осмыслить разные аспекты величия России и его

Фото: Валерий Шарифулин / ТАСС



подчас парадоксальной связи с жаждой нормальности.

Великолепие России – прежде всего в ее гигантском человеческом капитале, и самое потрясающее проявление этого - невероятные таланты в области искусства. Россияне не придумали ни пятистопный ямб, ни жанр романа, балета или симфонии, но они восприняли иностранные формы искусства и довели до высочайшего уровня. Исламский мир восхищает западных ценителей искусства своей экзотичностью, совершенно непривычной музыкой, поэзией, декоративным искусством. Но русские изумляют Запад не столько эзотерическим искусством, понятным только им самим, сколько совершенством, которого они достигли во всех областях искусства, музыки, литературы, первоначально созданных самим Западом.

То, что особенно бросается в глаза в искусстве, есть и почти в любой другой обрасти человеческой деятельности. Россия внесла колоссальный вклад в математику и практически во все научные дисциплины, а олимпийских чемпионов в ней непропорционально много на душу населения. Освободившись от идеологических рамок марксизма, страна даже смогла, пусть с опозданием, дать миру первоклассных экономистов и предпринимателей, хотя последние пока проявляют себя в основном за границей.

Безграничные таланты страны тем более удивительны в свете демографических катастроф прошлого века. Войны, революция и голод унесли десятки миллионов россиян, миллионы эмигрировали, причем в основном это были представители образованного класса и профессионалы. И даже после всех этих чудовищных потерь исключительно талантливый генофонд не иссякает.

Но в длинном списке областей деятельности, в которых россияне традиционно добиваются совершенства, бросается в глаза отсутствие одной — государственного управления.

Среди ее правителей были могущественные завоеватели: Иван Грозный, Петр I, Екатерина II, Сталин. Но со времен возвышения Московии в стране так и не появился тот, кого и историки, и народная память чтили бы как правителя, действовавшего ради блага людей. В России были монархи, получившие прозвание Великий, но ни одного, которого называли бы Справедливым. Правители страны отличались величием, но не щедростью. По иронии судьбы, монарх, совершивший великий поступок из сострадания к народу — Александр II, царь-освободитель, — оказался единственным, кого убили в результате заговора низов.

Проблема плохого государственного управления не исчерпывается высшей фигурой. Бюрократия как в царской России, так и в Советском Союзе всегда была раздутой, коррумпированной, некомпетентной и совершенно безразличной к интересам граждан. Более того, почти постоянная территориальная экспансия требовала ресурсов - как человеческих, так и финансовых - для установления мира в часто беспокойных отдаленных землях, и это ложилось дополнительным бременем на плечи населения России. Часто цитируют фразу русского историка Василия Ключевского: «Государство пухло, а народ хирел».

Для меня всегда было загадкой, почему такие талантливые люди обречены жить при таком ужасающем государстве.

Историки прослеживают влияние монгольского завоевания вплоть до современности, сторонники концепции вли-

яния природной среды указывают на холодный климат и бескрайние просторы, а бихевиористы анализируют долговременные последствия обычая туго пеленать младенцев. Какие-то свои объяснения могут предложить даже генетики школы Трофима Лысенко и френологи.

Невозможно управлять огромной территорией России мягко, децентрализованно, без удушающей бюрократии, ставя во главу угла благосостояние населения? Я не делаю вид, будто знаю, почему в России взял верх тандем автократии и бюрократии, и у меня нет определенного мнения, было ли это неизбежно. Я лишь знаю, что так случилось. Может быть, такой большой и неоднородной страной нельзя управлять иначе. Но я знаю, что там никогда не пытались править другим способом — по крайней мере, в течение сколько-нибудь долгого времени.

В этом отношении первое десятилетие XXI века казалось в некотором роде отклонением от российской исторической нормы. Высокие цены на энергоносители и компетентное макроэкономическое управление привели к буму, породившему беспрецедентное для России процветание. Достаточно многочисленным стал средний класс. Конечно, государство по-прежнему пухло, но и народу удалось прибавить килограмм-другой.

Фото: Сергей Авдуевский / ТАСС





Шествие отряда общественной организации «Севастопольская самооборона» в честь годовщины воссоединения Крыма с Россией. Фото: Александр Карпушкин / ТАСС

Но даже и в те годы расцвета возможностей проклятие плохого государственного управления уже давало о себе знать. Другие авторы проанализировали «путинизм» более тщательно и красноречиво, чем я могу в этом коротком эссе. Достаточно сказать, что модель Путина в те годы включала «управляемую демократию», клептократическое размывание границ между государством и бизнесом, системную коррупцию, слабые институты, почти полное отсутствие разделения властей и власти закона. Ни одно из этих явлений не было новым для путинской России. И возрождение России по версии Путина, увы, включало в себя не только национальную гордость, но и более мрачные составляющие из темных глубин прошлого страны. В том числе это и олигархия, порожденная проклинаемыми всем 1990-ми годами, временем всепроникающей анархической коррупции, хотя Путину обычно ставят в заслугу то, что он покончил с этим периодом.

Из прошлого России пришел и снова разгоревшийся аппетит к экспансии, а концепции вроде «евразийства» и «русского мира» создали новую идеологическую базу для скрытого империализма.

Евразийцы — горячие сторонники Путина, если не непосредственно его ближний круг, — дошли до того, что провозгласили, что России судьбой предназначено быть империей и любая попытка превратить ее в обычную европейскую страну закончится ее разрушением.

Разумеется, политика сколачивания ориентированной на Россию Евразии – дело не самое дешевое. На субсидии Белоруссии уходит \$4-6 млрд в год, еще несколько миллиардов - на поддержку зависимых от России сепаратистских режимов и государств-клиентов, таких, как Армения и Киргизия. Во времена, когда баррель нефти стоил \$100, это были смешные деньги. Но бремя империи стало намного тяжелее, когда понадобилось в течение долгого времени поддерживать изолированный Крым и разоренный войной Донбасс, причем в период уменьшения финансовых ресурсов России. И себестоимость империи возрастет в разы, если Москва не устоит перед искушением еще глубже влезть в Украину или превратить Северный Казахстан в новые Судеты.

Шествие отряда общественной организации «Севастопольская самооборона» в честь годовщины воссоединения Крыма с Россией.

Иногда я задумываюсь, что стало с тем русским, которого я много лет назад встретил в Стамбуле. Радовался ли он падению коммунизма, чтобы потом горько разочароваться в «лихие девяностые»? Показались ли ему распад его страны и потеря империи еще более невыносимыми, чем тяготы и унижения советской жизни? Присоединился ли он к ликующей толпе, кричащей «Крым наш!» и проклинающей коварный упадочный Запад? Может быть, он оказался в числе русского меньшинства в другом постсоветском государстве и приспособился к новой реальности или тайком мечтает о присоединении страны, по случайности ставшей его новой родиной, к «русскому миру». А может, он все-таки попытал счастья в эмиграции. Достиг ли он «нормальной жизни в нормальной стране», о которой мечтал? Если он остался в России или почти любой другой части бывшего СССР, то ответ, скорее всего, нет, не достиг.

Русские никогда не переставали быть великим народом, и весь мир будет восхищаться их достижениями в течение тысячелетий. Распад Советского Союза не умалил истинного величия России ни на йоту, и правление Владимира Путина, независимо от его достоинств, не имеет никакого отношения к восстановлению этого величия. Разумеется, Россия с ее исключительно талантливым населением заслуживает процветания в эпоху экономики постмодерна, когда растет значение человеческого капитала по сравнению с природными ресурсами и индустриальными мощностями. Но признаки стагнации были очевидны даже до того, как Россию расшатали война в Украине, санкции и обрушившиеся нефтяные цены. И склонность режима в ответ на это с удвоенной силой закручивать гайки вряд ли приведет страну к триумфальному выходу из кризиса - скорее стагнация превратится в склероз.

Задумываюсь, правы ли русские великодержавные шовинисты, утверждая, что Россия либо будет империей, либо исчезнет вообще? Требует ли величие России, чтобы другие народы кнутом и пряником были собраны в некий имперский сплав с последующим поддержанием целостности государства автократическими и бюрократическими методами? Должна ли российская исключительность проявляться в покорении не желающих подчиняться соседей с тем, чтобы вечное бремя империи лежало на плечах многострадального народа?

Необходимо ли было ради стремления к национальному величию разбазарить \$2 трлн, полученных от углеводородов, и постепенно (или не так уж постепенно) подвести население к обнищанию?

Не достойно ли великой нации желание «жить нормальной жизнью в нормальной стране»?

И возможно ли, что Россия когда-нибудь достигнет настоящего величия и в области государственного управления, став не исключительной, а совершенно нормальной страной?

Источник: https://openrussia.org

# В РОССИИ ВЫЖИВАЮТ САМЫЕ КОРРУМПИРОВАННЫЕ

Руководитель направления прав человека и демократии McCain Institute Дэвид Крамер объясняет, куда уходят те самые деньги, которых не хватает на пенсии россиян.

АВТОР Дэвид Дж. Крамер

Недавно премьер-министр России Дмитрий Медведев попал в заголовки новостей, хотя и не таким способом, каким ему хотелось бы. Во время визита в Крым — украинский полуостров, незаконно аннексированный в 2014 году, — Медведев пытался не обращать внимания на жалобы пенсионеров на то, что их пенсии не увеличиваются в соответствии с растущей стоимостью жизни.

Но пенсионеры настойчиво досаждали премьеру, и тот проговорился о том, что никому в России (не только жителям аннексированного Крыма) не увеличили пенсию в соответствии с инфляцией. «Денег нет сейчас, найдем деньги — сделаем индексацию», — объяснил Медведев. Затем премьер удалился, но на прощание успел сказать: «Вы держитесь здесь, вам всего доброго, хорошего настроения и здоровья!» Эта фраза мгновенно стала мемом.

Крымские пенсионеры — не единственные, кому сейчас плохо. Ухудшение экономической ситуации задело и среднего россиянина. В прошлом году ВВП России упал на 3,7% и, по прогнозам, в этом году уменьшится еще на 1,5% из-за неудачной экономической политики правительства и падения нефтяных цен, а также и из-за экономических санкций, введенных Западом в ответ на вторжение в Украину.

Но больше всего задела среднего россиянина та санкция, которую ввел сам Владимир Путин в отместку за санкции, связанные с Украиной, — запрет на импорт западной сельскохозяйственной продукции. В результате этого шага Путина цены на продовольствие взлетели выше уровня инфляции, и россияне теперь тратят на продукты большую часть своих доходов, чем когда-либо за последние несколько десятилетий. Кроме того, на лекарства и медицинские услуги денег у россиян тоже не хватает.



Как сообщил РБК, в конце прошлого года по размеру средней зарплаты Россия сравнялась с Казахстаном; разрыв между Россией и ее соседями сокращается.

Правительство России предупредило, что у него нет необходимых средств, чтобы смягчить последствия экономического спада. В довершение всех бед, Москва рассматривает идею ограничения социальных льгот для должников, пытаясь заставить россиян расплачиваться по кредитам. «У нас огромные суммы долгов, и с ними надо что-то делать», — цитируют «Ведомости» депутата Госдумы, члена комитета по конституционному законодательству Владимира Поневежского.

В противоположность его отношению к средним россиянам и несмотря на экономические сложности, которые переживает страна, для близких друзей Путина и его любимых проектов Кремль, похоже, может найти большие деньги. Компания «Стройтрансгаз» близкого к Путину олигарха Геннадия Тимченко, против которого США ввели персональные санкции, недавно получила контракт на строительство газопровода в Китай; сумма контракта не разглашается, но можно не сомневаться, что это миллиарды. Общая стоимость

Горожане на набережной Ялты. Фото: Станислав Красильников / ТАСС

газопровода оценивается в \$60-70 млрд (первоначальная оценка была ниже — 55 млрд), и средства поступают из федерального бюджета.

«Стройгазмонтаж», компания еще одного друга Путина — Аркадия Ротенберга, также находящегося под американскими санкциями, — в прошлом году получила контракт на \$3 млрд в рамках того же самого проекта. Тимченко и Ротенберг — бенефициары гигантских контрактов, заключенных на неконкурентной основе, по которым они получат деньги российских налогоплательщиков. Только в прошлом году на такие полюбовные сделки ушло больше \$10 млрд из бюджета. Так что нет ничего удивительного в том, что у Кремля не остается средств. чтобы помочь пенсионерам и обычным россиянам свести концы с концами.

The Moscow Times, ссылаясь на Bloomberg, сообщила, что за первые пять месяцев года стоимость компании Volga Group, принадлежащей Тимченко, увеличилась на \$2 млрд, что сделало Тимченко «самым эффективным российским миллиардеров 2016 года».

Ротенберг в прошлом году также получил контроль над крупнейшим аэропортом России Шереметьево; Путин подписал распоряжение, по которому в руки Ротенберга переходят акции, в сущности, экспроприированные у предыдущего владельца Дмитрия Каменщика (так в статье; в действительности акции, передаваемые Ротенбергу, были в собственности государства, а Каменщик - владелец другого московского аэропорта, Домодедово. - Открытая Россия); контроль над московскими аэропортами консолидируется в руках бизнесменов, дружественных Путину. В дополнение к этому, из госбюджета выделено около \$1,5 млрд на создание нескольких новых самолетов для внутренних авиалиний.

Стоимость Олимпийских игр 2014 года в Сочи оценивается больше, чем в \$50 млрд, и некоторые из близких партнеров Путина, включая Ротенберга, извлекли немалую прибыль из полученных без конкуренции контрактов на строительство спортивных и прочих сооружений для Игр. И притом что правительство может жестко выколачивать долги из обычных россиян, вряд ли оно поступит так же с принадлежащим государству монстром — «Газпромом», — чистый долг которого уже достиг примерно \$30 млрд и продолжает расти.

Во время торжественной церемонии открытия XI зимних Паралимпийских игр на стадионе «Фишт», 2014 год.

Как сообщает РБК, доходы двух третей руководителей крупнейших компаний России в 2015 году выросли, несмотря на экономический кризис в стране. Прибыль извлекают даже другие страны. В начале этого месяца Египет получил от России на очень выгодных условиях заем в \$25 млрд на строительство атомной электростанции. Пока неизвестно, кто будет строить электростанцию, по предполагают, что это будет кто-то из друзей Путина.

После недавнего визита премьер-министра Израиля Беньямина Нетаньяху в Москву Министерство труда России в прошлый четверг объявило, что Россия направит \$83 млн на выплату пенсий живущим в Израиле россиянам, переехавшим туда до 1992 года. Это решение вряд ли успокоит тех россиян, которые все еще пытаются выжить в России.





И все это — не считая миллиардов долларов, потраченных на вторжение в Крым и Восточную Украину, а также кампанию модернизации Вооруженных сил.

Путин возглавляет один из самых клептократических режимов в мире; его личное состояние оценивают в десятки миллиардов долларов. Запад должен постараться объяснить россиянам, что Кремль слишком занят обогащением Путина и его друзей, чтобы хоть в малейшей мере заботиться о благосостоянии обычных жителей страны. Созданный экспертным центром Hudson Institute проект «Клептократическая инициатива» делает удачные первые шаги по отслеживанию денежных потоков и документированию инсайдерских сделок (признаюсь: я член консультативного совета этого проекта).

Сверху - Фото: Замир Усманов / ТАСС
Снизу - Во время торжественной
церемонии открытия XI зимних
Паралимпийских игр на стадионе «Фишт»,
2014 год.
Фото: Владимир Смирнов / ТАСС

И, что еще более важно, западные государства должны гарантировать, что мы не позволим Тимченко, Ротенбергам, Путиным и иже с ними пользоваться нашими финансовыми системами или покупать наши активы и недвижимость, чтобы отмывать их сомнительные доходы. Для Путина главная статья экспорта — это коррупция, но он не извлечет из нее прибыли, если мы откажемся импортировать российские грязные деньги. Это поможет и пытающимся выжить россиянам.

Источник: https://openrussia.org

# СОБЯНИН И ЕГО БРАТЬЯ

Второе лето в Москве в центре меняют асфальт на плитку, плитку на гранит. В нищающей России так раздербанят более 100 миллиардов рублей. Находятся и желающие оправдывать эту "авторитарную модернизацию" Сергея Собянина — его духовные братья по Системе.

АВТОР Михаил Соколов

Статья Григория Ревзина потрясает откровенной апологетикой проводимого силами мэрии погрома в центра города и наглого распила бюджета Москвы. Моя попытка прямого диалога с автором провалилась. Тем не менее разговор важен, что показывает бурная реакция на текст в социальных сетях. Вынужден добавить в дискуссию свои "2000 слов". Я не верю в бескорыстные мотивы партнера архитектурного бюро "Стрелка", которое обслуживает московскую мэрию. Слишком много раз сталкивался с тем, что большие шальные деньги резко меняли сознание ранее вполне приличных и весьма профессиональных людей.

В отличие от Юрия Лужкова, или игнорировавшего своих критиков, или неожиданно хватавшегося за отдельные их предложения, команда Собянина методично инкорпорирует оппонентов в систему, не жалея ресурсов. При этом они становятся духовными братьями Собянина: выступают как носители некоего высшего знания, не замечают сигналы снизу, заявляя, что они лучше знают, "как надо" вести стада пасомых режимом Путина "овец", безо всяких там самоуправлений, референдумов и общественных слушаний. Мы видим, что все эти высокообразованные люди, нанятые мэрией, уже несколько лет рассказывают нам про пешеходный "исторический центр" и методично и целенаправленно уничтожают возможность использования там автомобилей без мигалок, при этом параллельно уничтожая общественный транспорт.

Вынужден сообщить им банальное: настоящий центр Москвы, как в любимых ими западных городах – Кремль. Он уже сто лет занят высшей властью, казармами президентских войск, ФСО и несколькими музеями. Вход на территорию Кремля – только по билетам и в определенные дневные часы, не как при Сталине, но хуже, чем при Хрущеве и Брежневе.



В нормальном нетоталитарном обществе вся территория давно должна быть открыта для публики круглосуточно, как Пражский Град, к примеру. По билетам – вход внутрь дворцов и музеев.

Теперь уже и Китай-город – более чем наполовину закрытая зона: захвачен Администрацией президента, закрыт забором. Вход по пропускам. Вот эту раковую бюрократическую опухоль, захватившую реальный центр столицы России, надо оттуда убирать, возвращать это историческое пространство гражданам страны. Для пеших прогулок, новых ресторанов, кафе, музеев "среды" более чем хватит.

Но "придворным урбанистам" слабо связываться с Путиным. Хотя была убогая инициатива Дмитрия Медведева о выезде большей части власти в Нью-Москву. Можно было бы потрудиться на этом не слишком выгодном направлении. Хорошо было бы и народ послушать: в городе несколько сотен точек возмущения. Это и снос исторических памятников, и застройка скверов, теперь попытка провести скоростные хорды через исторические парки вроде усадьбы Кусково.

Но куда легче быть в тренде мэрии, рассказывать народу про надобность широченных тротуаров, буквально золотых по цене гранитных бордюров, рисовать проекты новых пешеходных улиц, выдумывать для системы Ликсутовых и Бирюковых новые схемы распила бюджета на плитке, а потом, подхихикивая над народом, который они сравнивают с баранами, считать свою долю в уведенном из бюджета.

Замечу, что вне центра жизнь в спальных районах Москвы несколько качественней, чем в обобранной Центром провинции, но за Третье кольцо инвестировать в таких объемах на "благоустройство" власти столицы не рвутся: там нет возможности создать видную царю образцовую Потемкинскую деревню.

ЕСЛИ БЫ В ПРОВИНЦИИ ЗНАЛИ ПРАВ-ДУ, ОНИ БЫ ПОНЯЛИ, ЧТО В МОСКВЕ ИДЕТ НАГЛЫЙ ПИР ВО ВРЕМЯ ЧУМЫ, ПРИЧЕМ ЗА ИХ СЧЕТ

Отвечу тем "интеллектуалам", которые "своих не сдают" и пишут о том, что неприлично указывать на то, кто выдающемуся архитектурном критику нынче платит. В общем, не так уж важно, подкупили ли независимого в прошлом эксперта и он проституирует на радость бизнесу братьев Бирюковых или теперь счастливо отдается властям Москвы из чисто художественных соображений и исключительно ради интеллектуального удовольствия. Будем наивно считать, что урбанист от всей души идейно и бескорыстно просто ухватился за открывшуюся чудесную возможность, решил реализовать свои давние планы и облагодетельствовать Москву с помощью коррупционеров, которые по его лекалам кладут плитку и гранит. Но и в этом случае возникают резонные вопросы.

Считает ли урбанист первоочередной задачей во время растущего экономического кризиса срочную растрату 123 миллиардов рублей (почти \$2 миллиарда!) из бюджета на расширение тротуаров и укладку плитки вместо асфальта, а асфальта вместо плитки на нескольких десятках улиц центра Москвы? Как эта "игра в бисер" выглядит в ситуации, когда "денег нет", когда и в богатой Москве власти закрывают поликлиники и больницы, увольняют врачей и медсестер, урезают социальные расходы, отказались от индексации пенсий, поднимают налоги, тарифы и квартплату? Будет ли апологет Собянина записывать преждевременные смерти и тяжелые болезни, возникшие

из-за дефицита медпомощи и лекарств, на свой личный счет или он отмахнется от этой реальности? Про настоящую катастрофу социальной сферы в провинции я даже и не говорю. Знай там правду, они бы поняли, что в Москве идет наглый пир во время чумы, причем за их счет.

Считает ли идеалист-урбанист, что святая цель украшения центра столицы широкими тротуарами оправдывает дикое обогащение небольшой группы близких мэрским чиновникам "бизнесменов"? Знатоки "схем" и смет уже вычислили, что в откат уйдет не менее половины отведенной на украшательство путинской столицы суммы в 123 миллиарда рублей. Вот и вопрос, достойно ли интеллектуала, долго претендовавшего на роль властителя дум, выступать в роли красивой ширмы для организованной группы расхитителей, невольно (или вольно?) играя роль субъекта, который отвлекает публику, пока опытные щипачи шарят по карманам зазевавшихся сограждан? Наконец, прилично ли считать доказательством верного собянинского пути отсутствие ныне в Москве массовых уличных протестов, в ситуации, когда власть легко "закатывает в асфальт" даже мелкие проявления недовольства и накрепко сажает даже за одиночные пикеты?

Судя по нервной реакции на критику учивший народ жизни архитектурный

критик немногим отличается от тех технократов, которые в 1920-30-е годы обслуживали большевиков, проводили с ними в доле преступные индустриализацию и коллективизацию, а потом - к своему удивлению - попали в 1937 году на Лубянку. Понятно, что урбанисту хочется вытянуть счастливый билет Бориса Иофана, строившего Дворец Советов на месте храма Христа Спасителя и якобы вычеркнутого лично Сталиным из расстрельного списка. Но, как нам подсказывает история, вероятность соучастнику преступлений 30-х годов выйти из тогдашнего террора живым, а из нынешней мэрской грязи - чистым и остаться с незапятнанной репутацией не очень велика.

Все вышесказанное – повод для большой дискуссии. Но стороной в разговоре давно должна была быть уже не интеллектуальная обслуга мэрии, а сама выборная власть Москвы, мэр Сергей Собянин, полностью игнорирующий вопросы общества, и его ближайшее окружение: вице-мэры Ракова, Ликсутов, Бирюков, Хуснуллин, распоясавшиеся под силовым прикрытием режима Путина. Видимо, в далеком будущем такой диалог состоится, но тогда авторы нынешнего распила Москвы все на те же вопросы будут отвечать, боюсь, уже со скамьи подсудимых.

Источник: http://www.svoboda.org



# ТЕРРОРИСТЫ ИЗ ФСБ

#### ЭКСПЕРТИЗА ПО ДЕЛУ ПАВЛЕНСКОГО

В суде по делу об акции Петра Павленского "Угроза" защита представила экспертное заключение историка Никиты Петрова. Он ответил на вопросы о том, является ли ФСБ преемницей советских органов, занимались ли эти органы терроризмом и с какой целью. Публикуем документ полностью.

1. Является ли Федеральная служба безопасности РФ преемницей органов ВЧКОГПУ-НКВД-НКГБ-МГБ-МВД-КГБ?

Законодательные акты об организации и реорганизации системы органов госбезопасности содержат указания на их правопреемный характер. Например, в законе о Федеральной службе безопасности четко говорится, что она является правопреемником Федеральной службы контрразведки РФ (Ст. 25 ФЗ № 40-ФЗ РФ «О Федеральной службе безопасности» от 3 апреля 1995 г.). В свою очередь Федеральная служба контрразведки (ФСК) РФ была организована 21 декабря 1993 г. на базе Министерства безопасности (МБ) РФ, которое, в свою очередь, явилось результатом реорганизации 24 января 1992 г. Агентства федеральной безопасности (АФБ) РФ. Агентство федеральной безопасности РФ было организовано 26 ноября 1991 г. путем преобразования КГБ РСФСР.

Здание ФСБ России. Фото Mosday.Ru

Ниже дается хронологический перечень и расшифровка названий организаций, осуществлявших согласно Законам СССР, ведомственным положениям и иным нормативным актам функции обеспечения государственной безопасности:

ВЧК – Всероссийская чрезвычайная комиссия 12.12.1917–06.02.1922 ГПУ – Государственное политическое управление 06.02.22–02.11.23 ОГПУ – Объединенное государственное политическое управление 02.11.23–10.07.1934

НКВД – Народный комиссариат внутренних дел 10.07.1934–03.02.1941 НКГБ – Народный комиссариат государственной безопасности 03.02.1941–

20.07.1941 НКВД – Народный комиссариат внутренних дел 20.07.1941–14.04.1943

НКГБ – Народный комиссариат государственной безопасности 14.04.1943–18.03.1946

МГБ – Министерство госбезопасности 18.03.1946–05.03.1953 МВД – Министерство внутренних дел 05.03.1953–13.03.1954

КГБ при СМ СССР – Комитет государственной безопасности 13.03.1954– 05.07.1978

КГБ СССР – Комитет государственной безопасности 05.07.1978–03.12.1991 КГБ РСФСР – Комитет государственной безопасности 05.05.1991–26.11.1991 АФБ – Агентство федеральной безопасности 26.11.1991–24.01.1992

МБ – Министерство безопасности 24.01.1992–21.12.1993

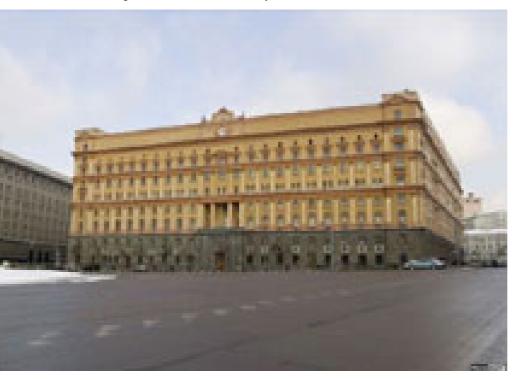
ФСК – Федеральная служба контрразведки 21.12.1993–03.04.1995

ФСБ – Федеральная служба безопасности с 03.04.1995 по наст. время.

(См.: Новая Российская Энциклопедия. Т. 8. Кн. 2. М., 2011. С. 143–144; там же, Т. 10. Кн. 2. М., 2012. С. 439–440; там же, Т. 11. Кн. 2. М., 2013. С. 90–91; там же, Т. 12. Кн. 1. М., 2013. С. 243–244).

Не только декларативная, но и фактическая роль преемников для последовательно сменявших друг друга организаций, имевших функции органов госбезопасности – очевидна Достаточно указать, что и основное здание, где размещается центральный аппарат ФСБ в Москве и имущество и архивы – ранее последовательно принадлежало органам ВЧК–ОГПУ–НКВД–НКГБ–МГБ–МВД–КГБ–АФБ–МБ–ФСК. И этот адрес расположения неизменен с 1918 года – Лубянская площадь дом 2 (в 1926–1991 гг. площадь носила имя Дзержинского).

Важнейшим признаком преемственности является факт хранения в Центральном архиве ФСБ документальных материалов всех организаций – предшественников: ВЧК-ОГПУ-НКВД-НКГБ-МГБ-МВД-КГБ-АФБ-МБ-ФСК. В том числе и документов по личному составу вышеперечисленных организаций. Эти документы согласно ст. 3 п. 3 Федерального Закона «Об архивном деле» (2004) являются документами по личному со-



ставу (архивные документы, отражающие трудовые отношения работника с работодателем) и согласно п. 4, 10, 15 той же статьи закона – являют собой неотъемлемую часть Архивного фонда Российской Федерации, и находятся на депозитарном хранении в органе исполнительной власти, имеющим государственный статус.

Правопреемный характер ФСБ по отношению к своим предшественникам (ВЧК-ОГПУ-НКВД-НКГБ-МГБ-МВД-КГБ-АФБ-МБ-ФСК) признается современной российской судебной системой. Например, в случаях возникновения споров относительно доступа к архивным материалам вышеперечисленных организаций предшественников. Так, в решении Московского городского суда от 15 июня 2011 г. по гражданскому делу № 3-156/3-2011 (заявитель Петров Н.В., судья Магжанова Э.А.) содержится констатация о том что Федеральная служба безопасности РФ является правопреемником КГБ и предшествовавших организаций МГБ и МВД и наделена полномочиями распоряжаться архивными документами этих организаций.

2. Осуществляла ли, в историческом контексте, ВЧК-НКВД-МГБ-КГБ и ФСБ террористическую деятельность, если да, то какую?

Констатация террористического характера деятельности советских органов госбезопасности имеется в Федеральном законе РФ «О реабилитации жертв политических репрессий» (от 18 октября 1991 г.), в преамбуле которого прямо указано:

«За годы Советской власти миллионы людей стали жертвами произвола тоталитарного государства, подверглись репрессиям за политические и религиозные убеждения, по социальным, национальным и иным признакам.

Осуждая многолетний террор и массовые преследования своего народа как несовместимые с идеей права и справедливости, Верховный Совет Российской Федерации выражает глубокое сочувствие жертвам необоснованных репрессий, их родным и близким, заявляет о неуклонном стремлении добиваться реальных гарантий обеспечения законности и прав человека».

В этом же Законе (ст. 3) четко указаны наименования органов государственной безопасности проводивших в советские годы массовые политические репрессии: ВЧК, ГПУ-ОГПУ, УНКВД-НКВД, МГБ, МВД.

3. С какой целью осуществлялись террористические акты органами ВЧК-НКВД-МГБ-КГБ и ФСБ в истории?

Жертвами тайных политических расправ со стороны органов ВЧК-ОГПУ-НКВД-МГБ-МВД-КГБ становились прежде всего политические противники советского режима и все те, кого руководители СССР считали потенциально опасными и способными нарушить их монополию на власть. Об этом свидетельствуют архивные документы. Согласно официальному документу – записке Комиссии Президиума ЦК КПСС о результатах работы по расследованию причин репрессий и обстоятельств политических процессов 30-х годов (февраль 1963 г.):

«Одним из преступлений Сталина и Берии явилось организация тайных убийств и проведение преступных опытов над людьми.

Например, в июле 1939 года на Кавказе сотрудники НКВД убили в железнодорожном вагоне посла СССР в Китае Бовкун-Луганец и его жену. Для сокрытия следов этого преступления инсценирована автокатастрофа, организованы торжественные похороны и о смерти посла сообщено в печати. В мае 1940 года работниками НКВД была похищена и расстреляна без следствия и суда жена Маршала Советского Союза Кулика - Кулик-Симонич, на которую потом, в целях маскировки преступления, объявили всесоюзный розыск и в течение 10 лет разыскивали как «без вести пропавшую». В 1940 году подготавливалось тайное убийство бывшего наркома иностранных дел СССР Литвинова.

С конца 1938 года при НКВД СССР была организована токсикологическая лаборатория для исследования действий на человеческий организм ядов и снотворно-наркотических веществ. Яды испытывались на лицах, осужденных к расстрелу. За период с 1939 года до середины 1941 года умерщвлено около ста человек» (Реабилитация: как это было. Документы Президиума ЦК КПСС и другие матери-

алы. Том 2. февраль 1956 – начало 80-х годов. Сост. Артизов А.Н., Сигачев Ю.В., Хлопов В.Г., Шевчук И.Н. М., 2003. С. 652).

В послевоенный период в центральном аппарате НКГБ-МГБ было создано специальное подразделение (Служба «ДР») для осуществления террористических актов и тайных расправ против неугодных Сталину лиц: «В 1946 были убиты: в Ульяновске польский инженер Наум Самет, работавший по оборонной тематике и пожелавший выехать в Польшу, а близ Кирсанова бывший крупный деятель украинского эсеровского движения Александр Шумский; в 1947 в тюрьме был убит американец Исай Оггинс, а в Ужгороде епископ греко-католической церкви Федор Ромжа. Санкции на эти террористические расправы были получены от Сталина» (Новая Российская Энциклопедия. Т. 15. KH. 2. M., 2015. C. 424).

4. Какую идеологическую цель преследовали при проведении террористических актов органы ВЧК-НКВД-МГБ-КГБ и ФСБ?

Формы репрессий и мер принуждения применяемых советскими органами госбезопасности не оставляют сомнений в политическом характере преследований граждан. Эти преследования имели направленность против всех тех, кто не был согласен с официальной идеологической доктриной коммунистического государства, имел негативное («чуждое»), с точки зрения власти социальное происхождение, выражал несогласие с проводимой в стране политикой, имел религиозные убеждения и не скрывал их, отстаивал идеи национального суверенитета. Для советского государства целью политических репрессий было установление идеологического диктата, сохранения монополии на власть за Коммунистической партией, подавление всех форм инакомыслия и установление обязательной для всех государственной идеологии.

Перечень форм политических репрессий имевших место в 1917–1991 гг. и их смысл содержится в статье 1 Федерального закона РФ «О реабилитации жертв политических репрессий» (от 18 октября 1991 г.): «Политическими репрессиями признаются различные меры принуждения, применяемые государством по политическим мотивам, в виде лишения жизни или

свободы, помещения на принудительное лечение в психиатрические лечебные учреждения, выдворения из страны и лишения гражданства, выселения групп населения из мест проживания, направления в ссылку, высылку и на спецпоселение, привлечения к принудительному труду в условиях ограничения свободы, а также иное лишение или ограничение прав и свобод лиц, признававшихся социально опасными для государства или политического строя по классовым, социальным, национальным, религиозным или иным признакам, осуществлявшееся по решениям судов и других органов, наделявшихся судебными функциями, либо в административном порядке органами исполнительной власти и должностными лицами и общественными организациями или их органами, наделявшимися административными полномочиями».

5. Осуществляли ли органы ВЧК-НКВД-МГБ-КГБ и ФСБ преследование художников и за что?

Ряд видных советских художников был подвергнут необоснованным политическим репрессиям. Вот несколько примеров преследований художников:

Кропивницкий Лев Евгеньевич (1922—1994) был арестован по политическим обвинениям в Москве 23 января 1946 г. Приговорен Особым совещанием при МГБ СССР 21 декабря 1946 г. к 10 годам лишения свободы. Отбывал наказание в Ухтижемлаге и Степлаге. Освобожден из лагеря в 1954 г. Реабилитирован в 1956 г. (См.: www.memo.ru/museum/rus/graphics/kropivnicki.htm).

Свешников Борис Петрович (род. 1924) был арестован по политическим обвинениям в 1946 г. Приговорен Особым совещанием при МГБ СССР 26 декабря 1946 г. к 8 годам лишения свободы. Отбывал наказание в Ухижемлаге. Освобожден из лагеря в 1954 г. Реабилитирован в 1956 г. (См.: www.memo. ru/museum/rus/graphics/sveshnikov.htm).

Соостер Юло-Ильмар Йоханесович (1924–1970) был приговорен по политическим обвинениям 14 июля 1950 г. к 10 годам лишения свободы. Отбывал наказание в Карлаге. Освобожден из лагеря в 1956 г. Реабилитирован в 1956 г. (См.: www.memo. ru/museum/rus/graphics/sooster.htm).

Рудаков Михаил Захарьевич (1914–1985) был арестован по политическим обвинениям в 1943 г. Приговорен Особым совещанием при НКВД СССР к 5 годам лишения свободы. Отбывал наказание в Воркутлаге. Освобожден из лагеря в 1949 г. Реабилитирован в 1957 г. (См.: www.memo. ru/museum/rus/graphics/rudakov.htm).

6. Осуществляли ли органы ВЧК-НКВД-МГБ-КГБ и ФСБ на протяжении советской истории и позднее насаждение идеологии насилия и терроризма в отношении населения России? Характеристика власти, существовавшей в России и СССР начиная с октября 1917 г., дана в решение Конституционного суда РФ по итогам рассмотрения дела о конституционности Указа Президента РФ от 24 августа 1991 г. о запрете деятельности КПСС. В принятом постановлении Конституционного Суда РФ от 30 ноября 1992 (№ 9-П) прямо говорится: «В стране в течение длительного времени господствовал режим неограниченной, опирающейся на насилие власти узкой группы коммунистических функционеров, объединенных в политбюро ЦК КПСС по главе с генеральным секретарем ЦК КПСС» (См.: «Собрание законодательства РФ», 18.03.1993, № 11, ст. 400).

Источник: http://graniru.org

## БУЛЬДОГИ ПОД КРЕМЛЕВСКИМ КОВРОМ

#### ПИОНТКОВСКИЙ О КОНФЛИКТЕ МЕЖДУ ПУТИНЫМ И ФСБ

Путинская вертикаль власти — значительно более хрупкая, пористая и нестабильная, нежели может показаться поверхностному наблюдателю. Такой вывод следует из интервью политолога Андрея Пионтковского изданию Newsader. Под сенью незыблемой кремлевской диктатуры, процветающей на протяжении 16 лет усилиями "фронтмена" в лице Владимира Путина и его соратников по "подъему России с колен", бурлят нешуточные страсти среди так называемых "элит", которые борются за политическое влияние. Внешне однородная масса "единоверцев" скрывает под собой антагонизм между конкурирующими кланами, один из которых представлен Путиным, Золотовым и Кадыровым, а другой — директором ФСБ Александром Бортниковым, за которым стоит разношерстная масса силовиков. По мере стремительного ухудшения политико-экономической ситуации в стране нить конфликта накалилась до предела. По мнению Пионтковского, в этом контексте убийство Бориса Немцова обозначило новый этап в противостоянии между кремлевскими группировками, одна из которых жаждет устранения Кадырова из политикума, в то время как для Путина действующий глава Чечни, напротив, является залогом его собственной (Путина) леги-ABTOP тимности.

- Андрей Андреевич, темой сегодняшней нашей беседы станет то, что Вы называете "расколом элит" в Кремле на конкури-

рующие кланы, объединяющие силовиков, политиков, бизнесменов и, конечно, СМИ. - Да, и причем СМИ, традиционно позиционирующие себя как либеральные или даже оппозиционные. Здесь надо на-

Александр Кушнарь

помнить нашим читателям краткий курс новейший истории путинского режима, свидетельствующий о наступлении серьезного кризиса. Налицо действительно явное противостояние кланов, в том числе — вызов "первому лицу". Конечно, поворотной точкой здесь стало убийство Бориса Немцова с демонстративным временем и местом, делающим его ритуальным — практически на Красной площади и в ночь нового государственного праздника — Дня сил специальных операций, которые так отличились при аншлюсе Крыма.

- Почему Вы называете этот момент поворотным?
- К сожалению, он стал поворотным не потому, что вызвал всеобщее возмущение в обществе. В восприятии массового сознания произошло всего лишь очередное политическое убийство. Но оно явилось толчком к очень серьезному противостоянию на самой вершине российской власти абсолютно неожиданному и нетипичному для развитого авторитарного режима.

Удивительные вещи начали происходить буквально на следующий день после убийства: прежде всего, были арестованы реальные убийцы, причем арестованы демонстративно — с проведением серии спецопераций силами ФСБ. Самое скандальное заключалось в том, что это были высшие офицеры кадыровских элитных силовых структур. Стало абсолютно ясно, что организатором этой акции — во всяком случае, промежуточным — был Кадыров. Мы прекрасно знаем природу личной кадыровской армии: без приказа главы Чечни ничего подобного просто не могло произойти.

Арест этих людей был столь шокирующим для Путина, что он даже на две недели исчез тогда из публичного поля, а силовики, арестовавшие преступников, разворачивали далее свою операцию. Они требовали проведения допросов ближайших соратников Кадырова — Геремеева и Делимханова, подбираясь к самому руководителю республики. Это уже был прямой вызов Путину, поскольку кадыровский проект — это легитимизация его власти. Он получил президентское кресло в 1999 году на фоне взрывов жилых домов, вина за которые была возло-

жена на чеченцев, и Путин был преподнесен как блистательный лидер спецслужб, который призван был защитить нас от террористов. Кадыровский проект давал ему возможность заявлять, что он победил в чеченской войне.

В чем политический смысл сопротивления силовиков? Не будем же мы наивно полагать, что пепел безвинно убиенного Бориса Ефимовича постучался им в сердца. Дело в другом: они крайне неприязненно относились к кадыровскому проекту с самого начала - с 2003 года. Все силовики считали, что кадыровским проектом Путин отнял у них так называемую победу в Чечне. Но до 2015 года они не осмеливались развернуть атаку на Кадырова, заставить Путина закрыть этот проект и вернуться к всевластию силовиков в Чечне. Громадными усилиями Путину удалось приостановить энтузиазм следствия, хотя и ценой выставления его на посмешище: как мы помним, заказчиком и организатором убийства Немцова был назначен некий шофер Мухутдинов.

- Силовики, по-Вашему, продолжили сопротивление?
- Да, силовиков это не остановило. На первом этапе они требовали головы Кадырова, практически открыто обвиняемого ими в организации убийства Немцова. Далее в "Новой газете" вышла статья "Как убивали Бориса Немцова", которая была опубликована буквально накануне годовщины гибели политика 24 февраля сего года. Она считается анонимной, но известно , что писал ее заместитель редактора Соколов тот самый, который несколько дней назад был временно отстранен от своих обязанностей, слишком уж замазавшись в качестве "рупора спецслужб".

Статья "Как убивали Бориса Немцова" фактически предлагала Путину от лица силовиков сдать как организаторов убийства Немцова не только Кадырова, но теперь еще и генерала армии Золотова. Ясно было с самого начала, что кто-то из очень близких людей из окружения Путина "подсказал" Кадырову идею убийства Б. Немцова. Личных оснований для устранения политика у Кадырова не было, а как опытный царедворец он понимал что убитый это номенклатура первого лица, поэтому здесь не могло

возникнуть никакой самодеятельности без получения информации от окружения Путина. А В.Золотов — единственный силовик, находящийся в дружеских отношениях с Кадыровым, в отличие от подавляющего большинства его коллег, и в то же время — один из самых доверенных диц президента: как Вы знаете, он является его личным его охранником со времен "бандитского Петербурга".

Впрочем, до статьи в «Новой» все эти соображения были лишь весьма разумными предположениями. В самой же статье силовики фактически слили свою оперативную информацию на Золотова, обвинив его в том, что: его подчиненные встречались с преступниками на "базе" в Джалке; он обеспечивал содействие ФСО, без которого невозможно было совершить это демонстративное убийство; он утаил соответствующую видеосъемку с Красной площади, которая ведется силами президентской охраны 24 часа в сутки.

Это крайне важная информация, и мы все должны быть благодарны Соколову и Муратову за ее героическое обнародование, но открывается их статья лизоблюдским введением о том, как возмущен был "благородный" Путин этим чудовищным убийством, как он дал указание немедленно его расследовать, и как блестяще выполнили его указание работники ФСБ. Иными словами, перед нами формула: "Сдайте Кадырова и Золотова, Владимир Владимирович, и будете выведены за круг подозреваемых и ответственных за это убийство".

- Как Вы могли бы оценить реакцию Путина на своеобразное "восстание силови-
- Ответ Путина оказался очень решительным. Во-первых Кадыров был назначен исполняющим обязанности руководителя Чечни по истечении его очередного президентского срока 5 апреля и глава государства пожелал ему удачи на президентских выборов в республике. Вовторых, обвиняемый во всех чудовищных преступлениях Золотов был произведен в постоянные члены Совета безопасности. В-третьих, силовые структуры были переформированы очень серьезным образом: самые эффективные подразделения был выделены под личный контроль Золото-

ва, который был назначен руководителем новой структуры — так называемой Национальной гвардии. Причем пара таких близких к ФСБ структур, как Наркоконтроль и ФМС, возглавляемые очень влиятельными чекистами, были ликвидированы, а их сотрудники — гордые новые дворяне — поставлены «под ментов».

Такова была реакция Путина на то, что мы можем назвать чекистским вызовом. Его победа не была бесспорной: борьба продолжается, и происходят очень странные вещи. Одна из них - понижение 3олотова с поста постоянного члена Совбеза до просто члена через несколько дней после его сенсационного возвышения. Другая – продолжение в СМИ атак на 3олотова и Кадырова, которые также явно исходят от силовиков и, прежде всего, от ФСБ. Видимо, этот кризис еще не разрешен, однако так или иначе это неизбежно произойдет до 18 сентября. Разумеется, не потому, что в этот день происходят фейковые выборы в фейковую Думу, а потому, что в этот же "единый день" назначены всенародные выборы президента Чечни. Полагаю, что силовики сделают все возможное для того, чтобы не допустить столь сильной легитимации их оппонента. В противном случае вся их атака на Кадырова захлебнется.

Таков исторический контекст конфронтации на самом верху между, условно гово-

ря, коллективным Бортниковым и вполне конкретными Путиным и Золотовым.

- Вы говорите о серьезной конфронтации в верхах, расшатывающей то, что мы привыкли называть незыблемой вертикалью власти. Полагаете, что силовики готовы рискнуть стабильностью системы, дающей ими беспрецедентное политическое могущество?
- Силовики делают замах на третью чеченскую. Путин, в свою очередь, целиком основывает свою репутацию на кадыровском проекте. Однако статья в "Новой газете" — это все-таки попытка договориться "по-хорошему". Путину, по сути, предлагается выход без потери лица: в тексте четко указано на волю президента расследовать убийство Немцова, а виноватыми "назначены" Золотов и Кадыров. На этом предлагается разойтись. Они не желают смещения Путина как такового, но они уже достаточно уверенно оппонируют ему. Арест ближайших к Кадырову людей - это уже вызов Путину. Полагаю, что люди Бортникова знали о том, что Кадыров и Золотов (при покровительстве Путина) готовят убийство Немцова, но не вмешались, поняв, какие интересные тактические возможности оно им откроет.

Еще раз подчеркну: это давний спор, в котором Путин навязал свое решение — в

- некотором смысле меньшее зло. У него было две альтернативы: или продолжить с шамановыми и будановыми политику геноцида чеченского народа, или договориться с Кадыровым об иллюзии лояльности Чечни в обмен на прекращение кровопролития. Об этом на будущем процессе Путина справедливо напомнят его адвокаты.
- Какие общественные субъекты задействованы со стороны силовиков в этом проекте?
- "Новая газета", а также политические активисты, известные как несистемные оппозиционеры Яшин и Навальный.
- Чем завершится это противостояние, по Вашему мнению?
- Мы не знаем реального соотношения сил. Возможно все: либо Путин и Золотов победят, Кадыров будет тримфально переизбран и произойдет отставка того же Бортникова, либо Путин сдаст Кадырова и Золотова, либо вообще случится государственный переворот, в результате которого Путин уйдет в отставку по состоянию здоровья. Как бы то ни было, в истории путинского режима еще не было такого сильного противостояния правящих кланов.

Источник: http://newsader.com



φοτο atributi

## БЕЗЗАСТЕНЧИВЫЙ ЗАСТЕНОК

#### ПРАВОЗАЩИТНИКИ ОБНАРУЖИЛИ ВО ВЛАДИКАВКАЗЕ ПЫТОЧНУЮ ТЮРЬМУ

Изолятор временного содержания во Владикавказе используется как пыточная тюрьма. Об этом заявили посетившие учреждение члены Совета по правам человека Андрей Бабушкин, Игорь Каляпин и Елена Масюк, сообщает Грани, по материалам "Новая газета".

К моменту визита членов СПЧ всех заключенных перевели из изолятора. Однако из документов следует, что арестанты содержались в ИВС по нескольку месяцев. При этом по закону предельный срок пребывания в изоляторе - 10 суток.

"Еще выяснилось, что изолятор этот не подчиняется МВД Северной Осетии, а находится в ведении Временной оперативной группы МВД РФ в Республике Северная Осетия-Алания и фактически используется как тайная тюрьма МВД и Следственного комитета, - пишет Масюк. - О пытках говорят все, кто прошел через ИВС Владикавказа".

Члены СПЧ встретились с бывшими заключенными владикавказского изоляК моменту визита членов СПЧ всех заключенных перевели из изолятора. Однако из документов следует, что арестанты содержались в ИВС по нескольку месяцев. При этом по закону предельный срок пребывания в изоляторе - 10 суток.

Еще один заключенный сообщил, что по ночам арестантов вывозили в другое здание, где работала пыточная бригада в составе 8-10 человек в масках. Там тоже применяли пытки электротоком. Потерявших сознание от боли приводили в чувство, давая нюхать протухшую мочу.

Медики отказывались фиксировать повреждения у заключенных. "Медсестра даст какую-нибудь таблеточку типа цитрамона или анальгина - и все", - рассказал арестант ИВС. Работники прокуратуры на сообщения о пытках не реагировали.

Родственникам заключенных не сообщали о месте их содержания. Передачи не принимали. Перед приездом правозащитников заключенных переводили из изолятора в другие учреждения.

Адвокаты прошедших через ИВС Владикавказа неоднократно обращались с жа-



лобами на систематическое применение пыток в отношении их подзащитных. Однако прокуратура Северной Осетии всякий раз отвечала, что пыток в изоляторе

"Секретной тюрьмой под видом ИВС должна заняться Генпрокуратура РФ. Сотни людей из многих регионов России здесь были подвергнуты пыткам. Именно пытками и нечеловеческими условиями содержания у заключенных выбивались и продолжают выбиваться нужные след-

ствию показания. Этот пыточный конвейер должен быть остановлен", - пишет Масюк.

О пытках в ИВС Владикавказа сообщалось и ранее. В 2013 году Адвокатская палата Республики Северная Осетия-Алания подготовила специальный доклад в прокуратуру и правительство региона о происходящем в изоляторе. Однако никаких мер принято не было.

Источник: http://graniru.org

# СРОЧНИК ПАВЕЛ БЕСПРОЗВАННЫХ ПОГИБ СПУСТЯ 9 ДНЕЙ ПОСЛЕ ПРИЗЫВА В АРМИЮ

8 июня, через четыре дня после начала службы, 20-летний рядовой-срочник Павел Беспрозванных выпал из окна военного госпиталя в Чите. В госпитале утверждают, что произошло самоубийство. Родственники и друзья погибшего в это не верят и пытаются добиться полного расследования трагедии.

АВТОР Максим Литаврин

31 мая 2016 года читинец Павел Беспрозванных был призван в армию. Медкомиссия присвоила ему высшую категорию годности к военной службе — «A1»: это означает, что призывник абсолютно здоров. Спустя четыре дня Павла распределили в воинскую часть №55345, которая находится в поселке городского типа Атамановка в 26 километрах от его родного города. «Мы были абсолютно спокойны, – рассказала Открытой России Людмила Беспрозванных, мама погибшего. – У Паши было хорошее здоровье, заболеваний он не имел, к службе относился положительно: надо в армию - пойду в армию. И служить его отправили совсем недалеко от дома».

7 июня родители Павла поехали в Атамановку, чтобы проведать сына, но на КПП им сообщили, что в части его нет, потому что в ночь на 7 июня его отправили в во-

Павел Беспрозванных. Фото: личная страница Вконтакте енный госпиталь №321 в Чите. «Нам говорили что-то невнятное — что-то о том, что его срочно отвезли в госпиталь с высокой температурой в сопровождении начальника медицинской службы», — вспоминает мама солдата.

Выяснить подробности непосредственно в части родителям не удалось, поэтому они сразу же поехали в больницу: «Там мы с горем пополам узнали, что он прибыл сюда с гематомами и лежит в отделении травматологии. Гематомы возникли, как нам сообщили, из-за падения с кровати. К Паше нас не пропустили — было уже поздно, часы приема у них с четырех до половины шестого. Нам удалось только созвониться. Паша сказал, мол, да, я упал с кровати, ушибы в области спины. Договорились, что увидимся на следующий день в часы приема — ну мы и уехали домой».

Днем 8 июня в квартире Беспрозванных раздался звонок: человек на другом

конце провода представился начальником госпиталя и сообщил, что Павел погиб — выбросился из окна пятого этажа, где находилась его палата.

«Я сразу же поехала в госпиталь, — рассказывает Людмила Беспрозванных. — Нас встретил начальник и повторил все то, что сказал ранее: выпал из окна пятого этажа "в полный рост", получил травмы, несовместимые с жизнью. Затем нас привели к заведующему отделением, и он пояснил, что сын был полностью адекватен и никаких предпосылок к самоубийству не проявлял. Когда я говорила с Пашей последний раз предыдущим вечером, он тоже был спокоен, голос звучал обычно. О том, что он не хочет служить или у него какие-то проблемы, он не говорил».

Спустя пару дней Людмиле вручили медицинское заключение, где указано лишь то, что смерть наступила в 11:30 утра в результате несчастного случая - падения с пятого этажа при невыясненных обстоятельствах. Тело Павла, как сообщил родственникам заведующий отделением, было найдено приблизительно в 12:30. Свидетелей происшествия не обнаружилось: срочника положили в палату с двумя офицерами, один из которых только что перенес операцию и отходил от наркоза, а второй во время предполагаемого падения ушел на утренние процедуры. Внезапная гибель солдата-срочника при невыясненных обстоятельствах вызвала широкий резонанс в Чите. 10 июня новостной портал «ЗабИнфо» взял интервью у близких погибшего: они твердо уверены, что Павел не мог вдруг и без особых причин совершить самоубийство.

В разговоре с Открытой Россией друзья Павла характеризовали его как человека, не склонного к самоубийству и не способного на такой поступок.



«Последний раз мы говорили с Пашей 30 мая, за день до его отправления на службу, — рассказывает Александр Бережной. — Я сам уже отслужил, и он спрашивал у меня наставления по поводу того, как себя вести, и так далее, а я ему все объяснял. В конце разговора я спросил: ну что, Паха, готов служить? На что он ответил: да, готов. Ну, говорю, удачной службы тебе — на том и попрощались. Он был абсолютно спокойным человеком, к армии нормально относился, не мог он этого совершить».

«Мы говорили с ним последний раз до утра 31 мая, созванивались в скайпе. Болтали, как обычно. Никакой обеспокоенности по поводу службы он не высказывал. Он относился к этому примерно так: если надо — пойду в армию», — вспоминает еще один друг погибшего Альберт Тимошенко.

10 июня Павла похоронили. Попрощаться с ним пришли все его родственники, друзья и правозащитники из забайкальского Комитета солдатских матерей. Представителей военных ведомств на церемонии прощания не было.

За день до похорон военная прокуратура возбудила уголовное дело по факту гибели Павла. «14 июня мы приходили к следователю, он сказал, что пока информации никакой нет, – рассказывает мама срочника. – Нам сообщили, что пока "работают по госпиталю", а в часть еще даже не заходили. Мы его спросили про заключение медицинское, про экспертизу. Нам сказали, что пока ее нет, и неизвестно, когда будет: может быть, и через месяц будет экспертиза. За три дня до этого, 11 июня, к нам домой пришли из штаба ВВС (военная часть, в которой должен был проходить службу Павел, относится к ВВС. – Открытая Россия). Офицеры сказали, что в одном призыве вместе с Павлом из 25 человек восемь были ранее судимы». «Часть считалась очень хорошей, - говорит председатель Комитета солдатских матерей Забайкалья Валентина Мордова. – Версия о том, что он покончил с собой, да и вся история, вызывает слишком много вопросов. Почему первоначально родителям соврали о температуре? Почему его положили в офицерскую палату? Сейчас идет следствие, надеюсь, оно даст на них ответы. Трагедия, случившаяся с Павлом, - первая за



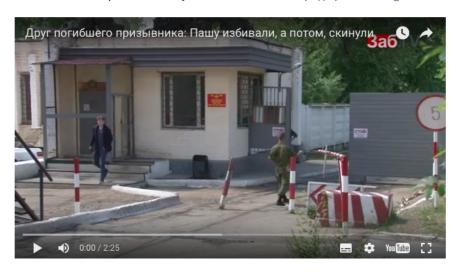
Павел Беспрозванных на последнем звонке. Фото: личная страница Вконтакте

этот год, подобных обращений у нас не было». Расследование трагедии началось 9 июня. 15 июня родители погибшего смогли попасть на прием к представителю главного военного прокурора России Сергея Фридинского. Они передали обращение в прокуратуру.

Мама Павла частично процитировала его нам: «...При самостоятельном выяснении причин нам не дают комментариев. В госпитале от нас скрывают, с каким диагнозом Павел поступил в травматологию, мы не знаем, по какой причине взрослый молодой человек мог упасть с кровати спустя 15 минут после отбоя и получить травму, после которой понадобилась бы срочная госпитализация».

На момент публикации материала родственникам по-прежнему не было известно никаких подробностей о трагической гибели Павла Беспрозванных. Сколько еще есть таких срочников, «случайно» или неслучайно выпавших из окна, мы, к сожалению, не знаем. Данные о «небоевых потерях» (о смертях военнослужащих, погибших не во время боевых действий) Министерство обороны РФ не публикует с 2009 года. Известно, что в 2007 году в армии России не в бою погибли 442 солдата, в 2008-м — 471 солдат. В 2009 и 2010 годах цифры небоевых потерь можно было узнать из докладов замгенпрокурора и главного военного прокурора Сергея Фридинского и генпрокурора Юрия Чайки: 470 и 478 человек, соответственно. После 2011 года эти сведения нигде не публиковались. В 2013 году «Новая газета» пыталась получить информацию о небоевых потерях, но тогда им сообщили из Минобороны по телефону, что эти данные засекречены.

Источник: https://openrussia.org



## КЛЁВОЕ МЕСТО ДЛЯ СЕНАТОРА ВЕРХОВСКОГО

Член Совфеда РФ Александр Верховский является одним из крупнейших рыбопромышленников страны. Среди слагаемых его успеха - теневой экспорт, узаконенное браконьерство и картельный сговор.

Курильские острова в основном известны тем, что на них периодически притязают японцы. Однако Курилы - одна из ключевых территорий для рыбодобывающей и рыбоперерабатывающей отраслей России. Лучше всех об этом знает член Совета Федерации РФ от Сахалинской области Александр Верховский. На Курилах ему принадлежит более 23 компаний, среди которых рыбодобывающие и рыбоперерабатывающие предприятия, «Банк Итуруп» и т.д. Большая их часть объединена в холдинг, возглавляемый ЗАО «Гидрострой». На Сахалине у Верховского практически нет конкурентов, а Курильские острова для него давно стали личной вотчиной. И хотя все предприятия находятся в доверительном управлении, о сверхприбылях рыбного короля можно судить по его декларациям. В них нашлось место и для многомиллионных доходов, и для виллы в Италии, и для роскошной квартиры в Москве. Холдинг «Гидрострой» является едва ли не единственным подрядчиком строительства объектов в рамках Федеральной целевой программы «Социально-экономическое развитие Курильских островов». То, как «Гидрострой» выигрывает тендеры и за бюджетные деньги строит объекты в собственных интересах, заслуживает отдельного разговора. Сейчас же становимся на рыбном бизнесе сахалинского сенатора.

#### Ловись, рыбка, большая и маленькая!

Рыбная империя Верховского возникла во многом благодаря историческому принципу распределения квот на вылов рыбы. По сути, это многолетняя лицензия на добычу рыбы. Исторический принцип распределения квот начал действовать с 2004 года. Сначала квоты предоставлялись на пять лет, но вскоре этот срок увеличили вдвое. Хотели, как лучше, то бишь поддержать рыбную промышленность. Получилось как всегда. Поднимали вроде бы целую

отрасль, а поднялись отдельные личности вроде Верховского. Почему же прилавки заполнены перемороженной китайской рыбой? Ответ прост: наша продукция идет на экспорт.

В конце 2012 года Федеральная антимонопольная служба России выявила создание минтаевого картеля (сговора крупных игроков отрасли), в котором Александр Верховский сыграл первую скрипку. В состав картеля входило, в частности, ЗАО «Пиленга» Верховского, а также ЗАО «Остров Сахалин», аффилированное с холдингом «Гидрострой». Координировала работу картеля НКО «Ассоциации добытчиков минтая». В составе АДМ сразу три компании Верховского: «Пиленга», ООО «Поронай» и ЗАО «Сахалинрыбаксоюз», а сам он - один из ключевых членов Ассоциации. По данным ФАС картель создан в 2006 году и функционировал вплоть до конца 2010 года. В течение 2007-2009 годов члены картеля удерживали поставки минтая на российский рынок на уровне 60-70 тыс тонн. Зато всё это время росли квоты на добычу, а с ними и объемы экспорта. Основным покупателем экспортируемого членами картеля минтая была Pacific Andes International Holdings Limited (Гонконг).

Холдинг Pacific Andes контролирует целый ряд компаний не только в Гонконге, но и в КНР, Японии, Перу, США. Также сотрудниками ФАС выявлен экспорт рыбы в КНР и Корею по заниженным ценам. При этом вся продукция шла по фиктивным сделкам с офшорными компаниями. Затем продукция перепродавалась на территории КНР и Кореи уже по рыночной стоимости. Прибыль поступала на счета тех самых офшоров, за которыми предположительно стоит Pacific Andes.

Антимонопольная служба признала нарушение п. 4 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции со стороны АДМ и других членов картеля. Представите-

ли «Ассоциации добытчиков минтая» и другие члены картеля оспаривали решение ФАС в судебном порядке, но арбитражные суды полностью поддержали выводы антимонопольного ведомства. Вот только вкус у этой победы оказался горьковатым. В 2012 году Pacific Andes в рамках продажи акций на Лондонской бирже заявила о том, что контролирует порядка 60% российского рыбного промысла на Дальнем Востоке. По данным самой ФАС, контроль Pacific Andes распространяется на более, чем 20 рыбопромысловых предприятий по всему Дальнему Востоку. Все эти предприятия имеют квоты на вылов сельди и рыбы тресковых пород до 2018 года.

#### О минтае из Китая

Искусственное удержание поставок минтая на внутренний рынок привело к дефициту продукции. Острым этот дефицит назвать нельзя, поскольку часть экспортированного минтая возвращалась и, очевидно, до сих пор возвращается на Родину. В том же 2012 году, когда антимонопольная служба раскрыла картель, и.о. начальника управления по Приморскому краю и Сахалинской области Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору (Россельхознадзор) Эдуард Мун пытался обратить внимание правоохранителей на катастрофическую ситуацию с экспортом и «возвратным» импортом рыбы на Дальнем Востоке. В письме замгенпрокурору по Дальневосточному федеральному округу Ю.Гулягину он писал, что экспортированная в Китай рыба возвращается на российский рынок в виде замороженного филе минтая, крабовых палочек, сушеной рыбы и т.д. При этом вся продукция щедро сдобрена удерживающими влагу полифосфатами и глазурью. В том же филе минтая доля глазури достигает 40%, т.е. и дистрибьюторы, и конечные покупатели в магазинах платят за воду вместо рыбы.



ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО ВЕТЕРИНАРНОМУ И ФИТОСАНИТАРНОМУ НАДЗОРУ

(Россельхозналзор)
УПРАВЛЕНИЕ
ПО ПРИМОРСКОМУ КРАЮ
И САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Воропаева, 33, г. Владивосток, 690034 тел.: 8(423) 296-47-18, факс: 8(423) 296-48-36 E-mail: primnadzor@yandex.ru 0 2 ИЮЛ 2012 № 01-19/3612 Заместителю Генерального прокурора по Дальневосточному федеральному округу

государственному советнику юстиции 1 класса Ю.А. Гулягину

О направлении информации

Уважаемый Юрий Александрович!

Законодательством Российской

Федерации,

таможенным соглашениями,

Таблица № 3. Компании, экспортирующие свою продукцию только в оффшоры.

	Название компании	Всего вывезено партий	Общий объем всех экспортированных партий-(кг)
1	Альбакор	3	71 784,00
2	Визант	1 -	94 672,60
3	Востоктралфлот	4	3 435 938,50
4	Дальморепродукт	28	20 767 148,50
5	Дальневосточное побережье	4	72 065,00
6	Дальрыбпром-ПК	2	61 452,00
7	Инсоф Марин	2	113 208,00
8	Исток-АБ	6	744 792,00
9	Камчатпромфлот	1	665 550,00
10	Маг-Си Интернейшнл	4	190 310,00
11	Морской лев	12	19 233,00
12	Океан	1	21 714,00
13	Орант	3	71 558,60
14	Остров Сахалин (Гидрострой)	e la company	3 272 890,60
15.	Пасифик Марин	1	37 799,30
16	Пилента (Гидрострой)	9	2 156 284,00

ПО Сахалинрыбаксоюз 1 973 889,70 10 (Гидрострой) 538 091,00 18 Поларис 4 898 198,70 19 Поронай (Гидрострой) 6 64 825,00 20 Прокси-ДВ 3 21 РК Восток-1 2 386 341,50 8 2 568,00 22 Северс 1 1 219 638,80 23 Сигма Марин Технолоджи 12 24 2 985 334,00 Фишимпэкс 5 16 145,00 25 Фрегат 1 5 233 699,00 ХК Дальморепродукт 6 47 115 130,80 итого: 138

Писал Мун в прокуратуру и о конкретных компаниях, экспортирующих рыбу в Азию. Его сведения полностью совпадают с выводами ФАС относительно минтаевого картеля.

Тщетно заявлял Эдуард Мун и о давлении на приморское управление Россельхознадзора со стороны администрации ныне арестованного губернатора Хорошавина, который давно и крепко дружит с сенатором Верховским. До создания приморского управления Россельхознадзора функцию оформления рыбной продукции на экспорт выполняло ФГБУ «Нацрыббезопасность». У «Нацрыббезопасности» сложились особо доверительные отношения с холдингом «Гидрострой». Необходимые для экспорта продукции сертификаты формы 5і и сертификаты здоровья заполнялись без осмотра продукции, на основе предоставленных промысловыми компаниями данных.

Не будем обвинять холдинг «Гидрострой» в экспорте некачественных продуктов, хотя контроль за их качеством попросту отсутствовал. Такое «упрощенное» оформление преследовало совсем иные цели. Махинации с сертификатами - часть стандартной схемы вывода капитала в офшоры. Российская компания оформляет сертификат формы 5і на основе подложного договора с компанией-импортером из Кореи или КНР. Таким нехитрым способом российская рыба попадает в азиатские порты. Сертификат здоровья на продукцию при этом отсутствует. Уже за рубежом рыба реализуется всё той же российской компанией на биржевых торгах по совершенно другой цене, а затем для реальных покупателей оформляется сертификат здоровья. Полученная российской стороной прибыль идёт напрямую в офшоры.

Россельхознадзор попытался прекратить эту милейшую для Верховского традицию. Ведомство направило своего специалиста в одно из излюбленных дальневосточными рыбопромышленниками мест серой торговли-корейский порт Пусана. Сертификаты оформлялись на месте, при непосредственном осмотре продукции, что сразу нарушило работающую, как часы, схему. Недовольных долго искать не

пришлось. «Для оказания давления на Управление и дестабилизации его работы вышеуказанные и иные недобросовестные компании во главе с Г.С.Зверевым (президент АДМ Герман Зверев - прим. авт.), владея серьезными финансовыми ресурсами, в целях обеспечения бесконтрольного оборота рыбопродукции также оказывают влияние на должностных лиц государственных органов и органов местного самоуправления», - приводит слова Эдуарда Муна «Новая газета». Стоит признать, что Россельхознадзор, как Федеральная антимонопольная служба, проиграл в борьбе с олигархом и сенатором Александром Верховским. С 1 января 2016 года Закон РФ от 14 мая 1993 года № N4979-1 «О ветеринарии» позволяет оформлять ветеринарные документы лицам, не являющихся сотрудниками органов и учреждений, входящих в систему Государственной ветеринарной службы. Для этого достаточно пройти аттестацию. Аттестованные специалисты могут оформлять документы только на товары из федерального перечня, куда однако ж не забыли включить промысловых рыб. Теперь капитаны промысловых судов будут сами себе подписывать допуск на экспорт, даже не причаливая к берегу.

#### Неблагородный разбойник

Верховский - человек в высшей степени практичный. Всё, что не связано с немедленным получением прибыли, его мало интересует. В число неинтересных для члена Совфеда явлений попала и экология. Компании Верховского активно используют ноу-хау сахалинского научно-исследовательского института рыбного хозяйства и океанографии (СахНИРО) - рыбоучетные заграждения (РУЗы). Они представляют собой перекрывающие русло реки металлические решетки, которые преграждают путь идущей на нерест рыбе.

Формально РУЗы являются средством борьбы с заморами. Заморами в Сах-НИРО именуют гибель части поголовья рыбы, которое ученые мужи неизменно связывают с перезаполнением нерестилищ. Проще говоря, в СахНИРО уверены, что рыбы и так расплодилось слишком много, и она может погибнуть от





кислородного голодания. Глава «Экологической вахты по Сахалину» Дмитрий Лисицын в ответ на это замечает, что донерестовая гибель горбуши, которой в СахНИРО любят иллюстрировать заморы, абсолютно естественное явление. Иначе рыба вымерла бы задолго до появления РУЗов на реках.

Рыбопромышленники сразу же оценили новое изобретение. Начиная с 2009 года РУЗы в Сахалинской области стали использоваться повсеместно. Ведь когда река перекрыта РУЗом, создается настоящий рыбный затор. Ценнейшие породы лососевых даже ловить не нуж-

но. Рыбу можно собирать с той же легкостью, с какой дети берут конфеты из вазы. Вот только аппетиты у рыбопромышленников совсем не детские. Чтобы удовлетворить эти аппетиты федеральных квот маловато, но на помощь приходят квоты региональные.

Так, ФГБУ «Сахалинрыбвод», по данным «Новой газеты», сдало в аренду компаниям Верховского рыбопромысловые участки (РПУ - еще одно ноу-хау Сахалинской области), общая площадь которых превышает 750 кв. км. Срок аренды варьируется от 20 до 25 лет. При этом фиксированной арендной ставки про-

сто не существует. Арендаторы платят по принципу «сколько попросят». С друзей томящегося сейчас за решеткой губернатора Хорошавина спрос был не велик. Поэтому Верховский за двадцать лет господства на Курилах и Сахалине заплатил 300-500 тыс рублей, т.е. по 15-25 тыс за год аренды.

Размер квот на вылов для рыбного короля также впечатляет: совокупный объем региональных квот только двух предприятий Верховского («Рыболовецкий колхоз им. Кирова» и «Курильский рыбак») составил в 2015 году 42,5 тыс тонн. Двумя годами ранее этот объем квот для этих предприятий в совокупности равнялся 38 тыс тонн. Выделением квот занимается анадромная комиссия Сахалинской области (структура Россельхознадзора). Она же выдает разрешения на установку РУЗов. Стоит ли говорить, что Верховский получил право ставить РУЗы сразу на шести реках? Кстати, за использование РУЗов промышленники не платят ни копейки - они же спасают рыбу от вымирания.

С 2011 года при активном участии Хорошавина в Сахалинской области создано 30 рыбопромысловых участков на 28 реках. Тогда более тысячи человек в Южно-Сахалинске вышли на митинг против создания РУЗов и РПУ. Хорошавин, как водится, проигнорировал открытый протест горожан. Экологические организации региона всё это время также не прекращают бить тревогу. Упомянутая выше «Экологическая вахта по Сахалину» даже достигла некоторых успехов в борьбе с легализованным местной властью браконьерством. В 2014 году экологам удалось признать незаконным решение Хорошавина о создании еще 12 РПУ. Бывший губернатор с поражением не смирился и написал заявление в Генпрокуратуру на главу «Экологической вахты» Лисицына. Заявление Хорошавина выполнено в лучших традициях доносительства - в действиях Лисицына обнаружены происки внешних врагов и лично Барака Обамы.

Вот только итоги промысла последних лет лучше всего говорят о правоте Лисицына. За период с 2008 по 2012 годы поголовье молодняка дикой горбуши

По всей видимости, усилия Д.Лисицына по освоению иностранных и, прежде всего, американских средств, высоко оцениваются грантодателями. В 2012 году председатель совета «Экологической вахты Сахалина» получил престижную премию Голдмана. Сразу после этого награждения он был принят президентом США Бараком Обамой. По своим политическим взглядам Д.Лисицын является сторонником радикальной оппозиции и активных протестных действий. Так, он специально посетил протестный митинг 11 декабря 2011 года на Болотной площади в Москве и опубликовал о нем развернутый репортаж, лейтмотивом которого стали слова: «Почему наша власть и правоохранительные органы столь жестко и охотно разгоняют малочисленные митинги оппозиции, грубо пресекают любые нарушения, и в то же время так корректно и толерантно ведут себя к митингу действительно массовому? Как подлый дворовый хулиган, власть с удовольствием обожает слабых (митинг несогласных из 300 человек), но почтительно ведет себя с сильным (митинг на 100 тысяч человек)».

К сожалению, сомнительная политика данной организации не находит должной оценки со стороны правоохранительных органов Сахалинской области. Так, прокуратура Сахалинской области отказалась призна-Прошу принять меры.

С уважением,

Louis A.B. Хорошавин

Louis 285a

Ocagruí Assa. A rencongraf. Губернатор Сахалинской области

57 Kel

упало более, чем втрое - с 2270 млн до

400 млн единиц. В 2013 году немного

опомнившиеся ученые СахНИРО ре-

комендовали пропустить всю рыбу на

нерест, т.е. полностью отказаться от

РУЗов. Однако анадромная комиссия

области не только не прислушалась к

рекомендациям, но и создала для пред-

приятий Верховского особые условия

промысла. Квоты для сенатора оказа-

лись вдвое выше среднерегиональных,

а срок вылова персонально для Верхов-

ского увеличили на месяц. В итоге гор-

буша, чей жизненный цикл составляет

два года, в 2015 году к берегам Сахали-

на и Южных Курил на нерест просто не пришла. Катастрофической называют

эту ситуацию и многие рыбопромыш-

ленники. «Создали РУЗы, рыборазвод-

ные заводы, условия для организован-

ного браконьерства... Просто задушили

Запеклый А.А.

ключевой источник нашего лосося естественное воспроизводство в реках, и вот вам результат», - пояснил председатель ассоциации рыбопромышленников Смирныховского района Владимир Смирнов изданию PrimaMedia.

В завершение сказанного добавим, что на прошедшем осенью 2015 года под руководством президента Владимира Путина заседании Госсовета по вопросам развития рыбохозяйственного комплекса принято решение увеличить срок действия федеральных квот на вылов до 15 лет. Соответствующие указания уже даны правительству. А значит у разбитого корыта Верховский точно не останется. Скорее уж сама золотая рыбка будет у него на посылках.

Источник: http://www.svoboda.org

# 4 ВОЗМОЖНЫХ ПОСЛЕДСТВИЯ BREXIT ДЛЯ РОССИЙСКОГО БИЗНЕСА

DW ПРОАНАЛИЗИРОВАЛА, КАК ВЫХОД ВЕЛИКОБРИТАНИИ ИЗ ЕС МОЖЕТ ОТРАЗИТЬСЯ НА "ГАЗПРОМЕ", ЦЕНАХ НА НЕФТЬ, ВОЕННО-ПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ РОССИИ, ОЛИГАРХАХ И ИХ ДЕТЯХ

Считается, что в России, а точнее говоря - в Кремле, заинтересованы в том, чтобы жители Великобритании 23 июня проголосовали за выход своей страны из Европейского союза (Brexit). Британский премьер Дэвид Кэмерон даже заявил, что российский президент Владимир Путин был бы счастлив такому исходу референдума. И действительно: многое говорит о том, что Москва в настоящее время из геополитических соображений стремится к дезорганизации и ослаблению ЕС.

А если посмотреть на Brexit с чисто экономической точки зрения? Он российскому бизнесу выгоден или нет? Поскольку из ЕС никогда еще никто не выходил (тем более столь крупное государство), спрогнозировать возможные прямые и косвенные последствия такого шага крайне трудно. Но есть целый ряд предположений.

АВТОР Андрей Гурков

#### Длительная неопределенность невыгодна "Северному потоку-2"

Первое и главное, что можно сказать со всей определенностью: Brexit вызовет длительный период неопределенности. Никто точно не знает, как такое беспрецедентное событие отразится на финансовых рынках, как конкретно будет происходить "развод" (согласно правилам ЕС, он может растянуться на два года), о каких условиях двусторонней торговли в конечном итоге договорятся ЕС и Великобритания. В обстановке неопределенности международные инвесторы обычно предпочитают откладывать важные решения и воздерживаться от любых крупных капиталовложений.

Поэтому неуверенность на финансовых рынках, порожденная Brexit, может помешать правительству РФ провести в этом году частичную приватизацию крупных госкомпаний (ВТБ, "Башнефть", АЛРОСА, "Совкомфлот", возможно "Роснефть"), особенно если размещение акций по традиции намечено на Лондонской бирже. Иначе говоря, бюджет России лишится намеченных валютных поступлений - или получит меньше, чем ожидалось.

Однако больше всего могут пострадать "Газпром" и его проект "Северный по-



ток-2". Идея этого проекта - качать российский газ по дну Балтики напрямую в Германию и оттуда с помощью газопроводов-отводов поставлять в другие страны ЕС, в том числе в Великобританию. Она в настоящее время из-за истощения собственных месторождений быстрыми темпами наращивает закупки в России.

Но сохранится ли этот тренд, если впредь англичанам, оказавшимся за пределами общего рынка, придется импортировать российский газ из ЕС? Какими таможенными пошлинами его будут облагать? И не утратит ли он из-за этого свою конкурентоспособность на Британских

островах по сравнению со сжиженным природным газом (СПГ)? Ситуация вряд ли быстро прояснится, а потому британонидерландский концерн Royal Dutch Shell может захотеть притормозить реализацию "Северного потока-2" - или вовсе засомневаться в целесообразности своего участия в нем.

#### Замедление экономического роста ударит по ценам на нефть

Сторонники Brexit убеждены, что Великобританию в случае выхода из ЕС в среднесрочной перспективе ждет эконо-

мический расцвет, противники, включая британское правительство, различные научные институты и международные организации типа МВФ и ОЭСР, предсказывают длительное ухудшение социально-экономической ситуации.

Как бы то ни было, в краткосрочном плане неминуемая при "разводе" неопределенность и неразбериха непременно приведут к замедлению роста ВВП страны, а то и к его сокращению. С большой долей вероятности на какое-то время снизятся темпы развития и в таких особо тесно связанных с британским рынком крупных странах ЕС, как Германия и Нидерланды, и маленьких, как Ирландия и Кипр.

В результате произойдет общее замедление роста ВВП в Европе, а это еще больше притормозит и без того вялую динамику мировой экономики, что приведет к сокращению глобального спроса на энергоносители и прочее сырье. Таким образом, Brexit косвенно, через падение цен на нефть, газ и металлы, отрицательно скажется и на России.

#### Без ограничений EC британская оборонка увеличит экспорт оружия

Сторонники Brexit добиваются выхода из Евросоюза в том числе и потому, что ЕС, по их мнению, слишком регламентирует бизнес. Брюссель, в частности, накладывает ограничения на экспорт оружия, например, в страны, где идет гражданская война или где грубо нарушаются права человека. В то же время оборонная промышленность является, наряду с автомобилестроением и фармацевтикой, одним из трех столпов сильно сократившейся в последние десятилетия британской индустрии.

Поэтому можно исходить из того, что в случае выхода из ЕС Великобритания облегчит своему военно-промышленному комплексу, представленному, прежде всего, компаниями ВАЕ Systems и Rolls Royce, условия экспорта. Усиление их позиций не в интересах России, ведь вооружения являются ее главным несырьевым, высокотехнологичным экспортным товаром. Обострение конкуренции может произойти, к примеру, на столь важных для российской оборонки рынках, как Индия и Египет. При этом ожидаемая





девальвация фунта будет способствовать продвижению британской продукции на внешние рынки.

#### Девальвация фунта: плохо для газовиков, хорошо для олигархов

Большинство экспертов исходит из того, что Brexit приведет к девальвации британского фунта по отношению к доллару США и другим твердым валютам на 20-30 процентов. Это повысит конкурентоспособность экспортных отраслей Великобритании и привлекательность этой страны для иностранных туристов, но одновременно обернется удорожанием импорта.

Поэтому ослабление фунта не выгодно "Газпрому", ведь из-за этого россий-

Сверху - Выход Великобритании из ЕС может осложнить реализацию проекта "Северный поток-2"

Cнизу - BAE Systems экспортирует свой легкий штурмовик Hawk во многие страны

ский газ станет для британских импортеров более дорогим, что может вызвать снижение спроса. В то же время подешевевший фунт увеличит благосостояние обосновавшихся в Лондоне олигархов из России, зарабатывающих или хранящих деньги в долларах. Для них, в частности, подешевеет обучение детей в престижных английских интернатах. Впрочем, учеба в Англии станет более доступной для всех обладателей долларов, евро и швейцарских франков.

Источник: http://www.dw.com

## ГОСУДАРСТВОМ ОХРАНЯЕМАЯ МОНОПОЛИЯ

Вам не кажется, что продавать что-то, что принадлежит народу без данного им согла-сия - это чистой воды воровство? Тем более, когда речь идет о монополии, альтернативы которой нет.

ABTOP Oleg Cheslavsky

Удивительная ситуация приключилась в Украине. Мало того, что государство за копейки продало олигархам одну из самых прибыльных монополий, так еще и полностью гарантирует олигархам получение дохода от них! При этом традиционно игнорируя контроль качества и справедливость ценообразования в этих монополиях.

К примеру: у меня дома всю зиму не работали батареи. Всю зиму я обогревал свою квартиру на совсем не дешевом электрообогревателе. И что? Стал ли меньше от этого счет за отопление? Нет! Ни на копейку!

И как мне поступить? Ждать следующей зимы для того чтобы снова платить по завышенным тарифам за тепло которого нет?

При этом отказаться от сервиса, которого фактически нет я не могу! Выбрать другого поставщика не могу! И если откажусь платить, то за, по сути коммерческого негосударственного монополиста, вступится именно государство, которое приложит максимум усилий для того, чтобы выдавить из меня эти деньги.

А горячая вода? У меня к примеру отключали ее с начала года уже не менее 10 раз и практически опять таки вынудили поставить электробойлер. Но ладно еще бойлер.

Вы знаете, что такое "спустить горячую воду"? Это такая процедура, когда вам в течении получаса надо спускать воду из горячего крана пока она не станет горячей! При этом счетчик крутится исправно и вовсе не видит никакой разницы между горячей и холодной водой! Не знаю даже, что стоит дороже сам момент принятия душа или получасовое беспрерывное спускание воды?

Особенно интересна эта процедура, когда горячая вода так в результате и не на-

чинает поступать и не через полчаса, и не через час.

Отдельно конечно надо сказать про тарифы. Олигархи так сладко живут не только благодаря государством подтвержденными завышенными монопольным тарифам и отсутствию какого-либо контроля за качеством предоставляемых ими услуг, а именно благодаря нашей тотальной терпимости! Мы привыкли принимать как должное все изменения счетов, грабительские тарифы и угрозы.

Мы не способны потребовать от поставщиков услуг ни соответствия качества услуг заявленным, ни какого-либо человечного сервиса, ни смены поставщика, ни компенсации за нанесенный нам ущерб. Прежде всего потому что наше государство побеспокоилось о наших олигархах и не создало ни единого механизма, способного дать потребителям возможность взыскать с поставщика, потребовать или же доказать, что нас всех откровенно «имеют».

Отдельно хотелось бы упомянуть штрафы и санкции по отношению к неплательщикам. Не дай Бог клиенту монополиста не провести своевременно оплату, как тут же нам выставляют различные штрафы, насчитывают пени и прочие санкции. При этом делают это как при наличии основания, так и без!

При этом, никогда наши дорогие монополисты не заплатили нам ни единой копейки ни за:

- некачественный газ, который то невозможно зажечь, то он вообще не греет;
- отсутствие отопления или перерыв в его работе;
- отсутствие горячей воды, или же за ее некачественную поставку (полчаса слива, к примеру).

Ни разу монополист не проводил ни сверки взаиморасчетов, ни разу не возвращал

денег за ошибки, ни разу не объяснял, не аргументировал причину роста тарифов.

Ну и последнее: скажите, как можно было продавать бизнес услуг связанных с коммунальными услугами? Это же курица несущая золотые яйца!

Монопольный безальтернативный для потребителя бизнес с 100% ликвидностью, обязательствами по платежам, которые охраняются государством!

Продать его - это все равно что самовольно отказаться от многомиллиардного наследства!

Продать его - это все равно что целенамеренно украсть!

Те, кто продал принадлежащий стране, а значит нам с вами, бизнес коммунальных услуг - самый натуральный вор и преступник.

Вы понимаете, что, имея в государственной собственности такой прибыльный бизнес, стране проще отказаться от множества налогов и сборов, чем уменьшить нагрузку на предпринимателей, не сократив, а приумножив поступления в бюджет!

Но, нам похоже это не надо, нам же нравиться когда у нас нечего есть, в то время как у вора "прихватизировавшего" данный бизнес проблема полностью обратная, у него из-за нас любой деликатес вызывает отвращение, так как он уже перенасытился всем!

В общем не знаю что и добавить, но вернуть государству, а значит и нам монопольный бизнес коммунальных услуг просто необходимо, потому как продавать его в частные руки это чистой воды преступление. Преступление против народа Украины.

Источник: http://fakeoff.org



# ЭКОНОМИЧЕСКИЕ СПОРЫ ВЗЫСКАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО УЩЕРБА УСТАНОВЛЕНИЕ ФАКТОВ, ИМЕЮЩИХ ЮРИДИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ РАЗДЕЛ ИМУЩЕСТВА

СПРАВЕДЛИВОЕ И БЫСТРОЕ АРБИТРАЖНОЕ ПРОИЗВОДСТВО И АДМИНИСТРАТИРОВАНИЕ

МЕДИАЦИЯ, ПРИМИРЕНИЕ СТОРОН

WWW.WORLDARBITRATION.CENTER

## "ПАТРИОТИЧЕСКАЯ" КАНАЛИЗАЦИЯ АГРЕССИИ

## ПО ДАННЫМ ПРОКУРАТУРЫ МАРСЕЛЯ, НАПАДЕНИЯ РОССИЙСКИХ ФАНАТОВ НА АНГЛИЙСКИХ НА ЕВРО-2016 БЫЛИ ХОРОШО ПОДГОТОВЛЕНЫ

Прокуратура Марселя заявила об участии в столкновениях с английскими болельщиками 11 июня более 150 российских футбольных хулиганов, прошедших специальную подготовку. Именно на них, как сообщает Associated Press, прокурор Брис Робин возложил ответственность за большую часть разрушений в городе, отметив при этом, что английские фанаты также причастны к некоторым погромам.

АВТОРЫ

Андрей Шароградский, Александр Гостев, Наталья Каневская

В столкновениях между российскими и английскими болельщиками в Марселе пострадали более 30 человек, некоторые из них находятся в тяжелом состоянии. 20 человек были задержаны, в прокуратуре сообщили, что речь идет о британцах, французах и австрийцах. В пятницу, 10 июня, накануне матча Россия – Англия сайт Всероссийского объединения болельщиков сообщил о прибытии в Марсель специального чартера, на котором во Францию прилетели 220 человек для "организации поддержки национальной команды".

За участие в драках фанатов из России Союз европейских футбольных ассоциаций (УЕФА) возбудил дисциплинарное дело в отношении Российского футбольного союза, обвинив болельщиков в расизме, участии в массовых беспорядках и использовании пиротехники. В УЕФА при этом заявили о возможной дисквалификации сборных России и Англии с чемпионата Европы, если столкновения с участием фанатов из этих стран продолжатся. Решение УЕФА ожидается 14 июня

"У Англии были проблемы с хулиганами в прошлом. Но поведение русских – это нечто за гранью. Они прекрасно организованы и полны решимости нападать с такой агрессией, которую я не видел в последние 10 лет. Некоторые англичане виновны в нарушении общественного порядка. Но российских нарушителей спокойствия было гораздо больше – по нашим оценкам, около 300. Они выбрали в качестве цели английских болельщиков, большинство из которых вели себя спокойно и просто выпивали спиртное и наслаждались футболом". С таким



заявлением выступил помощник главного констебля полиции Великобритании Марк Робертс, которого цитирует газета "Гардиан".

В свою очередь член исполкома РФС, депутат Госдумы от ЛДПР Игорь Лебедев заявил, что не согласен с критикой в адрес российских болельщиков на чемпионате Европы. В своем твиттере он написал: "Не вижу ничего страшного в драке фанатов. Наоборот, молодцы наши ребята. Так держать! А вот то, что случилось в Марселе и других городах Франции, то это не вина фанатов, а неумение полиции организовать проведение таких мероприятий. И не понимаю всех тех политиков и чиновников, которые сейчас клеймят наших фанатов. Их защитить надо, а приедут домой, и там разберемся".

Французскому изданию Le Point интервью дал некто Владимир, 30-летний москвич, директор по PR крупной компании, отец двоих детей. По его словам, в числе сотен россиян, приехавших во Францию на чемпионат Европы по футболу, не менее 500 являются хулиганами, в намерения которых изначально входило "всыпать англичанам". Собеседник журнала, фамилия которого не называется, признается, что сам был в числе 150 наиболее "здоровых и сильных русских парней", напавших с кулаками на англичан.

Европейские эксперты в сфере общественной безопасности подчеркивают, что российские фанаты, учинившие марсельское побоище, были явно подготовлены к атаке: одеты в черное, банданы на голове, боксерские капы, перчатки, у некоторых – ножи. Факт, который говорит сам за себя: из предполагаемых 150 россиян, участвовавших в массовой драке в центре Марселя, ни один не попал в руки полицейских.

По словам собеседника Le Point Владимира (который и сам уже успел вернуться в Москву), "русские хулиганы" приехали меньше чем на двое суток с конкретной целью – атаковать англичан и посмотреть матч. Теперь они планируют возвратиться во Францию только в том случае, если Россия выйдет в финал Евро-2016. Однако, если верить представителям французского правосудия,



теперь сделать это им будет куда сложнее. Вся система сейчас работает на то, чтобы выявить злоумышленников и, по мере возможности, покарать их. О существенном усилении мер по предупреждению насилия объявил вчера министр

НА ФУТБОЛЬНОМ МАТЧЕ ПОЯВЛЯЕТ-СЯ ВОЗМОЖНОСТЬ КАНАЛИЗИРОВАТЬ ЭТУ АГРЕССИЮ, ЭТУ СКЛОННОСТЬ К НАСИЛИЮ САМЫМ ТАКИМ "ПАТРИО-ТИЧЕСКИМ" ОБРАЗОМ

внутренних дел Франции Бернар Казнев:

"Я напомнил префектам о необходимости прибегнуть к закону, позволяющему выдворять с территории страны любого иностранного болельщика, представляющего опасность для общественного порядка. Подобное поведение отвлекает наши силы безопасности от их главной задачи - защиты нашего государства и его жителей от террористической угрозы. Каждый болельщик, нарушающий общественный порядок, может также получить запрет на появление в том или ином районе, будь то стадион, центр города или зона для болельщиков, накануне и в день матча. Я также распорядился принять все необходимые меры, чтобы запретить продажу и потребление алкогольных напитков накануне и в день матчей на стадионах, в зонах для болельщиков и поблизости с ними".

На очевидную хорошую подготовку и организацию нападений российских фанатов на англичан еще до матча в Марселе указывает живущий в Лондоне независимый политолог Андрей Остальский:

Брис Робин, глава прокуратуры Марселя

- Имела место очень хорошо организованная атака, которую очень многие свидетели сравнивают с боевой акцией. Эти люди обладали военной выправкой. По крайней мере, это были очень тренированные, накачанные, спортивные молодые люди. И их там, по разным оценкам, было от 150 до 300 человек. Они совершили настоящую скоординированную атаку на британских болельщиков, это было заранее запланировано. Им было известно, куда надо идти. Говорят, что были расклеены специальные указатели закодированные, непонятные для посторонних, но помогавшие участникам этой акции собраться вместе и быстро найти место атаки. Они были вооружены ножами, дубинками, носили одежду, защищающую от ударов. Это нечто совершенно новое, невиданное для британских болельщиков. Я немало повидал здесь за 20 с лишним лет жизни в Британии местных футбольных фанатиков, хулиганов. Зрелище абсолютно неприглядное: туповатые, бессмысленные лица с выпученными глазами, что-то дико орущие. И когда эти голоса сливаются в единый ор, нам это с семьей не раз приходилось испытывать в транспорте, становится жутко. Хотя, конечно, они мирных жителей, как правило, не трогают. Но все равно нагнетают обстановку. Русские лица в Марселе, которые мы видели в репортажах и на фотографиях во всех британских газетах, - это нечто совсем другое. Это злобный прищуренный оскал, самодовольное торжество, ненависть в чистом виде. Создается впечатление, что люди

эти приехали не свою команду поддержать, им вообще, возможно, на футбол наплевать. Они приехали драться. Вернее - избивать. Потому что, конечно же, по сравнению с ними британские фанаты - люди среднего возраста, как правило, с пивными животами, дряблыми мышцами. Куда им было противостоять такой атаке. И полицейский британский, координирующий действия представителей британского МВД в Марселе, говорит, что его специальность - бороться с футбольным хулиганством, но он такого не видал никогда. Это что-то совершенно новое, качественно другое, с чем футбольный мир еще не сталкивался.

- Есть уверенность в том, что это были именно российские болельщики, приехавшие на матч? Может быть, это были какие-то местные группы?
- Местные группы, во-первых, очень выделяются. Их сразу можно даже невооруженным глазом отличить. Про них тоже очень мало хорошего можно сказать. Они тоже занимались хулиганством, они тоже дрались. Да, и среди большинства нормальных, миролюбивых британских болельщиков наберется несколько десятков паршивых овец. И эти паршивые овцы тоже устраивали бог знает что. Например, они призывали исламских джихадистов напасть на французов. Вот такие лозунги скандировались. Конечно, это спровоцировало французов, конечно, начались драки, которые, впрочем, полиция довольно успешно потом разнимала. Поэтому такого количества раненых и покалеченных не было, как

после этой скоординированной русской атаки. Но у нас есть фотографии, у нас есть официальное распространенное заявление французских правоохранительных органов, которые подтверждают, что есть все объективные данные утверждать, что именно около 150 российских болельщиков (но я думаю, что это даже не болельщики), приехавших специально драться и избивать "врагов", - главные виновники всего произошедшего. Что касается случившегося на стадионе, то тоже большинство свидетелей указывает, что именно российские болельщики первые пересекли барьер, который отделял одних фанатов от других, что именно с российской трибуны был запущен файер, что категорически запрещено и считается провокацией. Теперь французы должны разбираться, как допустили службы безопасности, чтобы эту пиротехнику пронесли на стадион. Но такое уже бывало. И потасовка, которая возникла, - это крайне неприятно. И французская полиция должна взять на себя часть ответственности за то, что она это допустила. И тот факт, что там, видимо, первыми забияками тоже были русские, это не столь возмущает британскую общественность, как то, что произошло перед матчем. Это накалило атмосферу, и поэтому косвенным образом тоже привело к тому, что случилось на стадионе.

#### "БЕЙ ЧУЖИХ!" – ЭТО ОКАЗАЛОСЬ ПРЕ-ВАЛИРУЮЩИМ ЛОЗУНГОМ

– Предлагает ли британская пресса логичное объяснение, почему это могло произойти? Ведь трудно себе представить, что болельщик захочет поехать на матч своей сборной на чемпионат Европы, рискуя быть, во-первых, сильно избитым в драке, а, во-вторых, лишиться возможности потом ездить в Европу. Ведь наверняка будут приняты очень жесткие меры в отношении тех, кто в этой драке участвовал.

- Точных и четких объяснений, конечно, нет. Есть некоторое состояние шока. Рискну предположить, что случившееся, особенно в этот день в Марселе, очень сильно повлияет на отношение к России и русским в Великобритании. Потому что проблемы свободы слова, подавление оппозиции в России, политические убийства, захват Крыма, война в Донбассе - это все напрягало и беспокоило британскую интеллигенцию. Но такому среднему, нормальному, простому британцу было это совершенно неинтересно. Он не помнит имен Путина, Горбачева, Ельцина. И про убийство Литвиненко он в лучшем случае что-то краем уха слышал и ничего не понял. Это его не взволновало. А вот то, что произошло в Марселе, взволновало его в огромной степени. Я думаю, что по народному отношению простых британцев к России нанесен сильнейший удар, не сравнимый даже с этими всеми большими политическими событиями последнего времени. Потому что британскому любителю футбола этого не понять. Ему понятны потасовки обычные. Все привыкли, что, к сожалению огромному, они происходят регулярно и внутри Британии, и между болельщиками различных клубов. Все это мы знаем, наблюдаем. Полиция борется как может. Вроде бы добивается каких-то успехов, но шока от этого никакого нет. Это часть жизни. Неприятная такая, а для кого-то и приятная. Есть любители этого дела – чуть-чуть побузить, поругаться, подраться слегка. Но такое зверское избиение, такая военизированная атака - вот этого, конечно, британскому болельщику не понять. И он от этого в полном состоянии шока. Можно предположить, что появились такие люди в России из-за той атмосферы, которая сейчас там сложилась на протяжении многих последних лет, той телевизионной, яростной антизападной пропаганды, которая льется с утра до ве-



чера на россиян. Поэтому появляются люди, которые получают возможность выразить свое естественное нутро. В каждой стране есть люди, склонные к насилию. Тут появляется возможность канализировать эту агрессию, эту склонность к насилию самым таким "патриотическим" образом. Я думаю, что люди, совершающие это, будут возвращаться потом в Россию в ожидании, что их встретят как национальных героев. Они делают именно то, к чему

какие-то радикальные организации из разных стран. Необязательно, что это сугубо пророссийские люди таким занимались, хотя этого тоже исключить нельзя. Но совершенно ясно, что это была абсолютно сознательная подлейшая провокация, потому что все это ложь, все это абсолютно не подтверждается. Аккаунты эти быстренько закрылись. Полиция пытается найти истинных авторов, но пока этого сделать не удалось.

ло накануне игры, с тем, что создалась атмосфера злобной враждебности, уже не разбирающей, кто там забил, кто не забил, кто выиграл, кто проиграл. "Бей чужих!" — это оказалось превалирующим лозунгом, — заключает Андрей Остальский.

Французские силы правопорядка проводят совместное патрулирование с иностранными коллегами в районах, признанных наиболее "горячими" с





их не прямо, а косвенно призывают пропагандистские кампании государственных СМИ.

- В российской прессе довольно много писали о том, что британские болельщики якобы во время матча в Марселе скандировали какие-то кричалки против Путина, почему-то против Марии Шараповой. Как-то это затрагивается в сообщениях британской прессы?
- Да, разумеется. Выяснили, что это фейки, это фальшивые твиты, аккаунты, на которых помещалась фальшивая информация людьми, которые, видимо, вообще, в Марселе даже не находились. Есть в интернете такая темная часть, темная сторона, где действует непонятно кто. Там и спецслужбы могут быть задействованы,
- На матче в Марселе Россия сравняла счет в добавленное время. Учитывая не самую лучшую репутацию английских болельщиков, о которой вы говорили, мог ли гол россиян стать тем главным катализатором, который привел к столкновениям непосредственно на стадионе?
- Правые, левые, центристы, кто угодно в Британии, склоняются к тому, что это была атака, которая была инициирована именно российскими болельщиками, а не британскими. Что странно. Потому что этот последний гол должен был вызвать торжество, позитивные эмоции. Тоже тут что-то такое ненормальное в этом. Я лично считаю, что такое ненормальное поведение болельщиков в конце матча связано именно с тем, что происходи-

точки зрения накала страстей. На этой неделе запланированы два матча, вызывающих беспокойство у властей и у местных жителей: Россия - Словакия в среду в Лилле, и Англия - Уэльс в четверг в Лансе. В беседе с изданием 20 Minutes Мишель Лаланд, префект северного региона От-де-Франс, где пройдут эти два матча, рассказал, что для проведения совместного патрулирования во Францию прибыли силовики из Германии, Украины и Великобритании. В случае со вчерашним матчем Германия - Украина это оказалось достаточно эффективным. Тем не менее о намерении установить подобное сотрудничество с российскими правоохранительными органами пока ничего не сообщается.

Источник: http://www.svoboda.org

фото Reuters, newspad

## У ЧАСТНОГО ДЕТЕКТИВА ИЗЪЯТЫ МАТЕРИАЛЫ О КРУШЕНИИ МН-17

Представители полиции и прокуратуры Швейцарии изъяли из банка в Цюрихе ячейку с документами расследовавшего крушение МН-17 частного детектива Йозефа Реша. Как пишет Telegraaf, если швейцарский суд примет соответствующее решение, документы будут переданы прокуратуре Нидерландов. Как отмечает издание, в ячейке могут быть материалы "предположительно взрывного характера".

Реш вел независимое расследование крушения авиалайнера. Он получил заказ от неизвестного лица, пообещавшего сперва за информацию о катастрофе вознаграждение в 30 миллионов долларов. Позже заказчик прибавил к гонорару еще 17 миллионов долларов - "за информацию о том, как в некоторых странах мешают расследованию или скрывают его результаты".

По словам Реша, его команда "значительно продвинулась вперед". В марте 2016 года в доме детектива в Бад-Швартау в Германии прошел обыск, в ходе которого следователи обнаружили реквизиты для оплаты банковской ячейки в Цюрихе.

В минувшую пятницу прокуратура Нидералндов заявила, что международное уголовное расследование катастрофы малайзийского лайнера Boeing-777 на востоке Украины близко к завершению. Следователям осталось решить лишь несколько вопросов. В частности, эксперты до сих пор ждут от России информацию о ракетных комплексах "Бук".

Международные эксперты представят результаты расследования крушения авиалайнера осенью. Окончательный доклад будет содержать информацию о том, из какого оружия был сбит самолет и откуда был произведен пуск.

При этом отчет экспертов не будет опубликован полностью. Документ будет приобщен к соответствующему делу, которое будет слушаться в суде или в трибунале.

Выполнявший рейс из Амстердама в Куала-Лумпур самолет Boeing 777 потерпел крушение 17 июля 2014 года недалеко от Донецка. В результате погибли все 283 пассажира (в основном граждане Нидерландов) и 15 членов экипажа.



Обломки сбитого Boeing-777. Фото из @euromaidan

В октябре Совет безопасности Нидерландов по расследованию причин и последствий аварий и катастроф представил окончательный доклад о крушении Воеing-777. Основной вывод расследования - лайнер был сбит ракетой "Бук" модели 9N314M. Расчеты показывают, что ракета могла быть запущена из точки, расположенной на площади 320 квадратных километров. Йустра подчеркнул, что в задачи комиссии не входила локализация места запуска. Все эти данные переданы в комиссию, ведущую уголовное расследование.

Целью комиссии Совбеза Нидерландов было выяснение причин катастрофы, а не определение виновных в гибели самолета. Уголовное расследование обстоятельств авиакатастрофы ведет Генпрокуратура Нидерландов. В нем принимают участие следователи из Голландии, Австралии, Бельгии, Малайзии и Украины.

Между тем эксперты журналистской группы Bellingcat в феврале 2016 года

передали в прокуратуру Нидерландов доклад, в котором утверждается, что к катастрофе "Бука" могут быть причастны военные российской 53-й зенитно-ракетной бригады из Курска. В документе приводятся данные примерно двух десятков военнослужащих, которые предположительно участвовали в транспортировке установки "Бук-М1" на Украину. Как выяснило сообщество, "Бук" был доставлен к украинской границе 23-25 июня 2014 года.

В документе также подчеркивалось, что "ответственность за убийство пассажиров МН17 из оружия, предоставленного российскими вооруженными силами и, вероятно, управляемого российскими военными, в конечном счете несет российское Министерство обороны и верховный главнокомандующий Владимир Путин".

Источник: http://graniru.org



#### АРЕСТ БЛОГЕРА КУНГУРОВА – ЭТО ПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕПРЕССИЯ

Тюменский регион – особенный регион Российской Федерации. Размеры и объемы махровых коррупционных дел в этой части России зашкаливают, достаточно прочитать криминальные расследования, подготовленные журналистами Европейского союза независимых журналистов:

«Тюменский кракен»

http://eu-objective.info/2013/12/tyumenskij kraken/;

«Корпорация тюменских монстров»

http://eu-objective.info/2016/04/korporaciya-tyumenskih-monstrov/;

«Тюменская Suprema»

http://eu-objective.info/2016/05/56327/,

«Тюменский криминал проникает во властные структуры Люксембурга» http://eu-objective.info/2016/06/67428/;

«Реинкарнация тюменских кракенов»

http://eu-objective.info/2015/01/tyumenskie-krakeny/; и др.

В криминальных делах замазаны все поголовно: тюменский губернатор Якушев, прокурор Тюменской области Владимиров, главный следователь области, генерал Ястребов. А в тюрьму отправляется известный тюменский блогер-правдоруб Алексей Кунгуров. Напомним, что Алексей Кунгуров входит в топ-20 блогеров ЖЖ.

Суд над Кунгуровым состоится 19 августа. На аресте блогера настояло региональное управление ФСБ. Алексея Кунгурова подозревают в призывах к терроризму. Следователь утверждает, что, находясь под подпиской о невыезде, «Кунгуров продолжает жечь напалмом в интернете». Сам блогер свой арест расценивает как попытку лишить его слова и возможности зарабатывать деньги: на иждивении у Алексея Кунгурова находятся двое детей.

Европейский союз независимых журналистов считает, что арест Алексея Кунгурова – это политическая репрессия. Мы, журналисты, должны совместными усилиями добиться освобождения Алексея Кунгурова из тюрьмы. В тюрьме должны быть герои наших криминальных расследований. Перечисляем поименно:

- 1. Губернатор Тюменской области Якушев.
- 2. Прокурор Тюменской области Владимиров.
- 3. Заместитель председателя Арбитражного суда Тюменской области Лоскутов.
- 4. Президент ОАО «Ханты-Мансийский банк» Мизгулин.
- 5. Председатель Тюменского областного суда Сушинских.
- 6. Начальник следственного управления УМВД Тюменской области генерал Ястребов.
- 7. Управляющий Тюменским филиалом ОАО «Промсвязьбанк» Квасов.

Свободу журналисту Алексею Кунгурову!



Начальнику Управления ФСБ по Тюменской области В.В. Пятилетову

ОБРАЩЕНИЕ. 19.06. 2016 г.

Исх. № 55/26

#### Уважаемый Вадим Васильевич!

Несколько дней назад ваше уважаемое ведомство - как об этом сообщают многочисленные российские СМИ - способствовало заключению под стражу известного тюменского журналиста, блогера, входящего в 20-ку топ-блогеров Живого Журнала, Алексея Кунгурова. Таким образом, число заключенных российских журналистов приблизилось к отметке 15 (особенно большое количество арестованных журналистов-расследователей находятся в тюрьмах Ростовской области). Уважаемый Вадим Васильевич! Мой коллега, журналист Алексей Кунгуров выполнял свои прямые обязанности – обязанности журналиста-расследователя. Почему же журналист должен находиться в заключении?

На протяжении длительного времени редакция международного журнала «Объектив» и Международное бюро журналистских расследований готовят расследования и по горячим темам Кунгурова из вашего региона. Я, как профессиональный журналист с огромным опытом работы (отдел расследований, «Московский комсомолец», отдел расследований, «Аргументы недели», газета журналистских расследований «Версия»), уверяю вас, что Алексей Кунгуров профессионально и честно делает свою работу. «У нас в стране существует свобода слова», – сказал недавно президент В. Путин – и, в соответствии с этим, запирать отца двух детей Кунгурова в тюрьме – просто бесчеловечно.

Как журналист-расследователь на протяжении длительного времени готовлю материалы о коррупции в высших эшелонах власти (Росатом, Роскосмос, Роснано), в том числе в вашем регионе (губернатор Якушев и ОПС). И мне непонятно, если есть вопиющие факты по коррупционной деятельности губернатора Якушева, областного прокурора Владимирова, банкиров-отмывателей "грязных" денег Мизгулина и Квасова, почему бездействует УФСБ по Тюменской области? Все эти факты уже переданы в прокуратуру УрФО, лично заместителю генпрокурора Ю. Пономареву. Редакция отправила публикации и документы в пресс-службы В. Путина и Д. Медведева, а также генералу армии, вашему непосредственному шефу А.Бортникову.

На нашем сайте опубликовано обращение Европейского союза независимых журналистов (<a href="http://eu-objective.info/2016/06/6785432/">http://eu-objective.info/2016/06/6785432/</a>), в котором журналистов творческих союзов России и ЕС просят сплотиться и способствовать скорейшему освобождению блогера Алексея Кунгурова из тюрьмы.

Ходатайствуем о приобщении данного Обращения к уголовному делу, открытому в отношении Алексея Кунгурова. Мы также готовим профессиональное журналистское экспертное заключение по материалам публикаций А. Кунгурова и запрашиваем номер уголовного дела в отношении него и электронный адрес следователя для официального направления экспертного заключения и приобщения к делу. Надеемся на вашу непредвзятую позицию и профессиональную ответственность. Верните Кунгурова обществу и тюменцам!

С уважением,

#### Надежда Попова,

главный редактор европейского журнала «Объектив», глава Международного бюро журналистских расследований, член Наблюдательного совета GULAGU.NET



## У ФСБ ОПЯТЬ БАТТХЁРТ

Вчера следователь подполковник ФСБ Сухарев вручил мне повестку в суд со словами «Нам не нравится твоя активность, будем ходатайствовать об изменении меры пресечения». Слова «будем ходатайствовать» в переводе с языка гэбни на русский означают «порешали вопрос, чтоб тебя закрыли».

ABTOP kungurov 15. 06.2016

За что? В Путирашке этот вопрос давно неактуален. Никто же не спрашивает, за что убили Немцова? Вот зачем – действительно, непонятно. От живого Бори проблем было куда меньше, чем от мертвого. В моем случае зачем – ясно. Чтоб не писал всякие неприятные бяки про главкрысу и его конторских крысенышей.

Дело завели на меня 19 февраля 2016 г. по ч. 1 ст. 205.2 «Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма». Ну, само собой, обвинение высосано из пальца, никаких улик следствие так отыскать и не смогло, да и не пыталось, хотя уже почти полгода типа чо-то расследует. Просто есть такое мнение у «филологов в погонах», и не более того. Я до сих пор не знаю, в какой конкретно фразе в этом тексте они усмотрели призывы и одобрение.

Так что вопрос, за что меня терроризирует гэбня, лежит вне правовой плоскости. И действия этой самой гэбни подтверждают оное. Уголовно-процессуальный кодекс обязывает немедленно информировать о факте возбуждения уголовного дела лицо, в отношении которого оно возбуждено. И следователь Сухарев «исполнил закон» с фирменной эфэсбэшной наглостью. Постановление о возбуждении в отношении меня уголовного дела и вызов на допрос на 29 февраля он выслал мне почтой 8 апреля. 10 апреля я его уже получил.

Почему мрази в погонах нагрянули ко мне именно 3 марта? Исключительно потому, что в этот день я собирался выезжать в Пензу, куда меня пригласили на «Сталинские чтения» 5 марта. 7 марта у меня было запланировано мероприятие в Самаре, 10 марта я должен был выступать с докладом в Москве на Российском бизнес-собрании. Так что спецоперация

«Стоп-Кунгуров» была осуществлена именно для того, чтобы пресечь мою бурную общественную деятельность.

24 марта меня пригласили на Московский экономический форум. Организаторы даже по своей инициативе отправили в ФСБ письмо с просьбой отпустить меня на мероприятие. И надо же было такому случиться, что именно на 24 марта мне была назначена следователем судебномедицинская экспертиза. Вот никак нельзя было провести ее днем раньше или месяцем позже! В общем, намек ясен.

Поэтому следующие свои поездки в Москву для участия в Съезде народных журналистов и в научно-экспертной сессии «Ждет ли революция Россию?» я подверстал под визиты к адвокату. Может же подследственный получить консультацию у столичных юристов, специализирующихся на политических репрессиях? Тем более, что мне, как звезде андеграунда, эти консультации не стоили ни копейки.

Хотя, по правде говоря, ничего полезного я не узнал. То, что в Рашке законы не действуют, и с неугодными расправляются по-беспределу, мне и так известно. Самого уже два раза на нары оформляли. Единственный практический совет, который я получил – стучаться в американское посольство и просить политическое убежище. Не, в Америке мне будет скучно.

А сейчас, стало быть, ФСБ проявляет недовольство моей активной гражданской позицией и требуют ужесточить меру пресечения. Оказывается, устного уведомления следователя для того, чтобы покинуть место жительства

недостаточно, нужно еще письменное разрешение у него получить. Правда, УПК никак не регламентирует этот вопрос, но кто в Путирашке заморачивается какими-то там требованиями закона? Если есть приказ мочить – будут мочить. Потому что мрази из карательных органов не страшатся ответственности перед законом, они и есть закон. А вот прогневать начальство они боятся до усрачки.

В общем, перспективы у меня 50/50: или домашний арест или СИЗО. Даже не знаю, что лучше. С одной стороны дома как-то приятнее, чем в тюремной хате на 40 «пассажиров». Вот только мне, как не понимающему намеков гэбэшной мрази, следующая санкция «за активность» может быть выписана в виде пяти волшебных пилюль в медной оболочке. А в тюряге оно в этом смысле спокойнее, тут такого беспредела, как на воле нет. Вот только 4G не везде ловится. Так что если долго не буду писать – не удивляйтесь.



## АРЕСТОВАН АЛЕКСЕЙ КУНГУРОВ

#### КОГО ИЗ ТОПОВЫХ БЛОГЕРОВ ПРИВЛЕКУТ СЛЕДУЮЩИМ?

АВТОР Николай Подосокорский

Не секрет, что сегодня в России любой пользователь интернета может столкнуться с преследованием за публичное высказывание своих мыслей (более того, у наших охранителей даже есть безумная идея сделать пользование интернетом "отягчающим обстоятельством"!). Всё больше людей получают реальные сроки за "неправильную" запись в блоге или за репост чужой записи. Поводом для преследования и обвинения в экстремизме (под которым реакционеры все чаще понимают критику действий власти) может стать даже лайк под "подозрительным" сообщением. При этом практика показывает, что пока, в большинстве случаев, какой-то человек сначала вызывает сильное недовольство власти, а уже потом на него начинают подбирать необходимый "компромат" (с учетом вала запретительных законов, принятых Госдумой, найти какое-либо нарушение можно у любого). Обходятся с теми, кто попал в эту "группу риска" поразному. Кого-то достаточно просто напугать беседой с "плохим следователем", пригрозив ему неприятностями на работе или наездом на бизнес. С кем-то предпочитают договориться по-хорошему, встроив их во властную вертикаль и используя в дальнейшем как агентов влияния в оппозиционной среде. С кем-то расправляются по-жесткому, дабы продемонстрировать остальным - что с тобой будет, если ты не пойдешь на предложенное тебе соглашение.

В последнее время усилились репрессии в отношении топовых блогеров Живого Журнала. Юзера тасов вызывали на профилактическую беседу в ФСБ. Обвинение в экстремизме пытались предъявить Антону Носику (в ЖЖ - dolboeb). В марте популярный тюменский блогер Алексей Кунгуров (в ЖЖ - kungurov) был задержан полицией. 15 июня его арестовали и поместили в СИЗО до конца лета. Кунгурова обвиняют в "публичных призывах к терроризму" за пост в LiveJournal «Кого на самом деле бомбят путинские соколы», посвященный военной операции в Сирии.

Напомню, что Антона Носика также хотели "наказать" за его высказывания о сирийской проблеме. Как сам Носик написал в своем блоге: "Весь смысл 282-й статьи и других аналогичных законов в запугивании людей. В том, чтобы мы боялись открывать рот. Единственный способ бороться с этой системой – не бояться её угроз. Я – не боюсь. И не надо, пожалуйста, учить меня страху. Это ровно та наука, которую я считаю для себя лишней. Не потому, что я такой крутой и смелый, а потому, что мне скучно бояться. Людей, живущих в постоянном страхе перед властью или неизвестным будущим, среди моих знакомых было больше, чем даже сидевших. И если я, в силу каких-то обстоятельств, не отношусь к их числу, то считаю, что мне крупно повезло. А самое главное, о чём стоит помнить в жизни (поскольку она чревата проблемами посерьёзней тюрьмы), - что Бог не посылает нам таких испытаний, которые мы были бы не в силах перенести".

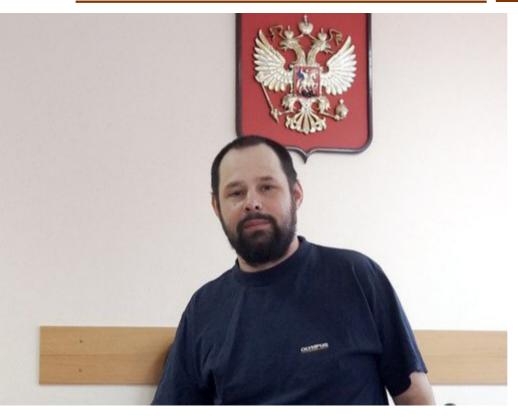
Другой топовый блогер Дмитрий Чернышев (в ЖЖ - mi3ch), участвующий в праймериз оппозиционной партии ПАРНАС написал в марте: "Сегодняшнее государство просто опасно и для граждан страны и для ближайших стран. Если направление движения не изменится, то впереди нас ждет военизированный концлагерь".

Действительно, наибольшее недовольство власти пока что вызывают критические публикации на тему войны на Украине и в Сирии. Напомню, что именно за расследование гибели псковских десантников на Украине в свое время был избит известный политик и журналист Лев Шлосберг (в ЖЖ - lev\_shlosberg). Однако посадить или наказать сегодня могут также за критику РПЦ, антикоррупционную или протестную деятельность. Вот здесь я писал о том как власть методично и последовательно преследовала одного за другим членов Координационного совета оппозиции. Несколько лет назад в ЖЖ по политическим мотивам был заморожен блог Алексея Навального (тогда занимавшего первое место в общем рейтинге). Из-за политического давления был вынужден эмигрировать из страны Рустем Адагамов (в ЖЖ - drugoi) - также одно время возглавлявший рейтинг блогеров ЖЖ.

У всех перечисленных мной блогеров разные политические взгляды, но их объединяет одно - критика действующей власти (пусть, и с разных позиций) и стремление свободно высказываться на самые острые темы. Можно не разделять чье-то мнение, но необходимо защищать жертв государственного произвола во имя человечности и ради соблюдения действующей Конституции. Иначе всех несогласных так и пересажают по одному.

Сейчас тюменский блогер Алексей Кунгуров находится в СИЗО. Суд по его делу назначен на 19 августа. На его аресте настаивало региональное управление ФСБ, сообщил журналист Максим Карпиков. "Судя по делу, которое зачитал судья, следствие в самом начале пути: экспертиз нет, есть показания двоих свидетелей, которые этот пост в ЖЖ прочитали и уверены, что он неправильный. Следователь прямо утверждал, что, находясь под подпиской о невыезде, Кунгуров продолжает жечь напалмом в интернете, может надавить на свидетелей", - отмечает журналист.

Политолог Степан Сулакшин написал о Кунгурове следующее: "Есть у него экзальтация в текстах, есть лексика на грани нормативной, есть блестящая аналитика и отражение сильного ума. Есть бесконечная тревога о том, что делается в стране. Куда она сползает, что ее ждет попросту крах и кто это делает и должен нести за это ответственность. Его голос в стране стал значим - значит он стал угрозой для этих самых «кто должен нести ответственность». Никакого терроризма и близко тут нет. Есть давление, запугивание, есть политическая репрессия. Алексей знал, что готовят чтобы закрыть его умное и честное слово. Знал и не прекращал его говорить. Это политическая борьба, только нечестная с одной стороны".



Я сам выступаю за скорейшее освобождение Алексея Кунгурова из СИЗО. Необходимо прекратить порочную практику преследования граждан России за критику представителей власти и свободное обсуждение политических и военных проблем. Сегодня "экстремистом" могут объя-

вить любого неугодного системе человека, и наша общая задача состоит в том, чтобы сопротивляться политическим репрессиям в отношении инакомыслящих.

Также напомню, что "Команда 29" в свое время подготовила замечательную па-

мятку о том как защитить право писать в интернете то, что думаешь. Кроме этого, рекомендую ознакомиться с заметкой юзера Іјргото "Вы - блогер. Вас пришли арестовывать. Что делать?" В частности, он пишет следующее: "Помните, что блог, который довел вас до задержания, может стать и главным помощником в вашем освобождении". Разумеется, одного блога и действий родственников и друзей для освождения кого-то из тюремных застенков скорее всего будет недостаточно. Чтобы реально вызволить человека из тюрьмы, нужна консолидация всего гражданского общества по таким делам, без оглядки на политические пристрастия или характер заключенного. Как только мы начнем делить политзеков на "патриотов" и "либералов", на правильных и неправильных, на тех, кто нам лично нравится и не нравится, так мы сразу же проиграем в борьбе с произволом, и когда придут за нами то уже никто не выступит в нашу защиту.

Свободу Алексею Кунгурову!

P.S. В соцсети ВКонтакте создана группа "Свободу Кунгурову". В ней, как ожидается, можно будет следить за развитием этого дела: https://vk.com/public123393807

Источник: http://livejournal.com

## ЦАРСТВО ПРЕЗУМПЦИИ ВИНОВНОСТИ

#### КАК ФАБРИКУЮТСЯ ДЕЛА ПРОТИВ НЕВИНОВНЫХ

Менее одного процента оправдательных приговоров выносится в России судами общей юрисдикции. В Европе эта цифра составляет около десяти. Это не значит, что российская правоохранительная система работает эффективнее западной, это означает только то, что в местах лишения свободы оказываются невиновные.

АВТОР Тамара Ляленкова

Этот факт, впрочем, не является тайной, в том числе для генерального прокурора РФ, который два года назад признал, что "люди годами сидят незаконно". Свои слова Юрий Чайка подтвердил цифрами: за три года более 14 тысяч человек незаконно привлечены к уголовной ответственности и еще 4,6 тысячи незаконно арестованы и задержаны. Надо полагать, что говорил он только о тех случаях, которые были официально расследованы.

С тех пор, судя по статистике, мало что изменилось. Сведения, недавно представ-

ленные Судебным департаментом при Верховном Суде РФ, показывают такую картину: в 2014 году вынесено 746 270 обвинительных приговоров и 13 в общей сложности оправдательных, вынесенных коллегией, единолично судьей или судом общей юрисдикции (речь идет только о лицах, в отношении которых вынесены оправдательные приговоры по первой инстанции по всем составам предъявленного обвинения по уголовным делам).

Интересно, что суд российских присяжных значительно чаще выносит оправда-

тельный приговор – от 15 до 20 процентов от общего числа рассмотренных дел. Сопоставляя эти цифры, считает адвокат Генри Резник, можно предположить, сколько людей оказались осужденными неправомерно:

ШАНСЫ ОПРАВДАТЬСЯ ЧЕЛОВЕКУ, КОТОРЫЙ НЕ ПРИЗНАЕТ СЕБЯ ВИНО-ВНЫМ, ПРАКТИЧЕСКИ РАВНЫ НУЛЮ

"Если распространить стандарт доказанности, принятый в судах присяжных, на дела, которые рассматривает професси-



ональный суд, то можно определить количество осужденных без достаточных доказательств их вины. То есть стандарт доказанности в профессиональных судах в России снижен, и судью удовлетворяют доказательства, которые не убедили бы присяжных. По этому признаку можно говорить о том, что в профессиональных судах шансы оправдаться человеку, который не признает себя виновным и на этом настаивает, практически равны нулю".

В России существует практика преимущества обвинительных доказательств, так называемый "обвинительный уклон", когда в случае противоречия доказательств сомнения толкуются не в пользу обвиняемого, а в пользу стороны обвинения. И тогда все свидетельства, предъявленные защитой, как в деле Дмитрия Чернышова, оказываются недостоверными.

## "Ваш сын совершил тяжкое преступление"

Дмитрий Чернышов домой возвращался поздно, часов в одиннадцать вечера. После окончания спектакля надо разобрать декорации, да и электрички в это время ходят редко. Ехать до Железнодорожного недалеко, но иногда он задремывал, и однажды чуть свою остановку не прозевал – едва успел сдернуть с вешалки куртку и выскочить на перрон. А придя домой, обнаружил, что забыл в вагоне борсетку с документами. Впрочем, вскоре позвонила женщина, которая нашла пропажу, но после этого случая Дми-

трий из документов стал носить с собой только служебный пропуск. Который и предъявил, когда во дворе дома к нему подошел полицейский. И его тут же забрали в отделение полиции для выяснения личности.

Позднее, когда обстоятельства дела начнут сгущаться и возникнет необходимость в уликах, эта "корочка", подтверждающая, что Дмитрий Чернышов работает монтировщиком сцены в Театре Моссовета, окажется еще одним свидетельством его вины. Потерпевший расскажет, что именно такой документ предъявили ему грабители, представившись сотрудниками полиции.

Но все это станет известно позднее, поскольку первые три дня Валентина Анатольевна, принеся в отделение паспорт сына, простояла перед зданием полиции. Внутрь ее не пускали, и она эти три дня караулила у входа в ожидании, когда следователь с другими сотрудниками выйдет на улицу покурить. Тогда она подходила и пыталась что-то узнать про сына.

"Что вы тут стоите? Ему 27 лет, и он преступник", – ответ, который мать подозреваемого получала чаще других.

Понять такое было невозможно: с Димой никогда не было проблем. В школе он занимался спортом, тхэквондо, и изза него они всей семьей из Сургута перебрались поближе к Москве – парня пригласили в спортивный клуб. Отслужил в армии, в дивизии имени Дзержинского,

даже участвовал в параде на Красной площади. Потом закончил педагогический университет, поработал учителем физкультуры в школе, однако в женском коллективе чувствовал себя неуютно и, наконец, нашел свое место – в театре.

И вот теперь как гром среди ясного неба:

"Ну что вы все ходите? Ваш сын совершил тяжкое преступление".

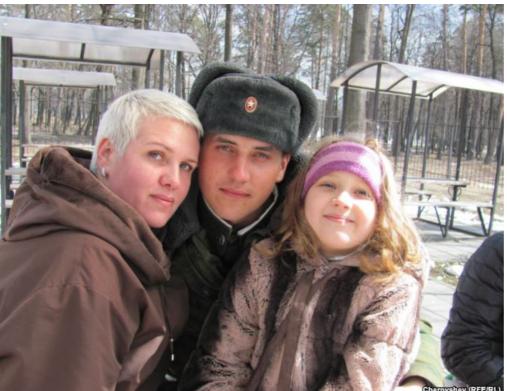
На третий день к Валентине вышла адвокат, предоставленный государством, и сообщила, что опознание происходило с нарушением процедуры. "Ну что, у вас дела плохие, – объяснила она, – мне показали фото, я ничего схожего не нашла, но потерпевшие утверждают, что это ваш сын". И посоветовала найти хорошего юриста за деньги.

Дмитрию Чернышову, на которого было возбуждено уголовное дело №51360 по признакам преступления, предусмотренного ст. 162 ч. 4 УК РФ, грозило 18 лет лишения свободы. Преступление, в котором его обвиняли, выглядело следующим образом. Местный бизнесмен и его сожительница на двух разных машинах подъехали к дому, где снимали квартиру. Женщина первой поднялась в квартиру, и вместе с ней в лифте - посторонний мужчина, который потом сразу спустился вниз. На улице к нему присоединился подельник, и они уже вместе подошли к машине бизнесмена. Применив силу, забрали, как было написано в первом заявлении потерпевшего, денежные средства "в размере 70 000 (семьдесят тысяч) рублей и 1000 (одной тысячи) американских долларов".

И вот здесь возникает первый вопрос. В соответствии с предъявленной статьей Дмитрия Чернышова обвинили в разбое, то есть нападении "в целях хищения чужого имущества, совершенном с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, в особо крупном размере". Однако в соответствии с п. 4 примечаний к ст. 158 УК РФ крупным размером в статьях настоящей главы признается стоимость имущества, превышающая двести пятьдесят тысяч рублей, а особо крупным – один миллион рублей.

Но тогда об этом еще никто не думал, потерпевший пытался оправиться от по-





Семья Чернышовых

трясения, ему, как могли, старались помочь оказавшиеся неподалеку очевидцы, две семейные пары, проживавшие в соседнем доме. Они-то, увидев происходящее, и вызвали полицию, а потом описали нападавших – двое мужчин худосочного телосложения. Когда Вален-

тина показала им фотографию Димы, они сразу сказали, что нет, этот парень крупный, а те были тщедушные. В полиции, правда, зафиксировать их слова не получилось: следователь сказала, что очевидцев найти не удалось.

"У моего сына рост метр девяносто, – рассказывает Валентина, – он здоровый

и кривоногий, а преступник, тот, что снят на видео в подъезде, – худой, ноги тонкие и иксом".

Действительно, в подъезде дома, где жил пострадавший, ведется видеонаблюдение, и есть изображение одного из нападавших, которого следствие идентифицировало с Дмитрием Чернышовым.

"На съемке видна, – рассказывает Валентина, – бирка на кепке, 55-й размер, тогда как у Димы 62-й. И вообще, никакого портретного сходства, но в полиции отказываются проводить следственный эксперимент".

А вот опознание провели сразу, не дождавшись даже словесного портрета от потерпевшего или очевидцев. В официальной жалобе Валентины Чернышовой указано:

"В соответствии с частью 2 статьи 193 УПК РФ, регламентирующей порядок производства опознания, определено, что опознающий предварительно допрашивается об обстоятельствах, при которых он видел предъявленное для опознания лицо, а также о приметах и особенностях, по которым он может его опознать.

Тем не менее, только в процессе проведения очной ставки между обвиняемым и потерпевшим стало известно о том, что потерпевшего допрашивали об обстоятельствах нападения, совершенного на него, и о приметах нападавших после проведения опознания".

То есть до опознания Дмитрия потерпевшим никаких оснований, в том числе совпавших примет или словесного портрета, для задержания не было. Просто у человека не оказалось с собой паспорта и его забрали для установления личности, а когда мать паспорт принесла, объяснили, что час уже поздний, приходите утром. Утром, правда, тоже не отпустили, а после обеда устроили опознание.

Валентине, которая никогда и штрафа никакого не получала, теперь приходится набираться юридической мудрости. Простояв три дня под дверями полиции, пообщавшись с посетителями казенного заведения и государственными адвока-

тами, она поняла, что никто, кроме нее, в справедливости не заинтересован. Потому и пошла она с фотографией сына к свидетелям, сделала детализацию входящих и исходящих звонков, которые показали, что в момент преступления он находился дома, в 2 километрах 800 метрах от потерпевшего, что подтверждается также восемью свидетелями. Теперь она готова идти по скупкам отыскивать украденное у потерпевшего, как выяснилось спустя некоторое время после совершения преступления, золото.

А пока пишет жалобы в районную и областную прокуратуру и готовится продавать квартиру, чтобы продолжать оплачивать услуги адвокатов – помимо единовременных выплат, каждая бумажка к заседанию стоит от десяти до двенадцати тысяч, а заседания назначают каждый месяц. И все время судья задает один и тот же вопрос: "Если Дмитрий Чернышов невиновен, то почему потерпевшие опознали его?"

#### СКОЛЬКО Я ЗДЕСЬ РАБОТАЮ, ЕЩЕ НИ ОДНОГО ОПРАВДАТЕЛЬНОГО НЕ ВИ-ДЕЛ. ЕСЛИ ТАКОЕ СЛУЧИТСЯ – ПРИ-ГЛАШУ ВАС В РЕСТОРАН

Судья задает правильный вопрос, но Валентина может строить только предположения. Железнодорожный город маленький, а у хорошего парикмахера, как известно, широкий круг общения. Правда, столкнувшись с системой российского правосудия, она признает, что обычными человеческими мерками ее объяснить невозможно. Один из предоставленных ей государством адвокатов сказал: "Сколько я здесь работаю, еще ни одного оправдательного не видел. Если такое случится – приглашу вас в ресторан".

Другие знающие люди поведали, что следователи могут переквалифицировать преступление, сократив срок до уже отсиженного в следственном изоляторе, чтобы не оказалось, что зря парень целый год в неволе томился, а дело не раскрыто.

Можно ли считать это ответом на задаваемый риторически (потому что потерпевшего в зале суда на заседаниях нет) судьей вопрос, почему Дмитрия Чернышова опознали? Как уже говори-

лось, Железнодорожный город небольшой, все друг друга знают, и Валентина Чернышова провела свое расследование:

"Полиция на место преступления приехала через полчаса, за это время к потерпевшему подъезжало несколько других машин. А когда полицейские приехали, то предложили: с родственников получишь сразу 4 миллиона, и еще 4 потом. Надо думать, договаривались, чтобы раскрываемость у них не упала. А потерпевший после на очевидцев ругался – лучше бы вы их не вызывали. Конечно, сознаться в лжесвидетельстве он теперь не захочет, но я бы с ним все равно поговорила – как он может посадить парня на 18 лет ни за что?!"

Сейчас Дмитрий Чернышов находится в следственном изоляторе в Ногинске. Чтобы окончательно не впасть в отчаянье, делает физические упражнения спорт научил терпению и выносливости, помогает и здесь. Валентина, как может, пытается скрасить заключение сына. Поскольку заседания суда проходят часто, и тогда сына из Ногинска перевозят в Балашиху, она в эти дни старается передать гостинцы. "В прошлый раз нажарила штук пятьдесят куриных отбивных, дочь натерла морковки с чесноком килограмма три, мы с ней всю ночь возились, готовили, и что - прости душу грешную ему три штучки всего передали. Вот кто они после всего этого?"

#### "Дал сыну мандарин – а тот не может жевать"

Так получается, что следствие, которое называется предварительным, на самом деле становится основной стадией в российском судебном процессе. Что, с одной стороны, понятно: следствие длится месяцами (подозреваемый в это время, как правило, находится в СИЗО), собираются доказательства, составляется обвинительное заключение. Кроме того, как объяснил Генри Резник, отрицательные факты положительному доказательству не поддаются: "Можно доказать, что человек совершил преступление, но крайне редко - что человек не совершал преступление, только если есть алиби, например, он был в другом городе. Задача презумпции невиновности состоит в том, что недоказанная вина приравнивается к доказанной невиновности. Потому что при самом объективном, профессиональном расследовании, в конце концов, образуется категория дел, по которым достоверных доказательств виновности не обнаруживается. В России число подобных дел, когда не удается достоверно установить виновность, по моим подсчетам составляет 10-15 тысяч

#### СУД У НАС – ПРИДАТОК КАРАТЕЛЬ-НЫХ ОРГАНОВ

Система так устроена, что разделение полномочий оформлено только на бумаге. С одной стороны, значительная часть судей прежде работали в правоохранительных органах. Кроме того, как объясняет член Совета по развитию гражданского общества и правам чело-

Денис Калинин с отцом



века при Президенте РФ Сергей Пашин, прокурор и судья работают в паре. Поэтому нет ничего удивительного в том, что судьи в приговоры вставляют куски из обвинительных заключений. "Судебная система, – рассказывает Сергей Пашин, – сама по себе не является независимой и, более того, не очень дорожит этой независимостью. Суд у нас – придаток карательных органов. По уголовным делам происходит легитимация уголовных преследований".

Конечно, граждане имеют право не только на апелляцию, но и на жалобы в вышестоящие инстанции, куда они, в последней надежде на справедливость, пишут обстоятельные письма. Однако жалоба на следователя или прокурора, по давно заведенному обычаю, ляжет к нему же на стол – такова логика работы вертикали власти.

Что касается суда, то здесь человек проходит по инстанциям, и в конце концов доходит до Верховного суда, чем, по мнению члена Совета по развитию гражданского общества и правам человека при Президенте РФ, сплошь и рядом вредит сам себе, поскольку Верховный суд добился запрета на повторные жалобы. То есть, если гражданин однажды уже получил ответ в надзорном или кассационном порядке от заместителя председателя Верховного суда, это означает, что больше Верховный суд заниматься им не будет. И все дальнейшие жалобы, даже если человек ссылается на иную правовую позицию, останутся без рассмотрения.

У Михаила Юрьевича Калинина, который вот уже четыре года пытается доказать невиновность сына, Дениса Калинина, десятки писем из самых высоких инстанций – от председателя Прокуратуры Краснодарского края, председателя Следственного комитета РФ, советника Президента РФ, председателя комитета Государственной думы РФ и т. д., а сын по-прежнему в СИЗО.

Михаил Юрьевич Калинин получил ответ из администрации президента:

"Ваше обращение в адрес Администрации Президента Российской Федерации, направленное 30.03.2016 г., полученное 31.03.2016 г. в форме электронного доку-

мента и зарегистрированное 31.03.2016 г. за № 296644, рассмотрено и направлено в Следственный комитет Российской Федерации, в Генеральную прокуратуру Российской Федерации в целях объективного и всестороннего рассмотрения с просьбой проинформировать Вас о результатах рассмотрения (часть 3 статьи 8 Федерального закона от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации")".

У Михаила Юрьевича два ящика таких ответов. В 90 процентах случаев, рассказывает он, твое письмо направляется для разбирательства именно тому, на кого ты жалуешься. И все-таки за те несколько лет, что его сын находится в следственном изоляторе в Краснодаре, он сделал невозможное: против человека, который побоями добился от Дениса признания, выдвинули обвинение.

Калинины – военная династия. Денис – капитан запаса, участник боевых действий, отслужил 5 лет по контракту, вернулся в Череповец, занялся страховым бизнесом. В Краснодар полетел посмотреть, нельзя ли расширить дело, заодно собирался вместе с бывшим сослуживцем съездить в гости в Славянск. В тот злополучный вечер он пришел в квартиру, где остановился, забрать вещи, но сотрудники полиции уже не выпустили его оттуда.

Михаил Юрьевич до сих пор помнит, как, прилетев в Краснодар из Череповца, после двух недель метаний по чужому городу, обивания ведомственных порогов, ему удалось получить разрешение на свидание с сыном. Встреча проходила в присутствии следователя и конвоя. Он сразу заметил, как плохо Денис выглядит, очистил мандарин и протянул сыну – а тот не может жевать, челюсть не работает. Тогда-то он и узнал, что произошло.

"Два дня его избивали. Захватили в квартире, где Денис провел всего-то четыре дня и откуда в тот день должен был уезжать в гости к сослуживцу; там и начали. Через сутки привезли на частной машине, без регистрации на КПП в кабинет, где продолжили – били, пытали током. Двое суток не давали воды, еды, сходить в туалет, допрашивали ночью. Есть медицинские документы, посколь-

ку, когда конвой приехал забирать его в СИЗО, побои зафиксировали, чтобы не было претензий: пострадали руки, ноги, лицо, пах. За те десять дней, что Денис находился в изоляторе временного содержания, следы побоев, как надеялись избивавшие его полицейские, так и не прошли".

Денис подписал все бумаги, что ему дали, не глядя. Что найденные в квартире наркотики – его, хотя ни его отпечатков пальцев, ни потожировых следов на пакетиках не нашли. Пропали, правда, кое-какие деньги и личные вещи Дениса – они еще видны на сделанных в квартире фотографиях, а вот в описи их уже нет. В мае нашли якобы сделанные Денисом "закладки", хотя понять, как они больше двух месяцев могли оставаться в сохранности, довольно трудно. Опрошенные Михаилом Юрьевичем дворники разводят руками – и дня бы не пролежали, говорят.

Тем не менее суд первой инстанции предпочел остановиться на первичных, данных под давлением показаниях, от которых Денис отказался. Тогда Михаил Юрьевич с адвокатом решили действовать в двух направлениях - доказывая допущенные следствием и судом нарушения и возбудив уголовное дело в отношении полицейских, буквально выбивших признание из сына. На 14 листах были изложены основания, которые позволяли квалифицировать совершенные одним из полицейских (Грачовым И. В.) действия как превышение должностных полномочий с применением насилия, с угрозами его применения и с применением специальных средств, пункты "а, б" ч. 3 ст. 286 УК РФ.

А дальше события развиваются следующим образом:

29 марта 2012 года следователь Красюков Е. С. начинает расследование, регистрирует КРСП № 1277-2012. Обнаруживает признаки преступления по ст. 286 УК РФ. Через месяц тот же следователь отказывает в возбуждении уголовного дела в отношении полицейских и, в частности, в отношении Грачова И. В.

6 августа 2012 года заместитель руководителя следственного отдела Можейко А. Ю. отменяет постановление

об отказе в возбуждении уголовного дела.

16 августа 2012 года следователь Мельников В. Ю. отказывает в возбуждении уголовного дела.

В результате личного приема адвоката руководством Следственного комитета РФ в январе 2013 года следователь Завьялов В. А. возбуждает уголовное дело и принимает его к производству в отношении полицейского Грачова И. В. по ч. 1 ст. 286 УК РФ.

Здесь можно остановиться, поскольку тенденция ясна – по материалам проверки в отношении группы полицейских 10 раз прекращали и 10 раз возобновляли проверку. Уголовное дело в отношении полицейского Грачова И. В. много раз приостанавливали и не менее семи раз прекращали вовсе.

Житель Череповца Михаил Калинин не менее 20 раз побывал в следственном отделе Западного округа г. Краснодара СУ СК РФ по Краснодарскому краю, не менее пяти раз в следственном управлении СК РФ по Краснодарскому краю, по разу в главном следственном управлении СК РФ г. Ессентуки, в СК РФ г. Москва, а также в приемной Президента РФ. И это – не считая действий адвоката. Получил не менее 50 промежуточных ответов с дежурными фразами "Ваше обращение рассмотрено... с целью оперативного реагирования направлено...".

"Мы провели независимую экспертизу, рассказывает Михаил Юрьевич, - и эксперт написал заключение, что подпись самого Дениса, понятых и даже следователя Гамалеевой сделаны "другим лицом с подражанием подлинной подписи". То есть около 80 процентов всех подписей в материалах дела, по мнению экспертов, оказались подделанными. Конечно, мы предложили провести судебную экспертизу, но в ходатайстве нам отказали. Более того, в какой-то момент предоставленные нами акты экспертного исследования из материалов уголовного дела вообще исчезли. А на одно из заседаний первой инстанции гособвинитель принес подделанные постановления. Вдруг появляются как минимум три постановления, которых никто не видел в течении трех лет..."

На суд доводы защиты впечатления не произвели. Денис Калинин находится в следственном изоляторе, одном из самых худших, по словам заместителя генпрокурора, более четырех лет, хотя приговор, осудивший его на 6 лет и 7 месяцев тюрьмы, в силу так и не вступил. По этой причине Калинины обратились в Европейский суд по правам человека, и российские власти предложили выплатить в добровольном порядке компенсацию причиненного вреда – около €4000. Денис Калинин отказался от денег.

В России существует форма денежной компенсации безвинно осужденным, закрепленная Статьей 133 УПК РФ (Основания возникновения права на реабилитацию), однако размер этой суммы определяет опять-таки суд. Кроме того, за ошибки расплачивается Минфин, то есть государство, а не непосредственно исполнитель, что, по мнению члена Совета по развитию гражданского общества и правам человека при Президенте РФ Сергея Пашина, правильно, поскольку не стоит сводить конфликт между гражданином и государством к частному конфликту между судьей и человеком. С другой стороны, кажется справедливым средневековое китайское правило, когда судья, если приговаривал кого-то неправильно, получал десятую часть наказания. Во всяком случае, такой порядок не провоцировал отчаявшихся родственников на противоправные поступки и предостерегал виновных на будущее.

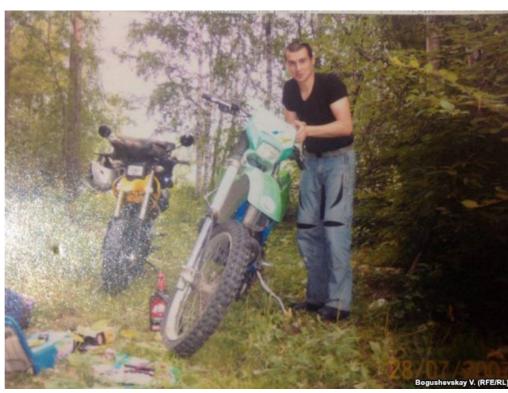
Неким буфером, конечно, может служить адвокат, но российская система так устроена, что и этот институт вписан в общую вертикаль. "Черный адвокат", бывший сотрудник следствия, который работает на пару со своим приятелемследователем, может посоветовать: признайся, я тебя вытащу, я договорюсь, у меня здесь все схвачено. Такой адвокат будет сочувствовать своему бывшему коллеге, а не доверителю, которого взялся защищать. Владимиру Богушевскому адвокат посоветовал признаться в убийстве, которого тот не совершал.

### "Так в чем я признаюсь?" – "В убийстве"

Про дело Владимира Богушевского, осужденного в Екатеринбурге за убийство индивидуальной предпринимательницы, чей бизнес, по информации местных изданий, состоял в организации "эскорт-услуг", писали даже в столичной прессе.

Опубликованные материалы не сходились в частностях – где-то Владимира называли безработным, где-то прорабом, однако публикации закончились с

Владимир Богушевский



вынесением приговора в 2007 году – девять лет лишения свободы с содержанием в колонии строгого режима.

Сейчас Владимир условно-досрочно освобожден и может строить догадки о том, как и почему он попал в жернова российского правосудия.

"Когда я пытаюсь понять, почему именно меня выбрали человеком, которого можно обвинить в преступлении, то в голову приходит очевидное: родственники живут за рубежом, а проще всего напасть на беззащитного".

Кроме того, двадцатидвухлетний Владимир имел широкий круг знакомых. Среди любителей мотоциклов встречаются разные люди, в этом и заключается смысл клубного общения, что все равны: и бывший прокурор, и хозяин строительной компании, и сутенер. Примерно в такой компании Владимира Богушевского и задержали. Правда, довольно быстро всех, кроме двоих, отпустили, но вечером позвонили и попросили зайти.

На следующий день он добровольно приехал в полицию в девять утра, а к обеду понял: плохо дело. Из-за побоев возникли проблемы с сердцем – врожденный порок, синдром Вольфа-Паркинсона-Вайта, начал задыхаться. Следователи, конечно, ему не поверили и продолжали называть имена, фамилии незнакомых людей.

"Ну, я начинаю сочинять, что знаю какихто дагестанцев, которые живут там-то. Они это слушают и куда-то уезжают. Приезжают, поняв, что я наговорил ерунды, начинают еще больше прессовать. Я нес все, что мог придумать. Но, как теперь понимаю, реальная информация их не интересовала – ни про оружие, мотив, денежные потоки, внутреннюю структуру, все то, что характеризует преступную группировку, если надо вынести приговор, они не спрашивали. Ребята работали просто: дай что-нибудь или будем бить.

И так – до вечера. А завтра – 1 сентября, и они меня еще сильнее бьют из-за того, что им надо домой. В час ночи сдаются, но отпустить не могут – я полутруп, и тащат в изолятор временного содержания. А у тех инструкция: прежде чем принять



Владимир Богушевский

человека, надо осмотреть, описать, как выглядит. И когда пришел фельдшер, так и вовсе отказались принимать – велели срочно вызвать реанимацию".

Владимира отвезли в ту же больницу, где он наблюдался, сделали кардиостимуляцию, а утром, когда очнулся, пристегнутый наручниками к кровати, оказалось, что больной находится в "удовлетворительном" состоянии и может содержаться в любых условиях.

## ПРИСТАВЛЯЮТ ПИСТОЛЕТ К ГОЛОВЕ: "НИКОМУ ТЫ НЕ НУЖЕН, МЫ СЕЙЧАС ТЕБЯ ТУТ ОСТАВИМ, ТАК ЧТО ДАВАЙ, ЧТО-НИБУДЬ ГОВОРИ, РАССКАЗЫВАЙ"

"И везут они меня в изолятор временного содержания сдавать. А по пути, поскольку больница находится на окраине города, останавливаются у пруда, вытаскивают из машины, запихивают в воду по грудь, приставляют пистолет к голове: "Никому ты не нужен, мы сейчас тебя тут оставим, так что давай, что-нибудь говори, рассказывай". И в тот момент я готов был рассказать что угодно.

Однако по приезде они поняли, что толку от меня нет, и предложили: либо выкладываешь информацию, либо пакетик с порошком найдется в квартире твоей жены, мы заберем ее в СИЗО, и она сама тебе напишет по внутренней почте..."

К тому моменту Владимир уже разошелся с женой, но развод официально не офор-

мили. Большая любовь, ради которой он вернулся из Канады в Россию, закончилась, но обиды друг на друга не держали, остались в дружеских отношениях. Он заезжал поливать цветы к ней на квартиру и отлично знал, что жена уехала в Москву.

"Ну, я им говорю: ребят, вы дебилы, нет никого у меня, через кого можно повлиять. И тут выводят меня на улицу, и вижу – стоит жена. Кто-то ей сообщил, вот она и приехала, сухари принесла. Мы хоть и не живем вместе, но тем не менее..."

Владимиру посоветовали адвоката, который согласился вести дело за 100 тысяч рублей. Знакомый знакомых, тоже мотоциклист, единственный человек, который захотел прийти к нему за деньги. И он посоветовал: "Давай ты во всем признаешься, тебе дадут лет семь, и мы по УДО уйдем через пять, и все будет хорошо". Богушевский уточнил: "Так в чем я признаюсь?" – "В убийстве".

Убедили ли Владимира Богушевского слова адвоката, угрозы жене или плохое физическое самочувствие, сейчас трудно сказать, но только он решил признаться. Тогда было ясно: никаких доказательств против него не найдут, фактов нет, и на суде он публично от всего откажется, объяснит, что признался под давлением.

Наверное, так же рассуждали и приятели Владимира, когда давали показания

против него, те самые, что конкурировали с убитой. По их словам выходило, что Владимир Богушевский, с которым они вместе выпивали в кафе, решил таким образом им помочь, отлучился на некоторое время, а когда вернулся, сказал, что женщина убита. Пистолет он купил у шофера такси, а потом выбросил в пруд.

В суде от этой версии они отказались, объяснив, что подписали под давлением, их били, обещали, если подтвердят вину Богушевского, всего 6 месяцев колонии поселения. Однако к такому заявлению "суд относится критически" и предпочитает верить показаниям, добытым в стенах полиции.

Надо сказать, что, поскольку дело было громкое, в зале суда присутствовали журналисты, снимали для местного телевидения. То есть все, что прозвучало в суде, могло стать достоянием общественности, однако не стало. И все-таки дело очевидно разваливалось, и Владимир мысленно представлял, как он выйдет на улицу свободным человеком. От родителей, правда, скрыть, как вначале намеревался, всех событий не удалось, и теперь его интересы в суде представляла прилетевшая из Ванкувера мама.

Поскольку в показаниях значилось, что пистолет Владимир выкинул в пруд, она нашла человека, который заведует плотиной и каждый день заполняет дневник наблюдений. Тот объяснил, что 10 апреля еще лежал лед. То есть "выбросить в пруд" теперь означало "бросить на лед", что довольно странно, если человек хочет избавиться от орудия преступления. Суд к новым обстоятельствам отнесся "критически": работавший на плотине человек носил очки.

Провести трассологический анализ Любовь Богушевская пригласила тренера по спортивной стрельбе, ветерана МВД, который доказал, что, если убийство произошло именно в этом дворе, рядом с припаркованными машинами, значит, преступник должен был использовать глушитель, о чем раньше никто не заявлял. Доводы этого эксперта суд также не принял во внимание, учитывая его пенсионный возраст.

#### В СВИДЕТЕЛИ ОБВИНЕНИЯ ЗАПИСЫ-ВАЮТ ВСЕХ ПОДРЯД

"И тут начинается казуистика – ведь прямых улик нет, а надо что-то писать. И в свидетели обвинения записывают всех подряд – вышел утром дворник, увидел мою машину, тетенька с собачкой гуляла, подтвердила, что я машину припарковал, к жене заезжал – соседи видели... Материал копится, к делу подшивается – а чем больше материала, тем сложнее потом копать".

Так и получилось, что дело Владимира Богушевского разрослось до двух томов. Отец Владимира, хоть и не юрист по образованию, вооружившись Уголовно-процессуальным кодексом, нашел в этом бумажном массиве более 240 нарушений: протоколов осмотра, досмотра, сбора улик, их передачи и прочее.

Судья признал, что "есть нарушения УПК", но это "ни на что не влияет, не меняет суть дела, а дело серьезное". Прокуратура также провела проверку по факту "оперативных мероприятий", которые оставили следы на теле Богушевского, но проводил ее подчиненный того прокурора, который лично при избиении присутствовал.

7 апреля 2008 года суд признал Владимира Богушевского виновным в убийстве и приговорил к девяти годам лишения свободы с содержанием в колонии строгого режима, с учетом положительной характеристики с места работы и хронического заболевания сердца. В декабре 2014-го его условно-досрочно освободили, но настоящая свобода наступит через три месяца.

## Виновен, невиновен – в колонии разберутся

Российский суд в принципе предпочитает верить первичным показаниям, данным на следствии, объясняя это тем, что в суде подозреваемый делает заявление, "желая избежать законной ответственности". Этот штамп кочует из приговора в приговор и используется даже в тех случаях, где есть официальное, как в деле Дениса Калинина или Владимира Богушевского, подтверждение оказанного на них давления.

Презумпция невиновности в России не работает даже в тех делах, где достоверных доказательств виновности так и не

нашли, а так называемые "неустранимые" сомнения остались не устраненными. В подобных случаях в западных странах дела, по которым возникает спор о виновности, рассматривают присяжные.

В России эта норма, если бы ее ввели, вряд ли стала бы успешной. Дело в том, что профессиональный суд на такие вещи смотрит сквозь пальцы, а в присутствии присяжных подсудимый просто не может говорить о пытках, которые к нему применили. "То есть присяжные, поясняет Сергей Пашин, - могут решить, ударил ли Петров Иванова топором по голове, а решить, ударил ли сержант Иванов задержанного Петрова резиновой палкой по почкам, - нет, потому что это вопрос права, а вопросы права решает судья. Всем в мире понятно, что это вопрос факта, вопрос достоверности, а в России говорят: нет, это юридический вопрос, и простой человек понять его не может".

Тем не менее недавно президент РФ дал поручение увеличить число составов преступлений, подсудных суду с участием присяжных заседателей, правда, сократив число самих заседателей вдвое.

Несмотря на то что институт присяжных (который работает с 1993 года) зарекомендовал себя самым лучшим образом, очевидно, что, чем меньше коллегия присяжных, тем больше риск произвольных и полярных решений. "Стороне обвинения станет легче воздействовать на людей, – считает Сергей Пашин, – внедренные люди быстрее добьются перевеса, но, кроме того, чем меньше присяжных, тем меньше доказательств они запоминают и меньше припоминают судейских напутствий".

Новые правила означают следующее: в системе карательного правосудия, когда все официальные лица – следователь, адвокат, судья, прокурор – и прочие надзорные органы оказываются представителями обвинения, а институт присяжных умышленно деформируется, надежда на оправдание невиновного будет уже не меньше одного процента, а исчезнет совсем.

Источник: http://www.svoboda.org

## КАК ПРИДУМЫВАЛИ ШПИОНСКОЕ ДЕЛО ЮРИЯ СОЛОШЕНКО

#### РАНЕЕ НЕИЗВЕСТНЫЕ ДЕТАЛИ

Юрий Солошенко помилован президентом Владимиром Путиным и вернулся на родину — в Украину. На его деле стоит гриф «секретно», и за что почти два года держали в российской тюрьме украинского гражданина, мало кому известно. Зоя Светова узнала некоторые подробности этого секретного дела.

АВТОР Зоя Светова

14 октября 2015 года Мосгорсуд вынес приговор бывшему директору завода «Знамя» в Полтаве Юрию Солошенко: шесть лет колонии строгого режима за шпионаж в пользу Украины. В приговоре говорится, что Солошенко собирался приобрести детали для зенитно-ракетного комплекса «С-300» и с этой целью дважды приезжал в Москву — в мае и в августе 2014 года, когда он и был задержан.

Обвиняемый признал себя виновным через девять месяцев после ареста в обмен на обещание условного срока. Следователь Солошенко обманул: ему дали срок реальный, правда, учли признание вины, возраст и приговорили к наименьшему

наказанию, возможному по статье о шпионаже

Юрий Солошенко 46 лет проработал на оборонном предприятии электронной промышленности «Знамя», которое выпускало комплектующие ИЭТ (изделия электронной техники) для большинства систем радиоэлектронного вооружения, для ВС СССР и России. С 1991 года и вплоть до аннексии Крыма этот завод ежегодно осуществлял поставки изделий электронной техники для нужд Министерства обороны России на миллионы долларов.

Выйдя на пенсию, Солошенко продолжал консультировать своих российских пар-

тнеров по поводу изделий электронной техники, которые ранее выпускал завод «Знамя».

Если верить приговору, в середине мая 2014 года в органы ФСБ России обратились партнеры Солошенко — Константин Колегов и Борис Демьянов, которые сообщили, что украинский гражданин интересуются комплектующими к зенитным ракеты комплексам «С-300» для их последующего вывоза на Украину. После этого ФСБ разработала спецоперацию для его задержания. Сам Солошенко в письме, присланном мне из СИЗО, рассказал, как его выманили в Москву и

Юрий Солошенко. Кадр: «Первый канал»



обвинили в шпионаже. Поговорить с другими участниками этой истории мне не удалось. Те, с кем я пыталась связаться, отказались от комментариев: мол, дело секретное, и позиция следствия нашла свое отражение в приговоре.

#### Кто доносил на «врага России»

Фрагмент письма Юрия Солошенко

«В нашем министерстве (МЭП) существовала четкая кооперация по изготовлению изделий электронной техники (ИЭТ). Никто никого не дублировал. Каждое предприятие выпускало свою "номенклатуру". Поэтому когда в 1991 году разбегались по национальным квартирам, возникли проблемы с обеспечением партнеров ИЭТ. Чтобы упорядочить и облегчить этот процесс, в 1993 году было подписано между нашими странами Межправительственное соглашение, которое регламентировало порядок передачи продукции военно-технического назначения. (В июне 2015 года это соглашение было расторгнуто по инициативе Украины. — Открытая Россия). В управлении МО РФ комплектованием заказов занимался Константин Колегов. Схема была простая. Наше предприятие заключало

> Юрий Солошенко в 2015 году. Фото: личный архив

прямой договор с МО России на основании упомянутого соглашения и получало разрешение на поставку, после чего государственное казначейство РФ перечисляло нам деньги. Не всегда это происходило быстро, и мне приходилось контактировать с работницей казначейства (телефон дал генерал), которая любезно информировала о сроках поступления платежных средств.

Эта простая и очень прозрачная [схема. — Открытая Россия] имела, на взгляд некоторых людей, существенный недостаток — украсть деньги было нельзя: Госказначейство перечисляет — госпредприятие «Знамя» получает.

Из кассы не украдешь. Это не устраивало руководителя департамента гособоронзаказа ОАО "Росэлектроника" Колегова, который сидел на распределении заказов и считал, что должен иметь дивиденды от директоров за то, что с барского плеча давал им заказы. Поэтому придумали так называемых вторых поставщиков — частные структуры — юридические или физические лица, которые имели лицензию на поставку для Министерства обороны России. В таком случае Колегов давал заводу "Знамя" заказ на 2-3 миллиона долларов, звонил мне и говорил, что может купить на заводе через второго поставщика только по цене в три раза ниже стоимости российских аналогов . На заводе "Знамя" других потребителей

не было, поэтому были рады и этому. Получив от "Знамени" изделия по заниженным ценам, второй поставщик продавал их родному Минобороны, соответственно, в два-три раза дороже, а по некоторым дефицитным позициям – и больше. Разница шла понятно кому, ее извлекать уже можно было из частного, а не государственного предприятия. В последнее время в России очень серьезно стали бороться с подобными махинациями. Нашумевший пример Евгении Васильевой. И каким-то образом это коснулось Колегова, и он попал под колпак. Потому что "капусту рубил" в серьезных масштабах, исчислявшихся миллионами долларов.

Дальше опять мое предположение: чтобы заслужить снисхождение, Колегов пошел на сделку и в обмен на снисхождение предложил сдать (разоблачить, пресечь) матерого иностранного шпиона.

И вот вместе с Борисом Демьяновым (заместитель директора ЗАО «Номинал»), также бывшим полковником, Колегов пригласил меня в Москву, якобы для оказания им помощи в проверке качества наших изделий, изготовленных на заводе "Знамя" еще в конце прошлого века и добытых ими из неликвидов. Пообещали мне за проверку неплохие комиссионные».

#### Как следствие обмануло директора завода

«Когда 5 августа 2014 года я приехал в Москву, никаких наших изделий у Демьянова не было. Меня сразу арестовали, а Демьянов говорил на следствии и на суде, что я только приехал, сразу забрал секретную документацию и все время ее держал при себе, — продолжает Юрий Солошенко. — Хотя ничего такого не было, а эта документация есть на Украине еще с 80-х годов прошлого века, ведь мы жили в одной стране и имели общие вооруженные силы.

Но улики же должны быть серьезными. Поэтому опер, который меня задерживал, взял у меня два моих мобильных телефона, положил их в файл и отдал мне их со словами "держите свои телефоны". Я взял, смотрю, а там какие-то бумаги. Я говорю: "Это не мое", а он отвечает: 'Нет, ваше". Вот эти улики и являются главными вещественными доказательствами





Юрий Солошенко, Петр Порошенко и Геннадий Афанасьев, 14 июня 2016 года. Kagp: slovoidilo.ua

на суде. Я все это описал в обращении к директору ФСБ (ответа на свое письмо Юрий Солошенко не получил. — Открытая Россия).

Колегов на суде изобразил себя великим патриотом и заявил, что решил упрятать меня в тюрьму, чтобы я, используя свои связи, не приобретал в России секретное вооружение для враждебной власти.

Вот так, не много и не мало, решил засадить в тюрьму невиновного старика, для которого это может быть последний приют.

Следственные действия по моему делу вообще не проводились. Никто не пытался доказать то, что доказать невозможно, потому что его не было. Когда срок проведения следствия подходил к концу (9-10 месяцев), мне предложили сделку: я признаю вину, они меняют меру пресечения на домашний арест, я живу в Москве у моего знакомого, а дальше суд выносит мне условный срок. Гарантировали условный срок тем, что зампредседателя Мосгорсуда – якобы друг начальника отдела следственного управления ФСБ и он с ним якобы договорился, и зампредседателя Мосгорсуда с учетом моего возраста не видел в вынесении такого вердикта никаких проблем. Позже начальник

отдела СУ сказал, что еще раз съездил к своему другу поздравить его с днем рождения, и тот подтвердил свое обещание на 99,9%. Если случится 0,1%, то следователь обещал содействие в помиловании. Потом оказалось, что изменение меры пресечения — обман, и условное наказание — обман. После передачи дела в прокуратуру 14 сентября я никого из следователей больше не видел».

Очевидно, что к решению вопроса о помиловании следователь ФСБ Микрюков, который вел дело Юрия Солошенко, никакого отношения не имел.

#### Секретные изделия из интернет-магазина

Я обратилась за комментарием к военному эксперту Игорю Сутягину, который в прошлом был осужден за госизмену на 14 лет строгого режима и обменян на российских граждан, арестованных за шпионаж в США:

– Все три вмененные Солошенко по приговору суда приборы (клистрон генераторный пролетный КГ-3, клистрон усилительный непрерывного действия КУ-137, клистрон усилительный импульсного действия КИУ-43) выпускались уже давно (КУ-137 — так 1988 года выпуска продают со склада), секрета не составляют ни для России, ни для Украины. На Украине эти клистроны если и не производят, то как их чинить и восстанавливать, — а это про-

цесс очень сходный с производством, — точно знают неплохо, об этом говорится на сайте ПО «Завод Генератор» в Киеве. Кроме того, их можно купить в открытой продаже в России. Можете позвонить по телефону 8(632) 52-62-53 и договориться с Давыденко Геннадием Орестовичем — о покупке «секретного» клистрона!

То есть с точки зрения здравого смысла считать эти СВЧ-приборы секретными не приходится: они общеизвестны и общедоступны.

Но беда в том, что для наших следователей и судей, особенно нацеленных на определенный результат (признать виновным и посадить), эта общедоступность роли не играет и значения не имеет. Потому что всегда найдется эксперт, который заявит, что сведения, связанные с этими приборами, согласно «Перечню сведений, отнесенных к государственной тайне», составляют государственную тайну. Кроме того, клистронами раскрываются еще и «сведения о применении в военных целях средств двойного назначения» (раз уж клистроны доступны, в общем-то, и гражданским, то они, значит, изделия двойного назначения).

Ну и, наконец, услужливый эксперт всегда может сказать, как он сделал это в моем деле, что вообще клистроны можно использовать для создания и новых систем вооружения.

И возьмет тогда следователь, прокурор и судья это заключение, где говорится, что сведения, к которым протянул свои руки Солошенко, составляют-таки государственную тайну (вопреки здравому смыслу) и заявит, что сам он — следователь, прокурор, судья — специальными познаниями не обладает, а оснований не доверять эксперту не имеется, — и выпустит в итоге приговор примерно того содержания, который, как я понимаю, был выпущен для Солошенко.

Кроме того, в диспозиции статьи 276 УК РФ («шпионаж») для наличия состава не требуется, чтобы сведения были обязательно секретными, там же можно говорить и о других сведениях, «причиняющих ущерб России».

Источник: https://openrussia.org

## ПЫТКИ, КАВКАЗЦЫ, РАССТРЕЛЫ

#### ДОКЛАД О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ РФ НА ДОНБАССЕ

10 ключевых тезисов из интервью соавтора доклада о военных преступлениях РФ на востоке Украины.

Польское издание Общий еженедельник (Tygodnik Powszechny) опубликовало интервью с соавтором доклада о военных преступлениях РФ в Донбассе, бывшим полицейским с псевдонимом Адам Новак. В материале рассказывается о жестоких пытках, которым подвергали украинских военных выходцы с Кавказа, террористы ДНР и ЛНР, а также сотрудники Главного разведывательного управления Генштаба РФ; о "конкуренции" между различными группировками боевиков, завладении недвижимостью местных жителей и военно-полевых судах, выносящих расстрельные приговоры.

Полный текст 155-страничного доклада с именами и фотографиями преступников и некоторых жертв, картами и названиями группировок доступен на сайте donbasswarcrimes.org. Инициатором расследования стала депутат польского Сейма Малгожата Госевская, которая сама посетила зону АТО и вместе с другими авторами опросила около 70 человек, побывавших в руках пророссийских боевиков.

Приводим ключевые тезисы интервью Новака.

#### О пытках женщин

Нам, к сожалению, не удалось задокументировать случая с применением такой жестокости, которая была невероятной даже на фоне всего того, что мы услышали. Девушка согласилась, но потом не смогла разговаривать. Ей 22 года. Она попала в руки чеченских наемников, воевавших на стороне россиян. Ее удерживали около двух недель. Дальше можно, пожалуй, не объяснять. [Сейчас она] в психиатрической больнице. Неизвестно, сможет ли она когда-нибудь оттуда выйти. Нам не удалось получить показаний женщин, подвергшихся насилию.

Это были жертвы жестоких пыток, включавших отрезание частей тела. Они подверглись страшным побоям, унижению,



на их глазах убивали друзей... Это обычные девушки и женщины. Например, волонтеры, которые возили продукты и попали в плен. Но в плен можно было попасть не только из-за политической активности. В донбасских тюрьмах оказывались также простые жители только из-за того, что у них было какое-то имущество, красивый дом, хорошая машина. Вначале на оккупированных территориях россияне просто вооружили местных преступников, отбросы общества. Они дали им оружие и сказали: теперь вы тут милиция, должен быть порядок. И такие сепаратисты выбирали жертв среди местных жителей и так долго держали их в подвале, пока те не переписывали на них дом и имущество. Официально это, конечно, выглядело, как продажа. Иногда, если кто-то стойко сопротивлялся, его убивали.

#### О волонтерах

У меня сложилось впечатление, что Украина функционирует благодаря волонтерам, добровольцам. Одни добровольцы в 2014 остановили врага и отбили часть Донбасса, до того, как армия успела провести реформы. Другие волонтеры одевают и кормят солдат. Когда те возвращаются из плена или с ранениями, ими занимаются, тоже на добровольной основе, врачи и психотерапевты. Беженцам помогают волонтеры.

#### О киборгах

Была беседа с "киборгом", я не могу ее забыть, хотя стараюсь сохранять психологическую дистанцию. В плен он попал раненым, нашпигованный осколками. Он рассказывал, что россияне вместо того, чтобы сделать ему какую-нибудь перевязку, начали его пытать. А российская санитарка уговаривала коллег, чтобы они его кастрировали. К счастью, до этого не дошло. Или другая история: украинский солдат рассказал, как его взяли в плен чеченцы и спросили, что он предпочитает: чтобы они вырезали ему сердце, отрезали гениталии или ухо? Он выбрал ухо. И его ему отрезали. Его раненого коллегу добили. Потом пришел какой-то командир и запретил добивать остальных. Человек выжил, я с ним говорил. Его фотография есть в докладе. Уха у него действительно нет.

Один раз мы встречались с мужчиной, а он пришел пьяный, впал в истерику и сбежал. Бывало, что люди высказывали нам претензии по поводу того, что украинское государство ими не интересуется, предоставило их самим себе... Эти люди находятся чаще всего в отчаянной ситуации. Например, группа "киборгов", которые попали в плен, и, проведя там довольно долгое время, были освобождены. Они все в ужасном не только психическом, но и физическом состоянии. Их обливали кипятком, прижигали утюгом. Они остались практически без медицинской помощи и говорят, что армия и чиновники ими не интересуются.

### Как пытали сотрудники ГРУ

У нас есть примеры ужасных, я бы сказал, профессиональных пыток, которыми занимались сотрудники российской военной разведки — ГРУ. Во-первых, они сами так представлялись. Во-вторых, они пытали профессиональных офицеров украчнской армии, которые раньше, когда служили еще в армии советской, прошли войну в Афганистане: они знают эту среду и ее методы. Например, кипятильником прижигают рот, под ногти забивают тонкие предметы, ножами протыкают колени, надрезают мышцы, посыпают раны солью. Чтобы добыть информацию используют также химические средства.

### Об идентификации террористов

[Нам удалось идентифицировать] несколько десятков. Некоторых частично: есть имя или кличка, описание. Но некоторых полностью: есть фамилии, дата рождения, место их деятельности и совершения преступления... Текст доклада доступен в интернете, и мы надеемся, что его прочтут люди, которые по описаниям и кличкам узнают преступников, а потом свяжутся с нами. Если у нас есть описание человека по имени Давид, жертва которого рассказала, что до войны он работал начальником подразделения в донецкой милиции, а доклад прочтут бывшие милиционеры из Донецка, есть шанс, что кто-то его узнает и решится передать нам информацию. Хотя бы анонимно, по электронной почте.

У нас не было доступа к каким-либо секретным сведениям. Нам очень помогла





информация из украинского интернета: там есть сайты, на которых и власти, и добровольцы публикуют массу данных о ситуации в Донбассе, в том числе о происходящем на противоположной стороне, пишут, кто там кто. Впрочем, множество людей, которых мы подозревали в военных преступлениях, вовсе этого не скрывают. Наоборот, они хвалятся этим в российском интернете, в социальных сетях.

#### О садисте Мильчакове

Мужчина, которого пока нет в списке преступников, потому что нам не удалось добраться до его выживших жертв. Мы придерживались такого принципа, чтобы включать в этот список только тех, кто

фигурирует в полученных показаниях. Его зовут Алексей Мильчаков, он русский из Петербурга. Двадцать с небольшим лет. Это монстр с хрестоматийными чертами серийного убийцы.

Свое присутствие в социальных сетях он начал с того, что сфотографировался со щенком, потом перерезал ему горло и съел, чтобы показать, что он настоящий мужчина. Он отправился добровольцем в Донбасс, стал командиром подразделения в батальоне "Русич" — это российские националисты со славяно-фашистским уклоном. В Facebook он публиковал свои снимки с освежеванными трупами. Тип психопата-извращенца. В России его чествуют, как героя, приглашают на телевидение в качестве эксперта по украинской

тематике. У нас он фигурирует только в примечаниях... У нас есть пока только описания совершенных им убийств.

### О наемниках с Кавказа и русских "джихадистах"

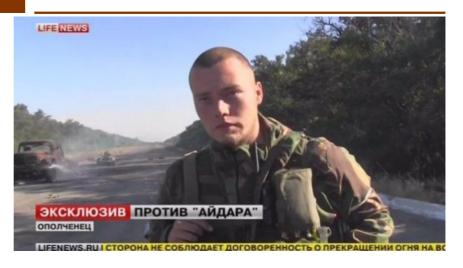
Самая жуткая группа - это наемники из кавказских республик. Чеченцы и осетины, а еще донские казаки из России. Они отличаются особой жестокостью. Но другие группы мало им уступают. Есть, например, организация под названием Русская православная армия - это добровольцы из России. Их отличает особая агрессия в отношении иноверцев, то есть тех, кто не принадлежит к Православной церкви Московского Патриархата. "Иноверцев" можно убивать. Наиболее жестоко они преследуют украинских протестантов. До войны там было небольшое протестантское сообщество. Они убили нескольких священников, в некоторых случаях вместе с их семьями.

Других пытали с особой жестокостью. Бывали ситуации, когда их действия, например, нападения на протестантские храмы, благословляли православные священники. Когда я слушал показания об этой "армии", у меня складывалось впечатление, что это просто православные джихадисты. В интернете я нашел их видеоролики, например, инструкции, как "православно" чистить оружие, чтобы оно дольше служило.

#### О Гиркине (Стрелкове)

Его деятельность хорошо задокументирована. Ему можно приписать преступления, перечисленные в Римском статуте, на основе которого работает Международный уголовный суд. Во-первых, Гиркин как командующий несет ответственность за действия своих подчиненных и за попустительство на совершение преступлений. Во-вторых, в Славянске у него был штаб в бывшем здании Службы безопасности Украины. Сейчас Славянск снова находится под украинским контролем, мы были в этом здании. Штаб Гиркина находился прямо над подвалом, в котором пытали заключенных. В городе было как минимум две пыточные: в здании СБУ и в милиции.

Во втором месте также расстреливали людей, приговоренных к смерти так на-



зываемым полевым военным судом в Славянке. Гиркин принимал участие в заседаниях этого псевдосуда, его подпись стоит под смертными приговорами. Мы знаем, что вердикты выносились ночью, и занимались этим, как называют их россияне, "тройки".

#### О военно-полевых судах

Они (сепаратисты, — ред.) обожают названия эпохи раннего СССР, сталинских времен. Они назвали свои суды "тройками", их контрразведка носила название НКВД и т.д. Его еще одна курьезная деталь, которая свидетельствует о менталитете этих людей: в подписанном в том числе Гиркиным протоколе заседания "тройки", на котором 24 мая 2014 года к смерти приговорили двоих человек, сказано, что приговор основан на... указе президиума Верховного Совета СССР от 22 июня 1941 года. Это было бы смешно, если бы этих людей на самом деле не убили.

После того, как Славянск отбили, там нашли массовые могилы, но наверняка не все. Впрочем, чтобы расстрелять человека никакие "приговоры" не требовались. Из показаний следует, что казни были будничным делом. Стреляли в затылок.

### О главарях ДНР и ЛНР

Захарченко и его предшественник Бородай, а также другие лидеры: все они повинны в военных преступлениях. Или как командующие, или как те, кто непосредственно присутствовал на месте совершения преступлений. Впрочем, они этого не скрывали и фотогравировались, например, с убитыми пленниками, как

Захарченко. У нас есть показания касающиеся Бородая — человека, связанного с Кремлем, которого прислали в Донецк из Москвы.

Сотрудники ГРУ, которые пытали одну из жертв, с которой мы говорили, обращались к нему, как к начальнику. У нас задокументирован случай, кода он пытался получить взятку в миллион долларов за жизнь пленника. Это был необычный пленный, которого, как мы предполагаем, возможно, собирались вывезти в Россию и судить там вместе с Надеждой Савченко. Но донецкие палачи его сильно изувечили, а Бородай, как следует из показаний, заявил им, что они перегнули палку, и "с этой грудой мяса" теперь ничего не поделаешь.

Когда он увидел, что выкупа не будет, он приказал расстрелять пленного. Тот выжил только потому, что по пути на казнь, на кладбище, его "перехватила" другая группа.

Я знаю, как это звучит, но так там все работает. Пленного перехватила конкурирующая группировка, забрала его себе и обменяла на кого-то, кто был ей нужен, но находился в руках украинцев. Когда я собирал показания, у меня было чувство, что по другую сторону находится не сепаратистское или российское псевдогосударство, а преступные группировки. Они соревновались в грабежах, забирали друг у друга ценных пленных, за которых можно было получить выкуп.

Ранее "киборг" Рахман рассказал о пытках в плену у террористов.

Источник: http://politua.su

## РУССКИЙ ПАЦИЕНТ

Один известный практикующий раб на галерах назвал распад Советского Союза крупнейшей геополитической катастрофой XX века. На мой взгляд, распад этот вызвал прежде всего крупнейшую психиатрическую катастрофу в головах людей, скромно называющих себя российской политической элитой, включая и означенного страстотерпца. Если есть сегодня какая-то одна сверхидея, объединяющая ушибленных катастрофой персонажей, то это "доминирование на постсоветском пространстве", создание "зоны привилегированных интересов", восстановление в том или ином качестве ордынско-российско-советской империи.

> АВТОР Андрей Пионтковский

Постимперские мессианские комплексы всегда были характерны для российского политического класса. Но запредельные дозы крымнашистского наркотика, безумные глюки "Русского мира" и "Новороссии" резко обострили состояние Русского пациента

В опубликованном недавно докладе Совета по внешней и оборонной политике "Стратегия для России" Федор Лукьянов и его коллеги горделиво докладывают urbi et orbi и прежде всего самим себе, что им "удалось частично остановить и даже, возможно, повернуть вспять распад постсоветского и исторического российского имперского пространства". Во как распоясались – уже не какие-то там "зоны влияния", а прямо так, по-нашему, по-риббентроповски: российское историческое имперское пространство, выходящее, заметьте, даже за пределы постсоветского.

Россия не будет "доминировать" на постсоветском пространстве и не восстановит никакой "империи". И не потому, что на этом пространстве появляются новые игроки, обладающие большими экономическими или информационными ресурсами. В создании империй ресурсы далеко не самое главное.

Российская империя распадалась дважды. Первый раз в 1917 году. Перезахороненный несколько лет назад с почестями на Родине Антон Иванович Деникин и вместе с ним большинство русских образованных людей того времени переживали этот распад как национальную катастрофу. Они совершенно искренне считали Украину частью Большой России. И не только Украину, но и Кавказ, и Прибалтику, а возможно, и Финляндию с Польшей. Не случайно централь-

ный лозунг белого движения был таким: "За единую и неделимую Россию!" Верность этой идее не позволяла белым даже ради победы над большевиками идти на компромиссы с национальными движениями на территории бывшей Российской империи. Эта позиция заслуживает уважения. У нее был только один недостаток: она не поддерживалась ни украинцами, ни кавказцами, ни прибалтами, вообще ни одним из нерусских народов России. В лучшем случае кто-то мог с ней смириться. Но увлечь, тем более заставить за себя сражаться и умирать идея Великой России никого из них просто не могла. Это элементарная истина, но на осознание ее у "титульных" наций бывших империй уходят обычно десятилетия.

Непонимание ее было одной из главных причин поражения белого движения. Победили красные, обещавшие всем все и вступавшие в любые тактические союзы. Одолев Деникина и других белых генералов, большевики довольно быстро реализовали их программу "единой и неделимой", восстановив почти целиком Российскую империю. Как же произошло это чудо и почему оно не произойдет сегодня?

Да потому, что Ленин и его товарищи никому из народов бывшей Российской империи не пытались навязывать абсолютно чуждую и пустую для тех идею Великой России. Красная армия несла им на своих штыках (а ее комиссары – в своей пропаганде) вдохновляющую коммунистическую идею социальной справедливости и освобождения угнетенных трудящихся. Неважно, что идея эта оказалась ложной, а ее реализация преступной. Это выяснилось позднее. А тогда она увлекала миллионы людей независимо от их национальности и

не просто была квазирелигиозной, а играла роль самой настоящей новой религии.

Прав был гениальный Андрей Амальрик, еще в конце 1960-х годов предсказавший распад Советского Союза, когда утверждал: "Как принятие христианства продлило на 300 лет существование Римской империи, так и принятие коммунизма продлило на несколько десятилетий существование Российской империи". СССР мог распасться немного раньше, немного позже, по тому или по другому сценарию (например, по югославскому), но когда коммунистическая религия умерла в душах сначала своих жрецов, а потом и паствы, советская теократическая империя была обречена.

А что сегодняшняя российская "элита", страдающая фантомными имперскими болями, может предложить бывшим собратьям по строительству платоновского котлована? Ничего, кроме помпезных разговоров о своем величии, о мессианском имперском предназначении русского этноса, о сакральном Херсонесе. Но это никому, кроме нас самих, русских, неинтересно. Максимум, на что некоторые соседи готовы – снисходительно выслушивать эти фантазмы за крупное финансовое вознаграждение.

Вороватая и бездарная, чванливая и трусливая, мечущаяся между Куршевелем и Лефортовом, российская политическая "элита" никак не может понять, что никому она не нужна на постсоветском пространстве в качестве учителя жизни и центра притяжения. Не потому, что американка гадит. А потому, что путинская Россия ни для кого не может быть привлекательной – ни для миллионов украинцев, жаждавших избавиться от собственных бандитов во власти, ни для

донецких уголовников, которым не нужен альфа-пахан в Кремле. Ну, может быть, нашлись бы на постсоветском пространстве какие-нибудь социально близкие братья по разуму, если бы хрипящая от ненависти к Западу российская "элита" предложила бы им последовательный Большой Антизападный Идеологический Проект. Но всем известно, где эти "новые дворяне" встающей с колен великой державы хранят свои сокровища, отдыхают, лечатся, рожают наследников и платят за их образование.

### ПРИНУЖДЕНИЕ К ДРУЖБЕ ГАРАНТИРО-ВАННО ОКАЗЫВАЕТСЯ ПРИГЛАШЕНИЕМ К НЕНАВИСТИ

Неспособность нарциссирующей в своих мегаломанических фантазиях "элиты" не формально на бумаге, а внутренне, психологически воспринимать всерьез независимость стран СНГ, ее поразительная глухота к возможной реакции соседей, духовная лень и имперская спесь, не позволяющие попытаться взглянуть на себя их глазами, все это порождает саморазвертывающийся цикл отчуждения и вражды на всем постсоветском пространстве. Еще в 1997 году все эти фантомные державные комплексы были артикулированы в печально известном документе "СНГ: начало или конец истории". С тех пор рекомендации этого опуса красной нитью проходят через бесконечные публикации "экспертов" по ближнему зарубежью и воплощаются в реальную политику Кремля на постсоветском пространстве:

Украина: "Принуждение Украины к дружбе, в противном случае – постепенное установление экономической блокады по образцу блокады Кубы со стороны США".

Закавказье: "Только угроза серьезной дестабилизации Грузии и Азербайджана, подкрепленная демонстрацией решимости России идти до конца по этому пути, может предотвратить окончательное вытеснение России из Закавказья".

"Принуждение к дружбе", этот великолепный оруэлловский оксюморон, – беспощадный самодиагноз психического состояния российского политического класса. Принуждение к любви во всех правовых системах рассматривается как исключительно тяжкое деяние, влекущее за собой серьезную ответственность. В обыденных человеческих отношениях принуждение к дружбе гарантированно оказывается при-

глашением к ненависти. Почему же столь очевидная глупость выдается за образец государственной мудрости, когда речь идет не об отношениях между людьми, а об отношениях между народами? В сегодняшнем конфликте с Украиной принудители к дружбе, путины-прилепины, исторически обречены на жалкую роль насильниковимпотентов.

Другие центры притяжения оказываются сегодня гораздо более привлекательными для наших бывших братьев меньших. Украина, Молдавия, Грузия видят свое будущее в европейском экономическом и политическом пространстве. Рванул бы туда и циничный харизматический батька, но хорошо понимает, что ему-то лично во всей Большой Европе светит только Гаага. Ханства Средней Азии постепенно становятся ближним зарубежьем набирающего экономическую мощь Китая. Мы своими руками создали там замечательный механизм - Шанхайскую организацию сотрудничества - по рейдерскому поглощению этого пространства Поднебесной империей.

Сегодня российский политический класс испытывает жесточайшую геопсихологическую ломку, гораздо более острую, чем в 1991 году. Тогда все казалось временным, а сегодня стало очевидным, что - навсегда. Слова "ближнее зарубежье" потеряли обнадеживающе амбивалентный смысл. "Ближнее зарубежье Китая" - вот новое словосочетание, которое пока еще осторожно пробует на вкус, примеряя его к себе, российская политическая "элита", объединенная неукротимой ненавистью к Западу. Мы просто не заметили, как, отчаянно пытаясь собрать хоть каких-нибудь вассалов в "нашем ближнем зарубежье", сами превращаемся в ближнее зарубежье Китая.

Вот и доклад СВОП полон бесконечного заискивающего помахивания хвостиком перед Срединной империей, жалкого, упорного и бесплодного самонавязывания в стратегические союзники. Вообще все российское евразийство идеологически вторично, является функцией обиды на Запад и выполняет для российской "элиты" роль психологической прокладки в критические дни ее отношений с Западом. Все эти мотивы великолепно артикулированы в знаменитом блоковском стихотворении. Страстное объяснение в любви к Европе при малейшем сомнении во взаимности сменяется угрожающим " а если нет, нам нечего терять, и нам доступно вероломство... мы обернемся к вам своею азиатской рожей". Эти обороты необходимы российской "элите" для выяснения отношений с вечно ненавидимым и вечно любимым Западом. Не к случайному собутыльнику, а к небесам Запада обращен экзистенциальный русский вопрос: "А ты меня уважаешь?" Нет ответа.

### ПРИДУТ ТРУДОЛЮБИВЫЕ КИТАЙЦЫ И УСТАНОВЯТ СВОЙ ПОРЯДОК НЕБА

В Китае, кстати, все это прекрасно понимают и поэтому относятся к российским спорадическим заигрываниям скептически и с неизбежной дозой снисходительного и высокомерного презрения. Выстраивая свою внешнюю политику, Пекин будет руководствоваться чем угодно, но только не комплексами российских политиков, мечтающих воскликнуть: "Нас с Великим Китаем – полтора миллиарда человек" – и погрозить сухоньким кулачком Америке из китайского обоза. Но, похоже, не очень-то и берут в этот обоз кремлевских нефтегазотрейдеров.

Конфронтация с Западом и курс на "стратегический союз" и коалицию с Китаем неизбежно ведут не только к маргинализации России, но и к подчинению ее стратегическим интересам Китая и к потере контроля над Дальним Востоком и Сибирью — сначала de facto, а затем и de jure.

Тяжелая душевная болезнь Русского пациента заметно прогрессировала в последние годы. "Обида на Запад", "конфронтация с Западом" постепенно переросли в полномасштабную гибридную войну с декадентским англосаксонским миром. Самое время оценить, в какой степени сбылись наши оценки евразийских фантазмов этого по своему несчастного племени. Прекрасную возможность для такого анализа дал появившийся год назад документ "Российско-китайский диалог: модель 2015-го", подготовленный Российским советом по международным делам совместно с Институтом Дальнего Востока РАН и Институтом международных исследований Фуданьского университета. В своем докладе ведущие российские и китайские околоправительственные эксперты представили результаты аналитического мониторинга ключевых процессов в российско-китайских отношениях.

Эта работа совместная, но за исключением введения и заключения действительно по-

строена в форме диалога: в каждой главке даются отдельно российская оценка и китайская оценка. Именно эта стереоскопическая перспектива и сделала доклад намного более информативным, чем подписываемые на саммитах совместные заявления глав государств.

Мне казалось, что своим разбором этого уникального документа по горячим следам я надолго закрыл тему российско-китайских отношений. Но, очевидно, я оказался неуслышанным. Вынужден в терапевтических целях повторить свой диагноз - прежде всего для российского внешнеполитического бомонда, потому что и майские тезисы СВОП, и новая российско-китайская конференция Российского совета по международным делам, состоявшаяся 30-31 мая, в мельчайших деталях подтвердили, к сожалению, тяжелейшее состояние Русского пациента. Как вы сами сможете убедиться, российская сторона в ходе диалога все время старается встать на цыпочки и дотянуться до стилистики пафосных деклараций двух высоких договаривающихся сторон, в то время как китайская сторона вежливо, но последовательно указывает младшенькому партнеру на его заслуженное место.

Начнем с первого раздела "Российско-китайское глобальное и региональное взаимодействие". С робкой надеждой, преданно заглядывая собеседнику в глаза, российская сторона забрасывает свой первый пробный шарик: "В "Совместном заявлении", которое В. В. Путин и Си Цзиньпин приняли в Шанхае, фактически просматриваются элементы договора о военно-политическом союзе, правда, без его юридического оформления". Китайские товарищи отвечают холодной и снисходительной отповедью: "В теоретическом плане некоторые китайские эксперты допускают возможность формирования российско-китайского союза, однако в существующем международно-политическом контексте реалии отношений Москвы и Пекина отражает принцип неприсоединения. Иными словами, Россия и Китай должны соблюдать этот принцип. Создание военнополитического союза нецелесообразно, так как это может сопровождаться большими затратами и рисками. Военно-политический союз предполагает создание единого фронта в сфере политики и безопасности, оказание взаимной поддержки в случае войны. Однако ни Россия, ни Китай не готовы безоговорочно платить большую политическую, экономическую или военную цену. А

невозможность выполнения союзнических обязательств неизбежно приведет к разрыву союза и нанесет удар по взаимному доверию".

Обескураженные россияне пытаются зайти с другого боку, рекламируя себя в качестве могучего тыла Срединной Империи, отвлекающего ее врагов своими дерзкими союзническими вылазками: "Усиление противостояния между Россией и НАТО осложняет продолжение американской стратегии "азиатского разворота". Вашингтон вынужден вновь сосредоточить внимание на европейском направлении, укреплять военно-техническую инфраструктуру НАТО вблизи российских границ, отвлекаясь от стратегической задачи военно-политического сдерживания КНР в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Опасения по поводу дальнейшего сближения Москвы и Пекина могут заставить США пойти на более значительные, чем это предполагалось ранее, уступки КНР в политических вопросах и в сфере безопасности". Тогда Китай напоминают соседу о его истинном месте уже почти брезгливо: "Пекин и Вашингтон могут полностью избежать противостояния и конфликтов, эффективно контролировать возможные кризисы. У КНР и США нет причин для столкновений. На обе страны возлагается ответственность за сохранение международной и региональной стабильности. Их отношения сотрудничества и конкуренции создадут динамическое равновесие и приведут к волнообразному развитию. Отношения Китая, России и США представляют собой треугольник, в котором каждая страна играет самостоятельную роль. После украинского кризиса России стало труднее балансировать между Китаем и США".

Но вы же оставите нам хотя бы нашу любимую песочницу ЕАЭС и не разорите ее Вашим Великим Шелковым Путем - в отчаянии пытается торговаться Кремль: "Важной с точки зрения российско-китайской координации интересов в Евразии является попытка сближения трех соседних проектов - Евразийского экономического союза (ЕАЭС), Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) и китайского сухопутного проекта "Великого шелкового пути". Пока три проекта (ШОС, ЕАЭС и "Шелковый путь") развиваются параллельно, независимо друг от друга, создавая даже определенную конкуренцию в транспортной, энергетической и торгово-экономической сферах.

При этом сегодня просматривается сценарий создания структуры взаимодействия, в которой бы ШОС играла бы центральную (связующую) роль "евразийского моста" между "Шелковым путем" и Евразийским экономическим союзом". Господин учитель полагает, что торг здесь неуместен, о чем довольно грубо напоминает собеседникам: "Для добрососедского союза недостаточно одного желания Китая, необходимы соответствующие шаги со стороны России. В России часто высказывается мнение, что Центральная Азия "закреплена" за Россией и, независимо от мнения КНР, зона "Шелкового пути" должна входить в "сферу влияния" Москвы. Если не отказаться от такого подхода, развивать совместное сотрудничество будет невозможно, в этих условиях проиграют все".

Вот так вот, прямо наотмашь по фантомным неоимперским сусалам размечтавшихся евразийцев. Люди, близкие к российско-китайским переговорам и дискуссиям, в один голос повторяют в последнее время, что китайцы все меньше утруждают себя необходимостью притворяться и что-либо изображать. Они относятся к заискивающей перед ними российской клептократии с откровенным презрением и не стесняются выражать это чувство публично. Что еще раз было продемонстрировано и в установочном интервью директора Института России, Восточной Европы и Центральной Азии Академии общественных наук КНР Ли Юнцюаня.

Расставаясь после окончания конференции, российские и китайские коллеги предвкушали новый сеанс взаимообогащающей терапии на юбилейном Санкт-Петербургском экономическом форуме 16-18 июня 2016 года. Этот форум занимает особое символическое место в системе российско-китайских отношений XXI века, место китайского сакрального Херсонеса, если хотите. Правители Китая уже не считают нужным скрывать духоподъемную историческую перспективу этих отношений от своих навязчивых партнеров. Ведь именно на стене банкетного зала Санкт-Петербургского форума второй человек в Поднебесной товарищ Ли Юаньчао еще 24 мая 2014 года, обращаясь непосредственно к самой выдающейся посредственности российского политического класса, заявил: "Земля ваша велика и обильна. Порядка только на ней нет. Придут трудолюбивые китайцы и установят свой Порядок Неба". Источник: http://www.svoboda.org

### ФРАНЦИЯ И МИФЫ ОБ УКРАИНЕ

Мы публикуем выступления некоторых участников конференции "Украина - Россия: освободиться от мифов", которая прошла в мае в парижском Доме Европы ("Грани" - информационный партнер конференции).

Сесиль Вессье - историк и политолог, специалист по России, автор книг "За вашу и нашу свободу! Диссидентское движение в России" и "Кремлевские сети во Франции".

АВТОР Сесиль Вессье

История и память - элементы, необходимые для формирования личности и нации, а также для межнационального диалога, - являются еще и инструментами, позволяющими манипулировать обществом или социальными сегментами. Они не только выражают и отражают национальные и межнациональные мифы, но еще создают и укрепляют их. Так, во Франции для оправдания дестабилизации Украины Кремлем как минимум три исторические темы были задействованы в средствах массовой информации (и не только тех, что непосредственно зависят от Кремля), в социальных сетях (и не только от лица проплаченных троллей) и в книгах псевдоэкспертов, в том числе французских. Каждая из этих тем заслуживает тщательного и беспристрастного исследования историками, опирающимися на источники и не боящимися возможной критики. Но уже сейчас крайне важно, чтобы наши общества задумались о взаимосвязи между историей и памятью и задались вопросом о том, что именно хотят скрыть от нас разные силы, использующие эти темы в определенных интересах.

### Тема Второй мировой войны и "фашистов"

Тема Второй мировой войны и "фашистской хунты", захватившей власть в Киеве, широко обсуждалась во Франции, по крайней мере в течение некоторого времени. Этот успех объясняется рядом причин. Во-первых, эта тема, подробно разработанная в России, вписывается в "конфликт памяти", давно существующий между Западной и Восточной Европой. Многие западные ученые уже писали на эту тему, но наши общества, вероятно, еще не в полной мере осознали эти разногласия. Чтобы дать простое объяснение, процитируем немецкого политолога Клауса Леггеви: "В странах Центральной



Сесиль Вессье. Фото: france24.com

и Восточной Европы центром, сердцем и ядром памяти XX века являются коммунистические репрессии, а в Западной Европе - Холокост, совершенный нацистами". Таким образом, любое упоминание о нацизме и массовом уничтожении евреев в Европе вызывает на Западе больший эмоциональный отклик, нежели на Востоке

Эта разница исторической памяти, хорошо понятая западными исследователями, является источником ряда недоразумений или даже конфликтов между нашими обществами. Ее легко использовать для манипулирования. Так будет до тех пор, пока два вида европейской исторической памяти полностью не воспримут друг друга и пока не будет восполнена нехватка объективных исторических трудов по этим болезненным вопросам - начиная с сотрудничества с нацистской Германией на Востоке, которое оспаривается куда больше, чем коллаборационизм на Западе, о котором известно лучше. Конечно, есть труды на эту тему, но она заслуживает более глубокого изучения.

Кроме того, злоупотребление термином "фашист" глубоко укоренилось в определенном типе дискурса, как во Франции, так и на постсоветском пространстве. В СССР "фашист", как писал в 1948 году Константин Симонов, это тот, кто не "коммунист", не "наш человек"; это чужой / враг в биполярном мире. Однако уже по меньшей мере с 1949 года во французских коммунистических кругах "фашист" - это тот, кто против "России" (термин широко используется вместо "СССР") и кто выступает против союза между Францией и "Россией". Прекрасно иллюстрирует эти терминологические приемы сборник весьма пристрастных отчетов с процесса Кравченко, написанных в 1949 году французским коммунистом Жаном Марсенаком.

Виктор Кравченко, советский чиновник, направленный в Соединенные Штаты во время Второй мировой войны, остался там и написал книгу "Я выбрал свободу", получившую немедленное признание во всем мире. Эта книга рассказывает о голоде, устроенном на Украине во время коллективизации; о лагерях, обнаруженных автором; об эксплуатации труда заключенных и о власти НКВД. Советское общество показано в ней измученным страхами, постоянными взаимными доносами и слежкой - в общем, очень далеким от представлений об СССР, имеющихся у французских коммунистов. В ответ французский коммунистический журнал Les Lettres françaises опубликовал несколько статей, обвиняющих Кравченко в лжеавторстве, предательстве и алкоголизме. Автор подал жалобу, и суд по этому делу в Париже стал значительным событием. С одной стороны, французские интеллектуалы, в основном коммунисты и их сторонники, поддержали позицию журнала; с другой стороны, "перемещенные лица" (displaced people) уверяли в правдивости рассказа Кравченко.

Эти "перемещенные лица" - украинцы, белорусы, русские, бедные и плохо одетые - были, как правило, высланы нацистами, чтобы работать на Западе, и не пожелали возвращаться в СССР после войны. Они жили в лагерях в ожидании разрешения на проживание на Западе, предпочтительно далеко от Европы, которую они считали небезопасной. Со своей стороны, Марсенак, работавший в Les Lettres françaises, во всех своих политически ангажированных отчетах говорит о "перемещенных лицах" как об изменниках и нацистских коллаборационистах: "фашистах", которые хотят испортить франко-советские отношения.

Тема "фашиста", борющегося против "России", на деле так и не исчезла в коммунистических или прокоммунистических французских кругах, как видно из недавних дебатов вокруг осуждения европейскими институтами "нацистских и коммунистических преступлений" (последние, во избежание нареканий, иногда называются "сталинскими"). Кроме того, с 2000 года эта тема снова пошла в ход в России, став основой одной очень полезной геополитической амальгамы: некоторые народы, бывшие "фашистскими" во время и после Второй мировой войны, остались таковыми и поныне. Этот дискурс поначалу довольно успешно использовался в отношении стран Балтии в момент, когда они присоединились к Европейскому Союзу. Например,

в Латвии исследователи тщательно проанализировали этот феномен.

Впоследствии тот же дискурс был применен к Украине. Так, Александр Дюков, "историк" без ученой степени, персона нон-грата в нескольких странах Балтии, возглавляет фонд "Историческая память", созданный в Москве осенью 2008 года. Фонд издает несерьезные с научной точки зрения книги, которые по большей части касаются Второй мировой войны и, как правило, акцентируют внимание на сотрудничестве с нацистами, имевшем место в странах Балтии и/или Украины, а также возрождении "фашизма", якобы происходящем в этих странах в настоящее время. Отметим, что одна из сотрудниц Дюкова пытается организовать во Франции встречи по очень схожей тематике.

Этот дискурс о "коричневой Украине", возобновившийся во время Евромайдана, вызвал беспокойство у французов, искренне ищущих правдивой информации. Однако он в значительной степени выдохся благодаря информационным акциям западных и украинских историков, исследователей и интеллектуалов. Например, 12 декабря 2013 года девять украинских интеллектуалов, в том числе президент Ассоциации еврейских организаций и общин Украины, осудили в открытом письме "кампанию, ведущуюся в течение многих лет агентами, финансируемыми Москвой [и действующими] на Украине, в России и на Западе, чтобы дискредитировать Украину, украинский народ, украинское националистическое движение и современную украинскую демократическую оппозицию": "Основная идея этой кампании заключается в том, чтобы представить украинцев как неизменных ксенофобов, устроителей погромов, антисемитов и нацистских пособников".

Но хотя дискурс о "коричневой Украине" был ослаблен, он по-прежнему имеет хождение в некоторых европейских кругах, а подспудно и вне их, так как лежит в основе картины мира, создаваемой коммунистами, в том числе во Франции, с конца Второй мировой войны. Вот почему требуются серьезные работы, в которых историки и политологи изложат факты без манипуляций и обобщений.

# Связи между Русью и современными российским и украинским государствами

Другая историческая тема, вернувшаяся в оборот и используемая в геополитических целях, касается наследства и наследников Руси. Если коротко объяснить положение дел, то как в России, так и во Франции превалирует мнение, что Россия - это наследница Руси. Напротив, многие украинские историки опровергают эту точку зрения: по их словам, продолжателем Руси является украинское государство, тогда как Россия образуется позже и восточнее, вокруг Москвы, основанной в 1147 году. Петр Великий, полагают они, вернул в обиход термин "Русь", назвав себя не "царем Московии", но "императором всероссийским".

Безусловно, эти вопросы весьма интересны, но ответы на них могут быть даны только историками, имеющими доступ к источникам обсуждаемой или близкой по сроку эпохи, в том числе к Летописям с XII по XV век. Таких историков во Франции никак не более десяти. Тем не менее, приходится констатировать, что в последнее время французские авторы, не являющиеся историками и не способные расшифровать оригинальные источники, завладели этими темами и создали обширные панорамы, с IX по XX век - что, опять же, требует, для серьезной научной работы, доступа к сложным источникам на нескольких языках. Но эти псевдоисторики не собираются вести научных исследований о происхождении и эволюции восточных славян: они хотят продемонстрировать, что украинская нация не существует; что русский и украинский народы - по сути единый народ; что Запад постоянно пытался поссорить и разделить эти народы и что Украина была "насильно" создана большевиками, "чтобы ослабить Россию". Таким образом, они сводят понятие национальной идентичности к ее простейшей форме, а то и вовсе отрицают ее и воспроизводят видение Оранжевой революции и Евромайдана, сходное с кремлевским.

В своих трудах эти псевдоисторики могут рассчитывать в лучшем случае на вторичные источники, и здесь следует отметить переиздание в 2015 году под названием "Украина: историческая

правда" книги Александра Волконского, вышедшей в 1920 году под названием "Историческая правда и украинофильская пропаганда". Книга была переиздана издательством Syrtes, которым руководит из Швейцарии Серж де Пален, член попечительского совета "Фонда святителя Василия Великого", возглавляемого миллионером Константином Малофеевым, активно развивающим связи между Россией и ультраправыми французскими движениями. Дмитрий Кошко, который до 2015 года был председателем Координационного совета российских соотечественников во Франции, созданного посольством России во Франции и проводящего ежемесячные собрания в здании посольства, считает, что книга Волконского показывает, "что российский и украинский народы - фактически один и тот же народ".

Здесь налицо исторический и интеллектуальный тупик: ведь что такое "народ"? Французы тут не могут не вспомнить о том, к чему привело стремление некоторых немцев считать эльзасцев частью немецкого народа: к войнам, оккупациям, ненависти, убийствам.

В действительности эти "труды" служат тому, чтобы отвлечь внимание от единственных аргументов, которые сегодня следует принимать во внимание в отношениях между государствами: а именно норм международного права. В 1991 году Россия де-факто признала независимость Украины. Кроме того, она подписала в 1994 году Будапештский меморандум, в котором она гарантирует территориальную целостность Украины в обмен на сдачу последней всего своего ядерного оружия и присоединения к Договору о нераспространении ядерного оружия. Еще в августе 2008 года, вскоре после российко-грузинской войны, Владимир Путин заявлял об отсутствии каких-либо претензий по вопросу российско-украинских границ: "Крым не является спорной территорией (...) Россия давно признала границы современной Украины". Значит ли это, что российское государство не держит слова? Что его президент не держит слова? Восходит ли Россия корнями к Киевской Руси IX века или нет - это не меняет обязательств, взятых на себя российским постсоветским государством в последние десятилетия.

#### "Крым всегда был русским"

Эти псевдоисторические методы также позволяют утверждать, что "Крым всегда был русским", и в этой связи весьма прискорбно, что два бывших президента Французской Республики, г-да Саркози и Жискар д'Эстен, распространяют эту ложь. Она также обнаруживается во французских социальных сетях, как видно на примере этого поста, цитируемого по памяти: "Конечно, Крым русский. Даже российские императоры с незапамятных времен имели там свою летнюю резиденцию".

Подобные заявления отражают не только незнание России и ее истории, к сожалению, присущее многим жителям Западной Европы, но и абсолютное и опасное презрение к законам. Ибо кто в Европейском Союзе может себе представить, чтобы Германия требовала возвращения Калининграда на том основании, что этот город - бывший Кенигсберг, русский с 1945 года, был немецким на протяжении многих веков? Одно упоминание об этом немыслимо и напоминает о конфликтах вокруг Данцига/Гданьска и о причинах или предлогах Второй мировой войны.

Очевидно, в Западной Европе в течение десятилетий сохраняется лексическое и политическое смешение таких понятий, как "Россия", "Российская империя", "Советский Союз" или "Русь". Об этом свидетельствуют и отчеты, сделанные Жаном Мерсенаком в ходе суда над Кравченко: не только Де Голль говорил "Россия" вместо СССР, тем самым терминологически отрицая существование других народов. Кроме того, во французском и других языках не существует разницы между словами "русский" и "российский". Конечно, русские писатели, диссиденты и эмигранты (например, авторы, объединившиеся в 1970-1980 годы вокруг русского эмигрантского журнала "Континент") показали, что СССР не только не сводится к России, но что последняя была одной из жертв советской власти. Однако эта путаница вновь поощряется в путинской России, о чем свидетельствуют многочисленные недавние споры, в том числе спор об освобождении Освенцима. Нет, Освенцим освободили не русские, а советская армия, в которую входили многочисленные русские, но также украинцы, белорусы, евреи, грузины, прибалты, армяне и т.д.

Теперь же это неправомерное обобщение пересекается с практикой, широко распространенной в украинской эмиграции, которая приравнивает "СССР" к "России", позволяя таким образом не только отрицать причастность - вполне реальную - украинцев к советской власти, но и отрицать существование части российского общества, отвергающей советское прошлое и не желающей его возвращения.

Сегодня, когда продолжается абсурдная российко-украинская война, более чем когда-либо необходимо:

- принять к сведению различия исторической памяти, которые до сих пор существуют в наших обществах, которые слишком долго были разделены железным занавесом;
- отдавать себе отчет в возможном манипулировании некоторыми темами, например темой возрождения нацизма, и искать объективные и опирающиеся на факты ответы на эти вопросы;
- развивать профессиональные исторические исследования, которые, безусловно, уже были начаты по болезненным вопросам XX века и предыдущих периодов, и вести их с тем большей свободой духа и независимостью, что их выводы не могут иметь последствий для существующих границ;
- напомнить о действительном верховенстве закона и об опасности, которой подвергают Европу и весь мир те, кто не соблюдает нормы международного права;
- остерегаться лжеэкспертов и профессиональных пропагандистов, встречающихся сегодня в большом количестве, в том числе и на Западе;
- также остерегаться лексической путаницы и идеологической предвзятости, даже из лучших побуждений.

Дальнейшее существование поощряемых некоторыми силами амальгам и оправдание войн с помощью мифов не нужны ни Украине, ни российскому обществу, ни жителям Запада.

Источник: http://graniru.org

# СИДЯЩИМ В КРЕМЛЕ ПРИДЕТСЯ УЙТИ

### ЭКОНОМИСТ ПРОГНОЗИРУЕТ РЕЗКИЕ ПЕРЕМЕНЫ В РОССИИ

У РФ есть шанс на мирные изменения, но уже очевидно, что руководство страны не откажется от власти добровольно.

АВТОР Сергей Гуриев

«Из-за своей агрессии в Украине Россия изменилась во многих важных аспектах. Но главное – полностью исчезло долгосрочное мышление, режим больше не говорит о будущем. Дискурс российских лидеров посвящен противостоянию с Украиной и Западом (и их "марионетками" внутри РФ), а также ссылкам на героческое прошлое (в основном – отсылкам ко Второй мировой войне). Режим сосредоточен исключительно на собственном выживании», - пишет экономист Сергей Гуриев в колонке для Washington Post.

### У КРЕМЛЯ НЕТ НАДЕЖНОГО ФИНАН-СОВОГО ПЛАНА НА ПЕРИОД ПОСЛЕ 2016 ГОДА

Он отмечает, что так было не всегда. В 2000 году Владимир Путин пришел в Кремль с десятилетней «программой Грефа», в которую входило видение России как открытой и современной страны. Во время первого президентского срока он внедрял элементы этой программы. Долгосрочные стратегии развития – большей частью основанные на этом видении – обсуждались и обновлялись вплоть до 2012 года.

«Когда Путин вернулся на пост президента в 2012-м, он собрал множество программных текстов с изложением долгосрочных планов по экономике, социальной политике, управлению, федерализму и внешней политике. Он превратил их в ряд президентских указов, подписав их в первый день на посту. Эти указы устанавливали список четких целей, которые он обещал достичь к 2018 году», – напоминает Гуриев.

Экономист добавляет, что сейчас уже ясно – причем даже сам Путин это признает – эти указы не будут воплощены в жизнь.

«Какое альтернативное будущее предлагает россиянам президент? – задается вопросом Гуриев. - Ответа нет. Похоже, не ведется никакого планирования относительно будущего России. Раньше РФ гордилась тем, что перешла от бюджетов на год к бюджетам на три года. Этому пришел конец: у Кремля нет надежного финансового плана на период после 2016 года, если не считать планом надежду на рост цен на нефть. Фокусом доктрины внешней политики также является выживание режима».

Гуриев полагает, что режим не зря беспокоится о своем ближайшем будущем. Экономика России находится в стадии рецессии, и вряд ли будет расти более чем на 2% в год, даже когда (или если) рецессия закончится. Впервые за последние 15 лет пребывания Путина у власти реальные доходы россиян начали падать.

«Пропагандистские выгоды от аннексии Крыма становятся все меньше. А еще одна война России не по карману – помимо прямых военных расходов, еще один раунд санкций может уничтожить важные банки; это, в свою очередь, в состоянии привести к распространению паники и краху режима», - прогнозирует экономист.

Учитывая ситуацию, по мнению автора, неудивительно, что Запад тоже разговаривает с Россией исключительно о краткосрочных вопросах. «Но думаете вы о будущем или нет, оно придет. В определенный момент режиму придется уйти, и не ясно, кто его заменит, насколько турбулентным будет этот переход, и превратится ли Россия в конечном итоге в демократическую страну. Как показала Арабская весна, смена режима может быть либо очень мирной, либо очень жестокой», - говорит Гуриев.

По его словам, вероятны оба варианта – у России есть шанс на мирный переход, но при этом ясно, что руководство страны не откажется от власти добровольно, опасаясь, что впоследствии ему придется отвечать за совершенные преступления.



«Может ли Запад сделать что-нибудь, чтобы повлиять на исход ситуации? В итоге судьбу России будут решать россияне. Но Запад все еще может сыграть определенную роль. С программой в стиле плана Маршалла он может внести свой вклад в формирование новой России, помогая восстановить экономику, разрушенную коррупцией; поддержать реформы управления, образования и здравоохранения; привлечь инвестиции в инфраструктуру России. Самое важное - Запад должен создать путь для реинтеграции России в свободный мир. Россияне все-таки считают себя частью европейской цивилизации», - рассказывает Гуриев.

Автор добавляет, что Запад должен ясно дать понять, что необходимо для того, чтобы Россия могла начать конструктивный диалог Европейским союзом, НАТО, Организацией экономического сотрудничества и развития и другими международными организациями

«Нам не стоит обманываться, что 1991й был относительно мирным. В этот раз ставки для правящей элиты намного выше. Западу следует приготовиться к внезапным и резким переменам в России», – заключает экономист.

Источник: http://m.nv.ua

## САНКЦИИ БУДУТ

### 2017 ГОД – КРИТИЧЕСКИЙ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ВЫЖИВАНИЯ РЕЖИМА ПУТИНА

АВТОР Виталий Портников

Постоянные представители стран - членов Европейского Союза договорились о продлении санкций против России на последующие полгода. Решение было принято единогласно - нет никаких сомнений, что его утвердит Совет ЕС. Таким образом, до января 2017 года экономика страны-агрессора может не рассчитывать на возвращение в нормальное русло. К счастью, будут действовать и антисанкции - этот великолепный выстрел в собственную ногу, мастерски сделанный Владимиром Путиным при участии помогавшего поддерживать президентскую конечность Дмитрия Медведева. Таким образом, следующие месяцы не пройдут зря с точки зрения логики ослабления и демонтажа российского режима.

Утверждать, что мы наблюдаем за обычным протокольным решением, я бы не стал. Еще полгода назад и в Москве, и в европейских столицах, и даже в Киеве многие считали, что вопрос санкций решен и в июне их отменят. Российская дипломатия вела борьбу не на жизнь, а на смерть за снятие санкций. В пропагандистскую кампанию против нашей страны, в уверение, что Минские соглашения не выполняются из-за Украины, были вложены огромные усилия - в том числе, и финансовые. Была активирована вся проклемлевская база поддержки в Европе - все эти месяцы мы наблюдали одно саморазоблачение за другим. Не получилось.

Но успокаиваться рано. Сейчас начинается самый важный тур борьбы за сохранение санкций против агрессора. 2017 год является критическим с точки зрения выживания режима Владимира Путина. Если санкции удастся сохранить, госкомпании России могут погибнуть, а вместе с ними накроется крышкой кремлевского гроба и вся российская экономика с социальной сферой. Это может стать ударом, от которого Путин уже не оправится.

Именно поэтому Москва сейчас будет пробивать вариант "постепенного" снятия санкций в обмен на частичные уступки на Донбассе. Об этом в Еврособюзе говорят вслух многие высокопоставленные чинов-

ники и политики. Но будут ли эти уступки подлинными шагами, обещающими отказ Кремля от поддержки бандитских "народных республик" в оккупированных районах Донецкой и Луганской областей – либо же мы столкнемся с очередной "имитацией", в которую захочет поверить Запад? В этом и состоит главный вопрос: чтобы не поверили. Чтобы не считали развитие эко-

номических связей с Россией более важной задачей, чем восстановление даже не территориальной целостности Украины, а примата международного права. Чтобы вновь продлили санкции против России.

Чтобы помогли нам поскорее избавиться от Путина и его шайки.

Источник: http://rus.newsru.ua



фото zn.ua

### МЫ ОПЯТЬ ХОТИМ ДРУЖИТЫ!

Понятно с кем. С Западом, конечно. Это основной мессидж "Русского Давоса" в Питере. В разных вариациях и в разном исполнении Кремль убеждает либеральный мир: Мы не хотим конфронтации, готовы быть вашим партнёром и вообще "зла не держим". Стремление Кремля вырваться из изоляции и санкционного режима понятно. Разве можно быть Державой, находясь в политическом гетто? Разве можно оставаться бензоколонкой Запада, кусая его за ноги? Но возникает проблема: как представить отступление и геополитический провал, как победу? И как обеспечить взаимность либерального мира? Мы готовы снять контрсанкции, говорит Путин. А если Европа обманет и не пойдет навстречу?

АВТОР Лилия Шевцова



Еще более серьезной проблемой для Кремля является невозможность отказаться от антизападничества, как мобилизационного механизма и легитимации власти- ведь других у него нет! А одновременно дружить с Западом и воевать с ним в общественном сознании требует особо изощренной эквилибристики. Тем более, когда конфронтация с Западом и для политического класса, и для части общества стала образом жизни. Доказательством чему явился марсельский фанатский шабаш. А облет американских авианосцев является привычным для нас способом принуждения к любви. Других-то тоже

А что же Запад? В лице приехавших на Петербургский экономический форум председателя Еврокомиссии Юнкера и итальянского премьера Ренци (прохиндей Саркози никого, кроме себя, не представлял) Запад подтвердил, что торг неуместен и санкции снимет в обмен на выполнение Минских договоренностей по Донбассу. Вот незадача. Эти договоренности должны были стать западней для Украины, а стали ловушкой для России.

Но даже если в конце года западные санкции в отношении России будут сняты, новая реальность вряд ли будет для нас благоприятной. Ирония в том,

что Кремлю реально удалось изменить Запад, заставив его отказаться от идеи, которая определяла его отношение к России в течение последних 25 лет стремления к ее интеграции. Сегодня такой идеей стало недоверие, которое приобретает очертания сдерживания и сотрудничества по необходимости. Запад с подозрением относится к российской поддержке антисистемных правых и левых сил в своих странах. Запад сумел оправиться от российских контрсанкций и переориентироваться на другие рынки, тем самым снизив свою зависимость от России. Политические силы, которые в западном обществе лоббируют интересы Москвы, являются маргиналами.

Но самое главное - западное общественное мнение враждебно относится к России. Вот пример: сегодня только 14% немцев считают Россию страной, которой можно доверять, и 58% говорят, что санкции в отношении России нужно сохранить. Скандалы с российскими футбольными фанатами только закрепляют в западном сознании образ русского, который запечатлен на карикатуре "Charlie Hebdo": пьяного неандертальца, от которого нужно наглухо задраить двери своего дома. Так, что общественное мнение не позволит западной элите переориентироваться на объятия с Москвой. Это мир, который Россия сама создала вокруг

Так, что попытка вернуться в старую песочницу, увы, не получится. И непонятно, как бензоколонка сохранит державность, когда Запад перестанет играть в поддавки

Источник: http://rus.newsru.ua

### УМНОЖЕНИЕ НА НОЛЬ

Поскольку денег, как метко отлил в граните премьер, в России нет, в стране резко повысилась роль зрелищ и духовной пищи. То есть спорта, религии и патриотической пропаганды. Но и в этих, казалось бы, успешных сферах, все время происходят какие-то неприятности. Все, вроде, идет хорошо, всех победили, вот он — успех. И вдруг — раз! - и все помножилось на ноль.

Почему так получается? Почему столько закачиваем в индустрию спорта, всех к себе приглашаем, кормим-поим от пуза, денег на карман даем столько, что в карман не влезает, все комитеты и комиссии скупили на корню, на систему допинга бросили все лучшие силы, включая ФСБ и - бац! Вся страна на грани дисквалификации. Как Германия и Япония после войны. Как ЮАР в разгар апартеида. Как Афганистан времен талибов и женской дискриминации.

Как же так? Мировую войну мы еще в этом году пока не начали. Негры у нас спокойно в метро ездят. Женщины вообще что хотят, делают. За что нас отстранять? Мы ж вам заплатили?

С православием тоже сплошные накладки. Посмотрите на РПЦ! Это же силища! В мире примерно 220 миллионов православных. Половина из них живет в России. Кроме того, РПЦ считает своей канонической территорией все пространство бывшего СССР, кроме Грузии и Армении, а также всю Северную Америку, включая Аляску. И что, после этого у кого-то могут быть сомнения в том, что РПЦ – мировой центр православия, а Гундяев должен немедленно стать православным папой?

Идея создать своего карманного православного папу, дать ему московскую прописку, звание офицера госбезопасности и позывной, - принадлежит Сталину. В том числе и для этого Сталин в 1943 году возродил Патриархию, через 243 года после того, как она фактически была ликвидирована Петром (формально ликвидация института патриарха произошла в 1721 с учреждением Святейшего Синода, но фактически после смерти Адриана патриарх не назначался).

Но Сталин, хотя и косил под византийского императора, воспринимался все

больше ханом великой орды, поэтому затолкать всех православных к себе под сапог не получилось. У Путина, который во всем, в том числе и в этом пытается подражать Сталину, это тем более не выйдет.

Больше всего возмущает всю эту бригаду из объединенной корпорации «Озеро-ФСБ-РПЦ» то, что титул Вселенского патриарха носит не член корпорации Гундяев, а какой-то там грек Варфоломей, гражданин враждебной нам Турции, у которого в своей стране и православных-то днем с огнем не сыскать. Продолжают действовать и думать в сталинской парадигме, с его знаменитым вопросом про число дивизий у папы римского, но при этом, слава богу, не обладая ни сталинским звериным инстинктом власти, ни мощью сталинского СССР.

В результате РПЦ отказалась ехать на Всеправославный собор, подготовка к которому шла несколько десятилетий. И теперь православный мир выглядит как разбитая вдребезги византийская амфора, самый большой обломок которой вертит в руках Гундяев, недоумевая, как же такой конфуз мог случиться, и как он, такой хитрый и ловкий, мог оказаться посреди этой лужи.

В области пропаганды тоже последнее время сплошные обломы. То Аргентина Рашу Тудей на своей территории отключит. То съемочную группу России 1 во главе с Ольгой Скабеевой немецкий журналист с лестницы спустит. Никогда не было такого контраста между гигантскими средствами, брошенными российским руководством на идеологическое освоение мира, и ничтожным результатом. Никогда так не шарахались. Русскость стала клеймом, запускающим механизм презумпции виновности.

АВТОР Игорь Яковенко



Советский Союз, опираясь на ложную идеологию, смог взять под контроль треть планеты. Путинская Россия, пытаясь действовать по советским лекалам, в результате своей агрессии захватила Крым, смогла отщепить от Грузии Абхазию и Южную Осетию, но в результате потеряла очень надолго всю Украину, Молдову, не говоря уже о странах Балтии и Восточной Европы.

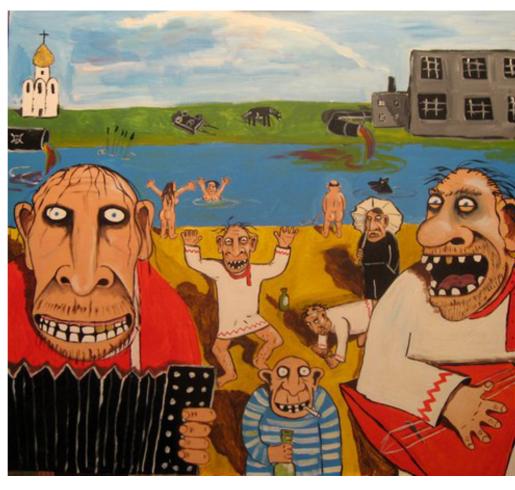
Математики описывают действия людей и государств с помощью теории игр. Игры бывают антагонистические, их еще называют играми с нулевой суммой. Таковы почти все спортивные игры, в которых выигрыш одного участника означает проигрыш другого. Есть игры с общим положительным результатом, например, торговля или кооперация. Хорошие примеры игры с итоговым положительным результатом дают такие отношения, как семья, дружба, где могут выигрывать все. Есть тип игр, в которых целью всех, или части участников становится не достижение собственного выигрыша, а нанесение максимального ущерба сопернику. Эта игра по принципу: выбью себе глаз, чтобы у моей тёщи зять был кривой, называется игрой с общим отрицательным результатом.

Головы российских начальников устроены так, что в них в принципе не может поместиться идея игры с общим положительным результатом. Они убеждены, что это обман и пропаганда. Поскольку сами они никогда так себя не вели и не верят, что так себя могут вести другие. Самый яркий адепт антагонистических игр, это Путин. «Во двор вышел, конфетку держишь – тебе говорят: дай конфетку. В потный кулачок зажал: а ты мне что дашь?». – Вот эта стратегия конфетки в потном кулачке фактически заменила в путинской России всю систему ценностей, всю идеологию.

Но в реальности получается так, что путинский режим действует даже не в русле антагонистической игры, а в логике игр с общим отрицательным результатом. Так ведут себя террористы, для которых главное – причинить максимальный ущерб врагу, поскольку свой выигрыш террорист планирует получить не в конце игры, а уже после завершения игры под названием жизнь.

Самый яркий пример игры на самоподрыв – это абсолютно идиотская покража Крыма и организация войны с Украиной, а также последовавшие за этими поступками самосанкции, направленные на экономическую изоляцию России.

Путин убежден, что весь мир играет в игру с нулевой суммой. Поэтому, когда что-то идет не так, уверен, что его просто обманывают и очень обижается. Проблема в том, что в политике и экономике антагонистические игры постепенно стали вытесняться играми кооперативными, при которых выигрывают



все. Причина в том, что кардинально изменилась структура ресурсов: если раньше в аграрную эпоху главным ресурсом была земля, потом в индустриальную эпоху - то, что из нее извлекали и на ней строили, то теперь главный ресурс – это информация, знания.

Каждому ресурсу соответствует свой тип игры: для распределения земли, машин, угля и нефти, действительно, неплохо подходят правила игр с нулевой суммой. Если Путин отнял у Ходорковского ЮКОС и дал его Сечину, то, действительно, у Сечина стало на один ЮКОС больше, а у МБХ на ту же величину богатства меньше. В мире информации в эти игры играть становится все труднее. В политике уже никто не стремится захватить кусок чужой земли. Боевой генерал Де Голль, разгромив вожаков алжирского Фронта национального освобождения, садится с ними за стол переговоров и отпускает Алжир на волю. Воинственный Израиль, неизменно разбивающий всех своих врагов, своих внутренних арабов холит и лелеет, создавая им режим наибольшего благоприятствования, и тем самым проводя стратегию, при которой выигрывают все – и евреи и арабы, несмотря на все раздражение, которое эта стратегия вызывает у любителей антагонистических игр.

Самый яркий пример того, как пробивается сквозь препятствия стратегия игры с общим положительным результатом, дает современная Европа, которая, несмотря ни на что, продолжает и довольно успешно попытки сделать кооперацию основной игрой для значительной части человечества.

Проблема Путина в том, что он, начиная играть по старым правилам игры с нулевой суммой, постоянно держит в потном кулачке не конфету, а ядерную бритву, угрожая в случае проигрыша всех помножить на ноль. В сегодняшнем мире мало кто соглашается играть по таким правилам, поэтому Путин постепенно остается на своем дворе в одиночестве и содержимое его потной ладошки интересует лишь в плане безопасности.

Источник: http://blogspot.ru

### ПО АВТОРСКОМУ ПРАВУ

Бастрыкин ищет и желает законодательно закрепить национальную идею. Бастрыкин знает, кто обвалил рубль, - это были инсайдеры. Бастрыкин призывает карать за отрицание законности присоединения Крыма. Бастрыкин выступает против сквернословия и прочей рутины на оперных и театральных подмостках. Бастрыкин предлагает исключить из Конституции приоритет международного права. Бастрыкин уличает Яценюка - басмача и террориста, воевавшего против русских в Чечне.

АВТОР Илья Мильштейн

Вопрос на засыпку: кто он, этот поразительный Бастрыкин?

Знаток российской жизни или невежда, тайком заглянувший в Википедию, скажет: глава Следственного комитета, доктор юридических наук, профессор права. И сядет в лужу, хотя формально будет прав. Ну да, Александр Иванович уже шесть лет без малого возглавляет СК РФ, а в прошлом закончил юрфак ЛГУ, преподавал, заведовал кафедрой, вносил вклад и даже обвинялся в плагиате, что вроде говорит только в пользу подозреваемого. Равнодушный к науке и карьере чужих мыслей воровать не станет.

Тем не менее все это только видимость: высокое начальственное кресло, юридическое образование, ученое поприще. Это для отвода глаз. На деле Бастрыкин художник, и художник истинный.

Сами посудите, какой юрист в здравом уме станет выступать против Основного закона своей страны, где прямо говорится, что "никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной". Какой правовед будет бороться против других статей Конституции, в которых утверждаются свобода слова и приоритет международного права. Какой следователь, тем более самый главный, увлекшись конспирологией, начнет гоняться за инсайдерами в своей голове. А также биться с матерщиной и прозревать в премьер-министре соседней страны по кличке "Кролик" матерого чеченского боевика.

Не бывает таких профессоров права. И следователей таких не бывает. Если это действительно юристы. Зато в творческой среде, где после второй перед людьми раскрываются бездны, а правильная

трава указывает путь к последним тайнам бытия, подобного рода прозрения фиксируются сплошь и рядом. У поэта, понимаете ли, всемирный запой, и мало ему конституций!

Что же касается инсайдеров и прочих яценюков, то настоящий творец, проницая реальность, видит не конкретного человека, как мы, простые смертные, но образ человека, скрытый за его повседневной непритязательной личиной. Воображение дорисовывает картины, порой батальные, и вот демиург различает толпы супостатов, обваливающих рубль, и смешной Кролик является ему в облике головореза, увешанного подствольными гранатометами. Это еще называется энергией заблуждения, и чем энергичней заблуждается сочинитель, тем ярче его творения.

Судить за Крым? Разумеется, скучный правовед только плечами пожмет, скорбную гримасу состроит да сплюнет. Иное дело писатель. Карать ни за что? За отрицание присоединения? И в приговоре на весь зал, на весь мир прозвучат эти фантастические слова: мол, за отрицание присоединения сослать, отправить в лагерь, забить плетьми, прилюдно оторвать башку на Красной площади? Любой уважающий себя Кафка или там Набоков сразу ухватится за такой сюжет, хотя, быть может, творчески его переосмыслит. Допустим, за отрицание отрицания сурово накажет своего героя. Вот и Александр Иванович, художник явно кафкианского склада, тоже не удержался и высказался. Выболтал сокровенное.

Некоторое недоумение вызывает разве что борьба Бастрыкина с матерщиной, что не вполне типично для наших писателей, которые в массе своей часа не мог-



ли прожить без слов, запрещенных ныне Роскомнадзором. Однако и это можно объяснить, если вспомнить о том, что на склоне лет иные признанные гении российской словесности обращались в моралистов. Им хотелось обучать современников нравственности не посредством художественных текстов, а впрямую, разъясняя непутевым гражданам, как следует жить, чего кушать, где искать национальную идею и куда вообще Россия должна идти.

Вероятно, пришла пора и Александру Ивановичу, человеку тоже немолодому, поделиться с нами своими посильными соображениями. Типа: "Хватит уже играть в лжедемократию, следуя псевдолиберальным ценностям. Ведь демократия или народовластие - это не что иное, как власть самого народа, реализуемая в его же интересах. Достижение таких интересов возможно только посредством всеобщего блага, а не абсолютной свободы и произвола отдельных представителей об-

Courtesy phot

щества". Как-то так, да, а всеобщее благо предполагает опять-таки наказание для инакомыслящих, включая диссидентов, матерящихся прямо со сцены. Творцы они всегда пророки, генералы в особенности

Короче, ясно, почему Александра Бастрыкина вчера приняли в Союз писателей России. Туда, где председательствует Ганичев, а в правлении числятся Крупин с Куняевым и Гусев с Шевкуновым. Это их брат родной по музе, по судьбам, и для того, чтобы признать его достойным вы-

павшей чести, совершенно не обязательно читать книги Александра Ивановича. Достаточно ознакомиться со статьями и устными выступлениями. А также, не побоюсь этого слова, художественными акциями вроде нападения с короткостволом на чужую собаку и ее хозяина и беседы в подмосковном лесу с журналистом, которому глава СК, угрожая смертью, читал моральную проповедь.

Просто за версту чуешь инженера человеческих душ, правда же? Осталось лишь понять, почему Бастрыкин до сих пор слу-

жит в Следственном комитете. Почему не выгнали. Но в нашей фантастической жизни далеко не все события и кадровые назначения поддаются осмыслению, и с этим следует примириться. Куда важнее, чтобы талант при жизни получил признание, что случается, как мы знаем, далеко не всегда. К счастью, Александру Ивановичу воздано по заслугам, и мы радуемся за него и вместе с ним. Хочется думать, не без содрогания, что и он нас еще потешит. Хочется верить, что мы вытерпим.

Источник: http://graniru.info

# ИСТИННОЕ ЛИЦО РОССИИ В ТРАКТОВКЕ «ПРАЖСКОЙ ВЕСНЫ»

6 июля группа депутатов от КПРФ внесла в Государственную Думу законопроект о внесении изменений в Федеральный закон "О ветеранах", предлагающий наделить этим статусом лиц, участвовавших в подавлении "Пражской весны" 1968 года. Несмотря на то, что это всего лишь законопроект, который может быть отклонен, само возникновение данной инициативы, а также логика формулировок пояснительной записки к нему являются достаточно показательными в контексте реалий сегодняшней России.

> АВТОР Кирилл Касцян

Пояснительная записка трактует события "Пражской весны" как "антигосударственный переворот в Чехословацкой Социалистической Республике, который готовила чехословацкая оппозиция, опираясь на поддержку западных стран". Действия чехословацкой оппозиции, в рядах которой якобы состояли "бывшие уголовные и государственные преступники, а также бывшие нацисты, эсэсовцы представители реакционного духовенства" преподносятся как "скрытая подготовка смены государственного строя в стране". Более того, якобы имевшие место "призывы к "сближению" с ФРГ" в средствах массовой информации и речах некоторых чехословацких политиков трактуются как "прямой подрыв национальных интересов ЧССР".

В своих выводах депутаты-коммунисты идут еще далее, не ограничиваясь пределами одной Чехословакии и угрозой существования тамошнего коммунистического режима. Более того, основное внимание следует обратить даже не на противостояние Организации Варшавского договора

и НАТО, а увязыванию этого противостояния с итогами Второй мировой войны. Итак, потенциальное свержение коммунистического строя рассматривается как попытка пересмотра итогов войны и продолжением "мюнхенской политики", якобы опирающейся на "притязания реваншистских наследников Гитлера" и являющихся новым этапом так называемого "натиска на восток", осуществляемого в попытке "перекроить послевоенные границы, установленные в результате борьбы многих народов против фашизма".

Таким образом, оказание так называемой "братской помощи" преподносится депутатами от КПРФ как защита всего соцлагеря "от вторжения и влияния стран НАТО". Однако, в итоге эта борьба была проиграна, в результате чего "страны Восточной Европы после 1990 года в результате роста влияния Евросоюза и США на их прозападное руководство, потеряли свой национальный суверенитет и резко снизили свой экономический потенциал и уровень жизни населения".

Обилие цитат в предыдущих абзацах кажется более чем уместным, чтобы показать логику мышления представителей второй по величине думской фракции, а также ее привязку к современным политическим реалиям в регионе.

Во-первых, попробуем в тексте законопроекта заменить Чехословакию на Украину, а ФРГ на Евросоюз (или условный политический "Запад"). В результате текст легко превращается в описание ситуации в современной Украине, в том виде, в каком ее ежедневно в течение уже более чем двух последних лет преподносят различные российские федеральные СМИ с постоянными разговорами о "киевской хунте", "фашистах", "националистах" и прочих "карателях". Для контраста тут разве что стоит напомнить фразу Путина из его так называемой "крымской речи" 18 марта 2014 г. о том, "что главными исполнителями переворота (т.е. свержения режима Януковича - КК) стали националисты, неонацисты, русофобы и антисемиты", а также "идейные наследники Бандеры - приспешника Гитлера во время Второй мировой войны". Подобная



Прага, 1968. Реакция жителей на приход «освободителей»

трактовка в значительной степени перекликается с вышеупомянутым описанием состава чехословацкой антикоммунистической оппозиции в законопроекте депутатов от КПРФ.

Во-вторых, обратим внимание на апелляцию к итогам Второй мировой войны. Фактически любые неугодные Кремлю попытки изменений в странах его сферы интересов как в тогдашнем, так и в современном контексте замечательным образом вписываются в формулировку "фашизм поднимает голову". При этом, политика Путина в отношении соседей России есть своеобразным римейком доктрины Брежнева с учетом современных реалий, когда вместо защиты устоев социализма в качестве предлога используется "защита прав" русского и русскоязычного населения, ориентированного на Россию.

В-третьих, заслуживает внимания соотношение упомянутой "защиты прав" с фразами о "мюнхенской политике" и

"перекройке границ". В сентябре 1938 года Гитлер под предлогом защиты прав немцев Судетской области, составлявших большинство населения региона, смог продавить подписание так называемого Мюнхенского соглашения, по которому чехословацкие Судеты отошли к Германии. Именно передача Судет послужила стала первым этапом расчленения Чехословакии, ставшей таким образом второй жертвой Гитлера после Австрии. Здесь вновь стоит процитировать "крымскую речь" Путина о том, что "в Крыму живут миллионы русских людей", что "раз за разом предпринимались попытки лишить русских исторической памяти, а подчас и родного языка, сделать объектом принудительной ассимиляции" и что "Россия оказалась на рубеже, от которого не могла уже отступить". Интересно также упомянутое в речи объединение ФРГ и ГДР и надежда на то, что "граждане (современной – КК) Германии также поддержат стремление русского мира, исторической России к восстановлению единства".

В-четвертых, увязывание перекройки послевоенных границ с влиянием НАТО

и его последующим расширением на восток в данном законопроекте также в значительной степени свидетельствует о мышлении современных российских политических элит в терминах сфер влияния. Иначе говоря, по логике пояснительной записки к законопроекту нахождение стран центральной и восточной Европы в сфере влияния СССР (читай: России -КК) – явление априори позитивное, а их вхождение в западные альянсы - это ничто иное как «потеря национального суверенитета». Здесь опять же стоит обратиться к "крымской речи" Путина, где он утверждает, что у России, "как и у других стран, есть национальные интересы, которые нужно учитывать и уважать" и что Россия "против того, чтобы военная организация (т.е. НАТО - КК) хозяйничала возле нашего забора, рядом с нашим домом или на наших исторических территориях". Подобная риторика указывает на то, для руководства современной России является нонсенсом то, что любая из бывших постсоветских стран также может иметь собственные "национальные интересы, которые нужно учитывать и уважать", даже если они идут в разрез с курсом Кремля.

Возвращаясь к законопроекту и пояснительной записке к нему, следует подчеркнуть две вещи. Во-первых, изложенные в документе исторические трактовки по отношению к событиям 1968 г. в Чехословакии - универсальны и при замене географических названий, а также ключевых дат и актеров - применимы к любой стране, входящей в сферу интересов Кремля. Во-вторых, ни одна из бывших союзных республик и соцстран даже при своей максимальной лояльности к Москве не будет восприниматься современными российскими властями в качестве полностью равного партнера. Кроме того, Путинский режим ни при каких обстоятельствах не сможет отказаться от монополии на трактовку двухсторонних отношений с данной страной, с легкостью при необходимости обращаясь к таким терминам, как "национализм", "фашизм" или "русофобия". При этом, как показал пример Украины, отлаженный механизм пропаганды посредством федеральных средств массовой информации всегда готов раскрутить полученный из Кремля сигнал до нужного градуса.

Источник: http://newsader.com

# РОССИИ ПОСТАВИЛИ ДИАГНОЗ: РАСПАД НЕИЗБЕЖЕН

ЛОГОВО ЧЕКИЗМА-КОММУНИЗМА ЖДЁТ ОЧЕРЕДНОЙ, ТРЕТИЙ ПО СЧЁТУ, И МОЩНЫЙ СЕПАРАТИСТСКИЙ ИМПУЛЬС

ABTOP svobodoff

В этом уверен историк, исследователь и журналист из Санкт-Петербурга Даниил Коцюбинский. В своей книге "Глобальный сепаратизм как преодоление "конца истории", или Что таит революция в маске?" он пишет:

"В пользу предположения о неизбежности распада Российской Федерации свидетельствует, прежде всего, тот факт, что в историческом плане она продолжает традицию имперской государственности, основы которой были заложены более 500 лет назад.

А это значит, что, помимо внешнеполитических обременений, доставшихся РФ "по наследству" от СССР и Российской империи, Российская Федерация вместе со статусом "государства – продолжателя" унаследовала и те внутренние противоречия, которые на протяжении XX века уже дважды – в 1917 и 1991 гг. – приводили к распаду российского государства.

Самым тяжким среди этих "родовых недугов" является "генетическая" неспособность к полноценной (то есть не только социально-экономической, но и социально-политической) модернизации. Ибо в случае вступления России на этот путь автоматически запускается механизм нагнетания неразрешимого внутриполитического конфликта, обрекающего государство на неизбежный взрыв и разрушение.

Причины такого, в общем, пессимистического положения дел лежат на поверхности.

Московская держава (включая ее "петербургский зигзаг"), изначально была соединена и на протяжении веков скреплялась исключительно "железом и кровью". В 1917–1921 гг. рухнувшую империю воссоздали большевики, которые в течение семи десятилетий удерживали ее в состоянии тоталитарной "заморозки". После окончательного оформления Российской Федерации как "единого и неделимого" авторитарного государства, то есть начиная с 1993–1994 гг., силовая компонента также стала одним из важнейших инструментов сохранения относительной внутриполитической стабильности державы.

Перед очередным поколением россиян, вступающим в середине второго десятилетия XX века в очередную эпоху реформаторских пертурбаций, встаёт дилемма: "Что выбрать – Родину или Свободу?". А точнее, какую Родину выбрать: единую, неделимую и несвободную – или же свободную, но уменьшившуюся территориально?

Мысль о том, что именно огромная территория, а также этноконфессиональная и региональная разношерстность обрекают Россию на гражданско-политическую

скованность и вечное отставание от ведущих мировых держав, активно обсуждалась еще в начале XX века. Из такого рода рассуждений уже тогда с неизбежностью вытекал "еретический", с точки зрения догмата о "единой и неделимой", вывод: о необходимости "расчленения" Великой России на более компактные и хозяйственно самодостаточные образования. С тех пор ситуация только усугубилась.

Так же, как и Советский Союз, Российская Федерация остаётся единственной страной-гигантом, чья столица – самый крупный национальный мегаполис, в несколько раз превышающий размеры любого другого города страны.

Даже авторитарные государства-гиганты, претендующие на историческую долгосрочность, стремятся к некоторому административно-хозяйственному рассредоточению, дабы избежать синдрома



"имперской воронки". То есть такого положения дел, когда государственный центр превращается в ненасытного пожирателя всех национальных ресурсов, а остальная страна – в налогово-сырьевую колонию. В этом отношении даже Российская империя и СССР были более перспективными государственными образованиями, нежели РФ. Вот лишь несколько сравнительно-показательных цифр.

К 1917 году соотношение численности населения в крупнейших городах России выглядело так: Санкт-Петербург – 2,3 млн жителей, Москва – 1,8 млн, Киев – около 700 тыс. жителей. В конце 1980-х в Москве проживало более 8,5 млн человек. В Ленинграде в 1988 году был торжественно зарегистрирован 5-миллионный житель.

Таким образом, пропорциональный разрыв между двумя крупнейшими городами увеличился – с 1,3 до 1,7 раза. Население Киева составляло 2,6 млн, то есть, как и до революции, было в 3 с небольшим раза меньшим, чем население столицы.

А вот как выглядит демографический разброс в РФ-2012. Москва – 11,8 млн, Санкт-Петербург – все те же 5 млн чел. Следующий – Новосибирск – не дотягивает даже до 1,5 млн.

Бюджетный разрыв между Москвой и другими крупными городами РФ – еще более контрастен, нежели демографический. Так, в 2012 году бюджет столицы должен превысить 1,7 трлн руб. Казна Санкт-Петербурга "стройнее" почти в 4 раза и "тянет" лишь на 430 млрд руб.

О Новосибирске приходится говорить и вовсе шепотом: 38 млрд руб. – в 45 раз меньше, чем в Москве. Ко всему этому стоит добавить, что огромная часть федерального бюджета России также расходуется в благословенных пределах Садового кольца.

Вследствие всё расширяющегося диаметра "имперской воронки" продолжает неуклонно увеличиваться "децильный коэффициент" межрегиональной дифференциации: богатые (прежде всего, Москва) становятся всё богаче, бедные – все беднее.

На этом фоне, начиная с конца 1990-х гг., происходит неуклонное снижение доли

регионов в консолидированном бюджете страны. Особенно резкий скачок вниз (почти на 6%) пришелся на 2001 год, когда Кремль официально приступил к строительству "вертикали власти". Как следствие – начался рост числа дотационных и высокодотационных регионов (согласно данным Счетной палаты, в 2011 году их было 70).

Недотационными сегодня являются всего 13 субъектов РФ: Москва, Санкт-Петербург, Татарстан, Пермский край, Вологодская, Ленинградская, Липецкая, Самарская, Свердловская, Тюменская области, Ненецкий, Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономные округа.

Выглядящая комически абсурдной пропорция между "дотационными" и "недотационными" регионами России говорит, разумеется, не о нежелании или неумении населения большинства российских территорий качественно трудиться, но лишь о глобальной неэффективности и несправедливости всего государственного устройства РФ.

Таким образом, сегодня есть более чем серьёзные основания для того, чтобы признать Российскую Федерацию неспособным к нормальному развитию, по сути, смертельно больным хозяйственнополитическим организмом.

Его сердце – город Москва – представляет собой НЕ энергичную мыщцу, равномерно обеспечивающую питанием все части государственного тела, но громадный вздувшийся и продолжающий распухать административно-финансовый пузырь, куда стекаются деньги и люди со всей страны. Что может стать с таким пузырем в весьма обозримом будущем? Вопрос кажется почти риторическим.

Куда двинется Пост-Россия?

Сама страна, то есть, органическая совокупность территорий и живущего на них населения, – разумеется, никуда не исчезнет. Однако полностью изжившие себя "москвоцентричные" векторы общественного развития сменятся новыми.

Спрогнозировать направленность этих векторов несложно. Достаточно просто принять во внимание тот основополагающий факт, что РФ по сей день остается

территориально самым крупным государством в мире, занимающим значительную часть евразийского континента и непосредственно примыкающим к трем важнейшим центрам мировой хозяйственно-политической активности: Евросоюзу, Азиатско-Тихоокеанскому региону и зоне НАФТА.

В силу этого логично предположить, что возможная дезинтеграция РФ приведет к тому, что разные группы регионов, ныне входящих в состав России, утратив кремлевскую "скрепу", естественным образом обретут различные геоэкономические векторы эволюции и "притянутся" к вышеупомянутым полюсам мировой экономики.

Пост-Россия, таким образом, как бы "разбредётся" по трём различным направлениям, сохранив, разумеется, свои традиционные межрегиональные связи и продолжая играть свою "метафизическую" роль транзитного коридора между Западом и Востоком.

Тенденция к стихийной переориентации российских регионов с Москвы на новые центры экономического тяготения проявляется уже сегодня. Легче всего это заметить на примере социально-экономического развития Сибири и Дальнего Востока, всё более интегрирующихся с экономиками, трудовыми ресурсами и капиталами стран-соседей.

Можно, конечно, оценивать такую перспективу изменения границ как "катастрофу" и всячески пытаться её предотвратить. Но можно попытаться взглянуть в будущее по-иному, понимая, что, в конечном счёте, государства приходят и уходят, а регионы остаются.

И задача, которая стоит перед Россией и перед миром в целом, – не пытаться подлатать исторически обветшалые и давно ползущие по швам государственные формы, а обрести новые, более удобные и современные политические одежды, чтобы дать начало новому витку человеческой истории".

P.S.

Один из вариантов возможного распада страны (к автору текста карта не имеет никакого отношения)

Источник: http://livejournal.com

## СОПРОТИВЛЯЙТЕСЬ

# ФАШИЗАЦИЯ НАЦИОНАЛ-ОФШОРНОЙ РОССИИ РАСПОЛЗАЕТСЯ ВШИРЬ И ВГЛУБЬ. СОПРОТИВЛЯЙТЕСЬ.

Вслед за убийством бандитами Бориса Немцова, нападением на Льва Шлосберга, атакой ряженого кушёвского казачества» на Алексея Навального и его сотрудников, множится информация о терроре различной степени интенсивности в отношении граждан, несогласных с подлой деятельностью российского начальства. Не сдавайтесь.

ABTOP aleks\_melnikov

Исходите из того, что ни полиция, ни ФСБ, ни «суд» вам ни в чём не помогут – они всегда пассивны, как алкаши при виде газировки. Активность их возбуждается только при виде дутого презервативом «болотного дела», «дела ЮКОСа» или когда надо отнять нефтяную компанию, аэропорт, сеть салонов связи. Сражайтесь за себя сами.

Представьте для того, чтобы не иметь иллюзий, что спрут российского начальства всегда на стороне бандитов, которые нападают на противников националофшорного коллектива. Пусть каждый бандит знает, что он встретит отпор. Без слов. Учитесь защищать себя сами.

При этом не будьте героями. Не будьте истериками. Не станьте фанатиками. Берегите себя и свои семьи.

Судьба этого государства решена – оно отброшено на периферию мира, катится

под гору истории, у него нет перспектив, перемены в нём неизбежны и они будут означать отказ от всей подлости и глупости, которые затянули страну сегодня.

Это лишь вопрос времени. По видимости перемены произойдут внезапно. Никакие резервы и цены на нефть, а уж тем более идиотские захваты, гнилого устройства этой страны не спасут. Смотрите на конвульсии, дрыгания торчащих из штанов начальственных копыт спокойно – конечный результат ясен.

Террор против оппозиции, против свобод, перемен в России не остановит. Потому что неизбежность перемен в России связана не с оппозицией, а с общим закатом этой страны, проигравшей всё, что только можно.

Демократическая оппозиция лишь правильная реакция на этот закат, но не его причина.

Тоже было в СССР. Его уничтожило не диссидентское движение, состоявшее из единиц, не академик Сахаров. Та страна развалилась, потому что была противна простому человеческому существованию – требованию века. Никто СССР не вышел защищать. Даже коммунисты. Так же будет и с национал-офшорной Россией.

Поэтому спокойно делайте своё дело. Спасайте детей от того, чтобы начальство в очередной раз не превратило их в мясо для своих «армат» и великих войн.

А главное, используйте застой – учитесь языкам, профессиям и наукам. Станьте будущей элитой. Возмездие придёт, конец нынешнему российскому правлению «прорех на человечестве» обязательно наступит. Верьте мне. It's a kind of magic.

Источник: http://alivejournal.com



### МЕДИАФРЕНИЯ - 158

### ДОПИНГ ДЛЯ ТЕЛА И ДЛЯ ДУХА

Сначала, как договаривались, — хорошая новость. Аргентина прекратила вещание Russia Today. Это означает, что еще 40 миллионов людей в мире избавились от российской пропаганды. Главный думский международник, Алексей Пушков, мгновенно отреагировал требованием запретить поставки в Россию аргентинского мяса. Что полностью соответствует законам симметрии: если в головы аргентинцев перестанет поступать ложь от Симоньян и Киселева, то на другой стороне планеты с прилавков российских магазинов должно исчезнуть мясо. Это справедливо, но недостаточно. Поскольку россиян в три раза больше, чем аргентинцев, то надо еще что-нибудь запретить аргентинское, кроме говядины. Например, аргентинское танго. Ну, и Борхеса с Кортасаром до кучи. Вот тогда будет нормальная обратка.

АВТОР Игорь Яковенко

Вообще, российские начальники специализируются на асимметричных ответах. ФСБ возбудила дело против Евгения Киселева по статье 205.2 (публичные призывы к терроризму или его оправдание). Упомянутый Киселев, позоря патриотическую фамилию, как-то раз, еще когда Надежда Савченко сидела себе спокойно в тюрьме и не будоражила украинскую общественность, отвечая на вопрос украинского СМИ, все ли Киев делает для освобождения Героя Украины, сказал, что украинская власть должна бы действовать жестче. И на беду привел в пример таких жестких действий Россию.

Этого издевательства ФСБ, естественно, не снесла. Совсем взбесился этот русофобствующий однофамилец нашего патриотического ведущего! Предлагает украинским бандеровцам брать пример с русских патриотов. То есть вести себя как террористы. Фактически, ФСБ, возбудив против Киселева уголовное дело по данной статье, заявила на весь мир, что она, ФСБ, считает действия России в ситуации с захватом Савченко, ее похищением и удержанием в России - терроризмом. И это несколько странно. Но дальнейшие действия ФСБ были уже вполне логичными, поскольку именно такие действия практикуют террористы. Всем известно, что Евгений Киселев довольно давно живет и работает в Украине. Именно поэтому сотрудники пришли пугать его 88-летнуюю тёщу в старой московской квартире, стены которой Киселева не видели с незапамятных времен. Именно поэтому постоянно таскают на допросы жену Киселева, несмотря на то, что она

явно никакого отношения к словам мужа не имеет. ФСБ просто берет близких журналиста в заложники, то есть действует как нормальный террорист.

На минувшей неделе «Новая газета» опубликовала материал, который по уровню сенсационности, пожалуй, не уступает панамскому скандалу. С подачи депутата КПРФ Вадима Соловьева (когда б вы знали, из какого сора!) «Новая» привела статистику разводов среди депутатов Госдумы. Выяснилось, что в этом созыве развелись 102 депутата, то есть почти четверть. В предыдущем созыве было 7 разводов, то есть в 15(!) раз меньше.

Когда в какой-то популяции живых существ происходят такие массовые смены поведения, это всегда вызывает пристальный интерес у исследователей. Биологи, например, очень тщательно изучают миграции бабочек или северных оленей. А вот еще киты, те осенью дружно плывут в теплые моря, организованно рожают там китят, а весной опять плывут на север, в родные холода.

А еще киты иногда массово выбрасываются на берег, и исследователей всего мира крайне беспокоит такое их странное, по сути, самоубийственное поведение. Депутат – не кит. И это массовое выбрасывание депутатов из семьи почему-то за-интересовало только «Новую газету».

На наших глазах происходит буквально геноцид семьи в отдельном депутатском сообществе. И все молчат. Не бьют тре-



вогу федеральные телеканалы. Не голосит Гундяев. Не ищет происки госдепа депутат Яровая. Впрочем, депутат Яровая сама в списке тех, кто выкинулся из семьи по собственному желанию, так что ей происки искать надо где-то рядом.

А они, действительно, рядом. Поскольку в 2009 году был принят новый закон о противодействии коррупции, в соответствии с которым декларировать надо не только свое имущество, но и нажитое супругом или супругой. Поэтому каждый четвертый депутат еще раз прочитал текст закона? потом посмотрел на свою половину и вдруг понял: а любви-то ведь нет! Исследователям предстоит многое изучить в этом удивительном подвиде под названием «депутат российский, обыкновенный», и в том числе в его крайне любопытном брачном поведении. Вот это массовое выпадение из брачных отношений представителей депутатского корпуса показывает, например, разительные поведенческие отличия, которые делают депутата обыкновенного совершенно не похожим на любимый объект генетиков, на муху дрозофилу. Поскольку дрозофилы предпочитают спариваться с теми особями, которые кормятся тем же, что и они. А депутат обыкновенный сначала образует со своей половиной общую кормушку, а потом расторгает брак.

### РУССКИЙ ДОПИНГ И ЧУДЕСНОЕ СПАСЕНИЕ ОЛЬГИ СКАБЕЕВОЙ

Зато о допинге, о клеветническом фильме немца Зеппельта и о том, как он напал на нашу беззащитную Ольгу Скабееву, все телеканалы рассказывали и показывали всю неделю. «Сейчас Ольга Скабеева в безопасности», - со сдержанным волнением произнес ведущий «Вестей», одновременно успокаивая телезрителей и подчеркивая, что, придя в логово свирепого немца Зеппельта, наша Ольга Скабеева всерьез рисковала жизнью.

«Вообще кошмар!», - так Дмитрий Киселев закончил сюжет «Вестей недели» от 12.06.2016, посвященный истории героического рейда Ольги Скабеевой по немецким тылам в поисках истины и защиты чести страны.

Вообще весь сюжет был выстроен в духе боевика, и Скабеева и Киселев постоянно использовали аллюзии, призванные

отсылать зрителя к обстановке Великой Отечественной войны. «Негоже немцу бегать за русской женщиной!», - с многозначительной интонацией заявил Киселев. «Мы пытаемся оторваться от Хайо Зеппеля!», взволнованно сообщала телезрителям Ольга Скабеева. Правда, те из зрителей, кто еще не утратил способность различать что-либо на экране и совмещать картинку и звук, в этот момент должны были прийти в недоумение. Поскольку, произнося слова о том, что она «пытается оторваться от Зеппельта», Скабеева в этот момент буквально прилипает к немецкому журналисту, который явно стремится оказаться от нее подальше.

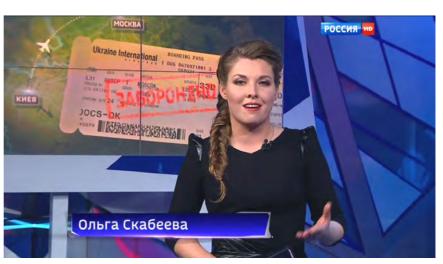
Главное обвинение Киселева заключалось в том, что этот немец пытался «научить Скабееву родину не любить». Действительно, этот фрагмент их диалога важен, поскольку он показывает водораздел между журналистикой, к которой относится Зеппельт и совершенно иной профессией, к которой относится Скабеева, Киселев и все остальные обитатели российского телевизора. Скабеева, объясняя свою заинтересованность в успехе российских спортсменов, сказала, что она «хотела бы быть другом своей страны». И тут Зеппельт сказал то, что с точки зрения Скабеевой и всех ее коллег является дикостью. «Вы не должны быть другом своей страны, у вас совершенно другие задачи. Вы должны быть независимы». И постарался пояснить свою позицию: «Я не горжусь Германией. Ни капельки». Сказать такое людям, для которых гордость за державу является их основным занятием... Нет, он точно не в себе!

Когда Зеппельт понял, что целью Скабеевой является не выяснение какихто реальных деталей, а в чистом виде троллинг, он постепенно стал выходить из себя. Сначала раздумчиво сказал: «Я, действительно думаю о том, чтобы прекратить всякое общение с российскими журналистами». Потом, когда немец стал выпроваживать Скабееву из номера, а она, упираясь, все время спрашивала, почему он больше не хочет общаться. На что Зеппельт сначала сообщил ей, что «вы вруны и коррупционеры», а затем, уже на лестнице, объяснил Скабеевой, что она глупая.

Похоже, ни сама Скабеева, ни Киселев с этой оценкой не согласились. Но явно обиделись, и в отместку назвали фильм Зеппельта – бездоказательным. Впрочем, даже если бы Зеппельт назвал Скабееву Сократом в юбке, это ему бы не помогло. Вердикт «России 1» остался бы тем же.

В этом немецком фильме Скабееву и Киселева больше всего возмутило то, что Зеппельт ничего не утверждает точно, а все время говорит: «вероятно». На российском телевидении всегда говорят прямо, без экивоков. Мальчика – распяли. И уточняют: в трусиках. Девочку – изнасиловали. Уточнение – группой. Потом, правда, выясняется, что ни того, ни другого события не было. Зато говорилось прямо и уверенно, без всяких там «вероятно».

Зеппельт в своем фильме практически ничего не утверждает. Весь фильм состоит из показаний свидетелей, каждый из которых не прячет лицо и является человеком, вовлеченным в допинговый скандал в России. Вот Юлия и Виталий Степановы. Муж и жена. Она бегунья, он сотрудник допинговой лаборатории. Сви-



детельства из первых рук. Аудиозапись разговоров между тренером и спортсменом, в которых тренер настоятельно требует принимать допинг.

Запись разговора с метательницей Евгенией Печериной. На вопрос, сколько спортсменов сборной России по легкой атлетике принимает допинг. Ответ – большинство, 99%.

Видео с олимпийской чемпионкой Лондона-2012, Марией Савиновой. «А что нам делать?», - потерянно спрашивает чемпионка. – «Как еще чего-то добиваться? Это наша система, в России только так это и работает». И дальше рассказывает на камеру о том, как покрывают тесты, меняют даты допинг-контроля. На записи, сделанной скрытой камерой, видно, как тренер дает чемпионке допинг.

Зеппельт, конечно, напрасно вышел из себя при столкновении со Скабеевой. Его, видимо, глубоко потрясло, что люди выдают себя за журналистов, не только не имея никакого отношения к данной профессии, но и искренне не понимая, почему они не являются журналистами. Видимо, они считают, что для журналиста главное, это горячо любить родину, а еще лучше любить начальство, остальное приложится.

Зеппельт честно пытался объяснить, что он своим фильмом ничего не пытался доказать, он только ставил вопросы. Именно это, кстати, и есть главная задача журналиста - ставить вопросы, даже не перед властью, а перед обществом. И, поскольку общество и, в частности, международная спортивная общественность эти вопросы услышала, журналист Зеппельт свою задачу может считать выполненной. А в отношении Скабеевой и ее съемочной группы он, конечно, совершил большую ошибку. Нельзя вступать ни в какое общение с сотрудниками российских федеральных телеканалов. Как только услышите слова: Россия 1, Первый канал, НТВ и т.д. - сразу надо отворачиваться и прекращать общение. Можно молча. Можно сказать одно-два слова. Ни в коем случае не больше.

### ТЫСЯЧУ ЛЕТ НЕ БЫЛО И ВОТ ОПЯТЬ

«Ехать ли на Крит?», - с такой заставкой вышел большой сюжет в киселевских

«Вестях недели», где речь шла предстоящем (или, скорее, не предстоящем) Всеправославном Соборе, который вот-вот должен собраться на острове Крит.

Киселеву в этом предстоящем мероприятии не нравилось все. «Всеправославный Собор банально не подготовлен», - заявил Киселев. – И тут же объяснил причину безалаберности: «Не собирались тысячу лет – утратили организационные навыки». Из этого замечания было понятно, что если бы Всеправославный Собор было поручено созвать Киселеву, он бы это мероприятие подготовил и провел на высочайшем уровне и в заданные сроки. А тут, наберут кого ни попадя...

Именно кадровый вопрос во всемирном православии больше всего тревожил Дмитрия Киселева. А поскольку кадры, как известно, решают все, то Киселев решил не церемониться и назвать все своими именами, устроив в «Вестях недели» фактически разбор персонального дела Патриарха Варфоломея 1-го, предстоятеля Константинопольской Православной церкви и Вселенского Патриарха.

Первым делом, Киселев усомнился в том, что этот Варфоломей вообще по праву носит титул «Вселенский». Какой же он «Вселенский», ежели он, во-первых, гражданин Турции, которого вызывают в турецкий околоток (насчет околотка, это киселевский эксклюзив – больше про это никто не знает), а во-вторых, его предшественника турки повесили. Тут необходимы некоторые пояснения.

Непосредственный предшественник Варфоломея 1-го, Патриарх Димитрий, умер от инфаркта в отделе интенсивной терапии американской больницы в Стамбуле в возрасте 77 лет. Неприятность случилась с довольно давним предшественником Варфоломея, патриархом Григорием 5-м, которого, действительно, повесили, правда, было это почти 200 лет назад, в 1821 году. Если уж Киселев такой злопамятный, ему можно припомнить, что случилось с нашим патриархом Тихоном, которого как в 1922 году начали таскать в ГПУ на Лубянку, так до самой смерти в 1925 году мурыжить не перестали. Хотя гражданин Беллавин под действием лубянских аргументов уже сто раз объяснился в любви советской власти и постоянно просил у этой власти, которая его убивала, прощения. О грустной истории, как Петр ликвидировал патриаршество в России, а Сталин его потом ввел через два с лишним столетия, вспоминать не будем, чтобы не расстраиваться.

Скажем прямо, претензии к Варфоломею 1-му у той корпорации, к которой принадлежат и Киселев с Соловьевым и Гундяев со всей своей верхушкой РПЦ, намного глубже и серьезнее, нежели турецкое гражданство грека Варфоломея, или беда его давнего предшественника, повешенного турками. Этот самый Варфоломей вызывает у всей корпорации ФСБ-РПЦ давнюю и устойчивую непри-

Во-первых, осудил нашу родную концепцию «Москва – Третий Рим», назвал ее богословски несостоятельной. И кто мы теперь после этого? Как нам теперь себя называть? В какой нумерации? Он об этом подумал?

Во-вторых, этот негодный Варфоломей обозвал каким-то «неприемлемым цезарепапизмом» давнюю традицию нашей РПЦ норовить любой власти забраться за пазуху и присосаться к ее материнской груди.

А в-третьих, руководство РПЦ с некоторых пор бесит манера этих Константинопольских тырить из-под Московской патриархии ее кровные епархии: то Сурожскую епархию утащит, то на Эстонскую апостольскую церковь лапу наложит, а тут вдруг на Украину этот Варфоломей взялся смотреть пристально, того гляди окончательно ее из-под седалища РПЦ вытащит.

Когда я писал этот текст, пришло ожидаемое известие: РПЦ на Крит не едет, а значит, Восьмому Всеправославному собору не быть. А может, оно и к лучшему. Предыдущий, Седьмой Вселенский, он же Второй Никейский, еле-еле со второй попытки в 787 году собрали, а ведь тогда не было ни РПЦ с ее Гундяевым, ни российского телевидения, ни Путина с его ФСБ и любовью к спецоперациям. Жили без этих Всеправославных соборов тысячу лет, и еще проживем. А там, может, оно и само рассосется...

Источник: http://blogspot.cz

### МЕЩАНЕ И ПАРТИЗАНЫ

# ПЕТР ПАВЛЕНСКИЙ — О МАШИНЕ ПОДАВЛЕНИЯ И ВНУТРЕННЕЙ СВОБОДЕ. ПЕРВОЕ ИНТЕРВЬЮ ПОСЛЕ ОСВОБОЖДЕНИЯ

Художник Петр Павленский семь месяцев провел в московских тюрьмах (сперва в Бутырке, затем в СИЗО "Медведь") после того, как провел акцию "Угроза", поджег одну из дверей здания ФСБ на Лубянке. В приговор перекочевала поразительная формулировка прокурора о том, что дверь эта представляет ценность, поскольку в здании содержались под арестом выдающиеся деятели культуры.

АВТОР Дмитрий Волчек

Кампания в защиту Павленского во всем мире приняла большой размах, и этим можно объяснить решение освободить его в зале суда. Сам Павленский наблюдал за заседаниями как за спектаклем, в котором ему не было нужды участвовать, и фактически не участвовал в процессе. После освобождения он сразу объявил, что не намерен платить полмиллиона рублей за испорченную дверь, и призвал своих единомышленников не собирать деньги для выплаты штрафа.

Петр Павленский рассказал Радио Свобода о том, как он провел эти семь месяцев в неволе.

- Петр, я вас поздравляю с освобождением, хотя знаю, что вы считаете, что это переход из одной тюрьмы в другую, просто более просторную.
- Да. Только необходимо уточнить, я это говорю не в том контексте, что жизнь повсюду в безысходности и мраке. Возможность освобождения есть, но ее определяют немного другие события. А в моем случае остается констатировать условность освобождения. Оно относительное. Конечно, пространство больше, но все равно это тюрьма повседневности.
- Что вы узнали за эти семь месяцев, проведенных в тюрьме, о той организации, дверь которой вы подожели, о ФСБ? И вообще о репрессивной машине, о том, как она действует в России?

НА МАССЫ РАСПРОСТРАНЯЮТ ТЕ МЕХАНИКИ, МЕТОДЫ КОНТРОЛЯ И ПРИНУЖДЕНИЯ, КОТОРЫЕ СМОГЛИ ПРОДЕМОНСТРИРОВАТЬ СВОЮ ЭФФЕКТИВНОСТЬ В ТЮРЬМАХ И ЛАГЕРЯХ



Петр Павленский выходит из здания суда. 8 июня 2016 г.

- Я увидел внутренности этой машины. Большой сгусток полицейщины. Концентрация служб надзора, механизмы ломки личности, механизмы принуждения, бюрократические ритуалы. Культ бюрократии и целая конфессия, возведенная вокруг этого культа. Ритуал, который начинается с подписи и заканчивается тем, что бывший человек полностью уничтожен. Он подчинен. Каждый день - это непрерывное столкновение с полицейским надзором. Это перманентный конфликт, он не рассеян, он сконцентрирован, нужно постоянно быть начеку, смотреть на эту машину изнутри, я увидел ее в большой концентрации. Глазки, камеры видеонаблюдения, прослушка, проверки, постоянные обыски, все средства обращены на то, чтобы непрерывно искать и находить слабое место. Это поле эксперимента. Уже потом это можно увидеть и в так называемой вольной жизни. На массы распространяют те механики, методы контроля и принуждения, которые смогли продемонстрировать свою

эффективность в тюрьмах и лагерях. Что касается ФСБ, то, на мой взгляд, самым знаковым оказалось то, что организация, методично уничтожавшая культуру на протяжении уже практически 100 лет, сочла возможным на этом основании публично объявить себя памятником культуры. И безусловно, предельно важным остается факт, что сегодня в России действующий могильник может одновременно являться центральным очагом власти над 146 миллионами человек.

- Но вам все же удалось найти у этой системы слабые места и в конце концов ее если не сломать, то, по крайней мере, заставить ее действовать не так, как она действует обычно. Нынешний приговор - это, по мнению очень многих знакомых с этой системой не понаслышке, настоящее чудо. Как это чудо удалось?

- Я не могу пока об этом рассуждать с точки зрения чуда. Надо обратить внимание на то, что меня судили именно Мещанским судом. По большому счету, что произошло? Необходимое суду чувство вины и последующее наказание перевели в денежный эквивалент. Если вспомнить, например, Гюстава Курбе, то власть пыталась расправиться с ним как раз с помощью долговых обязательств. И в его случае это оказалось не менее действенным, чем гильотина. По крайней мере так нам говорит история. То есть это тоже метод расправы. Для чего этот маневр предпринят? Борьба за общественное мнение. Примерка маски лицемерного гуманизма. Как раз той самой, которую я требовал у аппарата снять на протяжении более чем полугода. Если бы власть решилась пойти на эту уступку и переквалифицировать дело в терроризм, то личина была бы обнажена и власть предстала бы в свете своей истины. Но этой очевидностью власть могла бы поперхнуться. Поэтому аппарат стыдливо продолжает скрываться за этой маской. Однако если обратиться к истории, то все это по-прежнему укладывается в понятие "мешанский".
- Мещанин это просто простой обыватель, горожанин.
- Это обыватели, горожане, но это связно с определенными формами существования человека в городе. Это связано с определенными культурными моделями. Я думаю, что политическое противоборство сегодня происходит не между именованиями - анархист, либерал, коммунист или фашист, - а между жизненными позициями, основанными на страхе и потреблении. За эти семь месяцев в тюрьме, помимо надзора, у администрации стоит задача использовать для управления человеческие потребности. Потребности это политический инструмент, они даже более значимы и более эффективны для управления людьми, чем страх. Это дрессировка потребностями. Именно потребности власть использует для того, чтобы манипулировать, руководить, управлять и в принципе уничтожать человеческие личности.

ЭТО ДРЕССИРОВКА ПОТРЕБНОСТЯМИ. ИМЕННО ПОТРЕБНОСТИ ВЛАСТЬ ИСПОЛЬЗУЕТ ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ МАНИПУЛИРОВАТЬ, РУКОВОДИТЬ, УПРАВ-

#### ЛЯТЬ И УНИЧТОЖАТЬ ЧЕЛОВЕЧЕСКИЕ ЛИЧНОСТИ

- Базовые потребности в еде, во сне?
- Нет, до базовых не доходит. По крайней мере в тюрьмах Москвы. Телевизор, прогулка, возможность не вставать в 6 утра, кровать, не пристегнутая на весь день к стене, возможность побриться или получить на короткое время ножницы чтобы подстричь ногти... Возможность освободиться немного раньше определенного срока. Все это не базовые потребности, поэтому человек может выбирать, соглашаться ему на предложенные условия или нет. Если администрация видит, что арестант идет на поводу, тогда надзор пытается провоцировать конфликты между арестантами. Это и есть манипуляция.
- Эта машина подавления, машина контроля вам кажется неуязвимой, или ее можно разрушить, или пытаться разрушить так, как "приморские партизаны", которым вы отдали свою премию?
- Нет, так ее не разрушить. Я думаю, что на нее можно повлиять, но должны влиять одновременно все. Это будет зависеть от ответственности каждого. "Приморские партизаны" это отчаянный поступок. Жест отчаяния. Что сделали "приморские партизаны"? "Приморские партизаны" открыто обозначили полицейских врагами общества, вступив с

ними в войну. Партизаны стали вести себя так, как будто они находятся на линии фронта. С одной стороны - реальные вооруженные враги, а они с другой стороны. Партизаны защищают народ, а это значит, что полиция воюет против народа, который она как бы должна оберегать. Естественно, несколько партизан было убито, несколько партизан попали в пожизненный плен. Потом плен сократили до 25 лет. Но 25 лет – это тоже билет в один конец. Вот что сделали "приморские партизаны". Поэтому происходит травля, поэтому в СМИ запрещено, насколько я знаю, даже формулировку использовать "приморские партизаны". Власти и ее пособникам это невыгодно.

- Вы познакомились с их делом, уже когда находились в тюрьме, или оно раньше вас интересовало тоже?
- Я слышал об этом деле и раньше. Но когда я находился в тюрьме, я столкнулся с нутром полицейщины. Что это вообще, что они делают, чем они руководствуются? У них нет принципов никаких в жизни, они полностью делегируют разум, совесть, все, что есть в человеке, они все это делегируют вышестоящему начальству. И своим потребностям. У них есть желание карьерного роста и потребления. Мещанский суд. Мещанин это человек, который руководствуется только потреб-

Суд над "приморскими партизанами". Владивосток, 2014 год

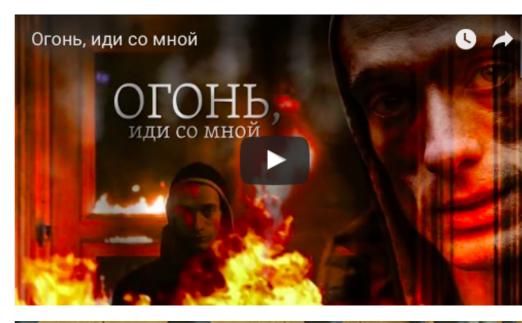


ностью, старается построить жизнь так, чтобы не упустить возможности прожить ее комфортно. Как ни странно, полицейскими руководит именно эта потребность. Кто-то хочет получить какие-то квартиры, машины, высококалорийную жирную пищу, что-то еще...

- Что может противопоставить художник человеку, который руководствуется только потребностями?
- Художник может противопоставить прежде всего свою форму существования, свою жизнь, свой выбор. Каждое решение это выбор, и художник должен противопоставлять себя целиком, именно как решение, как форму существования. Это бескомпромиссность однажды сделанного выбора.
- Я знаю, что вам не нравится, когда вас называют героем...

### НИКАКИМ ГЕРОЕМ Я НЕ ХОЧУ БЫТЬ. ПОТОМУ ЧТО ГЕРОЙ – ЭТО КАК ОСКОР-БЛЕНИЕ. В ТОМ КОНТЕКСТЕ, В КОТО-РОМ Я РАБОТАЮ, ЭТО СОВСЕМ ПЛОХО

- Никаким героем я не хочу быть. Потому что герой - это как оскорбление. В том контексте, в котором я работаю, это совсем плохо. Герой неразрывно связан со страданием и жертвой. Страдание и жертва - это или риторика армейская: поощрения за верную службу и исполнительность. Или герой - это роль в древнегреческой трагедии. Жертва, которую общество приносит авторитету власти. Там все равно выстраивается жесткая предопределенность, некая иерархия. Я не хочу исполнять роль. Театр – это набор условностей, я очень не хотел быть в роли какого-то героя, даже в роли героя самого себя.
- Я не раз слышал от людей, которые побывали в тюрьме, что у них, даже самых отъявленных атеистов, неожиданно просыпалось религиозное чувство, и они стали задумываться о вере. У вас были такие моменты?
- Нет, не было. Это есть в тюрьмах, но это связано с тем, что у людей появляется больше свободного времени, они начинают искать какую-то опору, многие находят ее в религии. Но это связано как раз больше всего с избытком свободного времени,





которое возрастает пропорционально сократившемуся пространству. Но у меня не было необходимости в такой опоре, потому что время у меня было занято.

- Я знаю, что вы много читали в тюрьме. Что именно?
- Джорджо Агамбена, Мишеля Фуко, Ролана Барта, Вацлава Гавела, воспоминания Нестора Махно.
- Что бы вы хотели сказать людям, которые переживали за вас, выступали в вашу поддержку, выходили на пикеты, а один молодой человек в Кургане даже ради вас зашил себе рот? Есть ли у вас какой-то месседж для них?
- Я хочу поблагодарить всех за поддержку, она действительно была очень важна,

без нее было бы гораздо тяжелее. Я хочу всех поблагодарить, сказать всем спасибо, кто не боялся. Потому что все, кто поддерживал, выразили свое отношение к нависшей над всеми угрозе.

- Некоторые ваши поклонники высказывают надежду, что следующей вашей акцией будет нечто такое грандиозное, что уже не одна дверь, а вообще весь мир сгорит. Вы готовите что-нибудь подобное?
- Я не строю никаких планов, честное слово. Я не знаю, что через неделю будет, через две, через месяц. Поэтому я ничего не могу сказать. Процесс утверждения границ и форм политического искусства продолжается. Но он и в тюрьме никогда не прерывался.

Источник: http://blogspot.cz

# Я НЕ ХОЧУ НЕНАВИДЕТЬ РОССИЮ

### БЕСЕДА НАДЕЖДЫ САВЧЕНКО С ВОЕННЫМ ЖУРНАЛИСТОМ СЕРГЕЕМ ЛОЙКО

Украинская военнослужащая Надежда Савченко, взятая в плен в Луганской области, насильно доставленная в Россию, обвиненная в убийстве сотрудников российского телеканала и проведшая два года в российской тюрьме, постепенно осваивается в политике как депутат парламента от партии "Батькивщина" Юлии Тимошенко. На днях Савченко встретилась в офисе партии с постоянным автором Радио Свобода, военным журналистом, автором романа "Аэропорт" Сергеем Лойко и рассказала ему, как жила в застенках, что чувствует на свободе, готова ли стать президентом Украины и действительно ли надо вести переговоры с лидерами сепаратистов в Донбассе.

АВТОР Сергей Лойко

- Как вы себя ощущаете на свободе? Устали от нее?
- Я смертельно устала, но не против работать до победного конца.
- Что значит "до победного"?
- Враг должен уйти с нашей земли. Украина должна стать свободным, самодостаточным, единым государством, включая Крым и Донбасс. Однозначно.
- Понимаю, что вы говорите. Но вы тоже понимаете, что в принципе сегодня это сложно себе представить. При Путине этого точно не будет, так?
- Путин не вечный.
- Ваши принципы понятны, но как достичь [возвращения Крыма]?
- Я тоже пытаюсь понять, как возвратить. В свое время Гитлер тоже много [территорий] захватил. Потом это все как-то вернулось. Так что нет ничего невозможного.
- Многие участники событий на Майдане сегодня разочарованы тем, что происходит. Вот вы вернулись. Какие ощущения у вас? Какие были ожидания и как они материализовались?
- Перестаньте говорить про разочарование. У нас было много Майданов. И после каждого Майдана мы были разочарованы. Отчаяние самый большой грех. Так Библия говорит. Мы устали отчаиваться. Мы смотрим вперед. Нужно выждать. Нужно действовать. Никаких больше разочарований мой народ не потерпит.



Всегда хочется большего. Но для того, чтобы было что-то большее, сделай что-то сам. Когда каждый что-то сам сделает, у нас все получится. Я всего лишь один человек. Я буду делать все, что от меня зависит. Я не пошла в отпуск, я действую.

- Вы осторожно говорите о тех, кто сегодня во власти.
- Это не осторожность. Я сказала, что не буду критиковать, пока не сделаю сама лучше. Сейчас вы меня судите по словам. Человека нужно судить не по словам, а по делам. Критиковать всегда легко.
- Вы сегодня самый популярный политик в Украине согласно опросам. У вас есть сформулированные политические цели и как вы собираетесь их добиваться?
- Я заочный политик уже два года, но реальный всего две недели. Я никогда не

работала в законотворческой сфере. Мне приходится очень быстро учиться. У меня есть абстрактные цели: чтобы Украина жила хорошо, чтобы народу было легче. Как этого достичь, я учусь буквально каждый день. Если вы сейчас хотите услышать по пунктам: раз, два, три – и мы в дамках, я не готова вам сейчас этого сказать. Когда я их сформулирую, я выйду к людям и скажу. Вот три пункта, и мы в дамках. Я сейчас даже платформы для этого не вижу, но я вижу и нахожу тех людей, которые смогут такую платформу создать.

- Что нового вы увидели в Украине после двух лет отсутствия?
- У людей появилось больше гордости за себя, больше уверенности в себе. Это результат Майдана и АТО. Да, коррупции не стало ни больше, ни меньше. Политиков и олигархов не так много, всего какой-то

процент. Я верю в народ. Я не хочу критиковать других политиков. Мы сейчас работаем вместе. Мы должны простить друг другу обиды и вместе пытаться вернуть захваченные территории. Россия нам больше никогда не будет братом. Она, впрочем, им никогда и не была. Но я надеюсь, у нас еще есть шанс стать хорошими соседями. Лучше быть хорошими соседями, чем плохими братьями. Мы должны больше разговаривать с людьми на Донбассе, где российская пропаганда промывает мозги. Я хочу спасти наших людей, поднять их сознание. Я не хочу, чтобы они были быдлом, стадом... Я сейчас только начинаю вникать в эту ситуацию.

– Вернувшись в Украину, вы осознаете, что представляете собой угрозу для некоторых политиков?

### Я НЕ ИЩУ ВРАГОВ. НО ЕСЛИ ТАК ПО-ЛУЧИТСЯ, ЧТО КТО-ТО ВСТАНЕТ НА МОЕМ ПУТИ, Я СМЕТУ ЕГО С ДОРОГИ

- После возвращения я поняла, что политика и особенно все, что происходит вокруг политики, в СМИ, в различных приближенных к политике организациях, - это когда люди думают одно, говорят другое, а делают вообще третье. Верю ли я в то хорошее, что обо мне говорят? Думаю ли я о том, что обо мне думают? Нет, не думаю. Я не распыляюсь на эту ерунду. Мне нужно начать заниматься блоками вопросов, а мне звонит бабушка и просит ввернуть лампочку в подъезде. Я объясняю, что сейчас должна вкрутить лампочку на всю Украину. Но каждая бабушка ожидает сегодня, что я вкручу ей лампочку. Мне нужно стараться избегать популизма. Мне нужно действовать, а не говорить. Поэтому что обо мне говорят, мне тоже некогда слушать. Я не ищу врагов. Но если так получится, что кто-то встанет на моем пути, а я буду идти и буду знать, что моя цель правильная, я смету его с дороги, несмотря ни на что. Я не дура, я не глухая, не немая, не слепая. Я все понимаю и все чувствую. Но это не значит, что я должна бояться. Я не собираюсь искать себе охрану. Я попытаюсь не провоцировать неоправданную агрессию против себя. Все понимают прекрасно, что я говорю и делаю правильные вещи. Вы думаете, меня народ не защитит? Куда я ни прихожу, везде сама собой организуется какая-то

охрана. Пока я имею такую людскую защиту, мне не страшно.

- Путин ваш личный враг?
- Я не знаю его лично. Путин враг Украины. Значит, и мой враг тоже.
- Какой был самый страшный момент в вашей жизни в последние два года? Был момент, когда вам казалось, что вы потеряли надежду?
- Надежду я никогда не теряла. Самым страшным были первые месяцы. Когда я была в плену, а война на Донбассе разгоралась. Были котлы. Окружения. Жертвы. Пленные. Я видела, что стратегия и тактика обороны были неправильными.
- Вы думали, что вы просидите в тюрьме 20 лет?

### СЛЕДОВАТЕЛИ ОТКАЗЫВАЛИСЬ ОТ МОЕГО ДЕЛА ОДИН ЗА ДРУГИМ

- Да кто бы им разрешил меня держать в тюрьме 20 лет? Даже следователи отказывались от моего дела один за другим. Они пытались на меня надавить, а потом сами куда-то пропадали. Третий следователь приходит и говорит: "Я все понимаю. Я все знаю. Дело фейковое. Не надо меня здесь морально уничтожать". Они шарахались от дела Савченко. Они прекрасно понимали, что они начудили. Был момент, когда лучше было умереть. Но он быстро прошел. Это когда я боялась, что Украина за меня заплатит слишком дорогую цену. Что моя свобода, например, будет стоить дороги в Крым через Мариуполь. Или признания Ганнексии ТКрыма. Или признания санкций. Для меня не было смысла жить в России, особенно в российской тюрьме.
- Вы были готовы к тому, чтобы умереть в российской тюрьме?
- Да, я готова была. Я была готова к тому, что меня убьют. Я не тот человек, который цепляется за жизнь ради жизни. Я не думаю, что изначально Путин давал приказ, чтобы создать дело против Савченко. Он просто приказал сделать плохо Украине. И они делали. Как могли. Только хуже от этого становилось России.
- Чем была ужасна российская тюрьма?

- Я не думаю, что украинская лучше. У меня камера была два на два с половиной метра. Вся заставленная приваренной к стене мебелью, откуда меня выводили один раз в день. Я не могу сидеть в клетке. Я не могу сидеть в России. Я не люблю эту страну. Настолько, что я испытываю отвращение к белым березкам... Я не хочу так ненавидеть Россию. Если бы меня туда пригласили в гости или бы я попала туда на экскурсию, я бы все увидела по-другому. Правда. Из пяти первых писем [поддержки], которые я получила в тюрьме, три письма были из России. Нет плохого народа. Есть плохие люди. Я надеюсь, что когда-нибудь я увижу красоту России, и меня перестанет тошнить от березок...

- Это был ваш первый визит в Россию?
- После Ирака, где я была на войне, эта была моя первая "поездка" за границу.
- Вас били, пытали в тюрьме?
- Скажем так. Я не хлебанула того, чего хлебанули другие наши ребята. Они очень быстро поняли, что на меня никак невозможно воздействовать и пытать бесполезно. К тому же моя популярность росла очень быстро. Ну, ударили, бывало. Но пыток не было. Другой бы расплакался, что наручники туго затянули. Меня били только в плену. И то только при захвате в плен. Но это нормально. И ранение у меня было [показывает шрамы от сквозного ранения в левую руку выше запястья]. Сквозное, легкое...
- А психологический прессинг?

### ИМ НЕ ТАК БЫЛИ ВАЖНЫ ТЕ ЖУРНА-ЛИСТЫ. ОНИ ПО БОЛЬШОМУ СЧЕТУ САМИ ИХ УБИЛИ

– Конечно, был. Постоянное видеонаблюдение, перехват переписки, вброс фейковой информации, вызовы на собеседования постоянные и давление. Подсадные утки. Подсадили ко мне однажды девочку, но, скорее всего, та отказалась работать. Ее через три дня обратно забрали. Они не говорили, таких слов [как] "ты здесь сдохнешь", конечно. Но говорили: "Тебе ничего не светит. Ты там никому не нужна, поэтому тебе лучше признаться". Они хотели, чтобы я призналась в убийстве. Однажды меня спросили: "Цель

пересечения границы?" Я говорю: меня похитили. Им не так были важны те журналисты. Они по большому счету сами их убили. Им очень нужно было закрыть дело моего похищения. Мне принесли бумажку про цель пересечения границы. Я пишу, меня похитили. Мне потом приносят печатный лист. Говорят: "Подпишите. Вот мы перепечатали то, что вы написали". Я читаю, а там написано: "Незаконно пересекла границу". Я говорю: "Я, конечно, понимаю, что похищение вряд ли можно назвать законным способом пересечения границы. Тогда, говорю, добавьте, что не по своей воле". За это будет им Гаага. Будет Европейский суд. Этого я им так не оставлю. Меня не пытали током, как, например, пытали Карпюка. Меня не пытали психотропными [препаратами], так как пытали Клыха, меня не избивали так, как избивали Черния, Афанасьева, Сенцова, Кольченко.

- Сколько пленных и заложников с обеих сторон сегодня?
- В России их количество все время пополняется за счет крымских татар. Их и пытают там, и избивают, и все что угодно. 10 человек по Большому украинскому делу. Список крымских татар все время пополняется. Мы следим за этим. Есть список тех, кого "ДНР" и "ЛНР" держат на своей территории. Они заявляют, что у них что-то около сорока. Но наш список больше, и он растет. В нем до двухсот человек. Они говорят, что у них всего 35, а остальные могут быть без вести пропавшими, где-то похороненными. У нас [пленных] больше, чем у них. Они просто больше убили, скорее всего.
- Эксперты ООН сегодня обвиняют обе стороны войны в Донбассе в применении пыток к военнопленным. Что вам об этом известно?

### ВОЙНА НЕ БЫВАЕТ БЕЛАЯ. ОНА ГРЯЗ-НАЯ. Я НЕ СТАНУ ОТБЕЛИВАТЬ КАКУЮ-НИБУДЬ ОДНУ СТОРОНУ

– Война не бывает белая. Она грязная. Я не стану отбеливать какую-нибудь одну сторону. То, что я видела сама, останавливала. Однажды я принесла чашку кофе пленному и отдала ему свою кофту, потому что ему было холодно. Слава богу, таких примеров, как изнасилование, мне не попадалось, а то бы точно застрелила

на месте. Однажды избивали задержанного, которого вообще нужно было отпустить, я ударила своему человеку в морду прикладом автомата, чтобы он остыл. Он обиделся. Потом он тоже попал в плен и дал показания против меня.

- Вы давно курите? Не пытались бросить в тюрьме?
- Когда тебя мучает голод, а питаешься ты лишь протухшей водой из гнилых, ржавых труб, бросить курить невозможно. В таких условиях сигарета это какоето счастье.
- Как вы попали в плен?
- Это был встречный бой. Спонтанный встречный бой. Было много раненых. Я пошла посмотреть, где они, и вывести людей. Много нашей техники было подбито. Я сразу поняла, засада серьезная. Попала в плен, потому что дура, потому что гранату забыла. Нужно носить с собой на последний случай. В предыдущем бою все мои гранаты побросала.
- Ну была бы у вас граната, и что?
- Я бы в плен не попала. Вам показать, как кольцо с гранаты дергается? Я офицер. Попадать в плен очень нежелательно. Особенно для офицера. Каждый человек решает для себя сам выживать или умирать. Я решила по одному, но не было возможности.

### ЕСЛИ НА ФРОНТЕ ТЫ НЕ НАУЧИШЬ-СЯ СМЕЯТЬСЯ НАД СМЕРТЬЮ, ТЫ НЕ ОСТАНЕШЬСЯ В ЖИВЫХ

- Но это же смерть.
- Если на фронте ты не научишься смеяться над смертью, ты не останешься в живых. Там ты смеешься над смертью. И чужой, и своей. Пусть для вас это дико звучит, но так оно есть. Я всегда готова умереть. И жить тоже готова всегда.
- Вы пытались бежать из плена? Была такая возможность?
- И не одна. Но в соседней камере сидели восемь наших ребят. Невозможно было вывести всех. Вы должны понимать, что для того, чтобы сбежать из плена, мне нужно было убить трех охранников. Я

могла уйти, возможности были. Открыть наручник, так чтобы никто не увидел, вытащить из берца шнурок, удушить автоматчика, который в полудреме, застрелить двух других и уйти. Попробуйте нажать на курок, когда стреляете в человека. Попробуйте убить того, кто стреляет в вас. Услышать, как свистит пуля, как разрывается снаряд. Нельзя сбежать из плена, чтобы никого не убить. Ну, нельзя...

- Это точно. У меня в романе главный герой бежит из плена. Но при этом ему приходится убить двоих.
- Ну вот видите. Вы ж понимаете, о чем я говорю. Если бы я так убежала, они бы расстреляли тех ребят. Когда на суде меня спрашивали, убивала ли я людей, я отвечала: да, убивала. Я не безгрешна. Но это не было преступлением. Это была война. Я убивала как солдат. Меня могли убить каждую секунду. Убивали моих друзей.
- Давайте сменим тему. Вы говорили, что готовы стать президентом. Что первое вы бы сделали на этом посту?

# Я НЕ МОГУ ОДНА СТАТЬ ПРЕЗИДЕНТОМ. ПРЕЗИДЕНТОМ СО МНОЙ ДОЛЖНА СТАТЬ ВСЯ СТРАНА

- Если я стану президентом при всем том, что есть сейчас в стране, моя ценность будет равняться нулю. В Верховной Раде, когда я вижу, как все голосуют, я понимаю, что моя одна кнопка ничего не стоит. Как вы говорите, мой рейтинг больше чем у них всех, но кнопка-то у меня одна. Первое, что я бы сделала на посту президента, это провела бы люстрацию всего аппарата. Я не могу одна стать президентом. Президентом со мной должна стать вся страна. Мне нужно найти умных людей, юристов, экономистов, что выстроили бы платформы. Я всего лишь военная.
- Почему у вас столько претензий к прессе?
- Когда я даю интервью, я просто веду диалог с человеком, а не с прессой. И не стараюсь работать на популярность, сказать одно, а не другое, и чтобы не выглядеть плохо, повернуться для фотографа так, а не эдак. Я реагирую на человека. Мне очень нравится живой диалог. Ког-

да какая-то тупая девочка тычет в меня микрофоном и спрашивает, когда вы выйдете замуж, потому что вы популярная невеста, у меня на это нет времени сейчас. Это как та бабушка, которая просит ей лампочку вкрутить. Поэтому я агрессивно реагирую на журналистов по ситуашии.

- Какое было самое тяжелое время для вас в плену?
- Ну, чтобы вам покрасивей описать, в первый день в тюрьме у меня пошли месячные, льет кровь. У меня нет ничего. Никаких прокладок. С меня сняли форму. Следак купил мне спортивный костюм, какие-то лапти и футболку. Забросили меня в эту тюрьму. Я сижу, заткнуться нечем. Все болит. Такова женская природа. Я звоню в звонок. Говорю, принесите что-то на этот случай. Хоть таблетку, что ли. Они говорят: хорошо. Приносят вечером. У меня все в крови. Стираться надо. Класс, да? Обычная реалия жизни. Захожу в туалет, а в туалете висит камера, которая смотрит на меня. Я не могу ни помыться, ни в туалет сходить. Что это, подумайте. Давление или не давление? Потом мне говорят. Ложитесь спать в десять. Свет выключают, но всю ночь горит ночник. Мне говорят, ложитесь так, чтобы вас лучше было видно в камеру, и руки под одеялом не прячьте. Я никогда не делала то, что они мне говорили де-

лать. Мне даже было приятно выходить на голод.

# ИДЕТ СОРОКОВОЙ ДЕНЬ ГОЛОДОВКИ. У НИХ ОКРУГЛЯЮТСЯ ГЛАЗА: КАК ОНА ТАК МОЖЕТ?

Сначала им было смешно. Они привыкли, что зэки голодают. Как протест против условий содержания. Но больше 10 дней никто не выдерживает. У меня полная изоляция. Даже окна закрашены белой краской. Четыре стены. Смотреть некуда. Сначала они хихикали над моей голодовкой. Потом у меня рвота началась кровавая. Но душевно и морально мне было хорошо. Идет сороковой день голодовки. У них округляются глаза: как она так может? Они начинают в коридоре жарить картошку. Хотят вывести так из голода, разбудить аппетит. Предлагают. Я отказываюсь от их картошки, жареной, с луком. Потом пошел уже 60-й день. Уже даже чувство голода прошло. Я вообще забыла, что такое еда. Понятное дело, что худею, что органы летят. Зато мне приятно смотреть в их глаза, когда им хуже, чем мне. Мне плохо физически, им плохо морально.

- Чего в вас больше женщины или солдата?
- Человека. Я никогда не делю по полам.
   Сначала человек, потом его любимое

дело, в чем он самореализуется. И только потом – женщина или мужчина. Я, наверное, человек, солдат, а потом женщина.

- О чем вы мечтали в тюрьме? Чего вам больше всего хотелось?
- Мне хотелось летать и плавать. Потом уже, когда выходила из голода, захотелось мне красной рыбы. Захотелось украчинской шоколадки. А в тюрьме достать ее было невозможно. Разве что "Аленка" российская. А она как паста резиновая. Очень часто снилось мне, как я плаваю или летаю. Вы, может быть, видели шконки тюремные. И матрасы очень тонкие такие. Постоянно болел хребет. Жгло просто. А когда худела, вообще все кости переворачивались просто. Нервы пережимались. Немела рука. Встаешь ночью и ходишь. Не можешь спать...
- На сколько килограмм вы похудели во время голодовок?
- Когда меня захватили, я [весила] 80 килограмм. Сейчас я вешу 70. А доходило до 50–49. Если бы я дошла до 40 килограмм, это для меня была бы точка невозврата. Тогда уже болезнь анорексия. Мышечная масса не восстанавливается.
- Когда вы поверили, что свободны? В какой момент?
- Когда увидела желто-голубую полосу на самолете. До этого не знала, куда лечу в Сибирь или в Киев. Когда взлетели, я уже начала отходить. Я все ждала, когда будет граница Украины. Только перелетели ее, начала узнавать землю. Я раньше с воздуха часто видела ее. Всю Украину облетала. Я начала все узнавать: вот чугуевский аэропорт, вот харьковский. Пошли мои знакомые дороги. Все. Я счастлива. Я в Украине. Я думала, нас собьют гденибудь по дороге.
- Вы плачете когда-нибудь?
- Последний раз плакала, когда дядю хоронила. В 15 лет. Истерические срывы в жизни, наверное, тоже бывали. Но практически я вообще никогда не плачу. Я поняла, что человек плачет, когда жалеет себя. Это человеческая слабость. Теперь я ко многим вещам отношусь совершенно спокойно. Если виновата, принимаю это все, и плакать здесь нечего. А в детстве я





очень много плакала. Помню, щенок загрыз цыпленка. Отец отлупил этого щенка. Я рыдаю. Не знаю, кого больше жалко. И щенка, и цыпленка жалко. В тюрьме я не плакала ни разу. А, нет. Вспомнила. Вот еще раз недавно плакала. Ночью проснулась. Приснился мне сон, будто моя сестра звонит мне и говорит, что собрала все деньги, чтобы меня спасти, и купила метр квадратный земли в Москве, чтобы спрятать меня. Говорит, что еще на один метр пока не хватает. Чтобы два было. Я проснулась, сижу плачу. Рассказала охранницам про сон. А они мне говорят: "Два метра земли – это смерть. Ты понимаешь, что ты на грани?" А плакала я не от страха, а потому что мне приснилось, как мы с сестрой обнялись. Во сне. Ощутила свою сестру. Проснулась, а у меня вся подушка мокрая от слез.

### – У вас есть слабая сторона?

- Знаете, всю жизнь делала так, чтобы не было. Моя слабая сторона - это сестра и мама. Но моя сестра тоже сильная. Когда моя сестра собралась ко мне ехать, она была под угрозой. Мы думали, как ее оградить. Мы решили, что если они арестуют другую Савченко, мы обе выйдем на сухую голодовку. И вы нас не спасете. Семьвосемь дней... и человек начинает умирать. Я выдержала 14 дней сухой голодовки, но я скажу, что при этом они делали мне капельницы. Реально, на шестой-восьмой день кровь очень сильно загустела, и я могла до десяти дней не дожить. Я воду не пила, но капельницами они разгоняли мне кровь. Раз в три дня. С восьмого дня начиная. Я понимаю, что Вера тоже сильная и она на

это пойдет. Я не видела ее сначала восемь месяцев. Ее не пускали ко мне. Она очень сильно плакала, когда мы, наконец, увиделись. Маму через полгода ко мне в тюрьму пустили, а потом уже и сестру. Она плакала и сказала мне тогда, что, если что, она тоже на сухую голодовку пойдет. Я понимала, что они ее не поломают. Мне будет больно, если они будут ее избивать, угрожать ей.

#### – Вы были в ярости?

КЛЫХА КАК СЛОМАЛИ? ОНИ ЕГО СНАЧАЛА ЭЛЕКТРИЧЕСКИМ ТОКОМ ПЫТАЛИ, ОН ДЕРЖАЛСЯ. ПОТОМ СКАЗАЛИ ЕМУ, ГДЕ ЖИВЕТ ЕГО СЫН, КУДА ОН ХОДИТ В ШКОЛУ, А СЫНУ ДЕСЯТЬ ЛЕТ. ВОТ И ВСЕ

– Да, ярость, злость были. Но я умею это контролировать. Меня этим не победить. Вот Клыха как сломали? Они его сначала электрическим током пытали, он держался. Потом сказали ему, где живет его сын, куда он ходит в школу, а сыну десять лет. Вот и все – тогда он признал вину. Если бы они мне про Веру такое, я бы им просто сказала: "Вы шутите? Ну, возьмите ее. Вы со мной справиться не можете. Вы попробуйте с ней справиться. Она хуже, чем я. Вы с нами двумя вообще не справитесь". Я бы просто рассмеялась. У меня, слава Богу, нет ребенка, нет слабого места. На меня давить бесполезно.

- Что было самым страшным на войне? При вас убивали людей?
- Тяжелее всего видеть части трупа. Даже не сам труп. Тяжело собирать по клочкам

и видеть это все. Это я еще и в Ираке видела. Я отключилась от всего этого. Если включишься, кто тогда будет воевать.

- Вы теряли на войне друзей?
- Да, конечно, и немало. И в Ираке, и здесь. Что вам сказать? Я не привязываюсь к людям. Есть, конечно, друзья. Это понятно. И мы все смертные. Это тоже понятно. Плохо, когда по глупости [погибают]. Вообще плохо, когда война. Но у меня не бывает жажды мести. Мы все с оружием в руках. Это война. Мы понимаем, на что идем. Жалко [убитого]? Да, жалко. Выть и плакать? Поэтому я не крещу детей и не хожу на похороны. Я не крещу детей, потому что человек, который убивал, не имеет права этого делать. На похороны не хожу, потому что не могу видеть, как человека хоронят его родственники. Весь этот плач. Все эти эмоции. Это уже церемония. Я для себя похоронила человека, когда увидела его мертвым, когда не смогла его спасти, когда не смогла остановить кровь. Я похоронила человека, я попрощалась с ним в эту минуту. А эти цветы, ямы... Я не хочу, чтобы меня хоронили. Я хочу, чтобы меня сожгли и развеяли пепел над Днепром, чтобы нигде не было моей могилки. Чтобы никто никогда не приходил, не клал цветы, не ходил, не скорбил. Люди должны жить. Живым - жизнь. Мертвым - смерть. Все на этом закончилось.
- Вы очень эмоциональный человек. А в политике это...
- Я не всегда эмоциональный человек. Я эмоциональна, когда я себе это разрешаю. Я умею быть разной. Я могу скрывать свои эмоции. Но сейчас я пытаюсь быть откровенной с людьми. Я не пытаюсь прятаться, изображать из себя чтото. Я научусь играть в эти подлые политические игры, если надо. Главное, чтобы цель оправдывала средства. Был момент, когда мне сказали в тюрьме, что я уже политик, и что скорее есть шансы выйти, чем умереть. И тут я поняла, что и сидеть тошно, и выйти страшно. Я понимала, что попаду во что-то такое. Я понимала, что легко не будет.
- Как вы ощущаете себя в Раде после тюрьмы?
- Нигде не может быть хуже, чем в тюрьме. Я иногда оборачиваюсь на зал [Рады]

и вижу, как они смотрят на меня... Одна девушка-психолог сказала мне, что в суде я была словно волчица на травле волков, которых загоняют под флажки. А во взгляде: "Сама умру, но и вас, как можно больше, заберу с собой". Я в Раду зашла, обернулась и увидела, как на меня смотрят, и подумалось: "Ну да, те же флажки..." Морально ситуация в какойто степени схожая. Когда политика была чистой? Она как колбаса. Лучше никогда не знать, что там внутри.

- Вы с Юлией Тимошенко разные люди. И если говорить о принципиальной позиции... Ну, вы поняли.
- Я не исключаю, что в какой-то момент моя позиция будет очень принципиальная и возникнет красная черта. Что касается какого-то рубежа, то да, я скажу, что мнения разошлись. Пока мнения не разошлись. Я учусь что-то делать в партии. Я не знаю, что такое партия и как это работает. Я знаю, как это бывает в армии, в военном коллективе. Я сейчас учу, что такое партия. Это коллективная работа. Это поддержка. Если я что-то не понимаю, мне готовы помочь. Я не говорю, что, возможно, меня при объяснении не обманут, но я проверю еще раз... Если у меня нет своего юриста, партия может помочь. Если образовывать свою партию, это значит искать инвестиции, чтобы кто-то поверил, вложил и был уверен, что я правильно воспользуюсь этими деньгами, что не украду, не куплю себе дачу, "Лексус" и все остальное. Я так хочу, чтобы что-то у нас здесь получилось без меня и без моей партии. Но если не получится, то так же, как я готова стать президентом, я готова делать и партию.
- Мне кажется, что вы для Юлии более интересны, чем Юлия для вас.
- Тоже вариант. (Смеется.) Тоже вариант.
- Нет ощущения, что вас как-то используют? Понятно, что для нее это очень хорошо, что вы с ней.
- Слушайте. Ну вот попробуйте меня както использовать. Меня очень часто об этом спрашивают.
- То, что мы здесь с вами встречаемся, в штабе "Батькивщины", это уже позиция.

- Я не пытаюсь сознательно закрывать глаза на то, что у меня есть враги и что я не готова всегда получить нож в спину. У меня быстрая реакция на всякие выпады. Но если я буду подозревать, специально настраивать себя на это, я ничего не смогу делать в том направлении, в котором я должна действовать. Пока на меня не давят. Пользуются мной или не пользуются? Ну, пусть пользуются. Они помогли вытащить меня из тюрьмы. По крайней мере, они платили адвокатам, я даже не знаю сколько. Я все-таки за что-то им благодарна. Они помогали маме, сестре. Перелеты очень дорогие. У нас таких денег не было. В чем-то я должна быть им благодарна, и я готова отработать эти деньги. Или, по крайней мере, если нужно, проехать по округам и сказать, что партия "Батькивщина" выдвигает такого-то кандидата, которого я увижу, поговорю с ним пять минут и поверю в него, я скажу, что да, никто не святой, но этот человек неплохой. Давайте будем работать. Если я вижу, что этот человек мне не нравится, я скажу, что не буду брать ответственность. На меня в этом плане не давят. Я достаточно проблемная, в смысле, можно ли меня использовать. В армии каждый командир, к которому я попадала в подразделение, всегда говорил: "Мне бы роту таких Надюх, это была бы замена батальона". У меня колоссальная скорость обучения, обучаемость, отдача. Но проходило месяца три - полгода, и этот же командир говорил: "Заберите ее. Она неуправляемая, непредсказуемая и .......". Вот и подумайте, подарок я или не подарок. Пусть пользуются, пока могут. Мне не жалко. Пока мне кажется, они больше за меня разгребают.

- Вам не кажется после двух лет под постоянным наблюдением в тюрьме, что сегодня лупа, в которую за вами наблюдают, еще больше размером и калибром?
- Из-за того, что два года я была под этим наблюдением, я научилась, простите, даже попу не чухать. Я не пыталась там ходить как по подиуму, но я научилась обманывать камеры, знать, когда за мной следят, когда нет. Раньше мама говорила мне: "Бог за тобой смотрит". А сейчас за мной смотрят все. В большую, большую лупу. Я уже попала однажды в плен. Теперь я стала умнее. Секретная операция не может быть секретной, если о ней все время говорить. Я все вижу, я все слышу, я думаю. Я не забываю.

- Вы чувствуете угрозу?
- Я чувствую, что угроза есть всегда. Сегодня я не имею права так легкомысленно относиться к своей жизни, потому что моя жизнь, как мне говорят, уже мне не принадлежит. Если она окажется бестолковой и неполезной для людей, то на фиг тогда люди вообще поддерживали меня и на фиг я вот это все пережила?
- Какая самая большая проблема сегодня в Украине и для Украины?
- Коррупция. Чтобы поймать вора, нужно уметь красть. У меня одна проблема: я не умею воровать. Но когда я пойму, как это делается, я научусь с этим бороться. Надо дождаться того момента, когда я смогу что-то изменить. Не надо гнать лошадей. Я всего лишь две недели на свободе.
- Какие ошибки в отношении Донбасса совершил президент Порошенко после своего избрания?
- Мне кажется, что он совершил ту же ошибку, что и Янукович, когда тот не вышел на Майдан к людям, вместо того чтобы разгонять их палками. Можно было избежать Майдана, АТО и войны. Я не буду рассматривать чужие ошибки. Я бы вообще не сделала ни одного шага, что совершили наши политики за всю историю, что я себя помню. Я бы сделала все по-другому. Если у меня сейчас будет возможность сделать что-то, я буду делать по-другому.
- Можно ли приехать на Донбасс и говорить там с [сепаратистами]?
- Они марионетки Кремля. Они боятся. Я это все понимаю. Но, по крайней мере, я посылаю месседж. Несмотря на то что я депутат и я приезжаю в какое-то село по эту сторону линии огня, границы, я могу точно так же ее перейти и поговорить с какой-то бабушкой по ту сторону. Неужели нельзя говорить с людьми? Можно. Это что-то решит? Нет, это ничего не решит. Но, по крайней мере, это украинские люди. Русские пусть едут домой. А со своими будем говорить. Понятно, что пока Россия оттуда не уйдет, это будет сложно. Да, я была на передовой и готова была говорить с ними в любой момент. Но Плотницкий и Захарченко, вместо того чтобы ответить мне (они украли у меня телефон,

номер тот же остался, они его знают), они взяли какою-то бородатую куклу Москвы, которая в Минске работает, и которая ответила, что Савченко готова говорить, что значит, многие другие [украинские] политики готовы говорить. Я не готова говорить с ним. Я не знаю, кто он такой. Это какой-то русский, который приехал ...

- Вы за амнистию [для сепаратистов]?
- Вы поймите, не бывает черно-белой войны. И война штука сложная. Да, есть раскол. Но я считаю, что без прощения (хоть я и не религиозный человек) не будет и будущего для Украины. Какая-то часть должна быть [амнистирована]. Я в принципе за амнистию. Есть такие редкие выродки и уроды, которых даже свои не прощали, есть такие преступники, которых нужно будет найти и обязательно посадить за пытки, за мародерство, за все эти ужасы войны. Есть главари этих банд, которые, конечно же, убегут в Россию, и Украина, наконец-то, станет свободной от России.
- Нужно было воевать в Крыму?
- Да, нужно было начинать воевать в Крыму, чтобы не было войны на Донбассе. Хотя многие со мной не согласны. Воевать должна была армия. Несмотря на то, какая она у нас была. Маленькая, обессиленная. Но на Крым бы нашей армии хватило. Если бы Россия поперла, мир сразу понял бы, что это агрессия. У нас тогда была бы совершенно другая защита и другая поддержка. Но не было же правительства. Не было кому принять решение.

- Крым аннексирован незаконно. Но большинство народа в Крыму поддержали это?
- Ну конечно не большинство. Какой там референдум? О чем вы говорите? Когда людей запугали, когда приехали танки, и людям задурили голову. Не большинство крымчан поддержали это. Но там есть большое количество русскоязычных крымчан, которые, да, были готовы [к аннексии]. Оттуда звонили военные и говорили: да, это наша земля и мы не можем уйти, нам никто не дал приказа. Потом русские вошли, подарили им линейку, которой у них не было, новую форму, зарплату повысили. Потом запой прошел. Они говорят: "Простите нас. Не считайте нас предателями". Это большая трагедия народа. Им с этим жить. Я бы с этим жить не смогла. Путин не вечен. Россия не станет империей.
- У вас к Западу претензии есть?

# Я НА АМЕРИКУ МЕНЬШЕ ЗЛА, ПОТОМУ ЧТО В МЕНЯ НЕ СТРЕЛЯЛ АМЕРИКАН-СКИЙ СОЛДАТ, А РОССИЙСКИЙ СТРЕЛЯЛ

- Могу ли я выставлять претензии за то, что мало помогли? И так спасибо за то, что помогли. Мы сами должны делать больше. Приятно, когда помогают, но мы не должны рассчитывать на помощь. Но все-таки надо надеяться на себя. Россия, например, считает, что в мире есть только две страны – Россия и Америка. Все остальное – это зона

- их интересов. Если в Америке тоже так считают, это, конечно, очень плохо. Да, мы маленькие. Но не надо нас считать расходным материалом для больших стран. С этим надо бороться. Я на Америку меньше зла, потому что в меня не стрелял американский солдат, а российский стрелял.
- Война на Донбассе закончилась? И если нет, то когда она закончится?
- Она может скатиться в Третью мировую войну. У меня постоянно были такие подозрения. Есть ощущение, которое я называю запах смерти. Ты начинаешь чувствовать войну еще до ее начала. Я до Майдана еще это чувствовала. Запах смерти, запах войны висел в воздухе. Мы понимали, что что-то будет. И что-то началось. Сейчас либо нюх притупился, либо запах улетучился. Сейчас у меня нет такого ощущения. Возможно, война в Украине закончится даже быстро. Мы еще долго будем там устаканивать свои внутренние проблемы. Я бы не хотела, чтобы это заняло десятилетия. Глупо говорить, что мы закончим войну за два месяца. Не закончим за два месяца. Но я очень надеюсь, что за два года все будет хорошо.
- Надо ли Украине вступать в HATO?
- В 2006 году, когда этот вопрос поднимался, я так не считала и была против, потому что партнерство должно быть партнерством, и мы не должны были вступать туда на правах младшего. Сейчас я вижу, что маленькие страны должны объединяться. Если большие страны считают, что вас можно сожрать, то стайка пираний все-таки акулу сожрет. Если рыбки будут не пираньями, а селедкой, то их сожрет акула. Поэтому нам надо переставать быть селедками, а объединяться и быть пираньями. НАТО для Украины сейчас это уже вариант.
- Для России в ближайшие двадцать лет это неприемлемо, чтобы Украина вступила в НАТО. Я не говорю о том, плохо это или хорошо. Но это факт.
- Значит, будем воевать с ними, если это факт.

Источник: http://www.svoboda.org



# КАК ИЗБИВАЮТ ЛЮДЕЙ И СЖИГАЮТ МАШИНЫ ЗА ДЕМОТИВАТОРЫ С ПУТИНЫМ

### В ПЕТЕРБУРГЕ ПРОДОЛЖАЮТСЯ НАПАДЕНИЯ НА ПОПАВШИХ В СПИСОК "ЧЕРНЫХ"

Неизвестные охотники на оппозиционеров продолжают атаки на людей, критикующих власть у себя на стенке "Вконтакте". Поводом для слежки, жестокого избиения человека или поджога его автомобиля может стать несколько перепостов демотиваторов с Путиным и Медведевым.

АВТОРЫ

Дмитрий Трещанин, Александр Горохов (Медиазона)



Сломанные пальцы сотрудника "Вконтакте": нападавшие целенаправленно били его по руке

Публикации в "Медузе" и "Новой газете", а также обращения политиков не остановили новые атаки. Идеологи нападений называют себя "мечом правосудия, карающих всех неверных".

В субботу, 12 июня, в Петербурге два человека напали на сотрудника социальной сети "ВКонтакте" с криками "националпредатель, еврей, пятая колонна". Как рассказал пострадавший, просивший не называть его имени, лиц нападавших он не видел.

"Налетели сзади неподалеку от дома. Сбили с ног и далее пинали. Я закрывал лицо, и не видел, кто нападал", – рассказал он.

Нападавшие целенаправленно били сотрудника "ВКонтакте" по руке и сломали ему три пальца. После избиения молодо-

го человека ограбили: вытащили телефон и кошелек, в котором находилась достаточно крупная сумма денег – очередной платеж за ипотеку.

"Кошелек был в кармане джинсов. От удара он вполне мог выпасть, но шмон по карманам был, когда я лицо закрывал", – рассказал пострадавший.

Позднее он нашел лежавшие в кошельке карточки неподалеку от места нападения.

Молодой человек допускает, что нападавшие прикрывались "модной тематикой". В своих социальных сетях он публиковал критические посты о действиях власти, но подчеркивает, что это были единичные случаи.

Инцидент с сотрудником "ВКонтакте" произошел на фоне серии нападений, угроз и поджогов автомобилей в Петербурге. Таких случаев, по подсчетам Настоящего Времени и "Медиазоны", могло быть около десятка. Пострадавшими

каждый раз становятся люди, не скрывающие своих оппозиционных взглядов.

### Паблик "Преступная власть"

На Егора Алексеева напали утром 9 июня. Двое мужчин налетели внезапно, он не запомнил их примет и не слышал от них никаких угроз. Алексеева избили: перелом носа, сотрясение мозга, повреждение черепа.

Алексеев – один из администраторов паблика "Преступная власть" во "Вконтакте". На сообщество подписаны около 14 тысяч человек.

Пострадавший уверен, что за ним следили давно. При этом нападавшие не боялись быть узнанными, поскольку избивали его неподалеку от жилого дома, когда на улице было много людей.

Еще одного админа этого паблика, Александра Маркова, нападавшие вытащили на лестничную клетку прямо из его квартиры. Нападение произошло в конце марта.

"Раздался звонок в дверь, я пошел открывать. Открыл дверь, стоит кто-то. Он просто спросил меня "Саша?". Я сказал "да" и получил удар в область глаза. Я оказался на лестнице. Кто-то меня сзади толкнул, так что я упал. Они начали бить меня ногами", – вспоминает он.

Избиение продолжалось до тех пор, пока Марков не крикнул "Сергей, вызывай милицию" (первая фраза, которая пришла ему в голову, поясняет он). После этого нападавшие убежали.

В это время к дому Маркова направлялся его знакомый. Он увидел двух молодых людей и запомнил их лица.

#### "Соседи"

Юлия (просила не называть ее фамилию), в отличие от других пострадавших, возможно, общалась с теми, кто ведет охоту на оппозиционеров.

В середине апреля в квартиру Юлии постучались двое. В доме было много людей, поэтому она без страха открыла дверь. Молодые люди стали путано объяснять, что они "соседи", то есть "будут соседями". Потом стали что-то рассказывать про магазин, который скоро откроется в этом доме.

"Я стала закрывать дверь и тогда увидела, что они пошли в лифт. Это было нелогично: я живу на среднем этаже в многоэтажном доме, а если они обычные "торговцы швабрами", то нормальным было бы пойти на следующий этаж – выше или ниже – пешком", – рассказала Юлия.

Тогда Юлия не придала значения инциденту. А ночью 31 мая неизвестные сожгли ее машину.

О своей истории она написала во "ВКонтакте" и выложила фото тех, кто в апреле представлялся "соседями". Знакомый Маркова опознал в них нападавших на администратора паблика "Преступная власть".

Юлия подчеркивает, что не была знакома ни с одной из других жертв нападений.

"Люди, на которых были совершены нападения, поджоги автомобилей – с нами их ничего не связывало. Мы не были на тот момент ни в друзьях друг у друга, не состояли в одних и тех же группах. Мы – люди из абсолютно разной среды, не имеющие никаких связей", – говорит она.

#### Слежка и угрозы

Незадолго до поджога машины Юлия обнаружила во "ВКонтакте" аккаунт "Александра Александрова". В профиле было опубликовано несколько записей, в которых она упоминалась:

"Нормальная деваха. Правда пишет всякую хрень, перепосты разные делает. Все против власти или правительства «...» Вот только педрильные фотоколлажи-монтажи коробят «...» Дружбаны мои как уви-

currenttime.tv - 2 нед. назад





В Петербурге участились нападения на людей, критикующих власть в интернете. Как происходят атаки и кто за ними стоит, читайте в совместном расследовании Настоящего Времени и @mediazzzona на нашем сайте #настоящеевремя #Питер #Россия #слежка #расследование



дели, кулаки сжали, аж пальцы побелели". На главном фото профиля аноним опубликовал фотографию Михаила – мужа Юлии. Еще несколько фото Михаила у подъезда дома неизвестный опубликовал на стене. После жалоб аккаунт "Александра Александрова" удалили.

В конце января Данила Александров получил сообщение "привет, земеля" от своего двойника, "Данилы Абу-Ильяса

Кадр записи видеодомофона Юлии

Александрова". В профиле фейкового аккаунта "Данилы Абу-Ильяса" неизвестный опубликовал несколько фото, снятых тайно: Александров-настоящий гуляет во дворе с собакой.

Через 9 дней на Данилу Александрова напали и избили. Он неделю пролежал в больнице.



Сгоревшая машина Юлии

20 апреля в друзья к жене Руслана Старостина добавился некто "Евгений Крестовский". В фейковом профиле разместили фото Руслана и его жены. К перепосту демотиватора с Путиным со стены Руслана была сделана приписка: "ты думаешь, что будешь стебаться как хочешь, собирать вокруг себя толпу хихикающих дебилов и никто с тебя не спросит?".

Через несколько часов после этого сообщения машину Старостина подожгли. Возгорание вовремя потушили, автомобиль пострадал незначительно.

Для травли Александра Маркова также заводили специальный аккаунт "Александр Петроградский". Личных фото там не размещали, желающим "Петроградский" предлагал "скинуть ссылку на страницу, где все про него есть". Другой аноним написал его брату:

"Рассказали давеча про Александра Маркова, бывшего диджея из гейского клуба. Уже не молод и не пользуется спросом у геев. <...> Иногда его бьют. Когда же наконец это "творчество" увидят нормальные пацаны. Знаю троих, но они пока в экспедиции. Сказали приедут, лишат Маркова того, что уже не вырастет. Меньше лгбтшной грязи будет в интернете".

#### Wikiblogger.ru

В октябре 2013 года в рунете появляется сайт, который начинает собирать досье на блогеров. Первые фигуранты списков – топ-блогеры: Артемий Лебедев, Божена Рынска, Борис Акунин, Антон Носик. Каждому из них неизвестный ав-

тор ставит что-то вроде диагноза. Вот, например, что писали про математика Михаила Вербицкого: "Характеристика: Шизик. Слабости: Сквернословие и извращения. Общая информация: Математик, публицист, блоггер, русофоб, коммунист, анархист, извращенец и сатанист".

Сайт регулярно пополнялся как минимум до августа 2014 года. Кэш Wikiblogger. ги не сохранился в поисковых системах, так как в настройках сайта была прямо запрещена индексация. Судить о его контенте можно только по сохранившимся цитатам, которые растаскивали попавшие в списки блогеры, и паблику во "Вконтакте".

Автор сайта не только вел досье, но и делил блогеров на списки, в частности – "белые" и "черные". А также предлагал стучать на тех, кто попал в список "черных", то есть недовольных российской властью.

"Какая-то мрачная и грязная физиономия сидит перед монитором и стучит свою

ахинею по клавишам? Не расстраивайся – стукани на него! Нет, ты не будешь стукачем, а скорее: Мечом правосудия, карающем всех неверных, прижигающих всякую нечистоту и мерзость", – объяснял создатель сайта цель сбора досье.

Далее следовал призыв "прибить тапком этого таракана".

Создатель сайта просил находить блогеров "с пессимистичными, злобными, негативными постами", добавлять на сайт "с крутым описанием"

"Добавляй только реальную инфу. Недостоверную инфу модерация не пропустит. Получи приз! 500 рублей на телефон или платный аккаунт в ЖЖ!", – инструктировал создатель "Викиблоггера" (копию инструкции сохранил один из фигурантов "черного" списка, аналогичное предложение есть на форуме поклонников конспиролога Григория Климова).

В сентябре 2014 года один из пользователей ЖЖ написал, что обнаружил на сайте с досье не только личные данные, но и фото скрытого наблюдения.

В мае 2015 года неизвестные пытаются поджечь автомобиль одного из "Черных", ЖЖ-юзера с ником starij-abramych, он же – житель Петербурга Григорий Соломинский. Машину удалось потушить. Блогер опубликовал фото странного устройства, с помощью которого поджигали машину: аккумулятор, провода, и емкости для бензина.

Кадр слежки за Михаилом, мужем Юлии, опубликованный в аккаунте "Александр Александров"



















ФИО: личность неизвестна

ВОЗРАСТ: 7 Ноября

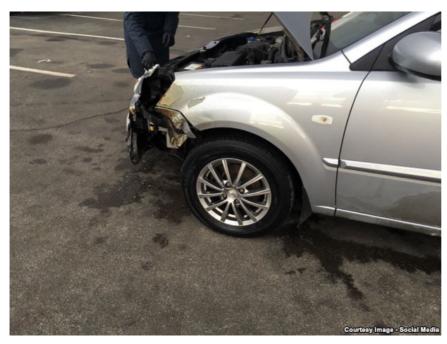
пол: мужской

город:

СВЯЗЬ: 🔖 taki-net.livejournal.com



ЦИТАТЫ: "Российская Федерация обречена, потому что ее руководство бросило вызов Западу и попыталось разрушить мировой порядок. Но из этого совершенно не следует, что РФ не позволят уничтожить Украину. Акции возмездия за жестокое порабощение мирного народа хорошо воспринимаются избирателями и потом хорошо продаются в виде голливудской кинопродукции. Сделать так, чтобы решимость остановить и покарать РФ включала решимость защитить Украину - это задача украинской дипломатии, проукраинского лобби и вообще здеровых сил"





Сверху вниз - Скриншот досье блогера taki\_ net на сайте Wikiblogger.ru. Автомобиль одного из фигурантов "черного"

списка после попытки поджога. Фото устройства, обнаруженного под машиной Григория Соломинского Соломинский утверждает, что знает еще одного человека, чью машину пытались сжечь днем позже.

#### Преемник

В конце 2015 года создается новый сайт с досье на блогеров. Теперь он называется "Кто есть кто" (whoiswhos.me, на момент публикации статьи не работал).

На новый сервер импортируется старая база "Викиблоггера". По всей видимости, это мог сделать только администратор старого сайта, поскольку контент не сохранялся в кэше поисковиков.

Копируется и идеологический документ "Викиблоггера" с призывами "стучать" и "прибить тапком этого таракана". Исчезает только приписка с обещанием перечислить 500 рублей или оплатить "Живой журнал".

В отличие от предыдущего сайта, в "белый" список попадает всего два человека, но, видимо, по ошибке - автор присваивает им уничижительные характеристики. Остальные "белые" блогеры - из старого списка: Дмитрий Медведев, Евгений Гришковец, жжюзер pesen\_net и так далее. Зато активно пополняется "черный" список и список "обсуждение".

Если "Викиблоггер" каталогизировал авторов "Живого журнала", то новый сайт переключился на пользователей "Вконтакте". Причем в основном это жители Петербурга или те, кто указал в своем профиле этот город.

Вот, например, приписка от администратора к анкете Александра Маркова:

"Давно не встречал таких отморозков. Это уже перебор, который пахнет уже не просто административкой, а уголовкой".

И далее "примечание от читателей" с его полным адресом. Анкету на сайте создали за 12 дней до избиения оппозиционера. Аналогичное досье собрано и на Егора Алексеева.

#### Простые люди

Админы паблика "Преступная власть" скорее исключение, чем правило. Досье ведутся на людей, не замеченных ни в какой оппозиционной активности. В качестве обоснования для добавления в список "черных" – несколько антипутинских демотиваторов из перепостов на стену "Вконтакте".

У Александра Петрова частичная потеря памяти, последствия контузии. После нападения он провел 22 дня в больнице, из них три – в реанимации.

"Основной удар был по затылку. Второй, по всей видимости, был в висок – так как перелом основания черепа и височной кости. Она пробила правое ухо, теперь плохо слышу", – говорит Александр. "Били не кулаком", – добавляет он.

На Петрова напали в середине апреля, а досье на него появилось только в мае. Автор "Кто есть кто" цитировал запись Александра, которую тот сделал из больницы, а ниже разместил несколько демотиваторов (шесть – с Путиным, один с Медведевым) с его стены "Вконтакте". Петров сразу попал в список "Черных".

Никаких связей с оппозиционерами Александр до нападения не имел, как и многие другие фигуранты списка "черных".

# Официальная реакция

Александру Маркову уже отказали в возбуждении уголовного дела. Аналогичный отказ готовится получить Александр Петров: по его словам, отказной материал уже готов, но он не еще не получил его, так как после травм "плохо ходят ноги".

Остальные пострадавшие либо ждут результатов экспертиз, либо не обращались в полицию.

В начале месяца трое депутатов фракции "Яблоко" в Законодательном собрании Петербурга обратились к главе МВД по Петербургу Сергею Умнову с просьбой отреагировать на "черный список врагов режима" и на нападения на людей из этого списка.

Источник: http://www.currenttime.tv

apa Tojiupoka Uliui авовое государст пософия коррупц экономі стема новничество и бю эсть и общество эполитика и полити ности научно-т€ (нологии судьбыль этистика информа звнения обобще анизации безопа льетоны репор ишевание отмыва звам человека знесменов лыванию средст эступным путем Е тушения законода іжданское обще ъвание денег ба и разрешения сонодательство шенничество культура **ІЛОГИЯ** рытия перспекти іая разная аналиї анах Совета Ев эблемы межд OREVECTRA M RED

вовое государстософия корруптософия корруптость и общество политика и политика и политика и политика и пологии судьбыл

www.eu-objective.info

# ВОДА – ПРОСТОР ДЛЯ ИССЛЕДОВАНИЙ

Что мы знаем о воде из школьной программы?  $H_2O$ , вода — хороший растворитель, прозрачна, бесцветна, без запаха, принимает любую форму сосуда, куда её вливают, может замерзать и может испаряться...

Наиболее продвинутые вспомнят, что молекула воды биполярна, что она состоит на 80% из кислорода и на 20% из водорода. Попробуем взглянуть на это вещество с других ракурсов и вникнуть в свойства воды, а так же понять некоторые современные научно-технологические аспекты воды.

АВТОР Vasyl Hulyi, собственный корреспондент журнала "Futurum" (Украина), специальный корреспондент журнала «Объектив» в Европейском Союзе Киев-Прага-Ларнака 27.06. 2016

# Свойства воды

Начнем со свойств воды. Вода – уникальный растворитель, в ней растворяются разнообразные вещества, поэтому в природной воде много солей. Чем больше солей, тем больше солей, тем больше солей, тем больше соленость воды, тем она тяжелее. В природной воде содержится огромное количество микро- и макроэлементов, в том числе драгоценные и редкие металлы. Например, в тонне морской воды может содержаться до 1 грамма золота.

БОльшая концентрация солей в воде располагается на дне. Это позволяет организмам в океане жить именно в таких условиях, каких они живут.

Итак, вода, как растворитель - это плюс. Каждая молекула растворяемого вещества окружается молекулами воды, причём положительно заряженные участки молекулы растворяемого вещества притягивают атомы кислорода, а отрицательно заряженные - атомы водорода. Поскольку молекула воды мала по размерам, много молекул воды могут окружить каждую молекулу растворяемого вещества. Это свойство воды используется живыми существами. В живой клетке и в межклеточном пространстве вступают во взаимодействие растворы различных веществ в воде. Вода необходима для жизни всех без исключения одноклеточных и многоклеточных живых существ на Земле.

Но не менее важное позитивное свойство, что в ней растворяется не всё. Например, жиры – нерастворимы. Возможно, это даже более основополагающее свойство, так как только благодаря нерастворению в



воде жиров, могут существовать клеточные мембраны и сама жизнь.

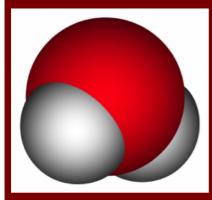
Удивительно, но у всех веществ на земле твердая фаза тяжелее жидкой, а у воды лёд – легче. Кроме того, важнейшим свойством воды является то, что она может испаряться не только при кипении, иначе не был бы возможен круговорот воды в природе.

Для всей планеты и для промышленности важным является свойство поглощения тепла: вода относительно медленно нагревается и относительно медленно остывает. Это свойство защищает Землю и всё живое от перегрева.

Характерным свойством является жесткость воды и её щелочной баланс. В мировой практике используется несколько единиц измерения жесткости, все они

определенным образом соотносятся друг с другом. В России Госстандартом в качестве единицы жесткости воды установлен моль на кубический метр (моль/м<sup>3</sup>). На Украине используется как моль/м<sup>3</sup>, так и мг-экв/л (миллиграмм эквивалент на литр). Численно эти значения совпадают. Кстати, л и  $дм^3$  — это одно и тоже, литр и дециметр кубический. Кроме этого в различных странах широко используются такие единицы жесткости, как немецкий градус (d°, dH), французский градус (f°), американский градус, ppm CaCO,. Жесткость воды колеблется в широких пределах и существует множество типов классификаций воды по степени ее жесткости. Обычно в маломинерализованных водах преобладает (до 70%-80%) жесткость, обусловленная ионами кальция (хотя в отдельных редких случаях магниевая жесткость может достигать 50-60%). С увеличением степени минерализа-

### СПРАВКА



Физические свойства воды: Состояние (ст.усл.): жидкость Плотность: 0,9982 г/куб.см Динамическая вязкость (ст.усл.): 0,00101 Па•с (при 20°С) Кинематическая вязкость (ст.усл.): 0,01012 кв.см/с (при 20°С) Термические свойства воды: Температура плавления: 0°С Температура кипения: 99,974°C Тройная точка: 0,01 °C, 611,73 Па Критическая точка: 374°C, 22,064 МПа Молярная теплоёмкость(ст.усл.): 75,37 Дж/(моль•К) Теплопроводность(ст.усл.): 0,56 Вт/ Агрегатные состояния воды:

ции воды содержание ионов кальция (Ca²·) быстро падает и редко превышает 1 г/л. Со-держание же ионов магния (Mg²·) в высокоминерализованных водах может достигать нескольких граммов, а в соленых озерах — десятков граммов на один литр воды.

Твёрдое - лёд.

Жидкое - вода.

Газообразное - водяной пар.

Водородный показатель (pH) характеризует относительное количество свободных ионов водорода в воде (H<sup>+</sup>). Поскольку измеряется H<sup>+</sup>, то и пишется pH (если измеряется OH<sup>-</sup>, то писали бы pOH). Если pH воды меньше 7, то вода считается кислой. Если pH больше 7, то вода считается щелочной.

Электрическая проводимость природной воды зависит в основном от степени минерализации (концентрации растворенных минеральных солей) и температуры – свойство электропроводности. По сравнению с другими жидкостями вода обладает наивысшим показателем электрического сопротивления. В водной среде сила притяжения наэлектризованных частиц друг к

другу достаточно слаба, поэтому ионизированные частицы солей прекрасно растворяются в воде, хотя большинство этих солей имеет слабую растворимость в органических жидкостях.

Для изучения свойств воды важен и окислительно-восстановительный потенциал (ОВП).

Значение поверхностного натяжения воды больше, чем у любой другой жидкости. Именно это свойство влияет на процесс образования дождевых капель, а, стало быть, и на круговорот воды в природе. В противном случае пары воды, поднявшись в небо и обратившись в облака, не смогли бы так легко и просто превратиться в капли, чтобы затем пролиться дождем на землю.

Еще одно удивительное свойство воды заключается в следующем. В одной группе с кислородом в периодической системе химических элементов находятся сера (S), селен (Se) и теллурий (Te). Тем не менее, соединения этих элементов с водородом даже близко не напоминают воду. Например, сероводород - H²S - это газ с неприятным запахом тухлых яиц. Да и другие соединения в нормальных условиях находятся в газообразном состоянии. Их молекулы тяжелее молекулы воды: у H²S молекулярный вес - 34, у H²Se - 81, у H²Te - 130. Вода же обладает молекулярным весом 18, а при этом не газ, а жидкость.

Все эти особенности связаны с наличием водородных связей. Из-за большой разности электроотрицательностей атомов водорода и кислорода электронные облака сильно смещены в сторону кислорода. По причине этого, а также того, что ион водорода не имеет внутренних электронных слоев и обладает малыми размерами, он может проникать в электронную оболочку отрицательно поляризованного атома соседней молекулы. Благодаря этому, каждый атом кислорода притягивается к атомам водорода других молекул и наоборот. Каждая молекула воды может участвовать максимум в четырёх водородных связях: 2 атома водорода - каждый в одной, а атом кислорода - в двух; в таком состоянии молекулы находятся в кристалле льда. При таянии льда часть связей рвётся, что позволяет уложить молекулы воды плотнее; при нагревании воды связи продолжают рваться, и плотность её растёт, но при температуре выше 4°С этот эффект становится

слабее, чем тепловое расширение. При испарении рвутся все оставшиеся связи. Разрыв связей требует много энергии, отсюда высокая температура и удельная теплота плавления и кипения и высокая теплоёмкость. Вязкость воды обусловлена тем, что водородные связи мешают молекулам воды двигаться с разными скоростями.

Об уникальных свойствах воды можно узнать из познавательного фильма «Вода. Новое измерение» (https://www.youtube.com/watch?v=kYjO68s9VgM).

Даже исходя из неполного перечня свойств воды, можно сделать вывод, что это сложнейшее вещество, которое издавна привлекало внимание ученых и над которым основательно поработали в последнее десятилетие в связи с возникшими новыми инструментально-аппаратными возможностями и полученными знаниями.

# Куда ведёт вода, или возможные истоки жизни

С развитием нанотехнологий ученым стало интересно поведение воды в углеродных наноструктурах – нанотрубках и фуллеренах.

Ещё в 2001 году ученые из университета штата Мэн (University of Maine, Orono, USA) изготовили нанотрубки и поместили их в дисциллированную воду. Эффект был потрясающим. Вода проникла в, по сути дела, водоотталкивающую углеродную структуру и показала пульсацию при её прохождении: до 30 молекул в потоке за наносекунду. При прохождении нанотрубки молекулы воды образовывали цепочку из пяти молекул, то есть вода перестраивала свою кластерную структуру.

Позднее физик Джордж Рейтер (George Reiter) и его команда показали, что в особых случаях вода может переходить в удивительную форму «квантовой воды». Чтобы разобраться с тем, что это за форма, напомним, что водородная связь образуется между кислородом одной молекулы воды и водородами двух соседних. Электроны, «оттянутые» кислородом у своих атомов водорода, частично притягиваются и водородами соседних молекул. Они могут с некоторой свободой перемещаться между участниками такого взаимодействия. А если найти способ выстроить



Углеродная нанотрубка

длинные цепочки связанных водородной СВЯЗЬЮ МОЛЕКУЛ ВОДЫ, ЭЛЕКТРОНЫ СМОГУТ даже перемещаться по ним на заметные расстояния. Какие же свойства приобретет такая вода? Пытаясь выяснить это, Рейтер с коллегами заполнили водой крохотное полое пространство внутри углеродной нанотрубки и исследовали ее характеристики, бомбардируя интенсивным пучком нейтронов. Параметры отраженных частиц позволили ученым охарактеризовать поведение протонов в молекулах воды внутри нанотрубок. Оказалось, что даже при той же комнатной температуре поведение это разительно отличается от привычного для воды. «Различия так велики, - говорят авторы работы, – что мы вправе говорить о том, что заключенная в нанотрубках вода переходит в качественно иное «квантовое» состояние». Заполненные водой нанотрубки могут служить моделью того, как все обстоит в ряде живых систем - например, в ионных каналах клеточных мембран. Уже давно показано, что поток, проходящий сквозь эти каналы, на несколько порядков больше, чем позволяет теория. Возможно, виной тому именно необычное состояние воды, до сих пор неизвестное. Сжатие воды внутри нанотрубки приводит её к квазиодномерному, суперкритическому состоянию. А при температуре 269°C вода приобретает сверхтекучесть.

Гладкая и водоотталкивающая структура углеродных нанотрубок делает фильтр, основанный на такой технологии, очень эффективным, позволяя проходить крупным массам воды без засорений. Важно, что мощность, которая требуется, чтобы пропустить воду через такую систему, будет

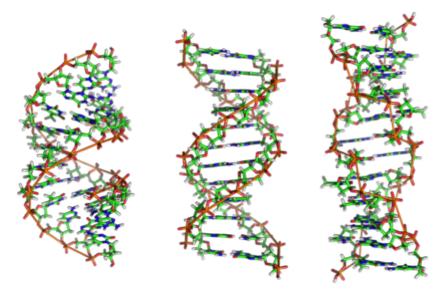
значительно меньше по сравнению с традиционной мембранной технологией. Самое первое применение, которое приходит на ум, с учетом уникальных химических свойств углеродных нанотрубок (УНТ) и поведения воды в них, - это очистка воды. УНТ позволяют очень маленьким молекулам воды просачиваться сквозь них, в то время как вирусы, бактерии, токсичные ионы металлов и ядовитые органические молекулы не могут делать этого. Может быть поэтому фильтры из природного шунгита, содержащие другую форму углеродной наноструктуры - фуллерен, так активен в очистке воды и имеет хорошие сорбционные способности? Бесспорно одно, что нанотехнологии помогут обеспечить питьевой водой регионы мира, страдающие от засухи, а так же области с заражённой водой, включая промышленные техногенные стоки. Ведь сегодня треть мирового населения живёт в странах с нехваткой воды, а к 2025 году это количество возрастет до двух третей.

По словам директора научно-исследовательского института SRI TP (Cyprus) Франка Смидта (Franc Smidt): «Прикладные исследовательские работы по взаимодействию углеродных наноструктур с окружающими веществами, в том числе с водой, - очень перспективны и могут дать большой экономический эффект. Функционализация таких структур, их активация химическими и механическими методами уже дали новые материалы, новые сферы применения в тяжелой промышленности, в биотехнологиях и медицине. Гидрофуллерены, полученные и исследованные в Украине, модифицированные УНТ, полученные в передовых лабораториях мира, в том числе и в нашей лаборатории, дали десятки новых направлений технологического применения». Неудивительно, что в последние годы появилась масса сообщений и публикаций о прорывных технологиях в этой области. Вот одно из них.

При компьютерном эксперименте американскими учёными под руководством Сяо Чэн Цзэна из Университета штата Небраска (США) было доказано, что ассоциаты молекул воды при сверхнизких отрицательных температурах и сверхвысоких давлениях внутри углеродных нанотрубок могут кристаллизоваться в форме двойной спирали, напоминающую основы жизни - молекулу дезоксирибонуклеиновую кислоту (ДНК). ДНК представляет собой двойную цепочку, скрученную в спираль. Каждая нить состоит из "кирпичиков" - из последовательно соединенных нуклеотидов. А вот вторичная структура ДНК образуется за счет взаимодействий нуклеотидов (в большей степени азотистых оснований) между собой, водородных связей. Классический пример вторичной структуры ДНК - двойная спираль ДНК. Двойная спираль ДНК - самая распространенная в природе форма ДНК, состоящая из двух полинуклеотидных цепей ДНК.

Необходимо понимать, что молекулы воды связываются между собой так же посредством водородных связей, расстояние между атомами кислорода и водорода равно 96 пм, а между двумя водородами - 150 пм. В структуре льда атом кислорода участвует в образовании двух водородных связей с соседними молекулами воды. Каждая молекула воды в классической кристаллической структуре льда участвует в 4 водо-

Вторичная структура ДНК



родных связях, направленных к вершинам тетраэдра. В центре этого тетраэдра находится атом кислорода, в двух вершинах – по атому водорода, электроны которых задействованы в образовании ковалентной связи с кислородом. Две оставшиеся вершины занимают пары валентных электронов кислорода, которые не участвуют в образовании внутримолекулярных связей. При взаимодействии протона одной молекулы с парой неподеленных электронов кислорода другой молекулы возникает водородная связь, менее сильная, чем связь внутримолекулярная, но достаточно мощная, чтобы удерживать рядом соседние молекулы воды. Учёные ожидали увидеть, что вода в нанотрубках во всех случаях образует тонкую трубчатую структуру. Однако, модель показала, что при диаметре трубки в 1,35 нм и давлении в 40000 атмосфер водородные связи искривились, приведя к образованию спирали с двойной стенкой. Внутренняя стенка этой структуры является скрученной в четверо спиралью, а внешняя состоит из четырёх двойных спиралей, похожих на структуру молекулы ДНК. При иных условиях лёд в нанотрубках представляет собой просто "внутренние" трубки безо всяких спиралей.

Если предположить, что в эпоху зарождения жизни криолитные глинистые породы имели в своей структуре нанотрубки, возникает вопрос - не могла ли вода, сорбированная в них, служить структурной основой (матрицей) для синтеза ДНК и считывания информации? Возможно поэтому спиральная структура ДНК повторяет спиральную структуру воды в нанотрубках.

Одна из последних новостей научного мира подтверждает, что жизни без воды не бывает. Появились серьезные доказательства тому, что белки — сложные и большие молекулы, которые сворачиваются в определенные формы, позволяя протекать биологическим реакциям - не могут сворачиваться самостоятельно. Фолдинг белка обеспечивается гораздо меньшими молекулами воды, которые окружают белки, тянут и толкают их, чтобы те за доли секунды свернулись определенным образом. Донгпинг Чжон, руководитель группы исследователей в Университете штата Огайо, который сделал открытие, назвал эту работу «крупным шагом вперед» в понимании водно-белковых взаимодействий, над которыми ломали головы ученые десятки

лет. «Долгое время ученые пытались выяснить, как вода взаимодействует с белками. Это фундаментальная проблема, которая имеет отношение к структуре, стабильности, динамике и, наконец, функции белка», заявил Чжон, - «Мы считаем, что теперь у нас есть уверенные прямые доказательства того, что на сверхкоротких временных масштабах (пикосекундах, триллионных долях секунды) вода модулирует белковые флуктуации». Компьютерное моделирование в суперкомпьютерном центре Огайо позволило ученым визуализировать происходящее: там, где вода двигалась определенным образом, секундой позже сворачивался белок, как если бы молекула воды подталкивала белок к изменению формы. «Вода не может произвольно менять форму белка», - объяснил Чжон. «Белки могут сворачиваться и разворачиваться несколькими способами, в зависимости от аминокислот, из которых состоят. Мы показали, что окончательная форма белка зависит от двух вещей: воды и самих аминокислот. Теперь мы можем сказать, что на сверхбыстрых временных масштабах флуктуации на поверхности белка контролируются флуктуациями воды. Молекулы воды работают вместе подобно большой сети, управляя движением белков».

Таким образом наука подтверждает известную нам народную истину: «вода – источник жизни».

### Ну а как же без чудес?

Много лет свои наблюдения и оригинальные эксперименты с водой вел японский исследователь Эмото Масару, подтвердивший феноменальную «чувствительность воды» и доказавший, что человек своей положительной или негативной энергией способен влиять на мгновенную перестройку кластеров в структуре воды.

Такие кристаллы исследователь запечатлел после криогенной заморозки воды, подвергавшейся предварительному воздействию.

Исследования знаменитого японского целителя Масару Эмото показывают, что вода способна впитывать, хранить и передавать человеческие мысли и эмоции. Форма кристаллов льда, образующихся при замерзании воды, не только зависит от ее чистоты, но и изменяется в зависимо-

сти от того, какую над этой водой исполняют музыку, какие ей показывают изображения и произносят слова, и даже от того, думают люди о ней или не обращают на нее внимания. Доктор Эмото считает, что, поскольку вода способна реагировать на очень широкий спектр электромагнитных колебаний («вибраций», или хадо, как он их называет), она отражает фундаментальные свойства вселенной в целом. Как люди, так и вся наша Земля на 70 процентов состоит из воды. Вода - это связующее звено между духом и материей. Поэтому, убежден Масару Эмото, мы можем исцелить самих себя и планету, сознательно культивируя важнейшие позитивные «вибрации» любви и признательности. (Книга Э. Масару «ПОСЛАНИЯ ВОДЫ: Тайные коды кристаллов льда»).

Наше тело состоит примерно на 70% из воды. В день мы потребляем до 3 литров жидкости. Может нам всем научиться «излучать» добро, распространяя его путем, который показывает природа? Вдруг станем лучше и чище, а мир прекрасней и гармоничней...

Вот как реагирует вода на некоторые слова: Сверху - «ты дурак» Снизу - «ты красивый»





# ЛЫСЕНКО: БУДЕТ ЛИ ЭКСГУМАЦИЯ?

# ИСТОРИК СОВЕТСКОЙ И РОССИЙСКОЙ НАУКИ ЛОРЕН ГРЭХЭМ — О КОВАЛЬЧУКЕ, ЛЫСЕНКО, ПУТИНЕ И РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

Российская наука, не до конца оправившаяся от кардинальной реформы Академии наук, вынуждена одновременно бороться с осложнениями в виде бюрократической неразберихи и искать способы выживания во все охлаждающемся политическом и экономическом климате. Один из новых тревожных симптомов — активность президента НИЦ "Курчатовский институт" Михаила Ковальчука, на самом высоком уровне продвигающего идеи загадочных "конвергентных технологий", которые ведущий российский физик, академик Владимир Захаров уже сравнил с "новой лысенковщиной".

АВТОРЫ Евгений Аронов, Сергей Добрынин

Корреспонденты Радио Свобода Евгений Аронов (Е.А.) и Сергей Добрынин (С.Д.) обсудили возможность эксгумации духа Лысенко в современной России с известным американским историком науки, профессором Массачусетского технологического института и ассоциированным исследователем Гарвардского университета Лореном Грэхэмом. Грэхем впервые приехал в Москву в 1960 году по программе студенческого обмена с МГУ, с тех пор бывал в Советском Союзе и, позднее, в России практически ежегодно, заслужив репутацию одного из наиболее авторитетных исследователей советской и российской науки и написав о ней почти два десятка книг. Последняя из них, "Призрак Лысенко: Эпигенетика и Россия", вышла из печати в этом году.

В беседе с Радио Свобода Лорен Грэхэм рассказал о своей личной встрече с Трофимом Лысенко более сорока лет назад, о том, почему сегодня тема лысенковщины вновь приобрела актуальность, и порассуждал о взаимодействии идеологии и науки.

Е.А.: Вы часто бывали и даже жили в Москве начиная с 60-го года и много лет искали встречи с Трофимом Лысенко, которая наконец случилась только весной 1971 года. Вы помните ее обстоятельства?

И Я СОЗДАЛ СВОЮ ТЕОРИЮ, ЛУЧШУЮ, ЧЕМ СОЗДАЛИ ОНИ, НО ТАК И ОСТАЛ-СЯ БЕЛОЙ ВОРОНОЙ – ПОСМОТРИТЕ, РЯДОМ СО МНОЙ ДАЖЕ НИКТО НЕ ХОЧЕТ СИДЕТЬ ЗА ОБЕДОМ

Конечно, помню. Он действительно несколько раз отказывался от встречи со



Трофим Лысенко

мной, но в итоге мы все же познакомились, и произошло это совершенно случайно. Я зашел пообедать в Дом ученых в Москве, место, где часто обедали многие советские исследователи. И вдруг увидел Лысенко: он сидел совершенно один, в глубине зала. Я подсел за его столик – в советских заведениях общепита это было обычным делом – и заказал борщ. Некоторое время мы ели молча, но потом я повернулся и произнес: "Я знаю вас, вы – Трофим Денисович Лысенко. Я писал о вас".

Лысенко ответил: "Я тоже знаю, кто вы, я знаю, что вы изучаете советскую науку и много о ней знаете. Но обо мне вы наделали много ошибок". Я спросил: "Какие же это ошибки?" – "Самая большая, – ответил Лысенко, – в том, что вы назвали меня ответственным за смерти некоторых генетиков, в частности, Николая Вавилова. Я никогда не был членом коммунистической партии, и я не несу

ответственности за то, что сделало с этими людьми КГБ. Я ни в чем не виноват". Я на секунду задумался, стоит ли возражать, но решил, что обязан это сделать, ведь это был своего рода исторический момент, другой возможности мне бы не представилось. И я сказал: "Я знаю, что вы не были членом партии, я писал об этом. Но вы несете ответственность за то, что случилось с Вавиловым. Ведь вы публично обвинили его во вредительстве в присутствии Сталина. И Сталин сказал на это: "Браво, товарищ Лысенко". Вавилов был арестован и умер в тюрьме от голода. Вы не можете не принять ответственности за это".

НАДО ПОНИМАТЬ, ЧТО ЭТА ВСТРЕЧА СЛУЧИЛАСЬ ЧЕРЕЗ ШЕСТЬ ЛЕТ ПОСЛЕ ТОГО, КАК ЛЫСЕНКО БЫЛ РАЗВЕНЧАН И ПОКРЫТ ПОЗОРОМ Лысенко резко поднялся и ушел. Я решил, что больше никогда его не увижу, и продолжил есть свой борщ. Но через десять минут мой собеседник вернулся и снова присел рядом. "Вы не понимаете, - сказал он, - я всегда был белой вороной. Я не мог получить хорошего образования, как Вавилов и другие генетики. Я был обычным крестьянином, я не знал иностранных языков, но я знал свою землю и свои злаки, знал лучше, чем люди, всю жизнь просидевшие в лабораториях. И я создал свою теорию, лучшую, чем создали они, но так и остался белой вороной - посмотрите, рядом со мной даже никто не хочет сидеть за обедом". Конечно, надо понимать, что эта встреча случилась через шесть лет после того, как Лысенко был развенчан и покрыт позором.

С.Д.: Вы очень внимательно изучили все, что связано с Лысенко, и досконально знали его историю. А по-человечески он оказался таким, каким вы его представляли себе?

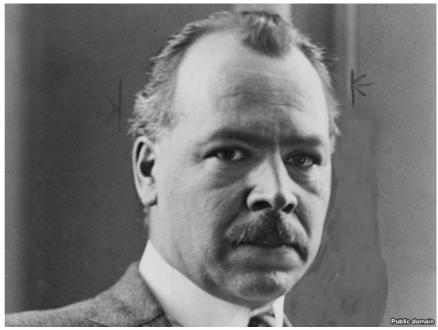
В общем-то, да. Я понимал, что это должен быть человек с тяжелыми психическими проблемами. Я не психолог, но Лысенко был явным параноиком, которому казалось, что весь мир ополчился против него. И это даже в тот момент, когда он фактически руководил всей советской биологией! И обедая с ним, я видел, что имею дело с душевнобольным.

С.Д.: Личность Лысенко была монструозной или таким его сделала советская действительность? Традиционный вопрос биологов – nature или nurture, природа или воспитание?

EA: Можно ли сказать, что здесь речь о том, что принято называть "обыкновенным злом"?

Это очень важный вопрос. Лысенко и советская действительность взаимно развращали друг друга. Я уверен, что в нормальном демократическом обществе Лысенко оказался бы всего лишь фермером-нонконформистом, развивающим собственные нестандартные методы. Он не причинил бы никому вреда. Но в советском обществе учение Лысенко было подхвачено газетами, а сам он катапультирован так высоко, как сам не мог и мечтать, он был прославлен, почти как какая-нибудь ДнепроГЭС. Слава оглуши-





Сверху вниз - Лорен Грэхэм. Биолог Николай Вавилов

ла и развратила его. Возможно, Лысенко изначально был ограниченным человеком со своими тараканами, но именно советская система сделала из него – скажем прямо – монстра.

E.A.: Всегда ли на Западе о Лысенко как об ученом и о его идеях существовало единое мнение?

Консенсус, что Лысенко – мошенник, что он фактически стал частью политического давления на советскую науку, существовал всегда и остается таковым сейчас. Но относительно недавно появился повод снова о нем вспомнить. Этот повод – достижения биологии последних 15–20 лет, в первую очередь развитие эпигенетики. Эпигенетика утверждает, что наследова-

ние приобретенных признаков все же возможно, во всяком случае, в некоторых специальных случаях. А ведь это было одной из центральных гипотез учения Лысенко. На таком фоне вполне естественно снова обратиться к Лысенко и постараться понять, не было ли в его идеях чего-то здравого. Именно это я и попытался сделать в своей книге.

Е.А.: И вы пришли к выводу, что "там, где Лысенко был прав, он не был оригинален, а там, где он был оригинален, он не был прав".

Да, именно так. Стоит отметить, что эта формулировка – куда более тонкая оцен-

ка Лысенко по сравнению с традиционной. В отличие от многих я подтверждаю, что в некоторых случаях он действительно был прав, хотя и не оригинален. Да, наследование приобретенных признаков возможно, как и считал Лысенко. Разумеется, он был далеко не первым ученым, развивавшим такую теорию, но он оказался прав – вероятно, по чистой случайности.

С.Д.: Удивительно, что Лысенко никогда не пытался экстраполировать свои идеи и методы на людей и ограничился растениями и животными.

# БЫЛ МОМЕНТ, КОГДА КАЗАЛОСЬ, ЧТО СОВЕТСКОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО МОЖЕТ ПОДДЕРЖАТЬ ПРОГРАММУ ЧЕЛОВЕЧЕ-СКОЙ ЕВГЕНИКИ

Да, это так. Многие исследователи, особенно, на Западе, уверены, что Лысенко получил такую огромную поддержку в Советском Союзе, потому что его методы, его идеи наследования приобретенных признаков, могли бы помочь созданию "нового советского человека". Но это не так. Когда Лысенко начинал свой путь наверх в начале 1930-х, евгеника уже была дискредитирована в СССР. А вот в 1920-е ситуация была иной. Был момент, когда казалось, что советское правительство может поддержать программу человеческой евгеники. Но Сталин отказался от этой идеи, и к тому моменту, когда Лысенко вышел на сцену, любая ассоциация с евгеникой грозила серьезными проблемами. Лысенко пришлось смириться с линией партии.

С.Д.: Разве не удивительно, что Сталин не заинтересовался евгеникой? Ведь во многих отношениях она была совершенно в духе идей построения совершенно нового общества, укладывалась в мечты о глобальных преобразованиях на основе "научного подхода".

Мне это не кажется удивительным. В 1930-е годы, на фоне все более явной угрозы со стороны фашистской Германии, Сталин не только выступил против евгеники, но и стал проявлять все более националистические взгляды. Он дал определенную поддержку православной церкви, принял более жесткие законы, касавшиеся брака и абортов, словом, стал явно поддерживать консервативные

ценности. И это проявлялось в самых разных областях, биология стала лишь одной из них.

Е.А.: Можно ли сказать, что в некотором ужасном смысле Сталин сам занялся прикладной евгеникой, уничтожив целые сословия советского общества?

Да, Сталин уничтожил и репрессировал целые социальные и этнические группы, но он никогда не исходил из соображений евгеники, и даже не использовал близкой риторики – я читал все его речи. Сталин мотивировал свои действия не биологией, а идеями марксизма, классовой борьбы.

С.Д.: Лысенко сохранил влияние и после смерти Сталина – он не ушел в тень вслед за покровителем и пользовался поддержкой Хрущева, фактически сделавшего политическую карьеру на развенчании своего кровавого предшественника. Очевидно, Лысенко нравился Хрущеву по каким-то собственным причинам?

Лысенко вообще очень хорошо умел нравиться властям. Вы ведь знаете, что Хрущев сильно интересовался кукурузой, Сталина, кстати, не занимавшей ни в малейшей степени. Лысенко водил Хрущева в поля и хвастался якобы совершенными прорывами на фронте кукурузных початков. Кроме того, оба были с Украины, оба интересовались сельским хозяйством, словом, у них было кое-что общее, и Лысенко талантливо разыграл эту карту.

Е.А.: Была ли в советской науке система сдержек и противовесов, подобная той, какая бывает в политической конструкции, где специально разделены ветви власти? И если была, почему она дала такой трагический сбой в истории с Лысенко?

В советской политической системе как раз система сдержек и противовесов совершенно не работала, а вот в науке она до некоторой степени существовала, во всяком случае сохранялись научные принципы: например, принцип, что гипотезы нуждаются в экспериментальных подтверждениях. Но в конечном итоге в биологии политическая система покорила научную. Вавилов и другие ученые пытались доказать, что большинство положений учения Лысенко ни на чем не



Михаил Ковальчук

основаны, но к этому времени политика настолько захватила советскую биологию, что критика, основанная на фактах, на научном методе, просто перестала работать.

С.Д.: Как вы думаете, что делает историю Трофима Лысенко уникальной? Репрессии, политическое преследование, идеологическое давление коснулись в Советском Союзе практически всех областей науки, но эхо лысенковщины звучит сегодня особенно громко.

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ФАКТОР – ЭТО ТЕН-ДЕНЦИЯ К УСИЛЕНИЮ КОНСЕРВАТИЗ-МА И НАЦИОНАЛИЗМА В ПУТИНСКОЙ РОССИИ. В ТАКИХ УСЛОВИЯХ ПОВЕСТ-КА "МЫ, РУССКИЕ, ОБОГНАЛИ ВЕСЬ МИР" БУДЕТ ОХОТНО ПОДДЕРЖАНА, К ЧЕМУ БЫ ЭТИ СЛОВА НИ ОТНОСИЛИСЬ

Лысенковщина, которую мы все считали умершей, по-прежнему жива. Она до некоторой степени вновь возрождается в сегодняшней России. В последние годы, к сожалению, вышло много статей и книг в поддержку Трофима Лысенко. Я думаю, это можно объяснить двумя факторами – научным и политическим. Научный

фактор – развитие эпигенетики, которое дало некоторым основание говорить о том, что Лысенко был прав; разумеется, в широком смысле это не так, но подобные заявления приходится слышать. А политический фактор – это тенденция к усилению консерватизма и национализма в путинской России. В таких условиях повестка "мы, русские, обогнали весь мир" будет охотно поддержана, к чему бы эти слова ни относились. И в нее замечательно укладывается история Лысенко: "Этот парень был прав, он опередил западных биологов на несколько десятилетий!"

С.Д.: Значит ли это, что нынешнее российское общество не так уж сильно отличается от советского, времен Сталина?

О нет, оно отличается. Я соглашусь, что кое-где проявляются общие черты – и это тревожно. Но все не так просто, говорить о возвращении сталинизма было бы серьезным преувеличением. Посмотрите хотя бы на науку: российское научное сообщество сегодня намного более открыто - у ученых есть интернет, есть возможность ездить за границу. Большинство российских биологов являются полноправными членами международного научного сообщества, они ежедневно общаются с иностранными коллегами, об этом сложно было и помыслить во времена Лысенко. Для того чтобы в нынешней России вновь восторжествовала какая-нибудь лысенковщина, нужно как минимум отключить интернет и закрыть границы.

Е.А.: Был ли кто-то среди советских ученых, кто видел, предсказывал возвеличивание Лысенко и то, к чему оно привело? И видите ли вы сегодня в России фигуру, которая могла бы со временем хоть в какой-то степени повторить его путь, путь научного диктатора?

Отвечая на ваш первый вопрос – да, были. В 1939 году прошла большая конференция по генетике, Лысенко в то время еще не имел полной власти. Если вы почитаете стенограммы выступлений Вавилова и других ученых, вы увидите, что они прямо предупреждали, что дальнейшее возвышение Лысенко может уничтожить советскую биологию. Нельзя сказать, что это было точным предсказанием грядущей лысенковщины, это, скорее, было проявлением страха, который, к

сожалению, оказался оправданным. Что касается появления нового Лысенко... Предсказывать — неблагодарное занятие, но выскажу свое мнение. Не думаю, что в ближайшем будущем кто-то в российской науке получит такую же власть, какой пользовался Лысенко. Но неприятные тенденции я вижу: это рост влияния таких людей, как Виктор Петрик или Михаил Ковальчук с его "конвергентными технологиями". Это люди, пользующиеся авторитетом у властей и публично произносящие вещи, извращающие науку.

Но влияние – это еще не абсолютная власть. Я не вижу в ближайшем будущем России полного возврата к сталинизму. Знаю, что многие думают иначе, некоторые мои российские друзья уверены, что я наивен, что я неверно оцениваю угрозы. Но как человек, многие годы занимающийся политическим анализом,

я думаю, что Россия еще не вернулась в трагическое прошлое и в сущности не идет к этому. Тот же Путин хорошо понимает, что иногда нужно выслушать другую точку зрения. Это особенно заметно по его экономической политике: Путин допускает мнения, не совпадающие с его собственным.

С.Д.: Вы сказали, что Михаил Ковальчук имеет влияние, но не имеет власти, но события последних нескольких лет показывают, что он, возможно, стремится эту власть получить. Дело ведь не в том, похож или не похож Путин на Сталина, а в коррумпированности самой системы.

# НУЖНА РЕВОЛЮЦИЯ, ЧТОБЫ ПОЯВИЛ-СЯ НОВЫЙ ЛЫСЕНКО

Ковальчук – чрезвычайно амбициозный человек, и он пытается заменить своим



институтом реформированную Академию наук. Смешно, ведь изначально Курчатовский институт занимался практически исключительно физикой, а теперь он расширяется и в другие сферы – биологию и даже социальные науки. Разумеется, все это очень тревожно, но я не думаю, что Ковальчук представляет такую же опасность, какую представлял Трофим Лысенко. Я регулярно бываю на международных конференциях и много общаюсь с российскими учеными, они открыто критикуют Ковальчука. Нужна революция, чтобы появился новый Лысенко.

Е.А.: Была ли победа Лысенко над оппонентами результатом исторической случайности? Если да, то есть основания надеяться, что подобное больше не повторится. Если нет, то какие системные факторы сделали его победу закономерной?

# ВОЗДАДИМ ДОЛЖНОЕ ЛЫСЕНКО: ОН ОЧЕНЬ ИСКУСНО МАНИПУЛИРОВАЛ КОНЪЮНКТУРНЫМИ ИДЕОЛОГЕМА-МИ

Была ли победа Лысенко гримасой истории, случайностью? Думаю, что нет. Вспомните обстановку того времени. Лысенко говорил: мои соперники, Вавилов и прочие интеллигенты - теоретики, сидят в своих лабораториях и изучают дрозофил; плодовые мошки им важнее рядовых советских тружеников. Я же человек практики, я пекусь о советском народе и думаю о том, как его посытнее накормить. Разве реальный прогресс советской сельскохозяйственной науки не важнее, чем подсчет хромосом у дрозофил? Нельзя не признать, что в идеологической атмосфере того времени слова Лысенко звучали весьма убедительно.

Мало того, Лысенко выступал как выходец из народа, как крестьянин, противостоящий академической профессуре, чья преданность советской власти была под большим сомнением; Вавилов, напомню, происходил из буржуазной семьи, учился на Западе и создал себе имя в науке до революции. Воздадим должное Лысенко: он очень искусно манипулировал конъюнктурными идеологемами и подкреплял их призывами к практичности, чем в совокупности и склонил на свою сторону Сталина.

Е.А.: К системным игрокам, причастным сегодня к маневрам вокруг Лысенко, относится Русская православная церковь, которая в исходной драме отсутствовала. В какой мере появление церкви на политической сцене усиливает влияние реставраторов лысенковщины?

В СОВЕТСКИЕ ВРЕМЕНА ТРОФИМА ДЕНИСОВИЧА ПРЕВОЗНОСИЛИ КАК РАДИКАЛЬНОГО АНТИБУРЖУАЗНОГО УЧЕНОГО, А СЕГОДНЯ РАСХВАЛИВАЮТ, НАОБОРОТ, КАК ГЛУБОКО РУССКОГО ЧЕЛОВЕКА, БОРОВШЕГОСЯ С ТЛЕТВОРНЫМ ВЛИЯНИЕМ МАТЕРИАЛИСТИЧЕСКОГО, БЕЗДУХОВНОГО ЗАПАДА

Роль церкви вызывает у меня беспокойство. Очевидно, что РПЦ ведет наступление на западную биологическую науку на широком фронте. На некоторых участках, например, в том, что касается генетически модифицированных организмов, церковная критика, по крайней мере, в первом приближении, заслуживает внимания; не будем забывать, что светская Европа тоже относится к ГМО весьма скептически. Но вот когда и Путин начинает осуждать ГМО как несовместимые с традиционной чистотой России и как дьявольские козни США против природы и самого естества человека, и церковь ему вторит, то становится ясно, что оппозиция ГМО в России, в отличие от Европы, коренится не в науке, а в глубоко консервативном менталитете. Лет десять назад Свято-Троицкая Лавра выпустила в виде учебника, рекомендованного школам, книгу под названием "Общая биология", которая нападает уже на всю западную биологическую науку и положительно отзывается о Мичурине, идейно близком к Лысенко. Очень забавный мы наблюдаем идеологический кульбит: в советские времена Трофима Денисовича превозносили как радикального антибуржуазного ученого, а сегодня расхваливают, наоборот, как глубоко русского человека, боровшегося с тлетворным влиянием материалистического, бездуховного Запада. Не знаю, в какой мере патриарх Кирилл лично разделяет подобные настроения; мне они представляются, мягко говоря, передержкой.

С.Д. Не кажется ли вам, что в самом учении Лысенко кроется нечто мистическое, религиозное, какое-то подспудное обещание спасительного чуда?

Очень метко подмечено. Два года назад вышла книга российского ученого Петра Кононкова "Два мира, две идеологии", в которой проводится мысль, что марксизм для Лысенко был лишь идеологическим камуфляжем и что на самом деле он был глубоко верующим человеком, убежденным в том, что мир со всей его флорой и фауной имеет божественное происхождение. И что поэтому недопустимы попытки произвольно менять данное богом исходное устройство жизни. Кононков в этой связи ссылается, например, на то, что Лысенко был против искусственного осеменения, ибо оно, дескать, противоестественное; осуждал манипуляции с генами. К сожалению, мало кто из западных ученых, занимающихся советской и российской наукой, знакомы с потрясающей концепцией Кононкова. Они по инерции продолжают считать, что Лысенко победил именно как марксист, им невдомек, что Лысенко, оказывается, был христианином, чья вера и научные убеждения находились между собой в полной гармонии.

С.Д.: Я не сторонник идеи национального менталитета как таковой, но мне порой кажется, что Россия прямо-таки исторически обречена на повторение лысенковщины в той или иной ее разновидности. Я даже нахожу параллели между Лысенко и Распутиным: оба – из глубинки, оказавшиеся в столицах, сулящие России благоденствие, обласканные поэтому высшей властью, которая поверила в их чудотворные рецепты. Что вы скажете?

# РОССИЯ С ЭТОЙ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ЕСТЬ ОХРАНИТЕЛЬ ТРАДИЦИОННОГО ПОРЯДКА, В ТОМ ЧИСЛЕ ПРИРОДЫ В ЕЕ ПЕРВОЗДАННОМ ВИДЕ

Я бы не стал говорить об обреченности, ибо это подразумевает, что Россия не способна на изменения. Это не так. В то же время западный человек не может не обратить внимания на странный для него факт, что Россия всегда считала себя страной, которой предначертан какой-то особый путь в этом мире; страной с совершенно уникальной культурой и системой ценностей, не подлежащей поглощению цивилизацией Запада, особенно современного Запада, разложившегося, как кажется русским консерваторам, под воздействием гомосексуализма, лесбиянства, а теперь уже и трансгендерности.

Россия с этой точки зрения есть охранитель традиционного порядка, в том числе природы в ее первозданном виде. Что касается Лысенко и Распутина, то, сдается мне, мы рискуем потерять из виду больше, чем увидеть, ставя их в один ряд.

Е.А.: Профессор Грэхэм, РПЦ – это сегодня новый системный игрок на стороне реаниматоров лысенковщины. Ну а что происходит по другую сторону баррикад, есть ли в противоположном лагере сильные игроки? Не просто отдельные личности, а институты, способные дать отпор реаниматорам. Те самые институты, которых не оказалось в эпоху взлета Лысенко.

# ПУТИНСКИЕ РЕПРЕССИИ, ВОЗРОЖ-ДЕНИЕ РПЦ, МАСШТАБНЫЙ ОТЪЕЗД СИЛЬНЫХ РОССИЙСКИХ БИОЛОГОВ ЗА ГРАНИЦУ, КОНЕЧНО, ОСЛАБЛЯЮТ СОПРОТИВЛЯЕМОСТЬ СИСТЕМЫ, НО ТОЛЬКО ЧАСТИЧНО

Какое-то время назад российский исследователь Михаил Анохин напечатал в "Литературной газете" пролысенковскую статью. На нее откликнулись около шестисот известных людей в России, причем большинство откликов были резко негативные. Сторонники Лысенко в российской науке составляют на сегодня явное меньшинство, хотя и голосистое. В обществе в целом пропорции вполне могут быть иные, но не о народе сейчас речь (впрочем, должен сказать, что и народ заметно поменялся за шестьдесят лет, прошедших с тех пор, как я впервые побывал в России); речь о научном сообществе. Вот вам еще один пример: ведущий сотрудник Института общей генетики Лев Животовский издал книгу "Неизвестный Лысенко", в которой весьма комплиментарно отзывается о своем герое. Автор подвергся за это жесточайшей критике как открытой, так и "корпоративной", внутри своего института. Сдается, что в итоге научная репутация Животовского безвозвратно уничтожена - не это ли свидетельство системной сопротивляемости лысенковщине, о которой вы спрашиваете? Путинские репрессии, возрождение РПЦ, масштабный отъезд сильных российских биологов за границу, конечно, ослабляют сопротивляемость системы, но только частично. Как мне представляется, системный иммунитет к лысенковщине на настоящий момент уже настолько силен,



Александр Несмеянов и Трофим Лысенко

что опрокинуть его смогут только тотальная реставрация диктатуры и герметическая изоляция страны от внешнего мира.

Е.А.: Справедлив ли, скажем, тогда будет вывод, что ученые или целые кафедры, уличенные в реставрации лысенковщины, лишатся госфинансирования и грантов?

Я знаю людей в Российском фонде фундаментальных исследований, которые утверждают заявки на гранты. Не думаю, что они удовлетворят запрос, полученный от какого-нибудь ученого или исследовательского коллектива, пагандирующих идеи Лысенко. Однако справедливости ради добавлю, что Федеральное агентство печати и массовых коммуникаций поддержало финансово публикацию книги Кононкова, о которой я упоминал. Это прямое государственное спонсорство встревожило и меня, и многих коллег в России. Впрочем, это только одно учреждение. Если им все и ограничится, то большой беды в этом нет.

С.Д.: Что меня тревожит, как бы это поточнее сказать, так это стойкая вредоносность идей Лысенко: в своей книге вы пишете, что российские ученые отказываются заниматься перспективными исследованиями, например, в области эпигенетики, только в силу ее кажущейся близости к лысенковской парадигме. Трофим Денисович умер, но призрак его живет.

НАЛИЦО, ТАК СКАЗАТЬ, НАСЛЕДОВА-НИЕ ПРИОБРЕТЕННЫХ ПРИЗНАКОВ,

# КРАЕУГОЛЬНЫЙ КАМЕНЬ УЧЕНИЯ ЛА-МАРКА, И ЛЫСЕНКО

К моему великому сожалению, это так. Только один пример - блокада Ленинграда в годы Второй мировой войны. Известно, что дети женщин, испытавших во время беременности длительный голод, подвержены определенным заболеваниям, это тривиально. Что совсем не тривиально, как продемонстрировали эпигенетики, так это то, что подобные заболевания также часто встречаются у внуков и даже правнуков таких женщин. Эти неожиданные результаты были получены учеными, исследовавшими последствия сильного голода в Амстердаме в 1944-1945 годах. Немецкие войска блокировали поставки продовольствия в город, вследствие чего умерло около 22 тысяч мирных жителей. Последствия этого голода обнаружились спустя несколько поколений, как отклонения в здоровье внуков переживших блокаду женщин. Налицо, так сказать, наследование приобретенных признаков, краеугольный камень учения Ламарка. И Лысенко.

Спрашивается, почему не перепроверить эти важные результаты на потомках ленинградских женщин, переживших голод, куда более продолжительный и масштабный, чем в Амстердаме? Сколько ленинградцев умерло в блокаде – миллион, полтора миллиона? Насколько мне известно, – и я расспрашивал об этом многих коллег в России, – российских ис-

следований этого трагического опыта не существует. Известный петербургский биолог Владислав Баранов мне прямо так и сказал: есть опасения, что нас обвинят в лысенковщине, если мы обнаружим межпоколенческие, отдаленные последствия голода в Ленинграде.

С.Д.: Может быть, чисто гипотетически, загвоздка также в том, что в СССР в 50-е годы прошлого века медстатистики не собирали такие данные, в отличие от голландских ученых?

Допускаю, что так оно и было, но это не значит, что сегодня, по прошествии десятилетий, мы не сможем, имея нормальное финансирование, провести соответствующие опросы в Петербурге среди внуков и правнуков женщин, переживших блокаду, чтобы убедиться в истинности гипотезы межпоколенческого эффекта голода. Статистическая база здесь огромна, потенциально она может охватывать несколько сот тысяч человек, как минимум.

С.Д.: Мы знаем примеры из истории, когда государственная идеология создавала благоприятную среду для науки. На ум приходят, в частности, успехи советской физики начиная с 50-х годов прошлого века. Нам также известны противоположные ситуации (Лысенко, чтобы далеко не ходить за примером), когда идеология губит науку. Где проходит эта грань между благотворным и пагубным влиянием идеологии на научное творчество?

Диктаторские режимы также плохо трансформируют научные достижения в технические новшества, а потому их научные разработки с чисто экономической точки зрения являются нерентабельными Авторитарные или тоталитарные государства, каким был Советский Союз, порой превосходят государства с демократическим устройством и рыночной экономикой в способности мобилизовывать ресурсы общества на форсированное развитие той или иной области науки, как правило, связанной напрямую с военной мощью. Так было с советскими проектами создания атомной бомбы или космических спутников. Но в том, что касается связей науки с производством не военных благ, а с удовлетворением материальных запросов населения, то идеология, основанная на демократии



Замминистра сельского хозяйства СССР Константин Пысин вручает золотую медаль Трофиму Лысенко

и рынке, в долгосрочном плане способствует решению этих задач лучше, чем идеология репрессивная и запретительная. Диктаторские режимы также плохо трансформируют научные достижения в технические новшества, а потому их научные разработки с чисто экономической точки зрения являются нерентабельными: в Советском Союзе одно время были неплохие компьютеры, но кому они сейчас интересны?

Е.А.: Тут напрашивается аналогия с Китаем, история которого знает невероятные примеры технического регресса. Китайцы изобрели колесную тачку, стремя, упряжь, компас, бумагу, книгопечатание, порох, фарфор. Эти изобретения, однако, не нашли широкого коммерческого применения и в какой-то момент были забыты, в то время как на Западе им нашли достойное применение на практике. Причины застоя в Китае историки относят именно на счет удушливого, въедливого контроля над всеми аспектами жизни общества со стороны бюрократии с ее идеологией небесного мандата на управление империей.

Да, советские физики получили две Нобелевские премии за разработки лазеров,

но в настоящее время доля России на коммерческом рынке лазеров не превышает и одного процента. В истории СССР было семь или восемь нобелиатов по физике – меньше, чем живут сегодня в моем городе Бостон.

С.Д.: Хотя, казалось бы, рыночная экономика требует быстрой отдачи от вложений, чего фундаментальная наука не может обещать.

Тем не менее история доказывает, что и чистая, и прикладная наука лучше работает в идеологической атмосфере демократии и рынка, чем политического и экономического монополизма. Возьмем Московскую математическую школу, в свое время одну из лучших в мире. Основа ее была заложена Николаем Лузиным и Дмитрием Егоровым еще до победы большевиков с их приверженностью тотальному централизованному планированию.

С.Д.: Тем не менее вложения в науку в советские времена были колоссальные.

Я этого не отрицаю. Вложения были большие, и они сделали возможным создание крупной научной базы. Деформированной, на мой взгляд, в некоторых своих ключевых аспектах, но очень крупной. Одна из таких деформаций - это концентрация теоретической науки в системе Академии наук и низведение высших учебных заведений до уровня педагогических колледжей. До сих пор в России нет вузов, знаменитых, в первую очередь, своими учеными, нежели преподавателями. Тесное общение больших ученых со студентами и аспирантами, как показывает опыт, дает очень хорошие результаты

Е.А.: Есть мнение, что большие ученые были изолированы от студенчества сознательно, дабы не допустить инфицирования неокрепших умов вредными идеями.

Я с этим согласен. Большевики с самого начала сомневались в политической верноподданности профессуры, унаследованной ими от царского режима, и потому затолкали ее в Академию, откуда она не могла активно воздействовать на учащуюся молодежь.

Е.А.: Би-би-си сделало телевизионный спектакль "Копенгаген" о судьбоносной встрече Нильса Бора и Вернера Гейзенберга в оккупированной немцами Дании в 40-м году; Джон Нэш стал героем фильма "Игра разума"; в Америке и Европе с большим успехом шла навеянная математикой пьеса "Доказательство" драматурга Дэвида Оберна; Мэтт Деймон играет гениального самородка-математика в картине "Умница Уилл Хантинг". Как вы думаете, соберет ли кассу фильм или спектакль про Трофима Лысенко, если таковые вдруг появятся, или этот персонаж, как и сама его эпоха, слишком сложны для понимания средним западным зри-

ИСКУССТВО НАЧИНАЕТСЯ ТАМ, ГДЕ ЗАКАНЧИВАЮТСЯ ПРОСТЫЕ ОТВЕТЫ. И КАК СЕГОДНЯ МЫ С УВЛЕЧЕНИЕМ СМОТРИМ СПЕКТАКЛИ ПРО ГАЛИЛЕЯ, НЕСМОТРЯ, А МОЖЕТ БЫТЬ, КАК РАЗ БЛАГОДАРЯ противоречиям его ЛИЧНОСТИ, ТАК В НЕДАЛЕКОМ БУДУ-ЩЕМ МЫ УВИДИМ СПЕКТАКЛИ ПРО **ЛЫСЕНКО** 

Я считаю, что это очень перспективная идея. Более того, я почти уверен, что в

какой-то момент она будет реализована. История Лысенко полна драмы, в ней множество по-прежнему неясных, спорных моментов, и это должно сделать ее очень привлекательной для зрителя. И одновременно нелегкой для понимания. Самое простое - это встать в позу верховного судии и заклеймить Лысенко как шарлатана от науки и нравственного монстра, обрекшего сотни прекрасных ученых на лишения, пытки или смерть. И поставить на этом точку. Я этого не делаю, я стараюсь понять и его, и время, в которое он жил. Поэтому порой я сталкиваюсь с обвинениями в попытках обелить Лысенко. Я его нисколько не обеляю. Если биограф Гитлера обращает внимание читателя на психическую травму, перенесенную в детстве его протагонистом, разве он этим оправдывает его последующие злодеяния? Искусство начинается там, где заканчиваются простые ответы, и как сегодня мы с увлечением смотрим спектакли про Галилея, несмотря, а может быть, как раз благодаря противоречиям его личности, так в недалеком будущем мы увидим спектакли про Лысенко.

Источник: http://www.svoboda.org

# ОБЬЕКТИВ В контакте





ПОДПИСЫВАЙТЕСЬ НА НОВОСТИ

WWW.VK.COM/OBJECTIVE\_INFO

# РОССИЯ VS ФИНЛЯНДИЯ

# КАК ЖИВУТ ФИНСКИЕ ГОРОДА В РФ, ПОСЛЕ 1940 ГОДА

13 марта исполнилось 75 лет со дня окончания «Зимней войны» (известной также как советско-финская война). После нападения СССР на Финляндию в 1939 году, мало кто верил, что финнам удастся отстоять свою независимость. Однако, маленькая страна проявила неожиданную стойкость в войне против советской империи.

Спустя несколько месяцев кровавых боев, между Хельсинки и Москвой был подписан мирный договор. Финляндия признала потерю части Карелии, Лапландии и территории на Кольском полуострове, но сохранилась, как независимое государство. Несколько финских городов достались СССР, а затем России. Правда через 75 лет после войны в них уже трудно найти что-то финское.

Сегодня, изучая города по обе стороны финской границы, не просто поверить, что когда-то это была одна страна. Разница колоссальна. И она явно не в пользу Российской Федерации.



Некогда финский поселок Петсамо, (ныне российская Печенга), интересен тем, что рядом с ним находится воинская часть, в которой расположен 61-й полк морской пехоты Северного флота. С девизом «там где мы, там победа» они принимают участие в войне за Донбасс, "защищая" русских от украинских националистов.

Вероятно, в Печенге хорошо понимают, какую "цивилизацию" несут украинским городам. Но не видят в этом ничего плохого. Главное ведь - осознание собственной военной мощи, а не чистота на улицах и продукты в магазинах.









### Ивало (фото справой стороны)

В четырех часах езды (300 км) от Печенги находится другой поселок - финский Ивало с населением всего 4 тысячи человек. Это известный туристический центр Финляндии. Куда, кстати, любят ездить на отдых и жители России.

### Заполярный, Никель (фото слева)

Территория поселка Никель также когда-то входила в состав Финляндии, но после Второй мировой войны "воссоединилась" с СССР. Поселок Никель и город Заполярный находятся рядом. Между ними расположен горно-металлургический комбинат "Печенганикель", который был создан еще в досоветский период канадско-финской фирмой. Поскольку природа и экология у местных жителей явно не в приоритете, территория этих населенных пунктов представляет собой выжженную выбросами землю. Приезжие называют эти края не иначе как Мордор, а местные жители, попав в соседние Киркенес и Финляндию, думают, что оказались на Небесах.













### Киркенес

В 8 км от российско-норвежской границы (или в часе езды от Никеля, Заполярного - расстояние 55 км) расположена Мекка шоппинг-туризма жителей Мурманской области - норвежский городок Киркенес. Для россиян он привлекателен не только гипер-маркетами с качественными доступными товарами (одежда, обувь, в первую очередь). Сюда также приходят на разгрузку и ремонт российские рыболовецкие суда.

Отсутствие бюрократии, коррумпированных служб и открытость к бизнесу позволяют тратить до 40 минут на оформление документов и разрешение войти в порт. В Мурманске на эту процедуру судовладельцы тратят до трех дней.

В Киркенесе настолько много русских, что даже вывески дублируют на русском языке. Тут им явно приятнее, чем в Никеле. Хотя, вроде бы и климат тот же.

### Ковдор

Ковдор

На границе с Финляндией расположен еще один российский индустриальный город - Ковдор. Ковдорский горно-обогатительный комбинат, кроме железнорудного и апатитового концентрата, также является единственным в мире производителем бадделеитового концентрата (используется в керамике и производстве огнеупоров). Это уникальное в своем роде предприятие.

Но, похоже, на благосостоянии города наличие такого предприятия никак не сказывается. Бизнеса практически нет. Из 800 миллионов рублей городского бюджета (около \$12 млн), налоги от малого бизнеса составляют всего 1%.







Киркенес



Киркенес





- -

Киркенес

Ковдор





Соданкюля

Ковдор

# Соданкюля

Лапландская община Соданкюля находится почти на одной широте с Ковдором. Она также имеет богатые природные запасы - медно-никелевое месторождение. При этом активно зарабатывает на туризме - езда на снегоходах, рыбалка, золотодобыча, бердвотчинг (наблюдение за птицами) и много других нетривиальных форм отдыха. Сразу и не скажешь, что эти города расположены по соседству.





Соданкюля



# Йоэнсуу

Город Йоэнсу основали русские (царь Николай I), но находится он в составе Финляндии. У соседей из Найстенъярви, к несчастью, все наоборот - это городок финнов, прозябающий в РФ. Кому повезло больше - судите сами.

В Йоэнсу производят легендарное финское масло Valio и известные некоторым украинским фермерам тракторы американской фирмы John Deere. В Найстенъярви производят только бревна.



Йоэнсуу

Йоэнсуу





Йоэнсуу

## Кандалакша

Этот райцентр всегда был "исконно русским" - аж с XVI века. С тех пор он не слишком изменился. Но местным русским центральное правительство в Москве помогать не спешит. Спасают пока что каких-то других русских в далеком и теплом Крыму.

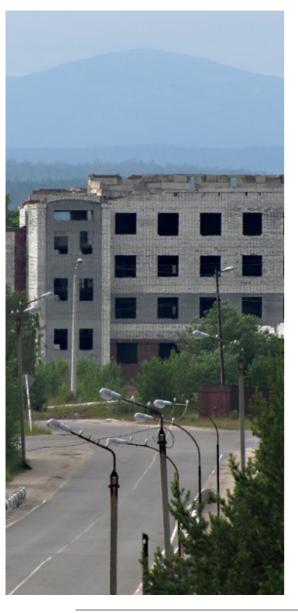


### Кемиярви (фото справа)

На злобу ура-патриотам, у Кандалакши есть город-побратим в Финляндии - Кемиярви, у которого стоит поучиться градостроительству и градоуправлению. Самый северный город Финляндии, хоть и меньше побратима 4 раза, но выглядит куда более прилично. В городе работает целлюлозно-бумажный завод, развивается туристический бизнес. Здесь, к примеру, регулярно проходит чемпионат Европы по снежкам.

Виды финских городов, завоеванных Россией в 1939-40 гг, вызывают лишь недоумение - ради чего их "освободили" от коренных жителей? И почему отличие от нынешней Финляндии столь велико? Опять климат виноват?

Источник: http://antikor.com.ua











новые горные технологии «TORNADO»

# SRI TP

научно-исследовательский институт (EC)

http://progress.institute/

http://hti.co.com/

# ПРОФИЛЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

- «ТОРНАДО», раскрытие кристаллов в целях механо-активации и обогащения; Воздушно-вихревые технологии измельчения минерального и рудного сырья
- Изучение вещественного состава минерального сырья, физико-механических свойств руд и концентратов;
- Разработка передовых способов обогащения полезных ископаемых и техногенного сырья;
- Экологические и эргономические способы переработки техногенного сырыя;
- Комплексные способы добычи и обогащения горных пород труднодоступных месторождений, трудноизвлекаемых компонентов минерального сырья;
- Теофизическая разведка, морские и шельфовые горные изыскания и способы извлечения полезных ископаемых;
- Инжиниринг;
- Передвижные горно-перерабатывающие комплексы «ТОRNADO-М»