ОБЪЕКТИВ



МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОМИТЕТ ЗАЩИТЫ СОБСТВЕННОСТИ (МКЗС) НЕЗАВИСИМЫЕ ЖУРНАЛИСТЫ ЕСНЖ ГРУППА МОНИТОРИНГА ЕСНЖ "АНТИКОРРУПЦИЯ"

№ 08 (31) Сентябрь 2016



СОДЕРЖАНИЕ



АКТУАЛЬНО. ВЫБОРЫ 2016

запущен таимер ооратного отсчета	9
Россия погружается во мрак	10
И на обломках самовластья напишут ваши	11
имена	
25 гаек Госдумы	13

АКТУАЛЬНО

Рейс МН-17 был сбит ракетой ЗРК «Бук»	18
Сбитый «Боинг»	20
Три версии теракта 17 июля 2014 г.	25
Секретные протоколы	31
Цветная революция в РФ неизбежна?	35
В глазик попало	40
Вначале был "Курск"	44
Тех, кто пытался бежать - избивали	47
Соцпартии Украины – быть!	49

БЛОГОСФЕРА

Гибель последней империи	57
Так много земли, так мало россиян	59
Как Россию превращают в страну дураков	61

НАУКА

изменения в составе кишечных оактерии	03
предотвратят астму и аллергию	
Квантовая телепортация	66
Устойчивость тихоходок к радиации	67
определяется одним геном	
Новый метод борьбы с супербактериями	67
Физики впервые измерили «притяжение»	69
между парами оснований ДНК	
Т-клетки здоровых людей научили	71
распознавать чужой рак	
Биологи сделали первый шаг к «непорочному	74









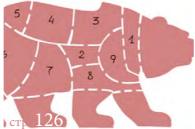


зачатию» человека









ТЕХНОЛОГИИ

Индийские ученые создали генератор,	76
работающий на батарее из рыбьей чешуи	
Шифрованные пароли предложили	77
передавать через тело	
Реклама на грузовиках	78
цивилизация	
В ходе ведения ненужной войны были как	80
в канализацию спущены десятки тысяч	
жизней	
Цивилизация уныния	84
Голоса ГУЛАГа	86
Когда развалится Россия:	91
Путин — хромая утка	101
Институт Сербского является	104
"освенцимским вокзалом"	
Карательная психиатрия	123
Распад России как предмет осмысления	128
Шаги в темноте	133

ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ НЕЗАВИСМЫХ ЖУРНАЛИСТОВ (Luxembourg)

президент – Franc Smidt

ГРУППА МОНИТОРИНГА «АНТИКОРРУПЦИЯ» ЕСНЖ (Luxembourg)

руководитель — Alexandr Simakov

Издательство Международного Комитета защиты собственности (Ларнака, Кипр).

РЕДАКЦИЯ ЖУРНАЛА «EU-OBJECTIVE» / «ОБЪЕКТИВ»

Алексей Шмидт, главный редактор, Кипр Дмитрий Жариков, заместитель главного редактора, независимый журналист, Украина

Елена Малышкина, раздел "ПИСЬМА" и "БЛОГОСФЕРА", юристконсульт

Александр Симаков, раздел "ЦИВИЛИЗАЦИЯ", администратор сайта www.eu-objective.info, обозреватель

Franc Smidt, раздел "НАУКА", председатель наблюдательного совета, независимый журналист

Vladislav Reger, секретарь Европейского Союза независимых журналистов, Люксембург

Vasyl Hulyi - раздел "ТЕХНОЛОГИИ", специальный корреспондент в Европейском Союзе, Украина

Владимир Ламанов, глава департамента внешних связей

ВЕРСТКА И ДИЗАЙН

Дмитрий Жариков, Александр Симаков

Отдел писем:

info@eu-press.org info@eu-objective.info

Подписано в печать 04.10.2016

Издатель не несет ответственности за достоверность информации, опубликованной в рекламных объявлениях и материалах независимых журналистов. Журналисты руководствуются своей профессиональной этикой и действующим законодательством страны резидентности. Редакция может не разделять мнение авторов. Орфография и стилистика независимых авторов со-

Издательство не предоставляет справочной информации. Перепечатка материалов из «Объектива» в коммерческих целях разрешается только по согласованию с издательством. Репостинг материалов в некоммерческих целях в информа-ционных блогах не возбраняется при условии активной ссылки на источник.

Микропорошки для АМ-технологий

Новые композиты

Измельчение материалов в воздушно-вихревых потоках с охлаждением

ТЕХНОЛОГИЯ «ТОРНАДО»





Кипр

Приведу цитату экономиста Энтони Саттона: главный редактор, «Будущее несёт хаос, неразбериху и, в конечном счёте, битву между индивидуумом и государством. Индивидуум сильнее, и он победит. Государство - это фикция, благословлённая Гегелем и его последователями для контроля над индивидуумом. Рано или поздно люди проснутся. В первую очередь, мы должны отбросить ловушку "правых и левых", это - гегелевская ловушка для того, чтобы разделять и властвовать. Битва идёт не между "правыми и левыми," а между нами и ими.»

По Ю. Нисневичу* политическая коррупция определяется как использование лицом, занимающим публичную должность, доверенных ему властных полномочий и прав, служебного положения и статуса в системе публичной власти, статуса органа публичной власти, который он представляет, в целях противоправного извлечения личной и (или) групповой, в том числе и в пользу третьих лиц, политической выгоды (политического обогащения). Одна из преступных по сути форм коррупции в России – это электоральная коррупция. "Электоральная коррупция представляет собой один из двух, наряду с приватизацией власти, видов политической коррупции, поражающий ту стадию политического процесса, на которой осуществляется завоевание (удержание) публичной власти посредством выборов должностных лиц публичной власти, избираемых голосованием граждан. Электоральную коррупцию можно понимать как противоправное использование в ходе избирательного процесса властных полномочий и прав, положения и статуса должностных лиц публичной власти для предоставления посредством подавления политической конкуренции и искажения свободного волеизъявления граждан неправомерного преимущества представителям аффилированных политических сил и групп с целью извлечения в их пользу политической выгоды в виде результатов несвободных и нечестных выборов.»

Нет в России ни одного здравомыслящего человека, который бы признал прошедшие выборы в Госдуму как демократические. Сама суть современного политического устройства России не имеет ничего общего с демократическими принципами.

Что мы получили в результате выборов? В седьмом созыве Госдумы у «Единой России» будет конституционное большинство, позволяющее фракции без помощи других сил менять конституционные законы. Партия власти, известная под именем «ПЖиВ», приукрасилась саваном легитимности и вновь приобрела способность законодательно обслуживать губительную систему эксплуатации страны и народов её заселяющих.

Всё это на фоне последних разоблачений деяний преступного режима, имеющих огромный международный резонанс. Осуждение главами государств в ОНН масштабных злодеяний в Украине и в Сирии, разоблачения в предварительном докладе о крушении малазийского Боинга свидетельствуют о том, что политический режим Путина накапливает проблемы, а лидер этого режима подпадает под угрозу международного уголовного преследования. Можно гадать - останет-

ся Путин у власти ради спасения себя любимого или уйдет «в тень», но ясно одно: построенное им коррупционное государство с чекистско-бандитскими традициями не имеет будущего.

Ложь кремлевских пропагандистов о заговоре против России уже неэффективна – людей можно единожды обмануть, можно обмануть дважды, но невозможно обманывать вечно. Мы все в этом убедились за последние 2 года: как ни старалась кремлевская пропаганда, чего только не делали, каких «распятых мальчиков» и «одесскую хатынь» не придумывали, но реального военного противостояния и ненависти русских против украинцев так и не смогли родить в нужном им масштабе. Поэтому и сдохла идея «новороссии». Не может быть доверия режиму, который в политических целях считает людей расходным материалом.

"Нет Путина, нет России" - слова Володина, которые тщательно вбивали в голову народонаселению России в последние годы также не принесли ожидаемого эффекта, так как вместо страха населения перед хаосом нарождается в России критическая масса тех, кто недоволен и кому нечего терять, кто не желает возврата в прошлое и изоляции от цивилизованных стран. Люди не хотят и не будут разделять свою судьбу с судьбой криминального государства и преступного режима.

Как отметил в своей публикации А. Пионтковский: «Более чем снисходительная к путинскому режиму в течение всех 17 лет его правления New York Times зафиксировала тектонический сдвиг в сознании коллективного Запада убийственной редакционной статьей под заголовком "Государство Владимира Путина — вне закона". Тектонический сдвиг происходит и в России. Поэтому в такой спешке делаются рокировки в высших эшелонах власти, создается дополнительно гвардия, «закручиваются гайки». Путин боится, боится собственного народа, тепрь будет бояться и своего окружения. Лидер, стремительно теряющий остатки авторитета как за рубежом, так и внутри страны, лолжен бояться.

А нам непозволительно отказываться от развития собственной страны и жертвовать будущим своих детей ради неудачников в правящей верхушке государства, запачканных кровью невинных граждан. Время так называемых «медвепутов» истекло. С такой Россией надо распрощаться. Приходит время строительства другой России, в связи с чем мы открываем рубрику «Альтернатива» в журнале, где будем публиковать материалы о России, которую видим, которую хотим, в которую верим. О России, где будет верховенство Закона и на первом месте – человек, её рядовой гражданин, а не мифическое государство с дремучей идеологией и преступным кланом во главе.

* Справка редакции:

Нисневич Юлий Анатольевич — профессор кафедры политического поведения Ниствич Топан Упатоновы. "продессор падсеры польшы исков экономики" и кафедры политических наук Российского университета дружбы народов. Электоральная коррупция в России: политико-правовой анализ федеральных избирательных кампаний в 2003–2012 годах / Ю.А. Нисневич. — Москва: Фонд Либеральная Миссия., 2014. — 204 с.



ЭКОНОМИЧЕСКИЕ СПОРЫ ВЗЫСКАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО УЩЕРБА УСТАНОВЛЕНИЕ ФАКТОВ, ИМЕЮЩИХ ЮРИДИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ РАЗДЕЛ ИМУЩЕСТВА

СПРАВЕДЛИВОЕ И БЫСТРОЕ АРБИТРАЖНОЕ ПРОИЗВОДСТВО И АДМИНИСТРАТИРОВАНИЕ

МЕДИАЦИЯ, ПРИМИРЕНИЕ СТОРОН

WWW.WORLDARBITRATION.CENTER



Российская Федерация, Москва, Фонд «Антимафия», господину Евгению Мысловскому.

Luxembourg, Praga, Larnaca 13.10. 2016

Уважаемый Евгений Николаевич,

от имени Европейского союза независимых журналистов и редакции международного журнала «ОБЪЕКТИВ», от всех наших журналистов, поздравляем Вас и всех сотрудников российского Фонда противодействия организованной преступности и коррупции «АНТИМАФИЯ» с 25-летием. Одновременно хотим поблагодарить Фонд за плодотворное многолетнее сотрудничество с независимыми журналистами ЕСНЖ, за бескомпромиссную позицию, за проявленные самоотверженность и честность.

Вашей организации верят люди, верят журналисты, Фонд знают и уважают государственные и правоохранительные органы, общественные организации. Признание – это результат Вашей работы и работы Ваших бескорыстных сотрудников.

Вместе с Вами, рядом с Вами, и мы верим в становление гражданского общества в России, в победу добра над злом!

С уважением, Franc Smidt, президент ЕСНЖ, Дмитрий Жариков, зам. главного редактора журнала «Объектив»



АКТУАЛЬНО ВЫБОРЫ 2016

Запущен таймер обратного отсчёта

В России подведены итоги «выборов» (писать без кавычек это слово не позволяет совесть) нового Парламента. Давайте и мы спокойно подведем свои итоги.

Автор Геннадий Гудков

- 1) Итак, «выборы» вновь оказались фальшивыми. В 13 регионах с аномально высокой явкой (Чечня, другие кавказские республики, Тюмень, Кемерово, Татарстан, Башкирия и т.д. + Саратовская область) они сфальсифицированы полностью, в ряде других — частично (меньше, чем раньше). Даже не нужна математика, опора просто на здравый смысл: с какого перепуга при стандартной явке по всей стране чуть больше 30-35% жители перечисленных регионов проявили необъяснимое рвение и, извините за просторечие, «как один» приперлись на «выборы» с единственной целью: помочь нынешней власти и дальше загонять страну в угол?! Не знаю, как там в ЦИКе, но и ежу понятно: никакие 47% на участки голосовать не пришли, потому что ни в выборы, ни во вранье с телеэкранов, ни во вставание России с колен люди не верят и участвовать в указанном фарсе не пожелали. Дескать, разбирайтесь там сами, без нас. По самым оптимистичным оценкам, 18 сентября к урнам пришли аж 36%, но даже в этой цифре у многих экспертов есть обоснованные сомнения.
- 2) СИСТЕМА почти не меняется. Увы, никакая самая распрекрасная Элла Памфилова с новым ЦИКом честным «выборам» не помогла, как и кремлевские заклинания про то, что в день голосования «все уж точно будет честно». Либо заклинания фальшивые, либо люди, их произносившие, сознательно врали и держали пальцы скрещенными.

Если не так, где снятия губернаторов, где дела, где посадки? Или все снова оказалось пустой болтовней, ведь сам президент заявляет о честных и демократических выборах в стране. Он либо ничего не ведает, либо хуже: лицемерно обманывает весь мир. (Выберете сами подходящий правильный ответ.) Словом, Памфилова, конечно, пыталась, но изменить СИСТЕМУ ей было не по силам. По сути, авторитет и репутацию Памфиловой просто использовали для придания «выборам» легитимности.

- 3) Парламент (Дума), избранный с явными нарушениями и подтасовками, нелегитимен и подлежит роспуску. Если хотим в России честности, мира и стабильности нужны перевыборы в новых условиях. Признавать законными «выборы» 18 сентября и «выбранную» представительную власть (Госдуму) нельзя. Нелегитимный Парламент, сформированный жульническим образом, страну из кризиса не выведет, всё будет только хуже, и очень скоро мы в этом убедимся сами.
- 4) Оппозиции не стоит ссориться и мерится рейтингами. Надо честно признать: выиграть выборы в стране с синдромом «осажденной крепости», охваченной военным психозом, в атмосфере ненависти и страха к любым проявлениям свободы и независимой точки зрения и в условиях серьезных махинаций все равно НЕВОЗМОЖНО. Кампания Дмитрия Гудкова самая яркая и креативная в стране тому лучшее подтверждение. Дмитрий проиграл не старому теле-

вруну Онищенко, а «зомбоящику» (оголтелой пропаганде и потокам лжи, клеветы и грязи, которые ежедневно льются с телеэкранов щедрым потоком) и административной СИ-СТЕМЕ, которая различными манипуляциями с законом и практикой полностью «убила» в стране политическую конкуренцию, путем многолетних фальсификаций окончательно разрушила доверие граждан к процедуре голосования. Ни один одаренный и яркий кандидат, критикующий власть, (В. Рыжков, Л. Шлосберг, О. Дмитриева, А. Зубов, П. Грудинин, Д. Потапенко, К. Янкаускас и многие другие) не смог выиграть российские «выборы» по правилам «наперсточников» от власти, уступив зачастую безликим и заурядным кандидатам власти.

Поэтому напрасно уважаемый А. Навальный и ряд других товарищей «наезжают» на ПАРНАС и «Яблоко», упрекая их в «вялой кампании», заурядном результате и несменяемом руководстве. Я допускаю, что, возможно, лично Алексей Анатольевич смог бы достичь большего, даже стать депутатом Госдумы (хотя не факт). Но такое исключение лишь подчеркивает правило: в России ПОРОЧНЫ и даже ПРЕ-СТУПНЫ законы и условия, по которым власть организует эти самые «выборы», и никакие отдельные личности, даже самые креативные, в одиночку ситуации не исправят. Политика и конкурентная борьба возникают только тогда, когда в стране для них появляются нормальные УСЛОВИЯ. Сомневающимся предлагаю назвать фамилии ярких и популярных в народе оппонентов (живых и здоровых) Сталину, Хрущеву или даже Брежневу. Значит ли это, что среди 250 миллионов, живущих в СССР, не нашлось ни одного креативного, яркого, талантливого и смелого критика КПСС, или просто тогда это было невозможно?

5) Звучат со всех сторон призывы к Явлинскому и Касьянову покинуть свои посты в партиях ввиду «провала на выборах» (видимо, здесь надо ставить частокол кавычек). Аргументация «убойная», дескать, «в демократических странах лидеры партий всегда покидают посты в случае неудачи на выборах».

Полностью согласен, так и есть. Только где Вы, господа хорошие, нашли демократию в России? Она давно только в Конституции на бумаге и осталась, немым упреком к реальной действительности. Может быть, лидерам Парнаса и Яблока и стоит над этими упреками задуматься, но ведь это дело исключительно тех партий, которыми они руководят... Надо понимать, что в нашей искажённой реальности поражение или победа на «выборах» не являются мерилом достоинств или недостатков того или иного политика. Или тогда Медведев с его 343 мандатами депутатов от ЕР просто супер-политик, не так ли?

6) И главное. Сегодня в стране, где уничтожены основные демократические права и свободы, оппозиция лишена возможности бороться ЗА ВЛАСТЬ, она сражается лишь ЗА

ПРОЦЕНТ. Хуже того, она бьется за ДОПУСК в БЕСПРАВ-НЫЙ И БЕСПОМОЩНЫЙ Парламент, который ПРЕ-ЗИДЕНТ РФ давно законодательным путем лишил права влиять на принимаемые в стране решения. И это вовсе не ВИНА оппозиции, а наша общая БЕДА.

А раз так, то, очень вероятно, ждут нас, дорогие граждане России, как результат ущербного политического развития, будущие дворцовые перевороты, революции, бунты-мятежи-восстания, гражданские войны. Ибо таймер обратного отсчета времени до таких событий уже запущен. Запущен совсем недавно, 18 сентября текущего года. И остановить его с каждым днем будет все труднее.

Источник echo.msk.ru



Россия погружается во мрак

Прощайте, выборы. Здравствуй, улица!

Сегодня мы все проснулись в другой стране. Многие этого не заметили или не поняли, но Россия больше не страна с «мягким» авторитарным режимом и «ограниченной (суверенной)» демократией и вкраплением в ее политическую жизнь остатков политического многообразия. Мы вступаем в эпоху тоталитаризма, дальнейшей деградации системы управления, углубления кризиса и застоя политической жизни страны.

Автор Геннадий Гудков

Полагаю, выборы 18 сентября стали поворотной датой в российской истории, из которых мы можем сделать далеко идущие выводы:

1) Выборов в России больше нет. Вернее, участие в них полностью потеряло свой изначальный смысл — смена власти мирным, безаварийным путем. Как говорится, лучше жаркие баталии на выборах и в Парламенте, чем баррикады на улицах. Но выиграть выборы у «наперсточников» по их правилам НЕВОЗМОЖНО! Уничтожена свобода слова: основные СМИ (в первую очередь, телевидение) превращены в одно большое «Министерство правды» (по Оруэллу), в оболванивающий народ «зомбоящик», круглосуточно промывающий мозги массам. Оппозицию туда не пускают или специально «закрикивают». Ложь, клевета, «пятиминутки ненависти», навешивание ярлыков оппонентам власти — вот чем сегодня заняты провластные СМИ.

Добавьте сюда манипуляцию избирательным правом, «засушивание» явки, злоупотребление так называемым «административным ресурсом» и «отключение» оппозиции от финансирования — и вы поймёте бессмысленность политической борьбы. Вот почему вчера ночью любого оппозиционного кандидата мог бы легко победить даже условный «лабрадор Кони». 18 сентября проиграли все даже самые яркие, талантливые и популярные оппозиционные политики, проиграли серым, безликим и чаще всего мало известным кандидатам от власти. Но выборы проиграла не оппозиция, а страна, нация, которая не поверила, что можно БЫЛО изменить предрешенный ход событий. Новая Дума (думаю, последняя и самая безликая в истории псевдопарламентов России) будет заседать без Владимира Рыжкова, Григория Явлинского, Алексея Навального (он вообще не был допущен на «выборы»), Ирины Хакамады, Дмитрия Гудкова, Андрея Зубова, Льва Шлосберга, Константина Янкаускаса, Ильи Пономарева (выехал из страны из-за вымышленного уголовного преследования), Сергея Петрова, (не стал участвовать в фарсе) и многих других честных и независимых фигур, которых можно смело назвать совестью нации.

2) Народ российским «выборам» не верит: уже столько раз обманывали... Да и сейчас врут: никаких 48% явки по стране нет: в Кемерово, Тюмени, на Кавказе и др. ее сфальсифицировали традиционным способом, прикрываясь, как фиговым листком, «региональным» и даже «национальным» менталитетом. Реально в лучшем случае 40% россиян пришли на «выборы», а в Москве и Санкт— Петербурге — 28 и 25% соответственно.

Грубо говоря, вчера за ЕР и ее кандидатов проголосовали мобилизованные подневольные «бюджетники» (их примерно 15% от общего числа избирателей), а также провинциальная «деревня», привыкшая всегда поддерживать ЛЮБУЮ действующую власть. При таком подходе и «убитой» явке «победителей» предсказать не сложно.

БОЛЬШИНСТВО ГРАЖДАН просто отсиделось дома (проголосовало «ногами»), и понять их можно. Политическая апатия, разочарование и неверие в честность выборов — вот первая причина игнорирования голосования почти двумя третями населения России. Никаких 86% поддержки у режима нет и в помине: «победители» опираются на поддержку подконтрольных бюджетников и наименее образованных групп населения в регионах. Умные да продвинутые избиратели в крупных городах и мегаполисах на выборы не пришли.

Но есть и вторая, не менее важная причина разочарования народа России в выборах: Парламент в стране не стал местом для принятия ВАЖНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ РЕШЕНИЙ. «ГОСДУРОЙ», «бешеным принтером», «не местом для дискуссий» стал, а ОРГАНОМ ВЛАСТИ от имени НАРОДА — нет! Многие годы Кремль осознанно отбирал у Госдумы реальную власть, превратив ее (и Судебную систему тоже) в ПРИДАТОК ВЛАСТИ. Все это стало возможно

из-за соглашательства провластных депутатов, «сдавших без боя» свои права и полномочия. Народ этого не знает, но он ИНТУИТИВНО чувствует практическую бесполезность Госдумы. Кто же после этого пойдет на выборы?!

3) Вчера страной и народом утрачен, может быть, ПО-СЛЕДНИЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ ШАНС мирно выйти из разразившегося СИСТЕМНОГО КРИЗИСА, который будет продолжать добивать страну, пока ею правит нынешний режим. Появись в новой Думе маленькая, но смелая и «кусачая» фракция и «яркие бойцы» из независимых оппозиционных депутатов-одномандатников — это могло бы стать началом нового Парламента. В критической ситуации(а она не за горами) эти депутаты могли бы стать проводником нахождения между режимом и оппозицией пусть «худого», но мира. Ведь всем посвящённым понятно: система свой ресурс исчерпала. Ей придется очень скоро либо СТРЕЛЯТЬ В НАРОД и до конца закручивать гайки, либо договариваться о переходном периоде и проведении ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕФОРМ, без которых ВЫЙТИ ИЗ КРИЗИСА уже не получится. Но после вчерашних выборов ДОГОВАРИВАТЬСЯ уже не через кого...

Стрелять тоже небезопасно: в 1905 году царь Николай II силой оружия разогнал мирную демонстрацию, подписав тем самым приговор монархии и всей своей семье. Увы, история бывает беспощадной, хотя мы, россияне, предпочитаем много раз наступать на те же самые грабли.

И последнее. Основное ключевое отличие сентябрьских выборов от всех остальных — они прошли в период КРИЗИСА И ОСЛАБЛЕНИЯ СИСТЕМЫ ВЛАСТИ. Сегодня не 2007 год, и правящей верхушке нужна настоящая легитимность. Вот почему Кремль попытался не жульничать в день голосования (К сожалению, во многих регионах ему это не удалось). Но «ошеломительный триумф» ЕдРа и практически полная «зачистка» Думы от критиков власти есть пиррова победа режима. Нынешний Парламент сформирован партией меньшинства, и не может быть ЛЕГИТИМНЫМ, как и «засушенные выборы', превращенные в политический фарс. По большому счету, 18 сентября Россия сделала огромный шаг к возможной диктатуре и практически неизбежным масштабным гражданским конфликтам в ближайшем будущем.

Я полагаю, что у Путина, по большому счету, осталась последняя попытка избежать трагического сценария развития событий в стране: не выставлять свою кандидатуру на грядущие президентские выборы (скорее всего они состоятся в 2017), обеспечив их честность и демократичность. Договорившись с оппозицией (настоящей, не с Мироновым, Жириновским и пр.), после избрания нового президента распустить Думу и честно переизбрать ее, сформировав по итогам кампании КОАЛИЦИОННОЕ правительство.

Правда, зная нравы Кремля и его «небожителей», а также зависимость Президента от своего окружения, признаю, что выглядит такой вариант «ненаучной фантастикой», но это единственный способ преодоления политического и экономического кризиса и его последствий.

Источник echo.msk.ru

И на обломках самовластья напишут ваши имена

Я совершенный профан в политике, но первым же утром после выборов меня пронзила мысль, что хочу проснуться однажды, а в мире нет ни самодовольной «Единой России», ни шапитошного ЛДПР, ни задолбавшей КПРФ, и уж тем более нет унылого «Яблока» и азартно, перманентно и с огоньком самоубивающегося ПАРНАСа (про остальных я умолчу, ибо это бесполезный политический нарост). Все. Растаяли. Развеялись. Что угодно. Вместе со своими перестоявшими консервами-лидерами и членами партии-фрилансерами. Хочу стереть их из памяти и с политической карты России как никчемные, а в некоторых случаях вообще вредоносные формирования, присосавшиеся к стране и к нам. **ABTOP OKSANA PASKAL**

Что сделала для страны партия «Единая Россия» за годы бессменного самопровозглашенного лидерства? Устанешь перечислять ее провальные победы. Над ЛДПР с клиническим эталоном в виде вождя устали хохотать. От КПРФ просто устали. Название того, что прошмыгнуло на последних выборах четвертым, разбавив это «трио бандуристов», я даже не вспомню без Гугла.

От разножопицы, носящей ныне гордое имя «оппозиция», с одним лидером, от которого мухи в полете дохнут, и мямлей-другим, даже уставать не пришлось. Ибо ау! Где вы там заблудились в трех соснах, господа оппозицион Эры? Вы даже не смешны. А это в наше суровое время большая потеря очков. Посмотрите хотя бы на Жириновского. Третий десяток лет народ потешает и третий же десяток исправно получает доступ к кнопкам.

Можно сколько угодно раз говорить о недовыборах и нарушениях. Но за всех вместе взятых встало с дивана меньше половины страны. А это приговор. Всем. И избранным с неизбранными, и избиравшим, и не избиравшим. А вместе с ними, что печально, стране. Кто-то умный еще до выборов сказал, что пусть даже они будут ненастоящими, но зато без всяких ВЦИОМов будет ясна социальная картина в стране. И в этом смысле да, мы получили прекрасный образчик статистики со всеми ее рейтингами и опросами вместе взятыми.

Жаль только, как ни страшно это звучит, что приговор этот сильно отложенный. Ведь при таком чудовищном, космическом уровне апатии и пофигизма корни, которые за годы бессменного сидения пустили избранники, отмирать будут долго и нудно. Соответственно и страна будет также долго и мучительно болеть, вяло, сквозь полуоткрытые веки наблюдая за этим гниением. Бр-р-р. Картинка та еще.

Вот и захотелось мне абсолютно чистого поля. Непаханного. Нехоженного. Может, даже и незасеянного. Чтобы побросать туда семена и начать их растить. Россия, слава богу, не Великобритания, где тори и виги в том или ином виде или с тем или иным названием до сих пор восседают в Парламенте. России не привыкать начинать все с нуля.

Более того, лично мне кажется, что это ей даже необходимо. Потому что нынче за какую политическую силу в стране ни возьмись, будет что плохого напомнить. Как в старом анекдоте: «Как вспомню, что не девочкой взял!» Даже за сравнительно короткий период времени такого успели наворотить или, наоборот, столько успели не сделать, что от одного названия зуд начинается и хочется выпить антигистаминное.

С «победителями» все понятно — эти, пока сами не отомрут, не уйдут. С проигравшими надежда есть. Уйдите. С глаз долой — из сердца вон. Сделайте хоть один значимый поступок в вашей жизни. И приберите за собой. Названия, идеи, склоки — всю свою никчемность заберите. Расчистите место новым. Свежим. Неизведанным. Нескучным. Смелым. Ошибающимся. Но живым.

Да, и конечно же, заткнитесь, перестаньте говорить вообще. Перестаньте ревновать молодых к их молодости, наглости, неопытности, храбрости. Перестаньте упрекать в неграмотности или горячности. Сколько дерьма было вылито за время избирательной кампании на молодых ребят, набравшихся храбрости нырнуть в ваше болото, — уму непостижимо. Поверьте в них. Переборите последние потуги ваших импотентных амбиций. Но молча. Пусть растут. Пусть несут прекрасную чушь. Пусть шевелятся. Пусть делают. Что угодно и как угодно. Лишь бы делали. И лишь бы вас больше не видеть. Никогда.

Источник openrussia.org



,дарство суды надзор граждань ін коррупция хищения и отмывание денег экономические проблемы и пути ра *з*ничество и бюрократия Конституция и Закон ть и общество регионы и кланы мафия олитика и политика анапитика кризисы экология ости научно-те` ткрытия ологии судьбы ₹ разная истика инфоr чах Со обоб нения кэм низации без заемо ьетоны ІРМ-С зевание отм вропе собс проти зства, г ла системн ر государство و вифог коррупция , система экономические ничество и бюрократия Κc сть и общество регионы и кг іолитика и политика aHPr и ценности научно-т зы технологии судн ика и статистика и эопы сравнения /народные орг

> гво суды надз ция хищения и о ические пробл эрократия Конс регионы и клан ика аналитика к эхнический прогр

иваемость

крит

www.eu-objective.info

25 гаек Госдумы

Выходит срок Государственной думе VI созыва. Ее жизнь началась с протестов против фальсификаций во время ее избрания, и депутаты постарались сделать все, чтобы протесты в России стали невозможны. Их задачей было затянуть гайки, и надо признать, что они с этой задачей справились. Вспомним некоторые законы, которые они напринимали. Автор Остап Кармоди



1. Внесудебные блокировки

В июле 2012-го депутаты разрешили чиновникам блокировать интернет-сайты без решения суда - за порнографию, информацию о наркотиках, о самоубийствах и о пострадавших от преступлений детях. Также они создали Единый реестр запрещенных сайтов. С тех пор некоторые издания вместо запрещенного слова "самоубийство" пишут "Роскомнадзор" – чтобы их не закрыли.

2. Иностранные агенты

13 июля Госдума ввела статус "иностранных агентов" для некоммерческих организаций, занимающихся политической деятельностью (которая трактуется крайне широко, вплоть до проведения соцопросов и борьбы за сохранение природы) и получающих деньги из-за рубежа. Таким организациям приходится навешивать на себя унизительный ярлык и предоставлять государству огромное количество дополнительных отчетов о своей деятельности. В "иностранные агенты" уже попали "Левада-центр", "Солдатские матери", занимающийся помощью мигрантам комитет "Гражданское содействие", наблюдатели за соблюдением избирательного законодательства "Голос", экоцентр "Дронт", занимающийся профилактикой СПИ-Да среди наркоманов Фонд Андрея Рылькова, правозащитный центр "Мемориал" и еще более 130 организаций.

Молодой человек везет тележку со стульями в здании Государственной Думы России

3. Клевета

В тот же день Дума постановила считать клевету уголовным преступлением.

4. Измена

В октябре 2012-го Госдума расширила понятие государственной измены. Изменой стали считать, например, оказание финансовой или консультационной помощи международной организации в деятельности, направленной против безопасности России. Поскольку "деятельность, направленную против безопасности России" власти склонны понимать весьма широко, изменниками по новому закону могут стать даже люди, принявшие участие в опросе Transparency International или пожертвовавшие несколько долларов Greenpeace.

5. Экстремистская символика

14 декабря 2012-го Госдума запретила демонстрацию символики экстремистских организаций. После этого



Елена Мизулина и заместитель председателя Государственной Думы РФ Сергей Железняк

людей стали штрафовать за военные фотографии и со-

ветские карикатуры, на которых видна свастика.

6. Закон Димы Яковлева

Через неделю, 21 декабря 2012 года, Госдума приняла скандально знаменитый "закон Димы Яковлева", запретивший американцам усыновлять российских детей. Пресса назвала его "Антимагнитским законом", потому что он был принят в ответ на американский "закон Магнитского", вводивший санкции против виновных в смерти адвоката Сергея Магнитского. Российских сирот заставили расплачиваться за преступления следователей и тюремщиков.

7. Мат

В марте 2013-го Дума запретила россиянам ругаться матом. Сначала в СМИ, а потом - в апреле 2014 года - в книгах и аудиовизуальной продукции (частично, книги и DVD с матом можно продавать только в запечатанном виде) и в кинофильмах (полностью). В результате из фильма-призера десятка международных фестивалей "Левиафан" для российского проката пришлось вырезать всю ненормативную лексику.

8. Оскорбление чувств верующих

В июне 2013-го Госдума ввела уголовную ответственность за оскорбление чувств верующих.

9. Пропаганда нетрадиционных отношений

В том же месяце она запретила пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних. По этому закону оштрафовали производителя игры "Фанты" за фант "изобразите свидание однополой пары" и человека, написавшего на своей странице "Вконтакте": "Быть геем - это значит быть человеком мужественным, уверенным, с чувством собственного достоинства".

10. Блокировки-2

В декабре депутаты разрешили без суда блокировать сайты с призывами к массовым беспорядкам, осуществлению экстремистской деятельности, разжиганию межнациональной и межконфессиональной розни, участию в террористической деятельности и - главное - к несанкционированным митингам.

11. Призывы к сепаратизму

Через несколько дней они сделали уголовным преступлением публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации. По новой статье 280.1 сажают не только за утверждения, что Крым принадлежит Украине, но и за призывы к федерализации, то есть предоставление большей автономии российским регионам.

12. Барьеры на выборах

В феврале 2014-го ввели новый барьер для независимых политиков: отныне все партии, набравшие на предыдущих выборах Думы меньше 3% голосов и не имеющие депутатов-списочников в региональных законодательных собраниях, должны собрать 200 тысяч подписей для того, чтобы участвовать в новых выборах.

13. Блогеры

В апреле 2014-го популярных (более 3000 подписчиков) блогеров фактически приравняли к СМИ. Их обязали публиковать свои личные данные, следить за тем, чтобы блоги не использовались для совершения преступлений, разглашения гостайны, публикации экстремистских материалов и т. д и т. п. Кроме того, им тоже запретили ругаться матом. Депутат Государственной Думы РФ Николай



14. Онлайн-платежи

В том же месяце Дума ввела контроль за онлайн-платежами и ограничения на максимальные суммы переводов, получаемых некоммерческими организациями формально для борьбы с терроризмом, фактически, как считают многие, для борьбы с несистемной оппозицией, в первую очередь Навальным и его Фондом борьбы с коррупцией.

15. Пропаганда фашизма

В апреле же Госдума ввела запрет на "распространение заведомо ложных сведений о деятельности СССР в годы Второй мировой войны" и "выражающих явное неуважение к обществу сведений о днях воинской славы и памятных датах России, связанных с защитой Отечества". Теперь этот закон используют для наказания за информацию об участии СССР в оккупации Польши в 1939-м.

16. Второе гражданство

В мае 2014-го Дума обязала всех россиян, имеющих гражданство или вид на жительство другой страны, информировать об этом государственные органы. Многие опасаются, что список людей со вторым гражданством может быть использован как список "врагов народа" в случае дальнейшего закручивания гаек.

17. Срок за пикеты

4 июля 2014 года у Думы был особенно плодотворный день. Во-первых, она ввела уголовную ответственность за неоднократное нарушение в течение полугода порядка организации или проведения уличных акций. Теперь те, кого полиция задерживает на демонстрациях и митингах, имеют реальный шанс сесть в тюрьму. Первым осужденным по этому закону стал Ильдар Дадин, получивший 3 года за участие в одиночных пикетах.

18. Заграничные счета

Во-вторых, она обязала россиян информировать налоговые органы обо всех операциях на зарубежных банковских счетах. И имейте в виду: россиянам запрещено получать на иностранные счета средства от продажи недвижимости, гранты и доход от продажи ценных бумаг. Штраф - от 75% до 100%.

19. Перевод данных в Россию

И наконец, Дума приняла закон, обязывающий все компании хранить данные россиян в России. По словам депутатов, закон был принят, разумеется, для того, чтобы защитить россиян от произвола иностранных государств. Но правозащитники подозревают, что цели были другими – сделать переписку граждан России в Gmail и их личные данные в Facebook доступными для ФСБ. Эта версия подтверждается недавней серией аре-



стов за посты "Вконтакте". Ирина Яровая на пленарном заседании Государ-За посты в Facebook пока не сажают, очевидно, потому что, в отличие от "Вконтакте", Facebook не раскрывает информацию своих пользователей российским правоохранительным органам: компания, как и многие другие иностранные фирмы, закон о переносе данных в Россию, судя по всему, пока игнорирует.

20. Изгнание иностранцев из СМИ

В сентябре 2014-го Дума ограничила 20 процентами участие иностранцев в капитале российских СМИ. В результате зарубежные издательства, владевшие газетой "Ведомости" и журналом "Форбс-Россия", были вынуждены продать их россиянам. Многие считают, что теперь независимость этих изданий является чисто формальной и они перестанут печатать неудобные для власти материалы по первому же свистку из президентской администрации.

21. Нежелательные организации

В мае 2015-го в пару к закону об иностранных агентах приняли закон о нежелательных организациях. Теперь любую иностранную организацию или фирму можно без решения суда признать нежелательной. После этого можно блокировать ее счета, арестовывать ее имущество и запрещать въезд на территорию России ее персонала. Хранение информационных материалов такой организации окажется вне закона. Сейчас нежелательных организаций в списке Минюста семь, в том числе "Национальный фонд в поддержку демократии" и фонд "Открытое общество".

22. Право на забвение

В июле 2015 года Дума приняла закон о праве на забвение, по которому можно требовать от поисковиков удаления ссылок с "недостоверной или неактуальной" информацией. Новым законом тут же воспользовался Евгений Пригожин, которого считают руководителем ольгинской "фабрики троллей". Пригожин подал 20 исков к Google, "Яндексу" и Mail.Ru, однако вскоре их отозвал, поскольку эти иски только привлекали к нему дополнительное внимание.

23. Отказ от приоритета международного права

В декабре 2015-го Дума отказалась от приоритета международного права над российским. То есть позволила правительству не исполнять решения Европейского суда по правам человека и других международных судов и организаций, к которым она добровольно присоединилась.

24. Наблюдатели

В январе и феврале 2016-го депутаты ограничили количество и права наблюдателей на выборах. В январе сократили количество наблюдателей от политических партий, а в феврале потребовали от желающих присутствовать на выборах журналистов обязательной аккредитации.

25. Пакет Яровой

И наконец, в июне Государственная дума закрутила самую большую гайку из всех, приняв так называемый "пакет Яровой" или "законы 13 мая" (по дате, когда они были приняты в первом чтении).

Этот пакет:

- увеличивает тюремный срок за оправдание и финансирование террористической деятельности;
- вводит тюремные сроки за склонение к массовым беспорядкам и недоносительство;
- заставляет операторов связи до 6 месяцев хранить содержание звонков и СМС клиентов и 3 года данные о времени этих звонков и номерах, с которых они были сделаны;
- заставляет почтовых операторов проверять посылки для выявления запрещенных к пересылке предметов, включая деньги;
- запрещает несанкционированные государством способы шифрования;
- вводит ограничения на миссионерскую деятельность;
- снижает до 14 лет возраст уголовной ответственности для нескольких преступлений.

Оборудование для проверки и хранения сообщений и посылок должны закупать сами операторы. Сноуден, который осудил принятие закона, посчитал, что его исполнение обойдется бизнесу в 33 млрд долларов.

Источник svoboda.org





АКТУАЛЬНО

Рейс МН-17 был сбит ракетой ЗРК «Бук» Международная следственная группа: рейс МН-17 был сбит ракетой ЗРК «Бук»,

выпущенной из района пгт Первомайский

Члены Международной следственной группы, расследующей причины катастрофы рейса МН-17, произошедшей 17 июля 2014 года, убеждены, что располагают неопровержимыми доказательствами того, что лайнер был сбит зенитной ракетой серии 9M38 зенитно-ракетного комплекса «Бук». Кроме того, в распоряжении следствия имеются доказательства, позволяющие утверждать, что местом запуска ракеты было поле в районе пгт Первомайский, который на то время находился под контролем пророссийских боевиков. Об этом было объявлено сегодня в ходе презентации для родственников погибших в катастрофе. Государства, входящие в Международную следственную группу (Австралия, Бельгия, Малайзия, Нидерланды и Украина), ведут совместное уголовное расследование причин катастрофы авиалайнера.

Сегодня следствием были представлены промежуточные выводы, в том числе относительно системы вооружения, из которой был сбит самолет, и места запуска ракеты. Следствие в отношении виновных в катастрофе продолжается.

Версии

Проведенные экспертные исследования, показания свидетелей, данные, снятые с сетей мобильной связи, спутниковые снимки, радиолокационные данные, экспертные заключения и прочие доказательства, которыми располагает следствие, указывают на то, что самолет был сбит зенитным комплексом с земли.

При этом отмечается, что Международной следственной группы были проработаны и другие версии причин катастрофы. В частности, следствием были исключены версии о внештатной ситуации и теракте на борту самолета. Напротив, результаты экспертных исследований подтверждают версию о том, что самолет подвергся разрушающему воздействию извне. Версия о том, что авиалайнер был сбит в воздухе военным самолетом была проработана, однако на основании радиолокационных данных, показаний свидетелей и данных экспертных исследований она была признана несостоятельной.

Международная следственная группа располагает достаточным количеством радиолокационных данных (полученных как от Украины, так и от России), которые в совокупности дают полную картину воздушного пространства над восточной частью Украины. На основании этих данных установлено, что на момент катастрофы воздушных судов, способных сбить рейс МН-17, поблизости не находилось.



На прошлой неделе Российская Федерация заявила об обнаружении «новых» данные первичной радиолокации, на основании которых она также делает вывод о том, что вблизи авиалайнера других летательных аппаратов, которые могли бы его сбить, не было.

Средства поражения

Расследование показало, что самолет, совершавший рейс МН17, был сбит ракетой серии 9М38, используемой в зенитно-ракетном комплексе «Бук». Следствие сопоставило фрагменты предполагаемого средства поражения, обнаруженные на месте катастрофы, с материалом сравнения. Для этого была произведена разборка различных типов ракет серии 9М38 ЗРК «Бук» и проведен сравнительный анализ данного опорного материала с металлическими фрагментами, найденными на месте катастрофы.

Судебная экспертиза

В задачи группы экспертов входило установление связи между обнаруженными фрагментами и обстоятельствами сбития рейса МН17. Необходимо было доказать, что данные фрагменты не находились на рассматриваемой территории до момента катастрофы и не были помещены туда третьими лицами впоследствии. Место катастрофы не было огорожено в целях проведения осмотра судебно-медицинскими экспертами. Очевидно, что доступ к месту падения самолета был свободный.

Два примера, подтверждающие наличие связи:

- При вскрытии тел членов летного экипажа было обнаружено несколько осколков боевой части ракеты серии 9М38 ЗРК «Бук». На поверхности одного из фрагментов были выявлены следы стекла характерного типа, используемого в конструкциях кабины пилотов самолета Боинг 777. Было установлено, что данный фрагмент проник внутрь воздушного судна снаружи через окно кабины.
- В одном из оконных проемов был обнаружен металлический фрагмент, идентифицированный как фрагмент ракеты серии 9М38 ЗРК «Бук». Данный фрагмент был извлечен из проема в деформированном виде, что свидетельствует о том, что он попал в окно в результате взрыва большой мощности.

Транспортировка ЗРК

Международной следственной группе удалось установить большую часть маршрута, которым следовала СОУ ЗРК «Бук» на территорию Украины, а также маршрут ее движения в обратном направлении. Это стало возможным благодаря обработке информации, полученной из записей перехваченных телефонных разговоров, показаний свидетелей, фотографий и видеоматериалов, размещенных в социальных сетях, а также видеоматериалу, который еще не придавался огласке и был получен от свидетеля.

ЗРК перемещался с территории России на территорию Восточной Украины и позже перевезён на белом тягаче марки «Volvo» и трале. Данное транспортное средство сопровождало несколько машин и люди в военной форме.

Территория запуска ракеты

Конечным пунктом назначения ЗРК «Бук» стали фермерские угодья неподалеку от пгт. Первомайский. Данный факт подтверждается информацией, предоставленной большим количеством свидетелей, которые видели и которым удалось зафиксировать конденсационный след ракеты, запущенной с помощью ЗРК «Бук», а также ее движение в воздухе. Другая группа свидетелей могла установить связь между конденсационным следом и СОУ ЗРК «Бук», которую они видели ранее 17 июля 2014 г.

Следственная группа провела работу со свидетелями, которые видели столб дыма, СОУ ЗРК «Бук» на месте

запуска ракеты в районе пгт. Первомайский, а также саму ракету, после момента ее запуска.

Журналисты взяли интервью у свидетелей, которые наблюдали запуск ракеты с небольшого расстояния от места запуска. Эти свидетели утверждают, что они слышали очень интенсивный и высокий свистящий звук.

После того, как запуск ракеты был произведен с помощью ЗРК «Бук», СОУ ЗРК «Бук» покинула место запуска ракеты своим ходом. Спустя некоторое время ее снова погрузили на тягач марки «Volvo» и отвезли к российской границе. Ночью колонна пересекла границу в направлении Российской Федерации.

Виновные лица

После того, как мы определили, что произошло, следствие сейчас сосредотачивает основное внимание на установлении виновных лиц. Чтобы дать ответ на этот вопрос понадобится много времени. На данный момент Международная Следственная Группа установила личность около 100 людей, которые могут быть причастны к сбитию МН17 или транспортировке самоходной огневой установки БУК. Международная Следственная Группа получала сведения об этих людях из разных источников, таких как записи перехваченных телефонных разговоров и показания свидетелей.

Кроме этого ведется расследование в отношении структуры командования. Кто отдал приказ привезти самоходную огневую установку БУК в Украину и кто приказал сбить самолет, выполнявший рейс МН17? Экипаж БУКа принимал решение самостоятельно, или он выполнял приказ своего командования? Эти вопросы важны для квалификации преступлений, совершенных подозреваемыми виновными лицами.

Международная следственная группа хочет подчеркнуть, что она продолжает разыскивать дополнительную информацию и доказательства, в том числе и информацию про свидетелей, которые имели непосредственное отношение к совершенному преступлению. Украинское законодательство предполагает меньший срок заключения, а при определенных обстоятельствах освобождение от криминальной ответственности для тех, кто будет сотрудничать со следствием.

Кроме того, вебсайт www.jitmh17.com включает в себя определенное количество перехваченных телефонных разговоров. Международная следственная группа запрашивает информацию про определенных людей, которые брали участие в этих разговорах. Людей, которые могут опознать эти голоса, просят сообщить об этом Международной следственной группе.

Международная следственная группа будет активно включена в расследование в ближайшее время, и из этих соображений соглашение с Международной следственной группой было продлено вчера до 1 января 2018 года.

Сбитый «Боинг»

Хроника вранья

17 июля 2014 г. Вечерний выпуск новостей Life News.



Новость дня: новая победа донецких ополченцев. Над Торезом сбит транспортный самолет Ан-26 украинских ВВС.

Новость про Ан-26 передает ТАСС.



РИА «Новости».



ДОНЕЦК, 17 июл — РИА Новости. Ополченцы в четверг над городом Торез Донецкой области на востоке Украины сбили еще один транспортный самолет украинских ВВС, сообщили РИА Новости очевидцы произошедшего

"Около 16.00 по местному времени над городом пролетал Ан-26. Мы видели, как в него врезалась ракета, раздался взрыв, самолет пошел к земле, оставляя за собой черный дым. С неба посыпались какие-то обломки". — рассказал один из местных жителей. В качестве подтверждения своих слов собеседники агентства предоставили видеозапись

Автор sntz01

А также «министр обороны» ДНР Гиркин на странице вконтакте, где он публиковал свои «сводки от Стрелкова»:



Сводки от Стрелкова Игоря Ивановича

17.07.2014 17:50 (мск) Сообщение от ополчения.

"В районе Тореза только что сбили самолет Ан-26, валяется где-то за шахтой "Прогресс".

Предупреждали же - не летать в "нашем небе".

А вот и видео-подтверждение очередного "птичкопада". Птичка упала за террикон, жилой сектор не зацепила. Мирные люди не пострадали.

А также еще есть информация о втором сбитом самолете, вроде бы Су."





Птичкопад, значит, в районе Тореза.

И тут выясняется, что это был не Ан-26



Сводки от Стрелкова Игоря Ивановича

17.07.2014 Москва, INTERFAX.RU - Руководство Донецкой народной республики отрицает причастность к падению малазийского самолета "Боинг-777" под Донецком. Об этом "Интерфаксу" сообщил член Совбеза республики Сергей Кавтарадзе.

По его словам, в распоряжении ополченцев отсутствует вооружение, способное сбить самолет на высоте в 10 000 километров. Состоящие на вооружении ДНР переносные зенитно-ракетные комплексы имеют максимальную дальность поражения в три тысячи метров.

56 секунд назад | Ответить

20 Мне нравится **79**



Сводки от Стрелкова Игоря Ивановича

17.07.2014 17:50 (мск) Сообщение от ополчения.

"В районе Тореза только что сбили самолет Ан-26, валяется где-то за шахтой "Прогресс".

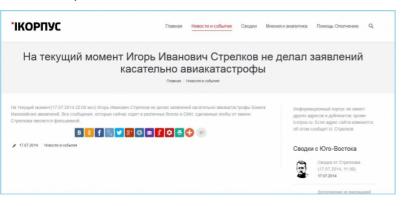
Предупреждали же - не летать в "нашем небе". А вот и видео-подтверждение очередного "птичкопада". Птичка упала за террикон, жилой сектор не зацепила. Мирные люди не пострадали.

А также еще есть информация о втором сбитом самолете, вроде бы Су."





Ой, это совсем не АН-26!



Первая версия: трупы в «Боинге» несвежие, их убили за несколько суток до вылета. Потом рассадили по креслам и запустили в Куала-Лумпур. Из Амстердама.



Игорь Стрелков: часть людей из Боинга умерли за несколько суток до катастрофы

по падению малайзийского Боинга.

Есть версия, что гражданский самолет был сбит СУ-27.

«Информация такая есть. Но я пока сам не разобрался в ситуации до конца. Поэтому данную версию (как и все другие) не озвучивал».

Игорь Стрелков ответил на вопросы

«По данным людей, которые собирали трупы значительная часть трупов — "несвежая" — люди умерли до нескольких суток тому назад. За полную достоверность данной информации не ручаюсь — конечно же, необходимо заключение судмедэкспертов».

 Кто-то же еще должен пилотировать такой самолет, покинуть который в том числе будет невозможию. Версия с самолетем, полным мертвецов, захватывающая, конечно, но как-то сывста не видью.

«Во-первых, далеко не все люди в самолете были мертвы до падения.

Во-вторых, в самолете было обнаружено большое количество медикаментов, сыворотки крови и прочего, что нехарактерно для обычного лайнера. Похоже, что имел место медицинский спец-груз.

В-третьих, ни на чем не настаиваю (пока). Просто буквально сейчас беседовал с двумя людьми, лично собиравшими трупы сразу после падемия (оба — из Шахтерска и прибыли на место менее чем через получаса после катастрофы). С их слов и пишу. Они подчеркнули, что множество трупов оказались _совсем бескровные"— как будто кровь сверкулась задолго до катастрофы. Также отмечали и сильнейший трупный запах, отмеченный многими местными жителями — такого запаха за влобую погоду за получаса образоваться не могло, а погода вчера была пасмурная, не слишком жаркая.

В-четвертых, сам с крайним подозрением отношусь ко всяческим "конспирологиям", но 18 наших бойцов, отравленных химмей на позициях в Семеновке, расстрелы членов семей ополученцев и прочие "мапельные радости свидомых патриотов" убедили меня, что украинские власти способны на любую подлость.

Пилоты, естественно, были вполне живые — вся кабина (а передняя часть сохранилась хорошо) была буквально залита их кровью».

Сюжет дня



Вести с фронта: проти наступление на трех на улицах Луганска у (фото/видео 18+)

«Русская весна» -

17.07.2014 - 4:11 ЕС расширил санкции в России

17.07.2014 - 3:34

Эксперт: Обама худший историю США

Рост экономики Герман

из-за конфликта на Укр

Украина может остаться

Вторая версия: это был украинский штурмовик Су-25.



В «деле малайзийского Боинга» появился «секретный свидетель», чьи показания снимают все обвинения с ополчения и России. И объясняют загадочное поведение

На нем летел украинский летчик капитан Волошин

Стенограмма разговора с "секретным свидетелем" "КП"

Этот человек пришел в редакцию "Комсомолки" сам. Мы проверили его документы - он не актер и не подставное лицо. Реальные данные свидетеля мы пока не можем раскрыть - у нашего собеседника на Украине остались родственники и он боится мести и шантажа. Судя по тому, что нам рассказал Александр (назовем его так), - опасения реальны. Мы приводим стенограмму нашего разговора практически без купюр.



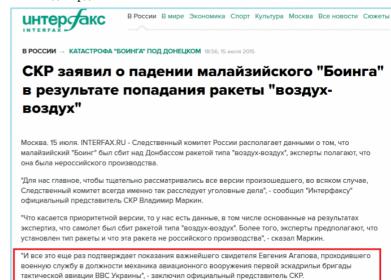


Эксперты начали анализ снимка атаки истребителя на Boeing 777

Штурмовик вернулся без ракет

- Он вернулся уже без ракет?
- Без ракет. Летчик этот был очень напуган.
- Вы знакомы с этим летчиком, видели его?
- Да.
- А можете сказать, как его звали?
- Волошин фамилия.
- Он один в самолете был?
- Да. Самолет рассчитан на одного человека.
- Имя его не знаете?
- Владислав вроде бы. Не скажу точно. Капитан.
- Капитан Волошин вернулся. Дальше?
- Вернулся с пустым боекомплектом.
- Ракет не было?
- Да

Важнейший свидетель механик Евгений Агапов его видел. СКР подтвердил это 15 июля 2015 г.



Волошин — настоящий ас. На самолете с практическим потолком 7 км залетел аж на 11.

«Первый канал» заснял его атаку со спутника (и показал в программе «Однако» 14.11.2014):



Кстати, этот спутник Волошин потом тоже сбил. На обратном пути. Последующий анализ снимка показал, что с учетом масштаба и высоты спутника над землей, длина «Боинга» на фото должна быть около 4 км. Такой межпланетный звездолет из фантастических фильмов. Ну... торопились ребята, когда фото делали, не учли кое-что из геометрии.

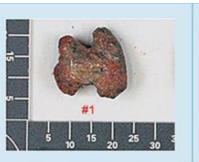
Версия про Су-25 достигла апогея летом 2015. Уже всё нашли — и снимки со «спутника», и капитана Волошина, и секретный свидетель механик Агапов сам пришел в редакцию «Комсомольской правды» и Следственный комитет. И эксперты СКР провели экспертизы и получили все основания полагать, что это была «ракета «воздух-воздух» не-российского производства.

Но тут в сентябре-октябре 2015 стали приходить нехорошие вести из Голландии. Их экспертиза однозначно по-казала, что взрыв был не от ракеты «воздух-воздух», а от «Бука» (шрапнель нашли от его боеголовки). И тогда про Волошина резко забыли. Приоритетной стала другая версия: да, это был «Бук», но украинский. Его видел Генштаб России с другого спутника (звездолета):

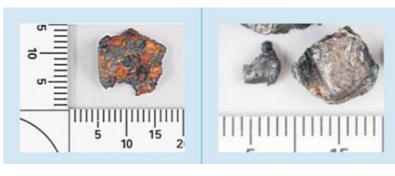


Правда, английские эксперты из группы Bellingcat проанализировали эти снимки Генштаба и они тоже оказались подделкой (как и фото Су-25, сбивающего «Боинг»). Но это не важно. В помощь к Генштабу подключили разработчика «Буков» — концерн «Алмаз-Антей». Сага с попытками отмазаться от сбитого «Боинга» продолжилась дальше.

«Боинг» рейса МН17 действительно был сбит из «Бука». Ракета взорвалась рядом с кабиной пилотов, несколько тысяч стальных поражающих элементов (шрапнель из боеголовки) пронзили кабину. Только в теле 2-го пилота голландцы нашли 120 (!) осколков. Некоторые из них имели вот такую интересную форму — «бабочки» (двутавра). Фото этих осколков от «Бука» было опубликовано в октябре 2015 г.







Эти поражающие элементы в виде «бабочки», они есть только в боеголовке 9H314M. Голландцы при содействии HATO раздобыли эту боеголовку. Вот шрапнель от неё.



Боеголовка 9Н314М принята на вооружение в 1980-х гг. Стоит на ракетах к советскому «Буку М1» (они есть как в армии России, так и Украины) и к чисто российскому «Буку М1-2». Украинских «Буков» никто в том районе не видел. Зато в день катастрофы многие видели «Бук» в г.Снежное (ДНР), недалеко от места катастрофы «Боинга».

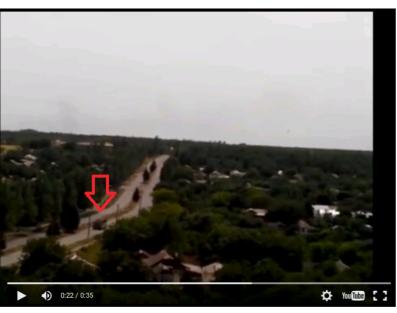
Это снимок сделан в Снежном около 12-00 в районе ул.50летия СССР. «Бук» ДНР на улицах города.



А неплохо вооружены «простые шахтеры и трактористы». Куплено в «Военторге» за углом.



Однако они не долго прятались во дворах. Вскоре «Бук» поехал из Снежного за город, в сторону Тореза.



А вот и пуск. Снимок сделан в 16-25 со стороны Тореза. Это время катастрофы «Боинга».



Конечно, наличие «Буков» в ДНР в день катастрофы прямо рядом с местом падения «Боинга» наводит на нехорошие размышления. Уж не российские ли они? Как только осенью 2015 г. стало ясно, что «Боинг» был сбит именно из «Бука», а не с самолета, возникла необходимость отвести шрапнель от задницы Путина. Концерн «Алмаз-Антей» взялся помочь.

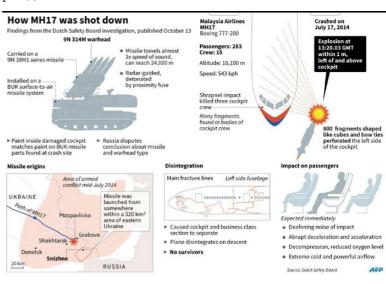
Они сказали, что это была неправильная комиссия и нашла она неправильные осколки. На самом деле «Боинг» сбили другой боеголовкой, где нет шрапнели типа «бабочка». Т.е. осколки, видимо, подкинули в тело пилотов уже в Голландии.

Еще они сказали, что ракета встретилась с самолетом не на встречном курсе (т.е. не из района Тореза), а прилетела откуда-то слева, перпендикулярно. Они говорили, что пустили её из села Зарощенское, которое было под контролем ВСУ в тот день. Они врали много и самозабвенно.

28 сентября 2016 г. был представлен доклад международной следственной группы о том, кто и как сбил «Боинг».



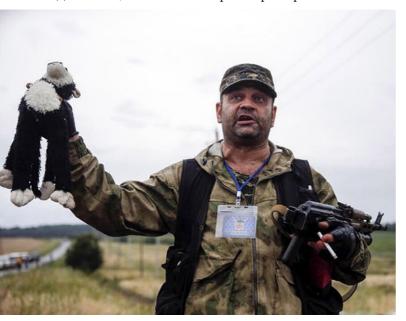
«Боинг» был сбит ракетой из «Бука», пущенной с территории ДНР.



«Бук» приехал из России, его переправили через границу в районе Суходольска (ЛНР).



Для помощи местным шахтерам и трактористам.



И антифашистам, приехавшим туда воевать из России.



За Русь!



«Путин, помоги!», — просили шахтеры и антифашисты. И Путин помог.



На следующий день «Бук» спешно вернули в Россию.



Правда, без одной ракеты.



Перепуганный Вова глубокой ночью записал телеобращение с соболезнованиями по поводу катастрофы. Весь вечер 17 июля 2014 он обзванивал мировых лидеров. Несколько часов телефонных переговоров. Во втором часу ночи пошел выражать соболезнования. Лично по ТВ. Ни одного российского гражданина на борту не было, самолет летел над Украиной. Я не припомню случая, чтоб он так переживал по поводу авиакатастроф в России.

И последний вопрос: где капитан Волошин (и механик Агапов)? Они же все видели? На них вся надежда. За убийство двух человек и более обычно дают пожизненное. Сколько дадут Путину и Шойгу в Гааге за 300 трупов? Срочно найдите капитана Волошина!

Источник putinism.wordpress.com

Три версии теракта 17 июля 2014 г.

Что теперь по МН17 бесспорно и что еще осталось неясным

Автор Андрей Илларионов

Что теперь бесспорно

Публикация доклада Объединенной следовательской группы (ОСГ) окончательно отсеяла большую часть дезинформационного мусора, столь старательно создавашегося и распространявшегося пропагандистскими войсками Кремля. Для более или менее неангажированных и сколько-нибудь уважающих себя лиц — независимо от их политической принадлежности, идеологической ориентации, характера воспитания, наличия патриотизма, степени знакомства с уголовным правом и любых других факторов — вопрос о фактической стороне террористического акта, приведшего к гибели 298 человек, включая более 80 детей, теперь закрыт.

Самолет "Малайзийских авиалиний" Боинг-777, выполнявший 17 июля 2014 г. рейс МН17 из Амстердама в Куала-Лумпур, был сбит ракетой российского производства, выпущенной из зенитного ракетного комплекса (ЗРК) БУК из состава ВС России, размещенного на поле южнее г.Снежного Донецкой области Украины, находившегося под контролем пророссийских сепаратистов. Сам ЗРК БУК управлялся российскими военнослужащими из 53-й бригады ПВО, дислоцирующейся в Курске. Он был переправлен через российско-украинскую границу утром 17 июля, примерно в 16.20 того же дня совершил запуск ракеты, уничтожившей Боинг с 298 пассажирами и членами экипажа на борту, после чего в ночь на 18 июля 2014 г. был переправлен на территорию России и затем возвращен на место своей постоянной дислокации.

Что еще осталось неясным

Теперь внимание заинтересованных граждан естественным образом оказалось привлеченным к выявлению целей, причин, мотивов совершения этого террористического акта. За прошедшее время общественности были предложены три его основные версии:

- 1. Это "не был террористический акт", это была "ошиб-ка", "цепь роковых случайностей, ошибок, несогласованности"; вариант: это была "обезьяна с гранатой". В более развернутых текстах сторонников этого подхода указывается, что целью ракетного удара БУКа на самом деле был украинский военно-транспортный самолет АН-26, но "по ошибке" в зоне поражения БУКа оказался малайзийский Боинг, поэтому "по трагической случайности" экипаж ЗРК перепутал цели, в результате чего был сбит именно пассажирский лайнер. Среди сторонников этой версии ИТАР-ТАСС, В.Лукашевич, Ю.Латынина, С.Марков, Алмаз-Антей, А.Колесников, Г.Гудков, А.Навальный, А.Бабченко, И.Муртазин, Г.Явлинский.
- 2. Это был террористический акт, но на самом деле его целью был не Боинг-777 Малайзийских авиалиний рейса

МН-17 Амстердам - Куала-Лумпур, а другой, российский, пассажирский самолет. В изложении бывшего руководителя СБУ В.Наливайченко это был рейс Аэрофлота SU2074 Москва - Ларнака, в изложении А.Венедиктова - пролетевший над Украиной незадолго до катастрофы рейс Аэрофлота Милан – Москва (очевидно, SU286). По этой версии вину за гибель российского самолета и его пассажиров можно было бы возложить на украинские власти и тем самым получить casus belli - повод для массированного вторжения российских войск на территорию Украины (и, очевидно, ее захвата и оккупации). В изложении А.Венедиктова эта версия выглядит так: "А вот представьте себе, если бы сепаратисты сбили по ошибке этот "Боинг". Что бы тогда оставалось делать Путину? Российский самолет сбит над украинской территорией. Я бы на месте Путина направил танки на Киев". Однако "по ошибке" ЗРК БУК отправился не в село Первомайское Ясиноватского района – примерно в 20 км к западу от Донецка, а в поселок городского типа Первомайский Снежнянского горсовета – примерно в 80 км к юго-востоку от Донецка. И потому вместо российского самолета был сбит малайзийский лайнер, пролетавший над Восточной Украиной приблизительно в то же время, что и рейс Аэрофлота. Эту версию первым обнародовал В. Наливайченко, затем в том или ином ее варианте она была поддержана, в частности, А.Венедиктовым, С.Рабиновичем, А.Пионтковским, А.Кохом, М.Солониным.

3. Это был спланированный террористический акт. Его целью был именно малайзийский Боинг, выполнявший рейс МН17 из Амстердама в Куала-Лумпур. Принципиальных ошибок при осуществлении спецоперации, задуманной Кремлем, не было. Военное руководство донбасских сепаратистов, возглавляемое российскими гражданами и военнослужащими, не было посвящено в стратегический замысел кремлевских властей и лишь обеспечило принятие ЗРК на своей стороне украинскороссийской границы, обеспечило его сопровождение до места стрельбы и его охранение. Экипаж ЗРК БУКа выполнил все полученные им от своего непосредственного командования приказы, включая приказ на уничтожение в воздухе пассажирского лайнера МН17, после чего по приказу вместе с установкой вернулся на территорию России. Сторонником этой версии является автор этих строк (Зачем был сбит амстердамский "Боинг"?,Обложка. Разговор на ЭМ, Ошибки не было, Спецоперация "Принуждение к миру террором и дипломатией"), А.Денвер, А.Бондарев, ряд участников обсуждения в этом блоге.

Какая из этих версий является наиболее точной?

Три версии: общее и различное

С юридической точки зрения во всех трех версиях речь идет о целом букете тяжелейших уголовных преступлений – как с точки зрения Уголовного Кодекса РФ, так и

с точки зрения принципов и практики международного права.

Важнейшее отличие первой версии от двух последних заключается в том, что в соответствии с ней виновные в гибели МН17 подпадают под действие статей о нарушении международно признанной государственной границы, о нелегальных поставках через нее войск и вооружений, об организации и осуществлении международной агрессии, но могут избежать квалификации своих деяний по статье "международный терроризм". В случае второй и третьей версий ко всем упомянутым статьям УК гарантированно добавляется еще и статья "международный терроризм". Кроме того, в случае согласия с первой версией сохраняется некоторая вероятность переноса ответственности на более низкий уровень командования и списания ее на т.н. "эксцесс исполнителя".

Возможно, именно этими отличиями между первой версией и двумя последними можно объяснить предпринятую 28 сентября скоротечную попытку попробовать "обойтись малой кровью" и проверить общественную реакцию относительно возможного согласия Кремля именно с первой версией теракта. При всем ужасе, охватывающем настоящих виновников массового убийства при мысли о возможности оказаться обвиненными в совершении международной агрессии, такая перспектива выглядит для них, очевидно, все-таки более предпочтительной, чем вариант быть обвиненными – наряду с совершением международной агрессии - еще и в совершении акта международного терроризма. Неслучайно, что главный тезис такого рода текстов формулируется предельно четко – это не теракт: "...это не теракт, ни у кого умысла убивать невинных пассажиров не было, сбивать пассажирский "Боинг" и вправду не собирались, и, безусловно, Владимир Путин понятия не имел о передвижении каждого конкретного "Бука" и о каждом конкретном пуске каждой конкретной ракеты... [Очень жаль, что. - А.И.] этот "Боинг" ассоциируется теперь с непосредственным убийством. С умыслом.С терактом. И с Путиным, руководящим всем этим".

Стоит также заметить, что после временного шока, вызванного качеством обнародованных материалов из доклада ОСГ и спровоцировавшего публикацию ряда текстов, прорекламировавших сравнительные преимущества признания режимом первой версии, власть через некоторое время, похоже, взяла себя в руки. И, судя по ее действиям в последующем, заняла позицию тотального отрицания своей причастности – независимо от неопровержимости предъявляемых ею улик и стратегической нелепости такого поведения. Естественным результатом такого выбора стала смена чувства паники, о которой шла речь в этом тексте, на жесткий отпор и тотальное отрицание.

Что касается второй и третьей версий теракта, то принципиальных различий в их трактовке с юридической точки зрения нет. Обе они воспринимают совершенные действия российского руководства одинаково – не только как международную агрессию и массовое убийство, но и как террористический акт. Потому различия в позициях

между сторонниками второй и третьей версий отражают их индивидуальные подходы в интерпретации признаваемых фактов.

Принципиальная же разница же между ними заключается лишь в различном понимании главного замысла росийского руководства и, следовательно, в интерпретации планировавшихся и совершенных действий экипажа ЗРК. Сторонники второй версии полагают, что террористический акт был необходим Кремлю для получения повода для массирового вторжения российских войск в Украину и, следовательно, для расширения военного контроля за украинской территорией. Автор третьей версии полагает, что теракт был необходим не для легитимации нового российского наступления, а для прекращения происходившего тогда украинского наступления.

Необоснованность первой версии ("Ошибка"/"Случайно сть"/"Бардак"/"Обезьяна с гранатой").

Развернутое объяснение того, почему была невозможна ошибка с выбором в качестве цели украинского военного самолета, содержится в тексте Зачем был сбит амстердамский "Боинг"?

В кратком виде оно сводится к следующему:

- 1. Для противовоздушной обороны района, находившегося под контролем сепаратистов, достаточно было других зенитных комплексов ("Оса", "Тор", "Тунгуска", "Панцирь"), способных уничтожать вертолеты и самолеты на дальностях 8-12 км, с досягаемостью по высоте в 5-6 км, с боевыми частями в 10-15 раз более мощными, нежели у переносных ЗРК. Для решения тех задач, какие стояли перед вооруженными отрядами донбасских сепаратистов, ничего большего и не требовалось. Для этих целей БУК был не нужен. БУК был нужен для чего-то другого.
- 2. В случае, если потребность в противовоздушной обороне сепаратистского района от угроз на высотах 6 км и более действительно существовала бы, то тогда на территорию Украины были бы переброшены несколько 3Р комплексов, а не один-единственный БУК.
- 3. Если БУК предназначался для поражения украинских военных самолетов, то он был бы доставлен на Донбасс скрытно, скорее всего ночью, с соблюдением правил маскировки точно так же, как из России были доставлены другие средства противоздушной борьбы. Как известно, БУК, наоборот, перевозился демонстративно открыто, днем, без какой-либо заметной маскировки, что позволило огромному числу местных жителей не только увидеть его, но и многократно запечатлеть его фото- и видео-средствами.
- 4. Более того, пропагандистская кампания, нацеленная на "широкое информирование" общественности о наличии БУКов у донбасских сепаратистов, была начата за несколько недель до крушения малайзийского "Боинга", причем особую роль в ней сыграл специально направленный для

этого из Москвы С.Кургинян, запись выступления которого от 13 июля 2014 г. была оперативно выложена в сеть:

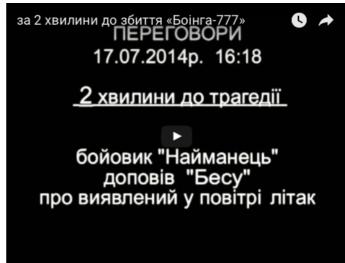


- 5. Случайный запуск ЗУР, который мог бы привести к гибели рейса МН17, невозможен в силу технических особенностей работы ЗРК (включая т.н. "подсветку" цели после запуска ЗУР).
- 6. Запуск ЗУР, нацеленный на поражение украинского военно-транспортного самолета Ан-26 (Ан-24), в силу заметно различающихся тактико-технических характеристик (размеры и силуэт планера, максимальная высота, максимальная скорость) самолетов Ан-26 и Боинг-777, а также маршрутов полетов украинской военной авиации и пассажирских смолетов в небе Восточной Украины невозможен.
- 7. Для обнаружения и идентификации цели для БУКа (малайзийского Боинга), очевидно, использовалась стационарная РЛС: Небо над заданным районом – проходной двор... Это в среднем каждые 7-8 минут – самолет. Днем летают чаще, значит каждые 5-6 минут. Кроме того самолет пересекает район не мгновенно, он виден на радаре в течение нескольких минут. ИНЫМИ СЛОВАМИ, В ЗОНЕ ВИДИМОСТИ ПОСТОЯННО НАХОДЯТСЯ ОДИН ИЛИ НЕСКОЛЬКО САМОЛЕТОВ. БЕЗ РЕШЕНИЯ ЗАДАЧИ ИДЕНТИФИКАЦИИ ЦЕЛИ НЕ ОБОЙТИСЬ НИКАК. ЗАДАЧА ИДЕНТИФИКАЦИИ ЦЕЛИ МОЖЕТ БЫТЬ НАДЕЖНО РЕШЕНА ТОЛЬКО ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ВСЕГО КОМПЛЕКСА – ВКЛЮЧАЯ РЛС и ПУ. Полагаться на "автономный" режим пусковой установки - безумие. Идея о том, что БУК использовался сам по себе, без поддержки РЛС и ПУ - не более чем фантазия... От точки запуска ракеты до российской границы – не более 20-25 км. Нет никакой необходимости выдвигать в район пуска РЛС и ПУ, они могут спокойно работать на своей территории, отследить цель, подготовить данные по цели и передать их стреляющим... Возможности РЛС (для БУК-М1 обзор 360 градусов, дальность до 120 км) и Пункта Управления (до 24 целей одновременно, со всеми необходимыми параметрами цели) таковы, что вероятность ошибки исчезающе мала. А если ошибки не было, значит куда целились - туда и попали. И наоборот, куда попали - туда и целились. Про-

ще говоря, хотели сбить именно этот самолет – и сбили.

8. Боевик "Наемник", за две минуты до катастрофы сообщивший Безлеру о подлете "птички", не называл ее украинским военным самолетом, а на уточняющий вопрос, что это за самолет, ушел от ответа:

За 2 минуты до катастрофы:



Из того, что мы знаем, донбасские сепаратисты в принципе не могли перепутать Ан-26 и Боинг-777, поскольку информации об Ан-26 у них не было. Безлер получил сообщение лишь о самом факте появления воздушной цели, какую по полученной рекомендации необходимо было сбить. Что из себя она представляла, информатор не сообщил.

Необоснованность второй версии ("Террористический акт с целью получения Кремлем повода для массирования вторжения в Украину"; автор – В.Наливайченко, сторонники – А.Пионтковский, А.Кох, М.Солонин).

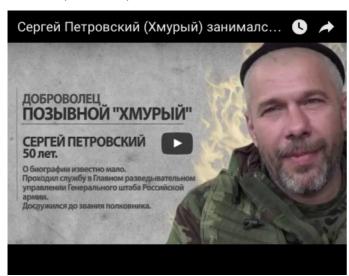
Развернутое объяснение того, почему эта версия не подтверждается фактами, содержится в тексте Почему версия В.Наливайченко не обоснована.

В кратком виде оно сводится к следующему:

- 1. Учитывая используемые в настоящее время технические средства ориентирования на местности и степень внимания руководства сепаратистов к сопровождению полученного ЗРК движение БУКа в неверном направлении вместо села Первомайского в 20 км к западу от Донецка к пгт Первомайский в 80 км к юго-востоку от Донецка исключено.
- 2. Если по какой-либо причине такая ошибка все-таки произошла бы, то по обнаружении она была бы немедленно исправлена, и БУК был бы перенаправлен в предназначенное для него место. В любом случае он не мог бы занять боевую позицию и совершить запуск ракеты из места, на сто километров отстоящего от места назначения, установленного приказом.

- 3. По данным перехвата СБУ, приказ о направлении БУКа на боевую позицию был отдан не донецким "шахтером" или луганским "трактористом", а высокопоставленным российским офицером, полковником (затем генерал-майором) ГРУ ГШ ВС РФ С.Петровским ("Хмурый"), который (уже из Мариновки, южнее Снежного) подтвердил прибытие БУКа на место назначения.
- 4. 17 июля 2014 г. селение Первомайское в 20 км к западу от Донецка находилось в прифронтовой полосе, что с учетом отсутствия сплошной линии фронта недопустимо повышало риск захвата (или уничтожения) "Бука" вместе с его российским экипажем.
- 5. Кратчайшая дистанция от села Первомайского (у Ясиноватой) до маршрута движения самолета Аэрофлота рейса SU2074 Москва Ларнака составляет 45-50 км, что находится на пределе технических возможностей ЗРК БУК по поражению данной цели.
- 6. В случае катастрофы обломки аэрофлотовского лайнера упали бы на территории, контролируемой вооруженными силами АТО (Украины). В этом случае организаторы теракта предоставили бы (!) обломки самолета со всеми уликами (!) украинцам (!), предоставляя им вместе с их западными союзниками (!) гарантированную возможность детально расследовать теракт и существенно облегчить им идентификацию и преследование его авторов.
- 7. В нескольких переговорах сепаратистов, обнародованных СБУ, речь шла о цели движении БУКа именно в сторону г.Снежного в 80 км к юго-востоку от Донецка. В отличие от семи населенных пунктов с названием Первомайское (или близкое по звучанию), город Снежное в Донецкой области один. Перепутать его с чем-либо другим невозможно.

Снежное (2'17"-2'24"):



8. Командир батальона "Восток" А.Ходаковский дважды называл Снежное в качестве целевого места расположения БУКа: "Я знал, что "Бук" шел из Луганска. В тот момент мне сказали, что "Бук" со стороны Луганска идет под флагом

- ЛНР в сторону Снежного... Об этом "Буке" я знаю, я слышал... Знали о том, что есть "Бук", знали, что "Бук" направляется в Снежное, знали, что его там будут применять".
- 9. Самое главное: сейчас можно с полной уверенностью утверждать, что открытое полномасштабное вторжение российских войск в Украину Путиным не планировалось - ни на 18 июля, ни вообще в июле. Наиболее масштабные действия российских регулярных войск на территории Украины в августе 2014 г. и феврале 2015 г. были вынужденными - в качестве последнего аргумента для остановкипобедоносного украинского наступления и достижения линии разграничения согласно соглашению Минск-2. К тому же они тщательно маскировались российской стороной. Целью маскировки было ни в коем случае не дать Украине, ее союзникам, международным наблюдателям достаточных оснований для обвинения России в проведении прямой агрессии против соседнего государства. Хотя наличие российских регулярных войск на территории Украины и их участие в военных действиях скрыть полностью не удалось, сами попытки российской стороны скрыть эти действия, продолжающиеся до сих пор, свидетельствуют об отсутствии в Кремле реальных планов открытого вторжения в Восточную Украину. Информация о планах, мотивации, стиле действий Путина, доступная в настоящее время, позволяет утверждать, что открытое полномасштабное вторжение российских регулярных войск в Украину в июле 2014 г. не планировалось - в отличие от "гибридных" военных действий против Украины в 2014-2016 гг. (за исключением Иловайской и Дебальцевской операций)и в отличие от открытой агрессии против Грузии в 2008 г.
- 10. Если Путин на самом деле планировал бы полномасштабное вторжение в Украину, то он совершил бы его независимо от наличия или отсутствия для этого каких-либо поводов. Точно так же, как без каких-либо формальных поводов он начал полномасштабное вторжение в Грузию 6 августа 2008 г., военную операцию по захвату Крыма 20 февраля 2014 г., вторжение в Восточную Украину 24 августа 2014 г., Дебальцевскую операцию в феврале 2015 г., бомбардировки Сирии в сентябре 2015 г.
- 11. Все лето 2014 г. В.Путин решал проблему не нового крупно- (полно-) масштабного наступления российских войк в Украине, а проблему удержания уже захваченного плацдарма на Донбассе и потому прекращения наступления украинских войск, продолжение которого в течение обозримого времени привело бы к полной ликвидации сепаратистских анклавов. В этих целях он, в частности, поддержал план перемирия, выдвинутый П.Порошенко 20 июня, 24 июня отозвал из Совета Федерации формальное разрешение на использование российских вооруженных сил на территории Украины, провел несколько десятков переговоров с Порошенко и западными лидерами, уговаривая последних оказать необходимое давление на украинскую сторону с целью прекращения наступления украинских войск.

Все приведенные выше соображения – как каждое само по себе, так и все вместе взятые – полностью опровергают

версию о совершении теракта для получения казуса белли для полномасштабного росийского наступления.

Аргументы в пользу версии "это был спланированный террористический акт" по уничтожению МН-17 с целью остановки наступления украинских войск на сепаратистские анклавы.

Развернутое изложение этой версии содержится в тексте Спецоперация "Принуждение к миру террором и дипломатией".

В кратком виде оно сводится к следующему:

- 1. Провал спецоперации "Большая Новороссия" (из 8 украинских областей) стал очевиден в 20-х числах апреля 2014 г. После разговора С.Шойгу с Ч.Хейгелом 28 апреля Кремлем было принято решение о переходе к обороне уже захваченного плацдарма в Восточной Украине.
- 2. Для спасения Лугандонии В.Путин пытался договориться с только что избранным президентом Украины П.Порошенко, что ему частично удалось, когда 20 июня Порошенко отдал приказ о прекращении огня и остановке наступления украинских войск вначале на 7 дней, а затем еще на 3 дня.
- 3. Исходя из собственного представления о зависимости "киевской хунты" от ее "западных покровителей" В.Путин начал спецоперацию "Принуждение к миру дипломатией", пытаясь уговорить западных лидеров оказать давление на украинские власти с целью прекращения ими военных действий против российских войск и пророссийских боевиков и обеспечить "мирное урегулирование конфликта на Юго-Востоке Украины". За два месяца с 30 апреля по 30 июня 2014 г. Путин предпринял не менее 50 попыток (примерно 0,8 попытки в среднем в сутки) убедить Б.Обаму, А.Меркель, Ф.Олланда, Д.Камерона, а также П.Порошенко остановить военные действия на востоке Украины. 24 июня Путин пошел даже на отзыв полученного им 1 марта разрешения Совета Федерации на использование российских войск в Украине.
- 4. Военно-политическая ситуация радикально изменилась 30 июня, когда после десятидневной паузы возобновилось наступление ВСУ и добровольческих батальонов, в этот раз намного серьезнее подготовленное, чем их атаки в апреле и мае. В короткие сроки были освобождены Славянск, Краматорск, Константиновка, Амвросиевка, другие населенные пункты, во время одного из рейдов танки ВСУ достигли железнодорожного вокзала Донецка, украинские войска начали глубокий охват сепаратистского анклава, постепенно продвигаясь вдоль государственной границы с севера на юг и с запада на восток. К середине июля 2014 г. было освобождено около половины территории, захваченной российскими войсками и пророссийскими сепаратистами. При сохранении такого темпа наступления сепаратистский анклав перестал бы существовать в течение нескольких недель.
- 5. В этих условиях у кремлевских руководителей осталось, похоже, лишь два инструмента, способных, с их точки зрения, остановить движение ВСУ, **террор в сочетании с диплома**-

тией или же прямое вторжение регулярных войск. Использование второго инструмента представлялось в тот момент не слишком желательным, поскольку из-за невозможности скрыть массовое вторжение регулярных войск неприемлемо возрастал бы риск объявления таких действий агрессией со всеми вытекающими отсюда последствиями. Оставался метод скрытного террора – как средство управления западными лидерами.

- 6. Согласно кремлевским представлениям о подчиненности киевских властей их западным союзникам следовало так шокировать последних терактом, чтобы те смогли заставить Украину прекратить вести военные действия. Такого можно было добиться, очевидно, только в том случае, если в результате теракта погибло бы заметное число граждан европейских стран. Ни территория самой Западной Европы, ни морские просторы, ни большая часть воздушного пространства для осуществления такого теракта (при условии сохранения тайны авторства) непригодны. Оставалось лишь воздушное пространство, причем только над районом ведения боевых действий.
- 7. Необходимо было выбрать рейс, гибель которого могла бы привести к желаемому эффекту и в то же время минимизировать возможные нежелательные последствия. На роль жертвы не годились самолеты авиакомпаний, принадлежащие крупнейшим и наиболее влиятельным государствам - постоянным членам Совбеза ООН и/или Группы 7 (США, Британии, Франции, Германии, Японии, Италии, Канады, Китая), Индии, а также рейсы, вылетавшие из аэропортов, находившихся в этих странах, или же летевшие туда. Также не годились самолеты авиакомпаний из небольших и/или периферийных европейских стран. Идеальным кандидатом представлялся самолет, вылетавший из Амстердама - как одного из "наиболее европейских" городов, расположенного между двумя главными спонсорами "нормандского процесса" (Германии и Франции), столицы т.н. "Гейропы", мэр которого к тому же незадолго до этого успел оскорбить высокого российского гостя, отказав в проведении торжественнго приема по случаю его официального визита в Королевство. Кроме того, самолет принадлежал авиакомпании из Малайзии, политический потенциал и дипломатические ресурсы которой ограничены.
- 8. Время теракта необходимо было выбрать таким образом, чтобы главный подозреваемый не находился бы на территории России. В июле 2014 г. идеальное прикрытие для этого представляла шестидневная поездка Путина по странам Латинской Америки, завершавшаяся 17 июля. Время осуществления спецоперации не должно было быть смещено к началу этой поездки, поскольку в случае какого-либо непредвиденного развития событий можно было оказаться слишком далеко от безопасной базы принятия решений (России) и/или же пришлось бы срывать программу официального визита (как в августе 2008 г., срочно возвращаясь из Пекина во Владикавказ). Поэтому идеальный срок для осуществления теракта – это время обратного полета в Москву, желательно незадолго до приземления. (Как известно, БУК был переправлен через границу утром 17 июля и совершил запуск ракеты за час до приземления самолета Путина в Москве).

9. При завершении пресс-конференции в Бразилиа ночью 17 июля 2014 г. В.Путин попытался публично обосновать т.н. "алиби" в случае непреднамеренного убийства. Журналист LifeNews A.Юнашев, позже "прославившийся" рычанием на украинских коллег, задал, на первый взгляд, не слишком содержательный вопрос об ответственности за катастрофу в московском метро. Не дожидаясь завершения вопроса, слегка улыбаясь и изображая руками стрельбу из двух стволов, Путин немедленно изложил, судя по всему, заранее подготовленный, но не имеющий отношения к заданному ему вопросу, "классический, хороший пример из уголовного права" – "Трагедия на охоте", позволяющий с его точки зрения, убийце избежать ответственности за убийство (на этот поразительный факт первым обратил внимание А.Бондарев):

Путин: "Ответственность всегда персонифицированная. Вот есть классический, хороший пример из уголовного права. Это называется "Трагедия на охоте", когда два стрелка стреляют [пальцами двух рук изображает двух стреляющих] в кусты, полагая, что там дичь, и случайно убивают человека. [нервно потирает лоб] Поскольку экспертиза не могла установить, кто именно, оба освобождаются от ответственности"

- 10. По прилете в Москву вечером 17 июля Путин совершил три беспрецедентных действия и в его собственной истории, и в истории России, и в истории других государств:
- о катастрофе самолета иностранной авиакомпании, случившейся на территории иностранного государства, на борту которого не было российских граждан, В.Путин почему-то проинформировал президента США: Российский лидер проинформировал Президента США о поступившем непосредственно перед телефонным разговором сообщении авиадиспетчерских служб о крушении малайзийского самолета над территорией Украины;
- Путин попросил собравшееся ночью руководство экономического блока почтить минутой молчания память людей, погибших в катастрофе на территории иностранного государства самолета иностранной компании, на борту которого не было российских граждан: Мы от имени российского руководства и Правительства Российской Федерации выражаем соболезнования всем семьям погибших, правительствам тех стран, граждане которых оказались в этом самолёте. Я прошу вас почтить их память. (Минута молчания.) Для сравнения: Путин не стал просить руководство правительства почтить минутой молчания память погибших накануне 23 российских граждан в московском метро, на российской территории;
- Путин дал поручения военным (не гражданским!) ведомствам по оказанию помощи (кому? очевидно, что не украинцам): Я уже дал соответствующие поручения военным ведомствам, чтобы они оказали всю необходимую помощь в расследовании этого преступления.
- 11. Важнейшим условием успеха спецоперации является донесение ее месседжа до адресата что именно надо делать тем, кому она адресована? С вечера 17 июля в течение последующих 10 дней Путин провел не менее 24 разговоров с

- лидерами западных стран (2,4 беседы в день), в которых (а также в публичном пространстве) отстаивал по сути лишь один ключевой тезис: "...этой трагедии не произошло бы, если бы на этой земле был мир, во всяком случае, не были бы возобновлены боевые действия на юго-востоке Украины".
- 12. Степень личного участия В.Путина в обсуждениях с зарубежными лидерами катастрофы МН-17 не имеет аналогов. Разговоры на высшем уровне шли ежедневно, практически в режиме нон-стоп. Было проведено шесть разговоров с премьером Нидерландов М.Рютте, по три с А.Меркель и премьером Австралии Т.Эбботом. 22 июля случилась совершенно небывалая ситуация, когда российский президент разговаривал с М.Рютте дважды в течение одного дня. Такая невероятная активность беспрецеденна для руководителя государства, внешне никоим образом непричастного к катастрофе (авиакомпания не являлась российской; погибших российских граждан не было; самолет не вылетал из российского аэропорта и не направлялся в российский аэропорт; катастрофа произошла не над территорией России).
- 13. На этом фоне совершенно фрейдистским оказался официальный комментарий пресс-службы Кремля о телефонном разговоре В.Путина с тем же М.Рютте 23 июля 2014 г.: "В этой связи была акцентирована важность учёта мнений всех заинтересованных сторон". Иными словами, благодаря активности Путина Россия была названа заинтересованной стороной, хотя по официальным утверждениям никакого отношения ни к катастрофе "Боинга", ни к вооруженному конфликту на Востоке Украины она не имела. Показательно, что ни к одной другой авиакатастрофе, произошедшей в 2014 г., Путин не проявил какого-либо интереса. По отношению к ним Кремль осталсянезаитересованной стороной.
- 14. Несмотря на все предпринятые усилия на тщательную подготовку, плотное информационное сопровождение, активное личное участие - спецоперация "Принуждение к миру террором и дипломатией" не привела к желанному результату. Западные лидеры не смогли (или не захотели) оказать необходимого давления на украинские власти, и украинские войска продолжили действия по освобождению востока страны. Убедившись в том, что спецоперация "Принуждение к миру террором и дипломатией" не привела к остановке военных действий в Донбассе, Кремль 26 июля 2014 г. начал подготовку спецоперации "Принуждение к миру военной силой" - прямого (хотя и скрытного) вторжения регулярных российских войск в Восточную Украину, осуществленного месяц спустя, 24 августа. Мотивация решения о проведении этой спецоперации принципиально не отличалась от мотивации решения о проведении предшествовавшей.

У нас есть основания полагать, что через некоторое время мы узнаем окончательные результаты расследования ОСГ и решения будущего международного трибунала. Причем, возможно, что и ждать их придется не слишком долго. А пока мы можем обсудить, какая из предложенных версий теракта 17 июля 2014 г. является наименее противоречивой.

Источник kasparov.ru

Секретные протоколы

Сирийскую катастрофу 2013 года я комментировал по ходу событий. Как и в предыдущем тексте, посвященном развитию событий в Ираке, приведу сначала некоторые свои наблюдения того времени, а затем попытаюсь оценить их в сегодняшней ретроспективе.

Автор Андрей Пионтковский

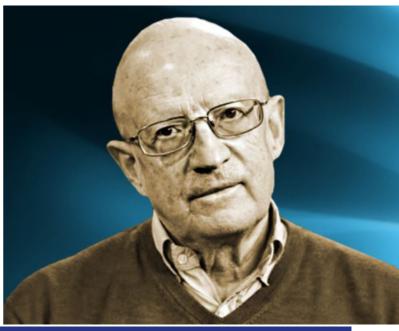
Открытое внешнее вмешательство в сирийскую войну три года назад террористов ливанской группировки "Хезболла" и иранского Корпуса стражей исламской революции заметно изменило баланс сил и позволило президенту Сирии Башару Асаду достичь некоторых военных успехов и продолжить массовые убийства суннитов. Это, в свою очередь, активизировало призывы оказать помощь повстанцам. Египет порвал дипломатические отношения с Сирией. Резко обострилась дискуссия внутри США. Бараку Обаме пришлось еще раз пробормотать что-то о красной черте – применении Асадом химического оружия (в твердой уверенности, что сирийский лидер эту черту никогда не переступит) – и о возможных поставках вооружений умеренным повстанцам.

В этот момент Асад и Путин сделали "блистательный ход" и реализовали "виртуозную интеллектуальную комбинацию", которые привели в одинаковый восторг сливки русской интеллигенции и все прогрессивное человечество. 21 августа 2013 года правительственные войска нанесли ракетный химический удар по предместьям Дамаска, контроль над которыми сохраняли отряды сирийской оппозиции. Погибли более тысячи мирных жителей. Речь шла о рутинном злодеянии диктатора, который до этого уже уничтожил сотню тысяч сограждан, не дающем ему никаких военных дивидендов. Стратегическое и политическое значение этой акции заключалось в том, что Асад демонстративно и вызывающе пересек красную черту, неосторожно проведенную американским президентом.

Разумеется, Асад и Путин немедленно заявили, что это сирийская оппозиция сама себя атаковала ракетами с химическими боеголовками. В России кремлевские пропагандисты твердили одно и то же: да, возможно, Асад – злодей, но он же не глупый человек, и он не мог не понимать, к каким последствиям приведет его химический удар. Совершенно верно! Асад и Путин прекрасно понимали, что химический удар Асада приведет именно к тем последствиям, к которым он и привел на самом деле. Они вычислили Обаму - они вычислили, что Обама вынужден будет как-то реагировать на пренебрежительное отношение к своей красной черте, на шокирующие сцены гибели детей на телеэкранах, что он произнесет какие-то громкие осуждающие слова, но в то же время отчаянно будет искать возможности этими словами и ограничиться. И вот тут Путин и Асад и предложат спасающий лицо план химического разоружения.

В течение нескольких дней циничная пиар-конструкция Дамаска и Москвы позволила им подменить в мировом восприятии содержание сирийской повестки дня и реализовать целый комплекс важнейших для себя целей:

 свести сирийскую трагедию исключительно к вопросам "химического разоружения";



- оградить Асада от любой перспективы даже минимального (поставки оружия) вмешательства Запада в развитие ситуации в Сирии на стороне оппозиции;
- позволить президенту Сирии оставаться у власти и продолжать с помощью "Хезболлы", Ирана и России уничтожать суннитское население;
- более того, превратить политического этого изгоя в уважаемого государственного деятеля мирового масштаба, с которым ООН будет вести тягучие переговоры;
- закрепить в общественном сознании кремлевскую интерпретацию международного права как священного права любого людоеда делать все, что ему вздумается с вверенными ему в управление людишками, если только его крышует в Совете Безопасности сам Путин;
- поднять мировой и внутрибригадный авторитет
 Путина как эффективного решалы и одновременно
 поборника международного права и борца за мир во всем мире.

Как эта новая внешняя ситуация повлияла на внутреннюю динамику сирийской катастрофы? Прежде всего, резко возросли роль и влияние радикальных исламистов. Два года назад сопротивление суннитского большинства, вообще начинавшееся с мирных демонстраций, было преобладающе светским. Полная дипломатическая изоляция Асада заставила бы его или его окружение искать пути мирной трансформации режима. Секта, составляющая 10% населения, в любом случае не может править вечно. Однако возобладал лукавый тезис российской пропаганды: нельзя

помогать оппозиции, мы приведем к власти джихадистов. Он оказался верен с точностью до наоборот.

Именно невмешательство мирового сообщества в систематическое уничтожение суннитской общины алавитской сектой Асада, вооруженной советским и российским оружием, привело к радикализации суннитов и к росту влияния исламистов-интернационалистов, которые предстали в роли их единственных защитников.

Между тем, такое развитие вовсе не было фатальным. При минимальной поддержке извне светской оппозиции, объединенной в Армии свободной Сирии, сами сунниты выгнали бы из Сирии ментально чуждых им средневековых фанатиков – точно так же, как иракские суннитские племена изгнали в 2007 году пришедших им помогать воинов-интернационалистов "Аль-Каиды".

Реализация пакта Керри – Лаврова, закрывающего глаза на все преступления режима ради химеры "химического разоружения", привела к самому негативному сценарию. Асад уничтожил еще десятки или сотни тысяч суннитов, разрушая социальные структуры их общины. Но даже с политическим прикрытием Путина Асаду просто физически не удастся уничтожить все суннитское население (14 миллионов человек). У значительной части суннитской молодежи не остается другого выхода, как пополнить ряды джихадистов, чьи эмиссары устремились в Сирию.

Этот сценарий уже осуществляется. Лишенные всякой поддержки извне, деморализованные реакцией Запада на "блистательный ход" Асада – Путина многие бойцы Армии свободной Сирии присоединяются к джихадистам из запрещенного и в России "Исламского государства", с которыми они еще недавно враждовали.

Страна, расположенная в центре Ближнего Востока, не так уж далеко от российских границ, грозит превратиться в худший вариант Афганистана при талибах, в резервуар исламистского террора. Взлет "Исламского государства" произошел после сделки Путина и Обамы, положившей конец надеждам умеренной суннитской оппозиции на поддержку Запада. В рядах террористов сражаются уже тысячи русскоговорящих бойцов, выходцев из республик Кавказа, Средней Азии, Поволжья. "Новая газета" опубликовала сенсационную статью о том, как ФСБ снабжает иностранными паспортами кавказских воинов джихада, по существу, сознательно направляя их в Сирию.

ЭТО ХУЖЕ, ЧЕМ АФГАНИСТАН КРЕМЛЕВСКИХ СТАРЦЕВ

Кстати, о химическом разоружении. Его не произошло. Нет, конечно, какие-то канистры неизвестного назначения публично уничтожались перед камерами или даже вывозились из Сирии морем. Но сегодня снова регулярно приходят сообщения об использовании правительственными войсками химического оружия. На прошлой неделе Москва в который раз крышевала Асада в Совете Безопасности, когда комиссия ООН доказала, что сирийское

правительство использует оружие массового уничтожения.

Серию этих достижений Путин решил год назад увенчать резким усилением военного присутствия РФ в Сирии вплоть до прямого участия в боевых действиях на стороне Асада – для начала силами авиации и морской пехоты, совместно с подразделениями "Хезболлы" и отрядами иранских Стражей исламской революции. Безумие этой идеи – ввязаться в конфликт, переросший в средневековую религиозную войну, бросить в ее топку жизни российских военнослужащих для защиты обреченного диктатора-палача – настолько очевидно, что его не прикрыть никаким лицемерным блеянием о национальных интересах России на Ближнем Востоке, о сохранении военного плацдарма в стратегически важном регионе, о противостоянии однополярному миру. Это хуже, чем Афганистан кремлевских старцев.

Загадка привязанности Путина к Асаду не объясняется никакими мудреными геополитическими соображениями. Спасение Асада, удержание его власти хотя бы над какимто клочком сирийской территории для Путина – глубоко личная иррациональная сверхценная идея. Это уже не об Асаде, это о собственной личной безопасности. Ужасный конец Каддафи, очевидно, произвел на Путина глубокое впечатление. Поэтому спасение Асада стало всепоглощающей идеей российской внешней политики, а задница Асада была возведена в ранг сакральной ценности "Русского мира" и будет в таковом качестве находиться, пока оба государственных деятеля остаются во власти.

Осень 2016-го патриарх российской клептократии встречает в гораздо худшей позиции, чем осень 2013-го. Объявленная Кремлем безбожному Западу гибридная мировая война обернулась серьезными поражениями. Лучезарная Новороссия – первый шаг на пути к великому "Русскому миру" – скукожилась до бандитских районов Донецкой и Луганской областей. Не сработала и попытка ядерного шантажа Запада: НАТО разместила свои подразделения в прибалтийских странах, не оставив никаких сомнений в том, что окажет новым членам альянса военную поддержку в случае нашествия зеленых человечков.

У оказавшегося в украинском капкане Путина нет хороших ходов. Но и бездействие, топтание на месте для него опасны. Поднимая ставки, отправляя российских военных на бессмысленную бойню в далекую Сирию, Путин надеется еще раз перезагрузить свою телевизионную легитимность. Но он ошибается: никакой телевизор не заставит народное мнение поддержать новый Афган. Военная повестка дня уже не увлекает телепузиков. Есть у Путина и другая целевая аудитория: Запад, с которым он ведет гибридную войну и с которым – осознав, что эта война, скорее всего, будет проиграна, – добивается "нового мирного сосуществования" на своих условиях.

Это в России Путин будет рассказывать о том, что, спасая Асада, он продолжает священную войну с заклятыми пиндосами. А самим пиндосам он пытается продать операцию

по спасению Асада как конструктивный российский вклад в общее дело прозападной коалиции против "Исламского государства". И срубить с них за этот вклад отмену или хотя бы смягчение санкций и молчаливое согласие на крымнаш.

ВСЕ БОЛЕЕ ОТКРОВЕННЫЙ И ЦИНИЧНЫЙ ШАНТАЖ КРЕМЛЕВСКОЙ ПРОПАГАНДОЙ НАСЕЛЕНИЯ И РУКОВОДСТВА ЕВРОПЫ И США ПОСЛЕ КАЖДОГО МАСШТАБНОГО ТЕРАКТА ИСЛАМИСТОВ НАБИРАЕТ НОВЫЕ ОБОРОТЫ: СНИМАЙТЕ САНКЦИИ И НАЧИНАЙТЕ СОТРУДНИЧАТЬ С НАМИ, ИНАЧЕ ВАС БУДУТ ВЗРЫВАТЬ

Символом беспредельного цинизма и наглости одной стороны и беспомощности другой стал бесконечный сериал с участием глав двух дипломатических ведомств – Джона Керри и Сергея Лаврова, в котором российский министр иностранных дел, безусловно, играет главную, активную роль. Вот уже год Москва занимается в Сирии именно тем, зачем она туда пришла: деловито уничтожает физически ориентировавшуюся на Запад суннитскую оппозицию секте "легитимного" диктатора Асада. Для того, чтобы в Сирии осталось только два субъекта: кремлевский клиент Асад и кремлевский "ледокол-2" "Исламское государство", используемые Москвой как инструмент давления на ненавистный Запад. Параллельно уничтожаются и мирные граждане - жители Алеппо и прочие всякие туркоманы, о существовании которых российский национальный вождь и слыхом не слыхивал.

Чем объяснить это удивительное угодничество американцев перед кремлевскими в Сирии? Ведь они не могут не видеть очевидных фактов и не понимать, who is Mr. Putin, чем он занимается в Сирии. Они же продемонстрировали способность адекватно реагировать на путинскую гибридную агрессию в Украине и в Прибалтике, но на Ближнем

Востоке США оказались жертвами и заложниками своих ошибок, нежелание признать которые ведет Запад к новым капитуляциям. На исходе своего президентского срока Барак Обама стремится прикрыть свои неудачи пактом Лаврова – Керри о якобы мирном урегулировании в Сирии и о якобы совместной борьбе России и США против "Исламского государства".

Что касается "совместной борьбы", то эта уступка Белого дома внедренной в американское политическое сознание мантре, которую в наиболее законченной форме безостановочно повторяет окруженный кремлевскими агентами Дональд Трамп: "Наш основной враг – "Исламское государство", Путин борется с террористами, поэтому мы должны отбросить все наши мелкие разногласия и объединиться с Путиным. Для победы над "Исламским государством" нам нужны русские". Впервые тезис "Сотрудничайте с Кремлем, иначе вас будут взрывать" был полномасштабно отработан путинской пропагандой и ее вашингтонской идеологической резидентурой после теракта братьев Царнаевых на бостонском марафоне. С тех пор все более откровенный и циничный шантаж кремлевской пропагандой населения и руководства Европы и США после каждого масштабного теракта исламистов набирает новые обороты: снимайте санкции и начинайте сотрудничать с нами, иначе вас будут взрывать.

Но не "русские", засевшие в Кремле, нужны США для победы над "Исламским государством", этим полезным для Кремля механизмом, разрушающим Запад. США для победы над джихадистами нужны были иракские сунниты, спасшие их в 2006 и 2007 годах от позорного финала иракской войны, изгнавшие "Аль-Каиду" и нуждавшиеся хотя бы в минимальной поддержке. США нужны были сирийские сунниты, восставшие против диктатуры палача Асада, которым Обама обещал защиту по крайней



Сентябрь 2016 :: ОБЪЕКТИВ

мере от химического нападения "легитимных" властей. И те, и другие были сильно разочарованы американской администрацией. Москва прекрасно понимает желание Обамы выиграть время, предоставив своему преемнику разбираться с последствиями сегодняшних ошибок. Поэтому она ужесточает свои требования, поэтому Лавров с удовольствием нагибает несчастного Керри в различных точках земного шара.

Москва объявляет всех противников Асада террористами, выдав себе лицензию на их уничтожение – вместе с уничтожением гражданского населения, чем она открыто и демонстративно в сотрудничестве с Асадом и занимается, превращая в руины осажденный Алеппо. Но и этого мало - Кремль хочет повязать американцев кровью, совместными военными преступлениями. Совместную российско-американскую бомбардировку Алеппо, если она состоится, можно будет поставить рядом с первым парадом победы Второй мировой войны - шествием частей генерала Гудериана и комбрига Кривошеева в Бресте в сентябре 1939 года. В ночь с 9 на 10 сентября Лавров и Керри подписали в Женеве пять секретных протоколов к своему пакту - настолько чувствительных, что ознакомить с их содержанием кого-либо, кроме "легитимного" Асада, они отказались. Но ключевую информацию можно извлечь из их совместной пресс-конференции.

Вот ключевая фраза Лаврова: "Я очень рад, что Джон произнес важную вещь. Он сказал, что США твердо намерены бороться с "Ан-Нусрой" и что те, кто считает, что борьба с "Ан-Нусрой" – это уступка России, глубоко заблуждаются. Это важная констатация, потому что очень многие подозревали, что США на самом деле не очень-то горят

желанием с "Ан-Нусрой" бороться, а берегут ее на случай, если придется использовать так называемый план Б для свержения режима".

В Алеппо нет боевиков "Исламского государства". Среди повстанцев есть боевики "Ан-Нусры", воюющие и против Асада, и против "Исламского государства". "Ан-Нусра", может быть, и не очень приятная идеологически организация, но она никогда не предпринимала враждебных действий против России. Что же мы так зациклились на этой "Ан-Нусре"? Фокус заключается в том, что сначала Лавров заставил Керри включить "Ан-Нусру" в список террористических организаций, подлежащих уничтожению. А потом представил данные о том, что в каждом районе Алеппо есть какое-то количество боевиков "Ан-Нусры", а потому необходимо продолжать бомбить весь город и уничтожать всех противников Асада - даже тех, кто только в будущем сможет вырасти в его противника. И великодушно пригласил США поучаствовать в казни Алеппо этом триумфе воли "Русского мира".

А вот и ответ Джона Керри: "Воздушные атаки правительственных сил, вне всякого сомнения, были главной причиной жертв среди гражданского населения и потоков миграции... Наше соглашение должно остановить применение бочковых бомб, бомбардировки городских районов; оно имеет потенциал для изменения природы конфликта. Мы будем вместе осуществлять военные удары по боевикам "Ан-Нусры". Мы должны преследовать террористов - но стратегически точно, избирательно и ответственно". Теперь бомбить Алеппо русские будут вместе с американцами. Вы там держитесь.

Источник svoboda.org



Цветная революция в РФ неизбежна?

Цветная революция в РФ неизбежна.

Часто сталкиваюсь с таким мнением: мол, не ты один Лёха, такой умный. Там в Кремле, тоже не дураки сидят, они всё видят и понимают, что в случае революции представители элиты потеряют не только присвоенную собственность и власть, но и жизнь. Поэтому они кровно заинтересованы в продолжении существования постсоветского проекта, который будет обеспечивать кормушку им, их детям и внукам. Режим делает всё возможное, чтобы сохранить стабильность, не допустить революции. Пока у него отлично получается - население запугано настолько, что не протестуют даже ростовские шахтеры, которым не платят зарплату с мая 2015г. **ABTOP kungurov**



Далее обычно следуют разглагольствования о том, что некому делать революцию, лидеров нет, народ рабски пассивен - он не только не протестует из-за обнищания в ходе развала экономики, даже наоборот, всё сильнее любит власть, рейтинг Путина выше 80% и т.д. Все эти аргументы выеденного яйца не стоят. Во-первых, за всю историю человечества не зафиксировано случая, когда бы революционная ситуация в обществе созрела, но власть путём репрессий и усилиями пропаганды или с помощью «маленькой победоносной войны» смогла бы предотвратить революцию. Чаще всего в таких случаях наблюдался обратный эффект: террор карательных органов приводил к озлоблению населения, провоцировал ответную герилью; навязчивая пропаганда вызывала отвращение, «маленькие победоносные войны» превращались в затяжные и позорно проигранные.

Во-вторых, именно понимание элитой угрозы, которую несёт ей революция, делает революцию неизбежной.

Сама элита и устроит революцию у неё просто нет иного выхода. Однако нужно конкретизировать само понятие революции, разобраться с целями революционеров.

Революции бывают двух основных типов:

- социальные (народные);
- «цветные» (верхушечные).

Цель социальной революции – смена элиты для СМЕНЫ СИСТЕМЫ. Субъект социальной революции – народ, объект его воздействия - власть. «Цветная» революция решает задачу смены власти для СОХРАНЕНИЯ СИСТЕМЫ И ЭЛИТЫ. Как вы понимаете, власть (бюрократия) – лишь малая часть элиты. Более того, в ходе цветных революций почти не происходит смены власти в буквальном, физическом смысле. Власть перераспределяется между кланами элитариев, меняется «лицо», имидж власти, но подавляющее большинство бюрократов остаются «в деле» и «в доле». В 1992 г. в российских регионах порядка 70%

партхозноменклатурщиков сохранили свои посты. Всё, что им для этого потребовалось – «перекреститься» из коммунистов в демократы и поклясться в личной верности новому царю.

Субъект «цветной» революции – элита, объект, на который воздействует – народ. Классический пример верхушечной революции - украинский майдан 2013-2014гг. При «перезагрузке» имиджа правящего режима сама система сохранилась в неизменном виде со всеми её пороками – отрицательной селекцией, авторитаризмом, казнокрадством, коррупцией, беззаконием. У власти остались бывшие соратники Януковича, вовремя его предавшие, даже «Партия регионов» сменив название, осталась при власти, хоть и перешла в «оппозицию». Произошло лишь перераспределение власти, в пользу победившей банды. Это повлекло за собой и передел собственности: «друзья Януковича» её потеряли, а «друзья хунты» преумножили свои капиталы. Собственно народ остался в той же коленно-локтевой позиции, что и до революции.

Теперь давайте нарисуем портрет нашей элиты, выясним, какие она преследует цели. Правящий класс в России является по сути своей, абсолютно криминально-паразитическим – он ничего не создал сам, не получил «священную частную собственность» в наследство от отцов и дедов с заветом «сохранить и преумножить». Собственно поэтому, в отличие от настоящей буржуазной элиты, наша не умеет сохранять и преумножать, что является сутью капитализма.

Наша элита вообще никакого отношения к капитализму не имеет. Попытка вернуться от социализма к капитализму в 90-х годах не удалась по одной простой причине – в России никогда не было капитализма, возвращаться оказалось некуда. Поэтому, откатившись назад, страна очутилась в средневековье, в феодализме. Сообразно феодальной матрице выстраивались все эти годы социальные, экономические, политические институты – самодержавие, церковь, модель сословного общества, местничество, оброчная экономика и т.д.

Наивные дурачки – либералы, кричат, что все проблемы от того, что в России нет независимого суда. Мол, судили бы суды честно – все общественные отношения можно было бы отрегулировать через этот механизм. Нет, проблема не в судах, а в сословном характере общества, сословном сознании масс и элиты. Тягловый люд и имущие классы живут в совершенно разных правовых системах. Суть явления лучше всего передаёт циничная римская поговорка. Quod licet Jovi, non licet bovi – что позволено Юпитеру, то не позволено скоту. Даже если суд будет кристально честным, он будет судить по тем законам, какие элита издает отдельно для себя и отдельно – для быдла.

Как можно победить коррупцию в стране, 90% населения которой свято убеждены в том: «Власть имеет право, на то она и власть, и это не нашего ума дело»? Какой научнотехнический прогресс можно ожидать от страны, провалившейся в средневековье, где научной дисциплиной объявлена теология?

Россия к настоящему времени поделена на домены, с которых кормится наша паразитическая элита. Домены могут быть территориальными (губернаторы и мэры осуществляют кормление с территорий), секторальными (освоение бюджета, банковская сфера), инфраструктурными (РЖД, «Транснефть»), отраслевыми (ВПК, нефетедобыча). Домены могут быть должностными – большинство бюрократического «планктона», не имея капитала, приносящего доход, кормится с должности.

Частно-собственнические, рыночные отношения в России никогда не складывались – ни в досоветское время, ни в постсоветское. Раньше дворянин пользовался поместьем, которое давалось ему за службу, но он им не владел. Царь мог отобрать его в наказание за тяжкий поступок и передать другому дворянину в награду. Помещик не мог продать свою вотчину или сдать в аренду. Он мог с неё лишь в прямом смысле слова кормиться. По наследству сыну вотчина переходила лишь при условии, что тот наследует и отцовскую службу.

Наша же илитка освобождена от службы государству, она служит непосредственно пахану, который не вечен. По этой причине она не может передавать полученный в кормление домен по наследству и даже право пожизненного владения ничем не гарантировано, поскольку в криминальной среде любой консенсус весьма непрочен, всё решает сила, а не право. Это порождает совершенно конкретный тип паразита - паразита-временщика, саранчу, которая выжирает всё, и стремится туда, где есть чем поживиться, оставляя за собой пустыню. Он получает в кормление домен на время, что чётко осознаёт. По этой причине паразит – утилизатор в принципе не заинтересован в сохранении России, и даже в повышении её «удойности». Всякий феодал-временщик старается максимально эффективно использовать время, отпущенное ему на грабеж - он стремится побольше урвать и подальше спрятать (вывезти за рубеж). Что достанется на дерибан сменщику, паразита не волнует после хоть трава не расти.

Но элита неоднородна. Помимо доминирующих «феодалов» в ней присутствует небольшая прослойка «капиталистов», которые заинтересованы в «нормальном капитализме», то есть в таких условиях, при которых капитал будет преумножаться и передаваться по наследству. Напомню, что высшая цель капитализма - накопление капитала ради самого накопления. То есть у этих двух категорий элитариев разное целеполагание: одни стремятся воровать и потреблять; другие – накапливать. Если «временщики» контролируют финансовый сектор и высшей ценностью считают капитал финансовый (виртуальный, а потому мобильный), то «капиталисты» в большей части связаны с капиталом физическим, то есть капиталом, как средствами производства. Промышленный капитал имеет особенность - он чаще всего немобилен. Завод или ГЭС нельзя перенести в другую страну физически. Поэтому в отличие от «временщиков» - космополитов, «капиталисты» вынуждены быть немножко «патриотами».

В нынешних же кризисных условиях «капиталисты», вопервых, становятся объектом грабежа со стороны «феодалов» - временщиков, которым в принципе плевать, кого и что грабить. Во-вторых «капиталисты» отлично понимают, что политика «феодалов» ведет к быстрому уничтожению страны, что лишает «капиталистов» базиса своего существования. «Капиталисты» - та часть элиты, которой при распиле советского наследства достались активы ориентированные не на экспорт, а на удовлетворение внутреннего спроса.

Все постсоветские годы между «капиталистами» и феодалами действовал консенсус: вы там, ради Бога, паразитируйте, осваивайте природную ренту и бюджет, мы вам платим коррупционный оброк, не лезем в политику, а вы нам даёте дышать. В тучные годы нефтегазовой халявы это «джентльменское соглашение» в целом выполнялось, но сегодня условия резко изменились. Нефтяной шок серьёзно подорвал кормовую базу паразитов, которые уже с остервенением пожирают друг друга (мы с упоением наблюдаем эпическую битву ФСБ против ФТС и СК за передел поляны, с которой кормятся силовики). Доить собственно население уже почти невозможно: в условиях тотального снижения доходов повышение налогов, поборов и цен чревато бунтом. В этой ситуации «капиталисты» становятся для «феодалов» последним ресурсом для утилизации.

Процесс, что называется пошёл: законы Яровой заточены вовсе не на борьбу с терроризмом, а на то, чтобы высосать из телекоммуникационного сектора по разным оценкам от 2 до 7 трлн. рублей. Сельхозпроизводителей заставляют лицензировать каждый чих, даже утилизацию навоза, что добавляет многомилионные издержки к цене конечной продукции, делая ее неконкурентоспособной по цене с импортом. Реальный сектор выдаиваются через неподъёмную стоимость кредита. Предприятия не имеют собственных оборотных средств и вынуждены брать их взаймы, чтобы работать, а работать они вынуждены для того, чтобы расплатится по долгам. Помимо этого возрастает и прямой коррупционный налог «за право дышать».

Выходит, что нынешний курс власти несовместим с жизнью для части элиты. Кто-то резонно заметит, что «капиталисты» в правящем классе составляют явное меньшинство, да ещё и меньшинство пассивное. Они отодвинуты от рычагов госуправления (Глазьев играет роль шута при царе, которому иногда позволяется резать правду-матку, но не более того). Они не имеют лоббистских ли политических рычагов давления на власть. («Партия дела» Бабкина и «Партия роста» Титова – унылые муляжи, чья задача – утилизация 1-2% протестных голосов на выборах). Наконец, даже будучи загнанными в угол и обречёнными на удушение, «капиталисты» проявляют феерическую трусость и политическую беспомощность. Не годятся они в революционеры, даже в «цветные»!

Совершенно с этим согласен. Но «Капиталистам» и не надо реально бороться с режимом, из задача - не быть, а изображать революционеров, стать не политическими лидерами, а, как сейчас говорят, «спикерами». На украинском майдане спикерами, но не вождями, и, тем более, не организаторами являлись Кличко, Яценюк, Тягнибок и прочие персонажи. Ярош даже «спикать» был не в состоянии, он просто молчал с героическим выражением лица на фоне красно-чёрных хоругвей, и этого было достаточно для создания нужного медийного образа.

Для мобилизации массовки (майданного «мяса») нужен образ, и не более того - в данном случае образ социально ответственного капиталиста-патриота, который ночами не спит, всё думает о том, как бы Россиюшку поднять с колен, сделать свободной, богатой, высокотехнологичной и процветающей. У «капиталистов» нет ни силы, ни воли, но имеется социальная база. Худо-бедно, но миллионов 10-15 трудятся в том самом реальном секторе экономике, который паразиты-«феодалы» всё ещё не добили. Вот вам и массовка для «майдана». Но, разумеется, самую активную роль на нём будут играть столичные креаклы и прочий белоленточный планктон – он с восторгом пойдёт за новыми «спикерами». Настоящими же революционерами вынуждены будут стать именно «феодалы»-паразиты, между которыми сейчас до предела обострились противоречия. РФ, как, надеюсь, многие заметили, превратилась в страну-изгой. Персональная ответственность за «неправильное поведение» возложена Западом на российскую политическую (она же и экономическая) верхушку, но не на всех в равной степени. Есть лица, которые можно отнести к категории списанных – это лично Путин, его ближайшие друзья - олигархи, друзья - кагэбэшники, силовки, рулевые госкорпораций и политические «прокладки».

Есть и те, кто лично не засветился в крымском отжиме, донбасской авантюре, деле Магницкого, политических репрессиях, кто не являлся проводником великоимперско-милитаристской внешней политики, то есть те, кого называют системными либералами. И первые, и вторые паразиты-«феодалы», которые воровали и вывозили. Все они мечтали после десятилетий «рабского труда на галерах» уехать к своим панамским оффшорам, греческим отелям, лондонским замкам и прочим шубохранилищам.

Однако в 2014г. российская клептократия была коллективно и демонстративно наказана, Запад чётко показал, что кое-кто выехать из России сможет только в Гаагу, а про вывезенные миллиарды рекомендовано вспоминать с тихой грустью, как о несбывшейся мечте. Но, напоминаю, ответственность на представителей элиты возложена не солидарная, а персональная. Одним (списанным) не на что рассчитывать, иные же могут быть прощены, если будут «правильно» себя вести.

«Списанные» Западом элитарии не выглядят убитыми горем, хотя фактически они теряют все свои «панамские» авуары. Но у них остается власть над источником своих богатств - Россией, и они убеждены, что ещё смогут поторговаться с Западом, разменяв на прощение военную (в т.ч. ядерную) мощь страны. По мнению кремлёвских стратегов Западу будет выгоднее помириться и вернуть «законным владельцам» несколько сотен миллиардов, которые у них

отжали, нежели тратить несколько триллионов на парирование военной угрозы, исходящей от взбесившегося русского медведя. Путинский блеф беспомощен и смешон, но таков уж уровень политической мудрости у нашего питерского гопника.

Путинский режим взял курс на превращение РФ в «Северную Корею» - изолированную от внешнего мира страну, представляющую собой военный лагерь. А что ещё остается бесноватому фюреру, ставшему изгоем? Вроде бы пока режиму путём превентивных политических репрессий и оголтелой пропаганды удаётся удерживать ситуацию под контролем. Но на пути реализации этого хитрого плана встаёт совершенно неразрешимая проблема.

Она заключается в том, что, во-первых, экономический базис страны не способен обеспечить игру в в сверхдержаву и даже на имитацию «мачизма» ресурсов катастрофически не хватает. Во-вторых, и это самое главное, если все достигнутые средства уйдут на надувание военного пузыря (Путин желает ухнуть на программу перевооружения армии аж 24 трлн. рублей) то что достанется на дерибан «феодалам»? Ну, тем, что кормятся на распиловке гособоронзаказа кое-что достанется, там откат в 70% - норма. Но с чего будут кормиться шуваловы, грефы и прочие чубайсы? Денег на баловство с нанотехнологиями, на «Сколково», на образование и медицину не станет, все они уйдут на РR-стрельбу «Калибрами» по стратегическим сараям террористов и допиливание «Арматы».

Из всего этого вытекает совсем уж страшный вопрос: а нужна ли Путину вообще либеральная часть элиты? Не пойдет ли она под нож в годы бескормицы? Раньше она, хоть ничего полезного и не делала по причине своей полнейшей недееспособности, выполняла важную функцию связующего звена между мировой и российской элитами. Она была гламурным фасадом уродливой авторитарной системы. Но России, превращенной в Северную Корею, которая пытается напугать весь мир, дармоеды-либералы не нужны.

Но и это ещё не всё. Большинство членов путинского политбюро, включая сторонников политики ядерного «чучхеизма» - старики. Они не очень-то хотят посвящать остаток своей жизни борьбе за спасение обанкротившегося пахана, подозревая о бесперспективности этой затеи и понимая, что даже при удачном раскладе дожить до «победы» им вряд ли удастся. Они с радостью капитулируют, если Запад предложит приемлемые лично для них условия. То есть даже среди кремлёвских ястребов каждый второй – потенциальный предатель, думающий о спасении в первую очередь своей шкуры.

Какой расклад получается в итоге? Выходит, что большинство представителей российской элиты первого эшелона заинтересованы в осуществлении цветной революции. «Капиталисты» в её ходе неожиданно получают власть (и бонусом – ответственность за тот хаос, в который свалится страна). Системные либералы получат «отпущение грехов» от Запада, возможность сесть в биз-

нес-джеты и эвакуироваться в Лондон вместе со своими болонками.

Ближайшие путинские подельники, вовремя предавшие пахана, получат символические наказания вроде денежной контрибуции и увольнения из элиты на почётную пенсию. Политзэки выйдут на свободу. Креаклам, убитым в уличной мясорубке нацгвардейцами, поставят памятник. Ответят за эту «святую кровь, пролитую за свободу», лично фюрер и пара сотен стрелочников. Сечина, Миллера, Ротенбергов и ещё нескольких толстосумов демонстративно раскулачат под ликующие вопли толпы. Возможно, накажут с полсотни одиозных коррупционеров, транслируя в прямом эфире вынос «коробок из-под обуви» из их особняков. На этом «цветная» революция завершится.

Стоит ли её бояться, противодействовать ей? Не вижу в этом смысла. «Цветной» революции следует содействовать хотя бы потому, что она открывает двери для революции социальной, подлинной революции, в результате которой на историческую арену выйдет новая Россия в качестве мировой сверхдержавы. Так уже было в 1917г. Так будет в 20.. 17-м? 18-м? Может в 2019-м?

Поскольку доклад ограничен по объёму, многие важные моменты я в нём не осветил. Пожалуй, стоит дополнить его упоминанием о трёх значимых факторах, влияющих на ход событий.

Поскольку доклад ограничен по объёму, многие важные моменты я в нём не осветил. Пожалуй, стоит дополнить его упоминанием о трёх значимых факторах, влияющих на ход событий.

1. Многие обратили внимание на то, что фактор масс, общественного мнения мною вообще не рассматривался. С одной стороны это справедливо, поскольку массы в ходе «цветной» революции являются объектом, а не субъектом в отличие от революции социальной. С другой стороны сам факт наличия на территории РФ 146 млн. чел., пусть они и ведут себя в подавляющей массе, как овощи, существенно влияет на ситуацию в верхах. Ведь эти десятки миллионов людей требуется удерживать в повиновении, для чего одних карательных батальонов недостаточно, нужны ещё и деньги, чтобы поддерживать уровень жизни. А денег, как известно, нет, но вы держитесь.

То есть часть и без того оскудевших доходов придётся тратить на прокорм быдла, чтоб оно не взбунтовалось. В условиях падения продуктивности российской экономики резко сокращается кормовая база паразитов, что порождает конфликт внутри правящего класса, поскольку никто из элитариев не желает сокращать свою долю присвоенных благ. То есть нужно либо сокращать число паразитов, либо заставить народ затягивать пояса всё туже и туже, попутно затягивая и гайки, то есть фашизируя режим.

Мы видим, что пока Кремль идёт по второму пути. Сигнал воровать поскромнее был дан только региональным элитам, но посыл повсеместно саботируется. Курс на тоталь-

ное ограничение потребления населением очень опасен, потому что никто не знает, где находится черта за которую нельзя переходить. Обратная связь с массами у власти практически отсутствует. Наверху мыслят примитивно: если рейтинг крысёныша выше 80%, значит быдло всем довольно, можно ещё урезать ему паёк. Может статься, что кремлёвские пацаны переусердствуют с поясами и гайками, чем разбудят – таки лихо, которое пока тихо. Тогда вместо «цветной» революции случится русский бунт, бессмысленный и беспощадный. Может ли кремлядь быть настолько тупой? Вот как они не знают предела терпения народа, так и мы не знаем предела их тупости.

2. Экономический фактор однозначно работает против правящего режима. Резервные фонды иссякают, в бюджете вырисовывается дыра в 30%. Тут не то, что на внешнеполитические понты, а даже на элементарное поддержание внутренней стабильности средств не хватает. Сырьевые доходы падают, несырьевая экономика падает ещё быстрее. Дебилы в правительстве пытаются решить проблему бюджетного дефицита путем увеличения налогового бремени. От этого экономика загибается ещё быстрее.

Поскольку кризис носит системный характер, проблемы в экономике и госуправлении носят НЕРЕШАЕМЫЙ ХАРАКТЕР. Чтобы их решить, нужно кардинально менять систему, но трансформация системы возможна только в ходе социальной революции. Реформы уже не помогут. Как раковый больной на последней стадии становится неоперабельным, так и путинский режим, достигший необратимой стадии деградации стал не реформируемым: любые попытки заменить в сгнившей системе хоть одно звено неминуемо приведут к обрушению всей конструкции. Получается замкнутый круг – системные изменения без революции невозможны, а отсутствие системных изменений делает революцию неизбежной.

Наверху прекрасно понимают, что поздно пить «Боржоми», поэтому весь антикризисный план Кремля сводится к формуле «Нам бы день простоять, да ночь продержаться», а что будет потом даже думать запрещается, не то что говорить вслух. Это я к тому, что совершенно бессмысленно надеяться, что перед лицом угрозы революции власть наконец очнётся и начнет спасать страну, чтобы спасти себя. Это противоречит элементарной логике: паразиты не могут спасти организм, на котором они паразитируют, чтобы спасти себя, потому что спасти организм можно только путём уничтожения паразитов.

3. Внешний фактор в ходе «цветной» революции будет очень значимым. Собственно, свалить Путина Запад может в любой момент, реализовав описанную выше схему. Но зачем это делать сейчас? Всему своё время. Хоть Хиллари Клинтон и брякнула в одно из своих предвыборных выступлений, что Путин отправится в Гаагу под конвоем через три месяца после того, как она сядет в президентское кресло, вряд ли это произойдет так скоро. До тех пор, пока на Восточном побережье США не будут построены терминалы для перевалки СПГ в газовозы, идущие в Европу, Кремль может спать спокойно. То есть 2-3 года сладкой дрёмы впереди ещё есть.

В 2018-2019гг в США прогнозируется экономический кризис – там это циклическое явление с шагом в 8-10 лет. Вот тогда и состоится жертвоприношение путинской России. «Газпром» по политическим мотивам будет выпнут из Европы (мол, хватит спонсировать тиранию). Не получится политическими средствами - в ход пойдут военные. Конфликт в Донбассе даёт для этого широчайшие возможности. Украина как бы по собственному почину может ввести эмбарго на транзит газа. Киев имеет с этого совсем немного - порядка \$2 млрд. в год.

Американцы дадут кредит в \$3 млрд. и намекнут, что не станут сердится, если получатели его разворуют. Взамен надо будет всего на три месяца перекрыть трубу (желательно зимой). Это полностью убьёт репутацию «Газпрома», как поставщика и заставит Европу отказаться от его услуг, благо Америка уже готова поставлять в Старый свет сланцевый газ. Газовая экспансия мощный инструмент вывода экономики США из рецессии. Он отлично сработал в 2009г., когда начался бум добычи сланцевого газа. В 2018г. американцы могут надеяться ещё и на сланцевую нефть, себестоимость добычи которой на крупных месторождениях уже доведена до \$30-32 за баррель и продолжает снижаться. Так что крах ожидает не только «Газпром», но и российских нефтяников, которых точно так же станут вышибать из Европы.

На момент кризиса очень пригодятся Америке и вывезенные российскими казнокрадами на Запад сотни миллиардов баксов. Их конфискуют, как когда-то США поступили с деньгами иранского шаха, которые до сих пор полностью не вернули ни Ирану, ни наследникам Пехлеви, проживающим в Штатах. Тут следует учесть и такой нюанс: Реза Пехлеви являлся другом Америки, насколько это вообще было возможно в его положении, он энергично проводил вестернизацию Ирана. Происхождение его капиталов было полностью законным, он не прятал их в «панаме», переписывая на своих друзей-виолончелистов. Не смотря на это, у него деньги отжали. А вот заныканные по оффшорам миллиарды путинских дружков имеют откровенно криминальное происхождение. По законам цивилизованных стран деньги мафии подлежат конфискации. Почему янки раньше их не конфисковали? Так они же не дураки, сначала подождут, пока паразиты выдоят Россиющку досуха и всё вывезут к ним. Вот тогда и конфискуют. Янки вообще чемпионы мира по загребанию жара чужими руками. Неужели вы в этом сомневаетесь?

Наконец, от внутренних экономических проблем в США население станут отвлекать внешнеполитическими «перемогами». Победа над Россией, как ничто другое, подтвердят статус Америки, как единственной сверхдержавы. Боже упаси, никто не собирается воевать с РФ, если вы об этом подумали. Вата может продолжать гордиться танчиками, пушечками, самолётиками и прочим бесполезным хламом. Выше я описал, как Америка победит путинский режим руками путинских же холуев за их счёт, да ещё и отожмёт при этом европейский рынок «Газпрома» и капиталы русской мафии. Организация «цветных» революций - фантастически прибыльный бизнес.

Источник kungurov.livejournal.com

В глазик попало

В редакцию Радио Свобода поступило письмо, фактически являющееся ответом на интервью бывшего юриста компании ЮКОС Дмитрия Гололобова, которое лондонский корреспондент Радио Свобода Наталья Голицына взяла в августе 2016 года.

В интервью Гололобов рассуждает о причинах, побудивших его дать показания (которые сам он называет "меморандумом") американскому суду по делу о непризнании решения Гаагского международного арбитража выплатить бывшим акционерам ЮКОСа 50 миллиардов долларов. "Если в результате сделки куча людей обмануты, но как бы нормы формально соблюдены, это, конечно, вопрос к очень большим судам, это незаконно в конечном итоге", – в частности заявил Гололобов. Показания бывшего юриста ЮКОСа могли значительно усилить позицию российской стороны в суде. Месяц назад представители Михаила Ходорковского отказались комментировать как сам факт направления Гололобовым показаний в суд, так и содержание меморандума.

Поступившее на Радио Свобода письмо подписано Романом Хоменко (бывший исполнительный вице-президент и вице-президент НК ЮКОС), Натальей Кантович (бывший сотрудник Правового управления НК ЮКОС, юридический советник группы компаний ЮКОС) и Оксаной Паскаль (бывший Роман Хоменко, менеджер филиала банка МЕНАТЕП в республике Кипр). Мы публикуем его полностью.

Наталья Кантович, Оксана Паскаль



Дело ЮКОСа обречено войти в историю во многих смыслах. Не в последнюю очередь благодаря ярким, незабываемым, а порой и просто комическим эпизодам юридического, судебного и правового беспредела, совершаемого не обычными гражданами, а людьми, облеченными властью, погонами и мантиями. Причем беспредела эпических, невиданных доселе в новейшей истории России масштабов.

Некоторые из эпизодов являются образчиками такого космического абсурда, что даже свидетели обвинения признавали это в ходе судебного процесса, а многие эксперты до сих пор руками разводят в изумлении. Чего только стоит обвинение Ходорковского и Лебедева в "хищении" 350 миллионов тонн нефти у нефтедобывающих предприятий ЮКОСа. И ведь ладно, если бы абсурдом был только сам факт "хищения" у самих себя нефти! Так

еще и размер "похищенного" на более чем двадцать три миллиона тонн превышал размер добытого. А в качестве последнего штриха эта разножопица – "украдено больше, чем добыто" – совершенно не помешала придворному судье Данилкину отразить всю вышеперечисленную феерическую бессмыслицу в приговоре.

И конечно же, с точки зрения басманного правосудия, нет ничего удивительного в том, что при таком космическом "хищении" и суммы должны фигурировать космические. Например, следователи и прокуроры Генеральной прокуратуры в 2007 году включили в обвинение по делу сумму в размере более 60 триллионов долларов США (по слогам: "трил-лио-нов дол-ла-ров США"). Для сведения – это примерно 500 годовых бюджетов Российской Федерации в масштабе цен того периода.





Сверху Михаил Ходорковский в суде Снизу Платон Лебедев в суде

Все эти теперь уже свершившиеся факты нельзя отнести

к обычным ошибкам. Ошибка – это когда исправляют или изымают из дела документы и извиняются. А когда специально фальсифицируют документы, а затем, будучи пойманными на лжи, оставляют все без изменений, да не просто где-то, а в приговоре, в качестве основания причастности человека к преступлению, - это уже намеренное деяние. В случае же, когда исполнителями такого деяния являются облеченные властью лица, юристы, следователи, прокуроры и судьи, а в результате их деятельности на скамье подсудимых оказываются ни в чем не повинные люди, это уже переходит в разряд самого настоящего преступления.

Так, в одном из эпизодов (а таким эпизодам в деле ЮКОСа несть числа) участники этого незабываемого "шоу" использовали в качестве доказательства вины Лебедева письмо, в котором якобы была его подпись. При этом в соответствующем документе, фигурировавшем в деле, подписи Лебедева не было и в помине. В одной только этой фаль-

сификации и подлоге были задействованы пятнадцать придворных юристов, следователей, прокуроров, судей, включая судей Верховного суда.

Эти детали дела ЮКОСа упомянуты неслучайно, ибо они очень четко доказывают, что государство не останавливается ни перед чем, лишь бы оправдать свои же собственные преступные намерения или скрыть свою же несостоятельность. В том числе не гнушаясь использованием в этих целях психически неадекватных людей. Проявляя, кстати, в данном аспекте несвойственную для себя последовательность.

Остается загадкой, почему высокообразованные, в большинстве своем состоявшиеся люди, в данном случае юристы, с серьезным опытом работы, при должностях, погонах и мантиях, от генералов юстиции до заместителей генеральных прокуроров и верховных судей, сталкиваясь с этим делом, в мгновение ока начинают демонстрировать катастрофическое расстройство умственной деятельности и невменяемость, плавно переходящую в психическую неадекватность? Были ли они такими изначально, а государство просто руководствовалось определенными критериями их отбора, или же стали такими в процессе "соприкосновения с прекрасным", в данном случае делом ЮКОСа, - сказать наверняка сложно.

Хотя ощущение, что в стране повсеместного допинга дело ЮКОСа каким-то образом тоже превратилось в тяжелый наркотик с эффектом мгновенного привыкания, не покидает. И стоит человеку приблизиться к его орбите, все, пиши пропало - перед вами психически неадекватное лицо, забывшее о долгих годах обучения юриспруденции, юридической практике и канонах, опыте и так далее, и начинающее вместо приложения своих навыков к работе впадать в эйфорию, позволяя эмоциональной оценке взять верх над здравым смыслом. Да что там, занимая отведенное им государством место у конвейера беспринципности, неизбежности выводов и безнаказанности, люди теряют даже самые элементарные навыки, такие, как умение считать, читать, слышать и думать.

Взять опять же приснопамятного прокурора Лахтина, одного из главных действующих лиц дела ЮКОСа от имени государства. Этот на вид вполне состоявшийся юрист заявлял суду о наличии подписи Лебедева в документе, в котором ее по определению быть не могло, через мгновение отказываясь от своих же собственных слов. Что, впрочем, неудивительно, так как помимо несуществующих подписей Лебедева он обнаружил в документах дела ЮКОСа даже подпись Карла Маркса (?!), о чем и поведал ничтоже сумняшеся суду и изумленной публике.

Очевидно, в конвейере задействованы в том числе и молодые люди, которые о существовании такой исторической личности, как Карл Маркс, знать не знают, ведать не ведают. Впрочем, не только они. В ходе процесса Лебедев получил записку от журналиста, где черным по белому было написано: "П.Л. А там что, действительно не было подписи Карла Маркса на этом документе?"

Причем, как уже упоминалось, изумляет необычайная последовательность государства в использовании людей, демонстрирующих психическую неадекватность. Термин "психическая неадекватность" выбран вполне осознанно: в тех случаях, когда облеченные властью люди, в данном случае юристы, представители судебной и правовой ветвей власти, руководствуются в своей профессиональной деятельности не фактами и буквой закона, а своими личными эмоциональными оценками – их деятельность автоматически переходит из разряда элементарной профессиональной пригодности и соответствия занимаемым должностям в разряд психики и/или психологии.

В новой попытке возродить никак не желающее поддаваться дело ЮКОСа, Российская Федерация решила задействовать еще одного человека, также представляющего себя юристом и также исполняющего, мягко говоря, не совсем свойственные этой профессии, требующей скрупулезности и повышенного внимания к фактам, коленца. Речь идет об одном из бывших юристов ЮКОСа, ныне именующим себя адвокатом, профессором и владельцем собственной юридической конторы в Лондоне, Дмитрии Гололобове.

И хотя в некоторых СМИ упомянутый юрист представлен как "главный юрист ЮКОСа", хотим со всей ответственностью заявить: г-н Гололобов не был настоящим главным юристом компании ЮКОС. То, что он не опровергает присвоенное ему прессой или же сообщенное им самим звание, по-человечески, конечно, понять можно - несостоявшиеся амбиции и прочие сожаления. Но все же хотелось бы подчеркнуть: на компанию работало много юристов, г-н Гололобов был всего лишь один из них. Настоящим главным юристом компании ЮКОС был бесконечно талантливый, принципиальный и благородный Василий Алексанян. Как действительно главный юрист ЮКОСа Василий Алексанян защищал интересы компании и сотрудников до самой своей смерти, фактически оставаясь им и когда занимал другие должности в компании, и когда отказывался идти на сговор со следствием. Также интересы ЮКОСа защищал и защищает другой юрист, Дэвид Годфри.

А вот г-н Гололобов, чуть больше года побыв формальным начальником правового управления, пока Алексанян в качестве адвоката защищал Ходорковского и Лебедева, в 2004 году сбежал от уголовного преследования, вместо того чтобы "добровольно подчиниться" властям, как он сам же и советует в своем новоиспеченном так называемом "Меморандуме" (см. п. 61). Г-н Гололобов не защищал ни компанию, ни работавших в ней людей. Он вообще никого, кроме себя, не защищал, развив на этом поприще бурную публичную деятельность и сообщая всем, кто хочет и не хочет слушать, свои бесконечные претензии в адрес МБХ, из выделенных средств которого, стоит напомнить, оплачивалось, в том числе, и его, Гололобова, комфортное существование и образование в Лондоне, давшее ему возможность стать профессором права и квалифицироваться в качестве английского юриста.

Но награда нашла своего героя, и г-ну Гололобову наконец-то представилась возможность "добровольно

подчиниться" властям Российской Федерации, дав лживые показания американскому суду в обмен на иммунитет от уголовного преследования. При любезном "посредничестве" юристов White & Case, представляющих Российскую Федерацию в деле против основных акционеров ЮКОСа по иску на \$50 млрд, рассматриваемом в федеральном суде американского округа Колумбия, г-н Гололобов как раз и подписал, совершенно "добровольно", тот самый, уже упомянутый "Меморандум" (слово "показания" имярек почему-то стесняется использовать), в котором описаны все "ужасы нашего городка".

Даже беглого просмотра этого насквозь лживого

Сверху Дмитрий Гололобов, Снизу Василий Алексанян в суде





"Меморандума" достаточно, чтобы получить представление о мошеннических спекуляциях и, следовательно, об уровне юридической и профессиональной адекватности подписанта. Что, впрочем, нисколько не удивляет. Как и было сказано выше, любой, кто попал на орбиту дела ЮКОСа в качестве избранника государства, мгновенно достигает единого уровня профессиональной деградации: будь то прокурор Лахтин, судья Данилкин или бывший сотрудник самой компании.

Например, в этом так называемом "Меморандуме" юрист (!) Гололобов на голубом глазу называет ОАО НК "ЮКОС" государственной компанией (пп. 9, 53 т.н. "Меморандума"), не удосужившись задуматься об абсурдности данного утверждения: открытое акционерное общество по определению не может являться государственной компанией. Дальше больше: обозвав ЮКОС госкомпанией, юрист Гололобов легким взмахом руки превращает топ-менеджеров открытого акционерного общества НК "ЮКОС" в государственных (или правительственных) служащих (пп. 15, 53 т.н. "Меморандума"), а причитающиеся им, топменеджерам, бонусы - в "неправомерные и незаконные платежи" (п. 53 т.н. "Меморандума"). Тем самым создавая в глазах сначала журналистов, например, РБК или Радио Свобода, а через них и публики, иллюзии взяток и откатов. Вуаля!

С целью же придания правдоподобности всей этой шаткой пирамиде лжи имени себя, г-н Гололобов, еще и соврамши о том, что эти выплаты отражены в отчетности ЮКОСа, заявив в интервью лондонскому корреспонденту Радио Свобода", буквально следующее: "...Я могу сказать, что, судя по официально опубликованной отчетности ЮКОСа, эти выплаты были. Логический вопрос, вне меморандума. Когда людям заплатили несколько миллиардов как бы за услуги в компании, это что?"

И хотя сам г-н Гололобов подчеркивает, что дело суда, а не его, давать юридическую оценку этому действию, он все же не упускает возможности сделать это громкое и лживое заявление, тем самым вводя широкую аудиторию Радио Свобода в заблуждение.

Обыски в главном офисе ЮКОСа в 2004 году



Ибо можно днем с огнем искать озвученные г-ном Гололобовым выплаты топ-менеджерам компании "ЮКОС" в размере, как он утверждает, нескольких миллиардов долларов США, в официальной финансовой отчетности ЮКОСа за указанный период, а именно за 2002 год – их все равно там не будет. В чем могут убедиться все желающие - отчет находится в открытом доступе. Более того, их там просто не может быть, потому что не может быть никогда. По той простой причине, что распределение доходов между бенефициарными владельцами контрольного пакета акций компании не является платой "за услуги в компании" и вообще не имеет никакого отношения к финансовой деятельности нефтедобывающей компании "ЮКОС".

И это только первые бросившиеся в глаза фальшивки в словах и поступках очередного государственного избранника, подсевшего на иглу под названием "дело ЮКОСа", способствующие сложению "пазла" лживой позиции РФ во всех ее процессах по этому "заколдованному" делу. Страшно представить, сколько их еще. И где они используются. Как неоднократно говорил Платон Лебедев в ходе судебного процесса, обращаясь к представителям прокуратуры каждый раз, когда уличал их в очередной фальсификации или подлоге: "Что, опять в глазик попало?" Видно, г-ну Гололобову тоже что-то в глазик попало и мешает внимательно обращаться с имеющимися у него или вверенными ему новыми работодателями данными.

В связи с вышесказанным было бы чрезвычайно любопытно узнать: а юрист Гололобов вообще отдает себе отчет, во что ввязался? Наверное, глядя в лицо журналисту, можно безнаказанно вешать лапшу на уши хоть до второго пришествия, можно сколько угодно раз зваться экс-главным юристом ЮКОСа и пафосно заявлять, что "под моими показаниями в меморандуме я подписываюсь, я буду клясться в суде, что сказал правду и ничего кроме правды". Но те же слова в суде - это уже не работа на публику. Там специально обученные юристы, работающие в соответствующей юрисдикции, будут серьезные вопросы задавать. А в перспективе будет маячить наказание за заведомо ложные показания.

> Как правильно заметил сам Гололобов все в том же интервью Радио Свобода: "Это же не "басманный", а справедливый американский суд. Он со всем разберется и все оценит".

Кстати, если верить, опять же, словам г-на Гололобова, помимо юридической конторы имени себя, он также является приходящим профессором Вестминстерского университета. Было бы интересно поприсутствовать на занятии, на котором "профессор" Гололобов показывает своим студентам эти миллиарды в отчете ЮКОСа.

Ну и хотелось бы напомнить бывшему коллеге: "Единожды солгавши, кто тебе поверит?"

Источник svoboda.org

Вначале был "Курск"...

"Мы знаем: страна нас бросила. Мы — второй "Курск"" Безымянный заложник "Норд-Оста" – Анне Политковской

Я веду мой собственный отсчет "путинизма" с 12.08.2000.

Путин и его режим совершил неисчислимое количество преступлений против человечества. Начиная со взорванных домов Москвы, Волгодонска и Буйнакска и кончая бомбардировками сирийских городов — это путь военного преступника, упоенного собственной безнаказанностью.

Автор Ирина Бирна

"Курск" — исторически — лишь третий в этом списке — Третья "маленькая победоносная война" Путина, которая должна была подчеркнуть и зацементировать единство народа и палача. Третья. Но для меня — начало. Почему? Попробую объяснить.

Блестяще организованная операция восшествия на престол по трупам взорванных россиян, по понятным причинам не могла быть анонсирована как "победоносная". Время еще не пришло — "русский мир" только-только сделал первые робкие шаги в Чечне[1].

Вторая Чеченская, длившаяся к тому времени уже почти год, точь в точь повторяла "победы" Первой. "Курск" в этой ситуации предоставлял идеальную возможность продемонстрировать народу российскому его место в имперской системе координат.

"Курск" пришелся как нельзя кстати: в России существовали еще независимые СМИ, смелые журналисты и оппозиционные политики. Многие из них продолжали копать под "Рязанские учения" и пытались раскрыть алхимическое чудо превращения гексогена в сахар. Народ был дезориентирован и не являл собой сплоченную массу, формированию которой так много сил и фантазии посвятили Владимир Ильич и Иосиф Виссарионович. С таким народом нечего было и мечтать "встать — когда-нибудь — с колен".

Я помню те дни лета 2000-го, когда западные эксперты спорили и гадали, какой будет очередная экономическая модель возрождения страны, предложенная правительством молодого и энергичного бывшего майора разведки. Простим им их западную близорукость, не позволившую разглядеть две вещи.

Во-первых, "бывших" в КГБ не бывает, майор наш просто получил новое задание. Могли послать и туалеты в какомнибудь посольстве чистить, чтобы по обрывкам туалетной бумаги специалисты ФСБ могли рацион работников посольства вычислить. Путина послали руководить страной.

Во-вторых, первыми же заявлениями президент объявил свою "экономическую программу": увеличил расходы на вооружение, расширил штаты спецслужб, объявил поход авиационно-маневренной группы судов Северного флота в Средиземное море (ноябрь 2000 г.).

По мнению Кремля, истосковавшегося по "великости", пришло время свидания успокоившегося Запада с небезызвестной мамой Кузьки.



Большие маневры Северного флота с "отработкой торпедной атаки на авианесущую группу условного противника", были одной из позиций в дебюте увлекательной партии, которая еще будет стоить жизней многих десятков тысяч людей. Я не буду сейчас описывать произошедшее — любой найдет не только посекундные описания трагедии задыхающегося экипажа, брошенного своей страной, но и буффонаду "спасательной" операции, проводимой бездарными неумехами технически ничтожными средствами, и финал всего действа — унижение "величия" державы операцией по подъему "гордости флота", проведенной исключительно иностранцами — нет, моя цель иная.

Цель моя — рассмотреть как вели себя ответственные товарищи, прежде всего молодой президент, и почему. И что из этого вышло.

Итак, Путин:

- 5 дней руководил всей операцией демонстративно потея у мангала на даче в Сочи, катался на лыжах и вообще чувственно наслаждался тяжело заслуженным отпуском;
- 7 дней отказывался от всякой иностранной помощи, уверяя, что, во-первых, у России достаточно средств для того, чтобы спасти моряков; во-вторых, спасение уже идет в необходимом объеме и на полных оборотах; в-третьих, на Западе этих средств нет и цель всех предложений одна: проникнуть на сверхсекретную, ультрасовременную подлодку и вынюхать нашу военную тайну; в-четвертых, он в постоянном контакте с Министерством обороны и лично руководит всеми работами.

В это же время его Министерство обороны распространяло информацию о том, что моряки живы, перестукивают-

ся, даже подают радиосигналы, и подтверждало информацию президента о спасательных работах, идущих полным ходом и в соответствии с графиком.

Последующие события показали, что единственной правдой во всей кампании была распахнутая южному солнцу грудь гаранта. Остальное было ложью. Причем интересно здесь то, что никто и никогда даже не попытался придать этой лжи хоть какой-нибудь оттенок правды, как-то оправдать или объяснить ее.

Президент, правительство, послушные СМИ как бы говорили народу: "Врали, врем и будем врать. А ваше место у параши! Вы — пыль. Есть ли вы, нет ли вас — кого это интересует?!".

- У России не было средств к спасению моряков;
- Спасательные работы либо не велись вообще, либо ограничивались осмотром повреждений лодки, оценкой вероятности детонации ракет с ядерными боеголовками, замером радиации;
- В месте катастрофы не было ни "особо сильного течения", ни "мутной воды";
- Спасательный люк не был поврежден;
- Крен лодки позволял проведение спасательных работ;
- Иностранные спасатели, предлагая помощь, заботились о жизни уцелевших моряков, а не о "кодах подводной лодки".

Все это доказали норвежские спасатели, которых через 7 дней, т.е. тогда, когда уже не осталось даже теоретических шансов на то, что кто-нибудь из моряков выжил, допустили к работе.

Они — норвежцы, — открыли люк за 25 минут, но в лодку не вошли, пропустили российских "спасателей"; они же — норвежцы — прорезали отверстия в обшивке и вновь пропустили вперед россиян. Ни прозрачность воды, ни течение, ни шторм, ни крен — ничего ровным счетом не помешало бы норвежцам спасти моряков. Если бы Путину были нужны их жизни. Но ему нужнее были их гробы.

"Курск" — блестящая победа "путинизма". В результате ее были уничтожены независимые СМИ и правосудие, оппозиция украсилась кавычками, началось выстраивание "вертикали власти" — и далее, по рецепту создания "управляемой демократии". Но главной целью был, разумеется, народ.

Народ, вышколенный веками кровавой романовщины и сменившим ее коммунизмом, сразу почувствовал руку хозяина. Полутора десятков лет "демократизации" и относительной свободы явно не хватило для того, чтобы народ российский отторгнул рабские корни, забыл историю,

империю и цену, какой она создавалась. "Курск" стал проверкой народа на имперскую вшивость.

Народ экзамен выдержал на "отлично" и принялся привычно и умело слизывать кровь своих родных и близких с диктаторской руки, простертой над ним.

Имея такой народ, можно было применить химическое оружие в центре Москвы, сжечь детей в Беслане, послать убийц в Лондон, бомбить грузинские деревни, оккупировать Крым; этот народ можно послать на донбасскую бойню, сбивать малайзийский "Боинг"... Все можно с таким народом. А главное — можно лгать не заботясь даже о легком дуновении правды: народ либо смолчит, либо 86-ю %-ми поддержит.

Этому народу можно плюнуть с улыбкой в лицо: "Она утонула"[2] и откупиться \$7.000 от назойливых вдов и сирот, никак не желающих понять, что их сыновья, мужья и отцы — необходимое удобрение, на котором будет расти новое "величие" страны.

"Курск" был первым преступлением Путина, оставившим многочисленные улики, доказательства его личной вины, преступной природы создаваемой им системы. Но никто во всей стране не потянул за веревочку, никто не задал нужных вопросов, никто не потребовал проведения парламентских слушаний, открытия уголовного дела по явным признакам нарушения десятков статей Уголовного кодекса от распространения заведомо ложной информации — до халатного отношения к профессиональным обязанностями, повлекшего многочисленные человеческие жертвы...

В любой более или даже менее цивилизованной стране каждого из оставленных без внимания вопросов хватило бы для того, чтобы президент политически ответил за свою халатность и неспособность выполнять порученную ему работу, за циничную, открытую ложь. В России Путин за это свое первое открытое преступление стал "посланным богом", "реинкарнацией апостола Павла", "вернул гордость называться русским", да чего мелочиться: Россией стал![3]

С тем, что СССР и коммунистический режим был самым кровавым в истории человечества, причем кровавым главным образом по отношению к собственным народам, не спорит уже никто. С тем, что линия террора, проведенная через две точки "Ленин — Путин" описывается линейной функцией и может, следовательно, быть экстраполирована как в прошлое, так и в будущее, — с этим соглашаются уже далеко не все. А уж против того очевидного факта, что необходимым и достаточным условием существования функции террора на протяжении вот уже 8-ми веков, является народ русский, эмоционально до истеричности выступает значительное количество доброхотов и защитников "бедного мученика-богоносца".

Для того, чтобы обелить ленивую и нелюбопытную массу более или менее активных участников многовекового кровавого спектакля, доброхоты-интеллектуалы придумали и продолжают придумывать массу оснований. Но никто из них не потрудился объяснить, как могло случиться, что только 5 (пять!) матерей не забыли о том, кто отдал приказ сжечь живьем их детей в школе! Как так могло случиться, что этих пятерых мужественных на глазах у всей страны схватили, избили и осудили!

Ни одна "оппозиционная" партия, ни один "оппозиционер" не поднял свой голос в их защиту. И народ посмотрел сюжет и пробезмолвствовал, как всегда в истории. Доброхоты-народофилы увидели безусловно и в этом народном безмолвии признак приближающейся бури. Да вот беда — никак она не грянет, эта самая "буря".

Терпел народ, терпит и будет терпеть. И знаете почему? Да потому, что устраивает его режим имперский, потому что в корень зрит народ и видит там, что режим — романовский ли, сталинский или вот сегодняшний, совершенно необоснованно названный "путинизмом" — единственно возможный для выживания империи. Столбовая дорога России вымощена трупами порабощенных ею народов.

И несется "птица-тройка", глухо стуча колесами своими по костям затоптанных ею. И орут лишь те, кого сейчас, в эту секунду, приносят в жертву всепожирающей империи, кому сейчас больно. Остальные — те, что пока стоят на обочине, — спокойно наблюдают за аутодафе: они не знают, но генетически чувствуют, что происходящее — очередной, необходимый шаг на пути выживания империи.

* * *

Если вообразить себе такую фантастическую ситуацию — в России вдруг стало возможно провести независимый опрос населения по вопросу: "Поддерживаете ли Вы действия президента, принесшего в жертву моряков "Курска" ради восстановления величия России, или считаете, что ему следовало принять иностранную помощь и спасти моряков, даже если это было связано с риском потери имиджа величия родины?", и честно обработать результаты, думаю,

многие радетели народной невинности были бы подавлены уровнем гуманизма.

"Путинизм", как разновидность русского империализма, разумен, потому что востребован.

Безнаказанность Путина гарантированна не ядерным оружием, а всенародной поддержкой. Именно народ, которому все равно, именно народ, который гордится принадлежностью к империи, именно народ, который стремится к теплым местам вертухаев в вертикали власти, именно народ, желающий не свободы, а лишь сильной руки, — именно этот народ — гарантия безнаказанности палачей в Кремле.

И надо признать: конгруэнтность полуобразованного, не очень грамотного, глуповатого, хамоватого и жлобоватого выброса петербургской подворотни, и обожествляющего его народа стремится к идеалу.

* * *

- [1] За 3 месяца до "Курска", 7-го мая, в инаугурационной речи, Путин объявил о цели своей внешней политики "защищать граждан России не только в самой России, но и за рубежом". Тогда мало кто услышал эти слова, а кто услышал, вряд ли понял.
- [2] Здесь, правда, существуют и иные мнения. Вот одно из них известнейшего "оппозиционера" путинской политики, но верного имперца Владислава Иноземцева, проф., д.э.н., члена..., автора... и пр.: " во времена, когда власти еще не привыкли врать так, как сегодня, о подобном инциденте кто-то сказал: "Она утонула". Это было верно сказано ", Сноб, 12.09.16
- [3] "Есть Путин есть Россия, нет Путина нет России", В. Володин, Первый замглавы администрации президента на форуме "Валдай". Анализ "уравнения Володина" любопытные найдут здесь: "К математическому обоснованию феномена "мирозлюбия", Мосты, №50, 2016, Франкфурт-на-Майне. Источник censoru.net

ОПРОС МЕСЯЦА: СЕНТЯБРЬ

Для прогноза. Я буду голосовать...

- ЗА КАНДИДАТОВ ОТ ПАРТИИ «ЕДИНАЯ РОССИЯ»;
- ЗА КАНДИДАТОВ ОТ ДРУГИХ ПАРТИЙ

25 ГОЛОСА

12 808 ГОЛОСОВ

ОПРОС МЕСЯЦА: ОКТЯБРЬ

Россия - это Путин?

Общее: 12 833 голоса

Тех, кто пытался бежать - избивали

белорус рассказал, как попал в трудовое рабство в России

Житель Бреста Михаил Троцюк попал в трудовое рабство под Воронежем. Ему обещали 400 долларов в месяц за сбор яблок, но по по приезду на место поселили в недостроенной бане, отобрали сим-карту и почти не кормили. Тех, кто пытался уехать, ловили и привозили обратно - при помощи местной полиции



30-летний Михаил Троцюк летом несколько месяцев не мог найти работу в родном Бресте:

"Не было работы. По образованию я парикмахер, но давно не практикую. Работал в Брестском театре техником-осветителем. Но там зарплаты были такие, что нельзя было работать", - рассказывает мужчина.

По его словам, его мать увидела на столбе объявление, приглашавшее поработать в России - собирать яблоки в Курской области за 400 долларов в месяц.

"Собрали нас целый микроавтобус и повезли. Дорога, сказали, бесплатная. А когда приехали на место, оказалось, что привезли не в Курскую область, а в Воронежскую. И оказалось, что за дорогу мы должны. Когда я увидел, куда нас привезли, развернулся и хотел уйти. Но меня остановили и сказали: все, дорогой, деньги отработай за дорогу".

По его словам, вместе с ним в рабстве оказались около 30 человек: белорусы, жители Молдавии и цыгане.

проживание, нормальное питание", - говорит Михаил. Но на деле рабочих поселили в недостроенной колхозной бане в деревне Данково в Каширском районе Воронежской области. В помещениях стояли двухэтажные нары с голыми досками, никаких условий для жизни практически не было. Сначала, говорит мужчина, не было даже электричества и газа, чтобы приготовить по-

"Обещали нормальное

есть или погреть воду. Некоторое время рабочие варили еду на улице на дровах, потом им привезли баллон с газом.



"Воду в бочке привозили. Чтобы нормально помыться, грели воду на огне и шли из бутылки поливать друг друга. Недалеко была река, но нам сначала не разрешали туда ходить, запрещали выходить в деревню. А потом разрешили ходить на реку мыться", рассказывает мужчина.

Не лучше обстояли дела и с едой:

"Приезжали с поля в 23 часа, почти ничего не ели целый день, разве что тарелку гороха в обед. Приезжаешь с работы, тебе говорят: "Мол, на, "Роллтон", завари да поешь. Утром кусок хлеба с маргарином, чай - и поехал", - рассказывает Михаил.

Вместо яблок Михаила отправили на сбор картофеля, свеклы, моркови и других овощей.

"Поля большие - моркови где-то 40 гектаров было. Работы было очень много, физически выматывались. Я за месяц и неделю 10 килограммов сбросил. Работать приходилось и по 14, и по 17 даже часов. Жара стояла под 40 градусов. Люди иногда без сознания падали, - рассказывает он. - Нас, молодых, постоянно ставили на погрузку: мы целый день на жаре грузили в фуры мешки".

Убежать из Данково, по его словам, было практически невозможно. У работников отобрали сим-карты к телефонам, связаться с родными и полицией не было возможности. Пытались, по его словам, отобрать и паспорта, но люди документы не отдали.

"Когда пытался кто-то убежать, - его возвращали и избивали. На трассе ловили человека и обратно привозили. Там кругом поля, лесов нет, негде спрятаться. Многие, кто убегал, шли ловить автостопом машину на ближайшей автозаправке на трассе. Там их и ловили", рассказывает Михаил.

Один из работников все же сумел вызвать полицию. "Они приехали, послушали, поздоровались с главными и уехали. Они всех знали. Второй раз вызвали, и то же самое: полиция приехала и уехала. А нам хозяева сказали, что если еще раз вызовем, то, мол, они сами вас и накажут. Полиция там купленная, это 100%", - уверен Михаил. По его словам, один из тех, кто удерживал людей в Данково - "сын некоего силовика или какого-то полковника на пенсии". "Видимо, поэтому у них там все и было "схвачено", - полагает мужчина.

Михаил также говорит, что "хозяева" обворовывали работников:

"Люди уезжают в поле, а потом видишь, что ктото лазил. Почти у всех что-то пропадало. У меня планшет украли и палатку, которую я взял с собой. Думал, получу зарплату и куда-нибудь на отдых съезжу", - говорит мужчина.

Михаил рассказывает, что убежать ему удалось благодаря другу-дальнобойщику:

"Однажды привезли новых людей, и у них еще не



успели отобрать телефоны. Я попросил телефон и по-

Условия жизни рабочих в деревне Данково в Воронежской области

звонил другу своему, Дмитрию Деркачу из Бреста. Он как раз по работе на фуре ехал в Краснодар. Деревня Данково была в 6 километрах от трассы, по которой он должен был ехать. Мы с ним договорились, что он ночью подъедет за мной, и я тихонько, с рюкзаком бежал оттуда".

В Бресте Михаил написал заявление в милицию, и, это же, по его словам, сделали все белорусы, которые смогли вернуться домой. В отношении человека, которые вербовал в Беларуси людей на работы, завели уголовное дело. При обыске у него нашли записки, из которых выяснилось, что он направил в Россию около 50 человек.

Источник currenttime.tv

Недостроенная баня, где в Данково поселили



Соцпартии Украины – быть!

таково требование украинских социалистов и миллионов сторонников демократического социализма

Старейшая в Украине левоцентристская политическая сила, ровесница новейшей украинской независимости - Социалистическая партия Украины в нелегкой борьбе с нынешней властью отстаивает право на свое существование.

Автор Дмитрий Жариков зам. главного редактора Киев

Интервью с Председателем Социалистической партии Украины Николаем Садовым.

- Может быть не все читатели помнят, расскажите историю создания Социалистической партии Украины и ее состоянии на сегодня.
- Создание Социалистической партии Украины, по сути, началось с Указа Президиума Верховной Рады Украины от 30 августа 1991 г. о запрете Коммунистической партии Украины. Несмотря на подавляющее разочарование действиями верхушки КПСС-КПУ, значительная часть украинского общества не согласились с ликвидацией левой партии, ведь одно дело действия руководства, партийной номенклатуры, и другое - миллионы рядовых коммунистов, искренних сторонников левой идеологии.

Безусловно, что важным фактором, способствующим созданию Социалистической партии Украины, было наличие в Верховной Раде первого созыва большого количества депутатов из числа членов КПУ во главе с лидером коммунистического большинства А. Морозом, который повсеместно отстаивал мысль, что без левой партии общество не может развиваться демократично.

В ответ на запрещение КПУ, в сентябре 1991 г. в ряде областей Украины - Донецкой, Днепропетровской, Харьковской, Сумской, Львовской, Ровенской и других, стали возникать инициативные группы по созданию новой левой партии.

В частности, в Кировограде такая группа была образована 5 сентября 1991 г. В нее вошли ученые местного педагогического института, а руководство группой доверили мне. Через несколько дней удалось выступить по местному телевидению, и начался активный процесс записи в будущую партию.

18 сентября 1991 г. в Киеве состоялось совещание организационного комитета, а 24 сентября в газете Верховной Рады «Голос Украины» было опубликовано информационное сообщение с заявлением оргкомитета о намерении создания «новой левоцентристской политической силы». Кстати, заявление заканчивалось словами - основоположными принципами Социнтерна: «Свобода! Справедливость! Солидарность!»

За 25 лет своего существования СПУ пережила как успехи, так и неудачи. До 2007 года партия постоянно имела свою фракцию в Верховной Раде – активную и влиятельную. Партия инициировала и возглавила протестное движение во время масштабной акции «За Украину без Кучмы!» (2000 г.), стала одним из организаторов Всеукраинской



акции протеста «Восстань, Украина» (2002 г.).

Председатель СПУ Николай Садовой

Последовательная и целеустремленная деятельность социалистов Украины, направленная на всестороннюю демократизацию общества, защиту прав и социальных интересов народа, получила международное признание. 28 октября 2003 г. на XXII Конгрессе Социалистического интернационала было принято единогласное решение о предоставлении СПУ статуса консультативного члена Социнтерна.

Высокую степень своего авторитета в обществе Соцпартия подтвердила в ходе активного участия в Оранжевой революции 2004-2005 г.г. Поддержав во втором туре президентских выборов 2004 г. В. Ющенко, СПУ обеспечила ему победу и впервые получила возможность направить своих представителей в исполнительную власть. По итогам выборов 2006 г. народными депутатами Украины стали 33 члена СПУ, фракции социалистов были сформированы в большинстве местных советов - областных, районных, городских, поселковых и сельских.

Казалось, были созданы все предпосылки для дальнейшего наращивания влияния СПУ на ход демократических преобразований в стране, реализации основных положений партийной программы. В то же время новые условия

требовали новых подходов к стратегии и тактике партии. К сожалению, тогдашнее руководство СПУ к этому не было готово. Преследуя свои меркантильные интересы, оно отказалось от дальнейшего сотрудничества со своими союзниками по Оранжевой революции – «Нашей Украиной» и БЮТ, пошло на сговор с олигархами, создав вместе с Партией регионов и КПУ парламентскую коалицию, взамен должности Головы Верховной Рады, двух министров в коалиционном правительстве и Председателя фонда госимущества.

Как известно, результатом такой недальновидной политики руководства СПУ стали досрочные парламентские выборы 2007 года, на которых социалисты одержали поражение, не получив ни единого депутатского места в Верховной Раде. После были президентские выборы 2010 года, и лидер СПУ А. Мороз занял лишь одиннадцатое место, получив всего-навсего 0,38% голосов избирателей.

В этих условиях абсолютное большинство областных комитетов СПУ, рядовые партийцы потребовали детального анализа кризисной ситуации в партии, принятия решительных мер для исправления такого положения, вплоть до смены руководства партии.

В ответ А. Мороз предложил делегатам съезда в июле 2010 г. избрать Председателем СПУ В. Цушко, в то время всеукраинское собрание депутатов-социалистов, занимавшего должность г. Киев, Дворец «Украина», 26.05.2006 г.

министра экономики в правительстве Н. Азарова, что, естественно, не давало ему возможности руководить оппозиционной партией. Кстати, именно в период, когда у руководства СПУ был В. Цушко – в июле 2011 г. Социалистическая партия Украины была исключена из Социнтерна. Как сообщали СМИ, этому поспособствовала активная деятельность Партии регионов относительно своей интеграции в политическое пространство Европы, вследствие чего было подписано соглашение о сотрудничестве между ПР и Социнтерном.

В августе 2011 г. А. Мороз снова возвратился к руководству СПУ, но уже в апреле 2012 г. передал бразды правления своему новому ставленнику - бизнесмену от политики П. Устенко.

С этого момента ситуация в партии стала развиваться особенно неблагоприятно. П. Устенко оказался абсолютно неподготовленным к роли лидера СПУ. Как и многие его коллеги по комсомольской работе времен последних годов СССР, за годы независимости правдами и неправдами он заполучил какое-то производство (в Крыму!?). Став бизнесменом, П. Устенко и в политической деятельности видел исключительно свои имущественные интересы.

Естественно, что при таком руководстве СПУ сокрушительно проиграла парламентские выборы 2012 г., однако путем недостойных ухищрений П. Устенку удалось



удержаться у руля партии. Более того, он даже увеличил свои полномочия, добившись на XIX съезде партии (октябрь 2013 г.) изменения Устава СПУ. С того времени партия напоминала закрытое акционерное общество с авторитарным единоначальником-руководителем П. Устенко - достаточно сказать, что в соответствии с новым Уставом он даже получил право отстранять секретарей парткомов региональных организаций от исполнения своих обязанностей.

СПУ продолжала терять позиции, подтверждением чего стало практически полное отсутствие организованного ее участия в бурных политических событиях в Украине того периода.

Стремясь противодействовать кризисным явлениям в партии, большинство областных партийных комитетов потребовали от Политсовета созыва съезда СПУ с целью заслушивания отчета руководства и разработки программы преодоления внутрипартийного кризиса.

Понимая, какие организационные решения будут приняты на съезде, П. Устенко выступил против его созыва. К сожалению, такую же позицию занял и А. Мороз. Более того, в своем публичном обращении к делегатам съезда он даже предупредил о выходе из СПУ, в случае, если съезд не прислушается к его советам относительно кандидатуры Председателя партии.

Однако, несмотря на изощренное противодействие со стороны П. Устенко, в июне 2014 г. ХХ съезд СПУ состоялся. Как и следовало ожидать, обсудив ситуацию в партии, делегаты съезда выразили недоверие П. Устенко и освободили его от должности Лидера СПУ. Кроме того, принятием нового Устава съезд устранил абсурдное двоевластие, упрочив нормы внутрипартийной демократии на основе принципа демократического централизма. Председателем СПУ был избран Н. Рудьковский.

В ответ на это П. Устенко совершил рейдерский захват центрального офиса СПУ в г. Киеве, изъял партийные документы и печать.

Противоправные выходки П. Устенко не остались безнаказанными - 12 июля 2014 г. за действия, несовместимые с партийным Уставом, Политисполком СПУ исключил его из партии.

Тем не менее, несмотря на отсутствие каких-либо замечаний относительно факта проведения XX съезда и правомочности принятых решений, Министерство юстиции отказалось регистрировать избранное съездом новое руководство СПУ и Устав, тем самым заблокировав участие СПУ в парламентских выборах 2014 г.

Не желая мириться с таким положением, СПУ обратилась в суд. 22 января 2015 г. Окружной административный суд г. Киева своим постановлением обязал Государственную регистрационную службу зарегистрировать изменения в составе руководящих органов и Уставе СПУ в соот-

ветствии с решениями XX съезда, но путем различных инсинуаций П. Устенко добился остановки выполнения этого постановления.

В дальнейшем события развивались следующим образом.

1 августа 2015 г. состоялся очередной этап XX съезда, на котором делегаты рассмотрели и удовлетворили заявление Н. Рудьковского об отставке, а Председателем СПУ избрали меня. Также был обновлен состав Политсовета, избран новый Политисполком, внесены изменения в Программу СПУ.

Однако Минюст не зарегистрировал принятые и на втором этапе XX съезда СПУ решения, и таким образом в очередной раз заблокировал участие Соцпартии Украины в выборах - теперь уже в местных 2015 г.

Более того, в апреле 2016 г. Министерство юстиции обратилось в суд с исковым заявлением о снятии с регистрации СПУ в связи с тем, что СПУ, якобы, не выполнила Закон Украины «Об осуждении коммунистического и националсоциалистического тоталитарных режимов в Украине и запрещение пропаганды их символики» в части смены своей символики.

Это притом, что еще 1 августа 2015 г. на заседании Политсовета СПУ нами была утверждена новая символика малиновый флаг с надписью «Социалистическая партия» и изображением розы - символа европейской социал-демократии. (Кстати, данная символика используется СПУ более 10 лет - с парламентских выборов 2006 г.). 5 августа 2015 г. все необходимые документы были направлены в Минюст, но до сих пор новая символика СПУ не зарегистрирована - как же в этой ситуации можно обвинять нашу партию в невыполнении т.н. Закона про декоммунизацию?

Создается впечатление, что нынешней украинской власти СПУ - первая, наиболее опытная, единственная реальная левоцентристская идеологическая партия очень мешает. Вот и стараются, используя различные незаконные методы, заблокировать ее деятельность, более того - пытаются ликвидировать, сняв с регистрации под абсолютно надуманным предлогом.

В действиях Минюста Украины явно прослеживается предвзятость, чей-то заказ. Налицо нарушение конституционных прав десятков тысяч членов СПУ, миллионов тех, кому дороги идеи социальной справедливости, равноправия и солидарности, кто поддерживает нашу партию - о какой же демократии в таком случае может идти речь?

Но даже в этих условиях СПУ живет и действует. Функционируют областные, районные и городские структуры, работает аппарат Политсовета, систематически проводятся заседания Политсовета, Политисполкома, организуются различные акции. В основе сохранено наше представительство в местных советах. Председатель СПУ, его заместители систематически посещают региональные

организации. Работает центральный сайт СПУ, сайты многих областных организаций, в нескольких из них издаются партийные газеты.

На недавних довыборах в Верховную Раду городской голова Пирятина, секретарь Полтавского обкома СПУ А. Рябоконь занял высокое второе место среди 47 кандидатов, и лишь бесчисленные нарушения избирательного законодательства со стороны его основного оппонента не позволили А. Рябоконю одержать заслуженную победу.

В Харькове активно работает группа «Социальные инициативы», которой руководит первый секретарь горкома СПУ И. Евтушенко. Не так давно она дала старт Международному благотворительному фестивалю национальных культур «Sunflower-Fest-2016».

Серия организованных акций проводится Кировоградской областной организацией СПУ по сохранению школ в селах и небольших городах. Социалисты Киева и области, Волыни, Днепропетровщины, Полтавщины, Ровенщины, Сумщины совместно с ветеранскими и другими общественными организациями осуществляют активные мероприятия по социальной защите малообеспеченных граждан.

И таких примеров много по каждой региональной структуре СПУ.

Не лишним будет сказать несколько слов о бывшем многолетнем лидере СПУ А. Морозе. Объявив в июне 2014 г. о своем уходе из Социалистической партии Украины, А. Мороз уже в августе 2014 г. принял активное участие в создании т.н. политической партии «Социалисты», которую, по его предложению, возглавил В. Цушко.

Как сообщали СМИ, новая «социалистическая политсила» была образована на основе Партии рабочих, крестьян и интеллигенции Украины, зарегистрированной в августе 2014 г.

В украинской политике такие партии называются технологическими. Они создаются для того, чтобы продать их тем, кто не хочет заниматься длительной процедурой регистрации партии Минюстом. После покупки новые хозяева без всяких проблем присваивают партии нужное название, и, вперед – на борьбу «за всенародное счастье», а на самом деле – за интересы олигарха - собственника партии.

Учитывая, что в руководстве ПП «Социалисты» оказалось несколько известных высокопоставленных эксрегионалов, многие из политических аналитиков сразу же нарекли ее технологическим проектом запрещенной Партии регионов. Неоднократно заявляли об этом и мы – руководители областных организаций СПУ.

В то же время, А. Мороз продолжал агитировать за ПП «Социалисты», обращаясь к своим бывшим соратникам по СПУ с настойчивыми предложениями вступать в эту

партию. Но надо сказать, что лишь очень немногие в СПУ прислушались к призывам бывшего лидера.

В средине 2016 г. произошли не менее занятные события - стало известно, что В. Цушко добровольно отказался от поста руководителя ПП «Социалисты» в пользу экс-регионала, а вместе с А. Морозом они «возвестили» о создании еще одной «социалистической» партии, которую на этот раз возглавил А. Мороз.

И, как там, в известном анекдоте: «вы будете смеяться», - но опять-таки А. Мороз и его вовсе уж малочисленное окружение обращаются к членам СПУ вступать в ряды очередной, созданной ими партии – «единственной преемницы и продолжательницы дел СПУ».

Вот такие, брат, дела.

Подытоживая сказанное, отмечу - мы полны решимости сберечь СПУ, отстоять свои конституционные права на объединение в политическую силу для защиты своих прав и свобод, удовлетворения политических интересов. В данное время в Окружном административном суде г. Киева и в Высшем административном суде Украины рассматриваются иски более двадцати областных организаций СПУ к Министерству юстиции Украины по поводу его незаконных действий относительно нашей партии. Хочется верить, что суды примут юридически правильные решения.

Также отмечу, что 23 апреля 2016 г. Политисполком СПУ сделал заявление, в котором обратился к европейской и мировой демократической общественности с просьбой дать надлежащие оценки недостойным действиям нынешних властей Украины, направленных на блокирование, а по сути – уничтожение СПУ – идеологической партии демократического социализма, ровесницы новейшей украинской независимости.

- Что в понятии «социалистическая партия» осталось от советского, а что европейское и современное?
- Хороший вопрос. Бесспорно, что в октябре 1991 г. на момент образования СПУ около 90% ее членов составляли бывшие представители КПСС-КПУ, однако после регистрации в конце 1993 г. т.н. обновленной КПУ большинство коммунистов возвратилось в свою родную партию. Это весьма благотворно сказалось на СПУ тем самым она очистилась от левых догматиков, так сказать, «верных продолжателей дела Ленина-Сталина».

Впрочем, показателен и тот факт, что на Учредительном съезде СПУ рассматривалось много вариантов названия партии, однако название «Социалистическая партия Украины» было поддержано единогласно.

Принятая в ноябре 1992 г. первая Программа СПУ не содержала каких-либо основательных догм советского периода. Тем не менее, в дальнейшем она подверглась значительным изменениям, и уже в мае 2000 года VIII съезд партии утвердил новую ее редакцию. СПУ заявила



1 августа 2015 г. на XX съезде СПУ Председателем Социалистической партии Украины избран слева). На трибуне съезда – первый секретарь Донецкого обкома СПУ Марина Вайсер.

своей стратегической целью Николай Садовой (в президиуме съезда первый Демократический социализм как систему общественных отношений, развивающихся

на основе самоуправления, социальной справедливости, свободы, солидарности, мира и общественного согласия, что полностью соответствует Стокгольмской декларации принципов Социнтерна.

Нынешняя Программа СПУ была принята в 2013 г. на XIX съезде партии. В ней также подчеркивается, что демократический социализм - единственная перспектива для прогрессивного развития Украины.

Иными словами, если кратко, в основу Программы СПУ положен исторический опыт социалистических и социалдемократических партий Европы и мира по эволюционному преобразованию общества и государства в интересах человека и гражданина.

Последние изменения в Программу СПУ были внесены в 2015 году на втором этапе XX съезда. Суть их заключается в иной оценке ситуации в Украине начала 1990-х г.г. Однако, как уже говорилось, Минюст до сих пор не зарегистрировал решения XX съезда партии.

- Как Вы оцениваете сегодняшний политический баланс в Украине?
- Я вынужден возразить в Украине нет политического баланса, равновесия. Наоборот, усиливается дисбаланс: экономика падает, перспектив восстановления мира на Востоке страны не видно, ускоренными темпами продолжается обнищание большинства граждан.

Украинская политика давно стала своеобразным бизнесом, где олигархические кланы ведут неустанную, ожесточенную борьбу за обретение или сохранение власти, которая обеспечивает им миллиардные прибыли за счет обворованного народа и разграбления национальных богатств.

Проходят очередные выборы и даже «майданыреволюции», меняются составы Верховной Рады, президенты и правительства, но ситуация по сути лишь ухудшается - вместо одних олигархов к власти приходят другие, еще более алчные и ненасытные.

Чтобы обеспечить себе такой, с позволения сказать, «бизнес», олигархическая власть всячески блокирует

развитие гражданского общества, формирование реальной многопартийности.

Вместо выполнения этой важнейшей задачи в деле демократизации страны, каждый президент пытается создать свою «партию власти», расставить «своих» людей на ключевые государственные посты, чтобы контролировать «все и вся» - законодательную, исполнительную и судебную власть, силовые структуры, финансы и денежные потоки.

Олигархи совершенно не заинтересованы в существовании и развитии истинных идеологических партий, которые им неподконтрольны, а, значит, представляют угрозу их всевластию.

Не случайно, что в условиях нарастающего недовольства населения своим тяжелым социально-экономическим положением, власть стремится зачистить политический спектр Украины от неконтролируемых ими партий.

В ход идут самые изощренные способы: поставить во главе «неудобной» политической силы «своего» человека, блокировать участие партии в выборах, в конце концов расколоть или даже ликвидировать ее, сняв с регистрации под надуманным предлогом.

Яркий тому пример – нынешняя ситуация вокруг СПУ.

Наряду с этим, бесконечно плодя различные фейковые партийные проекты (разве это нормально, что в Украине около 350 партий?!), олигархи дискредитируют саму идею многопартийности, порождают в людей неверие в возможность изменений к лучшему путем поддержки истинной идеологической политической силы, за которой нет финансовой поддержки большого бизнеса.

К сожалению, результатом такой политики есть очевидные признаки деградации общественной морали, когда люди на выборах продают свои голоса за деньги, продуктовые наборы, различные единовременные услуги и т.п. Продают, а спустя немного времени на все лады клянут вновь избранную власть, которая оказывается ничем не лучше предыдущей.

В этих условиях наша партия продолжает настойчивую работу по разъяснению избирателям их гражданской ответственности за собственный выбор, за будущее страны, которое они определяют, голосуя за того или иного кандидата, ту или иную партию.

Одновременно, мы выступаем за безусловное изменение действующего избирательного законодательства, которое, по сути, консервирует нынешнюю ситуацию в стране, исключая возможность прихода к власти истинным идеологическим партиям, какой является СПУ.

- На фоне сказанного, в чем сила Социалистической партии Украины, чьи интересы она выражает и каковы приоритеты деятельности СПУ?
- Прежде всего, сила СПУ в том, что мы единственная подлинная идеологическая украинская левоцентристская партия, с открытой и понятной людям идеологией, с многолетним опытом политической деятельности.

В отличие от других партий, СПУ не является технологиче-

ским проектом, собственностью какого-либо олигарха или олигархического клана, точно как не является и партией вождистского типа (коей была еще не так давно - воистину, как сказано в Декалоге: не сотвори кумира).

К несчастью, украинские избиратели до сих пор ориентируются на идолов, вернее, - политиканов-лицедеев, разыгрывающих роли мессий. Мы же убеждаем людей: выбирайте не идола, а идею, идеологию. Потому что даже вожди (не говоря уж о политиках-актерах) приходят и уходят, и, как вскоре оказывается, они вовсе не соответствуют созданному образу, в то время как идеи - вечны, и в них нельзя ошибиться.

Социалисты города Киева и Киевской области с независимыми профсоюзами на совместном митинге в защиту социальных прав людей

Наша сила в том, что мы выражаем интересы абсолютного большинства народа Украины. И прежде всего слоев и групп, которые являются главной созидательной силой – работников наемного труда, служащих, интеллигенции, крестьян, малых и средних предпринимателей - всех тех, кто является наиболее активной частью общества, кто создает основу народного благосостояния, кто острее других ощущает необходимость экономического и социального прогресса.

Смыслом деятельности СПУ есть построение демократического, основанного на труде и социальной справедливости общества, полновластии народа, равенстве частной, коллективной и государственной собственности.

Наши базовые приоритеты – улучшение жизни людей, защита их прав и свобод; развитие гражданского общества; повышение роли местного самоуправления, наряду с укреплением демократического государства; восстановление территориальной целостности Украины, миролюбивое, независимое украинское государство.

Мы выступаем за установление общественного (государственного) контроля над основными природными ресурсами (прежде всего - землей) и стратегическими секторами экономики, за всемерную поддержку предпринимательства и кооперативного движения, развитие общественного здравоохранения и образования, за реализацию «экологического подхода» в использовании источников энергии.

Мы решительно против всевластия олигархии, неолиберализма, усиливающегося радикализма и национализма,



возрождения преступных тоталитарных режимов и любой дискриминации по классовому, этническому, расовому, религиозному и другим признакам.

Мы - за формирование международных экономических отношений на основе взаимной выгоды и равноправия, за создание надежной системы коллективной безопасности в Европе и мире.

Мы - за вступление Украины в Европейский союз, но прежде всего наш лозунг – «Построим Европу - в Украине!». Это значит, что, прежде всего, мы должны стремиться обустроить, организовать жизнь в своей стране по европейским стандартам демократии, свободы, уважения прав человека и гражданина.

В конечном счете, сила Социалистической партии Украины в том, что она является частью современного международного социалистического, социал-демократического движения, влиятельность и потенциал которого не требуют особых доказательств.

- Вы приступили исполнять роль Председателя партии относительно недавно. Какой Вы видите свою роль и первоочередные задачи?
- Первостепенной задачей, поставленной съездом при моем избрании, является решение проблемы регистрации Министерством юстиции Украины изменений в руководстве СПУ, Устава и новой символики, утвержденных ХХ съездом и Политсоветом партии. Это создаст необходимые условия для возобновления нормальной деятельности СПУ, станет основой для последующей напряженной работы по возрождению и приумножению ее авторитета и влиятельности в обществе.

Затем необходимо в кратчайшие сроки осуществить подготовку и проведение очередного съезда, на котором будет усилено руководящее ядро партии за счет привлечения новых людей, известных молодых политиков, которым предстоит организовывать дальнейшую нашу работу, и прежде всего - надлежащую подготовку к парламентским и другим выборам.

В то же время отмечу, что для СПУ представительство в органах власти не самоцель - власть нам нужна как инструмент реализации программы преодоления глубокого системного кризиса, в который ввергли Украину олигархические кланы за многие годы своего господства.

Именно поэтому первым пунктом своей программы мы ставим задачу смены системы власти, ликвидацию олигархического режима, размежевание власти и бизнеса, ибо уверены, что без решения этой проблемы невозможно побороть тотальную коррупцию и казнокрадство, которые беспредельно истощают наши ресурсы, исключая любые перспективы улучшения жизни людей.

Обратите внимание, что ни одна из т.н. парламентских политических сил не ставит себе такой задачи. Вместо этого

от представителей коалиции, правительства и президента звучат призывы потерпеть, «затянуть пояса» - скажите, до каких пор? И когда хотя бы забрезжит «свет в тоннеле»?

Ответа нет и быть не может, потому что такое развитие событий не в интересах олигархов.

В условиях, когда СПУ не имеет представительства в парламенте и необходимого количества своих людей в органах местного самоуправления, мы направляем основные усилия на организации всевозможных акций протеста, пикетов, других способов воздействия на власть. Именно так мы будем добиваться защиты прав людей, повышения социальных стандартов, приведения наименьшей зарплаты, пенсий и других выплат к реальному прожиточному минимуму, пересмотра и уменьшения непосильных коммунальных тарифов.

Понятно, что современные проблемы Украины можно решить только путем объединения всех здоровых сил общества, при активнейшем участии молодежи. СПУ всегда оказывала должное внимание молодежной политике. Созданное партией молодежное крыло Союз молодых социалистов (СМС) является полноправным членом Международного союза молодых социалистов IUSY. К сожалению, нынешнее руководство СМС оказалось под влиянием тех, кто отошел от СПУ, ратуя за создание новых партий в противовес СПУ. В то же время, на уровне областей взаимодействие с организациями СМС есть постоянным и результативным.

На завершение сказанного хочу отметить, что 26 октября исполняется 25 лет со дня основания СПУ. Готовясь к этой дате, мы запланировали целый ряд мероприятий, как в центре, так и на местах, с целью повысить нашу идеологическую активность, разъясняя обществу причины продолжающегося системного кризиса и путей его преодоления.

Как видите, планов много, но все они могут быть выполнены при одном условии - мы должны сберечь СПУ - истинную левоцентристскую идеологическую партию Украины – партию демократического социализма.

- Спасибо за содержательное интервью. Остается пожелать Вам и всем Вашим товарищам успехов в борьбе за свои права, за сбережение и развитие Социалистической партии, а также дальнейшей плодотворной деятельности на благо Украины и ее народа.
- В свою очередь от имени десятков тысяч представителей Социалистической партии Украины, миллионов сторонников свободы, равенства и социальной справедливости благодарю Вас за возможность через Ваш журнал донести до европейской общественности информацию о нашей нелегкой борьбе за право на существование и политическую деятельность.

Вне всякого сомнения - только солидарность всех демократических сил может обеспечить миру социальный прогресс, лучшее будущее для всего человечества.



БЛОГОСФЕРА

Гибель последней империи

Скоро весь мир увидит грандиозное шоу под названием: «Гибель последней империи». Главное не вспугнуть

Бывший глава Госдумы Нарышкин отправляется командовать службой внешней разведки, а на его место выдвигается знаменитый кукловод Володин. А Миша Фрадков, который когда-то даже премьерствовал – двинулся возглавлять РЖД. Это лишь часть кадровых назначений, но она не может не радовать.

Автор ANDREISTP

Дедушка Вова так и не смог сделать выводов из того, что сейчас происходит с Россией.

А с ней происходит вполне предсказуемая вещь. Время, когда любой бред и тупость перекрывались чудовищным потоком нефтедолларов – безвозвратно уходит в прошлое.

Нечто подобное происходило и с совком. Там долгое время у руководства страны были дряхлые старперы, которые правили страной, не выходя из комы. Брежнева сменило сразу двое «живых мертвецов», которые откинули копыта сразу по окончании произнесения фразы: «Слава КПСС». Но там – все понятно, полоумные дедуганы, обколотые анестетиками и не могли претендовать на умные мысли и смелые ходы, а в нынешней России власть перешла к достаточно молодым правителям, которые старели уже в своих собственных креслах.

За 16 лет они привыкли от души грабить, пилить и отжимать, что стало их жизненным кредом. И вот сложилась ситуация, когда их привычная и размеренная жизнь подходит к концу. Пилить уже почти нечего, да и некуда. Это значит, что к управлению государством надо привлекать других людей с хорошим образованием, опытом работы и крепкой репутацией. Уже пройдена черта, на которой следовало остановиться и решить для себя простой вопрос – воруем дальше или нет. Если воруем, то убъём страну, если не воруем, то надо делать что-то другое.

Но фокус в том, что высшее руководство страны ничего другого, кроме как воровать - не может. Практически никто из высшего руководства страны, занимающих ключевые посты, определяющие направление движения или скорость падения, не являются специалистами в этой области. Газ, нефть, железные дороги, оборонка и прочее - управляются совершенно случайными, хоть и лично знакомыми Путину людьми. Что характерно, ходят слухи, что у Путина очень не хорошо со здоровьем. Допустим, что ему понадобилась операция на сердце. Есть большие сомнения в том, что Путин попросит сделать эту операцию бригаде, состоящей из Миллера, Сечина, Нарышкина, Фрадкова и Матвиенко. Очевидно, что он обратится за помощью к профильным специалистам высшей квалификации, с огромным опытом работы и безупречной репутацией. Почему так - понятно. Так почему же огромную и тяжело больную, во всех отношениях страну, лечат люди, совершенно далекие от предмета? Ответ на этот вопрос прост. Путин расставляет людей по принципу личной преданности, невзирая на то, что те - полные дебилы, в отраслях, которые они возглавляют. Это делается под распил и откат, но такие номера можно принять, когда есть, что пилить и оно ежедневно прирастает само собой. Ситуация изменилась, а кадровая политика осталась той же.

Путин тасует все ту же самую колоду, которую он набрал в самом начале своего президентства. Те же самые люди кочуют из кресла в кресло, оставляя за собой разруху и огромные долги. Достаточно сказать о том, что гражданин Сечин, личный друг Путина, не имеющий даже банального технического образования, сидит на должности руководителя «Роснефти», основного донора бюджета. Так вот, за время своего феноменального руководства этот, самый дорогой в истории наемный руководитель компании в нефтяной отрасли мира, принес «Роснефти» долг, сопоставимый со всем госдолгом РФ. Остальные деятели тщетно пытаются догнать Сечина, по этому показателю, но тот вляпывается в очередные истории, которые все больше множат пассив его компании.

Такая кадровая политика Путина не может не радовать. Расстановка бесславных ублюдков на ключевые точки надежно и быстро убивает страну, которая по определению должна была стать чем-то средним между Эмиратами и Катаром, но все больше становится похожа на помесь КНДР, Венесуэлы и Зимбабве. Результат работы этой шайки уже обрел свои очертания и движение к нему идет с ускоряющимся темпом.

Еще немного усилий и весь мир увидит грандиозное шоу под названием: «Гибель последней империи». Главное – не вспугнуть. Все должно идти именно так.

КОМЕНТАРИИ

Владимир Васильев

Краткий итог досрочных выборов в российскую Госдуму.

- 1. РФ до реформ Сердюкова играла в геополитике роль стратегического щита Европы от Китая.
- 2. Поэтому России многое прощали или молниеносно ставили на место, как в 2008 при нападении на Грузию.
- 3. Путин руками Сердюкова и Шойгу этот щит сломал, утилизировав мобилизационные запасы сухопутной армии России, созданные ещё при СССР.
- 4. Как следствие, чтобы гарантировать независимость РФ от КНР Запад (и прежде всего США) должен быть готов не ограничиваясь морской блокадой втянуться в

континетальную войну на совершенно необорудованном театре военных действий, что было признано НАТО неприемлемым.

- 5. Отсутствие поддержки Запада в противостоянии с Китаем (даже после феерической Сочинской Олимпиады) вынудило Путина пойти на эскалацию с Западом с целью заставить реанимировать антикитайский союз, угрожая при этом сближением с КНР.
- 6. Но "магия" не сработала Запад остался равнодушен к перспективе сближения РФ и КНР, точнее к ускорению ползучего поглощения России Китаем.
- 7. "Щит сломался выбрось его." Западом была разработана новая стратегия в отношении Китая. И России в ней места либо нет вообще, либо оно крайне скромное полоса обеспечения (предполье) перед новым щитом, хотя бы временная, пока этот щит не окреп. Причём в последнем случае речь идёт не о всей РФ, а лишь о её европейской части.
- 8. Зауралье (кроме некоторых, прежде всего островных, территорий) решено скормить Китаю сразу с несколькими целями:
- а) предотвратить масштабными инфраструктурными проектами резкое падение китайской экономики, которое наверняка спровоцирует глобальный экономический кризис во время начавшегося очередного цикла Кондратьева (смена технологического уклада);
- б) сглаживание экономических проблем и приобретение новых огромных (и вцелом бесполезных) территорий надолго легитимизирует в глазах китайцев КПК (Коммунистическую партию Китая), что законсервирует китайскую политическую систему, надолго затромозив КНР в цивилизационной гонке;
- в) переориентация Китая на освоение обширных и практически бесполезных территорий отвлечёт экономику государства от перехода на новые способы производства в рамках начала очередного цикла Кондратьева;
- г) освоение Китаем Дальнего Востока, Сибири и Заполярья в совокупности с переводом наметившегося в КНР экономического кризиса из острой формы в хроническую, а так же с отставанием в перестройке промышленности в соответстии с новым циклом Кондратьева гарантируют минимальное участие КПК в освоении Солнечной системы, прежде всего Луны и Марса.
- 9. Поэтому аннексию Крыма и вторжение на Донбасс России не простили (и не простят). Кроме того, не было предпринято эффективных мер для пресечения этих действий.
- 10. Сложилась ситуация при которой российское руководство вынуждено резко ускорить передачу своей территории Китаю в приемлемом для Запада темпе и в самый удачный с точки зрения Запада момент.

- 11. Для поддержания и контроля данного процесса в отношении РФ Западом принята стратегия удушения санкциями с небольшой отдушиной в Китае.
- 12. Разнообразные санкции в отношении России постепенно нарастают и уже из экономической плоскости (включая прекращение сотрудничества с российским ВПК бодливой корове Запад рога не даёт) перешли в фазу интенсивной демонизации российского лидера и делегитимизации российского руководства.
- 13. США буквально в последний момент официально заявили о непризнании выборов в российскую Госдуму, поскольку они проходят в том числе и на территории аннексированного Крыма. Как-либо переиграть ситуацию в связи с этим заявлением времени у Кремля уже не оставалось и вскорости к позиции США присоединятся остальные цивилизованные страны.
- 14. В.В.Путин исполяет обязанности российского президента незаконно, т.к. третий президентский срок запрещён Конституцией РФ, о чём есть соответствующее разъяснение Конституционного суда РФ единственного органа уполномоченного трактовать российскую Конституцию.
- 15. Однако на этом моменте раньше внимания не акцентировали, поскольку в России оставался легитимный Парламент (Госдума), признавший Путина законным президентом и вполне способный формально законно устранить возникушую правовую коллизию с третим сроком.
- 16. Мог, но не устранил и уже не устранит, т.к. вышел срок полномочий. А новый парламент обоснованно признан Западом нелегитимным и любые его решения могут быть признаны ничтожными, что и будет сделано в подходящий момент.
- 17. Таким образом, законодательная и исполнительная ветви российской власти оказались одновременно нелегитимными, причём практически без возможности самостоятельно исправить возникшую ситуацию, а Правительство (хоть Медведева, хоть Кудрина) и судебная система в РФ не самостоятельны.
- 18. Иными словами, с точки зрения мирового сообщества Россией отныне правит кучка самозванцев, захвативших власть совершенно незаконно, что в значительной степени развязывает Западу руки в отношении РФ.
- 20. Поэтому давление на Россию в ближайшее время резко усилится, что мы вскорости и увидим, а россияне прочувствуют.
- 21. Таков вкратце итог состоявшихся в минувшее воскресенье досрочных выборов в Государственную Думу Российской Федерации.

Источник andreistp.livejournal.com

Так много земли, так мало россиян

Уменьшение населения России и начавшийся процесс колонизации Дальнего Востока Китаем заставляют задуматься, не повторит ли Россия судьбу СССР, пишет в The New York Times американский профессор-историк Майкл Ходарковски

Автор Майкл Ходарковски



Благовещенск. Вид на набережную реки Амур и город Хэйхе (Китай). Фото: Александр Рюмин / ТАСС

Раздумываете, не стать ли сейчас поселенцем на неос-

военной земле? Со 2 мая 2016 года по новому российскому закону любой гражданин может бесплатно получить гектар земли, если захочет переехать на обширную территорию у тихоокеанского побережья и границы с Китаем. Это российский Дикий Дальний Восток, 6,2 млн км² — площадь в три раза больше, чем штаты Аляска, Вашингтон и Орегон вместе взятые, на которой живет всего 6,3 млн человек.

Но многие россияне все еще относятся с подозрением к этому щедрому предложению государства. В 1990-х годах в ходе приватизации каждый гражданин получил ваучер, дававший право на долю в государственных предприятиях. Очень быстро большая часть этой собственности оказалась в руках немногих людей, ставших миллиардерами. И некоторые подозревают, что это еще одна схема, которая позволит обогатиться узкому кругу россиян с хорошими связями, которые скупят землю и наймут на работу китайцев.

В России уже работают много китайцев, и их число постоянно растет. Это деликатный вопрос сам по себе — он касается фундаментального вызова, который бросает будущему России комбинация стрессовых факторов: слабой и коррумпированной экономики, огромной территории и большого количества этнических меньшинств, жаждущих большей автономии.

Возьмем к примеру Дальний Восток.

России срочно нужны китайские инвестиции. В обмен на них Китай уже фактически превратил российские земли вдоль границы, проходящей по Амуру, в свою колонию, добившись права на работу там для своих граждан. В по-

следнее десятилетие огромные территории были отданы Китаю в аренду за гроши.

СЕЙЧАС НА ПЛОЩАДИ ПРИМЕРНО В 8 ТЫС КМ² НАХОДЯТСЯ ГИГАНТСКИЕ СВИНОФЕРМЫ И ПОЛЯ, ЗАСЕЯННЫЕ СОЕЙ И КУКУРУЗОЙ, ГДЕ РАБОТАЮТ КИТАЙСКИЕ СЕЛЬХОЗПРЕДПРИЯТИЯ. СОВСЕМ НЕДАВНО МОСКВА ОТДАЛА КИТАЮ В АРЕНДУ НА 49 ЛЕТ 1200 КМ² В ЗАБАЙКАЛЬЕ. ЦЕНА — \$500 ЗА КМ² ПЛЮС \$368 МЛН ОБЕЩАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ.

Различия между Россией и Китаем в уровне развития и благосостоянии бросаются в глаза, когда приезжаешь в административный центр российской Амурской области — Благовещенск. Когда-то процветавший приграничный город теперь напоминает типичный советский населенный пункт 1970-х годов — однообразный, обветшалый, экономически депрессивный. Там живет 216 тысяч человек. А напротив него на другом берегу реки — шумный китайский Хэйхэ со сверкающими новыми небоскребами и населением примерно в восемь раз больше, чем в Благовещенске.

Всего у границы на российской стороне живут 4,3 млн человек, а на китайской — 26 млн. Российское население еще и уменьшается, и в стране безнадежно недостает рабочей силы, чтобы осваивать и развивать огромные пространства в Сибири. Перенаселенный Китай выглядит естественным ресурсом, хотя и создает проблемы для России.

Российское государство не хочет, чтобы масштаб китайской миграции в Сибирь, где приезжие работают на шахтах, ловят рыбу и выращивают сельхозпродукцию, стал широко известен. По самым консервативным оценкам, в стране не меньше двух миллионов нелегальных мигрантов из Китая, а московский Центр исследований миграции прогнозирует, что к 2050 году количество китайцев, живущих в России, достигнет 10 млн и они станут доминирующей этнической группой на Дальнем Востоке.

Пытаясь создать противовес этой перспективе, российское министерство по развитию Дальнего Востока рассматривает проект привлечения в регион примерно двух миллионов мигрантов из стран Центральной Азии к 2030 году. Но некоторые из центральноазиатских стран так же, как и Россия, обеспокоены миграцией из Китая. 21 мая в Казахстане начались протесты против предложения разрешить тамошнему правительству приватизировать землю через аукционы. Казахи боятся, что это план продажи земли Китаю. Протестующих арестовали, но правительство решило подождать шесть месяцев прежде чем принять решение о проведении аукциона.

Тем временем у многих жителей российского Дальнего Востока двойственное отношение к растущему китайско-

му влиянию. Они видят, насколько выгодна торговля с соседом и китайские инвестиции, но у них давний ксенофобский страх растущего китайского присутствия. Тем не менее некоторые россиянки предпочитают китайских женихов — согласно распространенному стереотипу, они более работящие и непьющие, чем российские мужчины.

Исторически территориальная экспансия всегда обгоняла возможности России заселять новые земли. В конце XVII века Екатерина Великая пригласила на недавно завоеванные земли, которые она назвала Новороссией, десятки тысяч колонистов из Европы. Сейчас эти земли составляют южный пояс Украины и часть России.

Но проблема управления огромными пространствами, особенно теми, которые редко заселены разными народами, сохраняется. В Российской Федерации больше 185 коренных народов с отчетливой этнической идентичностью. Москва долгое время не могла полностью их ассимилировать и не хотела обращать внимание на их исторические обиды. Нечто подобное происходит и сейчас на дальнем Востоке.

Путинская Россия наследует давним традициям: к примеру, она возродила советский миф о «дружбе народов», чтобы спрятать существующую этническую и межрелигиозную напряженность за благостными лозунгами. При этом российские социологи регулярно изучают уровень действительной этнической напряженности, и их оценку не назовешь оптимистичной — они говорят о «стабильной напряженности».

Но напряженность трудно держать стабильной. Чем больше в стране экономи-источник: The New York Times

ческих и политических проблем, тем сильнее становятся движения за автономию. 1 мая тысячи протестующих прошли по Новосибирску, «столице» Западной Сибири, с лозунгом «Здесь вам не Москва» (на самом деле это был один из плакатов участников «Монстрации» — шествия с юмористическими и абсурдными лозунгами. — Открытая Россия). В мусульманских республиках Северного Кавказа слабый контроль Москвы в основном ограничивается направлением туда сил безопасности для предотвращения терактов. В центре европейской части России Кремль много лет пытался укрепить свою власть в пользовавщихся широкой автономией мусульманских республиках — Татарстане и Башкирии, — а местная элита этому сопротивлялась.

ПО ПРОГНОЗАМ PEW RESEARCH CENTER, К 2050 ГОДУ НАСЕЛЕНИЕ РОССИИ СОКРАТИТСЯ С НЫНЕШНИХ 143,5 МЛН ДО 120,5 МЛН ЧЕЛОВЕК, ПРИЧЕМ ДОЛЯ ЭТНИЧЕСКИХ РУССКИХ УМЕНЬ-ШИТСЯ. ЭТО ПРЕДВЕЩАЕТ НОВЫЕ ТРЕБОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ АВТОНОМИИ НА ФОНЕ УГЛУБЛЯЮЩЕЙСЯ ДИСПРОПОРЦИИ МЕЖДУ ОГРОМНЫМИ ТЕРРИТОРИЯМИ РОССИИ И ДОСТУПНЫМИ ЧЕЛОВЕЧЕСКИМИ РЕСУРСАМИ.

Эти тенденции, в свою очередь, с большой вероятностью приведут к усилению русского этнического национализма. Исторически правители России — как цари, так и комиссары — устанавливали автократическое правление в центре, чтобы контролировать множество разных народов, культур и религий. Но в конце концов политика сильного центра провалилась. За шестнадцать лет, с тех пор как Владимир Путин стал лидером России, он сделал

все возможное, чтобы забрать власть у регионов и сконцентрировать в своих руках. Но при устойчивом падении экономики, коррумпированной политической системе, маскирующей форму диктатуры, и растущей региональной и этнической напряженности Россия снова приближается к обрыву.

Поддерживать прежний курс российского государства невозможно. Большинство экспертов — как в России, так и за ее пределами — согласны, что ей срочно необходимы реформы: экономические, социальные и политические. Но нынешние обитатели Кремля считают любую значительную реформу угрозой, и нас не должно удивлять, если однажды Россия взорвется, как четверть века назад это произошло с Советским Союзом.

Источник openrussia.org

Заполнение демографического вакуума

На малонаселенном российском Дальнем Востоке появляются новые предприятия и работники из соседнего Китая



Как Россию превращают в страну дураков

Слова из заголовка были сказаны Сергеем Петровичем еще в 2009 году, в одном из интервью газете АИФ. Тема духовной, культурной и нравственной деградации поколений в России была ему особенно близка. Сын лауреата Нобелевской премии Петра Леонидовича Капицы, советский и российский учёный-физик, просветитель Сергей Петрович Капица для большинства из нас не нуждается в представлении.

Но вернемся к словам Сергея Петровича, сказанным им в 2009 году, ведь они оказались пророческими. На дворе 2016 год, и поколение современной молодежи по-прежнему все меньше читает русскую классику, уже не так разборчиво пишет, чернила, ручки, книги сменились гаджетами и мобильными приложениями. Поколение мобильных и самоуверенных, информированных и псевдопрогрессирующих людей, с головой ушедших в оцифрованный мир, с легкостью подменивший настоящий, где нет места чувствам и эмоциям.

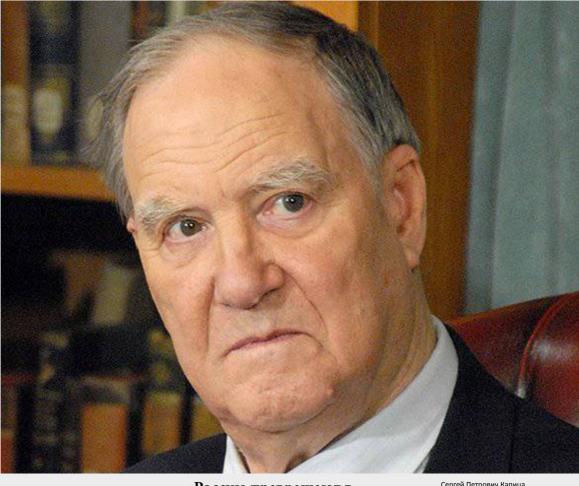
Сергей Петрович неоднократно делился своими мыслями о современном поколении, а также нередко объяснял разницу между поколениями.

Мы собрали самые важные, на наш взгляд, выдержки из

интервью великого мыслителя Сергея Петровича Капицы и попробуем понять, изменилось ли что-то с 2009 по 2016 год?

Предыстория: В 2009 году Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) провёл исследования, которые власть предержащие как-то не заметили. А напрасно. Их результаты таковы, что как минимум двум министерствам — культуры и образования — нужно жать на все «тревожные кнопки» и собирать экстренные заседания кабинета министров. Потому как, согласно опросам ВЦИОМ, 35% россиян НЕ ЧИТАЮТ КНИГ ВООБЩЕ! А ведь Россия, если верить речам президента и премьер-министра, взяла путь на инновационное развитие. Но о каких инновациях, научных прорывах, развитии нанотехнологий и т. п. может идти речь, если больше трети населения страны за год ни разу не взяли в руки книгу? По этому поводу в 2009 году газета АИФ взяла небольшое, но развернутое интервью у профессора С. П. Капицы.

Вот выдержки из этого интервью:



ащают в

«Россию превращают в страну дураков»

«Данные ВЦИОМ говорят о том, что мы наконец пришли к тому, к чему стремились все эти 15 лет, — воспитали страну идиотов. Если Россия и дальше будет двигаться этим же курсом, то ещё лет через десять не останется и тех, кто сегодня хотя бы изредка берёт в руки книгу. И мы получим страну, которой будет легче править, у которой будет легче высасывать природные богатства. Но будущего у этой страны нет! Именно эти слова я произносил пять лет назад на заседании правительства. Время идёт, а процессы, которые ведут к деградации нации, никто даже не пытается понять и приостановить.

У нас происходит полный разрыв слов и дел. Все говорят об инновациях, но при этом не делается ничего, чтобы эти лозунги начали осуществляться. И объяснения «Я так много работаю. Когда же мне ещё и читать?» не могут служить извинением. Поверьте, наше поколение работало не меньше, но время для чтения при этом всегда находилось. А производительность труда в обществе несколько десятков лет назад была выше, чем сейчас.

Сегодня же чуть ли не половина трудоспособной молодёжи работает в охранных организациях! Получается, что все эти молодые парни — тупые, ограниченные люди, способные лишь бить морду?»

Зачем человеку читать?

«Вы спрашиваете, зачем вообще человеку читать. Опять-таки приведу пример: организмы человека и обезьяны очень близки по всем своим характеристикам. Но обезьяны не читают, а человек читает книги. Культура и разум — вот основное отличие человека от обезьяны. А разум основан на обмене информацией и языке. И величайший инструмент обмена информацией — именно книга.

Раньше, начиная ещё со времён Гомера, существовала устная традиция: люди сидели и слушали старцев, которые в художественной форме, через сказания и легенды прошедших эпох, передавали накопленные поколением опыт и знания. Потом возникло письмо и вместе с ним — чтение. Традиция устного сказа угасла, а теперь угасает и традиция чтения. Возьмите как-нибудь и хотя бы ради любопытства перелистайте переписку великих.

Эпистолярное наследие Дарвина, которое сейчас издаётся, — 15 тыс. писем. Переписка Льва Толстого тоже занимает не один том. А что останется после нынешнего поколения? Их эсэмэски будут издавать в назидание потомкам?»

Роль ЕГЭ в образовании

«Я давно предлагал изменить критерии приёма в высшие учебные заведения. Не надо никаких экзаменов — пусть абитуриент напишет сочинение на пяти страницах, в котором объяснит, почему он хочет поступить на тот или иной факультет. Умение грамотно изложить свои мысли, суть проблемы демонстрирует интеллектуальный багаж человека, уровень его культуры, степень развития сознания.

А ЕГЭ, который сегодня используют, не может дать объективной картины знаний школьника. Он построен лишь на знании или незнании фактов. Но факты далеко не всё! Впадает ли Волга в Каспийское море? Ответ на этот вопрос

заслуживает не галочки в соответствующей клеточке, а отдельной серьёзной беседы. Потому что миллионы лет назад Волга впадала не в Каспийское, а в Азовское море, география Земли была другой. И вопрос из хрестоматийного превращается в интересную проблему. Чтобы решить её, как раз-то и требуется понимание, которого без чтения и образования добиться невозможно.»

Чувства вместо умов

«...Вопрос потери интереса к чтению — это вопрос о том, что сейчас происходит с людьми. Мы упёрлись в очень сложный момент развития человечества в целом. Темпы развития техники сегодня очень высоки. А наша способность это всё осмыслить и разумно в этой технической и информационной среде жить от этих темпов отстаёт. Мир переживает сейчас очень глубокий кризис в сфере культуры. Так что ситуация в нашей стране довольно типична и для всего остального мира — в Америке и в Англии тоже мало читают. Да и такой крупной литературы, которая существовала в мире 30-40 лет назад, сегодня уже нет. Сейчас властителей умов вообще найти очень сложно. Возможно, потому, что никому не нужны умы — нужны ощущения.

Нам сегодня не к чтению нужно отношение менять, а коренным образом поменять отношение к культуре в целом. Министерство культуры должно стать важнейшим из всех министерств. А первоочередная задача — перестать подчинять культуру коммерции.

Деньги есть не цель существования общества, а всего лишь средство достижения тех или иных целей.

Вы можете иметь армию, солдаты которой будут доблестно сражаться, не требуя вознаграждения, потому что верят в идеалы государства. А можно иметь на службе наёмников, которые с равным удовольствием будут убивать и своих, и чужих за одни и те же деньги. Но это будут разные армии!

И в науке прорывы делаются не за деньги, а для интереса. Такой вот кошачий интерес! И с крупным искусством то же самое. Шедевры за деньги не рождаются. Если же всё подчинять деньгам, то деньгами всё и останется, не превратятся они ни в шедевр, ни в открытие.

Чтобы дети вновь начали читать, в стране должна сложиться соответствующая культурная обстановка. А что сейчас определяет культуру? Когда-то тон задавала Церковь. Люди в выходной день шли в храм и вместо телевизора смотрели на фрески, иконы, витражи — на иллюстрацию жизни в образах. Великие мастера работали по заказу Церкви, большая традиция освещала всё это.

Сегодня люди ходят в Церковь гораздо меньше, а обобщённую картину жизни даёт телевидение. Но никакой великой традиции, никакого искусства здесь нет. Ничего, кроме мордобоя и стрельбы, вы там не найдёте. Телевидение занимается разложением сознания людей. На мой

фото i.ytimg

взгляд, это преступная организация, подчинённая антиобщественным интересам. С экрана идёт лишь один призыв: «Обогащайтесь любыми способами — воровством, насилием, обманом!»

Вопрос развития культуры — это вопрос будущего страны. Государство не сможет существовать, если не будет опираться на культуру. И не сможет лишь деньгами или военной силой укрепить свои позиции в мире. Чем мы можем сегодня привлечь бывшие наши республики? Только культурой! В эпоху СССР они прекрасно существовали в рамках нашей культуры. Сравните уровень развития Афганистана и республик Средней Азии разница огромная! А сейчас все эти страны выпали из нашего культурного пространства. И, на мой взгляд, важнейшая задача сейчас — вновь их в это пространство вернуть.

Во Франции существует министерство франкофонии, которое продвигает культурную политику Франции в мире. В Англии Британский совет считается неправительственной организацией, но на самом деле проводит чёткую политику по распространению английской культуры, а через неё — глобального английского влияния в мире. Так что вопросы культуры сегодня переплетаются с вопросами политики и национальной безопасности страны. Пренебрегать этим важнейшим элементом влияния нельзя. В современном мире всё в большей степени наука и искусство, а не ресурсы и производительные силы определяют могущество и будущее страны.

На одной из своих последних встреч со зрителями Сергей Петрович признался:

- Лет 20 назад мне казалось, что главная проблема на нашей планете – это проблема мира, потому что мы были вооружены до зубов, и неизвестно, куда эта военная сила могла нас привести. Сейчас, мне кажется, нам надо обратиться к самому существу нашего бытия — к росту населения, к росту культуры, к целям нашей жизни. Мир, и не только наша страна, переживает глубокий перелом в своем развитии, вот этого не понимают ни политики, ни большинство людей. Почему происходит этот перелом, с чем он связан, как на него повлиять, как реагировать? Сейчас люди должны разобраться в этом, потому что прежде чем действовать, надо понять. Когда я пойму, то обязательно расскажу вам.

Теперь поймем ли мы сами, без него?

Сергей Петрович Капица был выдающейся личностью. Он относился к категории людей, меняющих этот мир к лучшему. Мудрых, гениальных людей хочется слушать сутками, прислушиваться к их жизненному опыту, суждениям, мыслям, вдохновляясь идеями внедрять в свою жизнь самое лучшее — такие люди плохого не посоветуют, плохому не научат. Сергей Петрович прожил долгую, насыщенную жизнь, умер в Москве 14 августа 2012 года, в возрасте 84-х лет.

Источник topwar.ru







ПОДПИСЫВАЙТЕСЬ НА НОВОСТИ

WWW.VK.COM/OBJECTIVE_INFO



Изменения в составе кишечных бактерий предотвратят астму и аллергию

Проведенное в США исследование показало, что развитие астмы и аллергии у можно предотвратить еще в возрасте одного месяца, изменяя видовой состав бактерий, обитающих в кишечнике. Также определенный тип бактериального населения кишечника, напротив, связан с высоким риском этих болезней.



Сьюзан Линч (Susan Lynch) из Калифорнийского университета в Сан-Франциско и ее коллеги проанализировали микробный состав кишечника у 130 детей в возрасте около одного месяца. Затем они проследили за состоянием здоровья этих детей, когда им исполнилось два и четыре года. Ученые обнаружили, что детей по их кишечным бактериям можно разделить на три группы. В одной из этих групп, куда попало 11 детей, риск аллергических реакций в два года и астмы в четыре года оказались в три раза больше, чем в остальных. В образцах кала этих детей было низкое содержание бактерий *Faecalibacterium* и *Bifidobacterium*, зато высокий уровень грибов, таких как Candida и *Rhodotorula*.

Ученые полагают, что, влияя на состав бактерий в кишечнике, они смогут предотвратить развитие астмы и аллергии у ребенка. Сьюзан Линч и ее коллеги проверили эту

гипотезу на клеточных культурах, подвергнув иммунные клетки здоровых взрослых воздействию стерилизованных образцов кала младенцев из низкой и высокой группы риска. В итоге образцы детей из группы высокого риска вызвали иммунный ответ и подавили деятельность клеток, контролирующих в организме аллергические реакции. По предположению ученых, это доказывает, что определенный микробный состав кишечника с самого раннего детства оказывает воздействие на иммунную систему, провоцируя аллергию.

Авторы работы также попытались установить, почему у группы детей высокого риска в раннем младенчестве оказалось недостаточно некоторых видов бактерий в кишечнике. Они установили, что эти дети с большей вероятностью были мальчиками и росли в семье, где нет собаки.

Источник polit.ru

КВАНТОВАЯ ТЕЛЕПОРТАЦИЯОСУЩЕСТВЛЕНА КВАНТОВАЯ ТЕЛЕПОРТАЦИЯ НА РЕКОРДНЫЕ 30 КИЛОМЕТРОВ

Как сообщает журнал Nature Photonics, группе ученых удалось осуществить квантовую телепортацию на расстояние в 30 километров, что является мировым рекордом в данной области. С помощью квантовой телепортации была передана информация, закодированная в частицах света. Передача была осуществлена

Автор ВЛАДИМИР КУЗНЕЦОВ мгновенно.

Конечно, о полноценной телепортации живых объектов или даже неодушевленных предметов говорить пока еще очень рано, но тем не менее квантовая телепортация имеет большие перспективы. Она осуществляется через оптоволоконные сети и может вывести на новый уровень безопасность и надежность интернет-соединений. Но есть и «подводные камни» в данной технологии: при передаче информации на большие расстояния необходимы независимые источники света. Проблема заключается в том, что световой пучок от одного источника после прохождения нескольких километров должен оставаться неразличимым по отношению к световому пучку из другого источника, что являлось до сегодняшнего дня неразрешимой проблемой.

Для ее решения две исследовательские группы независимо друг от друга разработали механизмы обратной связи и

синхронизации световых сигналов. В одном случае был использован свет с длиной волны, характерной для телекоммуникаций, что позволило значительно снизить скорость, при которой фотонный сигнал теряет интенсивность во время своего прохождения в оптическом волокне. Другая группа же пошла иным путем: они использовали световой пучок с длиной волны в 795 нанометров.

Результаты двух независимых экспериментов показали, что квантовая телепортация на дальние расстояния возможна и потери информации, а также ее искажения не происходит. Исследователи верят, что их работа позволит создать новые технологии, которые будут способны улучшить передачу информации, закодированной в элементарных частицах, что еще ближе приблизит нас к созданию квантового интернета.

Источник hi-news.ru



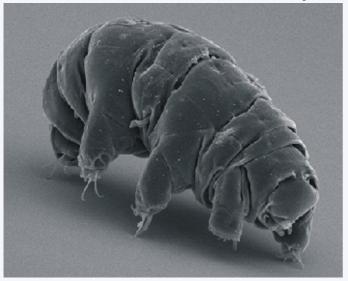
Устойчивость тихоходок к радиации определяется одним геном

Ученые наконец смогли определить, что обеспечивает способность тихоходок переносить высокие дозы ионизирующего излучения. Как оказалось, это качество обеспечивает один единственный ген.

Тихоходки (Tardigrada) – близкие к членистоногим животные, длиной не более полутора миллиметров. Они обитают в воде или же во влажной среде на суше: во мхах и лишайниках. Тихоходки уже давно прославились способностью впадать в состояние анабиоза и в таком виде переносить экстремальные условия. В частности, они способны находиться в течение 20 месяцев в жидком кислороде при –193 °C, переносить нагрев до 60 – 65 °C в течение десяти часов и до 100 °C в течение часа, переносить атмосферу из сероводорода или углекислого газа, выдерживать давление до 600 мегапаскалей. Высокую устойчивость они проявляют и к ионизирующему излучению. Если для человека смертельная доза радиации составляет 500 рентген, то у тихоходок 50 % группы погибает при дозе в 570 000 рентген.

Теперь исследователям удалось идентифицировать ген, дающий тихоходкам такую способность. Он получил название Dsup. Его функция подтвердилась, когда ген пересадили в ДНК клеток человека. Модифицированные клетки выдерживали значительно более сильное рентгеновское облучение, чем контрольные клетки. Авторы исследования надеются, что его результат поможет когда-нибудь защищать от сильной радиации людей.

Источник polit.ru



Новый метод борьбы с супербактериями

25-летняя студентка из Австралии разработала новый метод борьбы с супербактериями, которые успешно противостоят всем известным антибиотикам

Малайзийка Шу Лам вместе с коллегами из университета Мельбурна разработала метод борьбы с супербактериями, которые успешно противостоят всем известным антибиотикам. Возможно, это станет самой большой революцией со времен открытия пенициллина. Новый метод был пока опробован лишь на лабораторных мышах, но в перспективе он представляет собой решение проблемы супербактерий, против которых бессильны современные антибиотики



Наличие таких супербактерий в ООН считают фундаментальной угрозой мировому здравоохранению. По статистике Всемирной организации здравоохранения супербактерии каждый год убивают более 700 тыс. человек. Согласно некоторым прогнозам, к 2050 году они ежегодно будут становиться причиной более 10 млн смертей.

В войне между бактериями и антибиотиками постепенно начинают побеждать первые, констатируют медики. Бактерии мутируют и развивают у себя устойчивость к антибиотикам. И этот процесс происходит ощутимо быстрее, чем противоположный процесс поиска новых антибиотиков. Одной из таких супербактерий является, к примеру, метициллин-резистентный золотистый стафилококк, повинный во многих внутрибольничных инфекциях и вызывающий сепсис и пневмонию. Медики также опасаются, что скоро в список супербактерий можно будет отнести и гонорею, против которой остается все меньше эффективных лекарств.

В войне против супербактерий не обойтись без супероружия. Возможно, таковое удалось создать 25-летней аспирантке Мельбурнского университета Шу Лам. Малайзийская студентка аспирантуры одного из ведущих австралийских университетов разработала полимеризованный пептид, представляющий собой структуру из повторяющихся цепей белков в форме звезды, который способен убивать шесть различных супербактерий без помощи антибиотиков, разрушая их клеточные мембраны. После этого бактерия погибает.

Метод получил название SNAPP (структурно наноинженерные антимикробные пептидные полимеры). Работа Лам была опубликована в авторитетном издании Nature Microbiology. Многие эксперты поспешили назвать открытие настоящей революцией, сопоставимой с открытием антибиотиков. Некоторые медики считают, что разработка Шу Лам изменит облик современной медицины. Конечно, радоваться пока рано — Лам опробовала свой метод на лабораторных мышах, и до экспериментов с людьми пока еще далеко.

Но тот факт, что ее «звезды» работают в лаборатории уже вселяет оптимизм. Особенно, если учитывать, что в ходе экспериментов все враждебные бактерии неизменно погибали. А их следующие поколения не показывали новых способностей по противостоянию белку, придуманному Лам. В отличие от антибиотиков, которые «отравляют» бактерии, зачастую попутно атакуя соседние здоровые клетки, полимерные пептиды Лам не наносят вреда организму. Они напрямую воздействуют на бактерии, проникая в них и дестабилизируя их клеточные мембраны.

«ПЕПТИДЫ ОКАЗАЛИСЬ ЭФФЕКТИВНЫМИ ДЛЯ УНИЧТОЖЕНИЯ ЛЮБЫХ БАКТЕРИАЛЬНЫХ ИНФЕК-ЦИЙ В ОРГАНИЗМЕ, — РАССКАЗЫВАЕТ ЛАМ. — В ТОМ ЧИСЛЕ И ДЛЯ ТЕХ, КОТОРЫЕ РАНЕЕ ПОКАЗЫ-ВАЛИ УСТОЙЧИВОСТЬ К АНТИБИОТИКАМ. ПРИ ЭТОМ ПЕПТИДЫ НЕ ТОКСИЧНЫ, И НЕ ПРИЧИНЯ-ЮТ ВРЕДА ОРГАНИЗМУ».

Суть в том, что эти пептиды настолько велики (до 10 нм в диаметре), что попросту не могут проникать в здоровые клетки организма, подчеркивает научный руководитель Лам, Грег Кияо. Это в корне отличает разработку Лам от других предшествующих экспериментов в этом направлении. Лам — не первая, кто пыталась использовать пептиды для борьбы с супербактериями, но прежде все эксперименты оказывались неудачными из-за побочных эффектов для организма пациента.

Результаты, полученные в лаборатории, позволяют сделать вывод о том, что пептиды Лам действуют более эффективно и избирательно, чем все известные средства против бактерий, говорит Сирил Бойер из университета Южного Уэльса в Австралии. Но, по ее словам, радоваться рано, поскольку впереди долгие годы клинических испытаний.

Бойер считает, что Лам удалось создать свой удивительный метод благодаря нестандартному мышлению. В то

время, как большинство исследований в этой области посвящены созданию новых антибиотиков, Лам выбрала совершенно другой путь, констатирует Бойер, и он может привести человечество в эру «пост-антибиотиков».

О наступлении этой эры давно мечтают медики, все чаще сталкивающиеся с супербактериями. Их появлению человечество обязано своей чрезмерной увлеченностью антибиотиками. Их использование буквально для каждого «чиха» привело к появлению штаммов, устойчивых к любым лекарствам. Свою лепту внесли и другие спорные решения, например, антибактериальное мыло. Оно мало эффективно для борьбы с бактериями, но помогает последним становиться более устойчивыми против лекарств. Власти США только сейчас осознали проблему и требуют убрать с рынка все сорта мыла с такими свойствами.

Об этой опасности предупреждал еще первооткрыватель самого первого антибиотика пенициллина Александр Флеминг. В своей речи на церемонии вручения Нобелевской премии в 1945 году он в частности говорил:

«СУЩЕСТВУЕТ ОПАСНОСТЬ, ЧТО НЕОСВЕДОМ-ЛЕННЫЙ ЧЕЛОВЕК МОЖЕТ ПРИНИМАТЬ АНТИ-БИОТИКИ СЛИШКОМ ЧАСТО И В НЕПРАВИЛЬ-НЫХ ДОЗАХ. КАК СЛЕДСТВИЕ, БАКТЕРИИ В ЕГО ОРГАНИЗМЕ МОГУТ В ОПРЕДЕЛЕННЫЙ МОМЕНТ СТОЛКНУТЬСЯ С НЕДОСТАТОЧНО ВЫСОКОЙ КОНЦЕНТРАЦИЕЙ АНТИБИОТИКОВ. ЭТО ДАСТ БАКТЕРИЯМ ВОЗМОЖНОСТЬ ВЫРАБОТАТЬ УСТОЙЧИВОСТЬ К НИМ».

К 2050 году ежегодный уровень смертности от супербактерий может составить 10 млн. человек, а общий ущерб для экономики может превысить \$100 трлн. Эксперты называют эту проблему в медицине «цунами замедленного действия».

Источник itc.ua



Физики впервые измерили «притяжение» между парами оснований ДНК

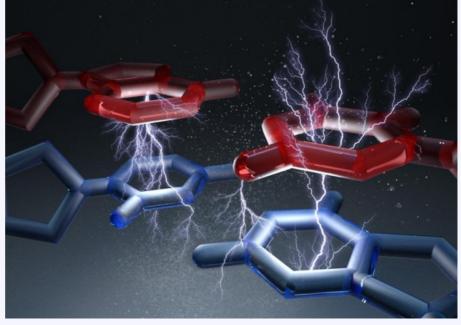
Химики из Технологического университета Мюнхена впервые напрямую измерили силы, стягивающие между собой соседние пары оснований в двойной цепи ДНК. Оказалось, что их величина составляет всего несколько пиконьютонов — в триллион раз меньше веса плитки шоколада. Для измерений этого крошечного усилия исследователи использовали технику ДНК-оригами и оптические пинцеты. Результат может найти применение в моделировании молекулярных моторов, создаваемых учеными. Исследование опубликовано в журнале Science, кратко о нем сообщает пресс-релиз университета. Автор Владимир Королёв

ДНК — сложная органическая молекула, в которой можно выделить две основные части: цепочка-остов из сахаров и остатков фосфорной кислоты и азотистые основания, прикрепленные к нему. Как правило она существует в виде двойной спирали, состоящей из двух цепочек ДНК. Эта форма устойчива благодаря взаимодействиям между основаниями в разных цепочках. Широко известно такое взаимодействие между остатками аденина и тимина или гуанина и цитозина (AT и GC) — образование Уотсон—Криковских пар.

Кроме Уотсон—Криковских взаимодействий, обусловленных водородными связями (электростатическим взаимодействием), известно еще ряд взаимодействий. Одно из них — стекинг. Оно возникает между соседними азотисты-

ми основаниями в одной цепи и связано с их электронными свойствами. Ученые предполагают, что стекинг также дает существенный вклад в стабильность двойной спирали, однако данных для того, чтобы соизмерить его с вкладом водородных связей недостаточно. Новая работа Слева — схема стекинга, справа — реакция, инициируемая стекингом, снизу — схема посвящена определению устройства для измерения силы стекинга между ТОЧНОЙ ВЕЛИЧИНЫ СИЛЫ,

парами оснований Fabian Kilchherr et al. / Science, 2016



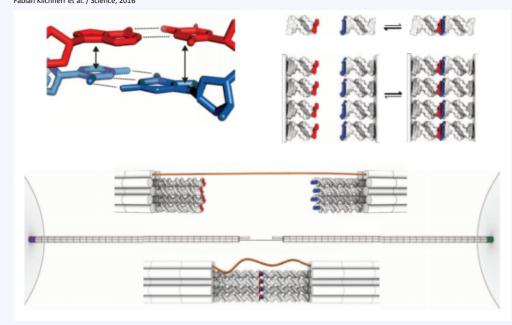
сопротивляющейся растяже- Стекинг между парами оснований в представлению оснований в одной цепи.

нии художника Christoph Hohmann & Hendrik Dietz/

Чтобы напрямую измерить эту силу, ученые разработали следующую «установку». К паре шариков диаметром около микрометра химики прикрепили 250-нанометровые балки, созданные методом ДНК-оригами. На концах этих балок располагалось один или несколько небольших фрагментов

> двухцепочечной ДНК. На конце этих фрагментов находится одна из возможных Уотсон-Криковских пар оснований. Кроме того, балки связаны между собой с помощью длинной полимерной молекулы, позволяющей им свободно перемещаться друг относительно друга.

> Для оценки взаимодействия между основаниями, исследователи использовали оптические пинцеты — сфокусированные лучи лазеров. Электромагнитное поле излучения заставляло диэлектрические шарики смещаться к точке фокуса и следовать за ней при движении лазеров. Такая техника позволяет ма-



нипулировать парой шариков, сближая и отдаляя их. Из поведения шариков и того, как часто балки «склеивались» благодаря стекингу, ученые оценивали силу, необходимую для отрыва одной пары оснований от другой.

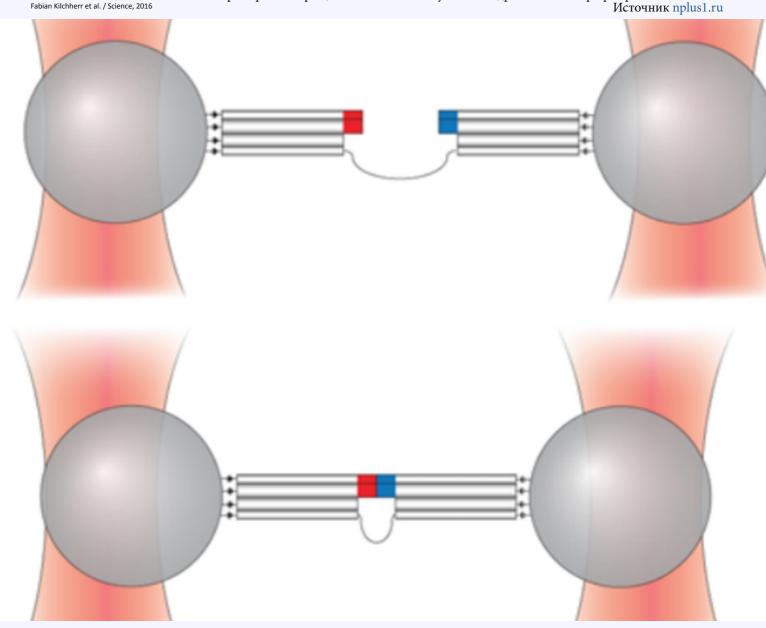
Всего химики испытали 16 возможных вариантов расположения пар относительно друг друга. Оказалось, что характерное усилие, необходимое для отрыва одной пары от другой, не превышает двух пиконьютонов. Наиболее сильным оказалось взаимодействие между парами СG-GC. Энергия связей стекинга колебалась от 0,8 до 3,4 килокалорий на моль. Для сравнения, энергия водородных связей внутри пары составляет 12,4 и 25,4 килокалории на моль для пар аденин-тимин и гуанин-цитозин соответственно.

По словам авторов, новые данные помогают лучше узнать о том, как устроена ДНК. Кроме того, команда работавшая над проектом, занимается разработкой молекулярного мотора с помощью методики ДНК-оригами. Часть «деталей» мотора удерживается за счет взаимодействий стекинга. Основная цель исследователей — научиться работа оптического пинцета контролировать вращение

мотора с помощью химических или температурных воздействий.

ДНК-оригами — метод постройки наноразмерных структур на основе формирования Уотсон—Криковских пар. Зная расположение оснований в одной длинной цепи ДНК, можно вводить ее в контакт с другими короткими молекулами ДНК, которые будут «склеивать» ее в нужных положениях. С помощью этой техники можно создавать как плоские, так и объемные объекты, подобные балке из исследования.

Интересно, что помимо классических Уотсон—Криковских взаимодействий, существует еще один тип спаривания азотистых оснований — хугстиновские. Они отличаются взаимным расположением оснований друг относительно друга. Недавно ученые из Университета Дьюка выяснили, что хугстиновские основания способны плавить двухцепочечную спираль РНК, а ДНК, в отличие от нее, способна подстраиваться под изменения конформации. Ключевым фактором устойчивости двухцепочечной спирали ДНК стало отсутствие гидроксила в сахарофосфатном остове. Источник nplus1.ru



Т-клетки здоровых людей научили распознавать чужой рак

Один из перспективных подходов к лечению рака — применение Т-клеток, реагирующих на новые антигены, которые возникают вследствие мутаций в генах опухолей. Проблема в том, что лишь малая доля этих неоантигенов распознается собственными Т-клетками больного. Ученые отобрали из клеток трех пациентов, больных меланомой, несколько десятков потенциальных антигенов. С помощью манипуляций in vitro им удалось научить Т-клетки, взятые у здоровых доноров, нападать на 11 из 57 антигенов. Такой «иммунный ответ извне» открывает новые возможности для усовершенствования иммунотерапии рака. Автор Вячеслав Калинин

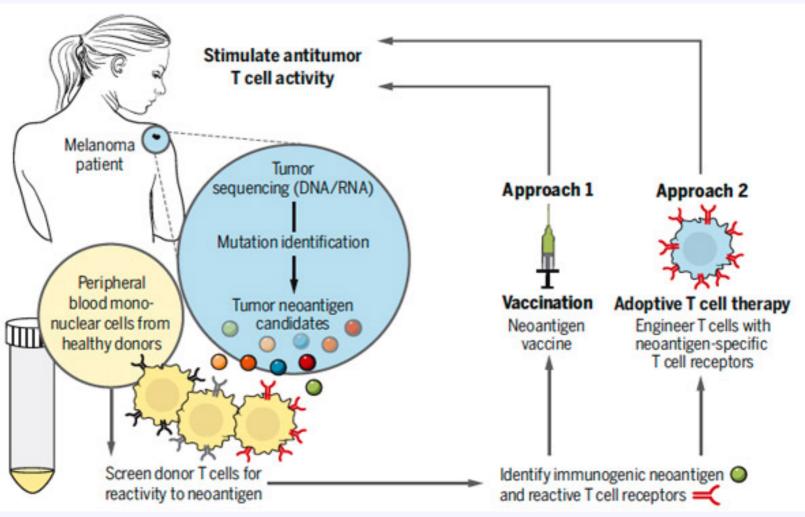


Рис. 1. Схема исследования. Генетический материал клеток опухоли секвенируют и определяют произошедшие с ними мутации. Исходя из этой информации определяются наиболее вероятные кандидаты в хорошо работающие антигены. На эти антигены ученые пытаются «настроить» Т-клетки здорового донора, после чего проверяют успешность этой настройки по активности Т-клеток по отношению к клеткам опухоли in vitro. Если неоантигены хорошо себя зарекомендовали, то на их основе можно изготовить вакцины. Кооме того, больной раком может получить свои же Т-клетки. которые специально «обучены» бороться с его болезнью. Рисунок из синопсиса к обсуждаемой работе в Science

В генах раковых клеток происходят сотни мутаций. В результате в белках, кодируемых этими генами, могут образовываться новые эпитопы, или антигенные детерминанты, — участки белков, которые узнаются иммунной системой (антителами или Т-клетками). В последнее время появляется все больше данных о том, что эти новые антигены — неоантигены — можно использовать как мишени для иммунотерапии рака, атакуя их (и, следовательно, раковые опухоли) специфическими Т-клетками — основным компонентом клеточного иммунитета.

Однако противоопухолевому Т-клеточному ответу препятствует микроокружение опухоли (tumor microenvironment). Оно не только мешает доступу Т-клеток к опухоли, но и

вызывает толерантность иммунной системы, предотвращая формирование противоопухолевых Т-клеток (D. S. Chen, I. Mellman, 2013. Oncology Meets Immunology: The Cancer-Immunity Cycle). По имеющимся к настоящему времени данным, в организме больных раком пациентов лишь менее 1% мутаций оказываются иммуногенными, то есть способными вызвать реакцию иммунной системы. Остальные мутации либо не приводят к образованию новых антигенов, либо их проявлению препятствуют защитные механизмы опухоли.

Группа исследователей из научных учреждений Норвегии, Дании и Голландии поставила перед собой задачу разобраться с тем, какие именно из сотен раковых мутаций

приводят к формированию иммуногенных неоантигенов. Результаты их работы опубликованы в журнале Science. Ученые провели полное секвенирование экзомов и мРНК из клеток меланомы IV стадии трех пациентов и определили мутации в ДНК-последовательностях, кодирующих белки (рис. 2).

Возникает важный вопрос: почему спектр специфичности Т-клеток, полученных с помощью неоантигенов из лейкоцитов здоровых доноров, значительно шире, чем у больных раком? Авторы почему-то не представили данных о спектре специфичности антираковых Т-клеток из крови больных. Это помогло бы понять, с чем связан дефицит

ASTN1_{P>L}: MILRRSSLKYLGCRYSEIKLYGLDWAELSRDLRKTCEEQTLSIPYN

CDK4_{R>L}: MRYEPVAEIGVGAYGTVYKALDPHSGHFVALKSVRVPNGGGGGGGLP

 $SMARCD3_{H>Y}$: MAADEVAGGARKATKS**KLFEFLV** \underline{Y} **GV**RPGMPSGARMPHQGAPMG

MLL2_{L>H}: MEAPRFPHLGSGRWEQEDRALSPVIPHIPRASIPVFPDTKPYGALG.

Рис. 2. Фрагменты аминокислотных последовательностей четырех мутантных белков раковой опухоли одного из пациентов (аминокислотные остатки обозначены латинскими буквами). Индексами обозначены мутации. Например, в белке ASTN1P>L произошла замена пролина на лейцин. Жирным выделены последовательности, закодированные в мРНК и экспрессированные в дендритных клетках как неоантигены. Подчеркнуты «раковые» аминокислотные остатки. Рисунок из дополнительных материалов к обсуждаемой статье в Science

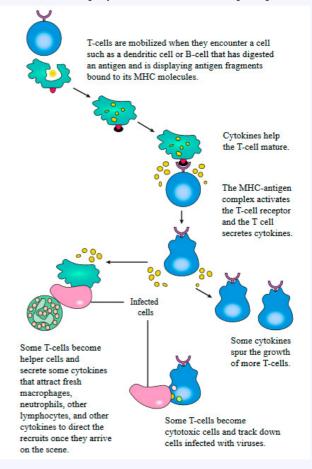
Из 249 кандидатов в неоантигены с помощью компьютерного анализа было отобрано 126 пептидов (эпитопы для Т-клеток обычно представляют собой пептиды), от которых ученые ожидали способность взаимодействовать с главным комплексом гистосовместимости класса I (major histocompatibility complex class I, MHC-I) и, таким образом, способность распознаваться Т-клетками. Формирование комплекса из антигена и MHC-I необходимо для того, чтобы дендритные клетки связывались с Т-клетками и «инструктировали» их против антигенов (рис. 3). Из 126 пептидов только два были распознаны Т-клетками, выделенными из окружения тех же опухолей, из которых были отобраны эти пептиды.

Тогда ученые решили выяснить, насколько хорошо отобранные эпитопы будут узнаваться иммунной системой здоровых доноров. Были отобраны кандидаты в неопептиды с наиболее высокой предсказанной способностью связываться с МНС-І. Для этого клетки из крови каждого донора культивировались совместно с дендритными клетками этого донора, в которые были введены мРНК, кодирующие соответствующие неопептиды одного из пациентов. Из 20 испытанных неоантигенов первого пациента цитотоксичные Т-клетки формировались против пяти (рис. 4). Остальные, вероятно, оказались недостаточно сильными антигенами. Аналогичные результаты были получены и для неопептидов двух других пациентов. Всего из 57 испытанных неопептидов 11 оказались способными индуцировать формирование специфических Т-клеток (как мы помним, Т-клетки, выделенные из окружения опухолей пациентов, оказались способными узнавать только два из них). Следовательно, иммуногенных мутаций и неоантигенов, против которых может развиться иммунный ответ, намного больше, чем считалось до сих пор, и опухоли имеют гораздо более сильный иммуногенный потенциал.

Биологическая активность Т-клеток здоровых доноров, индуцированная неоантигенами, была исследована на культурах клеток опухолей от соответствующих пациентов. Т-клетки активно узнавали и убивали опухолевые клетки.

таких клеток в организме: с их неспособностью образовываться in vivo или с развитием в организме толерантности к опухоли.

Чтобы установить, связана ли приобретенная противоопухолевая активность Т-клеток здоровых доноров с приобретением рецепторов неоантигенов, авторы секвенировали геномы 28 клонов таких цитотоксических клеток и определили нуклеотидные последовательности рецепторов. Затем гены рецепторов были реконструированы и введены в новые Т-клетки. В результате эти Т-клетки приобретали



Puc. 3. Общая схема активации и функционирования Т-клеток. В обсуждаемой работе ученые немного вмешались в этот алгоритм: неоантигены не поглощались дендритными клетками, а синтезировались под контролем введенных в них мРНК; затем активированные Т-клетки атаковали in vitro раковые клетки в культуре. Рисунок с сайта en.wikipedia.org

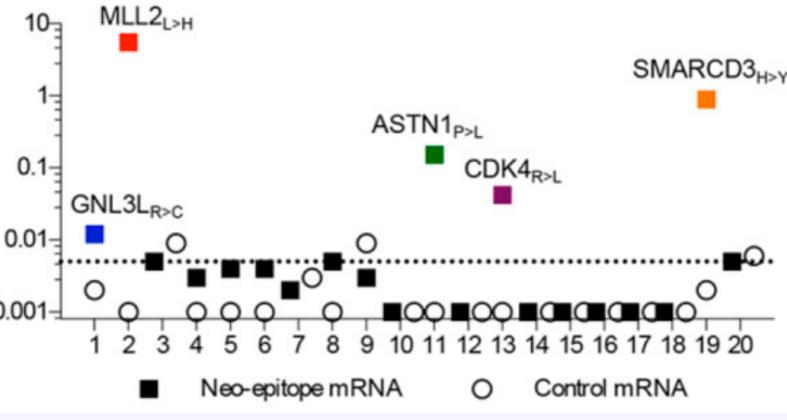


Рис. 4. Доля Т-клеток (в процентах), активированных in vitro против 20 потенциальных обсуждаемой статьи в Science

способность реагировать на неоантигенов одного из пациентов. Рисунок из СООТВЕТСТВУЮЩИЕ ЭПИТОПЫ неоантигенов и вызывать

гибель опухолевых клеток in vitro.

Результаты обсуждаемой работы открывают новые перспективы для усовершенствования иммунотерапии рака. Так, ранее было уже показано, что иммунизация неоантигенами усиливает иммунный ответ против меланомы (В. M. Carreno et al., 2015. A dendritic cell vaccine increases the breadth and diversity of melanoma neoantigen-specific T cells). Разработанный авторами обсуждаемой работы метод оценки потенциальной эффективности неоантигенов позволит более успешно подбирать пептиды — кандидаты для прямой вакцинации (рис. 1). Альтернативным подходом может быть прямое введение больным цитотоксических Т-клеток, запрограммированных против конкретных неоантигенов. Такие Т-клетки можно получать in vitro не только на основе лейкоцитов здоровых доноров, как делали авторы, но и из лейкоцитов пациента.

В последнее время вообще наблюдается существенный прогресс в разработке иммунотерапевтических методов лечения рака с помощью раковых антигенов. Общая цель этих исследований — заставить иммунную систему больного бороться с клетками своего же организма, которые утратили полезные функции и превратились в клетки опухоли. Недавно, например, мы обсуждали довольно успешную попытку доставки специфических маркеров опухолей прямо в дендритные клетки (см.: Систему противовирусной защиты можно применить для эффективной иммунотерапии рака, «Элементы», 29.07.2016). В отличие от обсуждаемой работы, в которой авторы ограничились экспериментами лишь на культурах клеток, в том исследовании была показана эффективность на экспериментальных животных и даже на пациентах больных раком.

Подходы, предлагаемые в обеих работах, имеют свои достоинства и недостатки. В упомянутой июльской новости ученые оперируют белками, характерными для раковых клеток и отсутствующими в нормальной зрелой ткани. Эти белки, однако, играют свою определенную роль в онтогенезе и дифференцировке клеток, и атака на них может иметь побочные негативные последствия. В этом отношении неопептиды из обсуждаемой работы, свойственные исключительно раковым клеткам, более предпочтительны.

В то же время методика адресной доставки мРНК, кодирующих белки-индукторы противоракового ответа в производящие Т-клетки ткани, делает необязательными манипуляции с лимфоцитами in vitro, которые применялись в обсуждаемой работе. Вызов собственного иммунного ответа представляется более «естественным» и менее затратным методом. К тому же чужеродные Т-клетки, использованные в обсуждаемой работе, могут вызывать и аллергические реакции. Поэтому вполне возможно, что скоро будет освоен комбинированный подход: активация собственного иммунного ответа с помощью адресной доставки мРНК неоантигенов в лимфатические ткани и дендритные клетки для формирования противораковых Т-клеток.

Источник elementy.ru

Биологи сделали первый шаг к «непорочному зачатию» человека

Молекулярные биологи из Британии впервые создали полноценный зародыш, минуя фазу оплодотворения яйцеклетки и ее слияния со сперматозоидом, что упростит процесс клонирования в будущем, говорится в статье, опубликованной в журнале Nature Communications.

«Наша работа ставит под сомнение почти 150-летнюю догму о том, что только оплодотворение яйцеклетки сперматозоидом ведет к формированию полноценного зародыша и рождению здорового потомства. До этого мы считали, что только яйцеклетка может "перепрограммировать" сперму так, чтобы началось нормальное развитие эмбриона», - заявил Тони Перри (Tony Perry) из университета Бата (Великобритания).

Некоторые живые существа, к примеру, ящерицы, куры, рыбы или многие насекомые, способны к партеногенезу - самооплодотворению, при котором две яйцеклетки сливаются друг с другом, образуя зародыш, или же женская половая

клетка спонтанно начинает развитие, несмотря на «половинчатый» набор хромосом. Для млекопитающих такой способ размножения совершенно не характерен, и нет ни одного вида животных, который бы был способен к этому даже в теории.

Как рассказывает Перри, попытки искусственно вызвать партеногенез проводились в начале 2000 годов, когда ученые пытались «обмануть» яйцеклетку химическим путем и заставить ее «запустить» программу развития эмбриона, добавив в питательную среду раствор хлорида стронция. Оказалось, что подобный трюк осуществим, однако такие «половинчатые» эмбрионы, которые ученые называют партеногенотами, неизбежно умирают через несколько циклов деления.

По этой причине ученые считали, что яйцеклетки обладают уникальными свойствами и механизмами, которые позволяют им запустить процесс рождения новой жизни и слияния отцовской и материнской «половинок» ДНК, их очистку от так называемых эпигенетических меток и прочие процедуры, критически важные для развития зародыша.

Оказалось, что это не так. Экспериментируя с подобными тельцами, авторы статьи обнаружили, что они могут «перепрограммировать» сперматозоиды и даже заготовки мужских половых клеток, делать их пригодными для слияния с «половинчатой» ДНК партеногенот и продолжения развития уже в виде полноценного эмбриона.



ПО СЛОВАМ УЧЕНЫХ, ПОДОБНЫЙ ПРОЦЕСС ЗАВЕРШАЛСЯ УСПЕШНО И ПРИВОДИЛ К РОЖДЕ-НИЮ ЗДОРОВЫХ МЫШАТ В 24% СЛУЧАЕВ, ЧТО ЯВЛЯЕТСЯ ОЧЕНЬ ВЫСОКИМ ШАНСОМ НА УСПЕХ ПРИ ПРОЦЕДУРЕ КЛОНИРОВАНИЯ.

Мышата, рожденные подобным способом, не отличались от «нормального» потомства грызунов и обладали схожей массой, размерами, интеллектом, столь же часто страдали от тех болезней, которые поражают мышей и могли успешно размножаться, давая здоровое потомство при скрещивании между собой или с «обычными» особями противоположного пола.

Единственным их отличием от «естественных» мышей было то, как часто считывались их гены - партеногенез, судя по всему, не приводит к очистке эпигенетических меток на ДНК, полученной от «отца», что меняет читаемость некоторых областей их генома.

Успех этой процедуры, как отмечают Перри и его коллеги, открывает дорогу для создания технологий «самооплодотворения» человека, которые интересуют медиков по той причине, что они позволяют получать «чистые» линии эмбриональных стволовых клеток, не вызывая при этом этических проблем, связанных с уничтожением жизнеспособных зародышей. Кроме того, партеногенез может помочь ученым быстрее раскрывать генетические корни редких болезней, создавая животных с геномом, состоящим из одинаковых половинок.

Источник news.mail.ru



ТЕХНОЛОГИИ

Индийские ученые создали генератор, работающий на батарее из рыбьей чешуи

Изобретение группы физиков Калькуттского университета, что в Индии, может стать поистине революционным, ведь оно не только использует особый тип батареи, но еще и способно подзаряжаться от вибрации, звуковых волн и даже потоков ветра, при этом переводя большую часть заряда с минимальными потерями энергии при преобразовании.

Автор Владимир Кузнецов

На самом деле, устроен материал гораздо проще, чем может показаться на первый взгляд: все основано на пьезо-электрических свойствах чешуи рыб, о которых биологам известно давно. Наличие пьезоэлектрических свойств говорит о том, что чешуя способна накапливать электрический заряд при механическом воздействии. Как утверждает один из авторов изобретения Дипанкар Мандал:

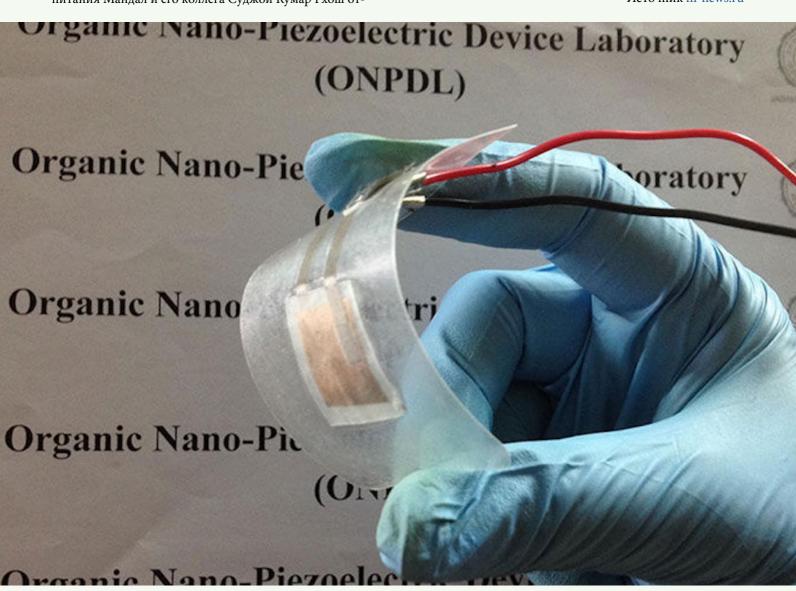
«Электроприборы, использующие батареи из рыбьей чешуи, являются наиболее экологически чистым аналогом современных пьезоэлектрических генераторов, в состав которых входят токсичные свинец и висмут».

Для, если так можно сказать, первых тестов элемента питания Мандал и его коллега Суджой Кумар Гхош от-

правились на ближайший рынок и собрали немного чешуи карпов (почему выбор исследователей пал именно на чешую карпов, ученые не уточняют). После сбора чешуи они прикрепили к ней золотые электроды и заламинировали всю конструкцию. Нескольких легких хлопков по получившемуся генератору было достаточно для того, чтобы зажечь 77 светодиодов.

Гош и Мандал опубликовали свои результаты исследований в журнале Applied Physics Letters, где говорят о том, что их изобретение может оказаться весьма полезным для медицинских имплантов, контролирующих поступление лекарства в организм и следящих за показателями здоровья, а также для небольших носимых гаджетов.

Источник hi-news.ru



Шифрованные пароли предложили передавать через тело

Исследователи из Вашингтонского университета предложили использовать человеческое тело для передачи шифрованных паролей между устройствами, так или иначе с ним соприкасающимися. Работа исследователей была представлена в Германии на конференции UbiComp 2016. По данным разработчиков, использование такого способа передачи паролей не потребует создания специального оборудования.

Автор Василий Сычёв

Современные «умные» системы для спаривания в шифрованном виде обмениваются паролями. При этом для передачи используются стандартные сети Bluetooth или Wi-Fi. Данные, передаваемые в этих сетях, могут быть перехвачены и расшифрованы злоумышленниками, поскольку имеющиеся технологии обеспечения безопасности имеют несколько уязвимостей.

По мнению разработчиков из Вашингтонского университета, передача шифрованных паролей для спаривания устройств через человеческое тело позволит избежать перехвата. Эту технологию предлагается использовать с теми устройствами, которые передают свои пароли смартфону пользователю для верификации и подключения или принимают ключи со смартфона.

В ходе исследований разработчики обнаружили, что для передачи паролей через человеческое тело могут использоваться емкостные и емкостно-гальванические сканеры отпечатков пальцев смартфонов, а также сенсорные панели ноутбуков. Эти устройства работают только на прием, но, оказывается, могут быть легко перенастроены на передачу данных.

Сканеры и сенсорные панели для считывания отпечатков пальцев и определения их положения генерируют сигналы в диапазоне от 2 до 10 мегагерц. Такое излучение очень

быстро рассеивается в воздухе, но хорошо передается человеческим телом. Включая и выключая излучение таких устройств, можно формировать передачу данных.

Исследователи смогли разработать программное обеспечение, управляющее сканерами и панелями, которое задает битовую последовательность передачи данных. В ней включение излучения означает 1, а выключение — 0. Во время экспериментов разработчикам удалось добиться передачи данных со скоростью 50 бит в секунду с помощью сенсорных панелей и 25 бит в секунду — с помощью сканеров отпечатков пальцев.

Работу технологии исследователи проверили на сканерах отпечатков пальцев смартфонов iPhone 5 и iPhone 6, датчика отпечатков Verifi P5100,

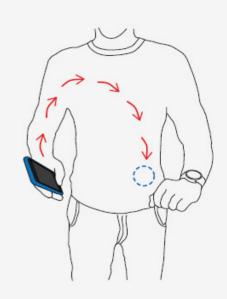
а также ноутбучных сенсорных панелей Lenovo T440 и Adafruit.

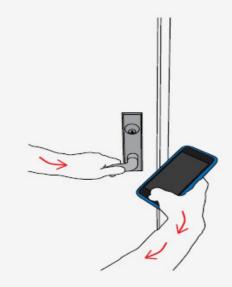
По мнению исследователей, этих скоростей вполне достаточно, чтобы передать пароль или цифровой код за пару секунд. Такая технология передачи данных позволит производить обмен данными между, например, смартфоном пользователя и «умным» дверным замком или «умными» часами и телефоном.

Сегодня существует множество способов взлома беспроводных сетей. Например, сети Wi-Fi, использующие упрощенную систему подключения устройств WPS, могут быть взломаны многопоточным перебором. В такой системе используются четырех- или восьмизначные цифровые пароли. При переборе необходима регулярная смена MAC-адреса атакующего устройства и паузы, чтобы избежать включения роутером защиты.

Получить данные Wi-Fi можно и без непосредственного подключения к точке доступа. Для этого лишь необходимо узнать ее основные параметры, включая имя, идентификационный номер и MAC-адрес. Используя эту информацию, можно настроить специальную программу-сниффер, способную перехватывать и записывать все данные, передаваемые между роутером и клиен
Скема отправки шифрованного пароля от смартфона «умному» дверному замку (слева) и нательному глюкометру поклюжетру пометру пометру

Источник nplus1.ru





Реклама на грузовиках

Hemeцкая компания RoadAds представила 64-дюймовые E Ink панели со встроенными 4G и Wi-Fi для трансляции рекламы на грузовиках

Германская компания RoadAds Interactive разработала E Ink панели, которые крепятся на задней части грузового прицепа и показывают участникам движения рекламный и информационный контент, привязанный к местоположению автомобиля. Проект создан в партнёрстве с автоконцерном Mercedes-Benz и компанией Visionect, чтобы извлечь выгоду из того факта, что реклама на грузовиках привлекает в 2,5 раза больше внимания автомобилистов, чем статичные рекламные щиты на обочине дороги. Автор Сергей Кулеш

Панели состоят из четырёх защищённых от влаги и пыли по стандарту IP65 32-дюймовых E Ink дисплеев с разрешением 1440 х 2560 точек, объединённых в один большой экран размером 0,9 м х 1,5 м. Они подключаются к аккумулятору грузовика и не требуют дополнительного питания. В отличие от светодиодных или ЖК-экранов, E Ink дисплеи не излучают прямой свет, который ночью может слепить водителей, едущих за грузовиком.

Каждый модуль экрана оборудован GPS-модулем, а также средствами передачи данных 4G и Wi-Fi. GPS определяет местоположение грузовика с точностью до пяти метров, через интернет подключается к местным рекламным сетям и транслирует локальные объявления через сервер RoadAds. Таким образом автомобилисты могут увидеть рекламу близлежащей закусочной или гостиницы, которая окажется реально полезной. Кроме рекламы, экраны также можно использовать для трансляции различной информации в режиме реального времени: например, данные об авариях на дорогах, пробках, погоде и так далее.

Компания RoadAds Interactive уже принимает предзаказы на панели. В рамках пилотной (и рекламной) кампании первые пять грузовиков с E Ink экранами выйдут на маршрут в ноябре 2016 года. К июню 2017 года компания планирует продать 1 тысячу панелей. Источник itc.ua









В ходе ведения ненужной войны были как в канализацию спущены десятки тысяч жизней

Журналист Александр Невзоров, снявший о Первой чеченской войне фильм «Ад», 20 лет спустя после ее окончания рассказал Роману Попкову о страшных признаниях, которые сделал сам себе

20 лет назад, 31 августа 1996 года, в дагестанском городе Хасавюрт представители российского федерального центра и самопровозглашенной Ичкерии подписали соглашения, положившие конец Первой чеченской войне. Российские войска выводились из Чечни, а вопрос об окончательном определении ее статуса был отложен на конец 2001 года.

Журналист Александр Невзоров во время этой войны снимал репортажи в охваченном боями Грозном. Его документальный фильм «Ад» стал одним из самых мрачных и натуралистичных свидетельств катастрофы, в которой оказались и Чечня, и российская армия. Невзоров сопровождал федеральных солдат в Чечне с первых дней войны, будучи убежденным сторонником силового решения чеченского вопроса. Двадцать лет спустя после перемирия Невзоров рассказал Роману Попкову о войне, о хасавюртовском соглашении, о крови и жертвах, — и о новой войне, о новой крови и новых жертвах.

Автор Роман Попков

- Как вы считаете, в 1996 году, после полутора лет кровавой бойни, хасавюртовские соглашения были для России приемлемым вариантом завершения войны?
- Сложно сказать, потому что эти соглашения демонстрировали самое страшное: они показывали полную бессмысленность этой войны и ее полную безвекторность. Тем самым хасавюртовские соглашения приговаривали саму идею этой войны и разоблачали ее.

Конечно, мирные договора должны быть заключаемы чуть более разумно. Понятно, что хасавюртовский мир был вынужденной историей, был попыткой хоть как-то остановить войну. Но, вместе с тем, это было до такой степени коряво, это обнажало слабость России, бессилие России, позор России, которая зачем-то затеяла эту во-

йну, а зачем — так никому до конца и осталось непонятным. Это договор, в котором просвечивает вина России, ее неловкость, ее растрянность, ее желание сделать вид, что вообще ничего не было.

Эти соглашения составлены очень хреновыми дипломатами — такая попытка погасить пожар через снос дома. Ликвидировать проблему вместо того, чтобы с ней разобраться. В этом смысле хасавюртовский договор достаточно порочный.

- То есть фактически в 1996 году ельцинская Россия хасавюртовским договором продемонстрировала неспособность завоевать чеченцев...
- А любая Россия будет неспособна их завоевать, поверьте...

— Ну тем не менее потом была Вторая чеченская война, которая закончилась иначе.

Видите ли, Россия вся целиком питается славой XIX века, который давно в прошлом, а также мифом о сегодняшнем каком-то могуществе, — и этот миф трудно воспринимать всерьез. А чеченцы поняли, где у России слабые стороны. Они поняли, что появилась возможность постепенно, не торопясь, без деклараций, без истерик, без какой бы то ни было экстремальщины, сформироваться на деньги России. Я подозреваю, что они просто не торопятся.

Мы знаем, как строго у нас закон реагирует на всякие сепаратистские мысли и

Российский генерал Александр Лебедь в окружении телохранителей беседует с одним из чеченских командиров Ширвани Басаевым, братом Шамиля Басаева, Старые Атаги, 31 августа 1996 года. Фото: Александр Неменов /





даже на намеки, поэтому мы не будем их делать.

ЖЕНЩИНА ДЕРЖИТ ПОРТРЕТЫ ЧЕЧЕНСКИХ ЛИДЕРОВ НА МИТИНГЕ ЗА НЕЗАВИСИМОСТЬ ЧЕЧНИ, 10 ФЕВРАЛЯ, 1996 ГОДА. ФОТО: AFP / EAST NEWS

Но мы же понимаем, что в лице Чечни мы имеем дело с очень хитрым, очень опытным, и очень настрадавшимся... трудно сказать партнером, но все-таки противником на

протяжении очень долгого времени.

Плюс не забывайте о совершенно феерическом чувстве мстительности и о гордости, которые присущи этому народу.

Мы, конечно, помним о том, что у нас 14 тысяч мальчиков приехало домой в цинковых гробах. Но давайте не будем забывать, что у них не меньше мальчиков полегло под нашими пулями и снарядами, и что мы им тоже кровушки попили основательно. И, вероятно, никто никогда не возьмет на себя смелость заявить, что это забыто. Поэтому я, честно говоря, поражаюсь Рамзану Кадырову и его рискованности. Ведь из

России все это видится одним образом, но там, в Чечне, в глубинке, маниакальная «пророссийскость», которую демонстрирует Кадыров, видится по-другому. Ведь там раны, оставленные двумя войнами, еще не заросли. Меня удивляет его дерзость — мы не понимаем, какой он сейчас совершает поступок. Может быть, он действительно из числа искренне верующих так называемых государственников. Я не разделяю этой веры, поэтому мне очень трудно его понять. Но, повторю, возможно, здесь имеет место нормальный тактический ход, и Чечня полагает, что ей нужно встать на ноги при помощи российских денег.

— В первой половине 90-х вы принадлежали к лагерю, который тогдашний истеблиимент называл «красно-коричневыми». Затем у вас была некая эволюция взглядов, и одной из причин начала этой эволюции вы называли именно Первую чеченскую войну. Насколько действительно важным было для формирования вашего мировоззрения то, что вы увидели на полях сражений Первой чеченской войны?

— Понимаете, у каждого человека есть возможность задать самому себе прямые вопросы и получить прямые ответы. И когда в какой-то момент я прямо и «по душам» спросил себя: «То, что я пропагандировал, то что я совершал, — вело ли это к увеличению социальной, хозяйственной энтропии, к разрухе, к деградации?» — ответ: «Да, вело». Просто нужно найти в себе мужество сказать это прямо.

А поскольку все эти проявления рано или поздно отзываются теми или иными неприятностями, то, вероятно, мы можем все эти действия отнести к разряду как минимум глупых.

Для этого и существует мозг, для этого и существует опыт — чтобы делать очень

ЧЕЧЕНСКИЯ ЖЕНЩИНА ИЩЕТ РОДСТВЕННИ-КОВ СРЕДИ ТЕЛ, ЛЕЖАЩИХ НА ОДНОЙ ИЗ УЛИЦ ГРОЗНОГО, З АПРЕЛЯ 1996 ГОДА. ФОТО: АЛЕКСАНДР НЕМЕНОВ / AFP / EAST NEWS



жесткие поправки и честно говорить себе: «А что ты, собственно, наделал?»

Но это касается не только Чечни — это в такой же степени касается и Приднестровья, и Абхазии, и вообще всего моего тогдашнего периода жизни. Не забывайте, что я был достаточно романтическим и верующим в государственность человеком, — пока не прошел лично путь жесточайшего разочарования.

И тут, кстати, да, «первая Чечня» была очень хорошим полигоном. В какой-то момент стало понятно, что все эти трупы, все эти мальчики со ртами, набитыми червями, лежащие на улицах Грозного месяцами и никому не нужные, — все это впустую!

Ведь дело даже не в том, что Россия проиграла войну маленькой Чечне (а она именно проиграла). Дело в том, что это была ненужная России война. Это опять было ненужно! И опять в ходе ведения ненужной войны были как в канализацию спущены десятки тысяч жизней. Притом что эти прекрасные мальчики во многом шли на войну из-за того патриотизма, который и я сам на тот момент раздувал и генерировал.

И вот тут я убедился, что русский патриотизм — очень опасная штука, потому что власть этот патриотизм, эту естественную привязанность к своей стране умеет использовать самым бесстыжим и преступным образом.

— Как Первая чеченская война повлияла на Россию — и на народ, и на государство? Она изменила страну?

ЖИТЕЛИ ГРОЗНОГО ПРЯЧУТСЯ В ПОДВАЛЕ РАЗРУШЕННОГО ДОМА. ФОТО: ВЛАДИМИР ВЕЛЕНГУРИН / ТАСС

— По идее, эта война должна была быть первым отрезвле-

нием. Ведь Чеченская война была гостем из далекого прошлого — из XIX века. Ее вполне можно было не начинать, не вести, и не пришлось бы ее заканчивать. Все это можно было решить совершенно другим способом — это сейчас понятно даже маленьким детям.

Гигантская, абсолютно разбалансированная, деморализованная, грязная, нищая, но достаточно монструозная и имеющая все средства уничтожения махина русской армии проигрывает нескольким тысячам бухгалтеров, гинекологов, пастухов. Они делают с этой махиной все, что хотят. И тут должно было наступить отрезвление. Но оно не наступило.

Как мы видим сегодня по текущей ситуации с Донбассом, идет еще одна абсолютно бессмысленная, но еще более опасная для России война.

Почему эта война более опасна для России, чем чеченская? Сейчас на Донбассе выращивают кадры сепаратизма. Причем русского сепаратизма.

Мы знаем, насколько Россия строга в отношении любого сепаратизма. Но все, что происходит на Донбассе и попытка это пропагандировать, оправдывать, объяснять, — это в чистом виде пропаганда сепаратизма. И этот сепаратизм может быть перенесен на российскую почву с необычайной легкостью.

Донбасская трагедия свидетельствует о том, что Россия на чеченском опыте ничему не научилась. Но я подозреваю, что она просто не может ничему научиться.

— Вы говорите о том, что Первой чеченской войны могло не быть. Ельцин и Дудаев могли договориться?



— С Дудаевым договориться было можно. Дудаев был бесконечно сложным человеком. И бесконечно героичным. Да, ему, как всякому герою, для самореализации нужна

была война. Тем не менее он, в отличие от многих, понимал, что такое война, и побаивался ее.

Хотя черт его знает... Логика генерала для меня — вещь космическая, и когда мы говорим даже об очень неглупом человеке, наличие генеральских звезд превращает его в моих глазах в маловменяемого. Ельцин, да, был самодур, да еще и окруженный толпою не меньших самодуров, которые все веровали в мощь армии, в ее способность решить вопрос.

Эти верования тоже родом из XIX века, из имперских

старых традиций, когда действительно можно было решать проблемы военным путем, благодаря неограниченном людскому ресурсу вчерашних крепостных крестьян. Но сейчас ситуация уже иная. И ситуация на Донбассе не показатель. Ясно, что там ставились куда более амбициозные задачи, чем взятие нескольких жалких городков и поселков, которые удалось сепаратизировать ценой огромных жертв и страданий для всех.

Так что я не верю, что Россия извлекла уроки. Подозреваю, что есть некая необучаемость.

- Но ведь есть опыт колониальных империй Запада, которые в рамках реализации своих имперских концепций вели войны то с бурами, то с какими-нибудь племенами Намибии и Мадагаскара. Но сейчас эти страницы перевернуты. Может быть, и Россия перевернет?
- Есть ужасный фактор отставания. И этот фактор мне не приснился. Сейчас всякие умники начинают рассказывать про Ивана Грозного.

Хорошо, возьмем Ивана Грозного. Вот он умер, это был конец XVI века. Что есть в России в это время? В России грязь, вши, клопы, полная беспросветица. Книги — церковные.

На Западе в это время уже есть тысячи полновесных томов о минералах, о биологии, о географии, есть труды Парацельса, Роджера Бэкона, Леонардо делал чертежи подводной лодки, в Неаполе открыта Academia secretorum naturae — Академия естественных наук.



РОССИЙСКИЙ ВОЕННЫЙ НА МЕСТЕ ГИБЕЛИ СВОИХ СОСЛУЖИВЦЕВ. ФОТО: ВЛАДИМИР MAIIIATUH / AFP / FAST NEWS

Вот когда мы говорим конкретно о том, что было

там и что было тут, мы видим трагическое отставание, в котором почему-то не хотим признаться. И это трагическое отставание может только в наших мечтах быть аннулировано и забыто. Оно реально, оно есть. И уродством социального устройства мы во многом обязаны этому отставанию.

- То есть если совсем огрубить и упростить, Россия в конце XX — начале XXI века вела и ведет эти войны как какая-нибудь Англия XVIII века вела войны во имя своей империи?
- Ну, в лучшем случае, да. Все-таки Англия имела перед Россией ряд преимуществ — она все же была локомотивом цивилизации. История ее в чем-то ничем не лучше, чем история России: такое же уродство, такая же кровища, такая же глупость. Но параллельно с этим там была и возможность для развития. И Англия это развитие демонстрировала и поощряла. В России же никогда самостоятельного устойчивого развития не было — оно всегда было диссонансной историей. У нас в XIX веке казанский архиепископ благословил разгром университетской анатомической кафедры, настаивая на том, чтобы вся драгоценная анатомическая коллекция была погребена по православному обряду. И ведь это было в России относительно недавно.

Источник openrussia.org

Цивилизация уныния

Всё плохо. Мир катится в тартарары. Для того чтобы убедиться в этом, достаточно зайти едва ли не в любую пивную или бар на просторах Европы или Северной Америки. Там за кружкой или рюмкой чего-нибудь бодрящего любой из записных социологов, политологов и футурологов – а их в каждом подъезде хватает – объяснит вам, что последние времена настают, если уже не настали. Со всех сторон напирают враждебные чужаки-мигранты, террористы раз за разом устраивают коварные нападения, то тут, то там вспыхивают кровавые и бессмысленные войны, жизнь дорожает, продажные политики думают только о собственном кармане, молодежь отбилась от рук, не хочет учиться и работать и тратит время то на дурацкую болтовню в соцсетях, то на ловлю каких-нибудь покемонов. Словом, будущее нашей цивилизации покрыто густейшим мраком.

Не так давно Чешское радио посвятило целую передачу тому, как живется нынче чехам - и как они воспринимают свою жизнь. Социологи, экономисты и статистики с цифрами в руках доказывали, что большего процветания, чем в последние 20 лет, эта страна - одна из самых безопасных в Европе и крепкий середняк ЕС по экономическим показателям - за всю свою историю не знала. При этом они же отмечали, что, по данным опросов, уровень тревожности и неуверенности в за-



втрашнем дне в Чехии – самый высокий за последние десятилетия. Люди живут хорошо, но не хотят видеть этого, сосредотачиваясь прежде всего на плохих и тревожных явлениях. Отчасти в этом виноваты СМИ, периодически работающие по принципу "хороших новостей не бывает". Действительно, публика куда активнее следит за сообщениями о катастрофах, терактах, войнах, переворотах и т. п., чем за новостями о научных изобретениях, победах над эпидемиями или о том, что где-то построена новая школа или больница. Но телевизор телевизором, а жизнь жизнью, и если происходящее на экране для человека убедительнее "реальности, данной нам в ощущениях", то ему, видимо, надо обратиться за психологической помощью – или хотя бы выключить телевизор.

Западный мир и его ближайшие окрестности не выглядят счастливыми и уверенными в себе. Если пытаться измерить понятие счастья, исходя из смеси объективных и субъективных критериев, – с одной стороны, статистические показатели благополучия, а с другой – восприятие самими людьми своей жизни, – то в лидерах будут, если верить исследованию World Happiness Report 2016, действительно наиболее спокойные и состоятельные страны: Дания, Швейцария, Исландия, Норвегия, Финляндия. Но если исходить только из того, как чувствуют себя люди, картина окажется совсем другой. Сотрудники Gallup Institute задали людям по всему миру очень простой вопрос: "Смеялись ли вы или испытывали чувство радости

хоть раз за прошедший день?" Тут в лидеры вышли страны Латинской Америки во главе почему-то с Парагваем. Авторы опроса отмечают, что, несмотря на объективно не лучшее социальное положение большинства жителей этих стран, они, сами не догадываясь об этом, склонны следовать совету группы Monty Python, данному в фильме "Жизнь Брайана": Always look on the bright side of life ("Всегда смотри на светлую сторону жизни"). Остается только позавидовать.

"БОЛЬШОЙ" ЗАПАД (ЕВРОПА + СЕВЕРНАЯ АМЕРИ-КА), В КОТОРЫЙ, НЕСМОТРЯ НА ВСЕ ВОЗМОЖ-НЫЕ ОГОВОРКИ, ВХОДИТ И РОССИЯ, ПЕРЕСТАЕТ БЫТЬ ЦЕНТРОМ МИРОВОЙ ИСТОРИИ

Вне зоны внимания наиболее информированной части человечества остаются некоторые весьма важные факты. Здесь, к примеру, перечислены пять из них: за последние полвека люди стали жить дольше в среднем на 20 лет; с начала 1980-х годов количество людей, живущих в чрезвычайной бедности (менее чем на \$1,25 в день), снизилось более чем на 700 миллионов; число жертв криминального насилия сокращается небывало высокими темпами, причем эта тенденция длится уже второе десятилетие и затронула три четверти стран мира; резко снизился уровень разного рода дискриминации, от расовой до гендерной. Наконец, несмотря на весь ужас происходящего в Сирии и Ираке, даже войны за последние десятилетия в целом стали более локальными, менее продолжительными и кровавыми.

Итого: мир становится лучше, но нам - в первую очередь в странах "первого" и бывшего "второго" (социалистического) мира - кажется, что он стал хуже.

Возможно, причина в том, что большая часть этих позитивных изменений (и многих других, вроде расширения доступа к чистой питьевой воде или современным сред-

ствам связи) коснулась, если вспомнить печально известную фразу Невилла Чемберлена, "людей в далеких странах, о которых мы почти ничего не знаем". Похоже, история совершает большой поворот, который многие европейцы, американцы, русские уже почувствовали, но в основном на некоем подсознательном, не до конца осмысленном уровне. "Большой" Запад (Европа + Северная Америка), в который, несмотря на все возможные оговорки, входит и Россия, перестает быть центром мировой истории, ее главной движущей и управляющей силой, какой он был в последние 500 лет – примерно со времен Колумба и Кортеса.

Дело тут не только в глобализации, невиданном экономическом подъеме Китая или волне исламского терроризма. Дело еще и в том, что прежние инструменты политического, экономического, военного контроля, которые использовал "большой" Запад за собственными пределами для реализации своих интересов - во благо или во зло, другой вопрос, - перестают работать. А новых то ли нет, то ли к ним еще не привыкли. В результате в мире возникают, с одной стороны, зоны долговременного хаоса вроде Сирии, Ирака, Сомали или



Йемена, а с другой – появляются игроки, действующие на свой страх и риск, непредсказуемые и слабо поддающиеся внешнему давлению (вроде нынешнего турецкого или иранского режимов, не говоря уже о северокорейском).

Увы, в эту компанию после 2014 года перешла и Россия. В Кремле любят поговорить о "многополярном мире", в действительности же российские эскапады последних лет - Крым, Донбасс, Сирия - скорее способствовали созданию "мира без полюсов", зато с зонами хаоса, о

которых упомянуто выше. При этом Россию, сколь бы плохими ни были сейчас ее отношения с Западом, роднит с Европой и США то самое настроение недовольства и неуверенности в своих силах, которое лишь с трудом прикрывается риторикой "подъема с колен". Федор Лукьянов (аналитик, вполне лояльный Кремлю, но не лишенный чувства реальности) недавно дал такую ха-



рактеристику Владимиру Путину: "Он даже не тактик, мне кажется, - он фаталист. Фаталист исходит из того, что все в руках кого-то другого – воли божьей, например, а мы - мелкие смертные. Все, что можем сделать, - точно, быстро и эффективно использовать возможности, которые нам открываются. Как только возможность открылась - ее

> немедленно надо хватать, а там посмотрим. Вот это, как мне кажется, его подход, и это же стиль российской внешней политики". Но фатализм в таком виде - не признак силы, а наоборот, свидетельство слабости и неуверенности в себе.

> Из всех политиков "большого" Запада противоположный подход продемонстрировала в последние годы только Ангела Меркель с ее знаменитым заявлением Wir schaffen es ("Мы справимся"), которым она отреагировала на кризис с беженцами. За эту фразу на Меркель второй год не оставляют живого места ее оппоненты. Вполне вероятно, что в этой ситуации они как раз правы: Европа не должна открываться иммигрантам так, как хотела канцлер ФРГ. Однако, за исключением строительства пограничных заборов и ускорения депортации тех, кому отказали в убежище, продуктивных идей из радикального антими-

грантского лагеря пока приходит мало. В итоге Меркель, как бы она ни ошибалась (а отчасти канцлер уже и сама это признаёт - но не поздно ли?), все же выглядит политиком, который верит в Европу, а ее критики – не более чем представителями той цивилизации уныния, о которой британский историк Найалл Фергюсон недавно написал так: "Сегодня наибольшую угрозу западной цивилизации несут не другие цивилизации, а наше собственное слабодушие - и историческая безграмотность, которая его питает".

Источник svoboda.org

Голоса ГУЛАГа

Свидетельства политзаключенных

Архивный проект "Радио Свобода на этой неделе 20 лет назад". Самое интересное и значительное из эфира Радио Свобода двадцатилетней давности. Незавершенная история. Еще живые надежды. Могла ли Россия пойти другим путем?

Автор Анатолий Стреляный

Передача "Россия вчера, сегодня, завтра": "Голоса ГУЛАГа". Ведущий - Анатолий Стреляный. Голоса бывших узников записал историк и публицист Александр Горянин.

Передача вышла в эфир 1 сентября 1996 года.

Анатолий Стреляный: В течение всего радиочаса вы будете слушать голоса ГУЛАга.

Михаил Миндлин: ...за контрреволюционный саботаж, выразившийся в поломке тачки, лопаты, инструмента, отказа от работы такие-то и такие-то (идет перечень), которых расстрелять решением Тройки НКВД по Магаданскому управлению НКВД.

Aastol Smills

Анатолий Стреляный: Это Михаил Миндлин 87-и лет. Его рассказ о сталинских лагерях - в первой половине радиочаса. Во второй половине - голоса других бывших политических заключенных сталинского времени, среди них - Фелиции Залесской, она сидела как жена врага народа. В эфире - голоса ГУЛАГа, записанные Александром Горяниным. Слушайте Михаила Борисовича Миндлина 87-и лет.



Михаил Миндлин: 25 июля 1937 года был поворотным этапом в моей жизни. Я воспитывался сначала октябренком, пионером, комсомольцем, кандидатом и членом партии. Когда я отслужил в армии, то меня Комсомол и райком партии направили работать председателем районного совета ОСОАВИАХИМА Сталинского района в городе Москве. Когда меня исключили из партии за связь с врагами народа, которые прошли по процессу Тухачевского, комкора Эйдемана (он был председателем Центрального совета ОСОАВИАХИМА), моя жена, которая работала на 24-м заводе в библиотеке, приходит и говорит: «Миша, чего ты ждешь? Ведь ты смотри на заводе что делается! Забирают и мастеров, и хороших людей, инженеров. Чего ты ждешь? Тебя исключили из партии - уезжай куда-ни-

будь, пройдет эта волна и Спецпереселенки на сплаве бревен, 1959

ты вернешься». Я говорю: «Зачем я буду скрываться? Я же ни в чем не виноват!». И все-таки меня арестовали. Один день меня продержали на Лубянке, это внутренняя тюрьма бывшего НКВД. Там было три койки, на этих трех койках лежало пять человек. Они валетами лежали - на каждой койке вдвоем. Я пришел, смотрю - один человек лежит. Мне говорят: «Ложись». И я прилег там, где один человек лежал. Я стал шестым. Потом, когда рассмотрел, то это был заместитель председателя городского совета ОСОАВИАХИМа Бычков, который меня до этого исключал из членов президиума городского совета как врага, за «притупление революционной классовой бдительности по отношению к врагам народа». И вот я попал в 67-ю камеру 7-го корпуса Бутырской тюрьмы. Это я хорошо помню. При Екатерине эта тюрьма была создана, там была и Пугачевская башня, в которой держали смертников, я тоже там одни сутки пробыл. Я сначала не понял, что это такое: пошел как конвейер, народу прибавляют, прибавляют... За какую-то неделю стало больше ста человек. Потом еще неделя - и стало у нас 230 человек в камере. Мы уже не могли спать на этих нарах. Так мы спали валетами на нарах, другая часть спала под нарами, на этом цементном полу, третья партия спала на длиннейшем столе, который был между нарами в середине, за которым мы сидели и кушали баланду, когда давали пайку. На нашем камерном языке называлось: «метро» - это под нарами, «самолет» это стол, который был выше этих нар. И когда приходил новенький кто-нибудь, то я его обязательно допрашивал: «Когда с воли?». «Только сегодня». «Ну, ты одетый более

или менее, давай около параши, там место есть. Когда будет место, я тебя переведу в другое место. А сейчас ты в одежде» и все прочее.

СМОТРИ, НЕ ПОДДАВАЙСЯ, ТЫ - КРЕПКИЙ ПАРЕНЬ, СМОТРИ, НЕ НАГОВАРИВАЙ НИ НА ЛЮДЕЙ, НИ НА СЕБЯ

Между прочим, к нам пришел в камеру ректор Коммунистической академии воспитания, что-то в этом духе, Кассель его фамилия. Он пришел в августе одетый по зимнему, на нем была шуба, теплое белье. Я, когда увидел, говорю: «Ты под нары лезь, потому что ты же одет так, как никто из нас». А мы все голые, потому что жара ужасная, у нас же козырек над окнами, там ты не видишь ничего, и воздуха нет. Причем, вонь от параши. В парашу мы ходили и по большому и по маленькому. Представляете, столько людей, и при такой температуре, в июле и августе месяце! Нас выводили один раз только на оправку. Строили, мы забирали эту парашу, выносили. Я назначал: сегодня – вы двое, завтра - другие двое выносят парашу, моют ее там. И там мы умывались, обливались, в общем, это был для нас праздник, когда мы выходили в уборную тюремную в коридоре. Я вам должен сказать вот что. Что были очень интересные люди там. На моей памяти в камере, в которой я пробыл с 25 июля по 25 декабря, был такой журналистмеждународник Изгоев, был директор московского Дома агронома Немировский, был редактор еврейской газеты «Правда» Шилевич. Чем эти люди запомнились? Вот этот, который редактор газеты, он знал наизусть Мопассана «Милый друг», он читал нам Мопассана по памяти, он читал нам Пушкина «Евгений Онегин». Изгоев нам рассказывал о встрече с Лениным, он уже был очень пожилой человек. Немировский нам читал о сельском хозяйстве. То есть, проводили такую воспитательную работу, но которая нам очень нравилась, потому что ужасно было дико там. В моей камере был такой еще Бондаренко. Это человек, которой прошел тюрьмы в царское время, и который меня все время подбадривал: «Сынок, я вижу, тебя уже начали щупать крепенько. Смотри, не поддавайся, ты - крепкий парень, смотри, не наговаривай ни на людей, ни на себя». И он меня учил: «Когда будут с твоих слов записывать в протоколах, ты имей в виду, что они между вопросами оставляют две-три строчки пустые. Ты смотри, чтобы этих пустых строчек не было, ставь апостроф, чтобы они

не могли заполнить то, что ты не говоришь». Еще интересный человек – племянник Мартова Юлий Цедербаум - работал инженером на Вознесенском химзаводе. Опять боюсь спутать - Воскресенский или Вознесенский. Он работал инженером. Но он с 1927 года все время по ссылкам - то в одном месте отбудет 2-3 года, его освободят, он опять на завод. Когда его потом взяли, он пришел к нам в камеру знакомиться. Я, как староста, ему место предоставил и говорю: «Ну что, ты же бывалый человек, тем более – родственник, ты расскажи, как, чего...». Он говорит: «Имейте в виду, не думайте, что вас кого-нибудь освободят. Берут не для того, чтобы освобождать. Будет у вас дело, не будет у вас дела, все равно вы поедете, куда вас пошлют». Еще был

интересный человек, который мне помог с точки зрения того, как себя держать. С Колымы привезли бывшего секретаря горкома комсомола Завьялова. Его не по политической, а по бытовым каким-то - он был бабник большой, в общем, за бытовое разложение его исключили и сослали на Колыму. И он на Колыме работал заведующим баней. А его потом взяли оттуда, привезли. Я говорю: «Что же тебя привезли? Ты же срок еще не кончил?». У него было всего пять лет. «За новым сроком я приехал!». «Как за новым сроком?!». «Обязательно! Ты что думаешь? Новый срок припаяют и теперь дадут политическую какую-нибудь и отвезут опять туда. Но только теперь я заведующим баней работать не сумею, потому что всех политических держат на общих работах». Вот он мне рассказал, как ты себя должен держать, если ты попадешь в пересылку. Там все же вместе - там и уголовники, и бытовики, и политические. «Ты имей в виду: если ты только слабинку дашь, то они тебя всего обшмонают, все у тебя отберут. Если начнут тебя бить, и ты не дашь сдачи, то ты имей в виду, что ты - пропащий человек. Ты - крепкий парень, имей в виду, давай сдачи». Поскольку нас уже было 230 человек, и мы не могли свободно лежать, лежали валетами и на первой полке, и в «метро», и на «самолете», то мы могли поворачиваться только по команде, иначе нарушался весь этот комплекс. И вот раздавалась команда: «Направо!», и как-то инстинктивно, хоть вроде мы и спим, мы все поворачиваемся, лежим так пару часов, потом раздается команда: «Налево!». Потом нас стали вызывать с вещами и повели в бывшую Бутырскую церковь. А это была пересыльная камера, то есть там собирались люди, на кого уже есть решение, что того-то к таким-то срокам, и ждать там этапа. И вот, когда мы вошли в эту камеру, там около трехсот человек помещалось... Но это не камера, это большое церковное помещение. И что нас очень поразило, что мы увидели, как на стене кровью было написано: «Мы, сто жен высшего командного состава, осуждены на тысячу лет». После этого, когда начали вызывать на этап, то тебе зачитывают постановление. Распишись, что тебя на восемь лет с правом переписки (это еще я очень легко отделался).

(Песня «Не плачь, не плачь, подруга моя милая...»)

Когда формировался этап, то вручались наши этапные дела, не уголовно-следственные, а $_{\text{Обед заключенных ГУЛАГа (Бамлаг, 1933)}}$



этапные, личные дела начальнику караула. И я заметил там штамп крупный на корочке моего дела - «ТФТ». Я не понял, в чем дело, а потом я узнал, что это значит - использовать только на тяжелом физическом труде. В первую зиму я попал в Бамлаг. Станция Тахтамыгда, там кирпичный завод, мы возили глину в отвал, но там я долго не задержался. Примерно в марте месяце или в начале апреля вызывают меня - соберись с вещами. А у меня вещей - только то, что на мне надето. И меня ребята поздравляют: «У, Михаил, ты едешь на переследствие!». Ну, каждый из нас писал заявления во все эти органы, вплоть до «отца родного», все мы писали, что мы не за что, пересмотрите, вы убедитесь... «Запомни адрес – попадешь домой и дай знать моим». Потому что ничего же у нас не было. Я говорю: «Ребята, да что же вы говорите!». А меня уже научили в Бутырках, что не думайте вы ни о какой свободе, никакой свободы вам не видать сейчас. И меня повезли на пересылку. Я захожу в камеру, там лежат голые, только в одних трусах или в одних подштанниках, и играют в карты. Я посмотрел, где местечко есть, забрался на второй этаж. А когда я приехал, я боялся, чтобы у меня не украли сапоги мои хромовые, и я надел их на себя. И с этими сапогами забрался уже на второй этаж. Это все жулье, блатари, посмотрели на меня, подходят и говорят: «Сымай, пахан, колеса!». Я вспомнил, что мне Завьялов говорил. Я говорю: «Ты меня не обувал, ты с меня и не сымешь». Он ухватился за ноги и меня хотел стянуть с нар. Я схватился двумя руками за доску и его ногой отпихнул. Он упал. Тогда они все поднялись, и начали меня стягивать. И хотя я был очень физически крепкий, они меня все-таки стянули с нар, потому что их было много, и начали лупить, а я начал отбиваться. В общем, вскочил надзиратель, нас разодрал и меня отвезли в больницу лагерную. Продержали два-три дня, замазали, отправили обратно, и уже я встретил совсем другое отношение к себе. Они меня уже приняли как за своего. «Не бойся, пахан, ничего, все нормально, мы теперь поняли, кто ты есть». Тогда отправили во Владивосток. Но сначала - в город Свободный, не знаю, как он сейчас называется. Это ирония, конечно - это город из одних заключенных. И там формировали этап со всего Бамлага, то есть со всей Байкало-Амурской магистрали, которую мы строили тогда. Хотя говорили, что это комсомольцы строят. Но их тоже туда отправляли, комсомольцы на Амуре строили, но, в основном, это строили, конечно, заключенные. И там, в Свободном, когда формировали нас, нас отправили во Владивосток, и мы попали на Владивостокскую пересылку. Это бухта Находка, там десятки тысяч людей. Причем, зона перегорожена проволокой, через которую все видно. Одна зона - женская, другая зона - мужская. И там пошла эпидемия дизентерии, умирали десятками ежедневно и с той, и с другой стороны. И потом нас посадили на пароход «Джурма», в трюмы. На «Джурме» в этих трюмах было шесть тысяч человек. Нам спускали воду туда в ведрах, пайку давали селедку, от этого еще больше жажды, и это был ужас. Каждый дрался за свою жизнь, за свою пайку, за эту несчастную селедку. И каждый день оттуда выносили по несколько человек и опускали их в море Охотское. Это такой этап. На шестые или седьмые сутки привезли нас в Магадан на пересылку, где недавно открывали памятник этот. Вот он на этом самом месте, где была пересылка. Я

не знаю, но мне Семен Вилемский рассказывал, что там это было. Вот туда нас загнали. Я пришел с дизентерией. Это был уже летний сезон промывки золота. А у меня ТФТ - тяжелый физический труд. И как только у меня дизентерия прекратилась, один раз нас через комиссию пропустили, сказали, что годен, посадили в машину и отвезли меня в Северногорное промышленное управление Дальстроя, поселок Ягодный, на прииск в Верхний Ат-Урях.

(Песня «Протопи ты мне баньку, хозяюшка... »)

НЕДОСТАТКА В КОЛИЧЕСТВЕ РАБОЧЕЙ СИЛЫ НЕ БЫЛО, ТАК КАК ВСЕ ВРЕМЯ В НАВИГАЦИЮ ПРИХОДИЛИ ОДИН ЗА ДРУГИМ ПАРОХОДЫ С НОВЫМИ ЭТАПАМИ. ЭТИ ВЫБЫВАЛИ, УМИРАЛИ ОТ ГОЛОДА, ОТ ИСТОЩЕНИЯ, ПРИБЫВАЛИ НОВЫЕ И ЗАМЕНЯЛИ ИХ, ПОПОЛНЯЛИ ЭТУ РАБОЧУЮ МАССУ...

Система поощрения заключенных была такая – если ты выполняешь план на сто-сто двадцать процентов, то тебе засчитывают один день за три дня, то есть ты накапливаешь себе, тем самым, досрочное освобождение от данного тебе календарного срока. У меня срок был календарный восемь лет, меня взяли в 37-м, и я должен был освободиться в 45-м году. Когда началась война, то нас вызывали и объявляли: «Распишитесь, что вам объявлено, что все ваши зачеты отменены, то есть вам восстанавливается ваш календарный срок». Когда подошло время освобождаться в 45-м, я прихожу в УРЧ и говорю: «Ну ладно, тогда нельзя было освобождаться, война началась, задержали нас, война-то кончилась». «Одна кончилась, другая началась, с Германией закончилась, с Японией продолжилась, поэтому вы задерживаетесь до особого распоряжения». На этой самой производственной работе, которая требовала больших физических усилий, недостатка в количестве рабочей силы не было, так как все время в навигацию приходили один за другим пароходы с новыми этапами. Эти выбывали, умирали от голода, от истощения, а эти прибывали новые и заменяли их, пополняли эту рабочую массу. Надо понять, почему там не считались с людьми. Даже не считались как с рабочей скотиной. Рабочую скотину кормят для того, чтобы она работала, а нас даже не считали необходимым кормить, чтобы мы могли работать вовсю. Потому что считали нас отбросами, что вместо нас привезут другую партию, и они заменят нас. Но как только началась война, этапы прекратились, не только дополнительные сроки давали заключенным, но даже и расстрелы. Делалось это таким образом. Перед самым разводом, когда весь лагерный пункт собирался для того, чтобы уходить на работу, то начальник лагерного пункта объявлял, что за контрреволюционный саботаж, выразившийся в поломке тачки, лопаты, инструмента, отказа от работы такие-то и такие-то (идет перечень), которых расстрелять решением Тройки НКВД по Магаданскому НКВД. И была специально такая командировка, она называлась «Серпантинка», под самым Магаданом, и вот там расстреливали людей. Кто знает сколько? Кто, когда узнает? Так же, как сейчас говорят всякие разные цифры, они иногда кажутся фантастическими, но они, к сожалению, если общаться со

стариками, то в каждой семье кто-то обязательно, если не прямой, то какой-то дальний родственник попадал в эту «гулаговскую империю».

Анатолий Стреляный: На волнах Радио Свобода закончил свой рассказ заключенный сталинских политлагерей Михаил Борисович Миндлин.

Теперь его товарищ по несчастью - Иван Михайлович Клятов. Ему 81 год.

Иван Клятов: На день начала войны я работал заместите-



Жители Магадана у "Маски скорби", скульптуры

лем главного бухгалтера кондитерской фабрики «Моссельпром», и уже на второй день войны, 23 июня 1941 года, я был направлен бухгалтером военторга 16-й действующей армии Западного фронта под руководством Рокоссовского. И в октябре месяце, числа 8-го, произошло большое окружение наших армий немецкими солдатами. Из окружения под Вязьмой нам дали указание уходить небольшими группами по 5-6 человек, и мы выходили только ночью, потому что днем невозможно было проходить - нас все время бомбили. Все дороги были заняты. Эти дороги перелезать приходилось на животе, так, чтобы было незаметно. Мы дошли, пять человек четыре артиллериста и я, представитель военкора. Меня встретил майор и спросил, каково положение на фронте. Я все объяснил, он задал мне вопрос: «Вот вас бомбили, вы все время днем прятались. Неужели наших самолетов не было?» Я сказал: «Да, действительно, наших самолетов не было». И мне тогда предложили подписать бумагу о нашем

разговоре, я подписал, и мне объявили, что я арестован как политический, по 58-й статье, пункт 10, за восхваление немецкой техники. Спустя определенное время меня следователь в Казани вызвал на допрос и, в первую очередь, задал вопрос: «Скажите, с кем вы связаны с пятой колонной?». Я недоумевал, что такое пятая колонна? И когда я это спросил у следователя, он меня ударил в лицо кулаком, я потерял сознание, я был в крови, и был сломан нос. Когда пришел в себя, меня направили опять в подвал. В конце 12-го месяца сидки в подвале меня направили в лагерь. Мы так отощали за этот период, что мое состояние было очень тревожное, зубы у меня вывалились, сам я похудел до такого состояния, что руки у меня были толщиной в большой палец руки, слабость была страшная. Слепота была, но во всяком случае я был рад, что я попадаю в лагерь на работу. В лагере было 12 тысяч заключённых, и в том числе большой состав был артистов. Там был Кузнецов, Дейнеко, была Тимошенко, Дагаев. И вот с этим составом и с музыкантами мы проводили большую культурную работу, делали постановки, в том числе поставили очень удачно музыкальный спектакль «Свадьба в Малиновке» в составе 120 человек и оркестра. Нарком НКВД Казани сам присутствовал на нашем спектакле в клубе лагеря. По 58-й статье 8 лет лагерей за восхваление немецкой техники. Все время заключения меня мучили мысли: как же это могло быть? Будучи на фронте, сейчас - в лагерях, политический, враг народа, и неужели наш дорогой товарищ Сталин об этом не знает? И вот это меня мучило. Я помню соседей по нарам, которые не просыпались утром. Был человек - и нет. А за что? Они были примерно такие же преступники, как и я сам. Как коммунисты умели использовать людей я понял, когда трое откормленных бугаев, хорошо вооруженных, на трех добрых лошадях, 70 километров гнали двух скелетоподобных зэков вместо того, чтобы воевать на фронте.

Я НЕДОУМЕВАЛ, ЧТО ТАКОЕ ПЯТАЯ КОЛОННА? И КОГДА Я ЭТО СПРОСИЛ У СЛЕДОВАТЕЛЯ, ОН МЕНЯ УДАРИЛ В ЛИЦО КУЛАКОМ, Я ПОТЕРЯЛ СОЗНАНИЕ, Я БЫЛ В КРОВИ, И БЫЛ СЛОМАН НОС

Анатолий Стреляный: 101 год Фелиции Леопольдовне Залесской. Восемь лет она провела в сталинских лагерях за то, что была женой человека, объявленного врагом народа и расстрелянного.

Фелиция Залесская: В 1937 году, при Сталине, был арестовал мой муж, потом арестовали меня как жену и отправили в лагеря. Были там только жены, но когда началась война, всякие там были - и воровки, и все что угодно. А дети, слава богу, что не было моей дочке еще 18 лет, остались в старой квартире. Одну комнату у нас запечатали с вещами, большую комнату, а другая комната, 16 метров, осталась для детей. Дети остались без средств к существованию, потому что еще учились две дочки, и без нас. Помогали соседи - тогда ведь были коммунальные квартиры. Там еще была семья, и они им помогали. Мы были без права переписки. В лагере я ничего не знала о детях, ничего. Это было ужасно! 8 лет без детей и без права переписки. Кошмар какой-то! Во время войны в нашем лагере были

самые трудные годы. Я всегда свой хлеб делила. Очень хотелось съесть обе части сразу, но я их не съедала. И так как-то ничего, существовала. А была женщина, которая в хлеборезке этой стояла за час до ее открытия, получала свой паек и тут же его съедала. Потом рассказывали, что она очень скоро умерла. А я хотела жить, потому что дети были. Так трудно разделить на три части - две лежат, первую уже съела, хочется второю, а я не ем. Ой, боже мой, теперь смеяться можно, а тогда только плакать. Как-то в себе все держалось, раздумываю, иногда не сплю ночью, все думаю. А мало плакала. Наверное, если бы больше плакала, было бы легче. Свою мать я не видела 40 лет, и когда я приехала к маме, то она уже ждала меня не в доме, а около дома, чтобы скорее увидеть. Потом говорит: «А ты очень изменилась». Она хотела, чтобы я не изменилась. Когда мы расстались мне было лет 18. 8 лет в заключении и несколько лет, уж не помню точно, я жила в Кашине. Нужно было после того, как мой срок кончился, выбрать место, куда поехать жить. Ну, конечно, не в Москву, это не разрешалось, в другие большие города тоже. Приехала в этот Кашин, слышу объявление по радио, что требуются работники в бухгалтерию такую-то. Я думаю: сегодня не пойду, завтра пойду. Прихожу завтра, мне говорят: «Мы уже взяли работника. Но рядом, в комнате, нужен работник». Оказалось, это была фабрика, и там рядом был отдел плановый, оттуда ушла сотрудница и осталась одна начальница, молодая женщина. Она обрадовалась: «Пишите заявление». Я говорю: «Я 8 лет жила в лагере». «А, тогда идите к начальнику, рядом комната». Прихожу к начальнику и говорю, что вот из такого-то отдела меня к вам направили. «Очень хорошо, пишите заявление». Я говорю: «Но я была 8 лет в лагере». «А, это были перегибы! Пишите заявление». Ну, я написала.

В ЛАГЕРЕ Я НИЧЕГО НЕ ЗНАЛА О ДЕТЯХ, НИЧЕГО. ЭТО БЫЛО УЖАСНО! 8 ЛЕТ БЕЗ ДЕТЕЙ И БЕЗ ПРАВА ПЕРЕПИСКИ. КОШМАР КАКОЙ-ТО!

Анатолий Стреляный: Последним сегодня из голосов ГУЛАГа будет голос Евгения Сергеевича Геништы, 1917 года рождения. В начале войны у него учились радиоделу советские разведчики, за что и был посажен. Был в числе тех людей, которые стали прототипами героев Александра Солженицына в романе «В круге первом».

Евгений Геништа: В 1943 году, 13 сентября, занимал должность помощника начальника Школы молодого военкомсостава и специалистов Отдельной мотострелковой бригады особого назначения войск НКВД СССР. И был в этот день вызван полковником Борисовским на Лубянку, в дом 2, по каким-то непонятным мне, видно, служебным делам. Когда я приехал к нему, меня любезно посадили за стол, он начал разговаривать, неожиданно мне вывернули руки и сказали, что я арестован как представитель, не помню уже чего, там было много неприличных слов, но достаточно, по тому времени, страшных обвинений. После этого был в одиночке долгое время, потом был переведен в Лефортовскую режимную тюрьму. Допросы вел такой капитан госбезопасности Альтман, допросы были мучительные и трудные. И уже решением Особого

совещания, в мае месяце 1944 года, я был осужден на восемь лет исправительно-трудовых лагерей. До этого мне предъявлялась статья об измене родине, о том, что я был шпионом, немецким разведчиком и все что угодно. Однако, когда я уже просматривал свое личное дело, увидел, что попытки судить меня военным трибуналом не привели ни к чему, и меня провели по линии Особого совещания. После того, как мне предъявили приговор, я месяц находился в режимной тюрьме в Лефортово, потом меня перевели в этапную камеру в Бутырки, из Бутырок отправили этапом через вологодскую тюрьму на Воркуту. В вологодской тюрьме я познакомился с интересным человеком - Вирт Виктор Иванович. Это один из последних международных воров, человек в законе, человек, который знал семь, восемь или одиннадцать языков, человек высочайшей культуры. Его приезд на Воркуту - это был приход его как некоронованного короля, потому что блатной мир там занимал достаточно серьезное место, во всей этой сложной системе ГУЛАГа. Но, кроме того, была масса еще интересных встреч. Никогда не забуду, что в зимнее время была лекция академика Некрасова, крупного специалиста по древней церковной архитектуре. Представьте, что на улице пурга, барак, эти раскаленные печки из больших железных бочек, в конце барака белили стену и он чертил чертежи и рассказывал о строительстве церквей, о подземных ходах. Половина слушателей, присутствовавших здесь, были, как правило, воры-церквушники, которые говорили, что «батя в этом деле рубит», а ему они говорили, что «если кто-то батю тронет, мы тому голову оторвем». И самое для меня трудное - это то, что на руднике, в нескольких километрах от Воркуты, на 8-й шахте находился в заключении мой отец Геништа Сергей Владимирович, который был арестован в 1938 году. Я знал, что он болен, так мне передали, но, что поразительно, там работала секретарем начальника пункта Анна Леонидовна Чубарева, которую я до сих пор вспоминаю с благодарностью, которая мне однажды передала письмо для передачи начальнику лагпункта этой 8-й шахты Михолапову, который должен был через два часа дать мне ответ. И когда она меня направила туда, она сказала, что у тебя будет два часа времени, найди в зоне своего отца и передай ему. Она дала мне небольшую посылку. «Что там?». «Там килограмм сахара и пол кило масла, потому что у отца последняя стадия туберкулеза». Вот это подчеркивает, что даже среди тех чекистов были иногда человеческие, хорошие чувства. Мне удалось повидать отца, трудно, тяжело об этом вспоминать, а потом, когда отец умер, 29 декабря 1944 года, мы с моим приятелем по прозвищу Жора-американец... Кто был на Воркуте, помнит эту колоритную фигуру, это Георгий Климентьевич Свиридов, американский подданный, который с какой-то экскурсией приехал в СССР, как-то отбился от своих, то ли чтобы повидать родовое имение, то ли что-то еще, и его арестовали и посадили. Вот мы вместе с ним сумели выкупить труп отца и по-человечески похоронить его в тундре в ночь с 31 на 1 января 1945 года.

Анатолий Стреляный: Это был последний из голосов ГУ-ЛАГа, записанных Александром Горяниным, голос Евгения Сергеевича Геништы.

Источник svoboda.org

Когда развалится Россия:

Взовьются ли над Казанью

желто-синие знамена Идель-Урала

Аналитики американской частной разведывательной кампании Stratfor утверждают, что современная Российская Федерация переживет повторение опыта Советского Союза 1980-х и России 1990-х. На их взгляд, в ближайшие десять лет мир ожидают существенные изменения: Россию ожидает распад, а Германия утратит позицию лидера в видоизменившемся Евросоюзе. Автор Александр Никоноров

По мнению американских аналитиков, на юге РФ утратит способность контролировать Северный Кавказ, в Средней Азии начнется дестабилизация. На северо-западе Карелия попытается вернуться в состав Финляндии. На Дальнем Востоке начнут вести независимую политику приморские регионы, больше связанные с Японией, Китаем и США, чем с Москвой.

Учитывая данные факты, попытаемся рассмотреть ситуацию, которая на сегодня сложилась в регионах России, продолжая серию публикаций, посвященных анализу сепаратистских угроз в Российской Федерации. В данном материале остановимся на Урале.

Общая информация

1. Топоним «Урал»

Существует множество версий происхождения топонима «Урал». По информации А.Матвеева, анализ языковых контактов

первых поселенцев в регионе указывает, что топоним, по всей вероятности, был усвоен из башкирского языка. Из всех автохтонных народов Урала это название издревле существует только у башкир, и поддерживается на уровне языка, легенд и традиций этого народа (эпос «Урал-батыр»). Другие коренные народы Урала (ханты, манси, удмурты, коми) имеют иные традиционные названия Уральских гор, усваивая название «Урал» только в XIX—XX веках из русского языка. Э. М. Мурзаев сообщает, что русские узнали это название как Уралтау от башкир в середине XVI в., передав его как Аралтова или Оралтова гора. Поэтому принято считать, что название горы связано с тюркским «арал» (остров) или с «уралмак» (опоясывать, огораживать). Он же сообщает, что башкиры называли Уралом только водораздельный гребень, даже когда он принадлежал невысоким горам.

Согласно информации www.book-chel.ru, в башкирском языке топоним «Урал» осознается как весьма древний, вероятно восходящий к пратюркскому состоянию. «Урал» по-башкирски означает пояс. Есть башкирская сказка о великане, который носил пояс с глубокими карманами. Он прятал в них все свои богатства. Пояс был огромный. Однажды великан растянул его, и пояс лег через всю землю, от холодного Карского моря на севере до песчаных берегов



южного Каспийского моря. Так образовался Уральский хребет.

В греческих книгах, написанных две тысячи лет тому назад, можно прочесть о далеких «Рифейских горах», где угрюмые грифы стерегут несметные золотые сокровища.

Башкирский народный эпос «Урал-батыр» повествует о прародителях народов Урала, выживших после Потопа, возникшем конфликте и последующей борьбе Урала со старшим братом Шульганом, выбравшим путь зла и заселении их потомками прилегающих земель. Основные топонимы Южного Урала напрямую связаны с событиями эпоса. Рассматриваются конфликт жизни, милосердия и природного принципа «сильный поедает слабого» (выживает сильнейший), тема поиска Живой воды и олицетворённой Смерти для последующего уничтожения её, ради вечной жизни, идея бескорыстного служения людям, равноправия и самопожертвования во благо других.

2. Социально-экономическое развитие

Как сообщает itsmycity.ru, Урал является крупнейшей горнорудной и металлургической базой. Активное промышленное освоение Урала началось при Петре I. Уральское

«горнозаводское дело» породило особую социально-культурную общность, которую известный писатель-ураловед Алексей Иванов назвал «горнозаводской цивилизацией». «Горнозаводской Урал» — современное название объединения музеев и культурных объектов Нижнего Тагила. Урал как ресурсная база сыграл ключевую роль во время Второй мировой войны — это, в частности, отражает современный официальный девиз Свердловской области — «Опорный край державы» (строчка из стихотворения Твардовского). Значителен и не полностью освоен гидроэнергетический потенциал уральских рек (действуют Павловская, Юмагузинская, Широковская, Ириклинская и несколько малых ГЭС).

Крупнейшими городами Урала считаются: Екатеринбург, Челябинск, Уфа, Пермь, Ижевск, Магнитогорск, Нижний Тагил, Стерлитамак, Орск, Оренбург, Курган.

Уральский федеральный округ — федеральный округ Российской Федерации, в пределах Урала и Западной Сибири. Образован указом президента России от 13 мая 2000 года. Территория округа составляет 10,64 % от территории России. На территории федерального округа действует 1164 муниципальных образования.

Наиболее высокой степенью урбанизации характеризуются Свердловская и Челябинская области. Плотность населения — 6.77 чел./км² (в среднем по России: 8,57 чел./км²).

Большинство субъектов Уральского ФО обладает крупными месторождениями минерального сырья. В Ханты-Мансийском и Ямало-Ненецком автономных округах разведаны и эксплуатируются нефтяные и газовые месторождения, относящиеся к Западно-Сибирской нефтегазоносной провинции, в которой сосредоточено 66,7 % запасов нефти России (6 % — мировых) и 77,8 % газа России (26 % мировых запасов).

3. Население

По данным www.bibliotekar.ru, по численности населения Урал занимает второе место после Центрального района среди крупных экономических районов (20,4 млн чел.). По территории района население размещено неравномерно. При средней плотности 24,8 чел./кв. км самой высокой плотностью населения отличается Челябинская область (41 чел./кв. км), самой низкой — Курганская (15,7 чел./кв. км). Численность населения, особенно городского, постоянно увеличивается. Городское население составляет 74,8%. Это результат быстрого индустриального развития Урала. В 20 крупных городах с населением 100 тыс чел. проживает 58% городского населения. Крупнейшими городами с численностью населения, превышающей 1 млн чел., являются Екатеринбург, Челябинск, Пермь, Уфа. Урал располагает квалифицированными



трудовыми ресурсами, особенно в отраслях тяжелой промышленности.

Урал — многонациональный район Российской Федерации. Русские составляют самую многочисленную группу населения и проживают во всех областях. Татары — вторая по численности группа. На северо-западе проживают коми, коми-пермяки, удмурты, на юго-западе — башкиры. В составе Уральского экономического района Республика Башкортостан, Республика Удмуртия, а также Коми-Пермяцкий автономный округ в Пермской области.

Как информирует riaural.ru, основные черты размещения населения Урала определяется географией промышленности. Самую высокую плотность населения имеет горнозаводской Урал – наиболее развитая в промышленном отношении часть Урала. Предуралье, и особенно равнинное Зауралье, населено значительно реже. Сильно варьирует плотность населения и между северными и южными районами. Особенно плотно заселена Удмуртия и Челябинская область, и значительно меньше – Оренбургская и Курганская области. В горнозаводской части Урала почти все население сосредоточено вдоль восточных и западных предгорий, а групповое расположение городов привело к чрезвычайно высокой плотности населения в промышленных узлах. Здесь он достигает нескольких сот человек на квадратный километр.

Исторические особенности развития уральского сепаратизма

Согласно информации www.geopolitics.ru, Февральская революция 1917 г. привела к возрастанию политической активности татарского народа. Началось широкое обсуждение путей развития татарской государственности. Первоначально, предлагались различные формы как территориальной, так и культурно-национальной автономии татарского народа.

1-й Всероссийский мусульманский съезд (начало мая 1917, г. Москва) принял резолюцию о территориальной автономии и федеративном устройстве. Об организации автономии было провозглашено на Миллят Меджлисе 2 декабря 1917 — 24 января 1918, координирующем органе Национально-культурной автономии мусульман тюрко-татар Внутренней России и Сибири, избранном на совместном заседании 1-м Всероссийском мусульманском съезде с 1-м Всероссийским мусульманским военным съездом и съездом Всероссийского мусульманского духовенства 4 августа 1917 г. в Казани.

2-й Всероссийский мусульманский военный съезд 21 января — 3 марта 1918 г. принял резолюцию о создании в составе РСФСР Штата Идель-Урал (вся Уфимская губерния, часть Казанской, Симбирской, Самарской, Оренбургской, Пермской, Вятской губерний) и формировании его законодательных и исполнительных органов «Милли идара» (Национальное управление) в составе трех министерств (духовного, просвещения и финансов) и двух комитетов (военного и иностранных дел). На съезде произошел раскол по отношению к Учредительному Собранию и Советам. Левая фракция покинула съезд. Однако после начала работы избранных органов (коллегии), на первом же заседании 29 января 1918 г. в Казани председатель Коллегии Г. Шараф предложил утвердить предложения левой фракции (не поддержанные Съездом). После принятия большинством голосов этого варианта Положения члены Коллегии Г. Губайдуллин и Н. Халфин в знак протеста вышли из его состава. Также, при создании проекта была полемика о включении в состав татар («татарской нации») башкирского народа.

В Москве Наркомнат по заданию Совета народных Комиссаров разрабатывает проект Татаро-Башкирской республики, как советскую альтернативу Штату «Идель-Урал». 22 марта 1918 г. появляется 2-й вариант ТБСР. Большевики вскоре повели дальнейшее наступление на «буржуазных националистов». Декретом от 24 марта (за подписями Сталина и Вахитова) ликвидировано «Харби шуро», а в апреле упразднены «Милли шуро» с конфискацией имущества, 1

мая запрещена деятельность «Милли Идара» и всех связанных с ним учреждений, конфискован «Милли фонд». В конце мая прекратил свою деятельность Всероссийский центральный мусульманский совет. Часть депутатов Национального собрания образовала «Малый меджлис», который продолжал работать на свободных от большевиков территориях. Хотя в июле 1918 г., совместно с восставшим Чехословацким корпусом, частично была восстановлена Национальная Администрация Урало-Волжского штата, фактически это уже ничего не изменило.

В конце 1918 года остатки войск Всероссийского Мусульманского Военного Совета («Харби Шуро») вошли в армию Колчака как 16-й татарский полк.

Руководитель Штата Идель-Урал Садри Максуди нелегально выехал за границу в конце 1918 года.

Особенности развития сепаратистских тенденций

1. Проект «Идель-Урал»

По информации www.geopolitics.ru, данный проект апеллировал к идее Штата Идель-Урал, существовавшего в годы Гражданской войны в России. В начале 1990-х, после распада Советского Союза, идея воссоздания Урало-Волжского штата была популярна у татарских национальных общественных деятелей. Казанские идеологи заявили о существовании особой Волго-Уральской цивилизации и необходимости создания Волго-Уральского штата. Этот ареал с населяющими его народами — татарами, русскими, башкирами, чувашами, мордвой, марийцами, удмуртами и др. — был объявлен гомогенным и отличающимся от России сообществом, в пределах которого административные границы между территориями признавались условными.

Рост исламизации и влияния идеологии татарского национализма актуализировали проект «Идель-Урала», хотя последствия этого роста не сказываются на регионах за пределами Татарстана.



Основания для его реализации выступают этническая и конфессиональная отличность поволжских регионов от соседних «русских».

«Идель-Урал» становится проектом национального государства татар и башкир. В зависимости от течения — либо в составе России, либо как суверенного государства.

Среди попыток реализации данного сепаратистского проекта необходимо выделить следующие:

- «Забулачная республика», существовавшая в татарской части Казани (1 марта — 28 марта 1918 года),

- «Культурно-национальная автономия тюрко-татар Внутренней России и Сибири» (во главе с С. Н. Максудовым),
- «Урало-Волжский штат» (во главе с Г. Шарафом),
- «Татаро-Башкирская Советская Социалистическая Республика».

Флаг государства Идель-Урал был опубликован в книге Гаяза Исхаки «Идель-Урал» в 1933 году. Флаг данного сепаратистского образования проекта 1990-х годов, по Конституции Татарстана, является флагом трех поволжских тюркских республик — Башкирии, Татарстана и Чувашии.

2. Уральская республика

Фактически с 1 июля 1993 года по 9 ноября 1993 года в границах современной Свердловской области существовал не признанный конституцией РФ субъект Российской Федерации. Республика была преобразована из Свердловской области с целью повышения её статуса в составе Российской Федерации и приобретения большей экономической и законодательной самостоятельности.

Как сообщают российские СМИ, для того чтобы в будущем иметь большую самостоятельность в экономической и законодательной сферах, в 1993 года руководством Свердловской области была выдвинута идея преобразования области в республику. В Екатеринбурге противники создания республики указывали, что этот шаг выгоден лишь местной политической элите и фактически вновь ставит в повестку дня вопрос о распаде России. Сторонники идеи Уральской Республики, напротив, видели её как противовес сепаратистским устремлениям Татарстана и других национальных республик, как возможность переноса акцента политических реформ из центра на места.

Глава администрации области Эдуард Россель заявлял: «Нам не нужен суверенитет, но очень нужны экономическая и законодательная самостоятельность». По мнению губернатора, процесс воссоздания российской государственности всегда шёл из глубины, и ситуация с Уральской Республикой — подтверждение этому факту. Мэр Екатеринбурга Аркадий Чернецкий считал, что провозглашение Уральской Республики не несёт ущерба целостности России. Среди руководителей города лишь Юрий Самарин, председатель горсовета Екатеринбурга, считал недопустимым такой акт.

В сентябре-ноябре 1993 года произошли следующие этапы строительства сепаратистской республики на Урале. В Екатеринбурге состоялся семинар «Уральская Республика и целостность российского государства». По его итогам состоялось подписание заявления глав Свердловской, Пермской, Челябинской, Оренбургской, Курганской областей о намерении участвовать в разработке экономической модели Уральской Республики на базе областей Урала. Проект нового территориального образования получил условное название «Большая Уральская Республика». Свердловским областным советом была утверждена Конституция

Уральской Республики. Она была разработана учеными Уральского отделения РАН под руководством профессора А. Гайды. Конституция провозглашала, в частности, что «Уральская Республика есть субъект Российской Федерации, обладающий всеми правами, установленными для республик в составе России в соответствии с Конституцией Российской Федерации». Текст Конституции был опубликован 30 октября в «Областной газете». 31 октября 1993 года Конституция Уральской Республики вступила в силу. Указом № 1 Эдуард Россель возложил на себя исполнение обязанностей губернатора республики, а правительства республики — на правительство области (председатель — Валерий Трушников). 8 ноября по предложению губернатора Эдуарда Росселя облсовет вынес на референдум 12 декабря Конституцию республики и объявил на тот же день выборы губернатора и двухпалатного Законодательного собрания Уральской Республики. 9 ноября — вышел Указ Президента РФ № 1874 о роспуске Свердловского Облсовета, а затем, 10 ноября, — Указ № 1890 об отстранении от должности Эдуарда Росселя. Все решения по Уральской Республике были признаны не имеющими силы. Исполняющим обязанности главы администрации Свердловской области был назначен Валерий Трушников, бывший первый заместитель Эдуарда Росселя и председатель правительства Уральской Республики.

В 1995 году Эдуард Россель был избран Губернатором Свердловской области, в 1999 и 2003 годах он снова выигрывал губернаторские выборы, впоследствии был переутверждён в должности по предложению Президента России Владимира Путина. В 2009 году на новый срок работы в должности губернатора Президентом предложен не был и перешел в Совет Федерации. Область возглавил Александр Мишарин.

Как сообщает Иван Некрасов, 25 сентября 2003 года в Екатеринбурге только что переизбранный на должность губернатора Свердловской области Эдуард Россель заявил, что Уральская Республика юридически существует по сей день, и Указом Президента её ликвидировать нельзя, так как она создана в полном соответствии с прежней Конституцией. А решения облсовета 1993 года до сих пор не отменены. Отвечая на вопросы, Э. Россель отметил, что главную роль в «разгоне» республики сыграл Сергей Шахрай, председатель Госкомитета по делам федерации и национальностей, и буквально — «Он напугал Ельцина». В 2014 году Э. Россель свои действия по созданию Уральской республики объяснил так: «Я против деления на республики, области и края. Как вы знаете, в Российской империи было 110 губерний. Ни в одной существующей сегодня республике нет титульной нации. Я собирался создать республику с губернатором и без национального принципа. А когда политическая ситуация созреет, намеревался отказаться от статуса республики, подчеркнув равенство региона с другими. В России должно быть не 16 президентов, а один».

Одну из ролей в создании Уральской республики и развитии уральского сепаратизма также сыграл Николай



Подкопай, глава региональной энергетической компании. В своей основной работе в качестве руководителя Региональной энергетической комиссии (это орган, определяющий цены на регулируемые транспорт, тепло, энергию и воду) Николай Подкопай вел себя так, словно федерального центра и федеральных законов для него не существует. Большинство постановлений комиссии (в частности, за 2006 год) проведено с грубейшими нарушениями с точки зрения федеральных законов, но полностью соответствуют идеологии независимости, которую Подкопай разработал

в начале девяностых.

14 марта 2016 года Свердловский депутат Владимир Никитин предложил подумать над тем, какой может быть Уральская республика, если кто-то снова собирается заниматься этой идеей. Тему Уральской Республики депутаты затронули на комитете по законодательству по время обсуждения инициативы депутата Сергея Семеновых об упразднении должности председателя правительства. В частности, депутат Дмитрий Шадрин упомянул, что многие положения Устава Свердловской области (где прописаны нормы о главе областного кабмина) писались при губернаторе Эдуарде Росселе под его идею об Уральской Республике. Это вызвало живое обсуждение между парламентариями.

«Давайте если по-серьезному. Что такое Свердловская область. Если начинать заново Уральскую Республику, давайте будем думать, что это будет за республика, с какой системой управления и прочее. Давайте, думать и дискутировать на эту тему не запрещено никому. Но вопрос другой: оттолкнитесь от истории. 20 с лишним лет Свердловская область существует в этой системе управления. За это время мы пережили кризисы 1998, 2008, сегодняшний кризис. Это что, система показала полную неспособность преодолевать такие вещи? В данному случае я бы согласился, если бы было предложение, если бы все воодушевились и сказали «о, это то, что нам нужно, давайте это сделаем». Но тут пока один из элементов того, что нужно, а может быть и не нужно. И я бы предложил не делать резких движений с областью, которая сравнима

с некоторыми республиками. Здесь можно больше навредить, чем получить политический или экономический эффект», – заявил глава комитета Владимир Никитин.

В результате депутаты проголосовали против инициативы Семеновых «в связи с нецелесообразностью ее принятия».

Фактически существование Уральской республики было одним из примеров существования чиновничьего сепаратизма на территории РФ.

Регионалистские общественные и политические движения

1. Южно-Уральская Республика. «Южный Урал»

Часть сепаратистских организаций Урала отталкиваются в своей сегодняшней деятельности от прецедента существования Уральской республики, существовавшей в 90ые годы. Члены таких организаций являются носителями идей возрождения подобных проектов в будущем.

Проекту Уральской республики посвящены несколько пабликов в социальной сети «ВКонтакте»: vk.com/public72083365, vk.com/ural_republic, vk.com/club82219894, vk.com/club54907213, а также группы «Известия Южно-Уральской Республики» (https://vk.com/club96265630), «Южный Урал. Движение» (https://vk.com/club102399463) и другие. Подобные паблики существуют и в социальной сети «Фейсбук»: Уральская Народная Республика, и несколько пабликов Уральской республики: https://www.facebook.com/groups/170719176279007/?ref=ts&fref=ts, https://www.facebook.com/%D0%A3%D1%80%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F-%D0%A0%D0%B5%D1%81%D0%BF%D1%83%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D0%B0-Urals-Republic-Uralorszag-136655679720051/?ref=ts&fref=ts,

Согласно мониторингу указанных пабликов в социальных сетях, сообщается, что движения уральских сепаратистов в целом выступают за различные проекты. Общее для них является изменение государственно-правого статуса ряда областей, входящих в состав УФО. Другая же часть откровенно выступает за выход из состава Российской Федерации.

Остановимся на анализе движения «Южный Урал». Согласно открытым источникам информации, данное движение выступает за повышение государственно-правового статуса Челябинской области до статуса «республики» в составе РФ и ее переименование в «ЮУР». Члены движения также апеллируют к дате 26 марта 1744 года, когда была учреждена Оренбургская губерния. Сообщается также, что Указом №568 Войскового Правительства

Оренбургского казачьего войска (Председатель Войскового Правительства, Войсковой Атаман, Генерал-Майор Дутов А.И.) провозглашалось создание «Области Войска Оренбургского» (ОВО) 12.08.1918 года.

Датой создания движения «Южный Урал» считается 23 марта 2011 года. В рамках практической деятельности члены «ЮУ» выступают за следующие преобразования:

1 этап: Движение за повышение государственно-правового статуса Челябинской области до статуса республики в составе РФ и ее переименование в «Южно-Уральскую Республику»;

2 этап: Движение за повышение государственно-правового статуса Оренбургской и Челябинской областей до статуса республики в составе РФ и их укрупнение и переименование в «Южно-Уральскую Республику»;

3 этап: Присоединение к Южно-Уральской Республике Целинного и Звериноголовского районов Курганской области, а также деревни Крепостной Зилаир Республики Башкортостан.

11 мая 2013 года в ходе организации V Учредительного собрания «ЮУР» было сформировано «Пятое временное правительство Южно-Уральской Республики». Председателем временного правительства был избран Алексей Палкин. Представители сепаратистского движения также имеют свой официальный веб-портал surepublic.ucoz.ru. На данном портале указана информация о том, что 8 июля 1993 г. Челябинским областным советом народных депутатов принято решение «О государственно-правовом статусе Челябинской области и преобразовании ее в Южно-Уральскую республику». Данный сайт рассказывает о событиях в Южно-Уральской Республике.

Справка. Алексей Палкин родился 26 марта 1972 года в г. Златоуст. В 1989 г. окончил ОШ № 15 в г. Златоуст. В 1995 году окончил ЧГПУ. Кандидат юридических наук, член Русского географического общества. Ранее работал в Администрации г. Златоуст, Челябинском Государственном Университете, Администрации Южноуральского городского округа, в Полесском государственном университете (г. Пинск, Беларусь). Сотник «Оренбургского казачьего войска».

Также одним из лидеров движения «Южный Урал» является Сергей Костромин (18.04.1963 г.р.).

2. «Преображение Урала»

«Преображение Урала» является сепаратистской организацией Свердловской области, созданной в ноябре 1993 года Эдуардом Росселем после ликвидации Уральской Республики Указом президента Российской Федерации о роспуске Свердловского Облсовета и об отстранении от должности главы администрации области Эдуарда Росселя. С того времени центром уральского сепаратизма становится Свердловская область.

Организационным руководителем объединения был Алексей Воробьёв. Экономическим координатором - Сергей Лазарев. Политическим координатором и руководителем Екатеринбургского отделения до 1998 года был Антон Баков.

Символом организации выступал бело-зелено-черный флаг с изображенным по центру флага золотым соколом, который был знаменем «Преображения Урала». Придуманный Антоном Баковым флаг был наиболее вероятным претендентом на принятие в качестве официального символа Уральской Республики.

Справка. Антон Баков родился 29 декабря 1965 года. Является российским предпринимателем, политиком и писателем, в прошлом - депутат Государственной Думы IV созыва (2003—2007), а также Свердловской областной Думы и Законодательного собрания Свердловской области (1994—2003), участвовал в выборах мэра Екатеринбурга и губернатора Свердловской области в 1995 и 2003 годах, оба раза заняв второе место. Лидер Монархической партии России. Известен также по проекту виртуального государства «Российская Империя», которое в 2014 году было преобразовано в «Суверенное Государство Императорский Престол» во главе с прямым наследником дома Романовых Николаем III. В этом государстве занимает должность «эрцканцлера», где ему пожалован титул «Светлейший князь». За множество новаторских проектов в политике известный писатель Алексей Иванов присвоил Бакову эпитет «политический Леонардо». Организует митинги и другие политические акции в защиту лесов и озёр Урала, борется против захоронения ядерных отходов на территории России. В 1991 году в рекламных целях напечатал «уральские франки», находившиеся в 1997—2000 годах в обращении в городе Серове.

Члены организации активно принимали участие в региональных выборах. В 2010 году в связи со снижением числа голосов, поданных за партию власти на выборах, было создано массовое общественное региональное движение под эгидой губернатора области А. Мишарина «Бажовское общество», которое фактически ставшее преемником «Преображения Урала».

«Бажовское общество» активно поддерживается руководителем администрации губернатора Свердловской области Вячеславом Лашманкиным. Членами сепаратистского движения уже стали свыше 35 тысяч жителей региона. Филиалы «Бажовского общества» созданы в Первоуральске, Североуральске и Краснотурьинске. По официальной версии, «Бажовское» — это культурно-просветительский проект, в рамках которого популяризируется «уральская тема», выделения Свердловской области как особенного региона России. При этом на первый план выведена фигура писателя Павла Бажова как носителя патриотических ценностей.

18 июля 2015 года в Новом Кременкуле Сосновского района Челябинской области состоялась II Конференция «Бажовского движения», в ходе которого была приня-

та буддистская общину Южного Урала «Орден Зеленой Тары» в состав движения. Был поднят вопрос о принятии «Бажовского движения» в состав Национально-государственной партии.

3. Движение «Май»

Как сообщает www.znak.com, движение «Май», созданное в 1999 году нынешним депутатом Госдумы Александром Бурковым, политтехнологами Антоном Баковым, Андреем Францем и несколько лет игравшее заметную роль на политической арене Среднего Урала, было возрождено в 2013 году. На этот раз в виде новой молодежной организации (may-ekb.ru).

Официальный представитель молодежного «Май» Дарья Балабанова в беседе с журналистами не ответила, кто на самом деле стоит за возрождением организации. Балабанова уверяет, что это «неравнодушная молодежь». Цель - «стимулировать умственный, творческий и духовно-нравственный потенциалы» юношества. В ближайших планах организация поэтического конкурса, несколько детско-юношеских научных конференций и слеты юных техников. В «Мае» не скрывают, что в чем-то планируют реанимировать практически разрушенную сейчас систему «внеклассной» работы с молодежью советского времени. И утверждают, что это движение не будет включено в какуюто из политических партий.

В окружении Александра Буркова уверяют, что он к «неомайцам» отношения не имеет. В этой связи вопрос, на чьей стороне они выступят на выборах (если конечно такое намерение есть), с учетом нынешней расстановки основных игроков становится чрезвычайно интересным.

Свердловская общественная организация «Май» работает с местной молодежью по следующим направлениям: программа поддержки и трудоустройства молодых специалистов; программа юридического консультирования молодежи; программа организации детского направления; программа оказания поддержки в реализации молодежных проектов и инициатив; программа политического просвещения молодежи. При этом в деятельности организации делается акцент на популяризацию регионалистских тенденций с прицелом на уральский автономизм.

4. «За свободный Урал!»

По данным www.sova-center.ru, челябинский активист Алексей Морошкин, известный под псевдонимом Андрей Брейва, несколько месяцев провел под арестом по ч. 2 ст. 280.1 УК. В январе 2016 года стало известно, что создатель Церкви Челябинского метеорита, администратор группы в соцсети «ВКонтакте» «За сражающуюся Украину! За свободный Урал! Вместе против зла!» Алексей Морошкин (сетевой псевдоним «Андрей Брейва») несколько месяцев находился под арестом в СИЗО-7 Челябинска. Его обвиняют по ч. 2 ст. 280.1 УК (публичные призывы к сепаратизму через интернет).

Морошкин стал известен в 2014 году под именем Андрей Брейва, когда заявил о создании «Церкви Челябинского

> метеорита». Объявив себя настоятелем новой церкви, он потребовал от региональных властей передать его последователям Челябинский метеорит, упавший 15 февраля 2013 года в озеро Чебаркуль, и настаивал на установке в областном центре храма метеорита. В 2015 году Морошкин, который относил себя к русским националистам, воевал на Донбассе в составе бандформирования «Восток». Позднее он разочаровался в идеологии т.н. «русской весны» и вернулся в Челябинск. По его собственным словам, теперь он относит себя к «националистам региональным». Морошкину вменяется в вину публикация на странице сообщества «За сражающуюся Украину! За свободный Урал! Вместе против зла!» текстов с призывами к отделению Урала от России и созданию «Сибирского федеративного





союза» (13 эпизодов). Против Морошкина возбуждено также второе уголовное дело по ст. 214 (вандализм) за покраску бюста Ленина в Челябинске в цвета украинского флага - активист открыто публиковал фотографии с места акции, заявляя, что она призвана продемонстрировать поддержку Украине. Дело также должно быть рассмотрено в Центральном районном суде Челябинска.

По информации www.compromat.ru, иногда на улицах Екатеринбурга и районных центров появляются молодые люди с бело-черно-зелеными флагами и лозунгами «За родной Урал!», иногда стихийные пикеты в городах Свердловской области раздают людям буклетики с недвусмысленными призывами «возродить уральскую независимость», иногда в почтовых ящиках появляются газеты «Уральское знамя» с явно заниженным тиражом 999 экземпляров. Действия на первый взгляд достаточно тихие, малозначимые, чтобы привлечь внимание Москвы, но с другой стороны – вполне регулярные и свидетельствующие о том, что костры сепаратизма продолжают ярко гореть в Уральских горах.

5. Ассоциация «Большой Урал»

Согласно информации www.ng.ru, летом 2011 года главы уральских регионов решили самостоятельно проводить децентрализацию. В рамках объявленной в 2011 г. руководством страны реформы они возродили межрегиональное объединение, долгое время пугавшее Кремль идеями сепаратизма – ассоциацию «Большой Урал». Новые проекты начали реализовываться под лозунгом работы вне рамок

федеральных округов. Об интересе к работе ассоциации «Большой Урал», созданной в начале 1990-х годов и объединяющей 10 соседних регионов, заявил во время визита в Екатеринбург президент Башкирии Рустэм Хамитов.

«Мы граничим и со Свердловской областью, и с Челябинской, и с Пермским краем и обязаны работать вместе, даже вне формального объединения федеральных округов», – заявил Хамитов на брифинге сразу после подписания соглашения о сотрудничестве со Свердловской областью.

«Большой Урал» был создан как неформальное объединение Пермского края, Свердловской, Челябинской, Курганской, Оренбургской, Тюменской областей, Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого автономных округов, республик Удмуртия и Башкирия. В рамках этой организации региональные лидеры рассчитывали на кооперацию экономических и политических усилий, которая бы позволила отстаивать интересы регионов перед федеральным Центром. В 1993 году после досрочного снятия с должности главы администрации Свердловской области руководителем ассоциации стал Эдуард Россель, что надолго предопределило судьбу «Большого Урала». Поскольку отставка Росселя была связана с его проектом создания Уральской республики, федеральные власти восприняли «Большой Урал» как еще одно объединение сепаратистов, и хорошей жизни у ассоциации не было. Решение о создании федеральных округов в 2000 году окончательно добило «Большой Урал»: Пермь, Оренбург, Уфа и Ижевск оказались в Приволжском федеральном округе, остальные шесть регионов - в Уральском. За два месяца до своей отставки с

поста губернатора Свердловской области Эдуард Россель в 2009 году предпринял попытку возродить организацию, но губернаторы его приглашение проигнорировали. Новый глава Свердловской области Александр Мишарин особого расположения ассоциации не выказывал, попытки исполкома найти поддержку в других регионах успехом также не увенчались. Президент Башкирии Муртаза Рахимов перед отставкой сообщил «Большому Уралу», что поддержит ассоциацию только после разговора со свердловским губернатором.

«Нам нужен аналитический центр, способный исследовать внушительный массив данных из уральских регионов по актуальным для всех нас проблемам», - сказал «НГ» источник в правительстве Александра Мишарина. По его сведениям, все последние годы областная казна выделяла ассоциации бюджет выживания, но сейчас свердловский губернатор ждет предложений по реформированию «Большого Урала» в действующую организацию. «Межрегиональная кооперация позволит решать многие важные вопросы. Например, координировать работу по строительству высокоскоростной железнодорожной магистрали из Москвы в Екатеринбург, которая пройдет практически через все регионы ассоциации», - говорит источник «НГ». В подписанном между Башкирией и Свердловской областью соглашении есть пункт о совместном использовании водных ресурсов, позволяющий решить проблемы с обеспечением водой Екатеринбурга.

В случае успеха в работе «Большого Урала» механизм взаимодействия регионов может быть включен в предложения по децентрализации. В рабочую группу по их подготовке входят и Рустэм Хамитов, и Александр Мишарин (последний даже создал для этого региональную рабочую группу). Для проведения реформы внутри «Большого Урала» свердловские власти сменили руководство ассоциации. Это произошло не впервые: в 2011 году уже были заменены руководители Демидовского фонда, созданного Эдуардом Росселем во время работы губернатором для поддержки ученых. После отставки Россель предполагал продолжить общественную деятельность через эту структуру, но был смещен, получив взамен букет цветов и благодарственное письмо.

Таким образом, «Большой Урал» становится проявлением чиновничьего сепаратизма и региональных политических элит.

6. Деятельность российской оппозиции

Члены российских прокремлевских партий и организаций активно распространяют информацию о возможном участии оппозиционных партий в развитии сепаратистских тенденций в РФ. В частности, активно прослеживается деятельность членов леворадикального движения «Суть времени» по распространению в СМИ информации касательно участия екатеринбургской оппозиции, имеющей отношение к региональной власти, в организации протестной активности в регионе. Также кремлевские пропагандисты тиражируют информацию о том, что центром по-

добной деятельности становится УрФУ. Левоэкстремисты распространяют информацию о том, что мер Екатеринбурга Евгений Ройзман имеет отношение к либеральной оппозиции, поддерживает контакты с активистом партии «ПАРНАС» Эдуардом Журавлемым, и депутатом екатиринбургской гордумы Константином Киселевым (сторонник Алексея Навального). Константин Киселев является доцентом факультета политологии и социологии Уральского госуниверситета, политтехнологом, бывшим соратником М. Прохорова, а также связан с командой губернатора Свердловской области Евгения Куйвашева. Среди членов оппозиционного движения Урала также фигурирует депутат городской думы Екатеринбурга Дмитрий Головин.

В апреле 2014 года К. Киселев и Д. Головин провели в Уральском федеральном университете им. Б. Ельцина (УрФУ) круглый стол на тему «Коммуникативные аспекты формирования гражданской активности молодежи Уральского региона». Студентам предлагались для «мозгового штурма» такие темы, как: «Прагматика и логика студенческого протеста», «евромайдан на Урале: миф или реальность?». В октябре 2014-го Константин Киселев организовал более масштабную акцию. На базе Уральского отделения РАН для студентов из Челябинска и Екатеринбурга прошла конференция, посвященная обсуждению так называемой «Мягкой силы» («Soft Power»). В ноябре 2014-го в УрФУ с лекцией о незаконной аннексии Крыма выступил посол ЕС в России Вигаудас Ушацкас. В декабре глава германского МИДа Франк-Вальтер Штайнмайер предложил студентам и преподавателям университета обсудить такую тему, как «самостоятельность и независимость Урала».

По мнению карманных леворадикальных организаций Кремля, региональная екатеринбургская элита имеет яркие прозападные настроения и критикует агрессивную внешнюю политику российского руководства. Этим кремлевские пропагандисты объясняют интерес западных дипломатов к региону, обвиняя Запад в создании предпосылок для организации майданов сразу в нескольких крупных городах России, где якобы можно попытаться сформировать «альтернативную Федеральному центру власть». В этом контексте члены леворадикального движения «Суть времени» отмечают визиты посла США в РФ Джона Теффта. Одним из таких регионов стала Свердловская область, являющаяся крупнейшим транспортным узлом и промышленным центром России. Во время своего первого визита в «столицу Урала» - Екатеринбург (в апреле 2015-го) Дж. Теффт познакомился с местными «политическими и религиозными деятелями, лидерами бизнеса и гражданского общества», включая представителей оппозиции во власти (в частности, Е. Ройзман). В СМИ информации о встречах, носящих в основном закрытый характер, было очень мало. Кремлевские пропагандисты активно критикуют работу нового генконсула США в Екатеринбурге Маркуса Микели, заступившего на свой пост в августе 2015-го. Они считают, что он якобы провоцирует рост протестной активности в регионе, развитие сепаратистских тенденций и ранее получил большой опыт работы в странах бывшего СССР и соцлагеря. Российские

журналисты, координируемые руководством ФСБ региона, сорвали встречу американских дипломатов с представителями местного бизнеса. Во время второй закрытой встречи в кремлевских СМИ пытались дискредитировать деятельность издателя оппозиционного Информационного агентства «Политсовет» Федора Крашенинникова.

24 ноября 2015 года состоялся второй визит в Екатеринбург американского посла в России Джона Теффта. Поводом для приезда стало участие в открытии Центра Б. Ельцина. Теффт наметил деловые беседы с членами Уральской Торгово-Промышленной палаты и россиянами, которые посетили США по программам академического обмена. В рамках мероприятия американский посол провел встречу с участниками запрещенного сотрудниками ФСБ осенью 2014 года в России проекта FLEX, который предусматривал приезды в США старшеклассников из стран бывшего СССР на один год для обучения в американской школе.

На фоне этого российские спецслужбы и члены прокремлевских карманных организаций пытаются связать активность представителей иностранных дипломатических миссий в регионе и деятельность оппозиционных сил с возможным развитием протестной активности в 2016 и 2018 гг. в рамках смены очередных электоральных циклов. Также кремлевская пропаганда пытается связать данные процессы с возможным развитием сепаратизма на Урале.

Комментарий

Отличительными чертами уральского сепаратизма по сравнению с другими потенциальными сепаратистскими регионами РФ являются: 1) наличие сформировавшихся монолитных региональных элит и кланов, имеющих потенциал к развитию сецессии в рамках четко отведенной им территории управления, 2) неоднородный этнический фактор, 3) конфессиональные отличия между народностями, проживающими на территории Урала, 4) географические особенности, 5) наличие слабо выраженных связей между региональными элитами Урала в рамках консолидации для потенциального развития сепаратистских процессов на перспективу. Потенциальной площадкой для консолидации региональных элит может стать активное развитие ассоциации «Большой Урал», в деятельности которого не заинтересованы Центр и представители ФСБ PФ.

Подводя итоги анализа феномена развития уральского сепаратизма, необходимо отметить, что основой для его развития являются:

- 1) исторический опыт и наличие традиций существования государственных образований народов, проживающих на территории современного Урала. Отдельно также стоит отметить попытки образования Уральской республики в 1993 году, особенности развития башкирского и татарского национализма;
- 2) региональные элиты, представители которых были задействованы в сепаратистских процессах 90-х годов и име-

ющие потенциал к консолидации социальных и политических групп в случае дестабилизации ситуации в Москве и ослабления репрессивно-карательных функций ФСБ РФ в регионе. В этом контексте необходимо отметить фактор сепаратистского потенциала политико-управленческих команд М. Рахимова, Э. Росселя и др., сформированных с начала 90-х годов;

- 3) наличие сепаратистских организаций, выступающий за изменение государственно-правого статуса областей, входящих в состав Уральского Федерального округа, либо за выход из состава РФ. В данном контексте необходимо отметить такие сепаратистские движения как «Южный Урал», «За свободный Урал!», националистические организации татар, башкир, удмуртов, марийцев, хантов и других национальностей;
- 4) оппозиционные политические силы, представленные в региональных органах власти и образовательных учреждениях региона (в частности, г. Екатеринбург, Челябинск);
- 5) фактор иностранного присутствия (имеет слабовыраженный характер влияния на сепаратистские процессы в регионе);
- 6) социально-экономический и общий системный кризис в РФ;
- 7) политические перестановки в высшем руководстве РФ, уравнивание группы «силовиков» и «системных либералов» В. Путиным.



Территория Урала охватывает огромную площадь, на которой проживают башкиры, татары, удмурты, коми, марийцы, русские и другие национальности РФ. В предыдущих материалах уже были рассмотрены особенности развития сепаратизма в Башкортостане и Татарстане. В связи с этим необходимо отдельно рассмотреть информационно-аналитические блоки, касающиеся как исследования сецессии и автономизма отдельно взятых национальностей, проживающих в данном регионе, так и проблемы развития уральского сепаратизма в целом. В данном материале основное внимание сконцентрировано на общем исследовании проблемы развития уральского сепаратизма как собирательного понятия, отображающего совокупность общих сецессионистских индикаторов в регионе. Таким образом, в следующих публикациях необходимо рассмотреть особенности развития сецессии и регионалистских тенденций других народов, проживающих на территории Урала. На основе данных материалов актуальным видится составление общей шкалы угроз развития сепаратизма на Урале.

Источник depo.ua

Путин — хромая утка

о «конце российского самодержавия»

В новом интервью для Newsader политолог Лилия Шевцова рассказала о незримых процессах, свидетельствующих о скором и неизбежном крахе того, что можно было бы называть персоналистской системой власти в России. Речь идет о структуре, уходящей корнями в Российскую империю, чье угасающее наследние явлено в образе путинской Автор Лилия Шевцова администрации. Политолог, доктор наук

Диагноз

Прежде, чем размышлять о путях реформирования российской политической системы, нужен диагноз того состояния, из которого нам придется рано или поздно выходить. Без этого не будет понятно, как нам себя лечить: медикаментозно или через всеобъемлющую хирургическую операцию.

Глядя сейчас на российскую систему, мы можем обнаружить все признаки ее упадка. Она не может справиться с внешними и внутренними вызовами. Она не в состоянии гарантировать нам не только процесс развития — об этом мы уже давно забыли, — но и с трудом пытается сохранять статус-кво. Под политической поверхностью происходят тектонические сдвиги — нечто, что трудно уловить, а на поверхность выскакивают только протуберанцы, как, например, недавний марш кубанских фермеров на Москву и голодовка шахтеров. Да, это провинция, а Москва пока спокойна. Но сам факт, что Кремль перешел к военно-патриотической мобилизации и сбросил Россию в парадигму

войны — известный способ отвлечения внимания от социально-экономических проблем — свидетельствует о том, что власть понимает, насколько ситуация неустой-

Можно сделать вывод, что российская система себя исчерпала. И в то же время наивно было бы ожидать — как это делают многие мои коллеги — внезапного ее обвала и потрясений уже в ближайшее будущем. Она еще сохраняет потенциал выживания за счет мимикрии, манипуляций, обмана, фейковых вызовов, шантажа — короче говоря, за счет развитых политтехнологий. Парадокс: российское самодержавие пытается зацементировать XVI век посредством технологий XXI века — и ему это удается. Между тем, упадок системы начался сразу после смерти Сталина, и все советские генсеки, политические лидеры и президенты с отчаянием пытались сохранить контроль за уже загнивающим глиняным колоссом.

Удивительным и совершенно фантасмагорическим показателем нежизнеспособности этой системы стал 1991-й год, который в принципе завершил целую историю в мировом развитии. Значение событий этого года мы до



сих пор недооцениваем. Колосс рассыпался в мирное время, не имея никаких реальных внутренних и внешних угроз. Он разрушился сам собой, чего не случалось ни с одной цивилизацией. Это стало признаком того, что время российского самодержавия уже заканчивается.

1991: Воспроизводство самодержавия

Необходимо упомянуть несколько дат, которые говорят о том, что нам в России и за ее пределами придется проводить серьезную работу по демифологизации прошедших 25 лет. Оказалось, что в 1991-м году случилась не либеральная революция. Тогда система лишь воспроизвела себя за счет отказа от устаревшего механизма. Придя к власти, Ельцин начал восстанавливать вертикаль управления. Другого способа осуществления власти он не знал. Либералы-технократы, которых он призвал создать рынок, сделали это, но это был номенклатурно-олигархический рынок, который стал основой для обновления персоналистской власти. Приватизация при отсутствии государственных институтов и принципа верховенства права не могли привести ни к чему другому.

Петр Авен, член гайдаровской команды, еще в 1991м году произвел уничтожающий анализ того, что они сделали, назвав свое правительство "безответственными упрощенцами". Он пишет: "Кулуарное распределение наиболее привлекательных кусков государственной собственности — издевательство над либерализмом. Мы должны пройти через покаяние. Мы должны сказать всему миру, что либерализм не был либерализмом. Мы делали не либеральные реформы, и мы — не либералы". Отчаянное и честное признание.

В 1993-м году номенклатурно-олигархический капитализм был дополнен возвратом к конституционной основе самодержавия. Ельцин в 1993-м году правил Конституцию и после расстрела парламента смог добиться ее одобрения. Это была Конституция нового царства — нового самодержавия, поскольку в соответствии ней российский президент имеет больше полномочий, чем когда-либо имел любой генсек либо русский царь. Автомат Калашникова, как по анекдоту, был создан вновь, и свобода прессы того времени не должна отвлекать от сущности тогдашней системы, которая была заново отстроена Борисом Ельциным.

В 1996-м году президентом России избрали полностью неадекватного и больного человека. Это были уже нечестные выборы, которые оправдывались реформаторской командой борьбой с коммунизмом. Все нынешние выборные нарушения ведут свое родство с выборами двадцатилетней давности.

В 1999-м году власть передали Владимиру Путину — силовику, который в понимании ельцинской команды должен был защитить систему. Сам способ и факт передачи власти представителю КГБ уже давала понять то, какую траекторию ельцинская команда закладывала для России. Выскочить из этой траектории было невозможно, поэтому все наши нападки на Путина на архитектора режима некорректны. Он был лишь стабилизатором системы, которую создал Ельцин вместе с системными либералами.

Путин работал уже в рамках заданной логики самодержавия, но он выбрал, что любопытно, новую модель режима — так называемую триаду, которая опирается на соединение власти спецслужб, собственности и репрессивного ресурса в одних руках. Такого режима в рамках русской системы никогда не было. В ее традициях репрессивный аппарат все-таки всегда контролировался гражданской, а не спецслужбистской структурой. Новая триада могла эволюционировать лишь в одном направлении — в сторону еще большей концентрации власти и возвращения имперскости, без которой самодержавие не может существовать.

2011: Адаптанты победили революционеров

Была ли зима 2011-го года моментом истины? Нет. Тогда российские граждане вышли не за демонтаж системы, а за ее улучшение, в большинстве своем потребовав честных выборов и независимого суда, но не отказа от персоналистской системы власти. Помню, как я спорила в "Новой газете" с явлением так называемой "собчаковщины" — по имени представительницы адаптантов, которые вышли в 2011-2012 годах на сцену и пытались руководить и координационным советом оппозиции, и российскими митингами, требуя с подиума реформировать суд в то время, когда нужно было отказываться от самодержавия. Именно они способствовали тому, что митинговая активность ушла в свисток. Адаптанты победили революционеров. Хотя есть и позитивный момент: уже тогда, пусть и стихийно, зазвучал лозунг с требованием реформировать Конституцию лозунг настоящей трансформации.

Фрэнсис Фукуяма выдвигает один из критериев, свидетельствующих об упадке российской политической системы. Это неопатримониализм: старая элита пытается передать репрессивный ресурс своим детям. Наличие этого явления означает переход системы из стадии загнивания к стадии агонии.

В истории мировых цивилизаций не было случаев, когда в государстве на стадии упадка правящая элита, контролируя все ресурсы, вдруг совершала харакири и открывала возможность для самоуничтожения. Поэтому в России не исключен такой вариант: смена режима Путина если и произойдет, то лишь во имя самосохранения самой системы — через кадровые перестановки, либо путем договоренностей, либо через приход к власти фейкового лидера. В своей значительной части элита и большая часть общества все еще надеются на персонализацию власти как способ ее осуществления.

Однако для реальных изменений необходимо соединение, по крайней мере, трех факторов: давление "улицы", возникновение мощной оппозиции и раскол элиты с выделением из нее реформаторского крыла. Сейчас у нас есть вопросы, имеется ли реформаторские крыло внутри власти и может ли оно там появиться. Где оппозиция — тоже трудно сказать. Очевидно, что все зависит от экономического фактора, который должен привести к появлению уличного протеста.

Многое зависит от состояния общества. По последним опросам, россияне находятся в состоянии летаргии: согласно "Леваде", только одиннадцать процентов готовы поддержать общественный протест. Возможно, лишь семь процентов будут реально участвовать в нем. Скорее всего, трудно ожидать массовую волну восстаний — даже в условиях кризиса. Более вероятны очаговые, точечные выступления, которые вряд ли поколеблют систему, даже в ситуации упадка.

Но одновременно можно поспорить с людьми вроде Ридчарда Пайпса, который постоянно повторяет то, что твердит и российская элита: мол, русские не готовы выйти из системы самодержавия и жить в демократическом обществе, отказавшись от привычки существовать под жестким давлением государства. А, между прочим, социология говорит о других вещах. В начале двухтысячных годов были проведены исследования, результаты которых, возможно,

до сих пор адекватны. Согласно им, только семь процентов российских респондентов поддерживали самодержавие, а тридцать семь выступали за модернистский проект. При этом опросы Левады трехмесячной давности показывают: сорок семь процентов россиян считают, что они имеют право защищать свои права, даже если это противоречит интересам государства — удивительный результат при этом жестком давлении со стороны правительства, крымнашизме, безудержной пропаганде и промывании мозгов. В то же время есть около пятидесяти процентов "болота", но и они готовы принять модернистский проект в случае, если он будет им предложен.

Этим, кстати, мы отличаемся от украинцев: они готовы положить жизни за модернистские ценности и проевропейскую ориентацию, а россияне ждут, когда эта ориентация, свобода и права будут им предложены. В то же время, несмотря на антизападный наркотик, который вкалывается россиянам, на прошлой неделе шестьдесят процентов выступили за то, чтобы нормализовать отношения с Западом. Только шесть процентов готовы жертвовать своим достатком ради Крыма. Это совершенно антикрынашистская потребительская психология. Пятьдесят четыре процента выступают за нормализацию отношений с Украиной — и это при том, что в целом они поддерживают антиукраинскую позицию Кремля. На лицо когнитивный диссонанс. Но сам факт того, что он присутствует, говорит о том, что люди пытаются размышлять и выражают несогласие с тем, что происходит. Просто у них нет альтер-

2016: Кризис легитимности власти

нативной концепции.

Существует две модели выборов. Одна модель - либерально-демократическая предполагает определенность правил и неопределенность результатов. Другая модель предполагает неопределенность правил и гарантированность результатов. Россия существует в рамках второй модели. В этом смысле выборы 2016 года — самые скучные за многие годы. Власть воспринимает их как тест для общества на предмет его готовности подчиняться в новых условиях, а также пытается использовать их как полигон для подготовки к президентским выборам 2018 года. Кремль не хочет никаких протестов и минимизирует риски. По телевидению уже идут кастрированные дебаты, но видна установка власти на низкую явку.

Тем не менее, выборы — даже кастрированные — это всегда фактор легитимации власти, однако сейчас они утратили эту функцию. Даже бюджетная масса, вынужденная подчиняться власти, уже не поддерживает эту власть. Эти люди не

рассматривают выборы как подтверждение их поддержки власти. Для них это лишь ритуал. В ситуации, когда выборы утратили свою легитимизирующую функцию, власть теряет один из поплавков для самосохранения. Воспроизводство системы перестало удовлетворять общество и даже часть элит.

Выборы 2016-го и 2018-го годов, по сути, завершают прежний этап в развитии России и открывают новый. Сущность его пока не ясна, но понятно одно: уйдут старые функционеры. Для Путина это будет последний период, когда он сможет пребывать в Кремле конституционно. Далее ему придется либо сохранить власть пожизненно, либо уйти. Это будет уже время поисков для элиты, которая разделяет недовольство общества и заинтересована в самосохранении. В 2018-м году Путин станет хромой уткой, перед которой 2024-й год — год неизбежного ухода — будет постоянно висеть дамокловым мечом.

Поэтому можно предположить, что потеря системой ресурса выживания и легитимации в условиях кризиса газо-нефтяной модели, которая не может ответить на новые вызовы — такие, как ухудшение социально-экономического состояния — означает, что Россия вступает в новый этап, который, несомненно, будет турбулентным. К сожалению, турбулентность России будет влиять и на стабильность государств, находящихся в окружении нее.

Источник newsader.com



Институт Сербского является "освенцимским вокзалом"

АД СОВЕТСКОЙ КАРАТЕЛЬНОЙ ПСИХИАТРИИ В ВОСПОМИНАНИЯХ ДИССИДЕНТА 1970-Х — 1980-Х ГОДОВ

Виктор Викторович Давыдов (Рыжов; род. 1 августа 1956 г., Куйбышев) - журналист, правозащитник. В 1973-1975 годах учился в Куйбышевском техническом университете, в 1975 году поступил на исторический факультет Куйбышевского университета. С 1974 года занимался изданием и распространением самиздата, по поводу чего в сентябре 1975 года допрашивался в КГБ. С 1975 года стал членом диссидентских кружков в Куйбышеве, 1 апреля 1976 года был среди организаторов шествия-монстрации, за что был арестован на 10 суток и «профилактирован» КГБ с исключением из университета. Автор Глеб Морев

В 1976-1979 годах учился на Оренбургском факультете Всесоюзного заочного юридического института. Принудительно госпитализировался в клинику Куйбышевского мединститута весной 1979 года. Сотрудничал с «Хроникой текущих событий», стал автором двух самиздатовских работ, за которые был арестован 28 ноября 1979 года по статье 190-1. Признан невменяемым экспертизой Института им. Сербского с диагнозом «вялотекущая шизофрения». 19 сентября 1980 года определением Куйбышевского областного суда направлен на принудительное лечение в Казанскую специальную психиатрическую больницу МВД, откуда переведен в Благовещенскую СПБ в Амурской области. В СПБ подвергался «лечению» сильными дозами нейролептиков.

Освободился в июле 1983 года, после освобождения участвовал в работе Фонда помощи политзаключенным и их семьям (Фонд Солженицына). 28 октября 1984 года эмигрировал из СССР.

Сотрудничал с «Радио Свобода» и «Голосом Америки», публиковался в газетах «Русская мысль» и «Новое русское слово», журнале «Страна и мир». В 1986-1988 годах работал в Центре за демократию в СССР (Center for Democracy in the USSR) Владимира Буковского и Юрия Ярым-Агаева. В 1988-1991 годах работал программистом в американских компаниях. В октябре 1991 года вернулся в СССР.

В 1991-1993 годах был членом политсовета Свободной демократической партии России, которой руководила Марина Салье. В 1993 году основал Пресс-синдикат «Глобус» - независимое информационное агентство, работавшее до 2005 года.

В настоящее время - главный редактор интернет-издания «Новая Хроника текущих событий». С 2015 года живет в Тбилиси.

- Расскажите, пожалуйста: как вы, живя в Куйбышеве, оказались причастны к диссидентскому движению?
- Как сказал Эдуард Кузнецов в одном своем интервью, «система сама создавала себе врагов». Одно только пионерское детство очень сильно било по мозгам. Шаг вправо, шаг влево, пионерские линейки, где надо стоять и периодически орать «всегда готовы», ленинские уроки,

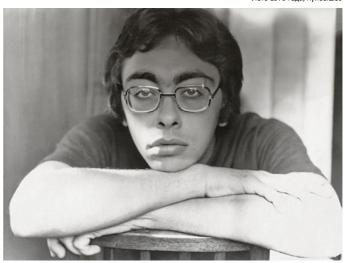
сборы металлолома, демонстрации на 7 ноября и 1 мая, где в обязательном порядке приходилось бегать по холоду с раннего утра... Все это давило, от всего этого было противно.

А в подростковом возрасте давление системы стало ощущаться еще болезненнее. В нашей школе - а это была английская школа, такой самарский Итон - завуч стояла в дверях и отслеживала ширину брюк, длину юбок, длину волос. Дважды она отправляла меня от дверей школы стричься, однажды даже 50 копеек свои дала, потому что я пытался отмазаться, говорил: «У меня денег нет» - так она выдала свои 50 копеек.

И вот ты сидишь на каком-нибудь уроке по гениальной книге Брежнева «Целина» и знаешь при этом - поскольку «железный занавес» уже дырявый и информация просачивается, - что где-то есть мир, где школьникам ничего этого делать не надо. Где их никто насильно не стрижет, где они могут слушать музыку, которую хотят, а здесь все под запретом и всех выстраивают. Это было разительным контрастом и вызывало вопрос: «Почему так?» В первую очередь, по этой причине я стал интересоваться альтернативами, слушать западные «голоса».

Впрочем, не без подсказки. Мой отец был деканом Куйбышевского факультета того, что сейчас называется Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина. Отец был





ветераном войны, вступил в партию еще на фронте, был членом президиума всех областных партийных конференций. При этом его можно отнести к тем, кого позднее стали называть «партийные либералы». Однажды ему предлагали перейти на работу в обком, он отказался, а еще раньше, в 1947 году, ему предлагали служить в НКВД, и он тоже отказался - а тогда это вообще-то считалось предложением, от которого нельзя отказаться.

Дома и в узком кругу отец скептически высказывался о режиме и слушал Радио Франции, отчасти поэтому я тоже стал слушать западное радио. Впрочем, Радио Франции я не слушал, стал слушать «Голос Америки», когда еще был мальчиком, в 13-14 лет, как раз в момент такого духовного созревания.

Поэтому к 14 годам, когда все вступали в комсомол, я отказался, сказав себе: «На черта мне нужны еще и комсомольские собрания?»

- Это вызвало какой-то скандал?
- Как ни странно, нет. Когда я уже учился в университете, меня только удивленно спрашивали: «Ты не член комсомола? Ты, наверное, баптист?» Это на тему мифа, который и тогда, и сейчас уже затвержен, что будто бы поступить в вуз некомсомольцу было нельзя. В элитные московские вузы, конечно, нельзя, но в целом по России особо никто не требовал.
- Глушили тогда «голоса» или нет?
- -Конечно, глушили. В городе слушать было сложно, разве что поздно ночью и рано утром, но летом на даче можно было легко. «Радио Свобода» - сложнее, но «Немецкая волна» проходила, и она была самая радикальная политически, за ней уже шел «Голос Америки». Собственно, поворот произошел в конце 1973-го - начале 1974 года, когда я был на первом курсе химического факультета в Техническом университете - том самом, где учился Черномырдин, и тогда записал на магнитофон текст «Архипелага ГУЛАГ», который читали по «Немецкой волне».

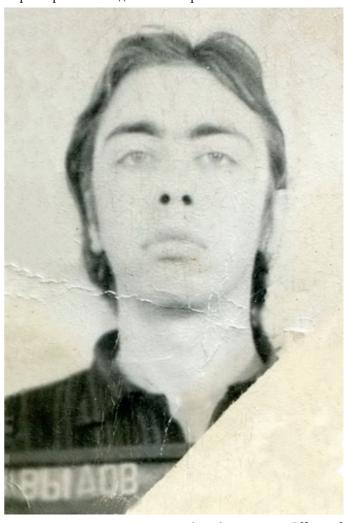
В это время все газеты писали: «Солженицын - литературный власовец» - и так далее в том же духе. И только от этого уже становилось интересно, что же он там написал.

Я записал текст первого тома «Архипелага ГУЛАГ» на магнитофон и с него перепечатал на машинке. Естественно, после этого мне захотелось с кем-то поделиться впечатлениями. «Поделиться» закончилось очень плохо, потому что я дал текст своему лучшему другу под честное слово никому не давать, он дал своему другу, тот дал третьему, а дальше непонятно - то ли третий устроил чтения в аудитории, то ли он сам был стукач, я так это и не выяснил.

В общем, после этого мой «Архипелаг» попал в поле зрения КГБ, они потянули за ниточку, и я стал объектом ДОРа - дела оперативной разработки. Они завербовали того самого моего друга, который стучал ровно год на

меня: мы с ним выпивали, вместе крутились с девушками, после чего он ходил в КГБ и стучал. И КГБ тянул больше года, до осени 1975 года, по той причине, что не были уверены в происхождении этого «Архипелага». Поскольку текст был записан синтаксически чисто, они решили, что он попал в Самару из Москвы или из-за границы. Как известно, все чекисты - параноики, и им уже привиделся большой заговор, который они долго пытались раскрыть.

В 1975 году я ушел из Технического университета, поступил в Самарский университет, на отделение истории. И это было 19 сентября, когда мне просто позвонили и вызвали в КГБ. Собственно, сначала позвонили отцу, отец потребовал, чтобы я сдал им весь самиздат, а у меня к тому времени его было уже больше: были записи текстов Владимира Максимова, Андрея Амальрика, что-то еще. Четыре копии я положил в портфель и пошел в КГБ, а пятая все-таки осталась. Далее были очень неприятные три дня. Первый раз это всегда очень неприятно.



Фотография из личного дела, Куйбышевский

- А почему три дня? Три дня вы ходили туда, вас допрашивали?
- Сначала там по-хамски угрожали: «Мы можем тебя прямо сейчас отправить в камеру...», потом все же догадались посадить оперативника, который играл «доброго копа». В итоге я написал многостраничную объяснительную, и закончилось тем, что капитан Валерий Дымин из «Пятерки» - политиче-

ского управления - сказал открытым текстом: «На первый раз мы тебя сажать не будем, можешь учиться, но имей в виду, что ты у нас под колпаком». Кроме того, допрашивали по разным непонятным делам и упоминали некоторых людей. Большую часть их я не знал, но одного знал, пусть тогда и шапочно. Это была довольно известная личность в городе, отчасти хиппи, отчасти диссидент, - Слава Бебко. Ровно на другой день я с ним встретился и рассказал про всю эту историю. То есть фактически КГБ нас познакомил.

К тому времени - осень 1975 года - вокруг Бебко уже сложился неформальный кружок молодежи. Собирались у него дома, разговаривали, слушали музыку, между делом слегка выпивали, и я довольно плавно вошел в него, как бы на роль «идеолога». У этого кружка было две оболочки - несколько человек было таких же, как мы, очень политически настроенных, большинство же были просто ребята, которые приходили послушать музыку, поболтать, потусоваться. Мой самиздат был пущен в оборот в «политическом кругу», потому что мы догадывались, что среди «широкого круга» обязательно есть стукач, а возможно, и не один. С остальными мы занимались только тем, что на языке КГБ называлось «устной антисоветской пропагандой».

К началу 1976 года мы уже начали думать, что нам реально делать. Были разные планы, листовки, например, в конце концов решили сделать политическую демонстрацию как на Пушкинской площади, всего лишь с лозунгами из конституции. Потом все-таки догадались, что даже на нее народу не наберем, потому что сделать такой шаг в Самаре людям было страшно.

И тут появляется студент мединститута по имени Володя Фунтиков и говорит: «А знаете, в Одессе делают "Юморину" на 1 апреля, давайте сделаем у нас хэппенинг». (Сейчас это называется «монстрация», но точно то же раньше называлось «хэппенинг».) И мы устроили на 1 апреля монстрацию. Собрали человек сорок. Лозунг был только один - «Make love, not war», у нас были карнавальные костюмы, и мы смогли пройти шесть кварталов.

На конечной точке нас встретила милиция, всех задержали, посадили в автобус, отвезли в РОВД. И первый человек, которого я там увидел в коридоре, был чекист, допрашивавший меня еще осенью. С ним была целая команда чекистов, они допросили всех задержанных по одному, потом оставили нас троих - Бебко, Фунтикова и меня. Нам дали по 10 суток, а Славе, который был старше, ибо ему было уже 24 года, дали 15.

На сутках пять дней нас выводили на работу, и вдруг с утра мент командует: «Демонстрантов не выводить». И нас через какое-то время начинают дергать на допросы чекисты. Явилась целая команда - человек пять, они заняли кабинет начальника КПЗ, даже менты были в шоке, мент ведет меня по коридору - руки за спину, как положено, - и спрашивает: «Кто это такие?» А я ему в шутку говорю: «Родственники». Мент есть мент - легко поверил, и как нас после этого зауважали...

Неприятно удивило, что чекисты допрашивали не про демонстрацию, а про самиздат. Прямых улик у них не было, но о чем-то они догадывались. А кроме моего самиздата у Славы были записи передач «голосов» на магнитофон. И после этого нас отсаживают во вторую половину КПЗ: одна половина была для «суточников», а вторая - уже для подследственных. Там мы сидим уже с уголовниками и не знаем, что дальше будет, потому что две статьи налицо: 190-1 за самиздат («Распространение клеветнических измышлений, порочащих советский государственный и общественный строй») и 190-3 за организацию шествия («Организация или активное участие в групповых действиях, нарушающих общественный порядок»). Сидим и гадаем, что будет дальше: выйдем мы по окончании суток или нас отвезут в СИЗО.

Однако в итоге дело не получилось, и есть две версии почему, я думаю, обе они верные. Одна из них заключалась в том, что это был самый либеральный период - 1975 - 1976 годы. С хрущевских времен визу на арест по политическому делу КГБ надо было получать в обкоме, а обком всегда держал нос по ветру. И вторым фактором был начальник КГБ, генерал Кинаров, не кадровый чекист, его туда кинули в хрущевское время из комсомола, когда вычищали сталинских извергов. Кинаров был относительно либеральным человеком - за все его время в Куйбышеве было только два политических дела. Я лично видел Кинарова, даже с ним здоровался, потому что отец был с ним знаком, генерал всегда был на премьерах во всех самарских театрах, вполне интеллигентный человек. Думаю, что «замочить в сортире» он бы просто не смог выговорить.

Видимо, произошло так, что Кинаров не мог не дать этому делу ход, но он его так составил, что первый секретарь обкома не дал визу, и обоих это устраивало. В период «разрядки международной напряженности» групповое политическое дело первому секретарю обкома было совершенно ни к чему, только минус в карьере.

В итоге дело перевели на профилактику. «Профилактика» - это отдельная тема, о ней мало сейчас известно. Обычно пишут, что «профилактику» изобрел Андропов. Это не так, КГБ стал применять ее еще при Хрущеве. Однако именно Андропов довел «профилактику» до масштабов, сравнимых с теми, в каких осуществлялись сталинские репрессии. Уже в конце 1960-х годов «профилактировали» по 14,5 тысячи человек в год.

По сути, «профилактика» была внесудебной репрессией, и жестокой, причем била она не только по активным участникам движения, но и вообще по всему кругу людей, которые сочувствовали диссидентам. Это как раз и было андроповским «ноу-хау» - разрушать «питательную среду» протестного движения, из которой рекрутировались его новые участники.

Особенно эффективно «профилактика» работала в провинции. Тут стоит отметить разницу между положением диссидентов в Москве и в регионах. Не было таких точек «кристаллизации» вроде ЦДЛ, или известных интеллигенции «салонов», или просто людных квартир, где люди, принадлежавшие диссидентской субкультуре, могли бы знакомиться и общаться.

В провинции ничего такого не было. В домах творчества проводились только официозные мероприятия. В 1976 году в Самаре открыли так называемый Клуб любителей кино. Показали фильм Тарковского «Зеркало», который не был в открытом показе. После этого состоялась дискуссия, я там выступил, выступило еще несколько «неблагонадежных» человек - на этом все закончилось, и уже никакого клуба больше не было.

Почти в каждом вузе был свой клуб самодеятельной, то есть бардовской, песни (КСП), но во главе ставили отъявленных комсомольцев и давали им строгое указание никого из «посторонних» петь песни и слушать не допускать. Это было комичное зрелище, когда каэспэшники отправлялись петь куда-нибудь в лес, но перед этим бегали от электрички к электричке, чтобы так замести следы и не дать другим желающим с ними уехать.

Провинциальная интеллигенция в целом была очень пуганой. Наш круг почти полностью состоял из молодежи, людей за 30 там было буквально человека три-четыре.

Также не было еврейских отказников, которые в Москве и на Украине, например, всегда поддерживали диссидентов и становились диссидентами сами - уже хотя бы потому, что им было нечего терять. Точнее, было несколько семей отказников, но они, наоборот, старались сидеть тихо в кустах, надеясь, что за хорошее поведение им дадут визы. Так в кустах они и просидели до самой перестройки.

Критической массы диссента в провинции не было, действовали одиночки, вокруг которых собирался круг друзей и интересующихся людей. И вот когда КГБ брался за дело, то он начинал весь этот круг «профилактировать».

Профилактика всегда начиналась с ДОРа, не всякий ДОР заканчивался профилактикой, но профилактики без ДОРа не бывало. Сначала КГБ собирал информацию, причем очень скрупулезно - в моем деле они дошли даже до школы, опрашивали директора школы, одноклассников. Естественно, в делах студентов допрашивали однокурсников, у работавших - коллег, опрашивали даже соседей по подъезду.

И это имело двойное значение, потому что это был не только сбор информации, но еще и запугивание. Каждый допрошенный уже знал, что на всякий случай с таким человеком лучше не общаться. Будущий писатель Юрий Малецкий в бытность студентом как-то прочел в общежитии университета лекцию о «Дневниках» Достоевского - кто-то стукнул в КГБ, где сразу нашли в выступлении Малецкого «сионизм». После этого друзей и однокурсников начали дергать в КГБ (допрашивали там и нынешнего филолога Юру Орлицкого). После этого студенты начали от Малецкого просто шарахаться.

Следующий номер - слежка, прослушивание телефона, жучки. У меня были жучки в квартире, и это абсолютно точно. Обычно проводили еще тайные обыски. Не знаю насчет себя, но это детально описывается в мемуарах чекистов. Являлись домой, когда там заведомо никого не было - а закрытых дверей для КГБ на всем пространстве от Калининграда до Чукотки не существовало, да и сейчас нет, - аккуратно просматривали вещи и бумаги, не оставляя следов. Обычно на таких обысках ничего не изымалось, ибо легализовать это потом в ходе уголовного дела было невозможно, но изучали, что есть и где лежит.

Затем слежка, которая была двух видов. В одном случае следят тайно - где-то за тобой идут сотрудники «наружки», службы наружного наблюдения: обычно они работали на машинах, одна или две, там в каждой три-четыре человека. В другом случае это был уже прием психологического давления, и тогда они шли, не скрываясь, буквально по пятам, случалось, что втискивались даже в телефонную будку, когда «объект» куда-то собирался звонить. Тогда (обычно это бывало перед советскими праздниками) у меня они просто сидели на лавочке у подъезда и, когда я выходил, поднимались и вдвоем шагали в нескольких метрах сзади.

Конечно же, внедряли агентов. Вдруг и как будто случайно появлялся какой-нибудь малознакомый человек, который всячески набивался в друзья, приглашал в рестораны или просто приносил выпивку сумками. Вербовали - или пытались вербовать - друзей более близких.

И только уже после того, как вся информация была собрана - а КГБ нужно было знать все, вплоть до того, кто с кем спит, - начинали вызывать непосредственно на допросы.

С суток я освободился в субботу вечером, а в понедельник с утра - звонок из КГБ, вызывают немедленно, к дому подъезжает черная «Волга» и везет в управление. После этого всю неделю - каждый день в КГБ как на службу, с 9 до 5, там даже кормили. За это время перезнакомился с половиной самарской «Пятерки», включая ее начальника подполковника Василия Лашманкина. Это было довольно мерзкое существо, похожее на какого-то доисторического ящера; на меня он очень зло смотрел своими маленькими глазками и, не размыкая губ, что-то сипел.

В последний день заставили подписать «Предупреждение по Указу» - секретному Указу от 25 декабря 1972 года. Это был документ прямо от Кафки: в нем говорилось, что я совершил некие неназванные «антиобщественные действия», которые противоречат интересам государственной безопасности СССР. При этом уголовной ответственности эти действия не подлежат, но все равно почему-то недопустимы и при повторении уже будут подлежать.

За этим произошло неизбежное исключение из университета, но не простое исключение, а с собраниями студентов, «пятиминутками ненависти». Причем меня исключали в два приема: на историческом отделении меня знали, несколько человек пусть осторожно, но все же осмелилось выступить в мою защиту. Тогда собрали студентов уже

всего гуманитарного факультета, хорошо отрежиссировали это действо, причем в аудитории во втором ряду «почетные места» занимали трое чекистов. Исключили за «профессиональную непригодность», ибо советский историк не быть марксистом не может, а тот, кто читает Солженицына, точно не марксист.

В процедуре исключения была одна ставшая позднее анекдотической деталь. Одним из самых активных обвинителей на собрании был нынешний завкафедрой российской истории СамГУ Петр Кабытов. Где-то лет 10 назад Кабытов стал редактором сборника «Солженицын в Самаре». Хороший сборник, там все замечательно, но только нет одного факта - ничего не говорится о том, как редактор этого сборника исключил в свое время студента только за то, что тот был первым человеком в Самаре, прочитавшим «Архипелаг ГУЛАГ».

«Профилактировали» не только нас самих, но в какой-то степени и родителей. Отцу занесли выговор в партбилет «за недостатки в политическом воспитании сына». Попытка «профилактики» отца одного из участников нашего кружка, Михаила Богомолова, закончилась трагедией. Мишин отец был полковником и служил в штабе военного округа. Там его, видимо, затравили до такой степени, что даже крепкие офицерские нервы не выдержали, и он бросился под поезд. И уже не вмещается в уме, что у чекистов хватило наглости явиться на похороны...

В результате «профилактики» к своему двадцатилетию я оказался как будто в безвоздушном пространстве. Из университета исключен, профессии нет, работы нет, друзья как-то стали исчезать, телефон не звонил днями. Сцена на улице: лето, навстречу идет мой бывший одноклассник, я уже поднимаю руку ему помахать, и вдруг он перебегает на другую сторону улицы. Причем я его даже не мог осуждать: стоило бывшей однокурснице пригласить меня на день рождения своей подруги, как через неделю ту вызы-

Шестое отделение (швейный цех) Благовещенской спецпсихбольницы. Единственное внутреннее фото СПБ, которое известно (украл со стенгазеты в кабинете врачей перед освобож- Вать: «Кто его пригласил?» дением), 1983 год

вает «куратор» университета от КГБ и начинает допраши-



Вот все это и была «профилактика», которую сегодня иногда даже ставят Андропову в заслугу: он, дескать, был «гуманист», диссидентов меньше сажал, но больше «профилактировал». Исключили тогда из вузов всех, кто участвовал в демонстрации, - даже девочек из педагогического училища. Парни попали сразу в армию, меня чекисты тоже возили на машине в военкомат, но военком посмотрел на военный билет - по зрению я не подпадал под призыв - и отправил восвояси. По выражению его лица я понял, что желания чекистов военные уважать особо не собирались, им антисоветчики в армии были не нужны.

А еще была психиатрия, которая тоже часто входила в «профилактику». Надо признаться, что в том случае, в 1976 году, я сам ее накликал на свою голову, пусть не без помощи родителей. Они все-таки были советские люди, полжизни прожили при Сталине, отчего боялись страшно и даже после «Предупреждения» не верили, что этим закончится. И, как обычные советские люди, стали настаивать, чтобы на всякий случай я лег в психушку. Они о политической психиатрии не догадывались, я тоже тогда только краем уха что-то слышал. Зато после КПЗ и допросов чувствовал себя очень подавленным, так что особо сопротивляться не стал.

Мы с мамой пошли в психдиспансер, где врачи со мной не очень вежливо побеседовали и выгнали, как бухгалтера Берлагу и симулянта. Вдруг на следующее утро оттуда же звонок - и уже вежливо приглашают. Там врач за пять минут написала направление в областную больницу, где я пролежал месяц.

Уже на второй день в отделение явился главврач Ян Абрамович Вулис со мной побеседовать. Это вообще был интересный персонаж: в начале 1950-х годов он был исключен из мединститута по какому-то «сионистскому» делу, но потом восстановился - и, думаю, не без сделки с ГБ. По крайней мере, он, еврей, много лет был главврачом областной психбольницы и главным психиатром области. Приказы КГБ по госпитализации неблагонадежных он выполнял честно. Знаю, что на праздники дежурному врачу на стол под стекло клали приказ Вулиса «В случае

> доставки милицией госпитализировать независимо от состояния» - и далее список имен, который давался КГБ.

С другой стороны, Вулис отлично понимал, что делает, и был достаточно хитрым, чтобы суметь сыграть в обе стороны. Уже позднее, когда меня арестовали и Вулис должен был проводить судебно-психиатрическую экспертизу, он написал в КГБ, что не может «обеспечить безопасность» в своем судебном отделении - что было чистым враньем, сбежать оттуда было невозможно. Но КГБ пришлось согласиться, и таким очень техничным способом от моего дела Вулис отстранился.

Госпитализированным принудительно Вулис обычно создавал вполне приличные условия, лекарств особо не назначал. Так было и в моем случае: Вулис со мной побеседовал - вывел на улицу, ибо, видимо, боялся прослушек, - все быстро понял, и весь месяц я фактически был как в санатории. Выписали меня с каким-то смешным диагнозом типа «психастеническое состояние».

Зато через несколько лет политическая психиатрия меня все-таки догнала. В 1976 году после «профилактик» кружок Бебко распался, но осенью собрались снова уже вокруг другого человека, Анатолия Сарбаева. Он был рабочим, но когда-то учился в Питере, по убеждениям считался «еврокоммунистом». Сейчас это уже забытая теория, ее некогда развивали лидеры европейских компартий, которые хотели как-то отстраниться в глазах избирателей от своих советских «соратников по борьбе» и их безобразий. Называлось это «социализм с человеческим лицом» и, конечно, было чистой утопией.

Мы же почти поголовно были социал-демократами. Сейчас почему-то считается, что диссиденты были либералами, но на самом деле либералов среди них можно пересчитать по пальцам. Даже «программа Сахарова», изложенная им в книге «О стране и мире», была по сути чисто социал-демократической. Все были советскими людьми по образованию, с молоком матери впитали бациллу марксизма, и произнести «свободный рынок» нам было так же жутко, как сегодня Зюганову. Идеалом считали «скандинавский социализм», о котором имели самые смутные понятия, но на этой почве шла полемика и «идеологическая борьба». Сарбаев написал работу с апологией «еврокоммунизма», я ему оппонировал, все это бурно обсуждалось - иногда ночи напролет.

В 1977 году мы с тем же Славой Бебко напечатали листовки под обсуждение новой, брежневской, конституции. Сделали где-то 70 штук фотоспособом, рассовали по почтовым ящикам, и до сих пор не могу понять, как мы на этом не попались. Обычно 80 процентов антисоветских листовок сограждане сами несли в КГБ. Не столько из «комплекса Павлика Морозова», сколько из страха: статья о недонесении об «особо опасном государственном преступлении» держалась в кодексе еще со Сталина, так что были причины бояться. Правда, недонесение об «антисоветской агитации» под нее не подпадало, но эти юридические нюансы мало кто знал. Почему-то наши листовки ни разу ни на одном из допросов не всплыли, так что даже нет уверенности, знали ли о них в КГБ.

И каждый год на 1 апреля пытались повторить демонстрацию - уже в политическом формате, с лозунгами из конституции. Подписывалось под это три-пять человек, кому особо было нечего терять. Писали лозунги на ватмане, выходили - все заканчивалось очень быстро задержаниями, еще на подходе к намеченной точке. Кого-то потом отпускали, кого-то сажали на сутки.

В 1977 и в 1978 годах я не участвовал, потому что не был в городе, но в 1979 году собирался. И вот 31 марта 1979 года утром в дверь звонок - а там бригада «чумовозки» из психдиспансера с участковым милиционером. Отвезли в

диспансер и, ничего особо не объясняя, отправили наверх, в клинику. Врачами там работали, как правило, преподаватели мединститута, они все тоже хорошо понимали, лекарства назначили чисто символические - легкие транквилизаторы, но весь апрель пришлось там просидеть. Главной неприятностью было только ежедневно смотреть на тяжелых сумасшедших, а это удовольствие ниже среднего. Сарбаева точно так же госпитализировали, только не в клинику, а в больницу, хотя выпустили даже раньше.

К этому времени мне удалось поступить во Всесоюзный юридический заочный институт, но не на Куйбышевский факультет, куда путь был заказан, а на Оренбургский. Выезд на вступительные экзамены и на сессии был конспиративным процессом и начинался задолго до отхода поезда с того, чтобы «обрубить хвосты» и отвязаться от «наружки». Более часа я пересаживался с автобуса на автобус, перебегал через проходные дворы и лишь убедившись, что вроде бы «хвоста» за мной нет - а на 100 процентов сказать это никогда нельзя, - ехал на ближайшую станцию и только там садился на поезд.

Как ни странно, это работало, КГБ о чем-то догадывался, вызываемых на допрос обязательно спрашивали: «Где он учится?» - но примерно год удавалось водить их за нос. Потом, конечно, узнали, но тогда уже, видимо, собрались сажать, так что исключением из института заниматься не стали.

Тут возникает тема знакомства с московскими диссидентами. Началось с того, что в октябре 1978 года у порога Октябрьского военкомата в Самаре взорвалась бомба. Это была глухая ночь, никого не задело, только вышибло дверь. Через две недели там же находят еще одну неразорвавшуюся бомбу.

А 4 ноября снова взрыв - взрывается памятник министру обороны Дмитрию Устинову. Только что Устинову по случаю юбилея дали вторую Звезду Героя Советского Союза, а по закону дважды Героям Советского Союза должен быть установлен памятник на родине. 30 октября памятник открывают, а через 5 дней кто-то его взрывает. От памятника откололся кусок, сам постамент развернуло. Я ехал в тот день на работу и вижу, что все обнесено там забором, ничего не понимаю, только потом кто-то шепотом рассказывает. Потому что, естественно, ничего не освещается в прессе, это СССР, и только слухи.

«Диверсантов» позднее, конечно, нашли. Ими оказались инженер Технического университета Андрей Калишин и только что призванный солдат Иван Извеков. Извекову дали 8 лет, Калишина признали невменяемым, оба они вышли уже при Горбачеве.

Но это было позднее, а осенью подозреваемыми по умолчанию сразу стали все «неблагонадежные». На 7 ноября вместо обычных трех чекистов - я жил около главной площади, где проходили демонстрации, - в тот год было пятеро. По этому поводу я даже не стал вечером выходить, сидел дома. А Слава Бебко, к сожалению, не усидел.

Он со своей девушкой и парой друзей сидел за столом, отмечал - пусть советский, но праздник. Вечером выяснили, что выпить им не хватает, а чтобы купить в СССР в 10 часов вечера, надо было знать места и далеко идти. Втроем отправились в поход, вино купили, но на обратном пути, к несчастью, им на глаза попался праздничный кумачовый плакат. Слава со злости его резанул крест-накрест перочинным ножом - у него был такой брелок. За ними, конечно, шла «наружка», и через пару кварталов всех задержали.

Уже через два часа у Славы провели обыск. Искали, конечно, все взрывоопасное, ничего такого не было, нашли только строительные патроны. Зато нашли массу самиздата - машинописного, рукописного - и магнитозаписи с «голосов». Так Слава попал под две статьи - 190-1 и «хулиганство» за плакат: для убедительности чекисты еще сломали раму плаката, что тоже приписали Славе.

Славе надо было как-то помочь, хотя бы найти приличного адвоката. Никто из адвокатов в городе браться за политическое дело не хотел, все боялись, это не Москва. Так по необходимости стали искать помощи московских диссидентов. Нашли их по методу «шести рукопожатий»: Сарбаев некогда шапочно знал поэта-смогиста Владимира Алейникова, тот привел нас в Москве к Петру Якиру, сам Якир к тому времени от движения отошел, но от него мы попали к его дочери Ирине (Якирке), которая занималась «Хроникой текущих событий», и потом уже к редакторам - Юрию Шихановичу (Шиху) и Татьяне Михайловне Великановой. Великанова прозвища не имела, ее все диссиденты называли только по имени-отчеству, это была очень строгого вида дама, типичная учительница математики, кем она, собственно, и была.

Через диссидентов нам удалось подписать на дело Бебко адвоката из Луганска Нелли Нимиринскую, которая защищала многих диссидентов, она приезжала на суд. Помочь Славе ей особо не удалось, ему дали три года. У выхода из суда, куда подогнали воронок, мы Славу встречали с цветами, кинули их ему, он кинул через голову конвойных

С членами «Мемориала», когда привозил им аппаратуру в Москву во вторую поездку. Никита Охотин, Арсений Рогинский, Александр Даниэль, апрель 1991 года

солдат свое обвинительное заключение. Кто-то его



подхватил, к нему бросился солдат, но бумаги перекинули мне, мне с ними удалось убежать, потом передали их в «Хронику». Что называется, почувствуйте разницу: сегодня любой приговор по политическому делу - в интернете, а тогда приходилось заниматься даже спортом.

В Москву регулярно ездил кто-то из наших и привозил оттуда тамиздат и самиздат, в первую очередь, «Хронику текущих событий». Мы ее потом перепечатывали. В Москве этим занимались профессиональные машинистки, но предлагать печатать такое в Самаре было безумием, так что делали это сами. Печатали вчетвером, делили выпуск на части, процесс занимал довольно долгое время, потом все копии отвозили назад в Москву и привозили новый выпуск. Так отпечатали два выпуска, третий уже не успели закончить, с ним меня арестовали.

Посадили бы меня, конечно, и без «Хроники». Осенью 1979 года Политбюро в процессе подготовки к Олимпиаде приняло решение об очередном «уничтожении диссидентского движения». Первого ноября — точно по календарю — в Москве арестовали отца Глеба Якунина и Татьяну Великанову. С этого началось то, что диссиденты назвали «предолимпийским погромом», пошел он и по другим городам.

К тому времени я написал работу в жанре сравнительного правоведения — сравнение правовых систем фашистской Италии, нацистской Германии и сталинского СССР. Там все получалось в елочку, полное совпадение вплоть до формулировок. Работа называлась «Феномен тоталитаризма», ее я собирался запустить в самиздат, но пока только обсуждал с близкими по духу и надежными людьми. У одного из таких людей рукопись при обыске и забрал КГБ. Обыск был не случайным: знали о «Феномене» от одного из стукачей. На допросе человеку сказали прямо: «Кто автор "Феномена"? Говорите — если не скажете, то будем считать, что это вы, и тогда статья 190-1 и три года». Через какое-то время он раскололся.

Я этого еще не знал, но после обыска уже было понятно, что рано или поздно меня вычислят. Тогда мы поженились

- с моей девушкой Любаней, в первую очередь, для того, чтобы в случае ареста она, как жена, могла меня навещать, переписываться и передавать информацию правозащитникам. Ведь это сейчас любой может написать письмо даже подследственному, а тогда была полная изоляция, и даже адвокаты на предварительное следствие не допускались.
- Вы, кстати, взяли фамилию жены. Почему?
- Собственно, по просьбе отца. Он не хотел, чтобы его фамилия фигурировала.
- Предполагая последствия, ближайшее будущее? - Да-да. Ровно через 30 дней после свадьбы меня арестовали, и по этому поводу я чекистов даже чуточку зауважал. Ведь могли же арестовать и на другой день - так нет, дали провести вместе весь



Любаня (Любовь Давыдова, 1957-2008) и ее повестка в КГБ, 1980 год

медовый месяц, так что зря говорят «кровавая гэбня».

Впрочем, свой медовый месяц я провел не совсем традиционно, а съездил тайком в Москву, чтобы посоветоваться с диссидентами. Особенно меня беспокоила угроза психиатрии. Тогда существовала Рабочая комиссия по расследованию злоупотреблений психиатрией в политических целях, основанная Сашей Подрабинеком. Сам Подрабинек к тому времени уже сидел, но руководил комиссией Слава Бахмин, который отправил меня к врачу-консультанту комиссии Александру Волошановичу. Два дня подряд я ездил в нему в Долгопрудный, прошел обследование, результаты которого остались в комиссии.

А утром 28 ноября Любаня собиралась в институт (она училась на архитектурном), в дверь позвонили, она спросила, кто там, ответили: «Соседи». Любаня наших соседей не знала и открыла дверь. Тут в дверь вламывается целая команда - оперативник КГБ, два следователя прокуратуры, следователь угрозыска и «понятой», которого они привели с собой (как оказалось позднее, студент-юрист).

Я еще лежал в постели и заметался: рядом на столе лежала «Вторая книга» Надежды Мандельштам, которую мы с Любаней читали на ночь, - я сунул ее под подушку (и там ее не нашли). Один из следователей увез Любаню на допрос - ее им просто надо было убрать из квартиры на время обыска. Продолжался он до пяти часов вечера.

Как назло (и это было чистое совпадение), предыдущим вечером я принес часть своего архива из тайника домой. В тот день я собирался эту часть перепрятать в другое, более надежное, место. Все было в одном портфеле: копии «Феномена», недопечатанный выпуск «Хроники» № 50. Так что радости чекистов не было предела, набрали еще бумаг и книжек, положили в картонный ящик, забрали пишущую машинку и вместе со всем этим добром меня увели.

Московским диссидентам везло: после ареста их сразу везли в «Лефортово», где надзиратели разговаривали на «вы», где давали серый хлеб, а заключенные спали на обычных кроватях. В провинции после ареста сначала запирали в КПЗ. Самарская КПЗ - это были грязь, холод, темень, спать приходилось на деревянных досках во всей одежде, даже завязывая шапку, иначе мерзли уши. Ни бани, ни даже толком умыться, потому что мыла

Обвинение предъявил следователь прокуратуры Григорий Иновлоцкий. Сейчас Иновлоцкий - адвокат в Самаре, его брат - довольно известный классический композитор в Санкт-Петербурге. Ситуация сложилась слегка дурацкая. Дело в том, что, во-первых, Иновлоцкий был студентом моих родителей, а во-вторых, отец Иновлоцкого был другом моего деда, по профессии Иновлоцкий-старший был

портной и даже шил мне костюм, когда я был еще в школе. Теперь его сын «шил» мне дело.

Однако чувствовал он себя явно некомфортно. Большей частью смотрел в пол и надувал усы. В КПЗ меня продержали десять дней, потом отправили в СИЗО и заперли в подвальном карцере вместо одиночки, пока решали, куда

посадить. Там те же грязь, холод и темнота, вдобавок

С Кириллом Подрабинеком, Туберкулезная больница (где он лечился после освобождения). Электросталь, осень 1983 года



еще и то, что называется «сенсорной депривацией»: полная тишина, из-за чего потерялось ощущение времени, а через несколько дней даже стало казаться, что слышу какие-то голоса, пение. (Потом оказалось, что да, пел сосед.) А на стене - оптимистические надписи типа «Рыжий. Тольятти. Ст. 102. Расстрел»: в карцеры сажали сразу после суда еще и приговоренных к смертной казни.

После этого, когда подняли уже в нормальную камеру, она мне показалась просто раем: белый потолок, свет, газеты дают, радио работает. Правда, включалось оно всегда ровно



На конференции Международного общества за права человека. Юрий Кублановский, основатель В 6 Часов утра советским Инициативной группы защиты прав инвали-дов в СССР Валерий Фефелов, переводчица. Франкфурт-на-Майне, март 1985 года

гимном, и с тех пор, как и все зеки, я эту музыку ненавижу.

Сидели мы вдвоем с «наседкой». Это был бывший капитан милиции, уже получивший 6 лет за взятки. Он ежедневно стращал меня рассказами о зонах - кого-то там перепилили циркулярной пилой, кого-то утопили в бочке с бензином, кого-то сожгли живьем в печке. Наверное, все это была правда, но подтекст был такой: колись, иначе попадешь на зону и живым оттуда не выйдешь.

На следствии я не давал показаний и не подписал ни одного протокола. Теоретически в политических делах это лучшая тактика: приговор и так заранее известен. Где-то через месяц, видя, что Иновлоцкий дело не тянет, КГБ применил свой обычный прием. По закону дела по статье 190-1 подлежали расследованию прокуратурой, но при необходимости включали такую схему: «в связи со сложностью дела» создавалась следственная группа, где формально старшим оставался следователь прокуратуры, но реально дело вели уже следователи КГБ.

Моим следователем был майор КГБ Юрий Соколов. Утром, часов в 9, забирали из камеры, сажали в «Волгу», которая везла через весь город в здание управления КГБ. Там Соколов усаживал меня на табуретку подследственного, заправлял в машинку лист бумаги. Я говорил ему: «Юрий Васильевич, зачем вы это делаете? Знаете же, что ничего я не подпишу...» Но Соколов все равно выстукивал там свои вопросы - и говорил. Говорил он без остановки, о чем угодно, даже о рыбалке, каждую фразу заканчивал вопросительно в расчете ввязать меня в разговор. А я понимал, что делать это нельзя, потому что стоит только ему установить психологический контакт - и дальше говорить уже придется мне, а надо молчать, чтобы ни в чем не проговориться. В

> какие-то моменты я даже демонстративно клал голову на столик, который стоял перед табуреткой, вроде бы как дремал - только чтобы остановить этот психологический напор.

> Был только один момент, когда я вступил в диалог. Это было, когда Соколов сказал: «Расскажите о своих связях с московскими диссидентами» (это его явно интересовало больше всего). Мне тоже стало интересно, что они знают, я спросил: «А кто такие диссиденты? Это вроде не должность и не воинское звание». Соколов поддался: «Ну вот конкретно - Ирина Якир, Бахмин, Шиханович...» На этом диалог и закончился.

Вообще политическое следствие велось методом прямого и до-

вольно циничного торга. Следователь сразу делал предложение: признание своей вины, и сразу из зала суда - домой. Домой очень хотелось, но я уже знал, что заключить честный контракт будет невозможно. Вслед за этим чекисты потребуют публичного покаяния - диссиденты называли его «покаюхой» - для газеты, а то и покажут по телевидению. А самое плохое, что следующим требованием будет дать показания на третьих лиц и легко могут потребовать выступить у кого-нибудь на суде. Это уже было за гранью морально допустимого. Славу Бахмина как раз в то время арестовали, чего я, правда, не знал, но почему-то представил себя свидетелем обвинения у него на суде и сразу понял, что сделать это не смогу.

Было крайне отвратительное ощущение: понимаешь, что летишь в пропасть, а зацепиться не за что - из скалы торчат только какие-то острые крюки. Уже сам лагерный срок в три года мне тогда, как свежему зеку, казался громадным, но висела еще и психиатрия. В наш последний допрос с Соколовым тот прямо сказал, что если я буду продолжать так «странно» вести себя на следствии, то он должен будет провести психиатрическую экспертизу. Намек я понял и стал обдумывать какую-нибудь более гибкую линию поведения, но додумать не успел: через несколько дней меня отправили на экспертизу в Челябинск.

Судебно-психиатрическая экспертиза в СССР строилась в три этажа. Внизу были судебные отделения областных больниц, над ними - региональные экспертизы, на самом верху стоял Институт Сербского. Вулис от меня отбился, так что меня отправили, как и других подследственных из Куйбышевской области, в Челябинск. Это был первый круг психиатрического ада, куда я попал.

Судебное отделение в Челябинске находится на первом этаже здания областной больницы. Там меня заперли буквально в стенной шкаф. Это были шесть квадратных метров - без окна и без форточки, глухая дверь, свет исходит от лампочки за стальным листом, в нем проделаны



того отделения — второе окно слева на втором Мелкие дырки, так что из-за этаже, 1984 год

интерференции по камере

расходятся тусклые круги, и ничего толком не видно. В камере на полу помещаются ровно три матраса, их мы раскладывали на ночь, а днем сворачивали и тупо на них сидели, потому что делать было абсолютно нечего. Ни газет, ни радио, ни игр - ничего, только темнота.

Мы сделали самодельные шашки: выпросили у медсестры зеленку, слепили из хлеба шашки, их раскрасили, собрали доску из клочков газеты, которую выдавали на туалет. Играли с соседом пару дней, пока на обыске все это не отмели. Где-то за несколько дней до окончания экспертизы мне удалось все-таки выпросить книгу, Генрика Сенкевича. Ее я читал одним глазом без очков, потому что иначе в темноте ничего не было видно.

Одним соседом был гопник из Кыштыма, севший за грабеж, вторым - душевнобольной мальчишка шестнадцати лет, который удушил отчима за то, что тот бил его мать. Душевнобольной каждую ночь просыпался и страшно орал. Гопник подскакивал и через меня бил его в живот, чтобы тот замолчал: это работало. И так продолжалось ровно четыре недели.

Меня удивляло, что после первой беседы с психиатром больше меня вообще не вызвали. Один раз только вывели в другой корпус в наручниках на рентген легких. На самом деле там уже был туберкулез, очаги позднее сами зарубцевались, и в каждой тюрьме после флюорографии врачи спрашивали: «Когда вы переболели туберкулезом?» - а я не знал, что ответить. Но психиатры вызвали только на комиссию в последний день.

Там сидела большая комиссия, человек двенадцать, и задали только два вопроса. Один стандартный - «Как вы себя чувствуете?» и второй - «У кого из психиатров вы обследовались в частном порядке?» И тут я сразу все понимаю.

> Позднее узнал, что единственный из оставшихся на свободе к тому времени член Рабочей комиссии Леонард Терновский написал в Челябинск письмо, в котором говорилось, что врач-консультант комиссии меня обследовал и не нашел признаков душевного заболевания. Документ этот был совершенно неформальным, но в подпольной типографии адвентистов для комиссии отпечатали типографские бланки, так что выглядел он почти официально.

- Эти бумаги производили какое-то впечатление на советских врачей?
- Советские психиатры попадали в ситуацию когнитивного диссонанса: когда вроде бы и понятно, что человека требуется признать невменяемым, но, с другой стороны, есть какой-то непонятный документ на бланке, и его тоже надо как-то принимать во внимание.

В итоге челябинские психиатры сделали примерно то же, что и Вулис: умыли руки, написали, что сделать заключение они не могут, и отправили в Институт Сербского в Москву.

Там я проходил экспертизу в Четвертом («политическом») отделении. В нем было четыре палаты: три открытые и одна на замке для заключенных из «Лефортово». В самой маленькой палате нас было четверо, все с политическими историями. Там был Виктор Гончаров из Кировограда, ранее он учился в Одессе и был в кружке Вячеслава Игрунова. Виктор сидел за классическое «словопреступление»: на вечеринке 7 ноября он произнес тост: «Выпьем за день национальной трагедии русского народа!» Все выпили, и ничего бы не было, но где-то через пару недель Виктор расстался со своей любимой женщиной и объяснил ей, что обещание на ней жениться было просто шуткой. Женщины таких вещей не прощают, но его любимая женщина пошла прямо в КГБ и рассказала там, какой он антисоветчик. Все дело так и строилось только на ее показаниях, потому что присутствовавшие на вечеринке все твердо отрицали, причем с пуленепробиваемым алиби: «Пьян был, не помню». Виктор прошел две экспертизы, в итоге его признали

вменяемым, он получил три года - как потом мы шутили, по пять месяцев за каждое слово своего неудачного тоста.

Другим был «свидетель Иеговы» Виктор Незнанов. Он родился в семье, принадлежавшей к Истинно православной церкви, отец его погиб в лагерях, мать отказалась от мужа, чтобы воспитать сына. Потом каким-то образом Незнанов стал «свидетелем Иеговы». В Институте Сербского сначала он вел себя тихо, потом занялся обычной для «Свидетелей» проповедью, его начали колоть аминазином. Когда я уезжал и с ним прощался, от уколов он был уже совсем невменяемый. Его отправили в спецпсихбольницу в Могилев, где он просидел до самой перестройки.

Четвертым соседом был «отец русского антисемитизма» Валерий Емельянов.



С сокамерником Виктором Гончаровым на вол ском пляже. Лето 1983 года

- Который зарезал жену?

- Именно он. Емельянов был автором книги «Десионизация», которую рассылал по ЦК КПСС. Это был совершенно жуткий тип, и я ни на секунду не сомневаюсь, что жену убил он. Все-таки его и поймали в тот момент, когда он сжигал ее останки на пустыре. Но с ним мы особо не общались, потому что один день как-то поговорили, а потом он вдруг перестал со мной разговаривать. Я Гончарова спрашиваю: «Слушай, в чем дело?» Гончаров был православный, он с ним общался и объяснил: «Он на тебя посмотрел, говорит: нос у него неправильный».

Самое смешное насчет Емельянова - это был обход. Во время обхода все садились, и в палату заходят врачи: завотделением Яков Лазаревич Ландау, за ним Маргарита Феликсовна Тальце... А у Ландау классическая семитская внешность, там даже не надо измерять нос. И бедный Емельянов краснеет, потом зеленеет, смотрит в пол, в ответ на вопросы что-то бурчит. Такое ощущение, что боится, что

они тут же начнут пить из него кровь, как из христианского младенца.

Про Институт Сербского рассказывают страшное, на самом деле это довольно цивильное место, максимально приближенное по условиям к обычной психбольнице. Мягкий режим, открытые палаты, из которых днем можно переходить в любую другую, чистые постели, неплохая еда, не хуже, чем в столовой самарского КГБ. Надо только понимать, что надзор - все 24 часа, даже ночью, и все разговоры между собой и с вроде бы добрыми нянечками будут потом записаны в акте экспертизы.

Известно, что в Освенциме, чтобы не шокировать новоприбывший «контингент», была построена копия обычного вокзала. Институт Сербского является точно таким

> же «освенцимским вокзалом». После тюрьмы там расслабляешься, поддаешься на вроде бы человеческое отношение врачей и забываешь, что каждое сказанное тобой слово не только может быть, но обязательно будет использовано против тебя.

> Ну и, например, такая деталь: в Четвертом отделении была полная информационная изоляция - ни радио, ни газет. Вдруг как-то по возвращении с прогулки мы у себя в палате видим на столе газету «Вечерняя Москва». Разворачиваем в недоумении - а там «покаянное письмо» недавно арестованного православного диссидента о. Дмитрия Дудко. Тот плачется, что, «поддавшись влиянию зарубежных антисоветских центров», он совершил преступление против народа и государства. Тут мы посмотрели друг на друга с Гончаровым и оба поняли, почему и зачем газета здесь оказалась.

Моя экспертиза проходила довольно странно. Первое время было ощущение, что Ландау и те, кто за ним стоял, ждали какой-то реакции от диссидентов. Как выяснилось позднее, реакции не было: уже и Леонард Терновский к тому времени сидел, так что написать в Институт Сербского было некому. Дальше все пошло уже по отработанному сценарию.

Вела меня врач Светлана Герасимова, которая была классическим типом советского психиатра. На меня она не взглянула ни разу, смотрела только в журнал и много писала. Писала, писала, писала... Что она там писала, мне было даже жутковато думать. Были, например, такие вопросы: «Как вы вообще видите свое будущее?» Я отвечаю: «Вижу его в черном цвете». Она спрашивает: «А цвет у вас какой черный ровный или с оттенками?» На этом я понимаю, что она ищет паранойю - это же про зрительные галлюцинации. И все остальное было на том же уровне. В итоге, когда я попадаю в Бутырку, я уже понимаю, что у меня диагноз;

он оказался, правда, «диссидентский классический» - вялотекущая шизофрения.

В заключении экспертизы было сказано, что шизофрения проявлялась симптомами «склонности к резонерству, расстройства критических способностей и эмоционально-волевых расстройств». Кто ничего такого за собой не замечал, пусть поднимет руку.

После заключения из Сербского я сразу стал тем, кого у Оруэлла называли non-person. Никакие следственные документы уже не давали подписывать, даже обвинительное заключение, суд проходил без меня. Он определил отправить меня в специальную психиатрическую больницу МВД (СПБ).

Политическая психиатрия возникла еще при Сталине, но до и после него у этого вида репрессии были разные функции. Лучше всех преимущества карательной психиатрии понимал Андропов, который ее всячески расширял: так, известен даже проект целого «психиатрического ГУЛАГа», который Андропов продавил через Политбюро в конце 1970-х годов. Проект предполагал создание еще шести СПБ и значительное увеличение числа коек в психиатрических больницах - на 60 тысяч. Проект, правда, остался неосуществленным: Андропов предпочитал делать гадости чужими руками - в данном случае руками Минздрава и МВД, а там понимали, что в случае чего крайними окажутся они, так что не горели энтузиазмом, особенно министр внутренних дел Щелоков, который лично терпеть Андропова не мог.

Применение психиатрии как политической репрессии было удобно КГБ сразу по нескольким причинам. Вопервых, диссидента, признанного невменяемым, уже не выводили на суд. Никаких политических речей, чисто формальная процедура: заслушали - определили.

Во-вторых, дискредитация диссидентов как душевнобольных. В записках для Политбюро Андропов всего любил указывать: «Есенин-Вольпин, признанный душевнобольным», «душевнобольной Петр Григоренко».

В-третьих, у заключенных СПБ не было фиксированного срока, и он никак не коррелировался со сроком статьи. Я видел людей, у которых по статье было максимумом три года, а сидели они и по восемь, и по двадцать лет.

Ну и, наконец, самое главное - это нейролептики. В лагерях политзеки тоже сидели в жутких условиях, там были и ледяные карцеры, и голод, но всему этому можно сопротивляться, собрав силу воли. А нейролептики волю и сознание разрушают в нуль. В политлагерях постоянно проводились голодовки, в СПБ голодовка известна только одна, и то потому, что о ней вовремя смогли сообщить на волю и за границу. Попытки были. Тогда голодающего привязывали к койке и кололи аминазином и галоперидолом. И через неделю он уже делает все, что ему говорят, потому что вообще не соображает, что делает. Был человек - и нету, хотя физически вроде бы и существует, ну разве слюна течет.

В конце октября 1980 года меня привезли в СИЗО-2 Казани, где находится психиатрическое отделение. Там зеки сидели уже после суда, ожидая перевода собственно в Казанскую СПБ. Отделение было рассчитано примерно на 200 человек, сколько сидело в реальности, трудно сказать, потому что камеры были забиты, как в 1937 году, заняты были даже все места под нарами.

Это был следующий круг ада. Зеки находились там круглый год в одном белье - в холщовых рубахах и в кальсонах, только на прогулку им выдавали халаты. В коридорах с ключами ходили не менты, а санитары - отбывающие срок уголовники. Там в первый же день меня избили в бане. Сначала всех новоприбывших завели в предбанник и стали стричь - одной машинкой и под мышками, и лобок, и волосы на голове. Я отказался, потому что недавно стригся, волосы были короткие, меньше сантиметра, а по тюремным правилам до двух сантиметров разрешалось не стричь. Но это в обычной тюрьме, а здесь, как оказалось, были свои правила.

Санитары вроде согласились, потом вызвали уже голого из бани назад в предбанник и тут же, ни слова не говоря, вшестером начали бить. Я, голый, мокрый, без очков, как-то пытался отбиться, меня, конечно, сбили на пол, один встал на ноги, кто-то другой бил сапогами в лицо и под ребра. Выручили менты, которые прибежали на сигнал тревоги. Санитары начали оправдываться: «Да он нас всех тут кидал...» шестерых. Все же подстригли - и это было не самое страшное, потому что сразу так же, голого, подняли на верхний этаж в процедурку, где у медсестры уже лежало два шприца: большой с аминазином и маленький с галоперидолом.

После уколов разрешили надеть белье, дали матрас и отправили в камеру. Мест там не было, нашлось только под столом, я бросил туда матрас, упал и уже не смог натянуть на себя одеяло, потому что аминазин начал действовать моментально.

Следующий день был самым страшным в жизни. Он весь прошел в бреду: снились какие-то кошмары, близкие к галлюцинациям. Я проталкивался через какую-то темную узкую пещеру, обдирая локти, выходил в пустыню, где падал в горячий песок, который тут же забивал рот, отчего становилось невозможно дышать. Я возвращался в реальность и чувствовал, что какой-то предмет мне действительно не дает дышать, заполняя рот. Я трогаю его рукой и понимаю, что это мой собственный вывалившийся язык, нечувствительный и совершенно сухой от жажды. Все горло жутко болит от сухости, каждый вдох - как ожог. Камера почему-то пустая, без единого человека. Я выползаю из-под стола и ползу к крану. Доползти на четвереньках до него я смог, но там было цементное возвышение сантиметров на тридцать, на которое я уже не смог подняться. Я сделал несколько попыток, в конце концов упал и так остался лежать. Не знаю, сколько времени я пролежал, но тут открылась дверь, зеки вернулись с прогулки.

Они подняли меня, отволокли назад под стол, налили кружку холодной воды. Я выпил, хотел попросить еще одну, но снова отключился. А вечером снова выволокли в процедурку, где сделали еще два укола, после чего я провалился в новый кошмар.

Неожиданно наутро выволокли в коридор, заставили одеться - в процессе одевания я пару раз сползал по стенке - и на ментовском «уазике» отвезли в СПБ. Как стало ясно позднее, этим днем пытки я купил себе, возможно, целый год жизни. Срок принудлечения считается только с доставки в СПБ. Так что и время, проведенное под следствием в СИЗО, и время, проведенное в психотделении в ожидании очереди, все равно обнуляется. Тот же «диверсант» Андрей Калишин сидел в СИЗО-2 больше года, ожидая, пока его отправят в СПБ; мне удалось проскочить его всего за сутки. Это я говорю на тему о пользе сопротивления и о том, что часто самый сложный и болезненный путь оказывается самым коротким. Поэтому я так уважаю людей, которые это тоже понимают, вроде Петра Павленского.

Когда говорят о СПБ, то часто их тоже называют «психушками», равняя с обычными психбольницами. На самом деле разница примерно такая, как между лагерем бойскаутов и колонией для малолетних преступников. Спецпсихбольница МВД - это тюрьма. Тюрьма внешне: высокая стена, за ней запретная зона, потом еще одна стена, наверху - колючая проволока и провода сигнализации. Внутри это тоже тюрьма: камеры, которые заперты круглые сутки, в двери камеры - только глазок и откидывающееся квадратное окошко, «кормушка»: через нее в камеру подают еду.

В камерах заключенные проводят 23 часа в сутки, на час выводят на прогулку, пять раз в день все отделение разом выводят в туалет. Там грязь, нет места, курить разрешается только в туалете, от дыма в глазах сразу начинается резь. На этом я быстро бросил курить, и сразу по двум причинам. Во-первых, решил, что если могу курить только пять раз в день, то могу и вообще не курить. А во-вторых, хотелось все-таки проверить диагноз Сербского. Ведь когда тебе ставят диагноз «шизофрения», то пусть умом и понимаешь, что это не про психиатрию, а про политику, но все равно невольно начинаешь себя ощупывать - а вдруг что-то есть? Бросив курить, я успокоился, потому что в картину «эмоционально-волевого расстройства» это никак не вписывается.

В самих камерах - теснота, койки поставлены так, что для того, чтобы добраться до места, заключенному надо перескакивать через спинку койки, а то и вообще шагать по соседу. Свободного пространства - примерно пять шагов. Одеты заключенные в легкие хлопковые пижамы, древние и латанные многократно. Выглядели они настолько безобразно, что тех, кто шел на свидание с родственниками, в обязательном порядке переодевали в нечто приличное, потом все это отбирали и снова одевали в лохмотья.

Отделения различаются и по условиям, и по режиму: есть «строгие», лечебные и рабочие. Первое отделение, куда меня привезли, было по определению «строгим» и располагалось в полуподвале. Врач Людмила Петухова, которая меня осматривала и нашла где-то запись о туберкулезе, сама признала: «Мы вас отсюда скоро переведем, потому что у нас идеальные условия для туберкулеза: тепло и сыро». Она поглядела на меня, еще шатающегося и зеленого после уколов, и дала три дня отдыха. После чего назначила лекарства, их в Первом отделении давали всем. Как сказала Петухова: «Лечитесь. У нас лечатся все».

И вот это было самое страшное. Не режим, не постоянное унижение, не неудобства - нейролептики. В Казани я получал дважды в день по 15 миллиграмм мажептила - теперь это лекарство не применяется - и на ночь стомиллиграммовый шарик аминазина. Первую дозу я получил утром, через пару часов была прогулка, по пути назад надо было спуститься на четыре ступеньки. Я подошел к ним - и чувствую, что не могу шагнуть: ноги перестали сгибаться в коленях. Как-то бочком я спустился, а после этого началось уже по полной программе.

Нейролептики вызывают массу побочных эффектов, и одним из них является так называемая неусидчивость. Это странное состояние, когда как будто начинают дрожать все мускулы тела, причем вызывает это очень неприятное ощущение: как будто вся кровь наполнена пузырьками, пузырится и бурлит. Описать это сложно, можно сравнить с тем ощущением, когда отсидишь ногу и потом она отходит, - вот примерно такое ощущение во всем теле. Ни сидеть, ни лежать, ни вообще находиться в статичной позе невозможно - чтобы снять это ощущение, нужно постоянно двигаться. А в камере всего пять шагов, и другие тоже мучаются, им тоже надо ходить. И вот в проходе между койками двое ходят гуськом, синхронно разворачиваясь через каждые три шага, потом они падают обессиленные, а на их место встают двое других. Так от подъема до отбоя и бродили, как зомби.

На аминазин у меня была своя реакция, и тоже плохая. От него закладывало нос, дышать приходилось через рот, который тут же пересыхал. Начиналась тахикардия, я стучал в дверь и пробовал позвать медсестру. Получалось это через раз: когда медсестры занимались своими делами, им было не до зеков. Если приходила, то щупала пульс через «кормушку» и приносила в пластиковом стаканчике корвалол. Помогал он или нет, я не знаю, потому что когда уже казалось, что сердце совсем выскочит, в этот момент я отключался.

А ночью - примерно часа в три - в той камере Первого отделения для нас всех был «подъем». Это лежавший через койку сумасшедший Вася Усов вскакивал и начинал громко, совершенно по-звериному выть. Васю шпиговали на ночь лошадиными дозами аминазина, но это не помогало. Ночью приходилось снова колоть, правда, один мент догадался, стал открывать дверь и бить Усова по голове шваброй - какой Вася ни был псих, но рефлекс срабатывал, тогда Усов замолкал.

Хуже всего было с концентрацией и с памятью. По воскресеньям выдавали ручки писать письма домой, я начинал писать предложение - и на середине забывал, о чем хотел

сказать. Сложно было даже разговаривать, иногда возникали комические сцены, когда, беседуя с сокамерником, тоже получавшим лекарства, мы оба вдруг замолкали, потому что теряли нить разговора.

В этом кошмаре в Казанской СПБ прошло два месяца, после чего меня неожиданно вызвали «с вещами» и, ни слова не говоря, отвезли в казанский СИЗО-1. Он был построен еще в начале XIX века, камера находилась в круглой башне; возможно, что именно в ней в 1937 году сидела мать Василия Аксенова Евгения Гинзбург. Оттуда этапом через Свердловск, Красноярск, Иркутск и Читу довезли до Благовещенской СПБ. Причем все это было совершенно незаконно, ибо формально с момента доставки в СПБ я уже не считался арестованным, и принимать «вольного человека» в СИЗО никто не имел права. Тем не менее принимали, сажали в камеру - разве что только поскорее старались отправить на этап дальше.

Этап был очень тяжелым физически и долгим - занял он почти месяц. А Благовещенская СПБ стала уже последним кругом ада. Там было еще хуже.

В СССР было 16 СПБ, и они сильно различались и по условиям, и по отношению врачей. Лучшими были Ленинградская, Алма-Атинская и Черняховская, худшими - Днепропетровская, Ташкентская и Благовещенская. Там все было так же, как в Казани, только еще больше теснота, еще более высокие дозы нейролептиков. Располагалась СПБ в здании бывшей сталинской тюрьмы, позднее к ней делались новые пристройки, причем так, что из двух этажей получалось три, - в новых камерах было сыро, но уже не тепло, и зекам даже разрешалось ночью укрываться бушлатами. Зато сырость процветала плесенью, и во многих камерах в холодные месяцы посередине разливалась

постоянная лужа, почти по Гоголю. Влага конденсировалась на потолке, так что ели, накрывшись бушлатами, - иначе в миску сверху капала вода. Совсем плохо в этом смысле было в рабочем Пятом отделении оно располагалось в здании бывшего картофелехранилища, картошку вывезли - зеков посадили.

Чем Благовещенская СПБ еще отличалась от Казанской: там вместо ментов в коридорах правили уголовники-санитары. Брали осужденных на общий режим и ставили надзирателями над «дураками». «Санитары» приходили сначала смирными, потом им объясняли и показывали, что делать с зеками они могут что угодно, после этого «санитары» начинали бить направо и налево. Били руками, тяжелыми ключами от камер, били ногами, били за слова и просто от нечего делать, для удовольствия. Особен-

но лютыми были осужденные милиционеры: помню, как бывший капитан милиции Паша Побережный, севший за убийство по пьянке, любил подстерегать в коридоре полупарализованного зека и ставил ему подножки. Тот валился, начинал Пашу материть - тут набегали другие «санитары» и били зека уже в кружок ногами.

В Благовещенске все началось для меня примерно так же, как в Казанской СПБ. Нравы тут были еще грубее. Принимавший меня врач Вячеслав Белановский орал в лицо: «Только попади ко мне в отделение - я тебя на всю жизнь отучу клеветать!» Потом снова мажептил-аминазин. Нейролептики уже, видимо, стали аккумулироваться в организме, и я узнал на себе еще один их побочный эффект - «экстрапирамидные расстройства». Это когда совершенно внезапно судорога вдруг захватывает мускулы шеи, они сжимаются, задирают голову вверх - до такой степени, что становится очень больно. Больно и от судороги, и в затылке. Челюсть отваливается, ничего не можешь сказать, только во весь голос мычишь от боли - и зовешь медсестру. Для купирования таких эффектов в обычных психбольницах дают лекарства-корректоры, но в СПБ их выдавали мелкими и недостаточными дозами, да и то не всегда. Когда судорога проходит, то ощущение, будто бы сильно били, валишься на койку, но неусидчивость быстро поднимает и снова заставляет бегать.

Однако вскоре что-то началось меняться, перевели в отделение получше, лекарства заменили на более мягкие, пусть примерно и с тем же эффектом, - трифтазин и тизерцин.

Сначала я никак не мог понять причину, но разгадку дал вопрос, который мне постоянно задавали все врачи вплоть до начальника СПБ полковника Людмилы Бутенковой: «Почему вас Столько что освобожденным диссидентом-психиатром Анатолием Корягиным у Василия Аксенова. Корягин, Аксенов, жена



перевели к нам?» Дело в том, что все СПБ имели четкую географическую «сферу деятельности»: в Благовещенскую попадали только из СИЗО в Иркутске и восточнее, я там был единственным, приехавшим «с Запада», как за Уралом называют Европейскую часть России.

Сам я понимал, что перевод устроил КГБ, который хотел таким образом заслать меня так далеко, чтобы Любаня и диссиденты не смогли получать информацию. Казань находилась ближе, туда из Самары можно было приезжать раз в месяц на свидания, в Благовещенск требовалось не только задорого и долго лететь, но нужно было еще и разрешение от самого КГБ - пограничная зона. Также в Самару возвращались освобождавшиеся из Казанской СПБ самарцы, с ними тоже можно было передавать информацию.

Постепенно, наблюдая честное недоумение врачей, я стал догадываться, что где-то что-то в этой огромной карательной машине не сработало, какие-то колесики не зацепились. Наверное, амурский КГБ не получил насчет меня никаких указаний, отчего в МВД и возникло недоумение. Альтернативно появилась версия, что я какой-то «блатной», которого высокое начальство по настоянию высокопоставленных родителей по каким-то эзотерическим причинам решило поместить именно в Благовещенск.

Версия эта укрепилась, когда приехала мама на свидание - через Москву, где она была на приеме у Петра Рыбкина, бессменного начальника всех СПБ Советского Союза. Для врачей и для Бутенковой Рыбкин был главный бог - только ему они подчинялись.

Как только я все это вычислил, то собрал остатки мозга и начал развивать целую схему мистификации. Когда врачи задавали тот самый вопрос, я многозначительно темнил, «наседкам» в камере рассказывал фантастические истории: «принял» отца членом-корреспондентом в Академию наук, «произвел» его из капитанов запаса в полковники, договорился до того, что, оказывается, он служил на фронте с Брежневым. Все это было чистым бредом, но что может быть правильнее в абсурдной ситуации, чем бред? Спасибо «Алисе в Стране чудес» - именно так там и рекомендуется поступать. Если они назначили меня «шизофреником», почему я не могу назначить отца «боевым другом» Брежнева?

И все это сработало, а в конечном итоге даже меня спасло - ну или, по крайней мере, спасло мои мозги. Не прошло и полугода, как лекарства отменили совсем и перевели в лучшее рабочее отделение. Обычно зеки туда просились и ждали по году, я попал, можно считать, почти моментально.

Это было странное чувство: как будто тебя вытащили из темного подвала снова на свет божий и почти в райский сад. Лужа все равно присутствовала под койкой, но на подоконниках стояли цветы, на стенах висели картины руки неизвестного тюремного художника - копии шишкинских «Мишек» и репинских «Бурлаков на Волге». Некоторые зеки ходили в своей одежде, разрешалось переходить из камеры в камеру, в одной стоял телевизор. Где-то в двухстах метрах оттуда Паша Побережный бил ногами инвалида, а тут можно было всегда одернуть не в меру ретивого «санитара».

В Шестом рабочем отделении я и просидел до смерти Брежнева. Днем мы работали на швейке, потом была прогулка, вечером играли в шахматы. Мне присылали

много книг и журналов - от «Иностранной литературы» до «Религии и жизни». Я расЕгор Егорович Волков, отсидевший 20 лет в СПБ за организацию забастовки в Находке (фото вскоре после освобождения в 1988 г., через полгода он умер)



планировал время: каждый день полтора часа занимался английским, еще полтора часа - немецким, потом читал беллетристику, чтобы не разучиться говорить, - вокруг особо поговорить было не с кем.

Одна из вещей, которые я понял в Благовещенске, - это то, что ходящее до сих пор представление о диссидентах как о маленькой группке московских интеллектуалов в корне неверно. В мое время в Благовещенской СПБ с 1967 года сидел Егор Егорович Волков, устроивший забастовку бригады строителей в Находке; рабочий из Хабаровска Александр Денисов, «стихийный троцкист», написавший целый трактат о необходимости мировой революции; рабочий Анатолий Аваков, который отсидел свой первый срок

на политзоне за надписи на избирательных бюллетенях; сварщик из Петропавловска-Камчатского Саша Симкин, который разбрасывал листовки в ГУМе в Москве; преподаватель ПТУ Владимир Турсунов из Иркутска, создавший со своими учениками кружок «истинных ленинцев»; наконец, Николай Бородин, который устроил громкую протестную акцию с политическими речами в поселке Черниговка Приморского края.

Все эти люди были чистыми политическими диссидентами, и репрессии против них куда лучше показывают существовавший в стране протестный потенциал, чем действия московских интеллигентов, пусть об этих людях никто и не знал, пока я уже не передал информацию о них из СПБ. КГБ понимал, что правозащитники опасны не столько сами по себе, сколько как организующее ядро всего этого протестного брожения.

На прогулочном дворике 11 ноября 1982 года присутствовавший дежурный врач тихо сказал мне: «Ну вот, случилось то, чего мы и вы так боялись. Андропов...» Фраза была, конечно, очень странной: в конце концов, он был офицером МВД, а я его заключенным. Однако в ней было зерно истины: в МВД очень нервно восприняли избрание Андропова и ждали неприятностей (позднее они оправдались, когда Андропов устроил там чистку). В ситуации межвременья, когда начальство МВД потеряло ориентиры, они решили отделаться от меня и в январе выписали из СПБ.

Это была еще не свобода - непосредственно на свободу из СПБ выписывали очень редко. Это был лишь перевод в Самару, в знакомую ОПБ к Вулису. Тот снова на другой день явился поговорить, перевел из буйного отделения в спокойное, потом вообще пристроил в санаторное, вернее, военно-экспертное, но с очень мягким режимом. Какието таблетки там давали пить, чего я, конечно, не делал. А летом состоялась комиссия врачей - не без присутствия «врача в штатском»: тот сидел со своей гэбульной папочкой, не очень шифруясь, даже халат просто набросил на плечи.

Уже через месяц после освобождения я поехал в Москву. Большинства знакомых диссидентов там не было, все сидели, но было много новых лиц, и все было почти постарому. Не было «Хроники текущих событий», но издавался гораздо более полезный «Бюллетень В». «Хроника», как периодическое издание, уже не справлялась с потоком информации; «Бюллетень В», изобретенный сидевшими к тому времени Иваном Ковалевым, Алексеем Смирновым и уехавшим Владимиром Тольцем, издавался в формате новостной ленты и был гораздо оперативнее.

Не было Хельсинкской группы, но за год до этого возникла «Группа доверия между Востоком и Западом», и она неизбежно эволюционировала в правозащитную организацию. Как раз когда я был в Москве, ее члены держали голодовку в защиту только что осужденного Олега Радзинского (сына Эдварда Радзинского). Позднее «Группа доверия» стала ядром контркультурного движения времен ранней перестройки.

- Сталкивались ли вы с солженицынским Фондом помощи политзаключенным?
- Да, он функционировал точно так же. Мне даже довелось присутствовать при комической сцене, когда некий само-



С сотрудниками Фонда помощи подитзаключенным Линой Тумановой и Кириллом Поповым. Оба они будут арестованы в 1985 году, Кирилл выйдет при Горбачеве, Лину выпустят из «Лефортово» умирать от рака. Осень 1983 года

званец [Борис Михайлов], решив, что распорядитель фонда Андрей Кистяковский,

первый переводчик Толкиена, неправильно исполняет свои обязанности, объявил распорядителем себя. Через неделю все вернулось на свои места: духовник самозванца - тот был православным - потребовал от него бросить «бесовское дело», что и было сделано. Должность распорядителя фонда была «расстрельной» - всех предыдущих распорядителей неизбежно сажали, - но даже на нее стояла очередь.

Поэтому позднее я очень удивился, когда стал читать, что будто бы «диссидентское движение в начале 1980-х годов было разгромлено». Это простое повторение заявления замглавы КГБ Семена Цвигуна, которое тот сделал еще при живой Хельсинкской группе в 1981 году, и причем не первое: в первый раз об этом объявил Андропов еще после дела Якира-Красина. Чекисты ведь еще и мифоманы, любящие выдавать желаемое за действительное. Я лично никакого «разгрома» не заметил.

В Самаре мы собрались вчетвером и стали помогать фонду. Заводили переписку с диссидентами, находившимися в ссылке и в СПБ, посылали им посылки с едой. В самой

Самаре в то время купить из съедобного было особо нечего, но фонд снабжал бульонными кубиками, витаминными концентратами соков, маслом, шоколадом «Тоблерон». У меня было свое хобби: через информцентры УВД я разыскивал пропавших заключенных СПБ. Таким путем нашел Льва Убожко, о котором уже лет десять никто не слышал. Написал ему якобы от имени брата, Лева тут же подхватил игру, так мы переписывались, он смог получать посылки (в СПБ они разрешались только от родственников).

Самарский КГБ, конечно, что-то знал, дважды за полгода мне попытались снова пришить дело: первый раз



Отъезд в эмиграцию с Киевского вокзада 28 октября 1984 года

за «тунеядство», второй раз — когда кто-то поджег

Дом-музей Ленина в Самаре. После допроса по этому делу тот самый Дымин, который за девять лет нашего «знакомства» стал уже подполковником, вышел со мной на улицу, сел на лавочку и сказал извиняющимся тоном: «Слушай, ну я им говорил, что ты здесь ни при чем, но разве они будут слушать?..» В управлении к этому времени сменилось начальство, Кинарова уже не было, зато явно были какие-то внутренние трения.

«Но вообще, - продолжил Дымин, - имей в виду, что мы многое знаем. Так что если не хочешь снова ехать на Восток - езжай на Запад». Я удивился: «А отпустите?» - «Да конечно, сделай только вызов - и уезжай».

Одним из мифов о диссидентах является то, что у них якобы «всегда был выбор между лагерем и эмиграцией». Да, кого-то высылали насильно, кому-то в Москве действительно предлагали эмигрировать, но это про Москву, а не про СССР. Оттуда уехать было почти невозможно, и никто никогда не предлагал, даже если диссидент и просился. Из Украинской Хельсинкской группы смог уехать, не отсидев, только Владимир Малинкович, разрешили эмигрировать еще женщинам - Надие Светличной и Нине Строкатой, да и то после отсидки. Всех остальных членов группы отправили за решетку, даже тех, кто был готов уехать сам. Обычно разрешали только уже отсидевшим, тем более, как в моем случае, известным на Западе, - лишняя головная боль КГБ была не нужна.



- Расскажите о вашей жизни на Западе.

С Кронидом Любарским в Вене ноябрь 1984 года

- Я уехал в октябре 1984 года, уже из Вены позвонил Крониду Любарскому, они с Галей Саловой приехали в Вену и немного меня сориентировали по западным реалиям. Почти год я жил в Европе, читал лекции для Amnesty International, выступал на II Сахаровском конгрессе в Лондоне в 1985 году.

Потом в Америке писал для «Радио Свобода» и «Голоса Америки», два года работал в организации Center for Democracy in the USSR, которой руководили Владимир Буковский и член Хельсинкской группы Юрий Ярым-Агаев. Последние американские годы работал программистом в крупной компании, хотя и писал для «Нового русского слова» колонку с хроникой событий перестройки.

- На видео знаменитого концерта «Заговор надежды», который устроила в 1986 году в Нью-Джерси Amnesty International, вы на одной сцене со Стингом и Боно. Расскажите, что это была за история.
- На сцене я не пел (смеется). Хотя нет, пели что-то хором с другими политзеками из разных стран. «Амнистия» устроила беспрецедентный концерт «Заговор надежды»; первый такого рода благотворительный концерт сделал Боб Гелдоф в помощь голодающей Эфиопии (потом он жестоко каялся, потому что все собранное продовольствие попало в руки марксистов и они, наоборот, использовали



его для сманивания населения с бунтующих террито-

На концерте «A Conspiracy of Hope» Amnesty International со Стингом и Брайаном Адамсом Нью-Джерси, июль 1985 года

рий). «Амнистия» решила повторить опыт - и успешно, получила огромное паблисити, ведь тогда это была еще не такая известная организация.

Это был целый тур - шесть концертов, заключительный в East Brunswick в Нью-Джерси (стадион на 20 000). Я тогда жил в Вашингтоне и приехал туда на машине. Там действительно выступали (среди прочих) Питер Гэбриэл, Лу Рид, Стинг, U2, Брайан Адамс. Были еще Йоко Оно (с маленьким Шоном) и «Супермен» Кристофер Рив (на кресле, он уже был после падения с лошади).

Я выцыганил себе пасс All Access - все-таки зек, выучил хитрые ходы (смеется) - и пил бесплатное пиво с Гэбриэлом и Ридом (автограф Гэбриэла где-то есть до сих пор). Под занавес толпу бывших зеков из разных стран одели в тишотки с эмблемой *Amnesty* и вывели на сцену. Потом фотографировали, разбрасывая сверху флаеры.

Тогда я учился в Вашингтоне, прогулов было критическое число, так что приехал в ночь и в ночь же уехал (под Балтимором даже заснул за рулем и чуть не попал в аварию).

Я вообще тогда много ездил по Штатам, выступал на ивентах «Амнистии»: моим

достоинством было то, что

На концерте «A Conspiracy of Hope» Amnesty International, между Стингом и Джоан Баэз сзади Боно (U2)



из всех бывших зеков я чуть ли не единственный говорил на сносном английском ([Александр Есенин-]Вольпин не говорил, говорил [Владимир] Буковский, но он был в Англии), так что «Амнистия» меня любила. Ну и затем, я был единственным в Штатах, кто вышел недавно после психиатрии. КГБ вообще сделал большую ошибку, что меня выпустил, потому что меня можно было без проблем показать психиатрам (дважды проходил обследование, в Лондоне и в Вашингтоне), и им сразу становилось все ясно.

Позднее, году в 1988-м, я участвовал даже в слушаниях на Конгрессе по психиатрии - присутствовал советский дипломат (уже перестройка!), закончилось все письмом советским боссам от психиатрии и, видимо, на разгон СПБ повлияло - их тогда сразу шесть штук закрыли, включая Благовещенскую.

- Когда вы вернулись в Россию?
- Вскоре после провала путча. Это был, конечно, безрассудный шаг и в итоге бессмысленный. Но сидеть просто в офисе было скучно, а в России в это время все бурлило, все было возможно и все было интересно. В Москве я создал Пресс-синдикат «Глобус», который работал с региональными газетами, это был довольно успешный проект - до того момента, пока не явился Путин и «Глобус» не оказался там же, где и вся независимая пресса. Повредило еще и то, что первые деньги на «Глобус», seed money, дали МЕНА-ТЕП и лично Ходорковский и Невзлин. ЮКОСа тогда еще не было, но как началось дело ЮКОСа, то это тоже вспомнили, зачастили проверки, так что работать стало невозможно.

С начала десятых диссидентским чутьем я снова почувствовал, что где-то за спиной маячат органы. Уже в 2010 году встретил свой день рождения в Басманном ОВД после Триумфальной площади, позднее была слежка. Наконец, задержали просто в метро для проверки документов - их косолапая «наружка» никак не могла вычислить, где я живу, так что решили пойти другим путем. Как только это выяснили, то установили жучки в квартире, причем грубо, разбросав куски провода по всей кухне, -КГБ СССР такого разгильдяйства не допускал, по этому случаю мне лично за державу обидно.

В 2013 году в Москву приехала Наташа Горбаневская, первый издатель «Хроники текущих событий», и мы решили: времена вернулись, пора издавать новую «Хронику». Наташа, к сожалению, очень скоро умерла, но в прошлом году вместе с другими советскими диссидентами мы все же создали сайт «Новой Хроники текущих событий» ixtc.org. Там все то же, что было и в старой «Хронике»: аресты, суды, лагеря, наконец, уже и психиа-

Так время замкнулось, и сейчас я делаю ровно то же, чем занимался в СССР: издаю «Хронику». Это такой же волонтерский проект, как и старая «Хроника», разница лишь, наверное, в том, что риск попасть за решетку для участников проекта гораздо меньше.



А последние полгода живу в Тбилиси. Конечно, не потому, что боюсь: в нынешних

Выступление на вечере Amnesty International по случаю Дня прав человека. Слева — Лив Ульман, вторая справа — Татьяна Янкелевич. Бостон, 10 декабря 1986 года

мягких условиях за хорошее дело отсидеть не в тягость. Просто если человек и не обязательно создан для счастья, то хотя бы для того, чтобы жить в нормальной стране.

- Как вы оцениваете неудачу вхождения диссидентов в те политические силы, которые заложили фундамент современной России, то, что фактически роль диссидентов оказалась в нем ничтожно мала?
- Ну, во-первых, я бы не согласился, что ничтожно мала. Чем была перестройка? Осуществлением программы реформ Сахарова, которую он изложил в «Стране и мире»: все ее пункты, кроме приватизации, были выполнены Горбачевым уже к 1991 году. У Сахарова даже есть вся терминология и «гласность», и «перестройка». Сам Горбачев, конечно, не читал Сахарова, но читали «прорабы перестройки», и за неимением своих идей они просто брали их оттуда и формулировали на партийном новоязе. Все это очень важно, потому что пусть Горбачев и повторял мантру «перестройке нет альтернативы», альтернатива была, и не одна.

Был уже апробированный «китайский путь», в проектах было то, что сейчас пытается делать Путин и лучше всего описано у Владимира Сорокина («Сахарный кремль»), а именно автаркия. Сейчас это плохо получается, а в 1980-е годы было бы легко, стоило только немного подлатать «железный занавес». Я вообще вижу главную заслугу диссидентов именно в этом - в выборе пути демократических и рыночных реформ.

Затем, диссиденты были среди политических лидеров перестройки и в начале 1990-х годов. Причем по всему политическому спектру - от Игрунова до Ковалева и до Новодворской. Даже где-то в Комсомольске-на-Амуре среди лидеров местных демократов был мой сокамерник Анатолий Аваков. Если вы посмотрите первый состав Госдумы или Верховного совета, там диссидентов было довольно много. Меня самого самарцы в 1993 году уговаривали избираться в Госдуму, но тогда у меня еще не было российского гражданства, я получил его позднее.

С другой стороны, это правда, что диссиденты не смогли сыграть в России ту роль, которую они играли в странах

Восточной Европы, - и это трагедия. Говоря об этом, называют много причин, все они верные, но я считаю главным совсем другое: диссиденты были слишком хороши для этой страны. Их система ценностей никак не совпадала с системой ценностей народа. Так что, на мой взгляд, национальный характер здесь - главная проблема. Я все-таки знаю народ - я работал с людьми из народа на заводе, сидел с ними в тюрьме. Там так же, как и Достоевский, замечал в людях много хороших качеств, но почти никогда не видел того, что было главным в диссидентах, - воли к свободе.

Каким бы жутким ни был режим в тюрьме, зеки к нему всегда безропотно приспосабливались. Да, видел и бунт, и голодовки, но все это было не столько актами протеста, сколько актами отчаяния, которые быстро затухали. Сталин тут ни при чем: в сталинских лагерях тоже царила тишь да гладь и зеки покорно умирали, пока там не появились украинцы и прибалты - после чего начались лагерные восстания.

В любой камере, если туда собирают новых людей, уже через несколько часов выстраивается иерархия. Вполне демократическим путем выявляются лидеры, им подчиняется «молчаливое большинство», обязательно образуется и низший слой, даже если это и не «петухи» из тюремной касты «неприкасаемых», то просто кто-то, над кем шутят, кого по-мелкому унижают. Ничего необычного в этом нет, все это Дарвин, и нормально.

Ненормально то, что, сколько раз я ни наблюдал этот процесс, лидером становился не обязательно самый сильный и редко когда самый опытный или умный. Почти всегда в лидеры выбирали самого наглого и жестокого, который строил свое превосходство как раз на умении принуждать, оскорблять, затыкать рты. Такому сразу с охотой подчинялись. Ну и скажите: разве не это произошло со страной в нулевые?

Интеллигенция винит во всех бедах Путина и Первый канал, с них никто вины не снимает, но главным виновником является все же народ - за терпение которого пил Сталин, понимавший его лучше русских философов и многих других.

Будет ли так всегда? Конечно, нет: исторические процессы - в данном случае процесс распада империи - неизбежны. Люди мало изменятся, но региональным лидерам, у которых не будет атомной бомбы, уже придется вести себя по-другому.

Сколько продлится нынешнее безвременье - или безумие, в зависимости от точки зрения, - неизвестно, хотя опыт и подсказывает, что недолго. Сейчас часто говорят об эмиграции, но побег - удел немногих. В СССР мы постоянно жили в состоянии внутренней эмиграции, сейчас у интеллигенции нет выхода, кроме как жить так же. И ни в коем случае не сдаваться, не отказываться от своих ценностей - так же, как это делали диссиденты.

Источник colta.ru

Карательная психиатрия

как в России борются с инакомыслием

После того, как в Крыму заместителя председателя Меджлиса крымскотатарского народа Ильми Умерова принудительно поместили на экспертизу в психиатрическую клинику, в России заговорили о возрождении карательной психиатрии. Опасная тенденция прослеживается там уже несколько лет. И началась она не с аннексированного полуострова, а с российской глубинки, и не в последние месяцы, а как минимум полтора года назад.

Первым тревожным звоночком стало постановление Ленинского районного суда Барнаула от 25 мая 2015 года о назначении члену УИК Антону Подчасову психолого-психиатрической экспертизы. Антона судили за обнаруженный на его странице «ВКонтакте» перепост «Русофобии поста» (записи другого барнаульского активиста Андрея Тесленко против аннексии Крыма). Прокурор объяснила свои сомнения во вменяемости Подчасова тем, что он рассуждает об истории страны и предвыборном законодательстве и выражает несогласие с лингвистической экспертизой по своему собственному делу. Экспертиза признала активиста вменяемым, хотя это не помогло ему избежать обвинительного приговора суда.

НИК ВМЕСТЕ С ВЛАДОМ ВЫСТУПАЛ ПРОТИВ АННЕКСИИ КРЫМА И РОССИЙСКОЙ АГРЕССИИ В **УКРАИНЕ**

Вторым резонансным делом стало помещение на принудительное психиатрическое лечение лучшего друга трагически погибшего подростка Влада Колесникова -Николая Подгорного, или «Ника», как называл его Влад. Формально Николая отправили в больницу законно – с согласия родителей, поскольку на тот момент юноша был еще несовершеннолетним. Единственной причиной такого решения родителей, по словам друзей Николая, стали его оппозиционные политические взгляды: Ник вместе с Владом выступал против аннексии Крыма и российской агрессии в Украине.

«Ник пока не сможет поговорить. Точнее, может, но, скажем так, разговаривает он не очень. Из-за лекарств, которыми его там пичкали. У него сейчас еще начались проблемы в виде «синдрома отмены». Сейчас с людьми советуемся, думаем что делать», - так в личной переписке Влад описывал состояние друга после его выписки - менее чем за месяц до собственной смерти, в конце ноября 2015 года. 25 декабря того же года, не выдержав травли со стороны сверстников и семьи, Влад Колесников покончил с собой.

16-ЛЕТНЕГО ГЛЕБА АСТАФЬЕВА ПОМЕСТИЛИ В БОЛЬНИЦУ ИЗ-ЗА ЕГО ПИКЕТА В ПОДДЕРЖКУ ХУ-ДОЖНИКА ПЕТРА ПАВЛЕНСКОГО

Вскоре после истории с Николаем Подгорным стали известны еще два подобных случая, когда родители несовершеннолетних подростков отправляли их в «психушки». Шестандцатилетнего Глеба Астафьева поместили в больницу из-за его пикета в поддержку художника Петра Павленского. Тем временем известный радикальный православный активист Юрий Задоя отправил в психбольницу своего сына Константина.

Автор Ксения Кириллова Карательная психиатрия пока применяется не массово и чаще всего ограничивается принудительными экспертизами, однако правозащитники уже бьют тревогу: слишком опасна тенденция объявления инакомыслящих «ненормальными». Тем временем, советские диссиденты, прошедшие в свое время ужасы «психиатрического ГУЛАГа», подчеркивают: такое «лечение» чаще всего оказывалось во много раз хуже обычной тюрьмы, и было ничуть не гуманнее, чем сибирские лагеря.

«Я своими глазами видел, что там делается с людьми, рассказывал в интервью советский диссидент из Украины Яков Осмоловский. – Людям кололи аминазин, от которого человек сутками ходил сонным, а для «неправильно мыслящих» применяли уколы сульфазина. После них температура у людей поднималась до 40 градусов, наступало общее отравление организма».

ДЛЯ ОСОБО «ЗЛОВРЕДНЫХ» ПРИМЕНЯЛИ МЕТОД ИНСУЛИНОВОГО ШОКА

Как пояснил диссидент, для особо «зловредных» применяли метод инсулинового шока, когда человеку вводили огромную дозу инсулина, при которой сахар в крови выгорал практически полностью. Жертва начинает биться в судорогах, а то и вовсе впадает в кому, и только в последний момент мучители вводят глюкозу.

«Если «врачи» ошибаются, или существует распоряжение – ошибиться, глюкозу могут ввести уже слишком поздно, когда человек умирает или становится инвалидом. Я видел это своими глазами. Это изощренные пытки, которые применялись для уничтожения человека. Были случаи, когда через мозг человека пропускался высоковольтный разряд. Это делалось обычно в тех случаях, когда нужно было, чтобы человек просто исчез. Половина тех, кто там лежал, лежали больше десяти лет, и перспективы выйти не имели», - вспоминает диссидент.

Осмоловский провел в психиатрической больнице в Астрахани полтора месяца, а вот журналисту и издателю Виктору Давыдову повезло меньше – к нему применяли карательную психиатрию в течение нескольких лет. В своих воспоминаниях диссидент подробно рассказывает о страшных условиях таких больниц-тюрем.

СЛЕДУЮЩИЙ ДЕНЬ БЫЛ САМЫМ СТРАШНЫМ В ЖИЗНИ. ОН ВЕСЬ ПРОШЕЛ В БРЕДУ: СНИЛИСЬ КАКИЕ-ТО КОШМАРЫ, БЛИЗКИЕ К ГАЛЛЮЦИНАЦИЯМ

«Следующий день был самым страшным в жизни. Он весь прошел в бреду: снились какие-то кошмары, близкие к

галлюцинациям. Я проталкивался через какую-то темную узкую пещеру, обдирая локти, выходил в пустыню, где падал в горячий песок, который тут же забивал рот, отчего становилось невозможно дышать. Я возвращался в реальность и чувствовал, что какой-то предмет мне действительно не дает дышать, заполняя рот. Я трогаю его рукой и понимаю, что это мой собственный вывалившийся язык, нечувствительный и совершенно сухой от жажды. Все горло жутко болит от сухости, каждый вдох - как ожог. Камера почему-то пустая, без единого человека. Я выползаю из-под стола и ползу к крану. Доползти на четвереньках до него я смог, но там было цементное возвышение сантиметров на тридцать, на которое я уже не смог подняться. Я сделал несколько попыток, в конце концов упал и так остался лежать», - так описывает Давыдов свое состояние после первого укола аминазина.

В интервью советский диссидент перечисляет привычные для специальных психиатрических больниц МВД (СПБ) того времени «круги ада»: неутолимую жажду и зуд во всем теле после нейролептиков, слабость, болезненные судороги, рассеивание концентрации и ослабление памяти, избиения со стороны санитаров и так далеею. Однако он признается, что многие вещи остались «за кадром» этой публикации. О попытках самоубийства в системе советской карательной психиатрии и навсегда искалеченных ею людях Виктор Давыдов рассказал Крым. Реалии.

– Виктор, вы говорите, что не упоминали ранее какие-то самые страшные моменты, например, попытки суицидов. Насколько часты они были в «спецбольницах»?

ПОЧТИ КАЖДУЮ НЕДЕЛЮ КТО-ТО ИЗ ЗАКЛЮ-ЧЕННЫХ ГЛОТАЛ ГВОЗДИ, КУСКИ СТЕКЛА, КУСКИ СТАЛЬНОЙ ПРОВОЛОКИ ОТ СЕТКИ КРОВАТИ

- Постоянно. Нормальный суицид - повеситься, вскрыть вены – был невозможен из-за плотного надзора. Поэтому люди пытались убить себя самыми дикими способами. Почти каждую неделю кто-то из заключенных глотал гвозди, куски стекла, куски стальной проволоки от сетки кровати. Один зэк все же улучил момент в цеху и вскрыл себе вены швейными ножницами - кровь отмывали даже в коридоре. Другой пытался с разбегу разбить лоб о бетонную стену – и это я видел своими глазами. В другой раз смотрел, как зек, расковыряв руку ржавым гвоздем, тянул вену, пытаясь ее порвать - и ничего не получалось.

Еще один воткнул себе шариковую ручку в глаз: так он пытался достать до мозга, и тоже безуспешно. Все это происходило в СПБ Благовещенска. Она располагалась в здании бывшей сталинской тюрьмы, и это было такое место, что в перестройку его даже не пытались улучшить, а просто закрыли.

- Как врачи реагировали на попытки самоубийств?
- Люди пытались покончить с собой из-за невыносимых страданий от мегадоз нейролептиков. Однако врачи каж-

дую попытку определяли как «ухудшение состояния». Если человек выживал, его укладывали «на вязки»: за обе руки и обе ноги плотно привязывали широкими брезентовыми полосами к кровати. Отвязывали, только чтобы вывести в туалет или на время еды.

И два-три раза в день – уколы. Как минимум, неделю кололи аминазин и либо сульфазин, либо галоперидол. Проходило время, несчастного отвязывали, и он долго еще не мог ни ходить, ни разговаривать, да и вообще ничего не мог – кормить его приходилось кому-нибудь из соседей.

- Много ли было в СПБ здоровых людей?
- Много, больше трети, если не больше. Притом «политиков» было всего 1-2% от всех заключенных. Даже многие душевнобольные попадали в СПБ в состоянии ремиссии: обычно они месяцами и даже годами до этого получали лечение в психотделениях СИЗО.

НЕЗАВИСИМО ОТ СОСТОЯНИЯ, ВСЕ НОВОПРИ-БЫВШИЕ ПОЛУЧАЛИ НЕДЕЛЬНЫЙ КУРС СУЛЬФАЗИНА

Однако в Первом приемном отделении СПБ с 1982 года его начальник Александр Шпак - кстати, заслуженный врач РСФСР – ввел правило: независимо от состояния, все новоприбывшие получали недельный курс сульфазина. Зачем? Чтобы выработать условный рефлекс по академику Павлову; и врачи, и медсестры честно говорили: «теперь знаешь, что с тобой сделают, если будешь нарушать режим».

- А как люди попадали туда, не будучи политическими заключенными? Обычно считалось, что карательная психиатрия – это репрессивная мера, в первую очередь, для инакомыслящих.
- Попадали так же, как многие попадают туда и сейчас когда следователь заводит «хилое» уголовное дело и у него не хватает улик доказать вину. Одного заключенного арестовали в аэропорту, перепутав с однофамильцем-рецидивистом в бегах. Пока не выяснили, что это другой человек, его так сильно избили, что пришлось отправлять в СПБ. Отсидел там полтора года.

Попадали по лживым доносам, бывало, что жены так избавлялись от мешавших им мужей. Мужья далеко не всегда были паиньки, но подозрительно часто невиновны. Студент, живший в самом Благовещенске, попался на глаза пьяной компании, выкатившейся из ресторана. Его побили ногами – после чего он же и стал обвиняемым, ибо хулиганы оказались делегатами областной комсомольской конференции.

- Говоря о советском времени, бывало такое, что человек начинал сотрудничать и стучать на сокамерников?
- Конечно, бывало. ГУЛАГ есть ГУЛАГ, более того, в СПБ «стучало» даже больше людей, чем в тюрьме. Думаю, и

сейчас в этих заведениях - ныне они называются стационары специализированного типа с интенсивным наблюдением - то же самое.

- В одном из своих интервью вы говорили, что под действием нейролептиков люди не могли нормально общаться между собой, теряя нить разговора. Какая уж тут могла быть «антисоветская пропаганда»?

- На самом деле, материала для доноса хватало всегда. Со-

общали, например, о режимных нарушениях: хранении карандашей или ручек - все это было запрещено - несанкционированной переписке, подготовке к побегу. На меня стучали, как будто я пересказываю передачи «Голоса Америки».

- Как бы вы ловили в психбольнице «вражеские голоса»?
- Никак, и для здорового человека это очевидно. Но беда в том, что стукач был олигофрен. Вот такой местный «колорит».
- Вам встречались случаи, когда здоровые люди на самом деле сходили с ума от нейролептиков?
- Вообще, трудно разделить ситуации, когда обостряется психоз, и когда что-то совершенно новое и опасное

начинает происходить с психикой здорового человека. Да и как вообще можно сохранить адекватное состояние в неадекватной обстановке на протяжении 4-5 лет? Я был там всего два года, но и то постоянно боялся, что можно начать смотреть на ненормальное как на норму, и постоянно себя проверял.

КАРАТЕЛЬНАЯ ПСИХИАТРИЯ МОГЛА ПОЛНО-СТЬЮ ИСКАЛЕЧИТЬ ЧЕЛОВЕКА - ТАК, КАК ЭТОГО НЕ ДЕЛАЛА ДАЖЕ ТЮРЬМА

К сожалению, случаев, когда вполне здоровый человек после сильных доз нейролептиков начинал вести себя, как душевнобольной, было немало. Почти месяц я просидел в одном отделении с преподавателем ГПТУ из Иркутска Владимиром Турсуновым. Он был арестован КГБ за организацию марксистского кружка в училище, из всех посадили только его - остальные были несовершеннолетние студенты. Турсунов уже отсидел несколько лет, его предоставили к выписке, но тут он неосторожно попытался отправить своему сыну нелегальное письмо. В письме рассказывал всю правду про СПБ и о начальнике

ее подполковнике Людмиле Бутенковой. Ее Турсунов зло назвал «толстой коровой с золотыми зубами». Женщины, конечно, таких слов не прощают. Письмо перехватили, выписку сразу отменили. Турсунова убрали в строгое отделение, где кололи галоперидол. Он вернулся через месяц, но это был уже больной человек. Турсунов не узнавал людей, не разговаривал, стал агрессивен. У него наблюдались эмоционально-волевые расстройства: он был как будто постоянно голоден и ел все съедобное, что только попадалось. Как-то получил посылку с едой на 10



килограмм и съел всю за день, после чего ему стало плохо и его рвало.

Вообще, чисто внешне было легко отличить тех, кто сидел больше трех лет. У них уже хронически и беспричинно тряслись руки, лицо было желтым из-за проблем с печенью. Речь обычно несвязная, хотя это зависело от длительности полученного курса. Ведь уже через три дня «лечения» ты не можешь писать. Начинаешь писать - и на середине строки забываешь, о чем хотел сказать. Я после этого «лечения», кстати, не могу писать стихи, как отрезало.

- Возможно ли было потом восстановиться? Или те, кто реально сходили с ума от лекарств, уже необратимо менялись?
- Мне кажется, в какой-то степени это было необратимо, особенно если еще учитывать посттравматический синдром - а никто из бывших заключенных СПБ не проходил потом терапии. Карательная психиатрия могла полностью искалечить человека - так, как этого не делала даже тюрьма.

Источник ru.krymr.com

РАСПАД РОССИИ КАК ПРЕДМЕТ ОСМЫСЛЕНИЯ

В макроисторической перспективе дезинтеграция любого государства - явление совершенно естественное

НЕТ И НЕ МОЖЕТ быть политики, которая в состоянии остановить объективный, а значит, непреоборимый процесс фрагментации государственного целого, если в этом целом доминируют центробежные тенденции. И если говорить о том, возможен ли распад России, то нельзя исходить из самого факта ее существования как государства в данных границах. Начинать надо с ответа на ключевой вопрос: является ли РФ целым со стратегической точки зрения? Жизнеспособно ли это целое на данном этапе общеисторического развития? Соответствует ли этот исторически сложившийся фрагмент общемирового целого глобальным процессам выделения отдельных лоскутов, экономических районов, локальных цивилизаций, этнокультурных регионов? Только после положительного ответа на эти вопросы можно вырабатывать сколько-нибудь эффективные рекомендации.

Автор Игорь Яковенко

Одна из фундаментальных максим философии гласит: все, что имело начало, имеет конец. Наше сознание не желает мириться с таким ходом мысли, и это понятно. Так вот, чем более мы хотим продлить наше национальное бытие, тем более для нас важно знать наши органические, естественные границы. С тем, чтобы не иссякнуть раньше времени в бессмысленной борьбе на чужих рубежах. Реинтеграция распавшейся в Гражданскую войну империи и создание СССР обошлись русскому народу в десятки миллионов жизней, стоили неисчислимых ресурсов и невиданных страданий. Хватило на 70 лет. И опять все рухнуло, причем "спасибо" не сказал никто.

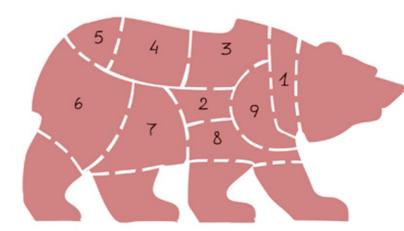
Итак, из каких блоков состоит Российская Федерация, какие зримые и незримые границы проходят через ее пространства?

С точки зрения цивилизационного анализа РФ включает в себя, во-первых, регионы восточноевропейского, православного по генезису, культурного круга. Это этнокультурное ядро страны, доминирующее и территориально, и по численности населения. Носители восточноевропейской идентичности - русские - составляют 82% населения.

Следующий культурный круг - исламский - насчитывает до 30 млн. человек. Регион представлен двумя крупными анклавами - на Северном Кавказе и в республиках Поволжья. Кроме того, значительные массы мусульман рассеяны дисперсно по европейской и азиатской территории РФ.

Далее следуют анклавы буддийского (ламаистского) культурного круга (Калмыкия, Тува, Бурятия), а также культурные провинции восточного синкрезиса - сначала поверхностно христианизированные, затем поверхностно советизированные, - разбросанные по всей Сибири и Дальнему Востоку.

Заметим, что если восточноевропейский культурный круг самодостаточен и мыслит себя как центр православного мира, то все остальные цивилизационные единицы имеют "свои" центры притяжения за рамками РФ. Они представляют собой интегрированные в Россию фрагменты других локальных цивилизаций. Их конфессиональная, цивилиза-



ционная и этнокультурная идентичности выталкивают эти пространства из РФ.

Еще недавно советская идеология соединяла страну в единое целое, предлагала общие идентичности и маскировала цивилизационные различия регионов. С крахом марксизма как мировой религии, служащей основанием новой цивилизации, исторически первичные базовые идентичности переживают расцвет. Регионализация РФ по признаку традиционной принадлежности к мировым религиям обретает особое значение.

Но это далеко не все. Один из устойчивых стереотипов состоит в том, что русский народ является нерасчлененной целостностью. Между тем в реальной жизни любой наблюдательный человек замечал, что, при всем бесконечном разнообразии местных особенностей, население России распадается на две большие группы - южан и северян. И за этим эмпирическим наблюдением стоит многое.

В 20-е гг. выдающийся русский этнограф Дмитрий Зеленин сделал принципиально важный вывод о существовании двух близких, но тем не менее разных русских народностей: северорусской (окающий диалект) и южнорусской (акающий диалект). Отмечая, что этнографические и диалектологические отличия южнорусского населения от северорусского значительно больше, чем отличия последнего от белорусов, Зеленин предложил следующее деление восточных славян: украинцы, белорусы, северорусские и южнорусские.

По сей день Север и Юг устойчиво сохраняют свои качественные отличия. При этом на разных этапах истории постоянно воспроизводится не только нетождественность, но и своеобразное противостояние Севера и Юга России. Последствия данного малоосознаваемого феномена не так давно сказывались на политической жизни страны. Одним из факторов, постоянно мешавших Горбачеву, была неистребимая южнорусская идентификация этого лидера, характерный и неустранимый акцент. В отторжении крупного политика - выходца с Юга России - срабатывал устойчивый комплекс. В массовом сознании живет восходящая едва ли не к Смутному времени установка - представление о Юге как о другом, не вполне освоенном и опасном пространстве.

Как известно, русские возникли в процессе ассимиляции славянами угро-финских племен, а также других народностей, населяющих зону расселения славян. Однако сама зона расселения распадается на две - лесную и степную. Соответственно разделялись и потоки этногенеза. Прежде всего, во взаимоассимиляции славян и угро-финнов складывалось население лесной зоны. Это было тем естественнее, что оба народа изначально жили в лесах. Лес окружал и сопутствовал славянину с первого дня его исторического существования.

Далее в процессы этногенеза вмешался географический фактор. С земледельцем лесной зоны соседствовал и противостоял ему кочевник южнорусских степей. Продвижение в степь отрывало русского человека от материнского ландшафта и погружало в совершенно иной мир. Разрешение данного противоречия лежало на пути дивергенции этноса. На Юге сформировался этнос, органически вписанный в лесостепную зону. Процесс ассимиляции южнорусских славян с бесчисленными племенами степной зоны шел веками, так же, как и славяно-угро-финский синтез на Севере. В результате сложилась самостоятельная этническая целостность, идеально адаптированная к жизни в южных степях и способная противостоять любому природному кочевнику.

Проблематика южнорусского субэтноса выводит нас на проблему этногенеза казачества. Эта проблема отечественной истории - одна из самых запутанных и более всего пострадавших по идеологическим основаниям. Я придерживаюсь той точки зрения, что, помимо этнической взаимоассимиляции, в которой вырабатывался тип вписанного в лесостепь южнорусса, шел и процесс культурной ассимиляции степняков, то есть сопровождавшееся принятием православия обрусение торков, берендеев, половцев. Так появились казаки. Безусловно, в этническом типе казака присутствует и славянская компонента, но природно степной этнокультурный комплекс явно доминирует.

Различия между Севером и Югом многообразны. Существенно различаются бытовая культура, северная и южная кухня, традиционная художественная культура, обрядовый и песенный фольклор. Северо- и южноруссы несходны по антропологическому типу, темпераменту, стилю общения, особенностям хозяйственной деятельности.

Существенны различия в традициях социального устройства. Казачество сохранило основной институт военной демократии - Войсковой круг. На севере как политический институт он исчезает на заре становления единого государства. На юге Войсковой круг решал вопросы войны и мира - то есть был политическим институтом - еще в эпоху Гражданской войны.

Наконец отчетливо различается ментальность. На юге сохранился этос военной демократии. Для казака мужчина - воин. Война - инициация, сакральное испытание. Все это формирует особый характер. Перечисленные различия суммируются в самосознании. Север и Юг отделяют себя друг от друга. Все эти моменты зримы для простого наблюдателя. Когда едешь с севера на юг, то в какой-то момент обнаруживаешь, что оказался в другой стране.

Как культурный космос и историческая стратегия Степь качественно противостоит лесной зоне. Территории Степи оказываются лоном вызревания бунтов, антигосударственных движений, самозванчества, пристанищем религиозных диссидентов. Поэтому Север и Юг веками связывают драматические отношения. В сюжете взаимоотношений этих элементов русского целого можно выделить два больших этапа. Если Киевская Русь искала скорее политического доминирования над Степью, то Московия, взяв курс на создание единого государства, избрала стратегию поглощения Степи. Москва последовательно выдвигала границы в глубь Дикого поля, колонизировала огромные пространства благодатных земель, одно за другим поглощала государства степняков. Классическое противостояние Руси и Степи завершилось лишь в XVIII веке с покорением Крыма. Степь как космос вошла в рамки русского государства и превратилась в еще один источник внутренних конфликтов. Полная социальнокультурная интеграция Севера и Юга не состоялась и вряд ли возможна вообще.

Между Москвой - Петербургом и казачеством шла глухая, не прекращавшаяся ни на один день борьба, которая лишь временами взрывалась всплесками явных столкновений. Отметим, что во всех карательных акциях Центра - от разгрома степняков в XII веке до расказачивания в XX веке прослеживается задача подавить системное целое, придушить процесс естественной самоорганизации казачьего мира и на этих условиях включить его в общероссийский. Самый яркий, травмирующий историческое сознание эпизод доминирования Юга над Севером - Смута. Победа досталась земщине непросто и оставила смертельный страх перед стихией казачества. И позднее все крестьянские войны и крупные народные движения проходили с участием казаков. Насельники Степи сложно и мучительно вписывались в российское государство.

Ослабление или распад государства всякий раз приводит к всплеску южнорусской стихии. За Смутным временем следует Гражданская война. Тогда казачество пережило еще один расцвет и на короткое время превратилось в фактор, определяющий судьбы России. Традиционные казачьи земли оказались базой Белого движения. Внимательный взгляд на карту Гражданской войны показывает, что белые были сильны до тех пор, пока действовали на Юге, на территории бывшего Дикого поля, но терпели поражение на границах Московского княжества. Казачество и в целом население Юга привычно выступили на стороне сил, противостоящих Центру и обещавших сохранить традиционную автономию. В новой политической рамке развернулась борьба интегристского Центра и вольнолюбивого Юга.

Возникает ощущение, что проблема двух субэтносов русского народа табуирована и спрятана в подсознание русской культуры. Между тем наличие качественно неоднородных Севера и Юга России - реальность. В эпоху распада прежних интеграторов и кризиса государственности активизируются исторически предшествующие структуры. В этой обстановке нетождественность Юга и Севера становится значимым фактором.

В свете всего этого, выказываемая лидерами Краснодарского края оппозиция Центру утрачивает элементарно политологическое звучание и вписывается в существенно более глубокий контекст. В данном случае идеологические разногласия вторичны. Если бы в Центре доминировала приверженность ценностям КПРФ, Юг демонстрировал бы верность либеральной идеологии.

Надо сказать, что деление на Север и Юг справедливо для европейской части России. Проблемы Сибири и Дальнего Востока - специальная тема. В Сибири, которая заселялась выходцами из всех славянских регионов Империи/СССР, полным ходом идет процесс формирования специфически сибирской идентичности. Это свидетельство того, что в особой, существенно отличающейся от европейской России ландшафтно-климатической ситуации, на фоне присущего только этому региону расклада компонентов этнокультурного синтеза, формируется еще один российский субэтнос.

Кроме того, в пределах европейской России можно обнаружить и другие исторически заданные значимые разграничения. Исследуя лесную зону, историки и этнографы обнаруживают границу, по которой северорусская народность распадается на новгородскую и московскую ветви. Она фиксируется по границе говоров, которая разделяет новгородскую и московскую колонизацию. Само это разделение не второстепенно. Исследования последних десятилетий установили, что заселение нашей страны шло двумя потоками. Северо-запад современной России (изначально - новгородские земли) осваивался выходцами из балтийского региона, в то время как центральная и южная Россия (изначально - Киевщина) заселялись с юга, условно говоря, с Карпат. С этих позиций ориентация Санкт-Петербурга и прилегающего к нему региона на Балтику не только естественно вытекает из некоторой экономической и геополитической логики, но и коренится в этнической истории края, в близости ее жителей населению Польши и Литвы. Нельзя исключить, что однажды эти обстоятельства могут быть использованы в идеологических контекстах.

СледующаЯ внутренняя граница - межконтинентальная. Известно, что Россия - евразийское государство. Граница между Европой и Азией проходит по Уралу и спускается к Каспийскому морю. Из этого выросла целая идеология евразийства. Об особой евразийской миссии и неисчислимых преимуществах евразийского статуса нашей державы исписаны горы бумаги. Но истории известны и другие евразийские государства. Посмотрим, как складывалась их

Евразийскую империю безуспешно пытались создать персы. Поражение Персии в греко-персидских войнах (480-499 гг. до н. э.) похоронило первый евразийский проект. Его реализовал Александр Македонский (333-323 гг. до н. э.). Гигантская империя начала фрагментироваться еще при жизни завоевателя. Просуществовав менее десяти лет, после смерти Александра империя распалась на африканский (Лагиды), азиатский (Селевкиды) и европейский (Антигониды) фрагменты. Несколько веков, до своего раздела в 395 г., евразийской была Римская империя. Причем чем более расширялись римские владения в Азии и Африке, тем чаще шли войны на дальних окраинах, тем больше возникало трудноразрешимых проблем, меньше становилось стабильности и ближе делался закат империи. В определенные периоды евразийской была Византия, которая то расширяла свои владения в Европе, то теряла большую их часть, а в последние три века своего существования утратила все азиатские территории и сузилась до анклава в Европе. Евразийской пять веков была Османская империя, и это были пять веков беспрерывных войн. С начала XIX в. она одно за другим теряла свои владения в Европе и вытеснялась в Азию. Турецкая Республика и сейчас владеет пятачком земли в Европе и формально является евразийским государством. Золотая Орда была евразийским государством (не столько в строго географическом, сколько в цивилизационном смысле) с момента своего возникновения и до утраты "русского улуса" в 1480 г.

Начиная с Ивана Грозного, евразийской империей стала Московия. Она пережила распад сразу после смерти своего создателя, в эпоху Смуты. Далее последовал глубокий кризис в эпоху Петра. На фоне Северной войны произошла попытка отделения Украины, вспыхнуло и охватило огромный регион восстание Кондратия Булавина. Следующий распад произошел на фоне социальной революции, военного поражения и сепаратного выхода из Первой мировой войны. Наконец, распад СССР стал результатом поражения в "холодной войне", и евразийский статус унаследовала РФ.

Как видим, евразийскость оказывается фактором неустойчивости, оборачивается разделами, периодической деструкцией, слабой интегрированностью, а в Новое время - неспособностью государства как целого пережить модернизацию. Европейские и азиатские регионы по-разному входят в модернизационные процессы, и это буквально раздирает государство на части. По данной причине рассыпались Османская империя и Российская империя/СССР. Сегодняшние процессы на Северном Кавказе в конечном счете заданы той же асимметричной реакцией на модернизационные процессы в европейских (христианских) и исламских обществах РФ.

ГоворЯ о Сибири, всякий раз следует помнить, что речь идет о регионе, отстоящем на тысячи километров от Европы и непосредственно граничащем со Средней Азией, Китаем, Кореей и Японией, то есть не только с формально-географических позиций, но геополитически, цивилизационно и экономически не европейском. Экономически он принадлежит Азиатско-Тихоокеанскому региону (АТР), составляя северную периферию среднеазиатского культурного круга и китайской цивилизации. К этим культурным центрам тяготеет его коренное население.

Земной шар естественным образом делится на экономические регионы. Сибирь географически входит в АТР. Она могла быть частью европейского государства либо до начала модернизационных процессов в Азии (до 1917 г.), либо во внерыночной командной экономике в условиях "железного занавеса". В открытой экономике Сибирь будет замыкаться на АТР. Имманентные экономические интересы сибиряков рано или поздно вступят в конфликт с европейской ориентацией края.

Далее, Сибирь - не просто часть Азии, но весь север азиатского целого. В силу цивилизационной специфики последнего этот край долго оставался догосударственной или раннегосударственной периферией Китая и Средней Азии. Последовательно покоряя наследников Орды, Россия колонизировала эти пространства. Затем, обгоняя Китай и Среднюю Азию в разворачивании модернизационных процессов, она не только закрепилась в Сибири, но и обеспечила первоначальное освоение региона, принесла туда начатки государственности и зрелую цивилизацию. В этом - всемирно-историческая заслуга нашей страны.

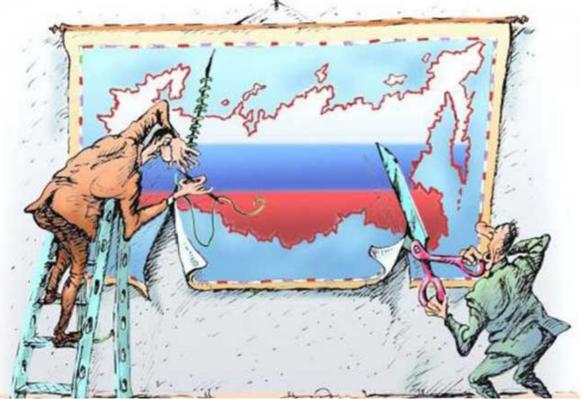
Однако с началом модернизации соседних азиатских стран Россия утрачивает свое временное преимущество в этом регионе. В действие включаются устойчивые цивилизационные факторы. И в широкой исторической перспективе Сибирь выпадает из европейской сферы влияния, а значит, и из России.

Инерция мышления не дает нам представить себе подобный переход. Каким образом он мог бы произойти? Вот несколько сюжетов. Наблюдатели из среды православной церкви с беспокойством пишут об успехах в Сибири и на Дальнем Востоке так называемых "нетрадиционных" для России, а на самом деле абсолютно традиционных и органичных для этих территорий синкретических культов и религиозных движений. Родина этих движений - культура Азии. Если миграцию из соседнего Китая и Кореи можно по крайней мере пытаться блокировать полицейскими методами (хотя в открытой рыночной экономике это практически недостижимо), то как остановить продвижение идей и утверждение иного мироощущения? Вся история человечества убеждает в бесплодности любых административных мер противодействия подобным процессам. Ибо здесь мы сталкиваемся с детерминативами неизмеримо более мощными, чем любое государство.

А теперь обратимся к этническим сюжетам. В словаре Брокгауза и Ефрона за 1896 г. в статье "Россия" читаем: "Русских в Сибири и Средней Азии - 19,2%". Сегодня к русским относят себя подавляющее большинство жителей сибирского региона. Но это не чистый результат миграции. По большей мере мы имеем здесь дело со сменой идентичности в результате культурной ассимиляции местного населения. Последняя происходила на фоне метисизации с приезжими, однако масштабы колонизации были значительно скромнее. А такого рода идентичность

> неустойчива. Мы знаем это по опыту русских, которые вспоминали о своих еврейских корнях перед дверьми ОВИРов в 70-80-х гг. Новые центры сил свободно могут задать иные перспективные идентичности. Русская колонизация и культурная ассимиляция туземного населения Сибири шли в сколько-нибудь значимом масштабе несколько более двухсот лет. Предшествующие же тысячелетия регион был периферией Китая и Средней Азии.

> Для того чтобы прояснить макроисторическую логику происходящего, спросим себя: каков цивилизационный итог белого заселения юга Африки (Капская колония, Родезия, Транс-



вааль, Оранжевая, ЮАС/ЮАР), которое восходит к XVII веку? (Речь идет не об этнических, но о цивилизационных процессах.) Можно ли говорить о том, что юг Африки уверенно отошел к региону протестантизма? Или же мы присутствуем в начале процессов самовосстановления цивилизационных характеристик африканского континента - процессов, корректирующих результаты временной асимметрии, вызванной агрессией стадиально продвинутой европейской цивилизации? Цивилизационная активизация Азии поглотит Сибирь.

Конкретные сценарии этого процесса многообразны и зависят от множества не поддающихся учету факторов. Так, в самом спокойном варианте можно предположить, что в результате разворачивания процессов конфедерализации РФ однажды разделится по Уралу. Возникнет, к примеру, Федерация Сибири и Дальнего Востока. В целом она будет сохранять европейскую цивилизационную идентичность, балансировать между Россией, Китаем, Японией и США.

Далее неизбежно постепенное этническое и культурное врастание в регион. В стратегическом плане русских в Сибири ждет судьба греков во владениях Селевкидов. Это не хорошо и не плохо. Такова логика истории. Точно так же складывается судьба турок или арабов в Европе. Народы могут пересекать границы континентов; цивилизации - нет. Выходец из Европы в Азии и выходец из Азии в Европе закрепляются ценой утраты своей исходной цивилизационной идентичности и встраивания в местную культуру.

РОССИЯ достаточно неоднородна и с точки зрения стадиальных характеристик. В ней выделяются регионы, где устойчивая государственность утвердилась тысячу лет назад, есть регионы, в которые государство пришло в XVII - XVIII веках. Есть, наконец, пространства, где государство утверждается лишь в последние 150 лет. Прежде всего это Северный Кавказ - горная страна, расположенная в "ничейной зоне", разделяющей локальные цивилизации Запада и Востока, и представляющая собой специфический этнокультурный изолят.

Наконец, в контексте нашего рассмотрения важны границы, пролегающие между "исконными" территориями, то есть включенными в Россию более двух веков назад и воспринимаемыми массовым сознание как "свои", и новоприобретенными. В этом отношении самый бесперспективный класс составляют территории, отошедшие к СССР после Второй мировой войны и принадлежавшие до того Японии (острова Курильской гряды) и Германии (Восточная Пруссия). Их освоение было связано с переселением коренного населения и новым заселением.

А теперь перечислим интегративные и дезинтегративные факторы.

Факторы интеграции. Главный их них - историческая инерция. Она вырастает из общности исторических судеб, имеет институциональное, психологическое, культурное выражение и закреплена в системе экономических связей. Фактор инерции поддерживается отсутствием опыта альтернативного существования, а также сложившимся внутри страны и за ее рубежами устойчивым восприятием России, ее народов и формирующих ее территорий как целого.

Другой, по преимуществу внешний, интегратор - стабильность геополитического равновесия как безусловная ценность. Вопреки изоляционистской мифологии, мировое сообщество как целое никогда не бывает заинтересовано в распаде крупного государства. Распад государства такого масштаба, как Россия, влечет за собой разрушение системы геополитического равновесия, рождает новые и обостряет старые проблемы в сопредельных странах и открывает очередной, исключительно болезненный процесс выстраивания нового политического и цивилизационного баланса. А это всегда войны, беженцы, срочные капиталовложения, рост опасной неопределенности. Всякий передел мира чрезвычайно опасен. Поэтому в прошлом веке Европу устраивала поздняя Османская империя, а в 80-е гг. нынешнего - слабый СССР. Точно так же сегодняшняя РФ гораздо более устраивает лидеров мирового сообщества, нежели распад нашей страны.

Факторы дезинтеграции. Прежде всего это модернизация, точнее, конкретный этап модернизационных преобразований в контексте описанной выше гетерогенности РФ. На предшествующем этапе модернизации России/ СССР внутренние и внешние интеграторы были сильнее дезинтегративных процессов. Русские обгоняли народы окраин по вовлеченности в современную цивилизацию. Это обеспечивало доминирование русских внутри страны и интегрировало государство. Борьба за выход из империи была бесперспективна (что доказывал пример Польши), а нахождение внутри нее - выгодно для тех, кто стадиально отставал. Сейчас критическое различие в мере вовлеченности в современную реальность между разными народами РФ преодолено. Навыками использования (не создания, а именно использования) современных технологий овладели все, включая народы, находящиеся на стадии распада военной демократии и формирования раннего государства.

Во внешнеполитическом измерении складывалась аналогичная ситуация. Россия извлекала преимущества из того, что обгоняла своих соседей (Турцию, Персию, Китай). Это позволяло ей наращивать территории за их счет и блокировать любое дезинтегративное давление со стороны отстающих соседей. Когда развернулись процессы глобальных преобразований, Россия исчерпала свои модернизационные преимущества. С востока нарастает дезинтегративное давление, обращенное на этнически и цивилизационно близкие регионы РФ.

Следующий существенный фактор дезинтеграции носит общеисторический характер. Это - идущее полным ходом "исламское возрождение", то есть завершение средневековья и вступление исламской цивилизации в мир безграничной динамики. Трансформация такого рода всегда

связана с тенденцией к интеграции локальной цивилизации и территориальной экспансией.

На пятки "исламскому возрождению" наступает разворачивающаяся на наших глазах модернизационная активность мира восточного синкрезиса. Пик этих процессов сдвинут относительно активизации ислама на 10 - 15 лет. Они приведут к переструктурированию региона (в этой связи высока вероятность существенных изменений границ, возможен распад одних и рождение других государств) и создадут давление на мир ислама с Востока. В результате теснимая исламская цивилизация усилит напор на европейский культурный круг. Разумеется, при этом резко возрастает цивилизационное давление на территорию Сибири и Дальнего Востока.

Итак, модернизация в контексте общества сущностно неоднородного, разбросанного на критически большой территории, создает высокую вероятность распада России. Крах единой идеологии эксплицирует цивилизационную неоднородность. Различие реакции на модернизационные процессы разрушает целостность. Переход к открытой экономике выявляет экономические регионы, естественно замыкающиеся на альтернативные центры. Таким образом, РФ входит в клуб таких стран, как Индия, Китай, Ирак, Турция, вероятность дезинтеграции которых достаточно высока.

При этом вероятность полного распада России представляется незначительной. Сегодня она просматривается в одном-единственном случае - полного краха нынешних реформ, иными словами, очевидной неспособности перешагнуть порог перехода от экстенсивного к интенсивному типу развития. Тогда региональные элиты, осознав органическую неспособность единой России к завершению модернизационного перехода, могут пойти на дезинтеграцию (конфедерализацию или полный роспуск государства). Гигантские размеры России и рыхлость государства устойчиво осознаются как препятствие для исторической динамики. В рамках более локальных образований модернизационный переход мог бы быть значительно более легким. Данный ход мысли эффектно иллюстрируется сопоставлением Китая и Тайваня.

По нашему убеждению, это теоретический сценарий, но если задаться прогнозом такого рода, то можно предположить: 1) отделение Сибири и Дальнего Востока; 2) весьма вероятное выделение территорий, тяготеющих к Балтике (петербургско-новгородский регион) и, наконец, 3) обособление Юга России. В случае полного распада государства можно представить себе также отделение республик Поволжья. При этом по завершении модернизационного перехода весьма высока вероятность "самосборки" по крайней мере части этих территорий в новое российское государство.

Гораздо более вероятна утрата ряда территорий, примыкающих к внешним границам России. Как однажды сказал Эмиль Паин, существует вероятность осыпания России по краям. В стратегическом плане неизбежной представляется также утрата Сибири.

Можно ранжировать территории в зависимости от вероятности их дальнейшего сохранения в составе России. Самый бесперспективный класс - территории, отошедшие к СССР после Второй мировой войны. Корней они не имеют, воспоминаний, исторической инерции не несут. Мера освоенности - минимальная. Внешне дезинтегративное давление - максимально. Утрата как островов Курильской гряды, так и Восточной Пруссии просматривается в среднесрочной перспективе.

Далее следуют территории, принадлежащие России более века. Сюда войдут исламский Северный Кавказ и регионы, тяготеющие к буддийскому культурному кругу и миру восточного синкрезиса - Тува, Бурятия, возможно, Калмыкия. Здесь вероятность отделения разная: для части Северного Кавказа - максимальная, для территорий буддийского культурного круга и восточного синкрезиса - существенно ниже.

Обращаясь к проблеме Северного Кавказа, надо осознать, что каждое общество избирает тот сценарий модернизации, который для него органичен. Все более нарастает ощущение того, что Россия не нужна на Северном Кавказе, по крайней мере на значительной его части, - точно так же, как Запад с европейским сценарием либеральной трансформации самодержавия оказался не нужен России в 1917г. Однако парадокс состоит в том, что если отрешиться от имперской паранойи и рассмотреть ситуацию с позиций национальных интересов Российского государства (подчеркнем, не имперских, а национальных), то обнаружится, что Северный Кавказ также не нужен России.

Перед нами вечно дотируемый регион со сложной и запутанной этнокультурной ситуацией, переживающий стадию разложения родоплеменных отношений. Регион, насильственно вписанный полтора века назад в пространство зрелой государственности и мгновенно "проседающий" до стадии военной демократии, до предгосударственных отношений при первых признаках краха навязанного этим обществам государства. Край, где с уходом "саибов" останавливается промышленность, восстанавливается патриархальное рабство, работорговля, практика угона скота, законы кровной мести - иными словами, догосударственный быт.

Это не хорошо и не плохо. Таково объективное положение вещей. Разные народы находятся на разных стадиях исторического развития. Так, по некоторым позициям Россия на четыре-шесть веков отстает от обществ Западной Европы. Народы Северного Кавказа переживают стадию становления государства, и лучше всего, если они утвердят государственность на своих просторах сами. Вопреки благостным картинкам из первых глав учебников истории, становление государства - исключительно тяжелое и кровавое дело. Главное - сделать невозможной экспансию деструктивной архаики вовне. Тогда позитивным силам в регионе останется либо

железной рукой навести порядок, либо погибнуть. Это будут их жертвы, их кровь и ответственность. Но и их гордость, их результат.

В противном случае "подтягивание" региона потребует от России немереных ресурсов и усилий нескольких поколений. Все это время Северный Кавказ будет оставаться устойчивым фактором дестабилизации российского общества - генерировать преступность, наркоманию, архаизацию системы социальных отношений. А когда процессы модернизации завершатся спокойно и цивилизованно выйдет из РФ.

Последними в списке территорий, имеющих перспективы отделения, являются республики Поволжья -Башкортостан и Татарстан, однако вероятность такого события весьма мала. Мера интегрированности этих обществ в пространство России столь высока, что представить себе подобный поворот можно только в случае полного распада государства.

Тем не менее нельзя не отметить, что в регионе реализуется стратегическая линия, преследующая цель как минимум наращивания региональной автономии. Объективная логика действий политических элит республик Поволжья ведет к конфедерализации России.

Конкретизировать сценарии дезинтеграции бесперспективно, поскольку распад - турбулентный переходный процесс, задаваемый множеством конкретных, часто сиюминутных моментов, не поддающихся учету и прогнозу. Можно обозначить факторы, провоцирующие дезинтеграцию. Среди них самые значимые - техногенные катастрофы и самоубийственная политика Центра.

Большая техногенная катастрофа (масштаба Чернобыля) сделает неизбежным вмешательство международных институтов и спровоцирует мощнейшее дезинтегративное движение в регионах. Кроме того, крупная техногенная катастрофа может вызвать "эффект домино". На ликвидацию ее последствий будут брошены все мыслимые человеческие и материальные ресурсы, что может привести к разрывам в других слабых точках перенапряженных технологических цепей.

Еще один сценарий дезинтеграции связан с попытками реставрации или реинтеграции единого государства, особенно насильственными. Такое движение находится в непримиримом противоречии с объективными тенденциями и гарантированно приведет к коллапсу собственно России.

Беспокойный, стремящийся к горизонту имперский дух покидает просторы нашего отечества. Россия вступает в эпоху национального бытия. На просторах РФ разворачиваются процессы формирования новоевропейской нации, для обозначения которой власть использует непривычное пока имя "россияне". Только история сможет указать, где пролегают устойчивые границы этого нарождающегося на наших глазах целого.

Источник tatar-history.narod.ru

וטועט מאספונטר מפמ авовое государст ілософия коррупц стема экономі новничество и бю эсть и общество эполитика и полити -ности научно-те (нологии судьбыль этистика информа звнения обобще -анизации безопа льетоны репор ишевание отмыва звам человека знесменов инте лыванию средст эступным путем Е зушения законод: іжданское обще ъвание денег ба и разрешения сонодательство **шенничество** погия культура рытия перспекть іая разная аналит анах Совета Ев эблемы межд DREVECTRA M RED

івовое государсі тософия коррупі стема эконом овничество и бы сть и общество политика и полит ности научно-т нологии судьбыл

www.eu-objective.info

Шаги в темноте

Ни одна демократия не появляется в результате только выборов. Она — всегда результат долгой и взаимной работы элит и гражданского общества. Испания, Мексика, ЮАР, Польша, Южная Корея и Россия Автор Сергей Простаков



Как авторитаризм становится демократией: теория

Американский политолог Сэмюэль Хантингтон начал свой культовый геополитический трактат «Столкновение цивилизаций» рассказом об эпизоде, свидетелем которого он стал в России в январе 1992 года:

ЗА ДВЕ НЕДЕЛИ ДО ЭТОГО СОВЕТСКИЙ СОЮЗ ПРЕКРАТИЛ СВОЕ СУЩЕСТВОВАНИЕ, И РОССИЙ-СКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ СТАЛА НЕЗАВИСИМЫМ ГО-СУДАРСТВОМ. ВСЛЕДСТВИЕ ЭТОГО ПАМЯТНИК ЛЕНИНУ, КРАСОВАВШИЙСЯ ПРЕЖДЕ НА СЦЕНЕ АУДИТОРИИ, ИСЧЕЗ, ЗАТО НА СТЕНЕ ПОЯВИЛСЯ РОССИЙСКИЙ ФЛАГ. ЕДИНСТВЕННОЙ ПРОБЛЕ-МОЙ, КАК ЗАМЕТИЛ ОДИН ИЗ АМЕРИКАНЦЕВ, БЫЛО ТО, ЧТО ФЛАГ ВЫВЕСИЛИ ВВЕРХ НОГАМИ. ПОСЛЕ ТОГО КАК ЗАМЕЧАНИЕ БЫЛО ПЕРЕДАНО ПРЕДСТАВИТЕЛЯМ ПРИНИМАЮЩЕЙ СТОРОны, во время первого же перерыва ошибка БЫЛА БЫСТРО И СПОКОЙНО ИСПРАВЛЕНА.

Хантингтон присутствовал при этой сцене неслучайно. За год до этого у него вышла не менее популярная и влиятельная книга «Третья волна. Демократизация в конце XX века». В

ней политолог восторженно приветствовал крах коммунизма и формирование новых демократических режимов в Центральной Европе. В статусе главного специалиста по превращению автократий в демократии он и приехал в Москву через несколько недель после падения Советского Союза.

Вероятно, мало кто вспоминал на той конференции, что в оруэлловский 1984 год Хантингтон опубликовал статью «Станут ли больше стран демократическими?». Мировые военные и однопартийные режимы казались устойчивыми как никогда. Молодые демократии в Южной Европе делали только первые шаги, каждый раз рискуя сорваться в пропасть. Выводы Хантингтона были неутешительны.

Прошло всего несколько лет, и его коллега Фрэнсис Фукуяма, во многом вторя заключениям Хантингтона, провозгласил «конец истории», потому что, по его мнению, все государства в мире вот-вот должны были стать либеральными демократиями.

Конца истории не наступило. Но это не отменяет выводов, которые можно сделать из трансформации научных взглядов Хантингтона: если сегодня кажется, что построение демократии невозможно, — завтра придется ускоренно учиться выбирать кандидатов и строить гражданское общество.

Демократизация — это процесс достижения демократии

Многие исследователи считают именно демократизацию главным политическим трендом последних двух столетий. О ней написаны тысячи книг, статей и диссертаций.

Но перед тем, как говорить о демократизации, нужно ответить на вопросы, что такое демократия и почему люди к ней стремятся.

Дословно с древнегреческого — это народовластие. В реалиях современного мира под ней понимаются значительные возможности граждан государства влиять на власть, на смену политических лидеров. Участие граждан в политике гарантировано охраняемыми законом правами человека, неприкосновеннос ть которых — исходная точка, с которой начинается демократия.

В сухом остатке, демократия — это открытая политическая конкуренция.

Стремление многих обществ к построению демократических режимов обусловлено, прежде всего, их эффективностью и устойчивым развитием. Философ Иммануил Кант утверждал, что демократии не воюют между собой. Права частной собственности и бизнеса гарантированы законом. Группы интересов и политические партии имеют множество легальных способов бороться за власть или оказывать на нее влияние.

В авторитарных режимах ни таких гарантий, ни прав нет. Они всегда находятся в зависимости от политической воли диктатора или одной партии. Если они хотят «оттепели», то будет «оттепель». Если нужно закручивать гайки, то они будут это делать с особым усердием. Лояльность власти становится главным источником личной и групповой безопасности.

Количество демократических режимов в мире неуклонно растет с начала XIX века. Процесс этот неравномерный, протекающий по-разному в разных регионах. США существуют в рамках одной политической системы уже почти 250 лет. Некоторым демократическим режимам в Европе всего пара десятилетий. Россия несколько раз приступала к попыткам демократизации, но каждый раз срывалась обратно в авторитаризм. А, например, в Саудовской Аравии вообще не было попыток построения демократического режима.

Для объяснения сложностей, которые сопутствуют демократизации, Сэмюэль Хантингтон создал концепцию трех волн демократизации.

Первая волна демократизации. 1776–1926 годы

Она начинается вслед за событиями Войны за независимость в США (1776-1789) и Великой Французской рево-

люции (1789-1794). Эти события утверждали в политике примат равенства, закона и частной собственности. Главный удар эта волна нанесла по средневековым пережиткам — таким, как сословный социальный порядок и неограниченная наследственная власть монархов. Пиком волны можно считать конец Первой мировой войны, когда в 1918-1920 годах с европейской карты исчезли империи (Германская, Австро-Венгерска я, Российская и Османская), а большинство образовавшихся на их осколках стран заявили о себе как демократиях.

Первая волна отката. 1922–1942 годы

Но первая волна демократизации разбилась о глубокий политический, экономический и, прежде всего, моральный кризис, вызванный последствиями мировой войны. Этот конфликт уничтожил ничем не ограниченную прежде веру в прогресс, органичной частью которой была и вера в глобальный характер демократических институтов. Кризис очень быстро породил у населения и «старых» демократий, и новых независимых государств разочарование в демократии. Стал распространяться авторитаризм, основанный на силовом принуждении и лояльности масс. Конкурентные выборы объявлялись пережитком прошлого. Германский нацизм, советский большевизм, итальянский фашизм, диктатуры в Венгрии и Польше — это разные формы ответа на разочарование людей в демократии. Результатом первого отката стала еще более масштабная, чем Первая, Вторая мировая война.

Вторая волна демократизации. 1943–1962 годы

Затяжной европейский конфликт, разрешившийся падением нацизма и фашизма в Европе, стимулировал начало второй волны демократизации. Старые европейские демократии — такие, как Великобритания или Франция, — вышли из войны, только укрепившись. Но их экономическая мощь была подорвана. Будучи метрополиями гигантских заморских империй, они стали терять свои колонии, многие из которых с самого начала заявили о себе как о демократиях. На этом же фоне возникла Организация Объединенных Наций. ООН стала первой относительно успешной международной организацией, которая стимулировала и гарантировала развитие демократических институтов, прав и свобод человека во всем мире. Десталинизация в СССР и всем советском блоке была во многом была частью этой волны.

Вторая волна отката. 1958–1975 годы

Но развернувшаяся между СССР и США Холодная война благие демократические намерения сводила на нет. Обе страны нуждались в сильных союзниках, а молодые и неустойчивые демократии в Азии, в Африке и Латинской Америке таковыми быть не могли. Обе сверхдержавы стимулировали и поддерживали государственные авторитарные перевороты в странах своих сфер влияния. Советский

Союз накачивал оружием диктаторов в Африке, а американцы выступали в качестве экономических и военных советников у лидеров военных хунт в Латинской Америке.



Жители Праги пытаются остановить советский танк в центре города, 21 августа 1968 года. Войска Варшавского договора были введены в Чехословакию для предотвращения «реформ Пражской весны». Фото: Libor Hajsky / AP / East News

Третья волна демократизации. 1974 год-...

Холодная война еще не успела закончиться, как в Европе стали падать авторитарные режимы. Начался их обвал в Южной Европе: в середине 1970-х годов один за одним пали диктатуры в Португалии, Испании и Греции. Через десять лет перемены, инициированные сверху, начались в Советском Союзе, что привело к падению коммунизма в Европе. Серия «бархатных революций» и распад СССР запустили строительство новых демократических режимов. В Латинской Америке рушились последние военные диктатуры, а в Южной Африке приближался к концу режим апартеида.

Результаты третьей волны от страны к стране различаются. Чехословакия мирно перешла к многопартийности и распалась на Чехию и Словакию без единого выстрела. Распад Югославии, сопровождаемый этническими чистками и натовскими бомбежками, длился больше десяти лет. Одни советские республики уже успели вступить в Евросоюз (Эстония, Латвия, Литва); другие (Узбекистан, Таджикистан, Туркменистан) ухудшили еще советские показатели человеческого развития. Но в целом результаты третьей волны (о завершенности которой продолжа-

ют спорить) лучше всего характеризуются следующими цифрами: в 1985 году в мире было только 44 устойчивых демократии, а в 2005-м — уже 93 государства считались такими.

Третья волна дала богатый эмпирический материал для политологов, изучающих процессы демократизации. Главный вывод многих исследований звучит, казалось бы, аксиомой: демократия — это не нормативный идеал, а постоянная политическая и социальная практика, в которой разные силы должны демонстрировать зрелость, взвешенность и готовность к компромиссам.

На основе опыта европейских и латиноамериканск их стран российский политолог Андрей Мельвиль создал схему перехода от авторитаризма к демократии.

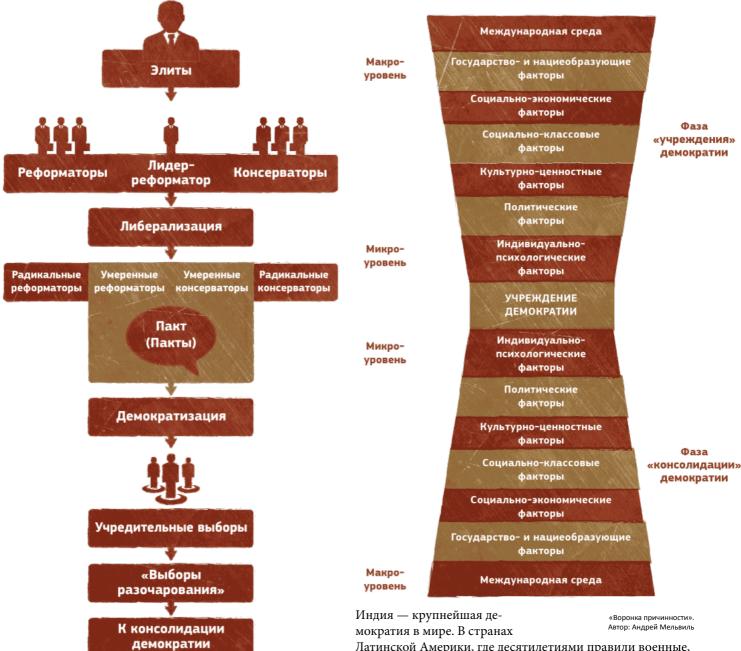
Шаг первый. Элиты никогда не встанут на путь демократического развития, если такого запроса не исходит снизу, если внешняя обстановка этому не благоприятствует. Лидер, который встает на путь реформ, всегда вынужден балансировать между либеральной и консервативной частями элит. Его же центральная задача — найти точки компромиссов между этими группами. Для этого запускается свободная общественная дискуссия.

Шаг второй. Пакт — это согласие элиты и представителей различных групп интересов на демократизацию и взаимный допуск к принятию политических решений. Во многих странах третьей волны политические лидеры буквально садились за стол переговоров и договаривались о дальнейшем развитии страны. Именно на этом этапе элиты демонстрируют готовность к построению настоящей демократии.

Шаг третий. После пакта запускается процесс демократизации. Разрешаются ранее запрещенные партии и общественные движения. Опальные политики допускаются до участия в выборах разного уровня. В этот момент уже общество должно продемонстрирова ть готовность к переменам, восприимчивость к новым идеям. Главное событие на этом этапе — учредительные выборы, в ходе которых формируется новая демократическая элита и создаются правила политической игры.

Шаг четвертый. Многие страны третьей волны демократизации кроме собственно массированных политических реформ неизбежно должны были менять экономическую и социальные сферы. Для первых реформаторских правительств это был мощный вызов, с которым далеко не все справились. В таком случае молодая демократия сталкивалась с очень важной проверкой на прочность — выборами разочарования, в результате которых к власти впервые демократическим путем приходила новая оппозиция.

Шаг пятый. Если оппозиционеры были настроены на сохранение установленных через пакт элит и демократизации правил игры, то следующие успешно проведенные демократические выборы означали консолидацию демократии.



Демократизация. Автор: Андрей Мельвиль

Политологи спорят о достаточных условиях демократизации. Данкварт Растоу полагал, что единственное предварительное условие для учреждения демократии — это национальное единство в стране, то есть согласие всех граждан с тем, что они составляют единое общество со своими проблемами, задачами и будущим. Адам Пшеворский, в свою очередь, считал, что демократия становится устойчивой, если ВВП в стране на душу населения достигает \$10,5 тысяч в год. Другие исследователи во главу угла ставят политическую культуру — восприимчивость населения к ценностям свободы и равенства, готовность к активному участию в политике, уровень терпимости.

Стоит ли говорить, что все подобные и другие аргументы опровергаются разными примерами? Разделенная на север и юг Италия, несмотря ни на что, продолжает развитие демократических институтов. Бедная и густонаселенная

Латинской Америки, где десятилетиями правили военные, победа женщин на президентских выборах сегодня не редкость.

Тем не менее наличие разных факторов, способствующих демократизации, отрицать нельзя. Все они по-своему влияют на способность демократий возникать и развиваться.

Факторы культуры, экономики, истории называются структурными, и они поддаются значительным изменениям только с течением времени. Другая группа факторов — процедурных — напрямую зависит от готовности элит и населения двигаться к демократии. Часто именно они выходят на первое место. помогая решить трудности, вызванные структурными факторами.

Воля и готовность общества развивать и укреплять демократические институты позволяет преодолеть негативный опыт прошлого и социально-эконом ические трудности настоящего.

Как авторитаризм становится демократией: практика

История доказывает непрерывность изменений, а не постоянство каких-либо норм, которые могут казаться вечными. Авторитарные режимы, которые десятилетиями оправдывали свое существование необходимостью стабилизации, наличием внешних врагов, культурной предопределенностью, рушились в одночасье.

ДАЛЕКО НЕ ВСЕ ИЗ НИХ В ДАЛЬНЕЙШЕМ СТА-НОВИЛИСЬ ДЕМОКРАТИЯМИ. ЧАСТО ОСУЩЕСТ-ВЛЯЛСЯ «ВЕЙМАРСКИЙ СЦЕНАРИЙ», — КОГДА ВСЛЕД ЗА ПЕРВЫМИ ДЕМОКРАТИЧЕСКИМИ РЕФОРМАМИ УСТАНАВЛИВАЛАСЬ ДИКТАТУРА. ЧАЩЕ ВСЕГО ТАКОЕ СЛУЧАЛОСЬ ИЗ-ЗА НЕЖЕЛА-НИЯ ЭЛИТ И ОБЩЕСТВА ДОВОДИТЬ ДЕМОКРА-ТИЗАЦИЮ ДО КОНЦА. ОНА ОБМЕНИВАЛАСЬ НА СТАБИЛЬНОСТЬ, БОРЬБУ С ВНЕШНИМ ВРАГОМ, А ОПРАВДЫВАЛАСЬ КУЛЬТУРНОЙ ПРЕДОПРЕДЕ-ЛЕННОСТЬЮ — НЕСПОСОБНОСТЬЮ НАРОДА К ДЕМОКРАТИИ.



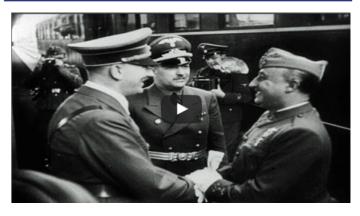
Съезд НСДАП в Нюрнберге в 1936 году. Фото: Berliner Verlag / dpa / AP / East News

Но спешить обвинять когото в таких неудачах не стоит.

Как показала история, обваливаются демократии там, где общество к ним специально не готовилось. Порой должны были пройти десятилетия упорной борьбы перед тем, как демократия становилась по-настоящему востребованной и устойчивой. При этом элиты должны были пойти навстречу массам. Именно такие страны оказались наиболее успешными на пути демократизации.

Испания

Диктатура генерала Франсиско Франко была установлена в конце 1930-х годов. За следующие десятилетия он разделался со всеми своими политическими соперниками прежде всего, разного рода левыми. Дружил с Гитлером и Муссолини. Но при этом умудрился избежать участия во Второй мировой войне.



В середине 1950-х Испания Встреча Франсиско Франко и Адольфа Гитлера начала меняться. В это время она была одним из самых отсталых государств Европы.

С 1959 года в Испании началась либерализация экономики, которая должна была предотвратить скатывание страны в пропасть. Многие министры были членами католической организации Opus Dei. Это было важно: католическая церковь в Испании сильно способствовала тому, что диктатура Франко не усиливалась.

Но и не это главное. В середине 1950-х годов в Испании все гражданское общество было выжжено. Единственной легальной формой объединения граждан стали так называемые соседские хунты, когда люди объединялись для решения бытовых вопросов в местах проживания. Именно такие низовые организации стали главным институтом для взращивания общественной солидарности. Уже через 10 лет существования «соседские хунты» взяли на себя функции просвещения. Цели, которые ставили перед собой «соседи», постепенно начинали приобретать политический характер.

В совокупности с либеральными рыночными реформами, развернувшимися в стране с конца 1950-х годов, и растущей низовой гражданской активностью Франко пошел и на политические реформы. В конце 1960-х, впервые за 30 лет, были разрешены забастовки неполитического характера, расширялось местное самоуправление, были приняты конституционные законы, защищавшие права и свободы граждан.

С начала 1970-х годов в связи с усилившейся болезнью Франко постепенно покинул все политические посты. Формально с 1947 года в Испании была уже установлена монархия, поэтому еще до смерти испанский диктатор начал готовить себе преемника в лице короля Хуана Карлоса I.

Фактически испанское общество 20 лет готовилось к смерти Франко, которая произошла только в 1975 году. Результат — формирование «Народного альянса», в который вошли и коммунисты, и либералы, и франкисты. Король довел дело до принятия новой конституции в 1977-м. А также на государственном уровне был принят «пакт прощения», означавший, что все стороны отказываются от обоюдных обвинений в преступлениях, которые были совершены в период 1920-1970-х.

После этого демократизация развивалась более чем успешно. Когда военные-франкист ы в 1981 году попытались осуществить государственный переворот, чтобы установить диктатуру короля, то сам Хуан Карлос отказал в поддержке мятежникам, выступив по телевидению перед нацией.

Южная Корея

В 1961 году к власти в Южной Корее пришел генерал Пак Чон Хи, который стал ничем и никем не ограниченным диктатором. Всякая политическая оппозиция и гражданская инициатива были подавлены. Но экономика все-таки росла за счет поддержания быстрых темпов развития экспортной промышленности.



Американский репортаж о «Резне в Кванджу» В 1979-м Пак был убит; кто был заказчиком, до сих пор неизвестно. Вслед за этим в Корее произошел военный переворот. К власти пришел другой генерал — Чон Ду Хван. Свою диктатуру ему пришлось устанавливать на фоне растущих протестов. Довольно быстро он ввел военное положение, а протестующих начал сажать, пытать и расстреливать. Самый известный эпизод получил название «резня в Кванджу»: были убиты 207 человек и почти 1000 ранены.

Так совпало, что в 1988 году в Сеуле должны были пройти Олимпийские игры. Оппозиционно настроенные граждане за год до их открытия, несмотря на угрозу жизни и здоровью, стали выходить на улицы. Пак не хотел терять престижное международное мероприятие, а потому не решился по ним стрелять. В июне 1987 года вспыхнуло так называемое Июньское народное восстание: пользуясь нерешительностью диктатора, корейцы 17 дней протестовали на улицах. Под давлением США и МОК Пак 29 июня выпустил «Декларацию за политические реформы». Начался медленный переход к демократии.

Олимпиада состоялась.

Мексика

В Мексике, в отличие от других латиноамериканск их стран, у власти никогда не стояли военные. Более того, у наблюдателей могло сложиться впечатление, что перед ними едва ли не образцовая демократия. После революции 1910 года в стране проводилась прогрессивная левоориентирован ная политика, включавшая в себя аграрную реформу и национализацию нефтяной отрасли.

Лидеры Институционально -революционной партии (ИРП), созданной в Мексике в 1929 году, сделали правильные выводы из произошедшей в стране революции и распада авторитарных режимов в соседних странах. Поэтому в Мексике никогда не была запрещена политическая оппозиция. Регулярно проводились конкурентные выборы. Неукоснительно соблюдался конституционный закон, согласно которому ни один президент не мог претендовать на переизбрание.

Но на самом деле все было не так гладко. В Мексике десятилетиями существовала клиентилистская система, позволявшая президенту выбирать себе преемника. С момента первого своего прихода к власти ИРП активно использовала административный ресурс при проведении выборов — и в результате с 1930-х годов долго и беспрерывно была правящей партией. Наличие легальной оппозиции слабо влияло на политические события в стране. Перуанский писатель, впоследствии нобелевский лауреат Марио Варгас Льоса назвал ИРП «совершенным диктатором».

Но в 1988 году в Мексике решили под лозунгом «чистоты выборов» использовать компьютерный подсчет голосов на президентских выборах. Попытка повлиять на машину привела к техническим неполадкам. Нельзя сказать, что к этому моменту среди мексиканцев ИРП пользовалась большим авторитетом. Но важнее другое: неполадки 1988 года произошли не в вакууме, а в ситуации международного обвала авторитарных режимов. В Латинской Америке в этот период успешно проходили первые учредительные выборы после десятилетий военных диктатур. В Европе рушился коммунизм. А подписание Североамериканск ого соглашения о свободной торговле (НАФТА) заставило экономических партнеров

за происходящими внутри страны политическими процессами.

Мехико внимательнее следить члены Партии национального действия (PAN) во время демонстрации около здания конгресса, где проходит заседание выборной Комиссии. проверяющей результаты июльских выборов в Мексике, 28 августа 1988 года. Фото: John Hopper / AP / East News



В 1994 году ИРП выиграла выборы. Но вернуться к прежним методам достижения электорального успеха правящая партия была больше не в силах. В 2000-м впервые за много десятилетий президентом стал не представитель институционалист ов-революционеро в: страну возглавил Висенте Фокс, состоявший в оппозиционной Партии национального действия.

Польша

С 1945 года Польша находилась в сфере влияния Советского Союза. С конца 1940-х высшее руководство страны фактически выбиралось в Москве. Наличие в Центральной Европе мощнейшей советской военной группировки, продемонстрирова вшей умение справляться с «контрреволюцией » в Венгрии в 1956 году и в Чехословакии в 1968 году, делало перспективы демократизации Польши и ее соседей туманными.

Тем не менее антикоммунистиче ское и антиавторитарное сопротивление в Польше никогда не сходило на нет. Только в 1957 году был уничтожен последний отряд Армии Крайовой, не признавшей легитимность промосковских властей Польши. С середины 1950-х годов в Гданьске, Кракове и Варшаве формировались подпольные организации в диапазоне от троцкистов до религиозных консерваторов, которые с разных позиций готовили проекты трансформации Польши на случай «отделения» от Москвы. В 1970 году польские власти из-за стагнации экономики пошли на увеличение цен продуктов питания. В результате по промышленному северу Польши в 1970-1971 годах прокатилась волна протестов, которые частично были подавлены с кровопролитием (Гданьск, декабрь 1970).

События начала 1970-х годов дали толчок к формированию общепольской оппозиции коммунистическом у режиму. Важным событием на пути ее формирования стали выборы первого папы римского — поляка Иоанна Павла II. Католическая церковь играла важную роль в поддержании протестных настроений.



12 декабря 1970 года

Но ключевые события про-

изошли в 1980 году. К этому моменту у польских властей заканчивались ресурсы для повышения уровня жизни населения — прежде так купировались протесты. Внешний

долг составил почти \$20 млрд, а Москва больше не могла субсидировать сателлита. Во второй половине 1980-го по Польше прокатилась волна забастовок, результатом которых стало формирование «Солидарности» — общенациональног о рабочего профсоюза во главе с электриком Лехом Валенсой. Протесты 1980-1981 годов не привели к свержению коммунистов. Генерал Войцех Ярузельский установил в декабре 1981-го военное положение, и следующие несколько лет страна существовала в ситуации сильного политического противостояния.

«Солидарность» оказалась организацией, объединившей в себе разнонаправленны е политические силы. Благодаря ей польские интеллектуалы и представители контрэлиты в течение 1980-х годов формировали образ будущего для посткоммунистиче ской Польши. Когда же во второй половине 1980-х Москва отпустила страны Центральной Европы в «свободное плавание», то падение коммунизма в Польше стало неизбежным.

В начале 1989 года в Польше состоялся Круглый стол — серия совещаний между представителями «Солидарности» и коммунистическим и лидерами Польши. Целью переговоров стало предотвращение гражданской войны и обсуждение условий перехода страны к конкурентной демократии.

В последующие годы были проведены «учредительные выборы» и «выборы разочарования». «Солидарность» раскололась и потеряла свои позиции. Но и отката к диктатуре одной партии не произошло.

ЕСЛИ СУММИРОВАТЬ ОПЫТ СТРАН ТРЕТЬЕЙ ВОЛНЫ ДЕМОКРАТИЗАЦИИ, ТО МОЖНО СДЕЛАТЬ ВЫВОД: В ОСНОВЕ УСПЕШНЫХ ПОЛИТИЧЕСКИХ ТРАНСФОРМАЦИЙ ЛЕЖИТ НЕ СТОЛЬКО УДАЧНОЕ СТЕЧЕНИЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ, СКОЛЬКО ДОЛГАЯ, ТЯЖЕЛАЯ, ПОРОЙ МУЧИТЕЛЬНАЯ РАБОТА ВСЕГО ОБЩЕСТВА И ЭЛИТ. ОНА ДОЛЖНА БЫТЬ НАПРАВ-ЛЕНА, ПРЕЖДЕ ВСЕГО, НА ВЫРАБОТКУ ОБЩЕ-СТВЕННОЙ СОЛИДАРНОСТИ, КУЛЬТУРЫ УЧА-СТИЯ И ОБРАЗА БУДУЩЕГО. ИМЕННО БЛАГОДАРЯ ТАКИМ ТРАНСФОРМАЦИЯМ БЫВШИЕ АВТОКРА-ТИИ СТАНОВЯТСЯ ДЕМОКРАТИЯМИ.

Получится ли у России?

Говоря о возможностях построения настоящего демократического режима в современной России, многие аналитики и неравнодушные отмечают: страна не имеет значительного опыта демократии в прошлом, авторитарные традиции гораздо сильнее, гражданское общество в ней отсутствует. Большинство современных стран, которые сейчас занимают верхние строчки демократических рейтингов, начинали с таких же слов. Но им всегда возражали. И уже это часто становилось залогом будущей успешной демократизации.

Сейчас мало кто осознает, что Россия исторически попала еще в первую волну демократизации. В 1905 году царь Николай II издал «Манифест 17 октября», который ввел

в стране гражданские права и свободы и превращал ее в конституционную монархию. Да и многие прогрессивные начинания 1917 года (всеобщее избирательное право, установление равенства полов, отмена национальных ограничений) также относятся к первой волне.

Но Россия тут же попала в откат. В течение последующих двадцати лет в ней была установлена сначала диктатура одной партии, а затем — невиданная в истории тирания одного человека. В сталинский период истории аграрная страна превратилась в городскую, но этот процесс сопровождался полным уничтожением гражданского общества и любых форм автономии. После смерти Сталина в 1953 году гражданское общество нужно было восстанавливать с нуля — процесс растянулся на полвека.

Уже в 1956 году, во время второй волны демократизации, в СССР началась «оттепель». Она не превратилась в демократизацию, но дала толчок к восстановлению гражданского общества. Процесс восстановления шел долго и мучительного. Ослабление контроля над населением не способствовало росту его лояльности. Советские автократы были вынуждены считаться с независимыми представителями общества в диапазоне от клубов авторской песни до антисоветских диссидентских групп. Кого-то из них не выпускали на единственном советском музыкальном лейбле «Мелодия», а кого-то сажали в тюрьму по «антисоветским» статьям. Но советское общество и здесь создавало формы автономной жизни. Невозможность легальной записи стимулировало нелегальную запись на магнитных бобинах. После разгрома диссидентского движения в начале 1980-х годов оставшиеся оппозиционеры посвятили свою деятельность охране памятников старины и окружающей среды.

Политический режим и экономика в Советском Союзе, не нацеленные на обратную связь с населением, стагнировали десятилетиями. Результат был неожиданным для всего мира — в недрах, казалось бы, единой советской элиты появилась группа реформаторов во главе с Михаилом Горбачевым, который в 1985 году запустил массированные перемены в стране.

Перестройка в СССР и вызванные ею международные процессы стали пиком третьей волны демократизации. Но Окончание Первого Съезда народных депутатов в самом Советском Союзе СССР. 25 мая 1989 года





Внутри партийной номенклатуры формировались альтернативные лидеры. Так в конце 1989 года Борис Ельцин стал лидером антикоммунистической оппозиции. В союзных республиках речь шла уже не о демократизации советского строя, а о его полном демонтаже.

Заключения пакта или круглого стола в СССР так и не случилось. Горбачеву приходилось лавировать между радикальным консерваторами и радикальными реформистами. Последовательная политика перемен в СССР провалилась. Попытка консервативного переворота в августе 1991 года сделала крах Советского Союза неминуемым. С осени 1991-го Россия существовала уже как де-факто независимое государство.

Новое государство нуждалось в учреждении новых законов, в создании новой легитимности органов власти. Но ни исполнительная власть в лице Бориса Ельцина, ни законодательная в лице Верховного совета не решились отказаться от мандатов вслед за поражением ГКЧП. Страна была обречена на затяжной политический кризис, он усугублялся рыночными реформами, во главе которых стояли сторонники Ельцина. Результатом этого противостояния стали октябрьские события в Москве 1993 года.

Законодательный орган власти, выбранный в 1990-м, был разогнан.

В декабре 1993 года в России одновременно проходили выборы в Думу и референдум о новой Конституции. Согласно теории демократизации, они должны были стать учредительными выборами, но из-за отложенных и нерешенных с 1991 года задач стали одновременно и выборами разочарования.

В 1995-1996 годах постепенно становился очевидным тренд на сворачивание демократических достижений перестройки. Война в Чечне демонстрировала сильный имперский синдром у россиян. Большинство из них все больше желали восстановления престижа государства на международной арене, появлялся запрос на «крепкую руку», которая должна была навести порядок. Новые элиты же посчитали, в свою очередь, что действующий президент Борис Ельцин не может проиграть грядущие выборы, так как, по их мнению, в противном случае произошел бы авторитарный откат. И он выиграл выборы в 1996 году.

В конце 1999-го Ельцин передал власть Владимиру Путину, которого назвал своим преемником. В последующие несколько лет в стране постепенно стала сокращаться политическая конкуренция. С 2003 года в российском парламенте не появлялось партии, которая отстаивала бы либеральные ценности. В 2004-м были отменены губернаторские выборы и завершалось построение вертикали власти, которая означала принятие большинства важнейших политических решений в стране одним человеком и близкими к нему людьми. В 2008 году успешно произошла очередная операция «Преемник».

В рейтингах демократизации Россия стремительно спускалась вниз.

РУКОВОДСТВО СТРАНЫ ЗАБЫЛО ПРО ГЛАВНОЕ: ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО СУЩЕСТВУЕТ САМО ПО СЕБЕ, ОНО НЕ ЗАВИСИТ ОТ ТЕХ ИМИТАЦИОННЫХ ИНСТИТУТОВ, КОТОРЫЕ ЕМУ ПРЕДОСТАВЛЯЮТСЯ. КОГДА ОСЕНЬЮ 2011 ГОДА ВЛАДИМИР ПУТИН ОБЪЯВИЛ О СВОЕМ ВОЗВРАЩЕНИИ НА ПОСТ ПРЕЗИДЕНТА, В ОБЩЕСТВЕ БЫСТРО СТАЛО РАСТИ НЕДОВОЛЬСТВО ЭТИМ РЕШЕНИЕМ. ОНО ВЫЛИЛОСЬ В СЕРИЮ ОБЩЕРОССИЙСКИХ ПРОТЕСТОВ ЗИМОЙ 2011-2012 ГОДОВ. ФОРМАЛЬНЫМ ПОВОДОМ ДЛЯ НИХ ПОСЛУЖИЛИ ФАЛЬСИФИКАЦИИ НА ДУМСКИХ ВЫБОРАХ, НО НА САМОМ ДЕЛЕ ПРОСТО ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО ПЕРЕРОСЛО ГОСУДАРСТВО И СВОИ ЭЛИТЫ.

Это было понято властями слишком поздно. Президент Дмитрий Медведев еще успел пойти на уступки, инициировав принятие поправок в электоральное законодательство, которые снижали требования к партиям, возвращали губернаторские выборы и одномандатные округа на выборах в Думу. А дальше, с начала лета 2012 года в стране началась политическая реакция.

Последние четыре года — это не борьба с политическими конкурентами, не «построение» представителей элит в один ряд. Это борьба с гражданским обществом, с любыми социальными и политическими автономиями.

На борьбу с ним брошены все органы власти, при этом



используются имперские комплексы и незалеченные раны общественного сознания. Дума принимает один за другим законы, ограничивающие свободы и права граждан. Развязывается война с соседом. Население и элиты мобилизуются на поддержку внешнеполитическ ого курса президента. А реабилитация Сталина имеет не представимые даже при Брежневе формы и темпы.

Но, что куда важнее на этом фоне, российское гражданское общество получает невиданный ранее опыт сопротивления давлению. Люди продолжают самоорганизовыва ться: поддерживают политических заключенных, участвуют в протестных митингах, распространяют информацию, в качестве волонтеров участвуют в избирательных кампаниях.

Над этими шагами российского гражданского общества, которые оно делает в ответ на репрессии, принято смеяться, считать их недостаточными на фоне мощи государственной репрессивной машины.

Да, качество лидеров оппозиции сегодня продолжает желать лучшего. Немногие из них готовы похвастаться наличием готового образа будущего для всей страны. Да, чаще всего усилия по избранию независимых кандидатов уходят впустую. Хотя, конечно, есть и обратные примеры. Галина Ширшина и Евгений Ройзман вопреки всему осенью 2013 года стали мэрами Петрозаводска и Екатеринбурга, соответственно. Алексей Навальный устроил мощнейшую избирательную кампанию в Москве в тот же год. Пользуясь внутренним расколом региональных элит, кандидат

от КПРФ Сергей Левченко на выборах стал губернатором Иркутской области. Такое произошло впервые с начала 2000-х годов.

18 сентября 2016 года состоятся выборы в Государственную думу. Впервые за долгое время будут избираться кандидаты по одномандатным округам. Вряд ли число независимых депутатов будет значительным в новом созыве. Для многих это станет очередным доказательством, что демократизация в России невозможна.

Как показывает опыт других стран, действительно, один маленький протестный шаг посреди авторитарной темноты ничего не решает и не способен изменить. Но примеры Испании, Кореи, Польши, ЮАР, где десятилетиями гражданское общество подавлялось, показывают, что без постоянного обучения общественной солидарности и политической деятельности никакие дальнейшие политические трансформации невозможны.

Российское гражданское общество после смерти Сталина восстанавливалос ь полвека и сегодня проходит самую серьезную проверку на прочность, на возможность понастоящему влиять на развитие страны. И поучаствовать в этом может каждый.

В истории ничего не предопределено. В природе за ночью всегда следует рассвет; за рассвет же в истории всегда нужно бороться.

Вместо заключения



Как-то давно, темным осенним вечером, случилось мне плыть по угрюмой сибирской реке. Вдруг на повороте реки, впереди, под темными горами мелькнул огонек. Мелькнул ярко, сильно, совсем близко...

Ну, слава богу! — сказал я с радостью, — близко ночлег!
 Гребец повернулся, посмотрел через плечо на огонь и опять апатично налег на весла.

Далече!

Я не поверил: огонек так и стоял, выступая вперед из неопределенной тьмы. Но гребец был прав: оказалось, действительно, далеко. Свойство этих ночных огней — приближаться, побеждая тьму, и сверкать, и обещать, и манить своею близостью.

Кажется, вот-вот еще два-три удара веслом, — и путь кончен... А между тем — далеко!..

И долго мы еще плыли по темной, как чернила, реке.

Ущелья и скалы выплывали, надвигались и уплывали, оставаясь назади и теряясь, казалось, в бесконечной дали, а огонек все стоял впереди, переливаясь и маня, — все так же близко, и все так же далеко...

Мне часто вспоминается теперь и эта темная река, затененная скалистыми горами, и этот живой огонек. Много огней и раньше и после манили не одного меня своею близостью. Но жизнь течет все в тех же угрюмых берегах, а огни еще далеко. И опять приходится налегать на весла...

Но все-таки... все-таки впереди — огни!..

Русский писатель-народни к Владимир Короленко однажды написал текст «Огоньки» — небольшой, по объему как пост в социальных сетях:

Список использованной литературы
1. Демократизация [Текст]: учеб. пособие / сост. и науч. ред. К. В. Харпфер, П. Бернхаген, Р. Ф. Инглхарт, К.
Вельцель; пер. с англ. под науч. ред. М.
Г. Миронюка; предисл., сост. указателя
М. Г. Миронюка; Нац. исслед. ун-т
«Высшая школа экономики». — М.:
Изд. дом Высшей школы экономики,
2015.

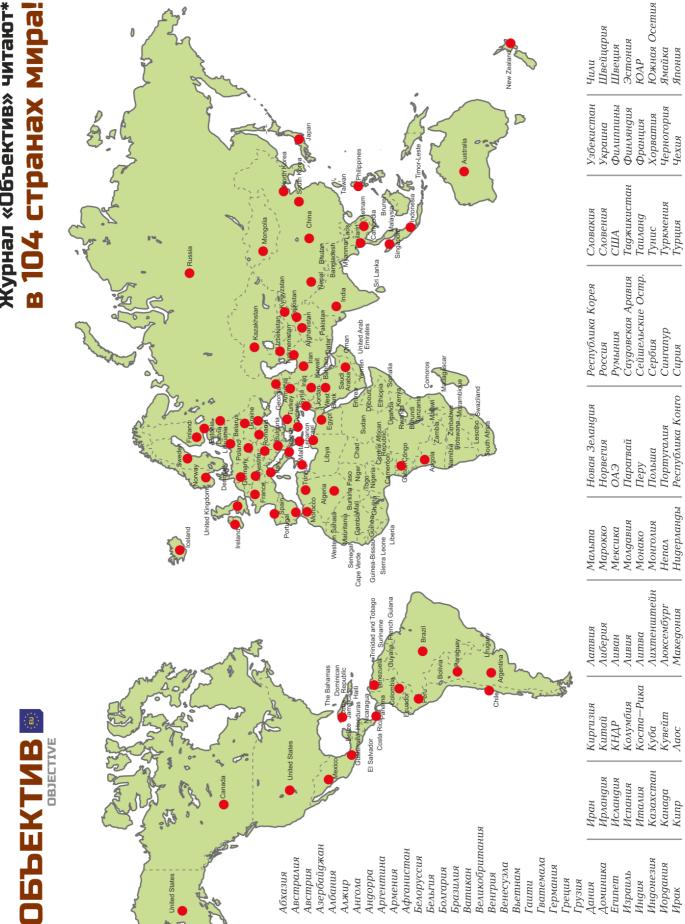
- 2. Мельвиль А. Ю. Опыт теоретикометодологического синтеза структурного и процедурного подходов к демократическим транзитам Полис. Политические исследования. 1998. № 2. С. 6–38.
- 3. Хантингтон С. Третья волна. Демократизация в конце XX века /. Пер. с англ. М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2003

Источник openrussia.org





Журнал «Объектив» читают*



Афганистан Аргентина

Армения

Андорра

Ангола Алжир

Австралия

Абхазия

Австрия

Албания

Белоруссия

Болгария Бразилия

Бельгия

Гватемала

Гапти

Германия

Греция

Грузия Дания Доминика

Израиль Erunem

Индия

Венесуэла

Венгрия Вьетнам

Ватикан

Индонезия

Иордания

Ирак

*Имеется в виду электронная версия журнала http://eu-objective.info/arhif/