ОБЪЕКТИВ



INTERNATIONAL COMMITTEE FOR PROPERTY PROTECTION (ICPP) ЕСНЖ
ГРУППА МОНИТОРИНГА ЕСНЖ "АНТИКОРРУПЦИЯ"

Nº 5 (38) Июнь 2017



Население 32 человека



ЮГРА - Основной нефтегазоносный район России и один из крупнейших нефтедобывающих регионов мира. Население 1 646 078 чел₁₈₊ ВОДА - ПРОДУКТ № 1 В НАШЕЙ ЖИЗНИ; АКТИВИРОВАННАЯ ВОДА - ОМОЛАЖИВАЕТ И ЛЕЧИТ; СТРУКТУРИРОВАННАЯ ВОДА - ПРОДЛЕВАЕТ ЖИЗНЬ.

новейшие технологии

TOR-H₂O

активированная и структурированная вода TORNADO®

ГОТОВЫЙ ВЫСОКОРЕНТАБЕЛЬНЫЙ БИЗНЕС «ПОД КЛЮЧ»

МЕЖДУНАРОДНАЯ СИСТЕМА ФРАНШИЗЫ

технологии производства активированной воды, обедненной по дейтерию, и структурированных бионапитков из неё для продления жизни и омоложения

Микропорошки для АМ-технологий

Новые композиты

Измельчение материалов в воздушно-вихревых потоках с охлаждением

ТЕХНОЛОГИЯ «ТОРНАДО»



АКТУАЛЬНО

AKTYA/IDHO	
Новые санкции США - вызов Путину, оппозиции и ЕС	7
Вмешательство России в выборы в США	9
Сенатский комитет США согласовал сдерживание РФ	10
Международный трибунал по МН-17 пройдет России	11
Нечистосердечное, но признание	12
Обнаружена фотография «Бука 332»,	
снятая до гибели МН17	13
Поможет ли Евросоюз Украине?	15
"Икорная дипломатия" и коррупция в Совете Европы?	16
Черногория – не главная цель России	17
Документы македонской контрразведки	18
Системе сокрытия допинга в российском футболе	19
Продление договора Татарстана с Россией	20
Закрытие данных об имуществе	
чиновников - легализация коррупции	22
Диагноз для России: распад неизбежен	24
Почему Россия рухнет	26
"Путин – успешный диктатор"	28
"Прямая линия" Путина	36
Отвлечение инвесторов	38
"Лохи" внутренние и внешние	42
Суд над российским судом	43
"Преступник совершил преступление,	
и он же проводит суд"	45
А был ли Немцов на "Эхе" в 19 часов?	48
Основная версия – "российский след"	50
Так и не стало у меня волос на голове	52
"Думал, живым из леса не вернусь"	57
"Нужно менять власть"	62
,	
ЭКОНОМИКА	
Ничего меняться не будет	68
Выезд за рубеж закрыт для 1,6 миллиона россиян	71
Доходы от экспорта нефти были выведены из России	72
	. –
РАССЛЕДОВАНИЕ	
Казнить, нельзя помиловать!	76
Кому "перешел дорогу" Магнитский	82
Уникальные услуги Владимира Соловьева	85
МНЕНИЕ	
Трамп оказался желто-голубого цвета	88
Третье публичное унижение пахана	89
Отель "Waterflower"	93
Страна или государство	96
«Люди начинают понимать, что время, когда мы под-	
нимались с колен", заканчивается»	98
Клятва лубянскому фюреру	100
Несбыточное, несбывшееся, неизбежное	102
Пугало напугано	105
Великий Путин?	106
Как тут жить дальше?	107
БЛОГОСФЕРА	
Слом «стен недоверия и профанации»	111
Российская угроза	115
Гётенский спор	116
Бестолковый протест	117
Кратовский инцидент	118
Русские хотят свободы, а не мракобесия	119

СОДЕРЖАНИЕ

ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ НЕЗАВИСМЫХ ЖУРНАЛИСТОВ (Luxembourg) президент — Franc Smidt

ГРУППА МОНИТОРИНГА «АНТИКОРРУПЦИЯ» ECHЖ (Luxembourg) руководитель — **Alexandr Simakov**

Издательство Международного Комитета защиты собственности (Ларнака, Кипр).

РЕДАКЦИЯ ЖУРНАЛА «EU-OBJECTIVE»/ «ОБЪЕКТИВ»

Алексей Шмидт, главный редактор, Кипр Дмитрий Жариков, заместитель главного редактора, независимый журналист, Украина Елена Малышкина, раздел "ПИСЬМА" и "БЛОГОСФЕРА", юристконсульт Franc Smidt, раздел "НАУКА", председатель наблюдательного совета, независимый журналист Vladislav Reger, секретарь Европейского Союза независимых журналистов, Люксембург Vasyl Hulyi, раздел "ТЕХНОЛОГИИ", специальный корреспондент в Европейском Союзе, Украина Владимир Ламанов, глава департамента внешних связей

ВЕРСТКА И ДИЗАЙН

Дмитрий Жариков

Отдел писем:

info@eu-press.org info@eu-objective.info

Подписано в печать 03.07.2017

Издатель не несет ответственности за достоверность информации, опубликованной в рекламных объявлениях и материалах независимых журналистов. Журналисты руководствуются своей профессиональной этикой и действующим законодательством страны резидентности. Редакция может не разделять мнение авторов. Орфография и стилистика независимых авторов сохранены.

Издательство не предоставляет справочной информации.

Перепечатка материалов из «Объектива» в коммерческих целях разрешается только по согласованию с издательством.

Репостинг материалов в некоммерческих целях в информа-ци-

онных блогах не возбраняется при условии активной ссылки

на источник.

Вожди и чиновники тоталитарных систем

В условиях тоталитарной системы чиновники не выбираются народом, а назначаются властью – вождями (особенно на ключевые должности). Aвтор Яковцев Яков

(Ответы на вопросы по книге «Между молотом и наковальней»)

Естественно, интересы народа для большинства из «новоиспеченных» представителей власти играют вторую роль, как впрочем, и законы, в рамках которых необходимо работать. Основная их задача – выполнить поручение вождя любым способом. Если оно невыполнимо, то всеравно – сделать вид, что оно выполняется, либо успешно выполнено. Всевозможные отчетные документы, адресуемые вождю, создают мишуру благополучия обстановки в государстве. Вождь, опираясь на «записки сумасшедших», «вколачивает» электорату: «У нас в государстве все под контролем, все хорошо...». Если где-то плохо, то виновны местные власти. Иными словами, тоталитарная система ставит чиновника в положение, когда у него выхода нет – надо нагло врать, в противном случае, сам крайним и останешься.

Этот примитивный способ народовластия исчерпал себя давным-давно, от него отказались многие из государств еще при рабовладельческом строе (древняя Греция). Кроме как в тупик, данный способ управления обществом никуда не приведет. Особенно следует быть внимательными, если вождь начинает «на полную катушку» во всех неурядицах винить своих чиновников, делая вид, что ничего не знал о происходящем. Это означает только одно – жди в этом направлении какого-то кризиса или катаклизма.

Назначаемый на должность чиновник, а не выбираемый народом, не может служить в интересах общества. Он вливается в «пирамиду» власти, становится её единым целым и готов через некоторое время, после того как скомпрометирует себя перед законом, выполнять любые «поручения» вождя. Заметим, все хорошее, сделанное чиновником - это его работа в рамках «поручений» вождя, все плохое - это его собственная вина, его бездействие, «наплевательское» отношение к работе. В результате в обществе может создаваться жуткая ситуация. Слабые «классы», которые никак не могут влиять на нахождение вождя у власти, могут погибать с голода, выживать любым способом...Все это происходит из-за «наплевательского» отношения к работе местных чиновников, вождь делает вид, что не знает этого, хотя аппарат принуждения, в том числе оперативные службы государственной безопасности, докладывают ему все, даже самую мелочь. Вождь нагло врет, если говорит: «Я не знал, что так тяжело у нас...».

Ни один вождь тоталитарной системы не был предан своему народу. Народа в политической системе тоталитарного государства нет. Народ в рамках тоталитаризма – это живой источник для пополнения армии, государственной казны, которую потом вождь распределит по-своему усмотрению, но, главное, народ – это первая потенциальная опасность для власти. Именно поэтому отдельные слои населения – в основном жители столицы, рабочие крупных



предприятий, штурмовые подразделения ВВ и ОМОНа «питаются» из рук вождя. «Система» очень хорошо знает, кого надо «подкормить», а кого можно и голодом поморить. При этом о бедственном положении населения в «отдельных» районах ни один чиновник, ни один источник СМИ – не обзовется. Не может быть равноправия, если национальные богатства кто-то распределяет. Этот «товарищ» у общественной «кормушки» всегда посмотрит в первую очередь на то, что необходимо ему для собственного благополучия и спокойствия, а потом уже все остальное...

Есть ряд наук, которые четко регламентируют, что такое правовое государство, как обустроить общественную жизнь, как настроить экономику в интересах общества. Если эти науки начинают фальсифицироваться «специфическими» терминами, какими-то еще «особенностями» в развитии общества – следует ждать подвоха.

Самое страшное в условиях тоталитаризма – отсутствие доступа к средствам массовой информации (объективной). Народу «вколачивают» в голову порой самую настоящую чепуху. И не возразишь. Понимающий человек просто не в силах достучаться до общественности. Стоит ему только чуть громче заявить о своем существовании и несогласии с политической линией вождя, его тут же изолируют, либо сделают все, чтобы он свое мнение оставил при себе. Вожди тоталитарных систем очень боятся инакомыслия. Основная причина этому - популизм, который хлещет из них через все дыры. Только самые необразованные «товарищи» не понимают этого, но на них, как правило, и делается ставка. Жизнь от этого становится еще более мрачной в условиях тоталитарной системы, но ничего не сделаешь. Пока есть, что распределять, вождь не свергаем. Он уходит с политической арены только тогда, когда народ оказывается на краю бездны, когда экономика подорвана настолько, что даже представителям власти нечего дать.



АКТУАЛЬНО

Новые санкции США - вызов Путину, оппозиции и ЕС

Новые санкции США выводят противостояние РФ и Запада на другой уровень и создают проблемы и для ЕС, и для Путина, и для его оппонентов. Комментарий Константина Эггерта специально для DW.

Автор Константин Эггерт

Вопрос о том, "наш" Трамп или не "наш", окончательно перестал быть актуальным 13 июня 2017 года. Именно в этот день Сенат США девяносто семью голосами против двух проголосовал за новый пакет санкций против российского руководства и связанных с ним олигархов, а также целого ряда секторов российской экономики.

Удар по "Газпрому" и олигархам

При таком раскладе сил в Палате представителей Конгресса США будет непросто существенно изменить поправки, а президенту - наложить на них вето. Ведь оно, будет, скорее всего, без проблем преодолено тем же Сенатом. Чтобы окончательно обезопасить поправки от любых изменений, сенаторы "пристегнули" их к закону о санкциях против Ирана.

Новый законопроект, если он будет принят в нынешнем виде, делает весь комплекс санкций, введенных администрацией Барака Обамы, федеральным законом. Чтобы их пересмотреть или отменить, президенту нужно будет обосновать сенаторам такой шаг. Кроме того, вводятся санкции против компаний и лиц, готовых инвестировать в проекты трубопроводов с участием России. Учитывая отсутствие собственных средств у "Газпрома" и необходимость привлечения иностранных инвесторов, этот пункт - удар по таким проектам, как Nord Stream-2, "Турецкий поток" и даже "Сила Сибири".

Под санкционный режим попадает ряд ранее не затронутых ограничениями отраслей экономики, например, судостроение, железные дороги и добыча полезных ископаемых. Желающим поучаствовать в приватизации российских госактивов нужно будет доказывать, что конечными бенефициарами в процессе не станут лица и компании, имеющие отношение к действиям против Украины, нарушениям прав человека, войне в Сирии и вмешательству в выборы в США. Это будет, мягко говоря, нелегко. Министерству финансов США предложено в течение полугода после принятия поправок представить предложения, стоит или не стоит вводить ограничения на покупку российских государственных облигаций и деривативов.

Наконец, министерствам и федеральным агентствам предложено подготовить доклад об экономических интересах, активах и связях высшего руководства России, близких к нему олигархов и членов их семей. Это явный намек на желание ввести новые персональные санкции. Таких санкций против российских интересов никто никогда не вводил. И это не считая 250 миллионов долларов, выделенных на борьбу с "российской пропагандой и дезинформацией", а также обещания поддерживать НАТО и ЕС в борьбе с попытками официальной Москвы ослабить их.



Июнь 2017 :: ОБЪЕКТИВ

Как ответит Путин?

Законопроект создает большие проблемы Кремлю, ряду стран ЕС и части российской оппозиции. Если российское руководство во главе с Владимиром Путиным (он, кстати, впервые назван по имени в тексте поправок) хочет избежать новых санкций, то оно должно как минимум выполнить минские соглашения и прекратить поддержку режима Башара Асада в Сирии. А это трудно себе представить.

В нынешней логике действий Кремля - накалить ситуацию, хотя бы для того, чтобы не выглядеть проигравшим в глазах граждан России. Ограничения на деятельность американских компаний в России, новые репрессии против НПО и закрытие бюро "Радио Свобода" - вот только несколько самых простых возможных ответов сенаторам. Признание самопровозглашенных "ЛНР" и "ДНР" - другой возможный шаг, наряду с выходом из оставшихся договоров по ядерному разоружению и Основополагающего акта Россия-НАТО.

Все это легко сделать - и все это несет в себе гигантские риски для экономической и политической устойчивости российского режима. Тем более, что часть положений нового законопроекта напрямую угрожает российской верхушке и подталкивает тех, кто не хочет оказаться в санкционном списке, выступить против нынешней линии Кремля.

Россия: новая мобилизация и политический кризис

Европейскому Союзу, прежде всего тем странам, которые выступают за более мягкую линию в отношении

Москвы, тоже придется делать выбор. В последнее время гости из разных стран ЕС зачастили в Россию. Нет, никто не собирается отменять санкции и отказываться от требования выполнить минские соглашения. Однако создается впечатление, что возобновление business as usual с Москвой для многих кажется вполне возможным. Логика проста - санкции не отменяем, но подходим к ним формально. Максимально расширяем число исключений. Активизируемся в тех сферах, где ограничений нет или они не столь очевидны.

Однако у большинства европейских компаний есть гигантские интересы в Соединенных Штатах. Там действуют их филиалы, их акции торгуются на Нью-Йоркской фондовой бирже. Идти поперек американской линии им никак нельзя, особенно теперь, когда сенатские поправки делают бизнес в России зоной почти сплошного риска.

Наконец, если дополнительные санкции будут введены в действие, нелегко придется той части российских оппозиционеров, которые пытаются бороться с кремлевской политикой внутри страны, одновременно либо игнорируя, либо поддерживая нынешний внешнеполитический курс.

В том, что Владимир Путин не только ответит сенаторам, но и потребует от общества тотальной поддержки на новом витке борьбы с внешним врагом, никаких сомнений нет. Из-за роста протестных настроений это требование будет максимально громким и жестким. "Я за демократию, но Крым все равно наш!" - такой подход скоро будет подвергнут серьезному испытанию.

Источник dw.com

ПОДПИСЫВАЙТЕСЬ НА НАШИ НОВОСТИ



Коми не сомневается во вмешательстве России в выборы в США

Россия, без всякого сомнения, вмешивалась в кампанию по выборам президента США. Такое заявление сделал экс-директор ФБР Коми на слушаниях в американском Сенате.

Автор Сергей Ромашенко

Бывший директор ФБР Джеймс Коми заявил, что у него нет никаких сомнений в том, что Россия вмешивалась в кампанию по выборам президента США в 2016 году. В ходе слушаний в комитете Сената США по делам спецслужб в четверг, 8 июня, он сообщил, что ФБР стало известно о российских кибератаках еще в конце лета 2015 года.

В то же время бывший директор ФБР выразил уверенность в том, что ни один из избирательных бюллетеней на выборах 2016 года не был сфальсифицирован.

В своем заявлении Джеймс Коми также обвинил президента США Дональда Трампа во лжи. По словам Коми, Трамп говорил, будто уволил его за некомпетентное руководство ФБР и слабость его ведомства. "Это откровенная ложь", - подчеркнул экс-глава ФБР. На самом деле его отправили в отставку по другим причинам, в частности, из-за расследования предполагаемого вмешательства России в американские выборы.

Источник dw.com

Расследование в отношении Флинна

Коми сказал, что Трамп не требовал от него прекратить расследование о роли России. По словам бывшего директора ФБР, Трамп также не просил его прекратить расследование в отношении бывшего советника президента по национальной безопасности Майкла Флинна, однако он понял так, что Трамп именно этого от него и добивается. Еще накануне Коми в своем письменном заявлении процитировал слова Трампа, сказанные в ходе личной встречи с ним в Овальном кабинете 14 февраля. "Я надеюсь, вы прекрасно понимаете, что это надо оставить, Флинна надо оставить в покое. Он хороший парень", - привел Коми слова Трампа. Экс-директор ФБР заявил сенаторам, что он понял эти слова Трампа как призыв прекратить расследование. В то же время сенатор-республиканец Джеймс Риш сказал на это, что слова "я надеюсь" нельзя интерпретировать как прямую просьбу.

Джеймс Коми подтвердил, что сам Трамп не находился в поле зрения ФБР в то время, как он возглавлял это ведомство.



Июнь 2017 :: ОБЪЕКТИВ

Сенатский комитет США согласовал сдерживание РФ

новые крылатые ракеты и летальная помощь Украине на \$500 млн

Комитет Сената по вооруженным силам призвал к принятию новых мер по противодействию враждебным действиям России за рубежом, среди которых — разработка ракеты средней дальности, выделение средств на поддержку союзников в Европе, а также оказание летальной помощи Украине.

Согласно краткому описанию законопроекта, решения приняты по следующим направлениям:

- разработка новой программы развертывания наступательного ракетного оружия наземного базирования, которая предполагает выделение 65 миллионов долларов на программу исследований и разработки ракеты средней дальности наземного базирования фактор, который сократит разрыв, возникший в результате нарушения Россией договора о РСМД, но при этом не приведет к формальному нарушению договора со стороны США.
- выделение 4,6 миллиарда долларов на Европейскую инициативу сдерживания, из которых около 100 миллионов долларов пойдут на повышение стран Балтии возможностей по самозащите и "наращиванию потенциала для сдерживания российской агрессии";
- выделение Украине помощи в сфере безопасности в размере 500 миллионов долларов для борьбы с российско-сепаратистскими войсками, включая поставки летального оружия в рамках ассигнований на национальную оборону на 2018 год.

Этот же документ продлевает действующий запрет на прямое сотрудничество Пентагона с российскими военными, введенный после аннексии украинского Крыма в 2014 году.

Столь жесткий законопроект принят в том числе в связи с вмешательством России в президентские выборы и другими ее агрессивными действиями в отношении Украины, НАТО и сирийского народа.

"Комитет считает, что Соединенные Штаты должны принять дополнительные меры для сдерживания российской агрессии, будь то за ее границами или в киберпространстве. Россия продолжает оккупировать Крым, дестабилизировать обстановку в Украине, угрожает нашим союзникам [по НАТО], нарушает Договор о ликвидации ракет средней и малой дальности (РСМД) и поддерживает режим Асада в Сирии, — подчеркивают сенаторы. — В рамках беспрецедентной атаки на наши основные интересы и ценности Россия проводила активную целенаправленную кампанию по подрыву репутации американской демократии с целью повлиять на результаты президентских выборов 2016 года".

Как сообщалось на выходных, американские конгрессмены предложили администрации Дональда Трампа



выйти из из Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности (РСМД) из-за грубого нарушения Москвой данного соглашения, пишет Politico. Как отмечает издание, все большее число республиканских законодателей и специалистов национальной безопасности призывают США развернуть ракеты средней дальности в ответ на действия Кремля и разорвать указанный договор.

Соответствующий законопроект подготовили представители обеих палат Конгресса.

"Было бы безответственно соблюдать договор, который давным давно не выполняется другим его участником", — заявил глава ключевого комитета по ядерным вооружениям в Палате представителей Майк Роджерс, который подготовил соответствующий документ.

Со своей стороны сенатор Том Коттон предложил официально обвинить $P\Phi$ в "нарушении" договора и заняться передачей союзникам США ракетных технологий для сдерживания возможной агрессии Кремля.

"Объявление России виновной в существенном нарушении договора — это тот вариант, который президент должен внимательно изучить рассмотреть, — сказал Politico Коттон. — В то же время Соединенные Штаты должны начать исследования и разработку аналогичных систем вооружения".

Ранее Сенат 98-ю голосами из 100 принял новый пакт санкционных мер против России, и теперь Палате представителей предстоит согласовать его, чтобы затем направить президенту США Трампу на подписание.

Источник newsader.com

Международный трибунал по сбитому над Украиной МН-17 пройдет без участия России

Нидерланды проведут международный трибунал по сбитому из российского ЗРК "Бук" малазийского "Боинга" на собственной территории без участия России, передает украинское агентство Liga со ссылкой на голландское издание Rtlnieuws.

Москва более двух лет блокирует в Совбезе ООН любые предложения по организации уголовного суда для виновных в катастрофе, поэтому у властей Нидерландов остается единственный вариант — осуществить правосудие в соответствии с собственным законодательством.

Согласно публикации, расследование будет продолжаться еще долгое время, и для его завершения следователям предстоит проработать не сформированный на данный момент механизм привлечения к ответственности виновных. По всей видимости, они будут осуждены заочно, так как шансы на то, что РФ выдаст их, крайне малы.

В то же время уже известно, что трибунал пройдет с участием не только Нидерландов, но и других стран — Украины, Малайзии, Австралии и Бельгии. Таким образом, он будет иметь международный статус.

Ранее в феврале 2017 года эксперты Bellingcat назвали отставного российского офицера Сергея Дубинского ответственным за транспортировку "Бука", сбившего МН-17 в небе над Донбассом.

В сентябре прошлого года международная следственная группа пришла к выводу, что малазийский "Боинг-777", выполнявший рейс МН-17, был сбит в небе над Донецкой областью Украины ракетой 9М38 из установки, привезенной из РФ, которая потом вернулась в Россию. Стрельба велась с территории, подконтрольной прокремлевским сепаратистам Донбасса — так называемой "ДНР". В авиакатастрофе, произошедшей 17 июля 2014 года, погибли все 298 человек, находившиеся на борту. Из них 196 человек были гражданами Нидерландов.

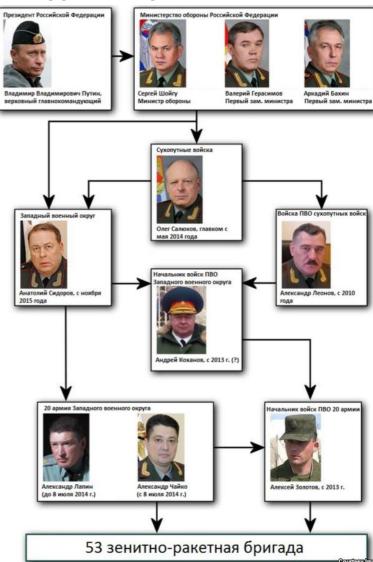
В октябре 2016 года глава МИД Австралии говорил о том, что список подозреваемых в совершении преступления, связанного с уничтожением над Донецкой областью малазийского лайнера, будет составлен и утвержден к концу 2016-го года.

Следственной группе удалось установить 100 лиц, которые могут быть причастны к делу. Часть из них станет свидетелями, часть — подозреваемыми. По всей вероятности, речь идет о российских военнослужащих 53 зенитно-ракетной бригады — именно эту версию сейчас отрабатывают следователи. Ранее ее озвучивала независимая группа Bellingcat. По данным волонтеров, конечным ответственным лицом является верховный главнокомандующий,

президент РФ Владимир Путин. Назывались и конкретные имена военнослужащих.

В минувшем году Москва на уровне Совбеза ООН заблокировала резолюцию о создании трибунала по "Боингу", что, по мнению украинского президента Петра Порошенко, де-факто является явкой с повинной со стороны Кремля.

"Любая инициатива, начиная от трибунала по расследованию террористической атаки на малайзийский Boeing... А вы видите, что в последние дни вышла чрезвычайно важная информация о непосредственных доказательствах



участия Российской Федерации в террористической атаке на малайзийский самолет, Россия блокирует создание трибунала, что де-факто является явкой с повинной", – отметил он (цитата по изданию "Гордон" от 9 июня), добавив, что РФ сделала механизмы в области безопасности, которые существовали в мире со времен Второй мировой войны, неэффективными.

7 июня спикер Совета Федерации РФ Валентина Матвиенко заявила, что инициатива создать международный трибунал по катастрофе рейса МН17 над украинским Донбассом является "вмешательством" во внутренние дела РФ. По ее словам, решения международных судов все чаще используются в качестве инструмента политического, экономического давления и вмешательства во внутренние дела РФ.

В августе 2015 года глава комитета по международным делам Совета Федерации Константин Косачев высказал мнение, что попытки создать международную судейскую комиссию по МН 17 "не назовешь иначе как "пляски на костях".

Источник newsader.com



Нечистосердечное, но признание

Андрей Илларионов о заявлении Матвиенко о международном трибунале по гибели малайзийского "Боинга"

Спикер Совета федерации РФ Валентина Матвиенко заявила, что инициатива создать международный трибунал по катастрофе малайзийского "Боинга-777" МН17 является "вмешательством" во внутренние дела РФ.

Как передает собственный корреспондент УНИАН в РФ, об этом она сказала на парламентских слушаниях. По словам Матвиенко, в качестве инструмента политического, экономического давления и вмешательства во внутренние дела РФ все чаще используются решения международных судов. "В качестве попытки вмешательства можно расценивать и инициативы создания международного трибунала по делу о крушении малазийского "Боинга" на Донбассе. Затеянное в политических целях расследование Международного уголовного суда о событиях 2008 года в Южной Осетии, признание незаконным воссоединение Крыма с Россией сделали невозможным участие нашей страны в Римском статуте МУС", – сказала Матвиенко.

Таким образом, спикер РФ не только де-факто признала ответственность российского руководства за сбитие малайзийского "Боинга" и за агрессии против Грузии и Украины, но и назвала события, происходившие и происходящие на территориях Грузии и Украины, внутренними делами РФ. Иными словами, это публичное заявление "третьего человека в руководстве России" о претензиях на Грузию и Украину.

Источник kasparov.ru



Обнаружена фотография «Бука 332», снятая до гибели МН17

С момента гибели рейса 17 Малазийских авиалиний (МН17) команда Bellingcat публиковала различные статьи, посвященные зенитно-ракетной установке, сбившей пассажирский самолет — «Буку» под номером 332 российской 53-й зенитно-ракетной бригады. Ранее мы называли эту самоходную огневую установку (СОУ) «Бук 3х2», поскольку вторая цифра бортового номера была нечитаема. Однако в докладе, опубликованном 3 мая 2016 года, мы установили, что вторая цифра — это «3», тем самым однозначно «установив личность» этого «Бука». В докладе 2016 года мы перечислили различные детали, позволившие нам опознать «Бук 332» с помощью фотоматериалов, снятых с 2009 по 2014 годы, в частности фотографий и видео, на которых «Бук 332» виден в колонне, перемещавшейся в июне 2014 года с базы 53-й бригады в Миллерово у российско-украинской границы. В частности, речь шла о форме бокового щитка гусеницы, единственном «полом» катке среди катков «со спицами» с правого борта, вмятине на левой боковой панели, подключении электрокабелей, шрифте цифр бортового номера и расстоянии между ними, пятнах масла и сажи и белых железнодорожных маркировках на обоих боковых щитках. Белая маркировка центра масс (напоминающая прицел) и маркировка негабаритного груза на левом борту машины не были уникальны для этой машины в колонне, однако были отчетливо видны на «Буке 332» как в колонне в июне 2014 года в России, так и на фотографиях и видео 17 и 18 июля на востоке Украины. Однако, хотя на фотографиях «Бука 332», загруженных на страницы бойцов 53-й зенитно-ракетной бригады в социальных сетях, было видно изображение центра масс, на них не было видно маркировок негабаритного груза на борту машины и на боковых щитках гусениц.

По наводке пользователя Твиттера @Sl0zhny команде Bellingcat удалось обнаружить «недостающее звено» — фотографию, на которой видны маркировки негабаритного груза на «Буке 332», снятую до его транспортировки в колонне в июне 2014 года. На фотографии, снятой российским механиком, вероятно, весной 2013 года, виден «Бук 332» с теми же белыми транспортными маркировками, что были видны на нем в Украине незадолго до и вскоре после сбития МН17. Эта фотография «Бука 332», на которой полностью виден бортовой номер, а также маркировки негабаритного груза, — последняя по времени съемки из обнаруженных нами, снятых до его транспортировки в колонне в июне 2014 года, когда вторая цифра бортового номера была уже закрашена.

Белые цифры, маркировки центра масс и негабаритного груза на этой фотографии находятся в тех же местах, что и на фотографиях и видео с «Буком 332», снятых в России в июне 2014 года и в Украине в июле 2014 года.

Эта установка «Бук» была идентифицирована как «Бук 332» 53-й зенитно-ракетной бригады (воинская часть 32406) благодаря вышеперечисленным общим чертам.



Самоходная огневая установка комплекса «Бук-M1» с бортовым номером «332» российской 53-й зеритно-ракетной боргалы, фото из ондайн-альбома поссийского механика



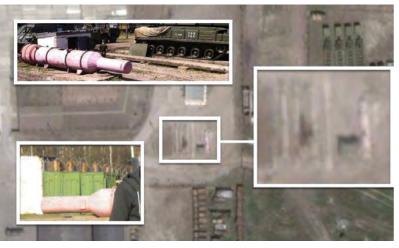
Сравнение маркировок на одной и той же стороне Бука 332 с июля 2012 года по 2014 год. Выделе ны (слева направо): условный номер машины, замазанный летом 2014 года; обозначение центра тяжести (крест в окружности); индекс негабаритности (Н-2200), используемый при транспортировке по железной дороге. Обратите внимание, что некоторые снимки, сделанные под углом, в приведённом выше сравнении были развёрнуты, чтобы выровнять размеры маркировок. Из-за параллакса (смещения видимого положения объекта в зависимости от положения наблюдателя и угла поворота), отметки на белом боковом щитке гусеницы выглядят находящимися в разных местах, хотя в действительности это одно и то же место.

Фотография механика была снята в парке техники бригады, что можно установить по еще одной фотографии, снятой там же и загруженной курсантом в августе 2014 года. На этой фотографии виден тот же розовый контейнер для ракет «Круг», что и на фотографии «Бука 332», снятой механиком. Эта фотография имеет геотег в парке техники 53-й бригады в поселке Маршала Жукова под Курском. Достоверность геотега подтверждается сравнением элементов фотографии со спутниковым снимком.

Найденный фотоальбом механика был загружен в феврале 2015 года, однако в нем не указано ни имя механика, ни



Парк техники 53-й зенитно-ракетной бригады на фотографии, загруженной курсантом 3 августа 2014 года.



Сравнение розового контейнера для ракет и окружающих объектов. На заднем плане: спутниковый снимок базы 53-й зенитно-ракетной бригады в поселке Маршала Жукова, сделанный 17 июля 2014 года (Google Earth/Digital Globe); справа: розовый контейнер и окружающие объекты на спутниковом снимке; слева вверху: фрагмент фотографии курсанта, загруженной в августе 2014 года; слева внизу: фрагмент фотографии механика, загруженной в 2013 году.

информация, где и когда были сняты фотографии. Журналистке РБК Инна Сидоркова удалось пообщаться с человеком, связанным с этой фотографией. Он подтвердил, что это механик со снимка Бука 332 и, по его воспоминаниям, в 2013 году он находился в Курске. На вопрос журналистки, возможно ли, что это 2014 год, он ответил, что «это возможно». Помимо фотографии «Бука 332», в этом альбоме присутствуют фотографии заряжающей машины 9A85 комплекса «С-300», машины специального назначения (возможно, 9C52 «Поляна-Д4» и еще одной установки комплекса «Бук-М1».

Bellingcat удалось установить личность механика и обнаружить несколько его страниц в соцсетях. На одной из этих страниц присутствует фотография «Бука 332», а на другой — две другие фотографии, также присутствующие в альбоме 2015 года. Эти фотографии, на одной из которых видна другая установка «Бук», а на другой —машина специального назначения, были загружены 31 марта

2013 года. Третья фотография, на которой видна самоходная пусковая установка 9A83 комплекса «С-300», была загружена 20 июня 2013 года. На других фотографиях, загруженных до 31 марта 2013 г и после 20 июня 2013 г, не видны места его работы в качестве механика военной техники.



Фотография с одной из страниц механика в социальных сетях, загруженная 31 марта 2013 года, на которой он сидит на установке «Бук».



Фотография с одной из страниц механика в социальных сетях, загруженная 31 марта 2013 года, на которой он виден перед машиной специального назначения (возможно, 9C52 «Поляна-Д4»).

Принимая во внимание, что все эти фотографии были выложены 2015 году в одном альбоме, а также незамазанный условный номер машины и информацию, полученную журналисткой РБК Инной Сидорковой, становится ясно, что данная фотография практически наверняка была сделана в 2013 году, хотя существует небольшая вероятность того, что она была сделана весной 2014.

Источник ru.bellingcat.com

Поможет ли Евросоюз побороть коррупцию в Украине?

ЕС дал старт программе по борьбе с коррупцией на Украине. Это самая крупная европейская инициатива такого рода. Ее бюджет составит почти 16 млн евро. На что пойдут деньги и будет ли проект эффективен?

Автор Александр Савицкий

Евросоюз запустил на Украине программу по борьбе с коррупцией. Это было сделано в четверг, 1 июня, в ходе визита в Киев комиссара ЕС по европейской политике соседства и расширения Йоханнеса Хана. По его словам, именно коррупция сейчас остается главным препятствием для внедрения "амбициозного плана украинских реформ".

Самая дорогая антикоррупционная программа

На церемонии официального запуска европейской антикоррупционной инициативы еврокомиссар Йоханнес Хан подчеркнул, что на это выделяется почти 16 млн евро. "Это самая крупная программа поддержки Евросоюза в области борьбы с коррупцией на данный момент", - сказал он. Программа предусматривает обучение служащих Национального антикоррупционного бюро Украины, Специальной антикоррупционной прокуратуры и Национального агентства по предупреждению коррупции, а также предоставление им современных информационных технологий, отметила глава европейской антикоррупционной инициативы Эка Тхешелашвили в ответ на вопрос DW.

Кроме того, Тхешелашвили сообщила, что в рамках программы будет оказана помощь парламентскому комитету по предупреждению коррупции, на который возлагается "стратегический надзор", а также общественным организациям и журналистам. Еще одним направлением, по словам руководительницы программы, должна стать помощь по усилению борьбы с коррупцией в регионах. "Мы будем работать с шестью городами в стране, чтобы достичь большей прозрачности и подотчетности местной власти", - подчеркнула Тхешелашвили.

Реформы должны быть ускорены

Йоханнес Хан отметил, что Украина уже продемонстрировала "впечатляющие результаты по внедрению реформ", несмотря на тяжелое наследие прошлого и войну в Донбассе. В то же время, Хан настаивает на ускорении реформ, потому что летом следующего года на Украине ожидается старт избирательной кампании.

Еврокомиссар также выразил обеспокоенность изменениями к законам, которые распространяют электронное декларирование на активистов антикоррупционных организаций. "Я считаю, что здесь должна быть прозрачность, и все общественные организации должны обнародовать свои источники финансирования. Но это не должно мешать их деятельности", - отметил Хан. Он добавил, что обсуждал эту проблему с президентом Украины Петром



Порошенко, и надеется, что ситуация будет исправлена еще до саммита Украина-ЕС в середине июля.

Кто получит деньги

Председатель комитета Верховной рады Украины по предупреждению коррупции Егор Соболев в интервью DW пояснил, что наибольшую часть европейских денег получат антикоррупционные органы страны, а украинских специалистов будут обучать ведущие европейские эксперты. Вторая часть средств будет направлена общественным организациям и журналистам, которые расследуют коррупционные схемы.

На европейские гранты общественные организации смогут разрабатывать конкретные меры по борьбе с коррупцией, отметил в интервью DW автор альтернативной экспертной оценки состояния коррупции на Украине, директор научных программ Центра политико-правовых реформ Николай Хавронюк. Среди таких мер он назвал разработку антикоррупционных законопроектов, просветительскую работу в регионах, а также контроль за распределением бюджетных средств.

Директор Transparency International Ukraine Ярослав Юрчишин в беседе с DW отметил, что эффективность европейской инициативы зависит от контроля использования средств как со стороны EC, так и со стороны гражданского общества.

Источник dw.com

"Икорная дипломатия" и коррупция в Совете Европы?

В одной из старейших европейских структур ширится скандал с попытками подкупа парламентариев. В центре внимания расследования - действия Азербайджана.

Автор Павел Лось



Сообщения о скандале в Парламентской ассамблее Совета Европы (ПАСЕ) стали появляться в европейских СМИ в конце апреля 2017 года, когда стало известно о создании в ПАСЕ независимой комиссии для расследования попыток подкупа парламентариев. 30 июня новые детали обнародовала немецкая общественно-правовая радиостанция Deutschlandfunk. DW знакомит с основными фактами и оценками политиков и экспертов.

В ПАСЕ представлены и авторитарные государства

Как напомнила радиостанция Deutschlandfunk, Совет Европы, состоящий сейчас из более 300 представителей из 47 государств, никоим образом не входит в структуры Европейского Союза. Этот старейший орган межпарламентского сотрудничества в Европе был создан в 1949 году и включает в себя как устоявшиеся демократические государства, так и авторитарные режимы континента. "Идея была в том, чтобы демократические страны оказывали бы на эти режимы моральное давление и вынуждали бы их таким образом уважать права человека", - говорит Франк Швабе (Frank Schwabe), социал-демократ и парламентарий в ПАСЕ.

Но реальность, похоже, выглядит иначе. У Швабе, который в ПАСЕ уже около 5 лет, с некоторых пор "создалось впечат-

ление, что речь идет не о защите прав человека, а о защите режимов, которые эти права нарушают". "И это не просто значит, что мы не выполняем наше предназначение, - говорит немецкий политик. - Мы прямо-таки извращаем саму суть Совета Европы и помогаем режимам найти отговорки, чего мы делать категорически не должны".

Икра и ковры

С ним согласен и Геральд Кнаус (Gerald Knaus), советник европейского научно-исследовательского центра ESI. "Авторитарные режимы разработали стратегию внедрения в деятельность Совета Европы. Каждый год съездить в командировку в Азербайджан предлагают 50-60 депутатам ПАСЕ. Там их ждут подарки, там завязываются контакты, оплачиваются поездки, дорогие отели и перелеты бизнес-классом. В качестве подарков преподносят дорогие ковры", - говорит Кнаус.

Его слова косвенно подтвердил бывший представитель Азербайджана в ПАСЕ Ариф Мамадов, рассказавший европейской прессе о наличии в азербайджанских консульствах "небольших помещений, предназначенных для хранения подарков - икры и ковров разного размера". Понять их предназначение позволяет рассказ швейцарского депутата в ПАСЕ Дорис Фиала. Она поведала СМИ о своей поездке в Баку и полученной в подарок дорогой золотой цепочке с жемчугом. Фиала цепочку вернула - и с тех пор

ее стараются избегать представители Азербайджана в Совете Европы. Но возвращают подарки далеко не все, вспоминает Мамадов. Напротив, рассказывают "как подарок понравился жене". Такие парламентарии получают подарки и дальше.

Между подарками и коррупцией

В принципе, в Совете Европы существует четкий регламент получения депутатами подарков. Их максимальная стоимость не должна превышать 200 евро. Но, похоже, правил придерживаются далеко не все. Так, прокуратура Милана уже несколько месяцев ведет расследование, в центре которого находится итальянский политик и бывший депутат Совета Европы Лука Волонте. Его подозревают в получении на личный счет из Азербайджана 2,4 млн евро.

По информации Deutschlandfunk, еще совсем недавно в Страсбурге, где проводятся заседания ПАСЕ, старались не говорить об "икорной дипломатии". Как напомнил в интервью радиостанции Геральд Кнаус, "и расследование против Волонте проводится только благодаря усилиям миланской прокуратуры". А что касается начатого в апреле 2017 года независимого расследования, то его приветствуют далеко не все нынешние делегаты и функционеры ПАСЕ.

Азербайджан влиял на результаты голосований?

Однако в целом настроения изменились. Как вспоминает Кнаус, "когда в мае 2012 года мы обнародовали первые материалы об "икорной дипломатии", коррупции и предательстве идеалов Совета Европы, то мы обратили внимание на невообразимую вещь. А именно на то, что одновременно с ухудшением ситуации с правами человека в Азербайджане оценки ПАСЕ ситуации в стране становились все лучше". "И так длилось несколько лет, - продолжает эксперт, - хотя многим в Страсбурге должно было быть ясно, что здесь очевидно что-то не так и что Совет Европы продал душу авторитарному режиму".

Впрочем, Кнаус указывает, что далеко не все европейские структуры подвержены соблазнам "икорной дипломатии". Так, нет свидетельств, что авторитарным режимам удавалось повлиять на Европейский суд по правам человека, юрисдикция которого распространяется на все государства-члены Совета Европы. При этом известно уже, как минимум, об одном случае, когда представители Азербайджана попытались сделать дорогой подарок судье, который тот в итоге отклонил.

А вот репутация ПАСЕ под вопросом. "Нам нужен Совет Европы, который бы заслуживал доверия, - отметил Геральд Кнаус в интервью Deutschlandfunk. - А это возможно только в том случае, если эта организация будет выше всяких подозрений в том, что с помощью "икорной дипломатии" там возможно повлиять на результаты голосований".

Источник dw.com

Черногория – не главная цель России

Бывший премьер-министр Черногории призвал Европейский союз принять меры против "разрушительного" влияния России на Балканах. Мило Джуканович сделал это заявление 14 марта, спустя несколько месяцев после заявления прокуратуры о неудавшейся попытке свержения прозападного правительства Черногории, чтобы помешать сближению этого балканского государства с НАТО. После провалившейся попытки переворота, которая, как неоднократно сообщалось в прессе, по всей вероятности была поддержана Россией, Джуканович подал заявление об отставке.

По словам бывшего главы правительства Черногории, Москва ведёт "своеобразную войну" против Европы и против Запада в целом и представляет собой угрозу "самому существованию Европейского союза, поддерживает крайне правые силы, выступающие против единства ЕС. В интервью агентству Associated Press Джуканович выразил уверенность, что Черногория, находящаяся по его словам "на линии огня", отнюдь де является "главной целью".

Джуканович возглавлял Черногорию более 20 лет и привёл эту бывшую югославскую республику с населением 600 тысяч человек к порогу НАТО. По словам бывшего премьера, Балканы стали подходящей территорией, на которой Россия демонстрирует свою силу после военных кампаний на Украине и в Сирии. На примере Черногории Москва хотела показать ЕС и НАТО, что никакое расширение этих союзов невозможно без согласия Москвы. Джуканович считает, что именно в этом состоит главное послание, адресованное Европейскому союзу и НАТО.

В Кремле неоднократно отвергали причастность к попыткам свергнуть правительство Черногории. Тем не менее, Россия открыто поддерживает националистические партии и группы, возражающие против вступления Черногории в НАТО, говорится в публикации агентства Associated Press.

Источник svoboda.org



Опубликованы документы македонской контрразведки о российском вмешательстве

Источник во властных структурах Македонии передал для публикации документы контрразведки, проливающие свет на российское вмешательство в дела этой страны. Досье опубликовано международным консорциумом журналистов Organized Crime and Corruption Reporting Project (OCCRP).

Переданные документы подтверждают, что с 2008 года Москва вела активную тайную деятельность в Македонии, расширяя свое влияние и пытаясь помешать вступлению страны в НАТО. Отчеты составлены на основе прослушивания телефонов, наружного наблюдения и рассказов источников.

В течение последних девяти лет Македония "подвергается сильной подрывной пропаганде и разведывательной деятельности, осуществляемой через посольство России", говорится в недавнем докладе, подготовленном для главы македонской контрразведки. Масштабная "македонская операция" Москвы стартовала после неудачной попытки страны вступить в НАТО: в 2008 году это решение заблокировала Греция.

По данным македонской стороны, основную работу ведут три офицера СВР, которые получают указания из штаба в Белграде, и четыре сотрудника ГРУ со штабом в Софии. Их деятельность, судя по документам, координируется через посольство России в Скопье. В отчетах македонской контрразведки также указаны имена российских агентов, работающих под прикрытием информагентства ТАСС и Россотрудничества. Активное содействие Москве оказывает разведка Сербии.

Москва много лет занимались вербовкой бывших и действующих сотрудников македонской армии и полиции, чтобы "создать критическую массу людей с военной подготовкой и в нужный политический момент использовать их в российских интересах", говорится в отчетах. Кроме того, для дестабилизации страны и продвижения российских интересов использовался подкуп журналистов местных СМИ.

Россия нацелена на "создание полосы нейтральных стран на Балканах", пояснил российский посол Олег Щербак в разговоре с одним из македонских дипломатов. Этот разговор, пересказанный в отчете контрразведки, состоялся 7 апреля этого года.

В конце апреля затяжной политический кризис в Македонии завершился силовыми столкновениями в парламенте. Россия поддерживала правительство Николу Груевского и его националистическую партию ВМРОДПМНЕ. В 2015 году премьер ушел в отставку из-за обвинений в незаконной массовой прослушке. После декабрьских парламентских выборов президент Георге



Посол РФ в Скопье Олег Щербак. Фото: macedonia.mid.ru

Иванов, близкий к Груевскому, в течение нескольких месяцев не давал оппозиции сформировать коалиционное правительство с участием албанского меньшинства. 27 апреля сторонники Груевского штурмовали парламент. Среди раненых был лидер Социал-демократического союза Македонии Зоран Заев, который в итоге возглавил правительство.

Источник graniru.org

Макларен рассказал о системе сокрытия допинга в российском футболе

Канадский юрист уверен в существовании набора "чистых проб", которые использовались российскими футболистами для прохождения допинг-тестов.

Автор Екатерина Венкина

Глава независимой комиссии Всемирного антидопингового агентства (WADA) Ричард Макларен полагает, что в российском футболе действует особая система сокрытия допинга. Это следует из интервью канадского юриста телеканалу ARD, выдержки из которого опубликованы в среду, 28 июня.

"Есть 155 проб, которые еще не были проанализированы. Они были изъяты WADA. Мы проинформировали об этом ФИФА", - сообщил Макларен. Эксперт считает, что эти образцы мочи либо подверглись манипуляциям, чтобы избежать положительных результатов допинг-тестов, или же содержат запрещенные вещества, которые удастся выявить при повторной проверке.

Юрист пришел к выводу, что в России разработана специальная система, позволяющая российским футболистам уходить от обвинений в применении нелегальных субстанций. По мнению руководителя комиссии WADA, речь, в частности, идет о наборе "чистых" образцов, которые использовались спортсменами. В подтверждение своих слов Ричард Макларен ссылается на электронную переписку российских спортивных функционеров.

Подмена проб

Так, в письме одного из них - имена чиновников не раскрываются, поскольку речь идет о ведущемся расследовании - сообщается, что в пробе, принадлежащей футболисту из российской премьер-лиги, обнаружен запрещенный препарат - дексаметазон. Этот синтетический глюкокорти-

костероид обладает противовоспалительным и иммунодепрессивным действием.

В ответе на электронное послание речь идет о возможных "предложениях", "вариантах" действий и "карантине". Из документов следует, что в качестве варианта решения называется подмена пробы, передает ARD. "У нас есть определенного рода информация, где содержатся отсылки к попыткам найти образец, который бы подходил для возможной подмены", - поясняет Макларен.

"Только верхушка айсберга"

Сообщения о том, что сразу несколько игроков "Спартака", возможно, принимали допинг, появились в российских СМИ еще в октябре 2013 года. Макларен считает, что это - "всего лишь верхушка айсберга". По его словам, речь может идти в общей сложности о 30 футболистах.

В этой связи канадский эксперт призвал Международную федерацию футбола (ФИФА) назначить специального следователя, который займется возможным применением допинга в этом виде спорта в России. При этом Ричард Макларен выразил уверенность в необходимости общенационального расследования.

ФИФА на требование канадца пока не отреагировала, заявив лишь, что "расследования по обвинениям в адрес футболистов, упомянутых в так называемом докладе Макларена, будут продолжены в тесном сотрудничестве с WADA".

Источник dw.com





Продление договора Татарстана с Россией: назад в девяностые?

24 июля 2017 года истекает 10-летний срок действия договора о разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти РФ и Татарстана. Это ставит федеральный центр перед дилеммой: соглашаться на подписание нового, третьего по счету, договора с Казанью или же считать практику заключения подобных договоров с одним «особым» регионом атавизмом? Последний вариант выглядел бы для Москвы предпочтительнее: юридическое неравноправие национальных республик и остальных регионов давно стало притчей во языцех.

Автор Айдар Мубаракзянов



Напомню, что когда в начале 1994 года Москва заключала договор о разграничении полномочий с Казанью, в стране были иные политические обстоятельства. После распада СССР и организованного властями Татарстана референдума республика объявила себя «суверенным государством, ассоциированным с Россией. Подписывать федеративный договор 31 марта 1992 года Татарстан и Чечня демонстративно отказались. Президент Борис Ельцин пошел на заключение договора с Казанью — 15 февраля 1994 года договор был подписан. Причем заинтересованы в этом оказались и сами власти Татарстана, поскольку к тому

времени произошло несколько событий, которые должны были учитывать и те, кто взял «суверенитета столько, сколько сумел проглотить».

Во-первых, Борис Ельцин показал готовность идти на самые крутые меры: в октябре 1993 года состоялся расстрел российского парламента. Впоследствии Ельцин начал военные действия в Чечне, где не согласились идти по варианту Татарстана, а объявили об абсолютной независимости от России.

Во-вторых, всю советскую промышленность в Татарстане, в первую очередь, нефтедобычу и нефтехимию, бывшая партийная элита региона уже успела приватизировать, соответственно, всю материальную выгоду от суверенитета местные власти получили сполна. При этом региональная элита трезво оценивала свои возможности: не имея выхода к внешним границам, создавать полностью независимое государство было нереально. Главным было сохранить самостоятельность, оставаясь при этом внутри России.

Примечательно, что наиболее радикальные татарские национал-сепаратисты восприняли подписание первым президентом Татарстана Минтимером Шаймиевым этого договора как «предательство татарского народа».

Уход с поста президента России Бориса Ельцина и приход Владимира Путина резко изменил соотношение сил: Москва взяла курс на централизацию власти. Все эти процессы происходили на фоне завершающейся успешно для России второй чеченской войны (1999–2001). Видя это, Казань предпочла не демонстрировать свою «особость». Пришлось согласиться на приведение регионального законодательства в соответствии с федеральным, согласиться на отмену выборов глав регионов в 2004 году: Шаймиев к тому времени уже правил третий срок подряд, однако он поспешил получить одобрение на свое назначение у Путина в 2005 году.

Используя мощнейший лоббистский ресурс, элите Татарстана удалось заключить второй договор о разграничении полномочий с федеральным центром в 2007 году. Он, правда, был существенно сужен в полномочиях, которые остались за Казанью, но сам факт наличия договора позволял Татарстану в правовом отношении иметь «особый статус». Ни один из других субъектов РФ не имел подобного документа, тем более, что он получил статус федерального закона.

Теперь для правящей элиты Татарстана крайне важно сохранить хотя бы атрибуты государственности. То, с чем запросто расстается, например, глава Чечни Рамзан Кадыров (глава Чечни выступил инициатором принятия федерального закона, по которому руководители республик не могут быть «президентами» — прим. EADaily), для Татарстана является крайне важным. Например, в Татарстане первое лицо по-прежнему называется президентом.

Причем федеральному центру играть пришлось по казанской «многоходовочке»: переименовать свои должности все руководители республик должны были до 1 января 2015 года, однако Татарстан сумел получить отсрочку на год. В сентябре 2015 года прошли выборы президента Татарстана, на которых предсказуемо победил Минниханов. Эти выборы в Казани объявили чуть ли не референдумом в поддержку сохранения института президентства в республике. А после этого даже придумывать ничего не стали, и Москве пришлось только принять все как есть.

И, по-видимому, в Кремле смирились с таким игнорированием российского законодательства. С чем связана такая

позиция, трудно понять. Аргументы, которые звучат из Казани для оправдания, сводятся к тому, что, дескать, нынешнему руководителю Татарстана Рустаму Минниханову, ежемесячно ездящему за рубеж в поисках инвестиций, солиднее именоваться президентом. Однако пример Рамзана Кадырова показывает, что ему почему-то быстрее удается договариваться и с Саудовской Аравией, и с Бахрейном, и ОАЭ, где также часто бывает Минниханов. Кадырова там принимают на высшем уровне, несмотря на то, что его должность называется глава.

Сегодня, к моменту окончания срока действия договора о разграничении полномочий, руководство Татарстана проводит кампанию за его пролонгацию. 8 апреля прошел съезд националистов — Всетатарского общественного центра, хотя в 2014 году провести его не разрешили. Теперь же его участники, которые представляют «татарскую общественность», объявили о жизненной необходимости «для Татарстана и татарского народа» Договора о разграничении полномочий с Москвой, хотя ранее они же ратовали за полную независимость республики от России, а любые договоры с федеральным центром воспринимали как «отступление от принципов суверенитета». 22 апреля прошел III съезд народов Татарстана, на котором уже «все народы республики» в едином порыве выступили за необходимость заключения нового договора. Это особенно курьезно было наблюдать со стороны: ничто так не волновало, к примеру, таджикскую диаспору или общину ассирийцев Казани, как договор Татарстана с Москвой. Впрочем, тот, кто режиссировал этот политический спектакль, особенно не задумывался, что подобная демонстрация выглядит нелепой — был важен факт принятия резолюции съезда с требованием о договоре.

Не исключаю, что в числе дополнительных аргументов Казань пообещала Москве высокий процент голосов на президентских выборах 2018 года, что на волне наблюдаемой протестной активности важно для федерального центра.

Видимо, все это в совокупности с мощным лоббистским ресурсом Казани даст свой результат: Москва пойдет на уступку Татарстану и согласится подписать договор. Он будет калькой с договора 2007 года, но в него могут вписать пункт об институте президентства в Татарстане — надо же как-то разрешить юридическую коллизию. Поскольку новый договор будет иметь статус федерального закона, то получится, что новый закон отменяет положения старого.

В заключение следует признать, что сегодня Татарстан все больше напоминает покорное Москве Касимовское ханство, существовавшее в XV—XVII вв. И сегодняшнюю Москву такое положение вещей, по-видимому, устраивает. Возможно, тут логика такова, что Касимовское ханство было не вечным. Если этот договор о разграничении полномочий так ценен в глазах региональной элиты Татарстана, то пусть он будет: главное — лояльность, а это Казань пока старательно демонстрирует Москве.

Источник eadaily.com

Комментарий: Закрытие данных об имуществе чиновников - легализация коррупции

Госдума приняла закон, засекречивающий сведения, уже не раз становившиеся поводом для антикоррупционных расследований. О бесстыдстве нового закона - комментарий Олега Кашина.

Автор Олег Кашин

Поправка к закону "О государственной охране", разрешающая засекречивать персональные данные лиц, охраняемых ФСО, и членов их семей - очередная тихая сенсация, которая никак не сотрясает страну, проходит вообще практически незамеченной, но при этом качественно меняет российскую реальность. Стоит обратить внимание на саму технологию, обеспечившую максимально тихое и незаметное прохождение этой поправки: в первоначальном проекте закона ее не было. Эту поправку при втором чтении внес депутат от "Единой России" Василий Пискарев, в недавнем прошлом - первый заместитель Александра Бастрыкина в Следственном комитете.

Безразмерный секретный список

Список персон, которым охрана ФСО положена "по должности", невелик - это президент, премьер, спикеры обеих палат парламента, главы двух высших судов и генеральный прокурор. Но кроме них федеральную охрану президент может предоставить кому угодно. Более того - общество и не узнает о том, что какого-нибудь депутата Госдумы или бизнесмена теперь охраняет ФСО, поскольку сам список таких персон засекречен. К примеру, о том, что бойцы ФСО сопровождают патриарха Кирилла, мы знаем только потому, что патриарх - слишком публичная фигура, которая часто появляется на людях и просто не может спрятать от посторонних глаз свою охрану и номера ее автомоби-





статус может тихо и незаметно получить любой. Многие ли знают, например, что у главы "Роснефти" Игоря Сечина есть кабинет в Кремле? А он у него есть, потому что Сечин - ответственный секретарь президентской комиссии по топливно-энергетическому комплексу.

Совсем недавно случайно стало известно, что Олег Дерипаска, которому США много лет подряд отказывали в визе несмотря на личные ходатайства Сергея Лаврова, как минимум дважды ездил в эту страну по российскому дипломатическому паспорту - оказывается, знаменитый олигарх тайно числится дипломатом.

Понятно, что при необходимости охрану ФСО предоставят хоть Сечину, хоть Дерипаске, хоть байкеру Хирургу. В этом случае по новому закону все персональные данные этих людей, в том числе сведения об имуществе, станут государственной тайной. Кроме того, руководитель рос-

> сийского офиса Transparency International Илья Шуманов обратил внимание, что понятие члена семьи не отрегулировано в российских законах, и если под новую защиту подпадают члены семьи охраняемых персон, то речь может идти даже о самых дальних родственниках.

Зачистка реестров: системный подход

Чем вызвана новая секретность, угадать нетрудно. Самые резонансные антикоррупционные расследования последних лет, в том числе материалы фонда Алексея Навального "Чайка" и "Он вам не Димон", основаны в том числе на данных



реестров недвижимости - когда-то российское государство экспериментировало с открытостью и прозрачностью, и эти открытость и прозрачность стали вдруг оружием в руках критиков власти.

На прямые и обоснованные обвинения в коррупции власть в России реагирует традиционно нервно - генпрокурор Чайка даже написал Навальному ответ, а имена его сыновей в реестре были заменены на бессмысленный набор букв (ЛСДУЗ и ЙФЯУ9), что само по себе стало поводом для дополнительной критики генпрокурора и его семьи.

Действительно, вручную подчищать реестры - это все-таки мелко для такой серьезной государственной машины, как российская. Системный подход с отдельной строчкой в федеральном законе кажется более чем логичным. Да, перед нами очевидный акт государственного бесстыдства, и это бесстыдство настолько откровенное и демонстративное, что оно в каком-то смысле вызывает даже уважение - черт возьми, умеют же.

"Жертвы" санкций Запада и новые дворяне

Закон, засекречивающий сведения об имуществе особого круга высокопоставленных лиц, отлично рифмуется с принятым чуть раньше законом, освобождающим от налогов в России людей, попавших под западные санкции. Что общего между этими двумя законами - оба они фактически отделяют от остального общества небольшую группу близких к высшей власти персон, фактически впервые фиксируя их исключительный статус по сравнению с "обычными" гражданами.

В том, что такой статус существует в реальности, и так никто не сомневался, но одно дело - негласные привиле-

гии, установленные явочным порядком, и совсем

Открытые данные стали источником громких антикоррупционных расследований

другое - особый статус, зафиксированный в законах. Термин "новое дворянство" применительно к российской элите путинских времен давно в ходу, о сословном характере российского общества много и давно пишут социологи, но никогда еще этот сословный статус и привилегии дворянства не были зафиксированы законодательно.

Забавный парадокс: защищаясь от борьбы с коррупцией, власть в каком-то смысле ее легализовала, потому что непрозрачное распределение сословных привилегий само по себе можно считать коррупцией. Можно принимать ставки на следующий закон такого рода - может быть, в нем будет сказано, что особая группа лиц имеет право на откаты со сделок или что чиновники из особого списка имеют право брать взятки. По крайней мере, прецедент создан, и странно будет, если такая перспективная история не продолжится.

Источник dw.com



Диагноз для России: распад неизбежен

Логово чекизма-коммунизма ждёт очередной, третий по счёту, и мощный сепаратистский импульс

Автор svobodoff



В этом уверен историк, исследователь и журналист из Санкт-Петербурга Даниил Коцюбинский. В своей книге "Глобальный сепаратизм как преодоление "конца истории", или Что таит революция в маске?" он пишет:

"В пользу предположения о неизбежности распада Российской Федерации свидетельствует, прежде всего, тот факт, что в историческом плане она продолжает традицию имперской государственности, основы которой были заложены более 500 лет назад.

А это значит, что, помимо внешнеполитических обременений, доставшихся РФ "по наследству" от СССР и Российской империи, Российская Федерация вместе со статусом "государства – продолжателя" унаследовала и те внутренние противоречия, которые на протяжении XX века уже дважды - в 1917 и 1991 гг. - приводили к распаду российского государства.

Самым тяжким среди этих "родовых недугов" является "генетическая" неспособность к полноценной (то есть не только социально-экономической, но и социально-политической) модернизации. Ибо в случае вступления России на этот путь автоматически запускается механизм нагнетания неразрешимого внутриполитического конфликта, обрекающего государство на неизбежный взрыв и разрушение.

Причины такого, в общем, пессимистического положения дел лежат на поверхности.

Московская держава (включая ее "петербургский зигзаг"), изначально была соединена и на протяжении веков скре-

плялась исключительно "железом и кровью". В 1917-1921 гг. рухнувшую империю воссоздали большевики, которые в течение семи десятилетий удерживали ее в состоянии тоталитарной "заморозки".

После окончательного оформления Российской Федерации как "единого и неделимого" авторитарного государства, то есть начиная с 1993-1994 гг., силовая компонента также стала одним из важнейших инструментов сохранения относительной внутриполитической стабильности держа-

Перед очередным поколением россиян, вступающим в середине второго десятилетия XX века в очередную эпоху реформаторских пертурбаций, встаёт дилемма: "Что выбрать - Родину или Свободу?".

А точнее, какую Родину выбрать: единую, неделимую и несвободную - или же свободную, но уменьшившуюся территориально?

Мысль о том, что именно огромная территория, а также этноконфессиональная и региональная разношерстность обрекают Россию на гражданско-политическую скованность и вечное отставание от ведущих мировых держав, активно обсуждалась еще в начале XX века. Из такого рода рассуждений уже тогда с неизбежностью вытекал "еретический", с точки зрения догмата о "единой и неделимой", вывод: о необходимости "расчленения" Великой России на более компактные и хозяйственно самодостаточные образования. С тех пор ситуация только усугубилась.

Так же, как и Советский Союз, Российская Федерация остаётся единственной страной-гигантом, чья столица самый крупный национальный мегаполис, в несколько раз превышающий размеры любого другого города страны. Даже авторитарные государства-гиганты, претендующие на историческую долгосрочность, стремятся к некоторому административно-хозяйственному рассредоточению, дабы избежать синдрома "имперской воронки". То есть такого положения дел, когда государственный центр превращается в ненасытного пожирателя всех национальных ресурсов, а остальная страна - в налогово-сырьевую колонию. В этом отношении даже Российская империя и СССР были более перспективными государственными образованиями, нежели РФ. Вот лишь несколько сравнительно-показательных цифр.

К 1917 году соотношение численности населения в крупнейших городах России выглядело так: Санкт-Петербург – 2,3 млн жителей, Москва – 1,8 млн, Киев – около 700 тыс. жителей. В конце 1980-х в Москве проживало более 8,5 млн человек. В Ленинграде в 1988 году был торжественно зарегистрирован 5-миллионный житель.

Таким образом, пропорциональный разрыв между двумя крупнейшими городами увеличился - с 1,3 до 1,7 раза. Население Киева составляло 2,6 млн, то есть, как и до революции, было в 3 с небольшим раза меньшим, чем население столицы.

А вот как выглядит демографический разброс в РФ-2012. Москва – 11,8 млн, Санкт-Петербург – все те же 5 млн чел. Следующий – Новосибирск – не дотягивает даже до 1,5 млн.

Бюджетный разрыв между Москвой и другими крупными городами РФ - еще более контрастен, нежели демографический. Так, в 2012 году бюджет столицы должен превысить 1,7 трлн руб. Казна Санкт-Петербурга "стройнее" почти в 4 раза и "тянет" лишь на 430 млрд руб.

О Новосибирске приходится говорить и вовсе шепотом: 38 млрд руб. - в 45 раз меньше, чем в Москве. Ко всему этому стоит добавить, что огромная часть федерального бюджета России также расходуется в благословенных пределах Садового кольца.

Вследствие всё расширяющегося диаметра "имперской воронки" продолжает неуклонно увеличиваться "децильный коэффициент" межрегиональной дифференциации: богатые (прежде всего, Москва) становятся всё богаче, бедные - все беднее.

На этом фоне, начиная с конца 1990-х гг., происходит неуклонное снижение доли регионов в консолидированном бюджете страны. Особенно резкий скачок вниз (почти на 6%) пришелся на 2001 год, когда Кремль официально приступил к строительству "вертикали власти". Как следствие – начался рост числа дотационных и высокодотационных регионов (согласно данным Счетной палаты, в 2011 году их было 70).

Недотационными сегодня являются всего 13 субъектов РФ: Москва, Санкт-Петербург, Татарстан, Пермский край, Вологодская, Ленинградская, Липецкая, Самарская, Свердловская, Тюменская области, Ненецкий, Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономные округа.

Выглядящая комически абсурдной пропорция между "дотационными" и "недотационными" регионами России говорит, разумеется, не о нежелании или неумении населения большинства российских территорий качественно трудиться, но лишь о глобальной неэффективности и несправедливости всего государственного устройства РФ.

Таким образом, сегодня есть более чем серьёзные основания для того, чтобы признать Российскую Федерацию неспособным к нормальному развитию, по сути, смертельно больным хозяйственно-политическим организмом.

Его сердце - город Москва - представляет собой НЕ энергичную мыщцу, равномерно обеспечивающую питанием все части государственного тела, но громадный вздувшийся и продолжающий распухать административно-финансовый пузырь, куда стекаются деньги и люди со всей страны. Что может стать с таким пузырем в весьма обозримом будущем? Вопрос кажется почти риторическим.

Куда двинется Пост-Россия?

Сама страна, то есть, органическая совокупность территорий и живущего на них населения, - разумеется, никуда не исчезнет. Однако полностью изжившие себя "москвоцентричные" векторы общественного развития сменятся новыми.

Спрогнозировать направленность этих векторов несложно. Достаточно просто принять во внимание тот основополагающий факт, что РФ по сей день остается территориально самым крупным государством в мире, занимающим значительную часть евразийского континента и непосредственно примыкающим к трем важнейшим центрам мировой хозяйственно-политической активности: Евросоюзу, Азиатско-Тихоокеанскому региону и зоне НАФТА.

В силу этого логично предположить, что возможная дезинтеграция РФ приведет к тому, что разные группы регионов, ныне входящих в состав России, утратив кремлевскую "скрепу", естественным образом обретут различные геоэкономические векторы эволюции и "притянутся" к вышеупомянутым полюсам мировой экономики.

Пост-Россия, таким образом, как бы "разбредётся" по трём различным направлениям, сохранив, разумеется, свои традиционные межрегиональные связи и продолжая играть свою "метафизическую" роль транзитного коридора между Западом и Востоком.

Тенденция к стихийной переориентации российских регионов с Москвы на новые центры экономического тяготения проявляется уже сегодня. Легче всего это заметить на примере социально-экономического развития Сибири и Дальнего Востока, всё более интегрирующихся с экономиками, трудовыми ресурсами и капиталами стран-соседей.

Можно, конечно, оценивать такую перспективу изменения границ как "катастрофу" и всячески пытаться её предотвратить. Но можно попытаться взглянуть в будущее по-иному, понимая, что, в конечном счёте, государства приходят и уходят, а регионы остаются.

И задача, которая стоит перед Россией и перед миром в целом, - не пытаться подлатать исторически обветшалые и давно ползущие по швам государственные формы, а обрести новые, более удобные и современные политические одежды, чтобы дать начало новому витку человеческой истории".

Источник svobodoff.livejournal.com

Почему Россия рухнет

Несуществующая страна, воюющая несуществующим спецназом на несуществующей войне против несуществующего фашизма.

Автор Аркадий Бабченко

Истории с российским спецназом в Украине меня каждый раз поражают. И совсем не потому, что Россия постоянно отрекается от своих пленных. Это-то как раз нормально. Если ты идешь служить диверсантом, ты должен понимать, что отныне ты – увлился еще вчера, тебя там нет, ты никто, поехал сам в отпуск. Нет, дело в другом.

Позавчера в Луганской области взят в плен боец 22-ой бригады спецназа ГРУ. Диверсионно-разведывательная группа пошла на выход, засветилась, попала в засаду, сдалась. Группа шесть человек. Два пулемета.

До этого, как мы помним, под Счастьем в плен были взяты еще двое бойцов спецназа ГРУ – капитан Ерофеев и сержант Александров. Выдвинулись для доразведки в район ТЭС, оказалось, что позиция ВСУ, которую они считали оставленной, оставлена не была, попали под огонь, были взяты в плен.

Каждый раз, когда я читаю такие новости, я их не понимаю. Казалось бы, пора бы уже привыкнуть, но все равно каждый раз удивляюсь, как гимназистка.

В шестидесятых годах, когда на базе Рязанского училища ВДВ была создана отдельная, девятая, учебная рота, которая и занималась подготовкой офицеров спецназа (аббревиатура ГРУ тогда не употреблялась, был просто «спецназ», потому что спецназ в принципе может быть только один), занималась секретно, даже абитуриенты училища не знали, что такая рота вообще есть и что вообще существует такая штука, как спецназ – она выпускала офицеров с дипломом референтов-переводчиков языка одного из вероятных противников: английский, немецкий, французский или китайский. Позднее к ним добавились фарси или пушту. Выпускалась всего одна рота в год.

Потом на основе этого костяка начали формироваться бригады спецназа. На данный момент, насколько можно судить из открытых источников, в составе ГРУ ГШ – семь бригад и один полк. Точная численность неизвестна, но Википедия говорит, что от шести до пятнадцати тысяч человек.

Дивизия спецназа! Если у вас есть дивизия спецназа, это может означать только одно – у вас вообще нет спецназа. Рэмбо – товар штучный. И дорогой. Дивизий Рэмбо быть не может. По определению.

Подготовка офицера спецназа всегда была выше, чем даже подготовка офицера-десантника, но основную ставку в спецназе все равно всегда делали на мозги.

Мой знакомый, воевавший в Афгане как раз офицером спецназа, говорил, что у него в группе людей с обра-



зованием ниже средне-специального не было. А это срочники, обычные рядовые.

Лет десять назад, делая интервью с одним из офицеров спецназа в тамбовской бригаде, я думал уже только о том, что он без мата не может связать двух слов. Про качество срочников я вообще молчу. Какой уж тут язык вероятного противника. Когда я слушал Александрова, я никак не мог отделаться от мысли, что это говорит ребенок. Инфантилизм, как и было сказано.

В какой-то период, когда все на фиг разваливалось, ставку на мозги делать перестали и начали делать ставку на объем мышц. В спецподразделения начали набирать обычных быков, по принципу «чем банка больше, тем лучше». Сейчас, глядя на физическую подготовку очередных пленных – да и все того же капитана Ерофеева – я понимаю, что прошел и этот период.

Одна из заведующих одной психофизиологической лаборатории КГБ как-то говорила мне: «Это не сложно. Хочешь, я и тебя могу научить. Ты будешь высыпаться за четыре часа. Полностью восстанавливаться. А после этого можно повысить твой болевой порог. Я могу научить тебя, как переносить пытки. До известного предела, конечно, но тем не менее. Как вести себя в плену. В заложниках»

То есть настоящий спецназ, это не только мозги, не только физическая, боевая, диверсионная подготовка, но еще и психофизиология.

Согласно Уставу внутренней службы ВС РФ «военнослужащий, захваченный противником в плен, при допросе имеет право сообщить только свою фамилию, имя, отчество, воинское звание, дату рождения и личный номер».

И вот мы в прямом эфире наблюдаем, как двое военнослужащих спецназа ГРУ, элиты элит, попадают в плен и в первые же минуты, белея от страха, сдают всех и вся, со всеми потрохами, нагора вываливая всё, что знали. Даже я, когда меня в плену избивали до потери сознания – даже я, бумагомарака – вел себя достойнее.

Спецназ ГРУ ГШ – это диверсионные подразделения, созданные для того, чтобы взрывать пусковые шахты ракет противника, действуя автономно в глубочайшем тылу. Их учат диверсиям. Их только этому и учат. Их натаскивают на это. Годами. Ну, теоретически. Должны, по крайней мере. Это же спецназ.

И тут мы раз за разом видим, как сначала одна группа спецназа выдвигается для доразведки, посмотреть, нет ли кого в котельной (коптер двадцать тысяч в любом магазине стоит, камера еще пять, двадцать первый век на улице), натыкается на противника, рассекречивается, бросает двоих раненых, которые сдают потом с потрохами все что знают; то вторая группа выходит в рейд как на прогулку, рассекречивается сразу на выходе, и, имея два пулемета и одного снайпера на четверых, заходит прямиком в засаду и сдается.

Разведгруппа отряда специального назначения главного разведывательного управления.

Диверсанты. Глубинная разведка. Элита элит.

В этой стране нет ничего. Эта страна - фейк. Фейк полный и абсолютный. От начала и до конца. От верха и до низа. Они начинают священную войну против фашизма за деревню Лопыревка Луганской области, ведут её так, как будто это еще одна Великая отечественная, развивают такую пропаганду, какой позавидовал бы даже Эренбург в сорок первом, строят полицейское милитаристское государство, ведущее захватнические войны, вбухивают триллионы в армию, захватывают соседние страны, начинают еще одну войну на второй фронт, отправляют авианосец к далеким берегам - а потом выясняется, что в элите элит у них на Новой Великой Отечественной воюют двадцатилетние инфантилы, которые только три месяца как контракт заключили и ничего, кроме понтовых фотографий с флагом разведки делать неспособны, авианосец теряет ход посреди славного похода, два самолета падают у него за борт, так как трос аэрофинишера пришел в негодность, а Путин показывает Стоуну фильм про атаку американских «Апачей» с озвучкой атаки украинских летчиков.

Несуществующая страна, воюющая несуществующим спецназом на несуществующей войне против несуществующего фашизма и гордящаяся своим несуществующим величием. Когда-нибудь все это обязательно рухнет. Других вариантов просто нету.

Источник vk.com

וטועט מאספטונסר מפמ авовое государст ілософия коррупц стема экономі новничество и бю эсть и общество эполитика и полити ности научно-т€ (нологии судьбыль этистика информа звнения обобще анизации безопа льетоны репор: ишевание отмыва звам человека знесменов **3THN** лыванию средст эступным путем Е зушения законода іжданское обще тывание денег ба и разрешения сонодательство шенничество погия культура рытия перспекть тая разная аналит анах Совета Ев эблемы межд овечества и вых

вовое государстософия корруптософия корруптовничество и бысть и общество политика и политика и политика и политика и пологии судьбыл

www.eu-objective.info

"Путин – успешный диктатор"

Оппозиционер Гарри Каспаров – о роли Запада в борьбе с путинщиной

Чемпион мира по шахматам Гарри Каспаров остается одной из ключевых фигур российской оппозиции, организатором Форума свободной России в Вильнюсе, где мы и встретились.

В программе "Лицом к событию" 2 июня – беседа с общественным деятелем, политиком и спортсменом Гарри Каспаровым о месте России в мире и путинской системе, о путях борьбы с диктатурой.

Автор Михаил Соколов

Михаил Соколов: Гарри Кимович, мы с вами последний раз беседовали тоже на форуме, на втором Форуме свободной России в Вильнюсе. Прошло полгода. На ваш взгляд, что принципиально изменилось за это время? Начнем, наверное, с России.

Гарри Каспаров: Мне кажется, в сегодняшнем мире говорить отдельно про Россию, про Америку, про Украину, про Европу было бы неверно, потому что все взаимосвязано. Особенно с учетом того, что фактически путинская на сегодняшний день стратегия, если так можно назвать его тактику выживания в быстро меняющихся условиях мировых, эта тактика выживания полностью связана с агрессивным внешнеполитическим курсом. Поэтому события в России, безусловно, находятся в очень плотной связке с тем, что происходит в остальном мире. Особенно учитывая то, что путинская Россия активно пытается на эти процессы влиять.

И достаточно очевидно, что все выборы сегодня, которые проходят в западных странах, они так или иначе попадали в орбиту путинских интересов, и можно с уверенностью говорить, что в некоторых случаях это влияние оказывало серьезный эффект, влияло на исход выборов, но в последнее время достаточно очевидно, что западные демократии поняли, что такие действия представляют серьезную угрозу функционированию демократических институтов в свободном мире, Путин начал сталкиваться впервые с организованным сопротивлением и неудачами.

Михаил Соколов: Победа Дональда Трампа на выборах и то, что происходит последние полгода, кому все-таки это

выгодно – Владимиру Путину такая позиция США или все-таки есть надежда на то, что американское новое руководство осознает риски, которые несет миру путинизм?

Гарри Каспаров: На мой взгляд, победу Трампа на выборах можно отнести к разряду пирровых побед путинского режима. Достаточно очевидно, что победа Трампа во многом явилась следствием активных действий российских спецслужб, хакерских операций, которые в последние дни президентской гонки между Трампом и Хиллари Клинтон, они все-таки повлияли на достаточное количество американских избирателей, которые в итоге качнулись в сторону республиканцев именно по причине отторжения кандидатуры Клинтон. Это выбор был не идеологическим, а именно, мне кажется, вкусовым, под влиянием той информационной атаки, информационных вбросов, которые достаточно успешно дирижировались теми, кто руководил российскими хакерскими атаками.

Почему я говорю пиррова победа, потому что результатом на самом деле стало то, что Путин, путинская Россия впервые на моей памяти стали факторами американской внутренней политики, что вообще вещь достаточно необычная. Потому что американцы довольно пассивно всегда воспринимали внешнюю политику по отношению к политике внутренней. Американские выборы, американский политический процесс всегда был завязан на внутриполитические проблемы.

Сегодня Путин является внутриполитической проблемой США. То, что практически регулярно все новостные

Mikal Solor (REER).

программы, крупнейшие ток-шоу посвящают время связям Трампа, окружения Трампа с Россией, в том числе с российскими спецслужбами, пытаются понять, насколько достоверны отчеты о финансировании Трампа еще с 2008-9 года российскими олигархами, которые, по словам его же сына Дональда Трампа младшего, оказались решающим спасением империи Трампа в период кризиса. Истории, пока не подтвержденные, о похождениях Трампа в Москве и так далее. Это все на самом деле сегодня стало частью американской политической

жизни. И это для Путина очень большая проблема, потому что он попал в перекрестный прицел. Более того, впервые такую позицию активно продвигают либеральные медиа американские, связанные с демократами, представляющие значительное большинство американских печатных изданий или телевизионных программ.

Кроме того, эффект Трампа, на мой взгляд, сыграл решающую роль в том, что наступление популизма, правого популизма в Европе было заторможено, впервые за несколько лет произошел такой откат вот этих сил, которые, казалось бы, уже были обречены победить в Голландии, тем не менее, проиграли выборы достаточно разгромно. Естественно, конечно, поражение во Франции. Мне кажется, очень чувствительное поражение Путина. Это тоже результат, мне кажется, эффекта Трампа. Европейский избиратель, посмотрев на Америку, посмотрев на Трампа, все-таки решил, что лучше таких экспериментов не допускать.

Михаил Соколов: Еще и эффект Брекзита был.

Гарри Каспаров: Брекзит все-таки далеко не так очевиден, потому что последствия Брекзита скажутся не сразу. Хотя уже сейчас видно, что многие англичане, будь такая возможность, переголосовали бы. Опять-таки, если добавить эффект Трампа к этому, то понятно, что голосование по Брекзиту сегодня было бы совсем иным. Но, скажем, французская история для Путина была гораздо более болезненной, потому что тут работал не только эффект правых популистов, в данном случае которых представляла Марин Ле Пен, но Путин выстраивал отношения и с другими кандидатами. Скажем, кандидат правоцентристский Франсуа Фийон был постоянным гостем всех путинских посиделок, довольно уверенно говорил о том, что отношения с Россией надо выстраивать. Ультралевый кандидат Меланшон хотя в прямых связях с Путиным замечен не был, но вся риторика его была направлена на то, что Европейский союз уже никому не нужен, границы Европы надо пересматривать в том числе с учетом интересов России. То есть в принципе говорил то, что Путину хотелось бы услышать.

Михаил Соколов: А Украина вообще его не интересовала и Прибалтика?

Гарри Каспаров: Европейские границы с точки зрения Меланшона могли стать предметом торга с Россией. То есть, имея трех кандидатов из четырех, которые занимали откровенно пропутинскую позицию по разным причинам, Марин Ле Пен просто находилась на финансировании, а два других кандидата, видимо, идеологически, хотя Фийон, может быть, тоже имел какие-то конкретные личные интересы, Путин в итоге оказался в ситуации, когда президентом Франции стал молодой Эммануэль Макрон, несмотря на все очевидные попытки российской власти этому помешать. То есть это новая ситуация для Путина. Надежды на изменение европейского курса путем влияния на выборные процессы, судя по всему, обваливаются.

Впереди выборы в Германии. Судя по последним региональным выборам и по опросам общественного мнения,

Ангела Меркель набирает обороты, поэтому надежды на приход красно-зеленой коалиции во главе с социал-демократами, которые по-прежнему находятся под шредеровским влиянием, они тают с каждым днем. Это означает, что Европа будет достаточно единой в вопросе сохранения санкций и надежды на резкое изменение нет.

Что касается Америки, то мы увидели за последние несколько месяцев, что американская демократия в состоянии выдерживать даже эскапады Трампа. Попытки Трампа, например, протолкнуть закон об ограничении миграции, даже это не закон, а именно собственный указ, президентский указ, они просто провалились в суде, причем уже четыре раза. Первый, совершенно неподготовленный закон был остановлен одним судом, апелляционный суд отверг. Юристы Трампа провели работу, подготовили снова указ с учетом первых недоработок, снова проиграли в суде. Буквально пару дней назад были слушания в апелляционном суде, и они снова проиграли. Скорее всего, дело дойдет до Верховного суда. По тому раскладу, который сейчас сложился в Америке, надежды Трампа на то, что ему удастся указом провести свою идею об ограничении эмиграции из ряда мусульманских стран, они совершенно беспочвенны.

Мне кажется, это важный урок для жителей недемократических стран, мы говорим в данном случае про Россию. Миф путинской пропаганды во многом базируется на том, что демократия – это на самом деле такая форма управления, которая позволяет мимикрировать и прятать реальные интересы власть имущих, все это на самом деле фикция. От того, что в Америке проходят выборы – это не означает, что президент в итоге не будет абсолютно всевластной фигурой, которая может решать все вопросы, просто подписывая указы. А выясняется, что идея разделения властей на самом деле действует, что эта идея работает. Мы просто увидели, как четыре раза подряд американский президент оказался в роли проигравшего, причем, если смотреть на Россию, в региональных судах. Это даже не суды были штата Нью-Йорк или штата Иллинойс, Калифорнии, речь шла про штат Вашингтон и потом про штат Гавайи. То есть в данном случае это показывает, что американский президент ограничен в своих действиях. Это, я думаю, распространяется в том числе на внешнюю политику, хотя во внешней политике возможности президента принимать волюнтаристские решения гораздо больше. Тем не менее, как бы ни хотел Трамп снять санкции с Путина...

Михаил Соколов: Он хочет снять санкции, на ваш взгляд?

Гарри Каспаров: На мой взгляд, достаточно очевидно, что это входило в его программу, если бы не прокол Флинна, который достаточно четко ориентирован был на работу с Россией, если бы не прокол 29 декабря, этот панический звонок российскому послу в Вашингтоне, когда после введения санкций в отношении российских дипломатов и российских организаций Флинн умолял Кисляка попросить Путина не делать таких же ответных шагов, что является, кстати, нормальной дипломатической практикой холодной войны: вы выслали наших, а мы выслали ваших.

Потому что когда придет Трамп, оставалось буквально три недели до прихода Трампа в Белый дом, то мы все отыграем назад. Звонок, естественно, был записан, все это было отфиксировано. В итоге стало очевидно, что Флинн на должности советника по национальной безопасности представляет угрозу национальной безопасности США, и даже Трамп вынужден был от него избавиться. Это тоже показало, что американская пресса, которая обладает достаточными источниками информации, чтобы извещать американскую публику, американских избирателей о таких проблемах, она может влиять даже на Трампа. Мне кажется, уход Флинна резко затруднил действия Трампа в отношении России, хотя совсем недавно в турне по Европе Трамп снова весьма невнятно говорил о санкциях по России. Я думаю, что ментально Трамп желал бы новой Ялты.

Михаил Соколов: Почему? Есть объяснение?

Гарри Каспаров: Это же место в истории. Сесть, скажем, с президентом России, с главой Китая, как большая тройка Сталин, Черчилль, Рузвельт, вот Трамп там решает судьбы мира. Это вполне вписывается в его представление о том, как должен делаться бизнес. Какая там Эстония, Латвия, Литва, Польша, Украина – это все предметы торга, решают большие дяди, которые обладают властью, вот они должны делить мир по новой.

Михаил Соколов: То есть он человек прошлого в этом смысле?

Гарри Каспаров: Абсолютно, он совершенно очевидно человек, который мыслит категориями прошлого. Именно поэтому, мне кажется, для Путина он представлял идеального партнера, независимо от того, насколько скомпрометирован Трамп.

Мы не знаем до конца, насколько он висит на крючке, насколько серьезен компромат, который на него накоплен, какие финансовые отношения у Трампа с российскими олигархами. Хотя наверняка все это есть. В каких пропорциях - мы не знаем, но, кстати, узнаем. Судя по тому, как интенсивно копает американская пресса, как интенсивно идут утечки из администрации Трампа, можно не сомневаться, что этот процесс будет продолжаться. Трамп своими действиями создал себе врагов как в американских спецслужбах, так и в американской прессе. Это такая комбинация убийственная, потому что для многих людей в Америке, работников различных американских ведомств деятельность Трампа представляет настоящую угрозу для страны. Почему это происходит, связано ли это с его некомпетентностью и таким агрессивным ведением дел, когда ему наплевать на условности, что с его точки зрения представляют любые законы, любые формы компромиссов, которые заложены в американскую демократическую систему, - это уже вопрос второй.

Может быть, у Трампа есть и гораздо более примитивные представления о том, почему надо дружить с Путиным. Снова можно обратить внимание на то, что на сегодняшний день, и это впервые, может быть, за всю историю

формирования американской администрации, уже прошло больше семи месяцев, если брать время переходного периода, после выигрыша выборов, когда начинается формирование новой администрации.

В принципе кандидаты на пост президента начинают формировать команду раньше еще. Трамп, конечно, этим не занимался, мне кажется, мало кто, включая его самого, предполагал, что он может выиграть выборы. Если даже брать с 8 ноября, то уже прошло более чем достаточно времени для того, чтобы сформировать основные бригады, в первую очередь внешнеполитические. Мы имеем невероятную ситуацию, когда на сегодняшний день в Госдепартаменте есть министр, секретарь, глава ведомства, Рекс Тиллерсон, человек, к дипломатии имеющий довольно условное отношение, и все. Нет заместителя его, который обычно руководит хозяйством всем. Нет дальше всех заместителей по направлениям. Там примерно 15 должностей, которые должны номинироваться в Сенат, Сенат должен их утверждать. Примерно схожая ситуация в Минобороны США и в ряде других ведомств. То есть на сегодняшний день из 550 позиций, которые утверждают Сенат, 80% не номинированы. То есть это показывает на сегодняшний день состояние дел американской администрации. Тому есть разные причины, с одной стороны, мне кажется, нежелание просто многих компетентных людей идти на работу в администрацию Трампа, а с другой стороны, желание того же Трампа сохранить весь контроль в Белом доме.

Сегодня его зять Джаред Кушнер выполняет функции нескольких департаментов Госдепа, в том числе Минобороны, ведет там такие переговоры весьма чувствительные, как о продаже оружия Саудовской Аравии на сумму 110 миллиардов долларов. Мы имеем совершенно неестественную для Америки ситуацию. Хотя традиционно президент сохранял свободу рук во внешнеполитических вопросах, то сейчас многие американские сенаторы, те же республиканцы, Маккейн или Грэмм, они довольно четко дают понять Трампу, что его возможности менять внешнеполитические приоритеты Америки крайне ограничены.

Михаил Соколов: Есть ли у республиканцев возможность позитивно влиять на действующую администрацию?

Гарри Каспаров: Скажу так, заставить администрацию чтолибо сделать практически невозможно. Кстати, помним по временам администрации Обамы, когда практически все ветви власти американской, Конгресс двухпартийную поддержку выразил, в Белом доме достаточно был серьезный крен в эту сторону, включая вице-президента Байдена, тем не менее, Обама категорически отказывался продавать оружие Украине. Эта история два года продолжалась, ограничения на продажу оружия частично были сняты только в самом конце президентства Обамы, когда стало ясно, что приходит Трамп, и Обама все-таки уже понимал, к чему привела такая страусиная позиция, игнорирование путинской угрозы. Сенат и Конгресс, в первую очередь Сенат, в данном случае Сенат гораздо большее влияние оказывает на внешнеполитические вопросы, они могут не



дать совершить каких-то действий. Скажем, Сенат может жестко удержать санкции. Например, снятие санкций практически невозможно, если в Сенате жесткая позиция. Потому что Сенат просто может принять закон, по которому делать это будет нельзя. Я не думаю, что Трамп на сегодняшний день в состоянии пойти на такой уровень конфронтации.

Поэтому ситуация подвешена. Трамп явно блокирует все действия, которые направлены на расследование связей его и его окружения с Россией. Трамп явно не хочет принимать никаких мер, которые логично было бы принять, учитывая тот уровень подтвержденных фактов вмешательства российских спецслужб в американский процесс выборный. Но при этом также понимает, что ничего сделать для того, чтобы отыграть назад, он сегодня не может. Такая патовая ситуация. Думаю, что она ненадолго, потому что совершенно очевидно, что накопление информационной базы об участии российских спецслужб в различных операциях по подрыву демократического устройства в странах Запада, я думаю, достигнет скоро критической массы. Америка даже при Трампе вынуждена будет реагировать.

Михаил Соколов: Остался ли риск каких-то сделок путинского режима с США и лично с Трампом в связи с его постоянными заявлениями о борьбе с ИГИЛ, необходимости, по Сирии, например, за счет Украины и каких-то европейских дел?

Гарри Каспаров: Риск всегда остается, потому что Трамп явно сохраняет интерес к такой сделке с Путиным, повторяя эту заезженную мантру по ИГИЛ. Хотя, мне кажется, не совсем понятно, о чем будет эта сделка на сегодняшний день, потому что Путину реально нечем торговать. Ситуация на Ближнем Востоке Путиным не контролируется. Вопрос ИГИЛа решается не с помощью Путина, а с помощью ограничения, точнее, прекращения финансирования ИГИЛ Саудовской Аравией и другими ведущими мусульманскими странами, где существует достаточно сильное лобби поддержки исламских экстремистских групп. В

военном отношении ИГИЛ сегодня, очевидно, резко ослаблен, все упирается в создание коалиции, которая могла бы этот вопрос завершить.

Но проблема в том, что ликвидация ИГИ-Ла приведет к созданию новой ситуации и достаточно взрывоопасной, потому что на сегодняшний день вакуум на Ближнем Востоке будет заполняться проиранскими террористическими организациями. Иран, доминирующий в этом регионе, – это угроза для стабильности, которая никогда не появится ровно потому, что Иран, так же как и путинская Россия, видит в наращивании своей внешнеполитической агрессивной мощи способ поддержания авторитета власти в самом Иране.

Поэтому решение ближневосточных проблем никоим образом не связано с тем, до-

говорится Трамп с Путиным или нет. Хотя трудно представить, как будет выглядеть эта сделка с учетом достаточно жесткого противодействия американского Сената, неизбежного в этом случае. Кроме того, все-таки в условиях, когда администрация Трампа находится фактически под расследованием связей с Россией, представить себе, что Трамп будет готов пойти на какие-то серьезные уступки публично, достаточно сложно. При этом я не исключаю этого, потому что есть еще определенные разменные комбинации, гораздо более с точки зрения Трампа привлекательные.

Венесуэла, конечно. Достаточно очевидно, что вопрос Венесуэлы был в повестке дня на встрече Трампа с Лавровым, я в этом не сомневаюсь. И это как раз то, о чем Трамп может пытаться договариваться с Путиным. Потому что ситуация в Венесуэле критическая, режим Мадуро обречен – это понятно уже. Не исключено, что Путин может вполне предложить Трампу такую схему, что Венесуэла – это ваш мир, ваше полушарие, вы там решайте свои вопросы, как было традиционно, а нам дайте свободу рук в нашем ближнем зарубежье. И снова это такой размен неравноценный ровно потому, что ситуация в Венесуэле близится к логическому завершению. Хочет этого Путин, не хочет, режим Мадуро полный банкрот и долго продолжаться эта агония не может. Уже почти два месяца идут непрекращающиеся выступления. Вопрос, как скоро силовые структуры перестанут поддерживать режим, мы не можем сказать точного времени, недели, месяцы, но это вопрос времени. Ситуация в Украине, в странах Балтии или даже в Грузии принципиально отличается. Поэтому этот размен снова был бы неравноценен. Но не исключено, что и об этом Путин тоже может говорить. Путин, безусловно, ищет любую возможность заключить сделку.

Михаил Соколов: А Северная Корея?

Гарри Каспаров: Непонятно, какую роль там Путин играет, потому что это все-таки Китай. Китай вряд ли даст Путину

возможность разыгрывать собственную карту. Китай слишком мощный на сегодняшний день мировой игрок, чтобы позволить Путину вмешиваться в вопросы, которые Китай исключительно относит в сферу своей компетенции. Поэтому трудно сказать, какие форматы могут предлагаться Путиным. Очевидно по тому, как он сейчас стремился во Францию, скорее оказаться там, пожать руку Макрону. Путину нужна какая-то гарантия того, что российская элита воспринимать будет его по-прежнему как крупного мирового игрока. Потому что неудачи, Голландия, Франция, неизбежная неудача в Германии, объективный провал с Трампом, потому что результатов нет, все становится хуже - это вызывает естественное раздражение, нарастающее раздражение в российской элите. Потому что сегодня Россия стала объектом самого пристального внимания, что означает, что деньги российских олигархов станут объектом пристального внимания. Путин перестает выполнять роль защитника интересов российской олигархии, российской элиты, вместо этого подставляет всех. В этих условиях Путину нужна демонстрация того, что он по-прежнему может ситуацию контролировать, поэтому будет искать любую возможность договориться с Трампом. Потому что сам факт, что он может вести переговоры, оказаться за одним столом, чтото подписать, он будет восприниматься элитой как сигнал того, что с Путиным по-прежнему в мире считаются.

Михаил Соколов: Я хотел вас спросить об Украине. Какую роль играет сейчас украинская война, точнее, война России в Украине неоконченная, оккупация Крыма вообще для мировой политики? Мир забыл об этом или он согласился на непонятный вариант – соблюдайте минские соглашения? Или все же есть достаточно сил, которые готовы четко говорить о том, что есть аннексия, есть оккупация, а Россия агрессор?

Гарри Каспаров: На самом деле эти вещи, к сожалению, вполне комплиментарны, то есть они могут совмещаться. То, что Крым является частью Украины, Россия агрессор, об этом говорит даже представитель Трампа в ООН Никки Хейли. Но от того, что Никки Хейли об этом сказала, в принципе, европейцы, хотя не столь жестко артикулировали это, но дают понять, что Крым не является разменной картой, не означает, что они готовы предпринимать какие-то действия, которые привели бы к изменению этой ситуации.

Европа в отношении к этой войне, которую ведет Россия в Украине, она придерживалась принципа меньшего зла. Надо остановить войну на востоке Украины, притом что никаких иллюзий по поводу минских соглашений, которые навязаны были Украине реально под дулом пистолета, понятно, реально были невыполнимы для политической власти любой в Украине, потому что это было самоубийство - выполнять эти соглашения в полном объеме, фактически предоставляя автономию вот этим бандформированиям, которые Россия поддерживала на востоке. Но тем не менее, эти соглашения позволили понизить уровень, не прекратить, а именно понизить уровень противостояния, избежать новых жертв. Притом что военный конфликт далеко не исчерпан и в любую минуту может возобновиться.

Мне кажется, что Меркель просто в отношениях с Россией исходит из искусства возможного ровно потому, что она ограничена в своих действиях, в том числе и политической ситуацией в Германии. Это даже не вопрос выборов, которые сейчас она выиграет уже, скорее всего, достаточно убедительно. В том числе в ее собственной партии существует много людей, которые считают, что бизнес-отношения с Путиным важнее каких-то политических уступок. Мне кажется, что момент, когда Запад мог бы пойти на молчаливое признание Крыма, в данном случае Европа, этот момент уже упущен. Путин слишком многого захотел.

Михаил Соколов: Раздразнил Европу?

Гарри Каспаров: Очевидное вторжение путинских информационных войск в западный политический процесс вызвало неизбежную реакцию. Запад реагирует медленно, как океанский лайнер медленно поворачивается, но поворачивается. На сегодняшний день, мне кажется, складывает ситуация, когда Запад будет искать более кардинальное решение этой проблемы. Многое зависит, конечно, от того, как пойдет ситуация в самой Украине.

Михаил Соколов: Звучат голоса о том, что Украина разочаровывает российских демократов, три года потеряно, всякие блокировки обсуждаются, прекращение сообщения. Может быть, для Украины эта политика понятная, но для многих россиян - нет.

Гарри Каспаров: По постановке вопроса речь шла не о внутриукраинской теме, а о том, как реагируют так называемые российские демократы на ситуацию в Украине. Понятно, что реформы в Украине политические и экономические идут ни шатко ни валко. Тем не менее, на сегодняшний день понятно, что в Украине запущен политический процесс, украинская власть все-таки подотчетна украинскому избирателю. Мы понимаем, что там впереди президентские выборы в Украине. Итог этих выборов, кстати, далеко непредсказуем. Сможет Порошенко удержаться, не сможет удержаться - неочевидно. Рейтинги пока показывают, что ему предстоит очень тяжелая кампания. Это говорит о том, что политическая жизнь в Украине развивается. В целом, мне кажется, украинское гражданское общество крепнет, оно набирается сил. Я считал бы, что за будущее Украины российским оппозиционерам волноваться не надо.

Что касается закрытия российских соцсетей в Украине, мне вообще трудно комментировать комментарии, которые доносятся из России. Вообще позор гражданам страны-агрессора поучать страну, которая подверглась агрессии, как себя вести. На мой взгляд, Украина вела себя очень непоследовательно и очень мягко долго. Закрыть надо вообще все, вообще все каналы враждебной пропаганды.

А волноваться за украинского потребителя информации не надо. В Украине достаточно русскоязычных каналов,

возможность рядового украинского избирателя получать информацию на русском языке практически безгранична. Слава богу, там есть масса украинских телеканалов, печатных изданий, в которых работают в том числе и русские журналисты, которые все-таки решили, что лучше быть журналистом в Украине, чем изображать из себя журналиста в России, что, к сожалению, продолжают делать некоторые из наиболее оголтелых критиков действий украинских властей.

Поэтому я бы считал, что любые действия украинской власти, направленные на поддержание суверенитета и на отражение российской агрессии, в том числе информационной агрессии, - это шаг в правильном направлении. Более того, я очень надеюсь, что эти же действия будут предприняты европейскими странами, ровно таким же образом закрывать каналы для информационной войны, которые активно используют российские спецслужбы для того, чтобы разжигать все эти настроения в странах, где существуют большие русские диаспоры. Я думаю, Евросоюзу надо в данном случае не проливать крокодиловы слезы по поводу ограничения прав и свобод в Украине, а позаботиться о том, чтобы украинский опыт эффективно использовался для отражения. Повторяю – это информационная агрессия, это часть путинского плана по дестабилизации ситуации как в Украине, так и в Европе. Я думаю, что на самом деле это неизбежно, потому что идет война, война необъявленная, война гибридная, но от этого суть не меняется - идет война.

Михаил Соколов: Война кого с кем?

Гарри Каспаров: Война Путина со свободным миром. Причем для Путина война – это способ поддержания собственной власти. Все попытки представить действия защищающейся стороны как покушение на права и свободы граждан, они просто не выдерживают никакой критики, потому что в ситуации войны надо принимать какие-то меры по защите суверенитета, то есть на кону стоит гораздо больше. Мы видим, с какой эффективностью российские спецслужбы используют социальные сети для продвижения собственной повестки, для действительно создания этой атмосферы недоверия, даже ненависти. Фактически это один из способов разжигания конфликтов и даже войн. Поэтому украинский опыт, на мой взгляд, опыт передовой, как обычно бывает передовая на линии фронта. Я думаю, что Европа так или иначе начнет двигаться в этом же направлении.

Михаил Соколов: Если идет война, как вы говорите, в этой войне что может делать российская оппозиция, не поддерживающая эту войну? Я имею в виду, как в эмиграции, так и в России. Но давайте начнем, например, с тех, кто находится вне России. Вы по-прежнему считаете, что все-таки позиция Запада – это главный фактор в борьбе с путинским режимом, а изнутри его изменить нельзя?

Гарри Каспаров: Безусловно, и каждый день подтверждает, на мой взгляд, эту точку зрения. Путинский режим достиг той стадии концентрации власти в руках диктатора, когда

дальнейшая судьба режима зависит исключительно от того, насколько сильны будут позиции диктатора в глазах его окружения, кстати, просто рядовых граждан. Никогда никто не поднимался против диктатора, который, по крайней мере, выглядел сильным, с точки зрения большинства людей мог обладать достаточным потенциалом для подавления любого бунта, как уличного, так и дворцового.

Путин это прекрасно понимает, поэтому его исключительная активность на внешнеполитическом фронте связана именно с поддержанием имиджа такого брутального всемогущего диктатора, который может вершить судьбы людей даже за пределами своей страны. Все политические процессы в России находятся под тотальным контролем Кремля. Это не означает, что Кремль точно знает, как этим процессом управлять. Скажем, кампания Алексея Навального продолжается ровно потому, что какие-то люди в Кремле считают, что это способствует укреплению режима. Может быть, они ошибаются, скорее всего они ошибаются. И понятно, что те массовые демонстрации, которые Навальный может организовывать с помощью социальных сетей, - это на самом деле важный шаг в расшатывании основ режима, потому что выводит на улицы, включает в протестное движение молодых людей. То есть игра, в которой режим может допускать ошибки. Вот такие вещи, мне кажется, надо приветствовать.

Михаил Соколов: Может, режим не может не позволить Навальному уже не действовать, он не может его заблокировать, скажем так, не ошибается, а именно не может?

Гарри Каспаров: Неужели мы всерьез полагаем, что если бы было принято принципиальное решение закрыть эту историю, то Навальный не находился бы сейчас где-нибудь в районе Краснокаменска? Режим, который может уничтожать города, как Алеппо, десятки тысяч людей ковровыми бомбардировками, этот режим давно уже перешел те категории, когда можно, нельзя.

Все, что сегодня происходит в России, происходит ровно потому, что Кремль, точнее, давайте не допускать этой ошибки, говоря Кремль, очевидно, что вокруг Путина существуют разные группы влияния, Путин, как успешный диктатор, потому что любой диктатор, который находится у власти 18 лет, он все-таки уже понимает, как управлять этими разными группами, он все-таки поддерживает баланс. Он не может полностью все взять в свои руки, потому что ситуация начнет выходить из-под контроля, он должен поддерживать баланс. И судя по всему, достаточно влиятельные группировки в Кремле считают, что это необходимо, такая активность необходима для каких-то целей, которые преследуют данные группировки. Это не означает, что другие группировки не считают, что с Навальным надо разобраться окончательно. Но это все-таки вопрос внутрикремлевский.

Пока деятельность Навального продолжается – это означает, что решения по этому вопросу нет и, более того, побеждает, скорее всего, точка зрения, что это в силу каких-то причин выгодно. Но с другой стороны, мы видим позитивный эффект для общего изменения ситуации, потому что, как я говорил уже, это вовлечение молодых людей в политиче-

ский процесс. Но при этом надо понимать, что возможности политического изменения ситуации кардинально - они минимальны, если не вообще стремятся к нулю. Потому что выборный процесс носит чисто фиктивный характер. На мой взгляд, как бы ни рассматривали Навального какие-то части путинского режима, группы в Кремле, я с трудом могу себе представить то, что Навальный окажется в избирательных бюллетенях. Это уже явно противоречит путинскому представлению о том, как должен контролироваться выборный процесс.

Михаил Соколов: Надо им действовать так или не надо, я имею в виду Алексею Навальному?

Гарри Каспаров: Пока то, что я могу наблюдать, - это результат позитивный, потому что он явно дает эффект по вовлечению молодых людей в процесс. Но этот процесс имеет, то, что делает Навальный, имеет конечный эффект ровно потому, что власть всегда это может прекратить. Пока диктатор силен, пока он может демонстрировать свою неуязвимость, если он может садиться за стол переговоров с Трампом, ничего с ним не случится. Это все равно процессы контролируемые. Неудача внешнеполитическая может оказаться смертельной, потому что тогда начинают действовать уже другие совершенно законы внутри кремлевских групп. Тогда может комбинация эффекта Навального с внешнеполитической катастрофой привести к перевесу тех, кто сочтет, что, может быть, вообще Акелла начал промахиваться слишком часто, надо эту ситуацию кардинально менять. То есть в данном случае первичным для изменения ситуации в России послужит, как всегда это было в истории, большое внешнеполитическое поражение. Пока мы видим предпосылки для этого, и Путин отчаянно пытается ситуацию поменять.

Если сохранится тренд на понижение роли Путина в мировом пространстве, тем паче если Трамп поменяет свои представления о том, как надо вести себя с Россией, или кто знает, в Америке произойдут события, которые поменяют Трампа, то это может оказаться для Путина решающим репутационным ударом, который все эти подспудные процессы в России, которые существуют, они же сейчас существуют - это не только Навальный, не только борьба в Кремле, это и протесты дальнобойщиков, это на самом деле зреющий социальный протест, - вот это все начнет сразу выходить наружу. Притом что активность, ведущая к вовлечению новых социальных групп в протест, - это позитив, попытка рассказывать людям о том, что выборы что-то меняют, всерьез настраивая их на выборы, - это просто отвлечение их от реальных возможностей изменения ситуации.

Михаил Соколов: О социально-экономической ситуации. Есть достаточно много людей, которые уверены, что ухудшение положения социально-экономического в России приведет к прозрению масс и откроет некое поле для изменения режима. Каков ваш взгляд на это?

Гарри Каспаров: Исторический опыт говорит о том, что существует какой-то порог долготерпения в любой стране, понижение уровня жизни или даже исчезновение социальных гарантий, которые обеспечивает государство, всегда приводит к каким-то социальным потрясениям. Путинский режим во многом держится, держался за счет такого накопленного доверия в нулевые годы. Потому что было очевидно, что для российского обывателя после тяжелых 1990-х годов нулевые годы стали годами процветания. Подсознательно многие люди, даже понимающие, что это цены на нефть, а не путинское чудо, тем не менее, они связывают это с путинским правлением.

Мне кажется, этот капитал доверия уже растрачен. Как долго люди готовы будут верить в обещания, не совсем понятно. Кроме того, мне кажется, режим уже перешел из ситуации, когда власть пытается что-то пообещать, предложить какието долгосрочные решения, говорит про какие-то стратегии, про какое-то улучшение уровня жизни, мне кажется, все это осталось в прошлом уже. Иногда еще как мантра повторяется, но на самом деле всем понятно, что сегодня концепция выживания режима связана с его внешнеполитической агрессией.

Я думаю, что для многих людей эта взаимосвязь между ухудшением уровня жизни и путинской агрессивной политикой внешней, она становится очевидной. Как только начнутся сбои, нет побед уже, был Крым, поданный как победа, была Сирия, которую пытаются подать как победу, но как только начнется сбой внешнеполитический, то мне кажется, что эти социально-экономические проблемы могут поднять большое количество людей на серьезный протест. Потому что человек хочет какого-то благополучия для себя.

То, что происходит сейчас в Москве, история с реновацией, то, что сегодня действия путинского режима начинают захватывать очень широкие массы людей притом что ничего нового не произошло, московская история - это просто мультиплицированный вариант, в десятки, в сотни раз больше, чем то, что было в Сочи. История вся эта была уже, москвичей она не интересовала, все знали о том, что в Сочи идет выселение людей просто под Олимпиаду, там решались еще конкретные вопросы местных чиновников и местных бизнесменов, которые рассматривали это как возможность неслыханного обогащения. Понятно, за ними стояли группы российских олигархов, которые тоже, я думаю, не упустили собственной выгоды. То есть сам процесс изъятия собственности у российских граждан не является чем-то новым, но в таких масштабах его не было.

Кроме того, тот факт, что режим вынужден сегодня искать ресурсы для поддержания собственной базы, поддержки элитной, в Москве это очень плохой индикатор, потому что традиционно Москва всегда оставалась за пределами этих социальных экспериментов. На сегодняшний день взрывная ситуация, энергия эта накапливается в Москве, если, как критическая масса в ядерном взрыве, она начнет сливаться с неудачами внешнеполитическими, с дальнейшим падением авторитета диктатора, то выборы, не выборы, все эти фиктивные попытки поддержания легитимности власти могут разлететься вдребезги гораздо быстрее, чем кто-либо думает.

Михаил Соколов: О позитиве. Есть ли все-таки у российской оппозиции ясная и понятная программа, которая покажет

людям, что, придя к власти, оппозиция будет лучше, чем путинский режим? Одна люстрация – этого же мало, идея, которую тут ярко обсуждали на форуме.

Гарри Каспаров: Такой программы нет, потому что основные сегодня отряды российской оппозиции, то, что функционирует сегодня в России, они все-таки ориентированы на какие-то тактические изменения. Если говорить про долгосрочное видение будущего, такой программы нет, потому что все равно это попытка, на мой взгляд, косметического ремонта. Может быть, где-то перекрытие поменять, но никто не трогает фундамент. Я не вижу никаких вариантов цивилизованного развития России без того, чтобы строить его на новом фундаменте. Фундамент преступного коммунистического режима - это плохое основание для строительства нормального демократического государственного устройства XXI века. Все попытки косметического ремонта, даже предложения по смене перекрытий в здании, они, на мой взгляд, не затрагивают самого главного, а именно того, что строить в XXI веке цивилизованное демократическое государство на фундаменте преступного советского режима невозможно. Пока с этим прошлым не будет покончено, пока оно не будет разобрано, пока мы не дадим оценку тому, что произошло, пока мы не будем готовы отказаться от этого правопреемства советского и начать строить современное государство, я не вижу никаких вариантов плавного перехода.

Любая попытка использовать части нынешней системы для того, чтобы выстраивать какую-то новую конструкцию, они обречены. Потому что всегда части системы старой будут подстраивать любое новое устройство под себя. Опыт 1991 года, когда раздавались голоса как в России, так и на Западе, что нельзя начинать охоту на ведьм, надо искать способы национального согласия, на самом деле все это в России не сработало. Форум свободной России изначально задумывался как площадка для обсуждения стратегических вопросов, то есть тех вопросов, которые российская оппозиция внутри страны, да и многие представители российской эмиграции не желали обсуждать именно в силу своей вовлеченности в так называемый выборный процесс, попытками понравиться мифическому избирателю, соответственно понизить градус дискуссии.

Здесь нет таких условностей, таких ограничений. С нашей точки зрения, эти вопросы необходимо обсуждать, вопросы стратегии, вопросы того, как будет выглядеть новая Россия, предлагать альтернативу, реальную, стратегическую альтернативу. Не какие-то тактические ходы, которые позволят путинскому режиму мимикрировать, заменить плохого Путина на хорошего Путина, а речь идет о том, что весь режим, вся основа режима, которая неразрывно связана с правопреемством советским, неслучайно поэтому КГБ продолжает оставаться у власти. Интересно, что в год столетия большевистского переворота слово "революция" практически исключено из обихода. Вряд ли кто-то будет это праздновать, при этом я не сомневаюсь, что столетие ВЧК праздноваться будет достаточно широко. То есть мы понимаем, где мы оказались. Так же ясно, что без того, чтобы предложить новое видение, без того, чтобы предложить новое стратегическое направление, ничего не произойдет. Поэтому в обсуждении

вопросов, которые могут показаться вопросами непрактичными, зачем сегодня обсуждать люстрацию, гораздо важнее обсуждать коррупцию. Мы понимаем, что коррупция есть, очень важно, что она разоблачается, мы узнаем все больше о том, как нажиты эти гигантские состояния, о том, как госчиновники продолжают разворовывать страну вместе с олигархами. Но это не видение будущего – это важные материалы, может быть, для судебных процессов, для того, чтобы помочь новой России вернуть часть награбленного за время путинского правления. Для того чтобы страна могла воспрять и начать нормально развиваться, необходимо представление того, на чем будут базироваться основные стратегические направления развития. Именно здесь на форуме у нас есть такая возможность в режиме открытой широкой дискуссии поговорить о том, как это может происходить. Это все равно необходимо, потому что иначе мы окажемся в ситуации, аналогичной 1991 году, когда крах режима застанет людей, которые хотели бы изменить страну, абсолютно неподготовленными.

Михаил Соколов: Все-таки организационная структура должна появиться? В конце концов, у поляков появилась "Солидарность", а у россиян ее нет.

Гарри Каспаров: Любая структура, которая не имеет разветвленной сети на территории страны, она не может влиять на непосредственный политический процесс. Сегодня власть в состоянии закрыть любой проект. Бессмысленно делать вид, что ты создаешь какую-то структуру, которая может влиять на политический процесс, при условии, что власть в любую секунду реально может этот проект прекратить. Поэтому, мне кажется, сегодня важнее концентрироваться на создании образа будущего. Для этого не нужна организационная структура в России, для этого хватает пока средств массовой информации современных, которые созданы. Важнее всего вовлечь в процесс большое количество людей. Сегодня даже те, кто живут в России, могут с помощью средств современных коммуникаций участвовать в этой дискуссии. Люди должны понять, чего они хотят. На самом деле они должны понять, что есть альтернатива. На сегодняшний день альтернатива по-настоящему не предлагается. Мне кажется, что задача форума именно такую альтернативу предложить и вовлечь десятки, сотни тысяч, потенциально миллионы людей в обсуждение этой проблемы. Люди должны понять, что это их касается и что все эти вопросы, которые выглядят теоретическими, вопросы люстрации, правопреемства, они на самом деле напрямую связаны с их личным благополучием и с будущим, в котором они хотели бы жить, в котором они хотели бы, чтобы жили их дети.

Михаил Соколов: Проект будет продолжаться?

Гарри Каспаров: Безусловно. У проекта есть непочатый край работы. Мне кажется, что уровень той дискуссии политической на форуме постоянно повышается. То, что важно, после первого, второго форума, когда элемент сенсационности ушел, стало очевидно, что есть темы для обсуждения, люди заинтересованы в том, чтобы такая площадка сохранялась и развивалась.

Источник svoboda.org

"Прямая линия" Путина - гениальный и аморальный телепродукт

Очередная "прямая линия" Путина не принесла политических сенсаций, но продемонстрировала торжество телеформата, доведенного до совершенства. Олег Кашин о главном телешоу России.

Автор Олег Кашин



Ежегодная "прямая линия" Владимира Путина - формат уникальный по многим показателям. И какой бы ни была Россия после Путина, и каким бы ни было ее телевидение, будущие поколения телевизионщиков, да и телезрителей, наверняка будут вспоминать эти четырехчасовые шоу как нечто легендарное и невероятное.

Продолжительность, масштаб, драматургия, неожиданные сюжетные ходы - даже если вообще не обращать внимания на политическую составляющую - перед нами образцовый телевизионный продукт, выставка достижений телевизионного хозяйства.

Тотальное шоу

Но самое невероятное свойство "прямых линий" - это их проникновение. Такой формат можно назвать тотальным шоу, когда люди, сидящие у телевизора, составляют только часть (и не факт, что большую) аудитории этого проекта. "Прямая линия" догонит тебя, даже если в твоем доме вообще нет телевизора.

Она гарантированно станет главной темой обсуждений в социальных сетях, она заполнит собой весь новостной поток, и неважно, интересуешься ты политикой или нет, "прямая линия" ворвется и в футбольные новости, и в новости культуры, и в поток светских сплетен, и вообще

куда угодно. Газеты, критически настроенные по отношению к Кремлю, расскажут о комическом закулисье "прямой линии". Новость о женщине в Ставрополье, которой еще до окончания путинского эфира неизвестный мужчина в белой рубашке сообщил, что деньги, на неполучение которых она жаловалась Путину, переведены ей на счет - эта новость распространится, как вирус, по "Твиттеру" и "Фейсбуку".

Оппозиционеры обратят внимание на то, что Путин снова говорил о Навальном, не называя его по имени. Текстовые сообщения с острыми вопросами, выводимые во время эфира на экран, - что это, диверсия или оттепель? А еще - онкобольная девушка из Апатитов, роды в Уфе, внуки Путина, традиционная казарменная шутка про "мундиры голубые" и странная оговорка про смертную казнь, примирительная речь о фильме "Матильда" и пространный монолог о Викторе Медведчуке.

Честно - я не смотрел "прямую линию", но ее содержание могу пересказать, не сверяясь с текстом стенограммы. Так не бывает, это какая-то фантастика - тот случай, когда телевизионным продюсерам удается подчинить себе весь информационный поток, в том числе социальные сети, "сарафанное радио" и даже частные разговоры. Это важнее любого содержания - как будто действительно кто-то включил психотронную пушку и облучает Владимиром Путиным всю страну, импорти-

руя выступление президента непосредственно в мозг каждому гражданину.

Брежнева не хотели, а Путина хотят

Это действительно такой очень тоталитарный формат, сравнить его можно, наверное, только с эпохой советского телевидения, когда во всех телевизорах страны было три, два канала, а иногда вообще один канал и какие-нибудь самые удачные программы - КВН, "Что? Где? Когда?", "Вокруг смеха" или сериал про Штирлица - становились общенациональным продуктом. Во время эфиров пустели улицы и бесились электросчетчики, а наутро на работе люди обсуждали: "Ты видел? Ты слышал?"

Но и тогда невозможно было представить себе, чтобы вся страна, затаив дыхание, слушала, а потом растаскивала на афоризмы очередную речь Брежнева. Анекдот, в котором на экране появляется чекист и говорит "Я тебе попереключаю", именно оттуда, из той эпохи, когда люди не хотели смотреть Брежнева. Брежнева не хотели, а Путина хотят. Превзойти советских предшественников сейчас, в эпоху интернета, громадной индустрии развлечений, когда с Путиным конкурируют сотни телеканалов, самые модные западные сериалы, шоу и бог знает что еще - это действительно медийное чудо.

"Статусные" и "простые" участники " прямых линий"

Но все же продукт - это прежде всего сам продукт, а не способы его доставки. К большим выступлениям Владимира Путина принято относиться как к политическим событиям. "Прямая линия", во время которой Путин, хотя и солирует, но при этом взаимодействует с огромным количеством людей - это прежде всего социальный эксперимент. В прямом эфире раз в год можно увидеть то, что происходит с людьми, если дать им недоступную в обычной жизни возможность соприкоснуться с верховной властью.

Участников "прямых линий" легко можно поделить на две группы. Первая - это представители элиты. У кого-то из них, как у кинорежиссера Алексея Учителя, есть проблемы, решить которые может, кажется, только президент, у кого-то проблем нет, зато есть какие-нибудь амбиции или идеи, но исходные данные не имеют значения. "Прямая линия" Путина уравнивает их всех, и мы видим, как люди, которые в другой обстановке очень высоко себя ценят и ставят, и которых никто не видел заискивающими или униженными, превращаются вдруг в одинаковых придворных: весь смысл их жизни сводится к тому, удостоят их вниманием или нет

Для "статусных" участников "прямых линий" это очевидный стресс, и даже интересно, как они потом его снимают. Напиваются до беспамятства? Выжимают из себя семь потов в спортзале? Орут на подчиненных? Что они делают, чтобы избавиться от этого морока? С "простыми" людьми все проще. "Прямая линия" для них с давних пор - удивительное "Поле чудес", место, где отчаяние превращается в торже-

ство. Болезни, катастрофы, бедность, упадок - если донести свою беду до верховного адресата, она превратится в счастье, дорогу заасфальтируют, больницу не закроют, ребенка позовут на кремлевскую елку, а погорельцу построят дом.

Даже в тех случаях, когда речь идет о бесспорном долге государства перед гражданами, этот долг превращается в одолжение, в подарок, право гражданина подменяется везением, а гражданин становится подданным. Над этим можно было бы иронизировать, если бы речь не шла о реальных тяжелых проблемах, решить которые в России можно только чудом.

Эксперименты с человеческим достоинством

В обоих случаях - и с элитой, и с "простыми" людьми - путинское шоу оказывается аморальным экспериментом. В прямом эфире идет игра с людьми, в которой на кону их гражданские интересы, а значит, и достоинство. В эпоху дикого развлекательного телевидения начала нулевых, когда "духовных скреп" еще не было, и телевидению было позволено много больше, чем теперь, были такие шоу, участники которых в погоне за денежным призом должны были или бегать голыми, или пожирать живых насекомых, или как-то еще экспериментировать над собой на радость продюсерам, поклоняющимся рейтингу.

"Прямая линия" со всеми поправками на государственную респектабельность устроена примерно так же: в погоне за призом в виде чуда люди экспериментируют со своим достоинством, обнаруживая самые невероятные личностные бездны. Наверное, это и есть тот главный секрет "прямой линии", благодаря которому за ней не получается следить иначе - только затаив дыхание и не открывая глаз.

Источник dw.com



Отвлечение инвесторов

10 примеров лжи Путина на ПЭФ-2017

The Insider продолжает вести постоянную рубрику о том, как Владимир Путин в ходе публичных выступлений вводит россиян в заблуждение. Сегодняшний фактчекинг посвящен выступлению Путина на Петербургском экономическом форуме.

О росте ВВП и торговли и строительства

ВВП России растёт третий квартал подряд. По предварительным оценкам, в апреле прирост составил уже 1,4%, увеличиваются продажи автомобилей, объёмы выдачи ипотечных кредитов.

Оценка ВВП — очень методологически сложная процедура. Скажем, по оценке ВЭБ, в первом квартале 2017 года ВВП России снизился на 0,3%, а по оценкам МЭР — повысился на 0,4%. Как бы то ни было, Путин пользуется излюбленным приемом — выдергивать отдельно взятый удачный месяц и представлять его как тенденцию. Если же говорить действительно о тенденции, то в 2016 году ВВП продолжал падать, а сегодня находится в стагнации. Даже если верить оценке МЭР и согласиться с тем, что ВВП в I квартале вырос на 0,4% — это все равно будет самым низким ростом на всем постсоветском пространстве (тем более на фоне падения реальных доходов).

Что же касается продажи автомобилей, то и здесь динамика последних двух месяцев мало о чем говорит. Гораздо нагляднее выглядит торговля на графике, подготовленном «Ведомостями» на основе данных Ассоциации европейского бизнеса:



Как видно из графика, продажи автомобилей упали вдвое по сравнению с показателями 2012-2014 годов.

Что же касается ипотеки и строительства, то тут статистика за I квартал тоже не радует: Росреестр сообщил, что число регистраций договоров участия в долевом строительстве (ДДУ) в I квартале 2017 года в России снизилось

на 14%. При этом на 4% уменьшилось количество сделок по ипотеке, а также на 6,6% сократилось общее число регистрационных действий.

Также все плохо и с вводом жилья. В январе-апреле текущего года в России ввели в эксплуатацию 17,3 млн кв. м жилья, что на 14,8% меньше, чем за аналогичный период прошлого года, следует из данных Росстата.

О притоке инвестиций

По итогам первого квартала приток прямых иностранных инвестиций в отечественную, российскую, экономику составил семь миллиардов долларов. Отмечу, что это лучший показатель за соответствующий период за последние три года. А в целом инвестиции в первом квартале выросли на 2,3%.

В действительности тенденция в сфере инвестиций и потоков капитала в России удручающая. Чистый отток капитала из России в 2016 году составил \$19,2 млрд (а всего с 2008 года чистый отток составил около \$1,2 трлн). По данным fDi Markets, зарубежные инвестиции в новые проекты упали в 2016 г. до \$12,9 млрд с \$14,1 млрд годом ранее. В начале этого года интерес к России угас: в январе объявлено всего о пяти новых проектах на общую сумму \$34 млн. Это рекордно низкий месячный показатель, свидетельствуют подсчеты fDi Markets.



О росте позиций в бизнес-рейтингах

По оценке международных экспертов, за пять лет Россия продемонстрировала лучшую, по сравнению с другими странами, динамику в совершенствовании предпринимательского климата. Мы сразу на 80 позиций поднялись вверх по известной шкале Doing Business.

В этом году в рейтинге Doing Business Россия на опустилась на 4 позиции и сползла на 40-е место с 36-го (уступая

в том числе Белоруссии, Казахстану, Грузии и Армении. Кроме того, Россия в этом году опустилась с 44 на 46 место в рейтинге самых конкурентоспособных экономик по версии швейцарской бизнес-школы IMD. Казахстан, тем временем, обогнал Россию, поднявшись на 32-ю строчку.

О том, как США тратили миллиарды на переворот

Ведь открыто же говорили, что истратили почти пять миллиардов долларов на поддержку оппозиции на Украине и поддержали государственный переворот. Это что такое? Это поддержка вооружённого захвата власти. А когда мы с этим не согласились, против нас ввели санкции.

Фейк о «5 миллиардах на оппозицию» активно распространялся российскими СМИ, а происходит он из перевранного выступления представителя Госдепа США Виктории Нуланд. А вот что на самом деле говорила Нуланд:

«Соединенные Штаты поддерживали Украину с 1991-го года. Где-то 5 млрд долларов США в целом было предоставлено. Это была поддержка в разных сферах, начиная с Чернобыля и заканчивая экономической поддержкой в эти годы. И после «оранжевой» революции эти программы — свободные выборы, как мы это делаем по всему миру, борьба с коррупцией, энергоэффективность. Я бы сказала, что за то же самое время, с 91-го года, США потратили около 18 млрд долларов на Российскую Федерацию, на такие же программы, включая сферу нераспространения ядерного оружия. Это для того, чтобы вы могли сравнить. А вообще — ноль было поддержки на Майдан от Соединенных Штатов Америки».

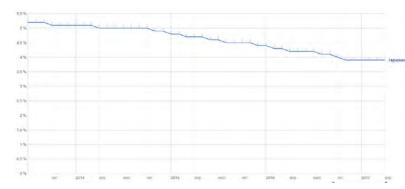
Что же касается «вооруженного захвата власти», то тут, очевидно, Путин имеет в виду стрельбу на Евромайдане, забывая сказать о том, что стрелявшими были бойцы украинских спецслужб, защищавшие того самого Виктора Януковича, который немедленно сбежал в Россию, оставив страну без президента. Всего с 30 ноября 2013 года по 14 апреля в ходе акций протеста в Киеве и в регионах Украины погибли 106 человек, преобладающее большинство из которых были мирными протестующими. Еще около 10 тысяч человек погибли после введения российских войск в Украину (похоже, это вторжение Путин и имеет в виду под словами «когда мы с этим не согласились»).

О том, как Европа страдает из-за санкций

Вот отсюда возникли, к сожалению, эти рестрикции и ограничения в экономике. Кому они больше нанесли ущерба – нам или тем, кто это сделал? Точно совершенно, что нанесли значительный ущерб тем, кто это сделал. Здесь сидит, я вижу, один из бывших руководителей немецкой организации так называемой восточной экономики, которая поддерживает отношения с Россией. Они посчитали – несколько сотен тысяч рабочих мест Германия потеряла.

Во-первых, Путин по-видимому путает западные санкции (прежде всего это финансовые и визовые ограничения)

и свои же, путинские, антисанкции — то есть торговые ограничения, лишь последние могли бы в теории как-то сказаться на потере рабочих мест в Германии. А во-вторых, доля России в немецком экспорте составляет 1,8%, поэтому даже если он частично сократился, это физически не могло сколько-нибудь существенно увеличить безработицу. Да она и не увеличилась, а наоборот — снизилась (4% — это так называемый «естественный» уровень безработицы для здоровой экономики):



О том, как санкции помогли российскому сельскому хозяйству

Нанесло ли это ущерб нам? Да, конечно, эти рестрикции нам наносят ущерб. Главным образом это связано с ограничениями финансирования и работы наших финансовых организаций, с передачей технологий. Но есть и плюс, потому что мы, допустим, подтолкнули развитие целых отраслей российской экономики. У нас сельское хозяйство растёт темпами выше трёх процентов каждый год, примерно около трёх процентов, такого никогда раньше не было – это феномен, честно говоря.

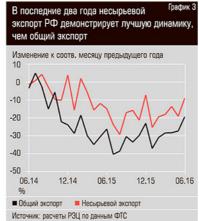
По данным Росстата, инвестиции в сельское хозяйство в І квартале 2017 года упали на 9,6%. Рост объема выпуска в сельском хозяйстве, о котором упоминает Путин, вовсе не показатель его процветания, а в значительной степени реакция на ограничение импорта, за которую потребители расплатились резким ростом цен на «замещаемую» продукцию и столь же резким снижением ее качества. Так, например, почти 80% сыра в российских магазинах является фальсификатом, а рост объемов производства молочной продукции коррелирует с ростом импорта пальмового масла. По данным Россельхознадзора, в молоко в России, кроме воды, подмешивают крахмал, мел, соду, известь, борную или салициловую кислоты и даже гипс. Цены же на молочную продукцию со времен введения «антисанкций» (которые, кстати, Путин снова перепутал с санкциями) удвоились.

О росте экспорта

У нас, смотрите, сейчас растёт несырьевой экспорт, несырьевой нефтегазовый экспорт. Не помню, вчера мы с коллегами говорили, по-моему, на 10% уже в этом году вырос и в прошлом году рос. И это говорит о чём? О структурных изменениях в самой экономике.

Во-первых, по итогам 2016 года экспорт России в стоимостном выражении сократился на 17% (и составил 285,49 млрд долларов). Во-вторых, в том что касается несырьевого экспорта, общая тенденция — негативная, с 2014 года и до второй половины 2016 года он тоже падал:





В-третьих, несырьевой экспорт тоже бывает разным. Несырьевой неэнергетический экспорт аналитики делят на три вида переделов в зависимости от степени обработки продукции. Тот рост несырьевого экспорта, который наметился в конце 2016- начале 2017 года, происходил в основном за счет низшего передела — то есть такой продукции, как лес и зерно, по сути неотличимой от сырья. Что же касается «структурных изменений» в российский экономике, то они происходят не потому что в стране внезапно начали развиваться высокие технологии, а потому что цена на нефть остается низкой по сравнению с докризисным периодом.

О том, кто не выполняет минские соглашения

И мы постоянно слышим: «Вот если исполнит Россия минские соглашения, то всё будет хорошо». Россия не может исполнить минские соглашения в одностороннем порядке. Мы готовы содействовать этому, но мы не можем сделать то, что должны киевские власти сделать.

Путин уже не первый раз говорит о том, что выполнять минские соглашения ему мешает Украина. В действительности ничто не мешает России выполнить такие пункты соглашений, как прекращение огня, отвод тяжелых вооружений, допуск представителей ОБСЕ в контролируемую сепаратистами зону, освобождение военнопленных, передача контроль над государственной границей Украине и разоружение всех вооруженных формирований на территории сепаратистов. Согласно Минским соглашениям, все перечисленные выше пункты (1-10) предшествуют необходимой конституционной реформе в Украине (пункт 11), к которой Путин обычно апеллирует, объясняя невыполнение минских соглашений со своей стороны. Экономическая блокада захваченных Россией территорий (к которой Путин также апеллировал) опять же стала не причиной, а следствием невыполнения Кремлем указанных выше пунктов соглашения.

О вмешательстве в Сирии

Мы хотим сохранить государственность и на базе решения этой фундаментальной проблемы двигаться дальше в сторону урегулирования политическими средствами сирийской проблемы. Да, наверное, там все в чём-то виноваты. Но давайте мы не будем забывать, что если бы не активное вмешательство извне, там бы не было такой ситуации и такой гражданской войны, как мы наблюдаем.

«Сохранение государственности» — это интересный эвфемизм для той гуманитарной катастрофы, которая возникла в результате неизбирательных бомбардировок российской авиацией жилых районов, в том числе с использованием запрещенных зажигательных кассетных бомб. Интересно также, что использование Асадом химического оружия заслужило от Путина ласкового эвфемизма «все в чем-то виноваты». Но прямая фактическая ошибка содержится в утверждении о вмешательстве извне — в действительности оно началось существенно позже гражданской войны. Гражданская война в Сирии началась с этого граффити в городе Даръа, нарисованного в 2011 году 14-летними подростками:



Полиция поймала этих подростков и подвергла пыткам. Одного из них, Якуба, часами подвешивали на стене, заставляли спать в холод на мокром матрасе, пытали током. Выбивали фальшивые признательные показания. Руководил этим кузен Башара Асада по имени Атеф Наджиб, возглавлявший политическую полицию в Даръа. Отец Якуба и родственники другого подростка встретились с Наджибом и попросили помиловать своих детей. Он якобы получил следующий ответ «Иди домой и заведи новых детей. А если у вас не получится, мы приведем ваших жен в полицию, чтобы там их оплодотворили». Имам местной мечети, который всегда заканчивал проповеди словами поддержки в адрес режима, на этот раз не выдержал и обрушился с критикой на Асада. Тогда семьи тех детей и их друзья вышли на улицы. Полиция открыла огонь. Протесты усилились и в город была введена армия (в ходе

«зачистки» погибло более 200 местных жителей и около 80 солдат). Эскалация этого конфликта (протесты вспыхнули и в других городах) привела к гражданской войне, и лишь позже в ней стали участвовать внешние силы (одной из которых, кстати, является и сам Владимир Путин).

О химической атаке в Идлибе

В чём обвиняют президента Асада в последнее время? Мы знаем об обвинениях в применении химического оружия. Доказательств вообще никаких нет! Мы предложили же сразу после того, как это произошло, провести инспекцию прямо на аэродроме, откуда якобы взлетали самолёты Президента Асада с химическим оружием. Я хочу ещё раз повторить, потому что не все это слышат: и если там было применение, грузили какие-то снаряды с химическим оружием, современные анализаторы, современные средства контроля точно бы это уловили, что, да, здесь, в этом самолёте, на этой площадке было химическое оружие. Отказались, никто не хочет.

Поразительно, что Путин игнорирует сотни различных неопровержимых свидетельств химической атаки в Идлибе, включая видео, фото, медицинские диагнозы погибших и пострадавших и т.д., и в качестве единственно возможного способа проверки предлагает инспекцию на аэродром (хотя откуда именно взлетали те конкретные самолеты, оснащенные бомбами с зарином — доподлинно пока не установлено). Зато установлено, что газ зарин, примененный в ходе химической атаки 4 апреля на контролируемый оппозицией город Хан-Шейхун в сирийской провинции Идлиб, соответствует образцам газа, примененного режимом президента Башара Асада под Дамаском в 2013 г. Реакция Путина в этом контексте во многом напоминает реакцию на сбитый российскими ополченцами Boeing MH-17, когда Кремль продолжал предлагать альтернативные версии, уже даже после того как было установлено, из какого конкретно «Бука» был сбит самолет, и кто и откуда его привез.

Источник theins.ru



"Лохи" внутренние и внешние

Бизнес с бандитами может кончиться только одним — большим "кидаловом"





Свое выступление на международном экономическом форуме в Петербурге Путин начал, скомандовав "вольно" чиновной челяди, а также многочисленным заграничным "друзьям России", стоявшим перед ним, как армейские "щеглы" перед "дедом", по стойке "смирно".

Таким образом, российский президент в очередной раз продемонстрировал свой фирменный стиль, ставший стилем всей российской власти. Я бы его назвал паханским. В нем принято демонстрировать силу, подчеркнуто брутально шутить, обманывать и скрыто угрожать партнерам, которых обычно держат за "лохов". Стиль этот находится в полной гармонии с такими же паханскими жизненными принципами российской элиты: не пойман — не вор, без лоха и жизнь плоха.

На хозяина Кремля ориентируются и российские чиновники, вроде небезызвестной Марии Захаровой из МИДа. Весь этот хамовато-брутальный стиль рассчитан прежде всего на внутреннее потребление. Нашим людям он нравится. Поэт Роберт Рождественский еще в начале 90-х писал:

"Вошь ползет по России. Вошь. Вождь встает над Россией. Вождь. Буревестник последней войны, привлекательный, будто смерть... Россияне, снимайте штаны! Вождь желает вас поиметь!"

И вот вождь, а вернее всероссийский пахан, которого предчувствовал Рождественский, пришел. И оказался востребован страной. Его приветствуют по стойке смирно. Последние четыре строчки стихотворения было бы правильно объявлять перед каждым путинским "выходом к народу":

Власть относится к населению по-пахански, как к лохам, которых "сам бог велел" разводить и обирать. А население в подавляющем большинстве воспринимает это как норму жизни. Ведь в лагерях сидело полстраны, лагерный стиль, этика и мораль прочно вошли в сознание россиян. Для многих Путин — настоящий "правильный" пахан, ведущий себя как и полагается главному во всероссийском "лагерном бараке".

"Россияне, снимайте штаны! Вождь желает вас поиметь!"

В паханской картине мира российских властей лохи бывает "внутренними" и "внешними". К первым относится большинство населения собственной страны, ко вторым западные партнеры и симпатизанты Кремля.

Недавно расследовательская группа Bellingcat поименно с документальными доказательствами, включая фотографии, установила личности российских военнослужащих, обслуживавших установку "Бук", которая сбила малайзийский "Боинг".

Путин любит утверждать, что в западных разоблачениях нет конкретных фактов: "Адреса, явки, фамилии, где это все?". И вот, пожалуйста: имена, явки и фамилии террористов, сбивших малайзийский "Боинг", установлены. Что, теперь Кремль признался в преступлении? Да нет, конеч-

Лавров, Песков и прочие продолжают все отрицать, повторяя вслед за героем известного фильма в привычном паханском стиле: "Какие ваши доказательства". Уже посыпался кокаин из фальшивой деревянной ноги, а бандиты все пытаются изображать оскорбленную невинность. А что им остается делать? В противном случае придется признать себя настоящими международными террористами. Это будет явка с повинной, которая со временем неизбежно приведет в Гаагский суд.

Самое интересное, что в правде не заинтересованы и мировые элиты, ведущие многомиллиардный бизнес с российскими властями и олигархами. Руководству западных стран будет очень сложно объяснить своим гражданам, почему продолжается бизнес-сотрудничество с путинской олигархией, на руках которой кровь сотен европейцев - пассажиров малайзийского "Боинга", в т.ч. женщин и детей.

Западные политики и бизнесмены не понимают, что они для Путина всего лишь "лохи", которых "по понятиям" надо обманывать и обирать. Бизнес с бандитами может кончиться только одним - большим "кидаловом" западных партнеров, как это было уже не раз в истории Кремля.

Источник_kasparov.ru

Суд над российским судом

Суд по иску братка-олигарха к Алексею Навальному был еще одним судом над российским "судом". И этим "судом" было вновь неопровержимо доказано, что в России нет суда.

Автор Александр Скобов

Суд еще раз подтвердил репутацию, давно и прочно закрепившуюся за российскими "судами". Эта репутация зарабатывалась позорными судилищами над Pussy Riot, над "болотниками", над Надеждой Савченко. Десятками других общественно значимых уголовных дел, тысячами административных дел задержанных на так называемых "несанкционированных акциях". Российский суд — это место, где издеваются над правосудием. Российский суд в упор не видит очевидные фальсификации на выборах. Российский суд объявляет пропагандой фашизма антифашистские карикатуры и таким образом защищает фашизм. Российский суд всегда готов объявить белое черным, а черное белым, выполняя волю братков, рэкетиров и рейдеров. В погонах и без погон.

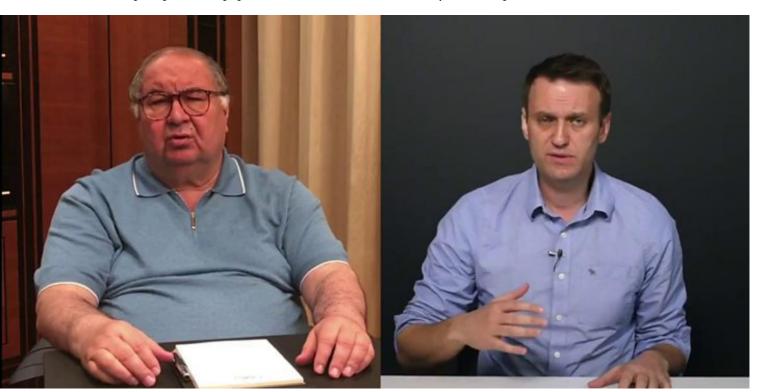
От этой репутации российскому суду не отмыться до самого падения путинского режима. До того момента, когда он будет сметен вместе с этим режимом. Потому что российский суд невозможно реформировать. Его можно только смести вместе с породившей его властью, которой он служит, подвергнув судейский корпус тотальной люстрации. Вычистив с судейских должностей людей, убежденных в том, что они поставлены на эти должности защищать государство от человека. Защищать "хозяев жизни" от тех, кого эти хозяева жизни привыкли считать быдлом, биомассой и своими холопами. Ради их защиты они и готовы объявлять белое черным. Это люди без чести и совести. И никакие их решения не заслуживают ни доверия, ни уважения.

Суд неопровержимо подтвердил все утверждения Навального. Он еще раз продемонстрировал, что неотъемлемой

частью российской системы власти остаются те самые олигархи, чьи капиталы формировались именно тем путем, который Навальный и описал уже в ходе своей полемики с видоеблогером Усмановым. Путем обмана и присвоения чужого. Именно по их воле и в их интересах состоявшийся суд в очередной раз объявил черное белым. И пока революция не лишит их силовых и финансовых ресурсов, российские суды будут объявлять черное белым, выполняя их волю и защищая их интересы.

И вот здесь мы подходим к самому важному результату состоявшегося "суда". Конфликт с братком-олигархом заставил Алексея Навального напомнить о происхождении всех крупнейших состояний постсоветской России. А потому глубоко неправы Илья Пономарев и Елена Лукьянова, упрекающие Навального в недостатке юридической аккуратности формулировок. Каковы бы ни были формальные неточности и промахи Навального, любому старшекласснику ясно: если в условиях десятилетнего глубокого экономического спада в стране буквально из ничего стремительно возникали гигантские состояния, они формировались не путем создания общественно востребованных новых ценностей, а путем присвоения ценностей, произведенных другими.

Эту очевидную вещь в России уже много лет стараются забыть. В том числе и усилиями либеральной оппозиции. Большинство тех, кто считает себя либералами, смертельно боится любого "передела собственности", видя за ним призрак уравниловки и "социализма". Поэтому не надо трогать. Какой ни на есть, но капитализм



построен. Передел его подорвет, дестабилизирует, приведет к хаосу и новому падению экономики. Всем станет только хуже.

Между тем новорусская олигархия, получившая свои богатства за счет связей с властью, за счет использования ее административных и силовых рычагов, попыталась этот механизм обогащения увековечить. Увековечить свою спайку с властью. Это и породило путинский режим, с его системной коррупцией, государственным рэкетом и рейдерством, которые на корню душат любой сколько-нибудь независимый бизнес. То есть, рожденный приватизацией 90-х олигархический капитал остается главным препятствием на пути российского капитализма.

До сих пор команда Навального уклонялась от формулирования внятной социально-экономической программы. Ограничивалась обличениями скорее следствий пороков системы, чем их причин. Сегодня логика борьбы за интересы "нового среднего класса" ставит ее перед необходимостью объявить о намерении экспроприировать олигархический капитал.

Решатся ли на это Навальный и его команда? А если решатся, готов ли будет принять это тот молодой и злой "новый средний класс", настроения которого они и выражают? Сможет ли он преодолеть страх перед ужасным красным словом "экспроприация"? Дозрел ли он до осознания, что его кровный враг — это именно сросшиеся с силовиками и бандитами олигархи, а не бюджетнозависимые "анчоусы", в чем его годами убеждают такие авторы, как Юлия Латынина? Это покажет ближайшее время. Об этом можно будет судить по тому, насколько решение состоявшегося "суда" увеличит количество людей, которые посмеют выйти на площади 12 июня. Выйти, чтобы сказать: "Тьфу на тебя, браток-олигарх Усманов! Тьфу на тебя, неправый ручной суд!"

По поводу того, что решение состоявшегося суда лживо и неправосудно, в нашем обществе существует полный консенсус. В этом едины и его противники, и его сторонники. Расходятся они совсем в другом. Часть общества оправдывает лживое и неправосудное решение суда необходимостью поддержания стабильности. Посягательство на доминирование правящей элиты, подрыв сложившейся в обществе иерархии нарушит стабильность, и всем будет плохо. Еще эта часть общества любит рассуждать о том, что суды везде и всегда такие, что другими они и быть не могут, поскольку и призваны стоять на страже стабильности.

Исход нынешней политической борьбы будет зависеть от того, какая часть общества не позволит внушить себе, что суды везде и всегда такие. Будет настаивать на том, что суды могут и должны быть другие. В том числе и у нас. Даже если ради этого придется пожертвовать иллюзией стабильности. Потому что полностью зависеть от воли олигархов, бандитов и обслуживающих их ментов и судей — это не стабильность, а именно ее иллюзия.

Источник kasparov.ru

וטועט מאספטונסר מפמ авовое государст ілософия коррупц стема экономі новничество и бю эсть и общество эполитика и полити ности научно-т€ (нологии судьбыль этистика информа звнения обобще анизации безопа льетоны репор **ышевание отмыва** звам человека знесменов лыванию средст эступным путем Е зушения законода іжданское обще тывание денег ба и разрешения сонодательство шенничество гє **ПОГИЯ** культура рытия перспекть іая разная аналит анах Совета Ев рблемы межд овечества и вых

івовое государсі тософия коррупі стема эконом ювничество и бы сть и общество политика и полит ности научно-то нологии судьбыл

www.eu-objective.info

"Преступник совершил преступление, и он же проводит суд"

Процесс по делу об убийстве оппозиционного политика Бориса Немцова подходит к концу. Каспаров. Ru взял интервью по скайпу у соавтора последних докладов Немцова Леонида Мартынюка. Он был арестован в августе 2014 года по статье 20.1 КоАП ("Мелкое хулиганство"). На железнодорожном вокзале Краснодара неизвестный толкнул Мартынюка плечом, после чего пытался устроить драку. Леонид вызвал полицию, но тут же сам был задержан. В чем конкретно заключались хулиганские действия Мартынюка, суд так и не пояснил в своем решении, но назначил наказание — 10 суток административного ареста. После этой истории, опасаясь провокаций, Автор Андрей Карев, Мартынюк покинул Россию.

- Леонид, вы автор видеоблога на YouTube "Ложь путинского режима". Расскажите, как сейчас проходит работа над этим проектом?
- Проект "Ложь путинского режима" был создан в октябре 2009 года. А первое видео "Ложь Первого канала" я сделал самостоятельно в сентябре 2009-го. Ролик посмотрели 70 тысяч раз по тем временам это был хороший результат. Тогда я был рядовым активистом движения "Солидарность" и не было большой армии подписчиков. В сентябре 2009 года решил, что нужно продолжать, и потом снял еще одно видео "Ложь Первого канала 2". После этого решил предложить сотрудничество "Солидарности" и Борису Немцову, для того чтобы продвигать бренд движения и оппозиционные идеи. Борис Немцов быстро ответил и согласился. С октября 2009 по февраль 2015 года мы сделали около 50 видео, написали два доклада "Жизнь раба на галерах" и "Зимняя Олимпиада в субтропиках". Сейчас наш проект продолжает существовать.

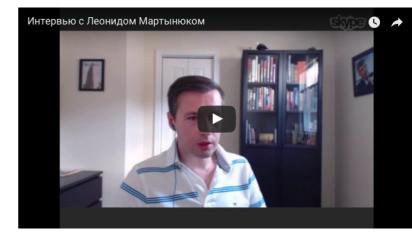
В сентябре 2014 года я летал в Москву, встречался с Борисом Немцовым и обсуждал ситуацию, которая произошла со мной. В августе 2014 года я был арестован по административной статье, 10 суток провел в заключении. Я был необычно арестован. Как задерживают обычно оппозиционера? Когда он идет на акцию, его арестовывают у дома, как это было с Лимоновым и Навальным. Или арестовывают во время акции, как это было с Немцовым. Меня арестовали на вокзале, когда я ехал с женой из Сочи в Краснодар. Никакую акцию не организовывал, просто шел по вокзалу с женой и чемоданами. Ко мне подошел провокатор, толкнул в плечо, и все это снимали на камеру, кругом была полиция. Я понял, что это не хулиганы. Провокация заключалась в том, чтобы я толкнул в ответ и меня бы арестовали за хулиганство. Но я ничего не делал, но все равно провел 10 суток в заключении.

После освобождения я поговорил с Борисом Немцовым о том, что наступил момент, когда необходимо на какое-то время покинуть Россию с женой. Была высокая вероятность, что меня могли посадить на длительный срок. Решил, что рисковать не стоит, Немцов сказал, что поможет. В сентябре 2014 года взял с меня обязательство, что буду продолжать проект "Ложь путинского режима".

— Вы продолжаете делать этот проект за рубежом?

- Да, проект продолжался совместно с Борисом Немцовым. После его гибели мне не хотелось, чтобы думали, что если убил Бориса Немцова, то убиваешь всю его деятельность. Еще была мысль, что, оказавшись за границей, я могу говорить и делать видео о том, о чем не могут говорить другие активисты внутри России. Есть ограничения. Я по себе это чувствовал, когда, например, мы с Немцовым делали видео о сбитом "Боинге" (катастрофа Воеіпд 777 в Донецкой области прим. Каспаров.Ru). Еще было видео о войне в Донбассе. Тогда Борис Немцов говорил, что это опасная тема и нас могут посадить.
- В одном из своих роликов "Кто убил Бориса Немцова?" вы открыто заявили, что "есть только один человек, который мог отдать приказ спецслужбам ликвидировать лидера российской оппозиции Бориса Немцова". Вы намекнули на президента Владимира Путина. Почему вы так в этом уверены?
- Я сделал несколько сюжетов на эту тему вместе с Андреем Пионтковским. Самое продолжительное видео "Совсем не факт, что человека нужно убивать".

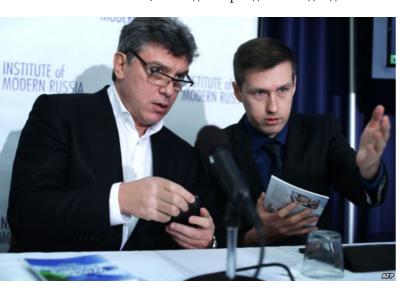
Когда я узнал об убийстве, сразу возникла мысль, что за убийством стоит Путин, потому что это произошло в ста метрах от Кремля, Борис Немцов посвятил последние 15 лет критике и противостоянию Путину. Он был непримиримым борцом с путинской коррупцией и остальной преступной деятельностью. Даже если не разбираешься в политике, то сопоставляешь факты. Россия — диктаторское государство, убили лидера оппозиции в ста метрах от Кремля, критика президента, Путин — кагэбэшник. У



меня эта позиция была изначально, я бы мог поменять мнение, если бы только прошло следствие, назвали заказчика и исполнителей, было бы логично объяснено, почему эти заказчики заказали. Но ничего не произошло. Происходило обратное — с каждым месяцем получал много информации, которая говорила об ответственности российского диктатора Путина.

Я перечислю факты, которые привели меня к этой точке зрения. Борис Немцов написал три доклада о коррупции Путина ("Путин. Коррупция", "Путин. Итоги" и "Путин и Газпром"). Это все о коррупции президента и его друзей, которые действовали не самостоятельно. К этим докладам еще выпускали видео.

Убийство было совершено у стен Кремля. Это место самое охраняемое в России. Там 24 часа в сутки работают камеры самого высокого разрешения, сотрудники ФСО осматривают и видят всех подозрительных людей. Кроме того, там постоянно ходят сотрудники спецслужб, которых мы не можем заметить, они ходят в гражданской одежде.



За Борисом Немцовым постоянно велась слежка ФСБ. В те дни планировался марш 1 марта, и тогда за ним эфэсбэшники активнее следили. Об этом говорили его ближайшие соратники. Я эту слежку видел, когда он со мной ездил в Сочи и Краснодар. Когда разговаривал с ним по телефону, то замечал, что наши разговоры прослушивали. Его разговоры сливали в Интернет, это может делать только ФСБ.

По материалам следствия известно, что за Немцовым с октября 2014 года осуществлялась слежка. Это официальные данные, что за ним следили какие-то люди, приехавшие с Северного Кавказа. ФСБ не могло этого не заметить, они доложили своему начальству о слежке. Они видели кадыровских людей, но руководство ФСБ не стало мешать им. Раз это они убили, как считает следствие, то ФСБ позволило совершить убийство.

Стоит заметить, что спустя 3-4 дня после убийства эти кадыровцы были арестованы. Ряд экспертов были удивлены, что так быстро были задержаны преступники, кото-

рые организовали заказное убийство. В ФСБ знали, кто был причастен, и им потребовалось несколько дней для задержания.

— Вы следите за судебным процессом по делу об убийстве Немцова?

— Да.

— Судебное следствие завершилось, скоро присяжные вынесут вердикт. Какое у вас сложилось впечатление от процесса?

— У меня изначально было скептическое отношение к суду. Россия — мафиозное государство. Суд подконтролен ФСБ. Той же самой мафиозной системе. Путин заказал убийство, и путинский суд проводит рассмотрение дела. Преступник совершил преступление, и он же проводит суд. Во время процесса было много фактов, которые наводили на мысль, что некая рука контролирует, кто будет выступать свидетелем, а кто — нет. Не могу сказать, что этот суд был бессмысленным. Этот "спектакль" был организован не идеально, поэтому вылезли белые нитки, по которым можно понять, что следствие было проведено неэффективно.

— Как вы считаете, те фигуранты дела, которые сейчас находятся под стражей, причастны к убийству Немцова?

— Что касается Анзора Губашева и Шаванова, то их опознала Зарина Исоева, которая у них убиралась в квартирах на Веерной. Она их опознала на видео с камер наблюдения у ГУМа, и они следили за Борисом Немцовым перед убийством. Мне кажется, они участвовали в слежке. Следили ли они за ним с октября 2014 года — не уверен. Есть противоречивые факты.

Насчет Заура Дадаева, был ли он исполнителем. У меня тут большие вопросы. У Дадаева есть много противоречий во время дачи первых показаний о том, как он убивал. Есть видео с допроса, которое выложила "Новая газета", на нем Дадаев сначала показывает, что стрелял правой рукой, потом следователь его поправляет, и тогда Дадаев говорит, что убивал левой. Почему его поправили? Экспертиза следствия установила, что несколько пуль были выпущены левшой. А Дадаев правша. Получается, что несколько выстрелов были совершены не им.

После преступления в Сети появилась видеозапись, на которой было заметно, что над Борисом Немцовым склонился человек и, возможно, показалось, что произвел дополнительные выстрелы. То есть версия, что стрелял только Дадаев, неверная. Очень много противоречий.

— Как вы относитесь к различным версиям убийства Бориса Немцова? В частности, существуют версии от разных публицистов.

— Поскольку сейчас нахожусь за границей и не состою ни в каких партиях, у меня есть заинтересованность узнать

правду. Люди в России боятся открыто говорить об этом и знают, что за всем стоит Путин.

Я не отношусь ни к каким группировкам и изучаю каждую позицию. С одной стороны, есть адвокат Прохоров (представитель потерпевших — семьи Немцова — в суде — прим. Каспаров.Ru) и его сторонники, они говорят, что только кадыровцы причастны к преступлению и они его организовали. Есть противоположная сторона — Мурзин, который говорит, что за убийством стоит ФСБ и кадыровцы никак не причастны. Я не придерживаюсь ни той, ни другой точки зрения. Сравниваю позиции, нахожу слабые места у обеих сторон. Я писал Мурзину о его ошибках. Так, он писал, что у Немцова кроме помощницы Ольги Шориной никого не было, поэтому Дурицкая (подруга Немцова, которая находилась с ним в момент убийства — прим. Каспаров. Ru) могла только ей звонить. Но я знал, что у Немцова была еще одна помощница, и как раз ей и звонила Дурицкая. Смелость высказываний Мурзина, не основанная на достаточной доказательной базе, порой вызывает скептическое отношение к его выводам. Но не могу сказать, что все его доводы неверные, стараюсь его проверять. С другой стороны, то, что пишет адвокат Прохоров, тоже перепроверяю. Стараюсь найти какую-то полезную информацию.

Одним из самых неприятных событий, которые произошли в ходе судебных заседаний, стала откровенная ложь Ильи Яшина во время дачи показаний. 30 ноября 2016 года Яшин заявил: "Всерьез Немцов опасался только одного человека — Рамзана Кадырова. Он понимал, что он создает проблемы ярославским политикам, что создает проблемы оппонентам в Москве, но всерьез угрозы он ожидал от Рамзана Кадырова". На самом деле Борис Немцов неоднократно публично говорил о том, что ощущает угрозу, исходящую от Путина. В феврале 2012 года во время прессконференции Борис Немцов сказал: "Если чекист Путин говорит о том, что готовится покушение на одного из лидеров оппозиции, то это значит, что он обладает такой информацией, что это покушение готовится, и если он его не предотвращает, то это значит, что он его и организовал".

Немецкий публицист Борис Райтшустер рассказал СМИ о своей встрече с Борисом Немцовым летом 2014 года:

"Борис показывал мне это видео, улыбался, но произнес: "Думаю, Путин мне не простит. Как думаешь, не убьют меня за это?"

Журналист: "Что вы ответили?"

Райтшустер: "Не надо бояться, ты слишком известен". Немцов сказал: "Дай Бог, чтобы ты не ошибся, но, боюсь, я подписал себе приговор..."

Я лично регулярно общался с Борисом Немцовым — через личные сообщения в Facebook, SMS, созванивались по телефону. Так вот, ни разу Борис Немцов мне не писал и не говорил, что ощущает угрозу от Кадырова. А про Путина он мне несколько раз писал. Борис Немцов воспринимал Рамзана Кадырова как члена путинской банды, который если что-то и сделает против московской оппозиции, то только по приказу Путина.

- Сейчас вы находитесь за пределами страны. Теоретически вы готовы вернуться в Россию? При каких условиях?
- Я думаю, в ближайшие годы я точно не вернусь. Скептически отношусь к смене режима и к тому, что в России будет демократия. Для меня условием возвращения, не знаю, на какой срок, является верховенство права. Но я не вижу условий, допустим, чтобы полиция работала в соответствии с законом, а не приказом генерала. Сейчас нет таких условий, и те митинги, которые сейчас проходят, их численность снизилась. В ближайшее время не вижу вероятности, что свергнут Путина, но еще не вечер. Как верно говорят эксперты, этот вопрос непредсказуемый. Возможно, Путина не будет, но вместо него может быть другой диктатор или группа диктаторов, или будет псевдодемократический режим, но он не будет основан на верховенстве права.

За 2,5 года, что я нахожусь в США, ко мне ни разу не подошел полицейский. В России, когда был студентом, ехал из Краснодара с сумкой, на вокзале меня постоянно останавливали. Приезжаю в Москву — и меня также останавливали полицейские. Когда полиция будет работать по закону? Не знаю, я пессимистичен в этом вопросе.

Источник kasparov.ru

ОПРОС МЕСЯЦА:

Июнь

Общее: 21 676 голосов

Кто будущий президент России?

- Путин
- Павел Дуров
- Другой

54 ГОЛОСА 12 970 ГОЛОСОВ **8 652** ГОЛОСА

А был ли Немцов на "Эхе" в 19 часов?

Познакомившись с показаниями в суде А.Венедиктова, С.Новиков задает вопрос: А мог ли Немцов быть на "Эхе Москвы" 27 февраля 2015 г. около 19.00, т.е. примерно за час до своего эфира у К.Лариной? aillarionov.livejournal.com

Автор Андрей Илларионов

И приводит следующие данные:

А.Венедиктов, 25 мая 2017 г.: Последний раз я видел его в день его убийства 27 февраля 2015 года, за 4 часа до его убийства...

В последний день 27 февраля в день его убийства он приехал за час до эфира на "Эхо Москвы" и зашел ко мне вкабинет. Ко мне гости обычно всегда заходят в кабинет, если они приезжают раньше – и мы где-то минут 40 с ним разговаривали. И он стал говорить о том, что в последние 2 месяца усилилось количество угроз, в связи сего позицией по карикатурам на пророка Мухаммеда в "Charlie Hebdo". echo.msk.ru facebook.com

К.Ларина, 2 марта 2015 г.:

я всегда буду помнить, что Боря был рядом в эти последние часы. Как он пришел к восьми вечера, влетел, к последним минутам, как смеялись, как эти дурацкие листовки бросил россыпью.

facebook.com

Н.Белых, 28 февраля 2015 г.:

вчера [27 февраля 2015] так получилось, что у меня вечером был эфир на "Эхе Москвы", а у него эфир был в 20:15 там же. Я уходил, а он пришел, и мы минут пять-семь поговорили об общих темах.

bbc.com

Д.Петухов, водитель Б.Немцова, 25 октября 2016 г.:

Машина свернула во двор приблизительно в половину третьего, Немцов с Дурицкой вышли из нее и поднялись в квартиру, откуда спустились уже в восьмом часу. Политик попросил Петухова довезти Дурицкую на улицу Пятницкую, сообщив, что сам пойдет пешком до Нового Арбата в редакцию "Эха Москвы".

openrussia.org

В дополнение к приведенным фактам обнаруживаются еще такие:

Д.Петухов, водитель Б.Немцова, 25 октября 2016 г.:

Потом поехали в 14:20 где-то в его квартиру. Они с Дурицкой поднялись наверх. В 19:15 где-то они вышли на улицу, я вышел из машины. Он сказал, что пойдет на Новый Арбат, офис радио "Эхо Москвы", а Дурицкую попросил отвезти на Пятницкую улицу.

zona.media

А.Хорин, консьерж ТСЖ Малая Ордынка, д.3:

Вернулся Немцов также пешком примерно в 18-19 часов, точно не помню. В 19 часов 30 минут за Немцовым приехал водитель, он [Немцов. – А.И.] вышел из дома и уехал. sakralnaya-azhertva.blogspot.ru



Кратчайшее расстояние между квартирой Б.Немцова на ул. Малая Ордынка, д.3 и офисом "Эха" на Новом Арбате, д.11 – примерно 4 км. Время в пути: пешком – 35-45 мин., на автомобиле вечером в пятницу – примерно 20 мин.

Фактическое начало эфира с участием Б.Немцова – в 20 часов 07 мин.:

http://echo.msk.ru

Другие разночтения в показаниях А.Венедиктова 25 мая 2017 г. и Н.Белыха 28 февраля 2015 г.:

- длительность разговора Б.Немцова на "Эхе" до эфира с К.Лариной (40 мин. и 5-7 мин.),
- число участников разговора (два и четыре-пять),
- тематика разговора (угрозы кадыровцев и региональная экономика в условиях кризиса),
- различное эмоциональное состояние Б.Немцова,
- даты дачи показаний А.Венедиктовым и Н.Белыхом (через два года и три месяца после убийства и на следующий день после убийства).

А.Венедиктов, 25 мая 2017 г.: И он стал говорить о том, что в последние 2 месяца усилилось количество угроз, в связи с его позицией по карикатурам на пророка Мухаммеда в "Charlie Hebdo"...

27 февраля он сказал: "Кадыров и кадыровцы"...

09 января 2015 г. Борис Немцов опубликовал в своем Facebook и на сайте "Эха Москвы" блог (статью), которая называлась "Исламская инквизиция". Речь шла об убийстве безоружных журналистов "Charlie Hebdo". И после этого он бывал на "Эхе Москвы" и тоже публиковал блоги. Он говорил, что после этого усилилось на него давление. А как мы знаем, 17 января 2015 года глава Чечни Рамзан Кады-

ров опубликовал в Instagram статью, где сказал, что "все те, кто поддерживает "Charlie Hebdo" — мои личные враги". Это есть и в Instagram Кадырова, это есть и на сайте "Эха Москвы" – мы опубликовали как Немцова, так и Кадырова. И вот мы как раз об этом 27 февраля говорили – именно об этом говорили...

Адвокат Прохоров: У вас есть с собой какие-то распечатки с сайта "Эхо Москвы"?

Венедиктов: Да, я принес с собой заверенный блог, который назывался "Исламская инквизиция", от 9 января 2015 года, который, с точки зрения Бориса (как я его понимал) сдетонировали воттакую агрессию состороны руководства Чечни вотношении его.

echo.msk.ru facebook.com

Н.Белых, 28 февраля 2015 г.:

Н.Белых: Я уходил, а он пришел, и мы минут пять-семь поговорили об общих темах. Обсуждали региональную экономику в условиях кризисного периода, обменивались информацией о том, что делается в Ярославле и что – в Кирове. Потом он пошел на эфир, а я поехал дальше по мероприятиям.

Би-би-си: Вы по тону его, по каким-то другим признакам могли понять, что его что-то тревожит?

Н.Белых: Нет, он шутил, как всегда. Мы сидели в компании четырех-пяти человек. Была такая, в общем, типичная для Бориса манера разговора: с шутками и разного рода приколами. Говорить о том, что он был как-то серьезно озабочен, не приходится. Я потом читал, что ему якобы поступали какие-то угрозы. Но об этом речи вообще не шло. bbc.com

Кроме того, документальных подтверждений личных угроз со стороны Р.Кадырова Б.Немцову приведено не было. Вот показания А.Венедиктова в суде: 09 января 2015 г. Борис Немцов опубликовал в своем Facebook и на сайте "Эха Москвы" блог (статью), которая называлась "Исламская инквизиция". Речь шла об убийстве безоружных журналистов "Charlie Hebdo"... Он говорил, что после этого усилилось на него давление. А как мы знаем, 17 января 2015 года глава Чечни Рамзан Кадыров опубликовал в Instagram статью, где сказал, что "все те, кто поддерживает "Charlie Hebdo" — мои личные враги"... И вот мы как раз об этом 27 февраля говорили – именно об этом говорили... я принес с собой заверенный блог, который назывался "Исламская инквизиция", от 9 января 2015 года, который, с точки зрения Бориса (как я его понимал) сдетонировали вот такую агрессию со стороны руководства Чечни в отношении его.

echo.msk.ru facebook.com

Однако: 1) в блоге (статье) Б.Немцова "Исламская инквизиция" ни журналисты "Charlie Hebdo", ни их убийство не упоминаются: http://echo.msk.ru

- 2) Б.Немцов не писал и не заявлял, что поддерживает "Charlie Hebdo";
- 3) статья Кадырова от 9 января 2015 г.:
- не упоминает ни журналистов "Charlie Hebdo", ни их убийство;
- не упоминает имени Б.Немцова, это, очевидно, было невозможно просто технически, поскольку оба текста (Немцова и Кадырова) были обнародованы практически одновременно около 16 часов 9 января;
- содержит угрозы А.Венедиктову и журналистам "Эха Москвы" но не в связи с публикацией "Эхом" блога Б.Немцова, а в связи с публикацией "Эхом" опросов, какие Кадыров назвал "провокационными" и "антиисламскими": instagram.com
- 4) статья Кадырова от 17 января 2015 г. содержит угрозу защитникам "Charlie Hebdo": "Я подчеркнул, что считаю своими личными врагами всех, кто поддерживает "право" "Шарли Эбдо" и других изданий оскорблять религиозные чувства полтора млрд мусульман": instagram.com
- однако эта угроза не адресована лично Б.Немцову, имя которого в статье не упоминается, и который не выступал в защиту "Charlie Hebdo".

Последнее(яя/ий) – просьба/вопрос знатокам:

Есть ли какие-либо документальные подтверждения (письменные или устные, в СМИ, социальных сетях, записанные на аудио-, видео- и т.п.) персональных угроз со стороны Р.Кадырова лично Б.Немцову?

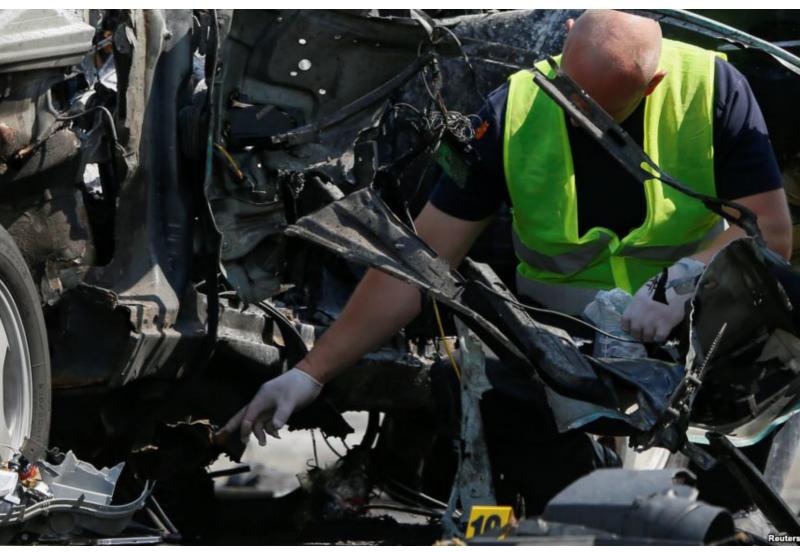
Или их нет совсем?

Источник kasparov.ru



Основная версия – "российский след"

Следствие по делу об убийстве полковник украинской разведки Максима Шаповала, взорванного во вторник в Киеве, рассматривает в качестве основной версию "российского следа". $_{\rm Aвтор\ Bладимир\ Ивахненко}$



Главный военный прокурор Украины Анатолий Матиос на специальном брифинге заявил, что теракт, в результате которого погиб 39-летний Максим Шаповал, был совершен "специалистами высокого класса". Взрыв был настолько сильным, что фрагменты тела погибшего отбросило на 50 метров. Основной версией убийства Матиос назвал "российский след". При этом он назвал "абсурдной" версию о том, что это преступление может быть связано с бизнесом.

Шаповал был командиром первой группы "киборгов" – украинского спецназа, освобождавшего в 2014 году аэропорт Донецка. "Эта информация до сегодняшнего дня была закрыта, сообщил Матиос.

К расследованию убийства Шаповала привлечено максимально возможное число представителей украинских спецслужб и правоохранительных органов. Для того чтобы избежать утечки информации следствия, все привлеченные к нему сотрудники проходят проверку на детекторе лжи. Расследованию теракта было посвящено совещание руководителей силовых ведомств у президента страны Петра Порошенко.

По словам Матиоса, с начала нынешнего года в Украине произошло десять преступлений с использованием взрывчатки. В ходе расследования будет проверяться и информация о возможной связи между этими взрывами.

Автомобиль Шаповала был взорван в 8 утра в Киеве. Начальник киевской полиции Андрей Крищенко сообщил: "Взрывчатка, – мы еще точно сказать не можем, но скорее всего, – была заложена под днище автомобиля".

Эксперты, комментируя убийство Шаповала, говорят о разворачивании российскими спецслужбами масштабной террористической операции против Украины.

По мнению главного редактора интернет-издания "Цензор. НЕТ" Юрия Бутусова, в убийстве Максима Шаповала просматривается российский след, и этот очередной теракт свидетельствует о разворачивании северным соседом широкомасштабной террористической войны против украинских сотрудников спецслужб и государственных деятелей:

- Это уже не первый взрыв машины и не первый террористический акт за последние месяцы в Киеве и в Украине. Мишенями всех эти актов являются либо сотрудники спецслужб, либо влиятельные публичные фигуры. Всех их объединяет только одно - они известны как жесткие однозначные противники Российской Федерации, которые вносят большой вклад в защиту Украины от российской агрессии. Второе: Шаповал был взорван в автомобиле таким же образом, как были взорваны в машинах 20 июля 2016 года в Киеве и 31 марта 2017 года в Мариуполе журналист Павел Шеремет и заместитель начальника управления контрразведки СБУ в Донецкой области полковник Александр Хараберюш. И Шаповал, и Хараберюш были абсолютно непубличными деятелями. Их лица не показывали, они не выступали в СМИ, их фотографий или видео с их участием вы нигде не найдете. Поэтому тот, кто организовал эти взрывы, хорошо знал о том, какое значение они имеют для обороны Украины, и естественно, их выследить можно было только в результате слежки группой лиц, которую могла организовать спецслужба.
- Что дает основание утверждать о таком же почерке убийц Максима Шаповала, как и при подрыве автомобилей, в которых находились Павел Шеремет и Александр Хараберюш?
- Радиоуправляемая магнитная мина.
- А может ли подрыв автомобиля Шаповала быть местью, например, за убийство Моторолы (Арсена Павлова) одного из лидеров незаконных вооруженных формирований так называемой "ДНР", который погиб в Донецке осенью прошлого года? И участвовал ли Максим Шаповал в боевых действиях в Донбассе?
- Он был начальником управления спецрезерва Главного управления разведки Министерства обороны Украины, то есть это одно из управлений, которое осуществляет деятельность на территории Донбасса, в том числе и на временно оккупированных Российской Федерацией территориях. Есть немало операций, которые ведут там украинские спецслужбы. Не думаю, что это месть за что-то конкретно. В Донбассе идет серьезная война спецслужб, и событий там происходит очень много, и не обо всех из них сообщается в СМИ. Думаю, что есть список мишеней, в который входят руководители подразделений, принимающих наиболее активное участие в операциях в Донбассе. Противник в лице российских спецслужб их активно ищет, пытается вычислить их месторасположение. И в том случае, когда это получается, организовывают атаку и путем диверсий убивают.
- Вы считаете, что расправу над Максимом Шаповалом следует рассматривать в контексте всех последних неудавшихся покушений и совершенных убийств в Украине?

- Разумеется. Нужно вспомнить и предотвращенное украинскими спецслужбами в начале этого года покушение на жизнь советника главы МВД Украины, депутата Верховной Рады и одного из создателей базы данных сайта "Миротворец" Антона Геращенко, покушение на Адама Осмаева и Амину Окуеву - борцов чеченского сопротивления в Киеве, и убийство в центре украинской столицы бывшего депутата российской Госдумы Дениса Вороненкова. Это все звенья одной цепи, события, которые произошли за очень короткий промежуток времени. Раньше у нас такого не было, никто не покушался ни на депутатов, ни на чеченских добровольцев, ни на руководителей наших спецслужб, - заявил Юрий Бутусов.

Как стало известно, воинская часть, которой руководил погибший Максим Шаповал, среди прочего занималась и охраной Дениса Вороненкова. Именно подчиненный полковника во время перестрелки 23 марта ранил киллера экс-депутата Госдумы РФ, который впоследствии скончался в больнице. Источники "Украинской правды", сообщившие эту новость, впрочем, не считают, что это может быть основной версией убийства Шаповала.

Бывший замначальника Генштаба Украины Игорь Романенко также полагает, что очередной теракт в Киеве - разворачивание Кремлем широкомасштабной террористической операции против украинских государственных деятелей и сотрудников спецслужб: "Ну, они это объясняют тем, что у них там (в Донбассе. – РС) погибли Моторола, Гиви, еще кто-то, поэтому они взорвали нашего. Война есть война, и она распространяется на всю нашу территорию. Если говорить точно – это элемент гибридной войны, которую против нас продолжает Россия. Это противоборство, и где-то оно проявляется как месть, где-то как борьба, но то, что за этим терактом стоят российские спецслужбы, - однозначно. Есть такой старый подход спецслужб "око за око", но за все хорошие и плохие дела рано или поздно нужно будет держать ответ. И я очень надеюсь, что он будет. Нам необходимо повышать свой профессиональный уровень, более глубоко изучать врага, но избежать таких терактов как проявлений гибридной войны, к сожалению, полностью невозможно".

Во вторник на странице Генштаба Украины в Facebook обнародовано заявление командира 93-й отдельной гвардейской механизированной бригады Владислава Клочкова. Он сообщил, что в минувшую субботу, 24 июня, в районе села Желобок Луганской области украинские военные обезвредили диверсионно-разведывательную группу так называемой "ЛНР" под руководством кадрового российского офицера капитана Щербака Александра Александровича (позывной "Алекс"). Командир группы и снайпер предприняли попытку вооруженного сопротивления и были убиты, остальные – сапер, снайпер и два пулеметчика – задержаны. Один из них, имя которого не называется, как утверждается – 22-летний гражданин Российской Федерации, житель Алтайского края. По информации украинского Генштаба, в отношении задержанных проводятся следственные действия.

Источник svoboda.org

Так и не стало у меня волос на голове. Нечего и причесать

Рассказывают родные пострадавших от пыток в полиции

В разговоре о пытках за кадром часто остаются родственники пострадавших — те, кто сначала не спит ночей, пытаясь спасти близкого человека, а потом годами обивает пороги в поисках справедливости. В Международный день в поддержку жертв пыток «Медиазона» публикует истории жен и матерей пятерых подзащитных «Комитета по предотвращению пыток» и их портреты, нарисованные художницей Стасей Соколовской.

Автор Егор Сковорода, Стася Соколовская

Лилия Ляпина: «У них погоны, а мы-то кто?»

Лилия — жена Сергея Ляпина, которого 25 апреля 2008 года пытали в отделе полиции поселка Ильиногорское Нижегородской области. Полицейские задержали Сергея, когда он собирал бесхозный металлолом. От Ляпина требовали признать себя виновным в полутора десятках краж из гаражей — сначала его стягивали ремнями, а потом пытали током, прикрутив к мизинцам провода.

Из отдела полиции Сергей попал в больницу, а его жена, написав жалобу в прокуратуру, добилась направления на судебно-медицинскую экспертизу, которая зафиксировала все повреждения. В 2014 году ЕСПЧ присудил Ляпину компенсацию в размере 45 тысяч евро. Только после этого было возбуждено уголовное дело о пытках, но полицейские, которых он опознал, так и не стали обвиняемыми. Вскоре по делу истекает срок давности.

О случившемся. «Знаете, то время у меня как один сплошной комок, и опять вспоминать эти детали — очень, очень тяжко. Это был шок, скажем так. Очень большой шок. Вы представляете, на руках месячный ребенок, тут еще трое детей, свекровь тоже — всех надо держать, чтобы они не паниковали. Хотя у самой паника страшенная, и что там вообще творится с Сергеем — вот это вот состояние неизвестности... Практически ничего не говорила ни детям, ни его маме. Потому что я знаю, что если я запаникую, то все — семья сразу начнет паниковать, вся абсолютно».

О муже. «Поначалу у него паника была. С этой паники еле-еле вывели мы его. Потом началась какая-то апатия — вообще ко всему. Потому что понимаешь, что бороться против системы — это бестолковое дело. Только поговорить в своем кругу, повозмущаться — вот и все, что позволит наше государство. Мы тормошили его, выводить очень тяжело было его из этого состояния.

Да и здоровье у него сильно подорвалось, началась гипертония страшная, страшенные боли головные. Здоровье потерял хорошо он. Все это теперь в хронику перешло. Потому что, может быть, он в голове сам у себя все прокручивал, переворачивал, как должно оно быть по закону, но нет — есть другой закон, другие люди, которые решают, будет это по закону или не будет. Вроде смотришь телевизор: да, все правильно говорят, правильно поступают, а в жизни-то абсолютно другое. Это вот как в стенку долбиться головой. Бестолковое дело».



О детях. «Честно, я всегда стараюсь это вот забыть. Как страшный сон, потому что воспоминания это не очень хорошего характера. Страх за детей, понимаете? Что они могут с детьми? Они же бешеные. Во время обыска коляску отобрали, так что я с грудным ребенком месячным почти два месяца на руках без коляски была.

Они тогда [на обыск] привели отца туда, где дети, не сняли наручников — даже когда его переодевали, чистое белье я ему давала, не сняли наручников. А если б дети встали бы в туалет, если б они проснулись бы? Представляете, какая травма у них была бы? Для них сейчас это просто "папа уезжал", "папа где-то был", толком мы им вообще ничего не говорим. Потому что им этого не надо знать. Если они уже в этом возрасте разочаруются в нашей системе, как они дальше жить-то смогут?»

О государстве. «Наверное, то, что мы никому не нужны, в этом государстве, вот это самое страшное. С этого и на-

чинаешь себя чувствовать... ниже унитаза, проще говоря. Уже, считайте, подорвана вера в наше государство. Потому что это же представители государства, представители закона. Которые сами нарушают закон и пишут свои законы.

У меня вот лично веры в нашу судебную систему, в наши правоохранительные органы нет. Никак. Сережа просто верит в "Комитет", что они чего-то смогут добиться. Но против такой машины один "Комитет"? Я считаю, он тоже не в состоянии будет. У них погоны, а мы-то кто? Подумаешь — ячейка общества! Этого общества хватает и без нашей ячейки. Хоть говорят, что каждая семья дорога — да ничего подобного. Всем все по-фи-гу. Особенно в нашем государстве. Так что разочарований куча-море. Но свое разочарование я, конечно, детям не говорю».

Тамара Шестопалова: «Я слушать не могла, я начинала плакать»

Тамара — мать Антона Шестопалова, которого в мае 2004 года пытали в РУВД Советского района Нижнего Новгорода. 17-летнего Антона избивали, подвешивая за наручники, и требовали признаться в изнасиловании бывшей одноклассницы. Сама девушка говорила, что Антон не имеет отношения к преступлению. Когда сына выпустили из отделения, Тамара отвезла его на медосвидетельствование и начала писать обращения в прокуратуру.

Уголовное дело было возбуждено лишь в 2006 году, однако никому из полицейских обвинений так и не предъявили; в 2014 году по делу истек срок давности. В марте 2017 года ЕСПЧ присудил Шестопалову 48 тысяч евро.

О случившемся. «Он не пришел. Он приполз у меня. На одной ноге приполз ребенок. Он мне говорит: "Мам, не вызывай милицию, потому что мне там сказали, что у вас многодетная неполная семья и мать работает уборщицей" (плачет). В общем, запугали его. Он начинал мне рассказывать, а я слушать не могла, я начинала плакать. На следующий день мой брат двоюродный его выслушал от начала до конца. Он говорит, Тамара, я не знаю, как он все это перенес, я не спал ночь. Взрослый мужик!

Ребенок у меня был изуродован, было сотрясение головного мозга. Его там подвешивали за наручники. Благо мы были в деревне накануне, он там надорвал руки, и я ему обмотала их эластичным бинтом. Если бы не бинты, они бы до костей его... В какую-то позу бабочки сажали, накрывали одеялом, прыгали. Эти мужланы прыгали на ребенке! Это вообще, извините, попа у него была черного цвета. На груди отпечаток сапога 45 размера. Он ходить в туалет не мог, он плакал. Мы на валерьянке с ним были месяц, он и я, мы не спали ночами».

О сыне. «Психолог детский мне тогда сказала — изуродовали его капитально, я боюсь, что возвращение к социуму будет тяжелым. Потому что он шарахался всех машин "Волга" серого цвета, он их боялся. Он уехал у меня в деревню и до сих пор живет там. Даже когда сюда приезжает, у меня еще два сына-близнеца, Миша и Ваня, и если

куда-то надо идти, он ходит только с ними. Хотя он старше их на четыре года. Мы сейчас все это почти не вспоминаем и стараемся об этом никогда не говорить. Ни он, ни я, ни мальчишки. Никто».

О жалобах. «Я говорю, Антон, я это просто так не оставлю. Первое время, конечно, я даже не знала, с чего начинать, первое, что мне пришло в голову, это написать вот эту жалобу в прокуратуру. Я начала искать ходы, потому что понимала, что одна я не справлюсь. Мне моя сестра помогала, она вышла на РУБОП, а я без конца писала жалобы, потому что они вставляли всяческие палки в колеса. И вот сестра случайно по телевизору увидела номер телефона «Комитета против пыток», я пришла туда со всеми документами, объяснила ситуацию. Они посмотрели. Мне задали там только два вопроса: "Было ли это на самом деле?" и "Пойдете ли вы до конца?". Я сказала: да, это было, и мы пойдем до конца».

О следователе. «Со мной следователь Соколов Сергей Николаевич разговаривал безобразно. Он угрожал, он запугивал, он кричал. Я ему говорю: "Ты чего, милок, уже дырки ковырял в погонах? Уже сидишь тут герой передо мной?". Взяли 17-летнего мальчишку, наиздевались над ним. Он стучит мне: "Да я тут в Чечне!". Я говорю: "Ты там торговал такими же юнцами, как и мой, что ли?". В общем, мы с ним, конечно, ужасно разговаривали друг с другом. Дело об изнасиловании было как раз у Соколова. Я ему сразу сказала — ведь это ты же заставил этих юнцов издеваться над ним!».



О полиции. «Я к полиции спокойно, адекватно отношусь, люди разные. Сотрудники полиции, у них работа своя, нет, я спокойно к этому отношусь. Но по первой была, конечно, обида, злость — весь этот негатив хотелось выплеснуть, да, но не просто на сотрудников уголовного розыска, а именно на этих. Я им говорю: мне стыдно за ваших родителей и ваших детей. Потому что нормальных детей воспитать вы не сможете. И стыдно за ваших родителей, что вырастили таких уродов, как вы. Так нельзя. Так просто жить нельзя».

Юлия Краюшкина: «Кто идет в полицию? Только слабаки»

Юлия — жена предпринимателя Олега Краюшкина. 20 сентября 2012 года его избивали в Павловском отделе полиции Нижнего Новгорода, требуя признаться в краже пилорамы, которую он купил незадолго до этого. Краюшкина сковали наручниками и несколько часов били дубинками по ногам и пяткам.

Два месяца он провел под домашним арестом, после чего дело о пилораме затихло. Окончательно оно не прекращено до сих пор, так что Олег не может добиться реабилитации. Уголовное дело о пытках было возбуждено в отношении неустановленных полицейских лишь через год, но до сих пор к ответственности никто не привлечен.

О случившемся. «Мне здорово помогал друг наш. Он меня отругал, что я первые сутки промолчала... а я просто не знала, что мне делать. Моего мужа задержали вообще за что, он сидит там у них в этой полиции — для меня это был такой страх. Я боялась даже друзьям сказать об этом. И вот друг уже начал уже адвокатов искать, вытаскивать его хотя бы под домашний арест. А первую ночь я сидела дома и дрожала. Не спала, не ела, ничего не делала. Вообще не понимала, что мне делать и куда бежать. Конечно, состояние у меня было такое, что меня всю трясло. На работе, естественно, я ничего не говорила, просто отпрашивалась. Они мне все говорили: у тебя что-то серьезное случилось? Ты очень похудела. Я за эти два дня... ведь он же там два дня был, я похудела даже не знаю насколько. Меня постоянно трясло».

О муже. «Я его увидела побитого всего. Я слышала, как он друзьям рассказывал, как его били, и кто его бил — он мне не рассказывал, сказал, что мне это не надо знать. Чтобы я лишний раз не переживала. Как они его били в подвале били по ступням вот этими палками, пинали, это жутко, конечно. Я слушала, у меня мурашки по коже были. Вот так свяжут человека и начинают бить. Я помню, у него ноги все больные были, все синие.

Мениск потом у него здорово болел, коленка. Он был очень нервный из-за нее, не знал, что делать. Я настояла, чтобы он сходил к врачу. Нам сделал операцию очень хороший специалист, он ходил, наверное, только день с палочкой. А потом с ногой все замечательно».

Об угрозах. «Они же мне потом много угрожали. Я работаю в пенсионном, они ходили там около работы, и допустим,

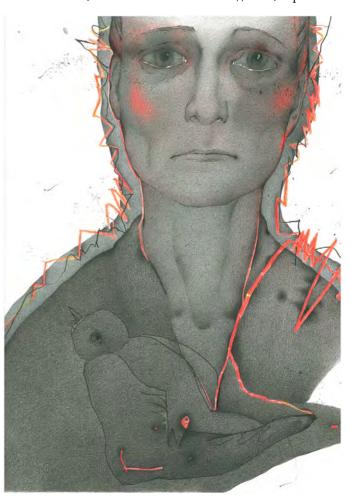
я иду со своими подружками, дело было зимой, в шубе в норковой, а Никулин (один из бивших Олега полицейских — МЗ) мне говорит: "Это тоже тебе муж украл?" — прямо при моих коллегах, это было мне очень неприятно.

И так же Никулин вот постоянно приезжал, когда Олега отпустили под домашний арест. Я говорю, ты же должен приходить с документами, а он отвечает: "Мне можно все". Я этого Никулина на всю жизнь запомнила. Но сейчас он, когда меня видит, чуть ли не в землю проваливается. Они и Олега тоже видят, и от него тоже прячутся. Отворачивается, дорогу переходит на другую сторону.

Мы ездили в прошлом году к врачу, а мама с детьми была дома. У нас вот маленький, он вообще боится. И они приехали, уже темно было на улице, и начали везде бузгать хорошо, мама успела запереться, а то бы они и ворвались. А потом они раз — все исчезли».

О справедливости: «Олег настроен на то, чтобы добиться справедливости. Я все Олегу говорю: таких же у них полно, но именно ты с ними так судишься, с ними борешься. И они сторонятся его сейчас, потому что он не бездействует. Они же такие неприступные, их же вообще никто не должен тронуть! Только они должны всех бить, колотить ни за что, связывать. Но нам хочется все равно добиться правды».

О полицейских. «Плохим словом их обозвать? Всегда были плохими, такими они и остаются. Где они, хорошие



полицейские-то? Они думают, что они будут вечно. Вечно будут у этой власти, только непонятно, у какой. Нелюди они, кто они? Слабые люди. Кто идет в полицию? Только слабаки, которые могут связать, вот как Олега связывали, и бить».

Ольга Дмитриева: «Человека сделали инвалидом. А как мою душу искалечили?»

Ольга — жена монтажника Александра Дмитриева, которого 8 марта 2011 года пытали в отделе полиции Советского района Нижнего Новгорода. Оперативники заставляли его признаться в краже инструментов (сам он во время кражи отмечал праздник с семьей). Его избивали, стягивая веревкой руки и ноги — до перелома позвоночника. В марте 2017 года суд со второй попытки вынес приговор полицейским Вадиму Волкову и Александру Соколову, они получили по пять лет лишения свободы.

Когда муж из отделения попал в больницу, Дмитриева сразу пошла в Управление собственной безопасности и написала заявление в прокуратуру, а также позвала в больницу журналистов телеканала «Сети-НН» — они сняли избитого Александра и его рассказ.

О случившемся. «Его нет и нет, нет и нет, нет и нет. Я звоню, звоню, телефон недоступен. Я, конечно, всю ночь не спала, это естественно». К вечеру следующего дня Александр, которого уже возили в мировой суд, позвонил и сказал, что его везут домой. «Его привезли, я выхожу на улицу, уже полумрак, март-месяц, их там человек пять, все в этих шапочках, натянутых по самые глаза. Мат-перемат стоит — сотрудники полиции! Он шепчет мне: "Оль, на мне живого места нету, я еле стою, мне отбили все". Его забирают и грузят: "Поехали, Саш, мы сейчас тебя отпустим". А получилось так, что его вторую ночь там оставили. Дальше мять.

Утром он мне звонит: "Оль, меня отпустили, как мне добраться до дома? Я еле-еле на ногах стою вообще, у меня все болит. Я даже не соображаю, куда мне выйти и на какую остановку сесть". И я его прямо по телефону провожаю на остановку. И кое-как он добрался, мы с сыном его с этого автобуса снимали. Сын под одну руку, я под другую. Мы мимо магазина проходили, там мужики обычно собираются с утра, любители выпить, они аж разговор прекратили, только рты пооткрывали, как мы его вели. Пришли домой, я сразу давление померила — ничего себе! Давай сразу скорую. Быстрее-быстрее в больницу, у него прединсультное состояние. Положили в нейрохирургию. Врач все зафиксировал».

О муже. «Человек был здоровый, а в течение этих шести лет он из цветущего мужчины превратился в старика. Ходит еле-еле, памяти нету, все хуже и хуже. Плаксивый — фильм смотрит и плачет. Разве такое было? Нервы уже все. Головенка вся отбитая, ходит, как дурачок. С каждым годом все хуже и хуже и хуже.

Сколько у него уже после этого инсультов было? Пять инсультов. Недавно речь отнялась, ноги отнялись. Я говорю: "Скорую давай". Он только: "А-а-а-а". Я знаю, что сейчас скорая приедет, скажет в больницу, а он никуда не поедет. И я его уложила, дала попить воды, и потихоньку-потихоньку... всю ночь не спала. Его раз так потрогаю: живой ли? не холодный ли? Утром он встал, смотрю, ноги отошли. Люди удивляются, как он живой еще.

Все! Человека просто сделали инвалидом. Это его. А как мою душу искалечили? Мне надо за ним ходить, у меня самой за эти шесть лет нервы размотались. Я сама-то не больно здоровый человек, здоровья у самой не стало».

О каменной стене. «Муж знает, что за мной он как за каменной стеной. А мне нужно было брать вот так себя в руки — и за него, и за себя. Знакомые говорят, Оля, как ты вообще выжила, тебе при жизни памятник надо ставить. Друзья его сколько говорят: у нас жены они никуда вообще не пошли бы. И вот я везде всем рассказываю: никогда не бойтесь, на силу есть еще сильнее сила. Вот есть "Комитет против пыток", обращайтесь и не бойтесь. Вам очень даже здорово помогут».

О детях. «Ладно, сыновья проблемы нам не создают, не пьют, не курят, помогают. Но им тоже надо свою жизнь устраивать-то. Они из-за нас не могут жениться. Потому что я одна Александр Иваныча... мне надо и работать, и за ним следить, а кормить-то кто будет? Сын говорит, мам, как мы можем себе найти кого-то, когда отец на тебе, а ты



сама здоровьем уже не пышешь? На кого мы вас бросим? Дети жертвуют своей жизнью.

Старший у нас по монастырям, у него свое направление. У него все молитвами, надо молитву читать, мам, возлюби врага своего, как написано. Мам, я буду молиться за вас. Ну, это хорошо. А младший переживает — он же был с нами тогда. Он же все это вот прошел!»

О полицейских. «Жизнь дана богом, и только Господь ей может распоряжаться. А тут они зверствуют. Я так и сказала, когда в прокуратуру приходила: им дали власть нас защищать, а они нас не защищают, они нас убивают. Злостито сколько. Хоть сын и учит старший, мам, прости врага своего... А не могу я простить! Ни за мужа, ни за себя. Ни за свою семью. Вот не могу простить. Почему они вторглись в нашу семью? Мы их не трогали.

Другие как-то осознают, признают свою вину. Эти хоть бы извинений попросили бы! Теперь они на суде там: у этого у мамы онкология, у того жена беременная, маму с бабушкой похоронил. Я понимаю, что родители переживали. А вы когда человеку-то жизнь ломали, вы думали, как людям потом жить? Вы о своих-то матерях подумали?».

Людмила Михеева: «Где государство, которое изуродовало человека?»

Людмила — мать сотрудника ГАИ Алексея Михеева, которого в сентябре 1998 года несколько дней пытали в Ленинском РУВД Нижнего Новгорода. Не выдержав пыток, он выбросился из окна, сломав позвоночник, и с тех пор не может ходить. Полицейские требовали, чтобы Алексей признался в изнасиловании и убийстве пропавшей девушки. Через несколько дней после задержания Михеева девушка вернулась домой — все это время она гостила у знакомых.

Следствие 26 раз выносило постановление об отказе в возбуждении уголовного дела о пытках, но в 2005 году по делу все же были осуждены на четыре года колонии милиционеры Игорь Сомов и Николай Костерин. В 2006 году ЕСПЧ присудил Алексею Михееву 250 тысяч евро компенсации. Это было первое дело «Комитета по предотвращению пыток».

О случившемся. «Вот в том доме учился Алеша с товарищем, а мама его врач-онколог, она мне позвонила и говорит: "Алеша выпрыгнул. Его привезли к нам в больницу, переломлен позвоночник. И это страшно". Я вот так вот взялась, видите, у меня вон волос-то не стало. Все волосы у меня в руке оказались. Руку не могла разжать. Как стряхнула — так и не стало у меня волос на голове. Нечего и причесать.

Я скорей, бегом — босиком — побежала в больницу. Сначала в милицию побежала, смотрю, стекло разбито, стоит мотоцикл его и валяется кусочек волос — с мясом такой вот кусок. Смотрю, его волосы-то. Взяла их в руку. Помню, бабушка еще говорила моя, что нельзя [оставлять] — если птицы склюют, это смертельно будет. Нельзя, чтобы съели мясо. Я это все в руку взяла и побежала. И выходит начальник этой милиции, я спрашиваю его, куда поехали-то — в

больницу увезли, говорит, в 39-ю, я туда. Я говорю, возьмите меня с собой, я босиком! Куда я такая? Нет, он захлопнул дверь и разговаривать даже со мной не стал.

Вот мама. В таком состоянии маму никто не заметил, никто не пожалел, и даже с собой не взял в больницу. И я босиком опять домой побежала, очухалась, думаю, взять себя в руки, — ни слез, ничего не должно быть. Так я узнала, с этого началось».

О сыне. «От него нельзя отходить ни на пять минут. Если он не спит, и я круглосуточно не сплю, и так каждый день 20 лет. Если он заснул — и я заснула. Даже в больницу к терапевту сходить и проверить давление, посидеть там в очереди час-другой — я не могу его оставить. Он у меня по квартире не ходит, не кушает, единственное у него питание — вот чемоданчик стоит с чашечкой. Он кончится и все, воды никто не подаст.

В этом году мы очень сильно с ним болели, грипп был сильный, с ноября до марта. Такой он тяжелый был, не могли вылечиться. И Алешу парализовало — вот так его перекосило, изо рта слюна, весь косой, глаз не закрывался. Язык скорчил — ни глотать, ни пить, слюна идет наружу, все выпадает изо рта.

Начали лечиться, мама читает книжки, вот такую купила, очень хорошую, "Божья аптека", там по каждой болезни есть и рецепты народные. Она у меня нашпигована вырезками, во-о-от такая стала, как капуста. Вот — мама-врач. Вот вам еще одна моя ипостась».

О слезах. «Ну что, мое сердце материнское — ни слез, ничего. Вот за двадцать лет он, спросите, видел мои слезы? Нет. Никогда. Ни разу. И вы не увидите. Не покажу. Не смогу я вам открыть душу материнскую так, как вы бы хотели это увидеть. Это невозможно и не нужно.

Ни одной слезы у меня не вылилось, даже хотела бы я плакать, чтобы себя освободить от этой боли — но это невозможно. Их нету. Они иссыхают, как в пустыне. Это можно бесконечно рассказывать. Плакаться, жаловаться, но это бесполезно. Зачем это, не нужно. Это я так нарассказываю, что у меня инфаркт треснет, сердце не выдержит».

О государстве. «Я архитектор по образованию, я работала, имела хорошие должности, все у меня было. И вот так все оборвалось. На работе сразу сказали, что если такое случилось, это на всю жизнь, — увольняйся. Никаких тебе больничных, ничего. Нам работники не нужны такие. И все. И ни с чем. И мы государству не нужны. До сих пор.

Почему меня лишили сына? Почему признано виновным государство, но не дали ему ни врача на все сутки снимать мочу, ничего. Кто ухаживает? Мама со своими талмудами, с капустой и с тыквой. Почему мне все это досталось? Где государство, которое изуродовало человека? Государство о-о-очень виновно, оно признано виновным было в этой ситуации. Но все свалили на маму — хочешь, ухаживай. Нужен он кому в нашем государстве? Ни-ко-му».

Источник zona.media

"Думал, живым из леса не вернусь"

"Меня привезли в лес, раздели догола, били ногами, руками, пытали электрошокером (в том числе и по половым органам), заливая при этом мне в рот воду, подвешивали за наручники, какой-то здоровый мужик садился мне на грудь так, что я не мог дышать, лил воду мне в лицо. Ткань (на голове был мешок) намокала, я не мог вздохнуть, вода заливала рот, нос, мне казалось, что я тону... Это продолжалось 6 или 7 часов, не меньше. Дважды меня кидали в яму и засыпали землей... К виску приставляли пистолет и имитировали расстрел. Мне было очень страшно, я думал, что живым не вернусь из этого леса. Чтобы прекратить издевательства над собой, я подписал все, что мне подсунули, все протоколы и показания... После всего я инвалид – почки практически не работают... Готов дать показания любому следователю, если мне будет обеспечена безопасность..." - это выдержка из официального обращения жителя Краснодара 41-летнего Арама Гамбаряна Президенту РФ, в Генеральную прокуратуру и Следственный комитет. Автор Екатерина Николаева

Арам Гамбарян проходит свидетелем в деле о покушении на убийство краснодарского бизнесмена Гулуа Миндия, одного из учредителей оппозиционной грузинской партии "За обновленную Грузию". Это уже третье покушение на него за 10 лет, последнее произошло 23 августа 2016 года. Случилось это днем в центре Краснодара. Неизвестный мужчина выскочил из машины и пустил автоматную очередь по бизнесмену и его охраннику. Пуля попала Гулуа в живот, он был экстренно доставлен в реанимацию, однако судя по тому, что в уголовном деле речь о вреде здоровью не идет, задело его незначительно. В деле о покушении на Гулуа уже несколько фигурантов, двое из них находятся в СИЗО.

Арам Гамбарян



"Хулиган" из леса

С Арамом Гамбаряном мы встретились в Москве, в самом центре. В Краснодар он теперь не ездок. Первое, что бросилось в глаза - глубокие рытвины на запястьях, следы от наручников.

- С того злополучного дня - 21 марта 2017 года - прошло уже больше трех месяцев. Следы эти со мной теперь навсегда. Но это еще ерунда. Я ног до сих пор не чувствую, будто ватные. Пальцами на руке шевелить не могу. - В доказательство Арам Гамбарян вытягивает руку, она дрожит. - Глаза перетянули скотчем так туго, что до сих пор как будто ощущаю его на себе. Но самое главное – почки. Врачи говорят, что работают они где-то на 30% и уже вряд ли восстановятся, я стал инвалидом. За что меня так? Я же не преступник, хотя так обращаться и с преступниками нельзя. На меня не заведено никаких уголовных дел, работаю в строительной компании, строю дома. Я боюсь ехать в Краснодар, я боюсь за свою семью, скоро я останусь совсем без денег, так как работать не могу. Официально и со всей ответственностью заявляю, что к следователю СК РФ по Краснодарскому краю Бойко я являться не буду, так как опасаюсь за свое здоровье. Также я официально заявляю, что отказываюсь от каких-либо показаний, подписанных мною с 20 марта по 1 апреля 2017 года.

Гамбарян утверждает, что его пытали сотрудники полиции и следственного комитета Краснодара.

В ЛЕСУ МЕНЯ ПОЛНОСТЬЮ РАЗДЕЛИ И НАЧАЛИ ИЗБИВАТЬ. БИЛИ НЕСКОЛЬКО ЧЕЛОВЕК И ОЧЕНЬ ЖЕСТОКО, С ПЕРЕБОЯМИ НА ПЕРЕКУР

- Я выехал из дома по делам. И тут прямо на дороге меня подрезал черный микроавтобус и легковушка. Все это снято на видеорегистратор (запись имеется в распоряжении редакции). Из автомобилей выскочили люди в масках и с оружием, мне натянули мешок на голову и затолкали в микроавтобус. Уже в машине замотали голову скотчем, руки сзади застегнули в наручники и связали ноги. Избивать начали сразу, - вспоминает он. - Где-то через час мы приехали в лес. Я ничего не видел, понял, потому что под ногами была земля. В лесу меня полностью раздели и начали избивать. Били несколько человек и очень жестоко, с перебоями на перекур. У нас была плохая погода, и я буквально трясся от холода. Я то отключался, то приходил в себя. Теперь я знаю, что когда долго бьют, то в какой-то момент перестаешь чувствовать свое тело. Все это время меня заставляли сознаться в том, что я участвовал в покушение на убийство Гулуа Миндия.

- Вы знакомы с Миндия?

- Да, у нас в городе все его знают. А о покушении писали в газетах и показывали по ТВ. Кроме того, моего друга-земляка Эдика Кешишьяна задержали по делу о покушении. Я помогал его жене деньгами и пару раз носил передачки в тюрьму. Меня предупредили, что не остановятся, пока я не сознаюсь во всем, а расправившись со мной, обещали заняться моей семьей. Им было известно о беременности жены, они знали мой адрес и вообще все про меня. Я на ходу пытался придумывать какие-то показания, как мне казалось, подходящие под их версию. Но, видимо, говорил что-то не то, потому что они продолжали меня бить. В какой-то момент я услышал звук подъезжающего автомобиля. Приехал какой-то человек, говорящий с акцентом, сказал, что он лично от Гулуа Миндия, и снова потребовал во всем сознаться, но ничего нового я не мог ему сообщить. Честно говоря, я просто от боли ничего не соображал. Я просил одеть меня, потому что очень замерз. Этот мужчина приказал залить мне в рот водки и натянуть штаны. После этого меня завернули в полиэтилен, кинули на пол микроавтобуса и куда-то повезли, как я понял по разговору, домой к этому Гулуа. Там усадили на лавочку, но ни наручники, ни мешок с головы не снимали. А я сидел очень долго, вокруг себя слышал голоса, мне показалось, что даже детские. Но ко мне так никто не подошел. Потом меня снова затолкали в машину повезли куда-то, пересаживали из одной машины в другую. Мне было больно сидеть, от наручников адски болели руки. Но я уже ничего не просил, так как за каждый издаваемый мною звук получал удар. В итоге я оказался в кабинете у следователя. Мешок с головы мне сняли только там.

Через две недели после пыток руки выглядели так



По словам Гамбаряна, в кабинете следователя с него сняли всю одежду, вплоть до трусов, и дали абсолютно новый, с этикетками спортивный костюм.

БОЙКО НЕСКОЛЬКО РАЗ ПОВТОРИЛ, ЧТО ЕСЛИ Я НЕ СКАЖУ ТО, ЧТО НУЖНО, МЕНЯ ОПЯТЬ ОТВЕЗУТ В ЛЕС

- Следователь по фамилии Бойко начал меня допрашивать. Я терял сознание, меня постоянно рвало. Но вместо помощи кинули тряпку и сказали: "Убирай за собой", но я не мог. В кабинете, кроме Бойко, были два оперативника. Одного из них звали Ахмед, к нему так все обращались, именно он доставил меня в отдел полиции. Имя второго мне неизвестно. Вот они и убирали мою рвоту. Следователь настаивал на даче показаний. Он хотел услышать, кому и как я помогал устраивать покушение на Гулуа. Этот Бойко несколько раз повторил, что если я не скажу то, что нужно, меня опять отвезут в лес. Он говорил, что Гулуа Миндия очень уважаемый человек, много сделал для России, и в целях его защиты правоохранительные органы и не остановятся ни перед чем. Спрашивал, знаю ли я Кащаева и сколько он мне заплатил? Знаю ли я какого-то Чакальяна? Как тесно общаюсь с Эдиком?

- Кто все эти люди? Вы их знаете?

– Да, Кащаев – вор в законе, мы с ним лично знакомы были когда- то давно, еще в молодости. Мы из одного города с ним. С Чекальяном Арменом мы знакомы давно, но не близкие друзья. Про Эдика я сказал. Честно говоря, я не помню, что я им там наговорил, и какие бумаги в итоге подписал. Ну следователь был явно недоволен. Он сказал что сейчас у меня на пару суток отправят в ИВС, чтобы я подумал.

Что было дальше он помнит смутно, поскольку постоянно терял сознание. По его словам, ночь он провел в кабинете полиции Юбилейного района на стуле. В ИВС его не взяли, поскольку такого избитого брать не хотели. Потом вместе с другими арестованными его привезли в Северский суд, передвигаться сам он не мог.

Я ГОТОВ БЫЛ ЧТО УГОДНО ПООБЕЩАТЬ, ЛИШЬ БЫ ОКАЗАТЬСЯ ДОМА ХОТЬ НА ПОЛЧАСА

– Полицейские волоком затащили меня на второй этаж. За столом в коридоре я потерял сознание. Меня привел в чувства сотрудник полиции, сказал, что суд уже прошел и мне дали 10 суток ареста. Я испугался, поняв, что могу не дожить до конца этого срока. После всего очнулся я уже в ИВС в камере на бетонном полу. Через день или может быть два ко мне в камеру зашел человек. Он представился руководителем полиции Афипского района, сказал, что если я никуда не буду жаловаться, то меня отпустят в срок. Обещал помочь, очень сочувствовал тому, что со мной произошло. Я ему поверил, да и что мне оставалось? – спрашивает Гамбарян. – Я прекрасно понимал, что ни одна моя жалоба не выйдет за стены этого полицейского участка. Решил постараться не умереть за

эти 10 дней и ни с кем ни о чем не разговаривать. Между тем каждый день мне становилось все хуже и хуже. Как я себя чувствовал, не описать словами. Я не мог ни есть, ни пить. Что бы ни попадало мне в рот, тут же начиналась рвота с кровью. Ноги не двигались, они распухли до слоновьего размера. Болело все, я даже глаза не мог открыть. Другие задержанные кое-как ухаживали за мной все эти дни. За три дня до освобождения меня перевели в другой ИВС – в Усть-Лабинск. Там меня навестил Бойко. Спрашивал, не хочу ли я сотрудничать со следствием по делу о покушении. Говорил, что так я не попаду в тюрьму. Обещал, что о сотрудничестве этом никто не будет знать, кроме него, что это так называемый тайный свидетель. Я готов был что угодно пообещать, лишь бы оказаться дома хоть на полчаса.

"Разгуливал по улице пьяный"

Родные сбились с ног, пытаясь найти Арама. Обнаружили его машину, припаркованную у придорожного кафе, выяснили, что пригнал ее туда не Арам. В полиции написали заявление о пропаже человека. Начальник полиции Афипского района Валерий Костантиниди сообщил им, что Гамбрян арестован за хулиганство на 10 суток – якобы он разгуливал по улице пьяный и ругался матом. Родные в эту версию не поверили.

– Адвокат, попавший к нему на пятые сутки, вернулся в ужасе и сказал, что сын фактически при смерти, что он никогда не видел такого избитого человека, – говорит отец

Следы пыток на груди



Арама Вячеслав. – Спал он на бетонном полу, на тоненьком матрасе, другого места в камере не было.

Из ИВС полицейские вывели его под руки, сам он идти не мог. Дома ему сразу вызвали скорую, Арама забрали в краевую больницу. Анализы показали, что у него отказали почки, несколько дней он был в реанимации на аппарате искусственной почки. Через неделю его из больницы "попросили", родные на скорой отвезли его в Москву, в поезде или самолете он бы просто умер.

– Мы уверены, с Арамом это сделали полицейские, – не сомневается отец. – В том числе и этот Константиниди, ведь он видел, в каком состоянии мой сын, и нагло врал мне, старому человеку, глядя в глаза.

УСТАНОВЛЕНЫ ФАКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ НЕДОЗВО-ЛЕННЫХ МЕТОДОВ РАССЛЕДОВАНИЯ

Жена Арама, Людмила Гамбарян, подала заявление о возбуждении уголовного дела против сотрудников полиции. "Указанные в заявлении доводы частично нашли свое подтверждение, – говорится в ответе прокуратуры. – Установлены факты применения недозволенных методов расследования в отношении вашего супруга Гамбаряна А. В. и применения к нему насилия со стороны неустановленных сотрудников полиции". Уголовное дело, впрочем, до сих пор не возбуждено.

Адвокат Гамбаряна Лариса Прихожева говорит, что ей отказываются предоставить материалы допроса, протоколы медосмотра и привода. В полиции утверждают, что 21 марта 2017 года Арама действительно доставили в следственное управление, где он провел целый день, после чего ушел оттуда на своих двоих.

Адвокат собрала все имеющиеся в деле документы.

– Из всех этих бумаг выходит, что довели его до такого состояния где-то в стенах полиции, – рассуждает Прихожева. – У меня есть ответ на запрос из ОМВД по Усть-Лабинску, что к ним в спецприемник Арама привезли со следами побоев и на руках и на ногах. И 1 апреля, когда Гамбарян попал в краевую больницу, медики, как и положено, сообщили о криминальном случае в отношении поступившего пациента. Однако до сих пор не принято никаких мер.

Арам Гамбарян говорит, что сам удивляется, почему его все-таки отпустили из ИВС.

КАК Я ПОНЯЛ, СЛЕДСТВИЮ ВСЕМИ СИЛАМИ НАДО ПРИЗНАТЬ ЗАКАЗЧИКОМ ЭТОГО КАЩАЕВА. А МЫ С НИМ ВРОДЕ КАК ЗНАКОМЫ

– Я сам не знаю... Наверное, то что я за 10 дней в ИВС никому не пожаловался, ни врачам, ни адвокату, которого прислал отец, их как-то успокоило. И то, что я обещал стать тайным свидетелем. А потом, может, они бы и забрали меня из больницы краснодарской, но это было невозможно – я лежал в реанимации на гемодиализе. Если

бы меня арестовали в тот момент, я бы просто умер. А потом родные отправили меня в Москву... Как я понял, следствию всеми силами надо признать заказчиком этого Кащаева. А мы с ним вроде как знакомы. Хотя я понятия не имею, где он сейчас, не общались уже много лет. Слышал даже, что он живет где-то за границей. Я никакого отношения к криминальному миру не имею, я обычный строитель, строю дома и коттеджи.

Очень важный человек

Гулуа Миндия – известный и уважаемый в Краснодаре бизнесмен. Владелец и гендиректор семи фирм, живет на широкую ногу. Дело о покушении на него расследует отдел особо важных дел следственного управления СК РФ по Краснодарскому краю. В материалах значится уже несколько фигурантов. Двое находятся в СИЗО. Один из них друг Арама, Эдуард Кешашьян, он хромой, инвалид I группы, по версии следствия, он исполнитель покушения. На последний суд по продлению меры пресечения Эдика тащили конвоиры, идти сам не мог.

МОГ ЛИ ХРОМОЙ ИНВАЛИД 1-Й ГРУППЫ ПРЫГАТЬ ИЗ МАШИНЫ В МАШИНУ С АВТОМАТОМ НАПЕРЕВЕС?

Из криминальной сводки о покушении на Гулуа от 23 августа 2016 года: "Стреляли в двоих мужчин (один Миндия, другой – его охранник). К ним на большой скорости подлетела белая "четырнадцатая". Оттуда выпрыгнул киллер, схватил автомат Калашникова и пустил очередь. Буквально в следующую секунду убийца за рулем ВАЗа уже мчался прочь. После расстрела киллер сел в машину и умчался". Мог ли хромой инвалид 1-й группы прыгать из машины в машину с автоматом наперевес?

Второго подозреваемого, Армена Чекальяна, арестовали 28 марта, в то время, когда Арам был в СИЗО, и, возможно на основании тех самых его показаний, что он, избитый, подписал. Чекальян летел домой в Краснодар с деньгами. С собой у него было 745 тысяч рублей, эта сумма нужна была на операцию для мамы. С той поры никто Армена не видел, как, впрочем, и денег. Еле-еле к нему пробились адвокаты, тот рассказал им, что его тоже пытали. Но пару недель назад он вдруг отказался от своих юристов, нанятых ему семьей. Вместо них к Чекальяну приставлен адвокат, который объяснил родне задержанного, что за его услуги платят "заинтересованные лица". Что это за "лица", никто не знает. Понятно, что Чекальяна всеми силами изолируют от общения с кем-либо извне. Сейчас в суде семья пытается добиться снятия запрета на его посещения, пока безуспешно.

Еще один свидетель, Сергей Томов, работает таксистом. 24 мая 2017 года он приехал на заказ, но там его ждал не клиент, а оперативники. Прямо на капоте он подписал документы, потом был обыск у него в квартире и допрос на детекторе лжи. После чего мужчину отпустили.

– В СК мне давали подзатыльники, угрожали всеми немыслимыми статьями, говорили, что подкинут наркотики,

сгноят в тюрьме и дети будут расти без отца, – вспоминает Томов. – Обращались со мной как со скотом. Я предупредил сразу: будете бить – я за себя не отвечаю, я уже знал, что сделали с Гамбаряном и Чекальяном. Я очень просил дать мне позвонить хотя бы жене, ведь дома одни сидели две маленькие дочки, бесполезно. Глубокой ночью отпустили домой, предварительно взяв бумажку, что я претензий к полиции не имею. Вся моя вина, как я понял, в том, что 22 августа 2016 года, за день до покушения, я случайно встретился с Эдиком Кешишьяном на заправке.

Криминальная разборка?

Все свидетели и подозреваемые, проходящие по делу, в день покушения были на похоронах матери председателя федерации бокса Краснодара Константина Минькова.

ВСЕ ВИДЕЛИ АРМЕНА ЧЕКАЛЬЯНА-ТО, ПОТО-МУ ЧТО ОН НЕС ГРОБ. ЭДИК И АРАМ ПОМОГАЛИ ЖЕНЩИНАМ ПО ХОЗЯЙСТВУ

– Мама умерла в 97 лет, она ветеран ВОВ, ветеран труда, уважаемый и заслуженный человек. Проводить ее в последний путь пришло очень много народу, в том числе были и сотрудники прокуратуры, и представители администрации города, – говорит Миньков. – Свидетели не раз ходили в краевое следственное управление, давали показания. Все видели уж Армена Чекальяна-то точно, потому что он нес гроб. Эдик и Арам помогали женщинам по хозяйству. Если надо, мы все кто там был, а это больше 100 человек, туда придем. У нас вопрос: кого арестуют следующим? У нас многие в городе знают этого Гулуа.

Весь город обсуждает происходящее. И утверждают, что все это не что иное, как криминальная разборка. Тем более что следствие активно пытается втянуть в дело Романа Кащаева, известного вора в законе по кличке "Кащей". Как связаны друг с другом бизнесмен и бандит?

– Есть версия, что Гулуа сам срежиссировал это покушение, – полагает краснодарский журналист Виктор Мельников. – Так же как и два предыдущих покушения. Зачем? Чтобы одним ударом убить двух зайцев, чтобы отодвинуть оплату своих многочисленных долгов. И с помощью такого "преступления" помочь своим друзьям из криминального зачистить территорию от Кащаева и его людей. Ведь если следствие докажет, что он заказчик преступления, то его посадят надолго.

Юриста краснодарского отделения МРОО "Комитета по предотвращению пыток" Сергей Романов говорит, что организация проводит свое общественное расследование.

– Расследование по факту похищения Арама Гамбаряна проводится неэффективно. Уголовное дело по факту похищения и применения насилия не возбуждено. Вызывает удивление, что поручения следователя о проведении оперативно-розыскных мероприятиях (например, установление адресов камер наружного наблюдения, в объектив которого могло попасть похищение Арама) так и остались

не выполненными, - констатирует Романов. - Мы будем добиваться возбуждения уголовного дела, поскольку только в ходе его расследования можно установить все обстоятельства похищения и получения телесных повреждений Арамом Гамбаряном.

Владимир Воронин -

Московский полиграфический институт

Но в любом случае строитель не заслужил пыток и издевательств, которые по аналогии можно сравнить с гестаповскими. И вообще Краснодарский край давно превратился в криминальную вотчину больших начальников, всяких там кондратенков и ткачёвых, и не только их. Давно пора сделать из этого края резервацию, в которой каждого мафиози можно бы прощупать со всех сторон. Но этого не будет, ибо весь путинский режим-сплошное Краснодарье...

Николай Новосельцев

Статья явно носит заказной характер. Во-первых откуда Арам Гамбарян, который является простым стоителем, не имеющего никого отношения к приступному миру знает, что Гулуа " зачищает тереторрию от Кащаева и его людей" которые по славам Арама являются друзьями детства, которым он в тюрьму приносил передачки, помогал их семьям. Значит Гамбарян все же имеет отношение к приступному миру, раз он владеет такой информацией и друзьями. Во-вторых, от куда у Арама инфорсмация, что у Гулуа имеются долги?

Павел Русанов

Сергей томов, долгое время работал водителем у президента федерации бокса Краснодарского края Сергея Быкова, который является другом вора в законе Романа Кощаева. В день покушения 23 августа 2016г. он был его водителем в плоть до конца 2016г. После того как Томов попал в поле зрения правоохранительных органов Быков чтобы отвести от себя подозрения временно отодвинул его от себя.

Roma GR

Да.. Вот это беспредел в стране нашей процветает. Реально получается вместо того чтобы нормально расследовать берут практически первого встречного и выбивают из него любое признание, зачем заморачиваться. А то, что людям жизни ломают это почему то никого не интересует. Конкретно прям подтаяла вера в наше правосудие..

Яна Жубинская

Для "Алексей Батогов":

Да только в США даже при малейшем подозрении на связь с мафией полицейского возьмут в такой оборот, что только держись. И если это правда, то он мигом потеряет не только свободу, а еще и достойную старость - приличную пенсию и нехилые пожизненные льготы. Никакими взятками этого не покрыть. И для полицейских на Западе еще имеют ценность такие понятия, как совесть и честь мундира. Представляете? Никому не хочется стать предателем - "гнилым полицейским".

Яна Жубинская

Для "Алексей Батогов":

Ваша реакция типичного "ватника":"А у них!.." Самим за себя слабо научиться отвечать? Или такое "совкам" не под силу? Сто лет прошло, а все не научились отвечать за собственные мерзости. Что же касается США, то если, к примеру, там обнаружится предатель среди полицейских, который пошел на сотрудничество с мафией, то это оправдывает тех мерзавцев, что пытали человека в лесу? Вы в своем уме?

Vovik Neputevyi · Г. Тула, Тульская обл.

А чего народ хочет от страны, которой бандюк пра-

Лариса Шевченко

Путинская ОПГ в действии, с методами тамбовской, которую Путин крышевал, нося портфельчик за Собчаком. И такой вот ПАХАН, похоже, всех устраивает?

John Williams · Школа 450

А ведь нет даже статьи "Пытки", хотя вся страна на пытках построена. Сама жизнь здесь - одна большая пытка. Кто применяет пытки к другому, это уже не человек, он хуже животного. 10 лет за такое надо давать и миллионные компенсации своим жертвам чтобы платили до конца своей жалкой злобной жизни

Алексей Батогов

Самый настоящий бандитизм! Но разве в США нет грязных полицейских, сотрудничающих с гангстерами?

Maldoror Disangelium

Там нет Пахана у власти.

Лариса Шевченко

В США ЗАКОН - царь и бог и попробуй его нарушь, будь ты презилентом, полицейским или бедным мексиканцем - ответишь по полной.

Schukin Leonid · МГПИИЯ

Одна большая ОПГ под названием "Россия", и в ней особо жестокая ОПГ "Краснодарский край" - наследие Ткачева.

Boris Mirkin · Доцент at Арзамасский политехнический институт, филиал НГТУ

Одна большая ОПГ под названием "полиция"

Vladimir Oudalov · Computer Software Engineer, Senior at Salient Management Company

За убийство во время пыток высшая мера наказания (из имеющихся) должна быть минимальным наказанием.

Valery Figlovsky · 504

Это не страна, это МОРДЕР!!!!

Источник svoboda.org

"Нужно менять власть"

Российские ученые в среду вышли на акцию протеста с требованием увеличить финансирование науки. В феврале правительство России сократило финансирование ведущих университетов страны с 14,5 до 10 миллиардов рублей в год, а немногим ранее стало известно, что власти страны в 2017–2019 годах на 25 миллиардов рублей сократят затраты на развитие всего научно-технического комплекса. Вместе с этим в ближайшие три года правительство намерено увеличить расходы на "национальную безопасность" – к 2019 году они достигнут двух триллионов рублей.



Владимир Путин осматривает летающий топор — один из экспонатов Международного авиацион но-космического салона, MAKC-2015

Одним из требований организаторов митинга – профсоюза Российской академии наук – было уже привычное после митингов против "реновации" "отсутствие политической окраски" в лозунгах и требованиях участников. С таким подходом категорически не согласен блогер и популяризатор науки Валентин Гаденов, эмигрировавший из России вскоре после путча 1991 года и живущий в Швеции. Гаденов, как и участники митинга на Суворовской площади, называет сокращение финансирования науки одной из главных российских проблем.

В середине июня в интернете широко разошелся комплиментарный пост Валентина Гаденова об Украине – десятки украинских изданий перепечатали его с заголовками "Российский ученый предрек Украине великое будущее", "Российский физик увидел в Украине огромный потен-



Подписаться

Ещё раз напишу моё впечатление от Киева. У меня такое ощущение, что жизнь здесь бьёт ключом, люди очень активны и очень воспитаны, у вас окурков на улице меньше чем в Швеции, эта деталь меня вообще поразила. Сознание у людей очень высокое, а самое главное открытость, которой не видел уже очень давно. Называть украинцев фашистами - это предательство, из за этой лжи гибнут люди - а это глубочайшее предательство. Я говорю со всеми исключительно на русском и ни у одного человека не возникает мысли даже косо посмотреть на меня. Да тут пол-Киева говорит на русском, вы это понимаете! Как можно обзывать этих людей фашистами - ума не приложу, которые вместе с нами боролись против этого самого фашизма. Россияне, откройте глаза на реальность и задумайтесь, Украина уходит в будущее! Мне кажется Европа это поняла, таких титанических размеров человеческий потенциал упускать нельзя. Я поражён количеству людей с высшим образованием! Даже не сомневаюсь, что в Украине всё получится, возвращаться в совок никто не хочет. Такие дела. Успехов вам и всех наилучших пожеланий Украина - из которой мы все собственно и появились - вы наверное забыли про Киевскую Русь!

циал" и им подобными. Кому-то, возможно, показалось немного странным читать в середине 2017 года о том, что "в Украине нет фашистов" – такие посты, являющиеся ответом на бесконечный поток российской пропаганды, были характерны скорее для первых месяцев после победы Майдана. Впрочем, реакция соцсетей на пост блогера говорит сама за себя: позитивный взгляд на украинскую жизнь сейчас востребован не меньше, чем 3 года назад.

Гаденов несколько опечален тем, что его называют ученым: он, не стесняясь, признает, что у него нет даже полного высшего образования. Наука, прежде всего астрономия и астрофизика, – это его хобби: в свободное от основной работы время Валентин Гаденов ездит по разным странам и выступает с лекциями о научных открытиях в космической сфере, публикует в своем фейсбуке обзоры самых интересных новостей и прямых трансляций NASA, фотографии далеких звезд и планет, переводы на русский язык самых интересных видео, размещенных на научнообразовательном сайте TED Talks и фрагментов статей из крупнейшей в мире базы медицинских и биологических публикаций PubMed.

В интервью Радио Свобода Валентин Гаденов рассказывает о своей причудливой судьбе, о восхищении темпами научного прогресса в XXI веке и о том, почему Россия при нынешних властях обречена все больше и больше отставать в развитии от западных стран.

- Я родом из Кемеровской области, города Прокопьевска, я там родился, вырос, окончил школу, ушел в армию. После армии поступил в медицинский институт, бросил его и уехал в Европу. В Европу я уехал, по нескольким причинам, в 1991 году. Я предвидел, какой будет жизнь, что ничего в принципе не изменится, и пока молодой, рванул на Запад. Мне было 24 года.
- Вы уехали до путча или после?
- После путча, несколько месяцев спустя, в декабре. Мы уехали с другом, с которым я учился в медицинском. Мы подружились, он с Западной Украины, я у него там часто бываю. В общем, мы уехали, нелегально проезжали границы, об этом можно фильм снимать, но все получилось удачно. И я оказался в Европе. Путешествовал по многим странам, у меня была очень бурная жизнь. Завел семью, жена у меня была шведка, и поэтому я оказался в Скандинавии, в Швеции. Сейчас я живу со своим сыном, работаю в государственной компании, которая занимается оцифровкой всех архивов музеев Швеции. Работа интересная, потому что работаешь с первоисточниками. Цель работы,

вообще цель моей компании – сохранить для будущих поколений всю информацию, которая находится в архивах. Фотографии, старые негативы конца 19-го века и начала 20-го века уже начинают превращаться в ничто, потому шведы решили сделать такой проект, и я в нем работаю.

- Откуда и когда у вас возник интерес к космосу?
- Интерес к космосу у меня был всегда, с самого детства. Эта тема меня всегда увлекала, я прочитал сотни книг. Космос меня никогда не покидал, я всегда интересовался им и когда вырос, я понял: чтобы говорить с публикой, чтобы рассказать свои идеи, рассказать о том мире, который нас окружает, нужно выучиться уже более серьезно. Я стал самостоятельно изучать физику. Это заняло у меня несколько лет. Зато сейчас, с таким багажом, я могу общаться с людьми, рассказывать им новые вещи, рассказывать им последние достижения науки в космосе, космической индустрии, космонавтике.



Вы наверное подустали от такой лавины красоты, произведённой для нас огромной командой учёных, следящей за работой HIRISE MRO на орбите Марса. Следущим снимком закончу наше повторное путешествие в архивы HIRISE, надеюсь непоследнее, так как эта замечательная камера удивит нас не раз своими ошеломляющими снимками с другой планеты.

A



- Это означает, что называть вас "эмигрировавшим в Швецию российским ученым" как это сделали практически все украинские СМИ наверное, не совсем корректно?
- Это полностью некорректно. Я об этом писал у себя на фейсбуке, так как никто из журналистов мне не звонил. Мой пост разбежался по всем газетам без моего на то согласия или хотя бы даже без общения с журналистами. Поэтому я подтверждаю, что я не являюсь российским ученым и ученым как таковым, так как у меня нет образования. Я считаю, что для того чтобы популяризировать науки, диплом не особо нужен, главное понимать тему и простым языком объяснять людям сложные вещи.
- И вы ездите по разным странам с такими научно-популярными лекциями?

- Да. Раньше, до Украины, я читал несколько лекций для студентов физико-математических факультетов, последняя лекция была на Сицилии, в Италии. Я читал лекции для студентов в Берлине, в Германии, в Швеции. Но популяризация мне нравится больше, так как охватывает более широкую публику и все возрастные группы. Работать популяризатором намного интереснее, чем давать академические лекции, где публика уже должна иметь элементарную базу знаний, чтобы что-то понять.
- Почему вы решили написать тот пост об Украине? И как вы думаете, почему он стал таким популярным?
- Во-первых, я считаю, что это все-таки политический пост, который является своего рода контрпропагандой против российской пропаганды. Поэтому, я думаю, он и был так подхвачен и растиражирован. Потому что все-таки хорошее мнение об Украине, я думаю, пишут немногие.
- Я посмотрел ваш фейсбук вы не так часто пишете на темы, не связанные с космосом или с астрономией. Что побудило вас написать вдруг свои впечатления об Украине в ленте, где перемежаются фотографии NASA, рассказы о космосе и так далее?
- Я всегда пишу свое личное мнение, потому что это всетаки персональная страничка, а я живой человек. О политике не так часто, может быть, пару-тройку раз в месяц, но все-таки пишу. Я был на Украине очень много раз, в Западной Украине, и приехав первый раз в Киев, я решил посмотреть, как там живут люди, как идет жизнь, не по газетным или журнальным заголовкам, а воочию. Киев на меня произвел отличнейшее впечатление. Такое впечатление, что город меняется на глазах!

Я НАДЕЮСЬ, ЧТО УКРАИНА ДОБЬЕТСЯ ЕВРОПЕЙСКОГО МЕСТА

Меня удивила открытость, высокое сознание людей. Никаких конфликтов за три недели не то что со мной не произошло, я их не видел нигде. У них начинается, конечно, очень сильный экономический толчок, и это заметно на каждом углу. Везде люди торгуют друг с другом, никаких нет бандитов. Все жалуются, правда, на государство, но государство изменить намного сложнее, я думаю, поэтому они будут продолжать делать свою жизнь лучше и лучше. Я надеюсь, что Украина добьется европейского места, принесет огромную пользу всем, как себе, так и всей Европе.

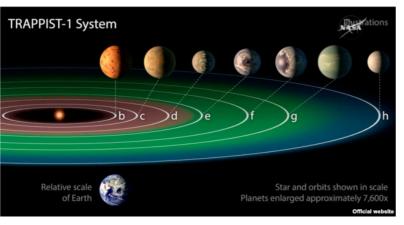
- Ваш пост точно не был заказан каким-нибудь украинским министерством, как подозревают ваши недоброжелатели и критики?
- Абсолютно нет! Я люблю Украину. Во-первых, из-за людей. Там очень хорошие люди. Чем мне нравится Украина, там очень много образованных людей, с ними очень интересно и общаться, у них нет никакой агрессии. Мне было очень приятно побывать в Киеве, на радиостанциях, на телевидении. То, что со мной произошло на Украине, конечно, невероятно.

– В последние месяцы украинские власти часто критикуют за то, что они действуют по российскому авторитарному сценарию, и действуют не очень умно: блокируют неугодные сайты, запрещают книги, телеканалы, переименовывают улицы в честь исторических персонажей с неоднозначной репутацией, устанавливают языковые квоты, а именно языковой вопрос во многом стал триггером событий в Донбассе. Если уж вы хвалите Украину, можете попробовать защитить ее в этом заочном споре с теми, кто в последнее время все чаще выдвигает ей все эти претензии?

НАЧИНАЕТСЯ ПОЛНОЕ ОТЧУЖДЕНИЕ ОТ РОССИИ

- Вы же понимаете, что там идет война, поэтому такая реакция вполне естественна. Начинается полное отчуждение от России, включаются механизмы, такие как контрпропаганда против России. Естественно, люди озлоблены, недовольны тем, что происходит в их политическом поле, тем более война это самое худшее, что может произойти в любой стране. Поэтому все эти запреты, все эти блокировки, все это вполне естественно, потому что между двумя народами сейчас происходит большой конфликт и никакого его решения на горизонте пока не видно. Все, о чем вы сейчас сказали, будет продолжаться, я думаю, очень долго. Нужно учитывать, кто и как начал этот конфликт, и все станет понятно.
- Вы много раз были в Западной Украине, теперь побывали впервые в Киеве. Приглашали ли вас посетить восточные регионы Украины?
- Да-да, приглашали! И я туда поеду, в Мариуполь уже пригласили. Мы сейчас с организатором работаем над туром по украинским городам. Везде идет только прекрасная энергия, люди хотят, чтобы я к ним приехал, рассказал интересные вещи о космосе, о вселенной, и я думаю, я побываю в любом городе Украины не только в восточных, а куда позовут люди, туда и поеду продвигать интерес к науке, к таким наукам, как астрофизика, астрономия, которые являются самыми интересными науками, на мой взгляд. И развиваются они сейчас настолько быстро, что каждый раз, когда астрономы или астрофизики что-то видят, новые планеты, экзопланеты, например, или их атмосферы, это становится новостями мирового уровня.

"Траппист-1" – звезда в созвездии Водолея на расстоянии 39,5 световых лет от Солнца. Ее планетная система была впервые открыта в 2016 году. В ней 7 экзопланет, 3 из которых находятся в "зоне обитаемости" – то есть теоретически могут быть пригодными для жизни человека



Космические новости уже начинают входить в мировой тренд, и это говорит о том, что космос не стоит на месте, развивается, и все это я хочу принести людям. Чем больше людей заинтересовываются такими науками, тем лучше. Я думаю, кого-то это может вдохновить в будущем найти работу или учиться в этом направлении. Людям при любом их плохом положении в стране науку все-таки забывать нельзя. Ее нужно развивать, и только так страна, я считаю, будет развиваться и достигать новых рубежей. Только развиваясь, только получая знания, а не насаждая религию, например.

- Не являются ли слишком оптимистичными прогнозы, которые звучат в связи с последними открытиями и в связи с применением этих открытий в реальной жизни? Те же электромобили или пилотируемые полеты на другие планеты. Не переоценивает ли человечество свои возможности?
- Я думаю, что нет. Потому что началась в полном смысле новая эра в науке, во всем нашем технологическом развитии. Посмотрите на последние 3-4 года: начались просто эпохальные открытия, начали внедряться восхитительные новые технологии, например, Илон Маск отправляет для нас ракеты в космос, и они возвращаются, - он сделал космическую индустрию более дешевой и более доступной для туристов в будущем. Чем быстрее развивает Маск свою систему, тем дешевле будут становиться грузы, тем дешевле будет билет, например, для тех же туристов. Я думаю, что через 5-10 лет начнется уже серьезный космический туризм, именно в эту эпоху мы сейчас и входим. Интерес к космосу все возрастает и возрастает благодаря тому же Маску, НАСА, которые делают просто невероятные миссии, имеют разведчиков-роботов уже возле каждой планеты в Солнечной системе. В следующем году будет запущен телескоп "Джеймс Уэбб", это наш глаз, глаз человечества, вместо "Хаббла", которому уже 25 лет, он достаточно старый. Новый телескоп будет в сто раз лучше "Хаббла". Мы увидим Галактику и Вселенную намного детальнее.



- Какого открытия вы лично ждете больше всего?
- Сейчас происходит одно из самых невероятных научных открытий – это открытие экзопланет в нашей Галактике. После запуска телескопа "Кеплер-3", это самый современный телескоп в миссии "Кеплер", который видит

тысячи и тысячи новых планет, находящихся за пределами нашей Солнечной системы, мы обязательно нарвемся на такие планеты, где с высокой вероятностью будет находиться инопланетная жизнь. Потихоньку начинается открытие атмосфер у этих экзопланет, в конечном итоге мы когда-нибудь найдем планеты, которые мы называем "супер-Земля", которые будут нашими потенциальными целями назначения. Вполне возможно, мы когда-нибудь их заселим. И все это будет происходить в ближайшие годы. Новые телескопы будут видеть уже не десятки тысяч планет, как сейчас. На данный момент открыто около 18 тысяч экзопланет, и все это, заметьте, за последние два года. Я думаю, через 3, 4, 5 лет у нас уже будут данные на сотни тысяч экзопланет нашей Галактики, притом что их общее число в галактике Млечный Путь оценивается в 1 триллион. Все эти события будут выходить на публику. Я постоянно публикую фотографии с Марса, с Сатурна, в высоком разрешении, и люди начинают видеть уже в реальности, в реальном времени, как выглядят поверхности других планет. Мы потихоньку начинаем понимать, что мир - это не просто планета Земля, где мы живем, и то, что мы видим вокруг, а то, что находится за пределами нашей Земли.



Модель телескопа Джеймса Уэбба

- Космическая гонка СССР и США времен холодной войны сыграла не последнюю роль в развитии науки и в совершении новых открытий. Может ли что-то подобное повториться сейчас?
- Я думаю, я выскажу не совсем лестное мнение по поводу российской космонавтики и космической индустрии. Конечно, нельзя отнимать у России достижения в прошлом, такие как первый человек в космосе, первый спутник и тому подобное, но все это было давно. Сейчас положение плачевное, так как наука в России, на самом деле, не развивается, науку убили. Посмотрите на бюджеты, которые выделяются на образование, на различные научные мероприятия, и вам все сразу станет понятно. Посмотрите, что происходит в университетах, в школах появляются религиозные деятели, такие предметы, как теология, принимаются как наука. Развития именно в космосе после таких шагов, я думаю, в России сейчас не будет. Начинается такой период, где у нас нет больше передовых космических

технологий, все это уже начинает отставать, мы уже отстаем... не знаю, на сколько лет, не буду судить, потому что надо смотреть цифры, но я думаю, происходит большое отставание от таких космических держав, как США и тот же Китай. Посмотрите на китайцев - китайцы уже создали свою станцию, свою МКС. Сейчас два предмета в космосе, в разных концах орбиты, где находятся люди. Уже не один корабль, а два, и второй - китайский. Они уже провели там эксперименты по выращиванию капусты, и я думаю, китайцы скоро очень плотно обоснуются в космосе, потому что тратят огромные деньги на развитие своей космической индустрии, своей космонавтики. Также Индия - это вообще полный сюрприз, они начали вкладывать так много денег в космос, что уже начинают достигать рекордов за очень короткое время, буквально за последние 2-3 года. Индия уже имеет свою орбитальную станцию возле Марса. То есть такие державы, как Индия, которые раньше в космосе не имели вообще практически никакого места, сейчас вырываются на лидирующие места. И то, что может предложить Россия, - это сейчас немного печально, мы не видим больших событий, какого-то технологического развития.



Китайские "тайконавты" после приземления, 2013 год

- В чем вам видится причина этого, почему так происходит?
- Во-первых, все это связано с политической ситуацией в стране, так как власти, как я уже сказал, не обращают внимания на развитие науки, на развитие образования. Вместо этого внедряется религия. Эта ситуация, как мы видим, все-таки имеет в основе политику.
- У вас наверняка много читателей из России тоже. Писали ли они вам что-то после вот этого поста об Украине? Когда последний раз вы были в России?
- В России я не был уже 26 лет. Я ни разу не возвращался. К чему возвращаться, я не вижу. Куда, что начать делать, с кем разговаривать... С таким отношением власти ко всему прогрессивному это просто невозможно. Я не вижу никакого смысла возвращаться в Россию. Я думаю, когда изменится политическая обстановка в России, может быть, в будущем мы начнем делать

какие-то продвижения в науке, в технологиях. Сейчас этого не видно. Людей, которые это понимают, очень и очень мало. В основном я вижу, конечно, очень много негативного отношения ко мне со стороны россиян, которые пишут иногда на страничке комментарии, очень много агрессии.

- Есть у вас какие-то надежды на то, что политическая ситуация в России изменится?

СИТУАЦИЯ ИЗМЕНИТСЯ ТОЛЬКО ТОГДА, КОГДА РОССИЯ СТАНЕТ СВОБОДНОЙ СТРАНОЙ

- Я думаю, ситуация изменится только тогда, когда Россия станет свободной страной, где не будет никаких репрессий, где появятся социальные лифты, где молодежь будет чувствовать и знать, что она сможет добиться чего-то в своей жизни, что молодые люди смогут чему-то научиться, современным профессиям, и так далее. Только тогда ситуация будет меняться. Вместо того, чтобы строить тюрьмы, нужно строить школы. Вместо того, чтобы строить храмы, нужно строить институты. Только так мы получим больше образованных людей, только так мы заинтересуем нашу молодежь заниматься обустройством своей жизни, обустройством пространства вокруг себя, где бы они ни жили. На данный момент до такой ситуации, конечно, очень далеко.
- Если вас позовут выступить с серией лекций в Россию, вы поедете?
- Ну, во-первых, туда нужна виза, и это очень длительный процесс. Я являюсь подданным Шведского королевства уже более 20 лет, и проблем с передвижением у меня нет, потому что шведам не нужна виза в 178 стран мира. А вот чтобы вернуться домой, прочитать лекции, нужны визы и тому подобное, а это все время, и стрессы, и затраты. Ну, естественно, и негативное отношение меня тоже не подбадривает приехать в Россию. Поэтому я не вижу смысла ехать в Россию на данный момент.
- Есть ли у вас какие-то ободряющие, может быть, оптимистические слова для тех россиян, которые вас услышат и прочитают, которые разделяют ваши взгляды и хотели бы, чтобы науке уделялось больше внимания, больше времени со стороны властей, выделялось больше денег?
- Да. Я хотел бы сказать людям, чтобы они не падали духом и боролись за свою свободу, за свои права, за свои конституционные права. Потому что это очень важно! Когда человек чувствует себя несвободным, ничего не будет развиваться, ничего не будет происходить. Это возможно только при нормальной жизни, то есть без засилья власти, желания посадить по любому поводу или иметь миллион запретов. Это все сковывает людей. Тем более, посмотрите: люди живут не совсем хорошо с финансовой точки зрения, уже более 20 миллионов за чертой бедности, и как можно заинтересовать людей

наукой, когда они не могут ничего купить, им хватает только на еду, или даже на нее не хватает. Нужно менять власть – вот это мой, на самом деле, главный посыл. Вы же посмотрите, никакого продвижения ни в науке, ни в образовании, нигде не будет при нынешней власти, при президенте, который сидит уже на своем месте 18 лет. Вы же понимаете, что происходит...

- Возможен ли какой-то эволюционный, не революционный способ смены власти в России? Вы видите, например, каких-то лидеров, которые могли бы прийти на смену Путину, какую-то общественную прослойку, которая могла бы стать базовой для такого лидера?

ЕДИНСТВЕННЫЙ ПОЛИТИК, КОТОРЫЙ ПЫТАЕТСЯ ЧТО-ТО СДЕЛАТЬ, – ЭТО АЛЕКСЕЙ НАВАЛЬНЫЙ

- Единственный политик, который пытается что-то сделать, это Алексей Навальный. Он на виду, и он в любом случае лучше действующего президента. Других альтернатив я не вижу. Навального я поддерживаю только потому, что он за прозрачный бюджет, за соблюдение конституционных прав и за очень много других хороших вещей по сравнению с другими кандидатами. В некоторых вопросах я с ним не согласен, по Крыму, например, но в основном я не вижу других политиков, которые могли бы хоть как-то поменять ситуацию в России.
- Наверное, вы и со своими украинскими друзьями об этом не раз говорили? Потому что кажется, что там к Навальному относятся не сильно лучше, чем к Путину.
- На самом деле лучше, чем к Путину. Потому что Путин – человек, который дал ход уже не одной войне, а двум. Одна - в Сирии, другая - в Украине. Я вот не могу понять своих бывших соотечественников, как можно отправлять своих сыновей в чужую страну, где они погибают? Какой смысл в этом? Какое величие в этом можно увидеть, когда твои дети погибают где-то на другом конце света? И за что, зачем? Вот нынешняя политическая ситуация. А тем более когда война происходит с самыми близкими соседями, самыми родными. Понимаете, какой огромный разрыв прошел по миллионам сердец, миллионам семей! Украинцы и русские многие женаты, замужем, у кого-то жена украинка, муж - русский или наоборот, и эти семьи ездили друг к другу, на Украину, в Россию, так как породнились.

МЫ УПУСКАЕМ САМУЮ РОДНУЮ ДЛЯ НАС НАЦИЮ

Но сейчас, посмотрите, у миллионов людей возникли проблемы даже в семейном плане, в семейных отношениях. Я даже с родным братом не могу говорить, потому что политика мешает ему общаться со мной. Он живет там же, в Кемеровской области, в Прокопьевске, где и жил всю жизнь. Между родными людьми вообще

не должно быть политики. Какая политика может быть между матерью, допустим, и сыном? Мы упускаем самую родную для нас нацию, самых лучших людей, которые у нас есть. Я разговариваю со своими шведскими друзьями и спрашиваю их: "Вот представьте, завтра вы будете воевать с норвежцами..." Они на меня смотрят круглыми глазами, потому что этого никогда не произойдет! Они говорят: "Нет, Норвегия – они наши, они родные". И это как украинцы и русские, очень близкое родство. Поэтому это воспринимается с большим шоком, когда я их спрашиваю о таких вещах.

- В Швеции как-то следят за политическими событиями в России, знают ли что-то о российско-украинском конфликте? Опасаются ли в этой связи России? Или это просто две далекие страны на карте, далекие в политическом смысле, до которых особенно никому нет дела?
- Вы знаете, я удивился, но на самом деле очень много людей здесь следят за тем, что происходит на Украине и в России. По крайней мере среди взрослого населения, с кем я общаюсь, очень многие в курсе всех событий и очень трезво оценивают ситуацию. Люди понимают, что происходит, поддерживают Украину. На самом деле, скандинавы поддерживают Украину и побаиваются России, естественно. Потому что это агрессивное поведение к более маленьким, более слабым странам. Поэтому Россию, на самом деле, сейчас боятся все в Европе. Ситуация в плане престижа России, конечно, упала в последнее время, очень упала.
- Но все может измениться в один день. Или не может? Вы верите в то, что что-то изменится, и вы сможете приезжать с лекциями в Россию, и наука снова станет востребованной, и Россия выйдет из войн, помирится с Украиной? Обратимы ли эти процессы?
- Видимо, обратимы. Время когда-то все-таки изменит все. Не может быть такого, что это будет продолжаться еще десятилетия и десятилетия. Естественно, будет какая-то перемена, но сложно сказать сейчас, когда это будет. Потому что ничего не меняется, в России постоянно все одно и то же, и какие бы попытки ни предпринимались, они заканчиваются крахом, никто ничего не может добиться. Я не вижу, что ситуация может измениться прямо сегодня или через месяц. Видимо, это более длительный процесс, где свое дело сделают и экономические санкции, которые дожмут экономику, и как при Советском Союзе, и власть сменится. Хотелось бы, конечно, потому что людям нужна другая жизнь, развитие, а не изоляция. Россия сейчас находится в изоляции, и это для народа самое худшее. Посмотрите на Северную Корею - полностью изолированная страна, и что там происходит? Да ничего, полный кошмар! И по этому пути идет Россия, то есть все больше и больше изолируется, все больше и больше поднимается этот культ "раба на галерах", и ситуация в ближайшем будущем, я думаю, не изменится.

Источник svoboda.org

ПОДПИСЫВАЙТЕСЬ НА НАШИ НОВОСТИ

facebook

facebook.com/euobjective

Пока 144 миллиона готовы жить, как в Камбодже, ничего меняться не будет

Цены на нефть через 3 года будут колебаться в пределах от 90 до 36 долларов за баррель, а за единицу американской валюты станут давать 50 рублей. Такие расчёты привёл финансист, директор программы «Экономическая политика» Московского центра Карнеги Андрей Мовчан в журнале Forbes летом 2013-го. Тогда, если кто не помнит, доллар стоил 33 рубля, нефть плясала между отметками 102 и 120. «Сегодня цена нефти \$56 за баррель и доллар за 50 рублей выглядят утопично», – написал в конце статьи Андрей Мовчан. Прошло 4 года – и «Фонтанка» попросила его рассказать, куда двинется дальше эта «утопия».

- Андрей Андреевич, эксперты по нефти и экономисты в один голос повторяют, что цены на нефть предсказать невозможно. Выходит, можно?
- Здесь есть два важных компонента. Первый я не предсказывал цену нефти именно в 2017 году. Я говорил о том, какой должна быть равновесная, справедливая цена на нефть. А её рассчитать, в принципе, не очень сложно, потому что там как раз факторов немного: себестоимость и соотношение спроса и предложения. Можно посмотреть историю, какой была средняя циклическая цена на нефть, оценить, что изменилось с тех пор, сравнить и посчитать. А вот дальше начинается другая история: вопросы спекуляции, вопросы рисков - они краткосрочные, поэтому цена может двигаться в ту или другую сторону. Когда я писал, что цена через 3 года будет близка к 50 долларам за баррель, я имел в виду, что с точки зрения экономических показателей должна сложиться ситуация, при которой справедливой будет эта цена. Могли произойти самые разные вещи: война в Персидском заливе, огромная авария на сланцевой скважине, которая изменила бы способы добычи, большой кризис в Китае и так далее. Но так сложилось, что никаких крупных факторов на рынке не возникло, и нефть просто пришла туда, где она должна была быть с точки зрения макроэкономики. В этом смысле мне, можно сказать, повезло.
- Но вы приводили именно расчёты и даже графики, и связаны они были с зависимостью между ценами на нефть и на золото.
- Это не совсем расчёты. Это была, скорее, иллюстрация: эти соmmodity статистически действительно связаны между собой в цене достаточно сильно. Синусоида, описывающая стоимость нефти в унциях золота, очень точная: она показывает, как изменяются внутри цикла соотношения спроса на актив, который нужен для производства, и на актив, который нужен для хеджирования от рисков. И я говорил: эта синусоида идёт через цикл, он движется, и вот в такой точке он должен быть через три года. Но всё-таки этот разговор производное от того, каков спрос, каково предложение, каковы на рынке производительные силы. Хотя расчёт красивый, и его, конечно, можно использовать.
- Особенно красив он сейчас, когда не приходится его опровергать. Поэтому я хочу попросить вас вынести за скобки фактор везения, о котором вы сказали, и продолжить этот расчёт: какой будет дальше динамика нефтяных цен?



Андрей Мовчан. Московский центр Карнеги

- Скорее всего, мы вступили в длинный, может быть лет пятнадцать, период медленного снижения цены нефти.
- Она уже подешевела не «параллельно» золоту, а ещё и по отношению к нему. В ваших расчётах за 2013 год унция стоит 16 баррелей, а сегодня получается порядка 27 баррелей нефти. Что значит эта тенденция?
- Да, мы сейчас находимся в таком периоде. Это достаточно интересный период. Это самое-самое-самое начало следующего цикла. Когда у рынков ещё нет ощущения быстрого роста спроса на нефть, но уже есть ощущение того, что экономика развивается, поэтому золото им не очень нужно как хеджирующий актив. Поэтому сейчас мы близки к минимуму цены нефти в золоте. Важно, что может дальше происходить с этой пропорцией. Нефть может начать расти в цене, чтобы стать дороже по отношению к золоту, или золото может начать падать в цене.
- Вот это и есть самое для нас главное: нефть подорожает?
- Думаю, что золото начнёт падать в цене. Сейчас его себестоимость сильно, в полтора раза, ниже стоимости.
- Это значит, что сейчас на золото хороший спрос?
- Золото защитный актив. Пока рынки не определились с тем, как они живут, страхов и рисков ещё очень много. По-

этому спрос на золото достаточно велик. Дальше, когда экономики начнут расти более уверенно, когда процентные ставки по валютам станут выше, спрос на золото снизится.

- Почему?
- Центробанки начнут продавать золото, потому что оно не приносит процентов, а основные валюты приносят, причём ощутимо. И золото, как и нефть некоторое время назад, уйдёт в такое длинное пике в цене. Я вполне вижу и 800 долларов за унцию, и даже ниже.
- Это, если я правильно знаю, в полтора раза меньше, чем нынешние 1240?
- Именно так. На соотношение золото нефть это повлияет сильно. Сейчас нефть стоит, грубо говоря, 50 долларов за баррель. Даже если она будет стоит сорок, это всё равно падение всего на 10 процентов.
- Нас, конечно, интересует рубль: как на него это всё повлияет? Какие факторы могут затормозить его падение?
- На рубль всё это вряд ли будет влиять позитивно. Цена доллара в России определяется исключительно спросом и предложением. Если нефть стагнирует и цена её потихоньку снижается, то мы получаем меньше валютной выручки, соответственно, у нас в стране меньше долларов. Предложение доллара будет потихоньку снижаться, поскольку будет падать нефтяной экспорт в связи с падением цен на нефть. Золото – тоже наш товар, мы его тоже продаём на экспорт. Правда, не так много, поэтому здесь влияние меньше.
- А спрос? Мы же видели, как нефть дешевела, но рубль стоял на месте, потому что никто не мчался скупать валюту.
- Вот спрос это большой вопрос. Спрос на доллары у нас определяется двумя параметрами. Первый – хеджирующий спрос частных лиц и организаций, которые защищают себя от падения курса рубля и от инфляции.
- Простите, я уточню: хеджирующий спрос это «куда мне деть деньги, чтобы не пропали»?
- Да-да, это «я боюсь рубля, поэтому всё перевожу в доллары». Второе – спрос для импорта. Чтобы купить импортные колготки, стиральные машины и вертолётоносцы, нужно сначала купить доллары. Если дальше в России сохранится низкая инфляция, если импорт продолжит падать, потому что население может покупать всё меньше и меньше, а промышленные предприятия не инвестируют, то спрос на доллары тоже будет падать. Потому что люди, когда они живут всё хуже, покупают всё меньше импортного товара. То есть нужно меньше долларов. Если предприятия меньше инвестируют в экономику, опять-таки нужно меньше долларов. Так что точно сказать, как всё это будет воздействовать на рубль, сложно. Потому что два фактора идут в одну сторону: падают и предложение долларов, и спрос на них.

- На сколько процентов курс рубля зависит от нефти, а на сколько его определяют эти самые спрос-предложение на доллар?
- Это сложно сказать точно. Сейчас у нас инфляция низкая, и за счёт этого и у населения, и у организаций пропал аппетит к валюте. Потому что они видят, что рубль стабилен. За счёт этого он растёт даже при достаточно низкой нефти. Но неизвестно, какой будет у нас инфляция в будущем, восемь процентов или два. Неизвестно, с какой скоростью будут падать доходы населения. Вдруг они опять начнут резко снижаться? Тогда спрос на доллары станет просто нулевым, потому что импорт за рубежом покупать никто не будет.
- В 1990-е годы доходы были куда ниже, но спрос на доллары был ещё тот, кругом всё считали в долларах.
- Если бы у нас сейчас активно разгонялась инфляция и пошла долларизация экономики, как в 1990-е, можно было бы сказать: надувается рублёвый пузырь, рубль должен падать. Но это ж не так, этого не происходит, правда?
- Говоря о возможном снижении доходов, вы употребили слово «вдруг». А что, по тенденциям в нашей экономике нельзя предсказать, будут ли они снижаться и с какой скоростью?
- Это сложно предсказать. Потому что экономика вещь всётаки очень многофакторная. Есть государственный сектор экономики, есть бюджетный сектор, есть частный, они могут повести себя по-разному. Например, примут у нас решение о повышении подоходного налога - упадут, соответственно, располагаемые доходы населения. Будет большой урожай пшеницы – вырастут доходы. Продолжат силовики делать с бизнесом то, что делают сейчас, – доходы будут падать быстрее. Осадит их «царь», перестанут они осаждать бизнес так активно – доходы у людей будут расти побыстрее. Очень сложно говорить о будущем. В нашей стране, где так высоки регулирование и администрирование, будущее очень сильно зависит от произвола власти. В хорошем и в плохом смысле. А его предсказать тяжело.
- Мне-то как раз казалось, что у нас полная стабильность и полная предсказуемость.
- Пока да: мы видим, что доходы населения стабильно падают на 3 - 5 процентов в год.
- И с «произволом власти» всё тоже очень стабильно.
- Если и нефть останется стабильной, то где-то эти 3 5 процентов рубль и будет терять каждый год. Но не плавно, а какими-нибудь зигзагами. В какой-то год, может быть, даже вырастет, потом отступит назад сильнее.
- Президент Путин регулярно призывает к диверсификации экономики, к уходу от нефтяной зависимости. Это можно сделать?
- Смотрите, что произошло с Мексикой. В своё время она вошла в NAFTA - организацию, обеспечивающую беспош-

линную торговлю, общие стандарты производства, экологии и так далее. И стала великолепной площадкой для производств, которые до этого находились в Америке. Средняя зарплата мексиканского рабочего тогда была в 15 раз ниже, чем в США, а сейчас она в 3 – 8 раз ниже. Американские производства, не только автомобильные, но и другие - металлургические, авиакосмические, пластиковые, нефтехимия и так далее, все они рванули в Мексику. Потому что у них себестоимость оказалась ниже. Они не только рванули туда, чтобы производить товары для американцев, но и для всего мира. Следующим ходом производства всего мира рванулись в Мексику производить для США то, что покупали американцы. Те же европейцы так и поступили. Volkswagen ринулся в Мексику производить машины для американцев.

- Вы хотите сказать, что мы могли бы сделать то же самое?
- Если бы мы в той или иной форме ассоциировались с Евросоюзом, подписали бы какое-то специальное соглашение, которое позволило бы нам для европейских производителей создать дешёвую производственную базу. У нас средняя зарплата уже ниже, чем в Китае, и, конечно, сильно ниже, чем в ЕС. Плюс - мы можем привезти к себе миллионы мигрантов для работы на этих заводах. Mercedes, Opel, Fiat, Siemens, AEG - огромное количество европейских концернов с большим удовольствием разместили бы у нас производства для всего мира. Особенно если бы они были уверены, что никто не отнимет у них инвестиции, что правила игры будут нормальные.
- Тогда в Европе народ начал бы возмущаться так же, как избиратели Трампа в Америке.
- Совокупный объём производства Евросоюза 18 триллионов долларов. Наш совокупный ВВП – 1,2 триллиона. Даже если бы ЕС отщипнул нам 10 процентов своего объёма, мы бы больше чем удвоили свой ВВП.
- Но это ведь происходит: у нас и холодильники Bosch coбирают, и автомобили, вон – в Петербурге целый кластер. Правда, машины почему-то стоят дороже, чем в Европе...
- К нам пришли производства, ориентированные исключительно на российский рынок. Только потому, что по определённым соглашениям производить здесь для российского рынка стало выгоднее, чем привозить автомобили целиком. Причём эти производства очень условные, нам привозят практически всё. Здесь прикручивают колёса и говорят, что машина произведена в России. Российский рынок очень маленький, потому что люди бедные. И это оказывает на ВВП несущественное влияние. Если бы те же Volkswagen или BMW, которые пришли произвести немножко для России, наладили здесь производства для всего мира или хотя бы для Китая, то мы бы у себя ощутили это совершенно по-другому.
- Может быть, это географически невыгодно? Америка от евponeйцев далеко, a тут – какая разница, собирать Volkswagen в Вольфсбурге или в Калуге?
- Но американцы же пришли в соседнюю Мексику, чтобы производить для самих себя? В Турцию же пришли немцы?

Турция производит половину бытовой техники, которую покупает Евросоюз. Почему Турция смогла это сделать, а мы – нет? Более того, производство для Китая было бы очень удобно в России – на полпути.

- Что тогда мешает?
- Мешает коррупция. Мешают чудовищные, древние, архаичные законы. Мешают абсолютно другие технические стандарты - и наш полный отказ от перехода на стандарты разумные. Мешает бюрократия, очень тяжёлые переговорные процессы, абсолютная неспособность чиновников держать слово. Мешает чудовищный международный имидж России, с которой нельзя иметь дело, которая устраивает войны, которая не готова взаимодействовать в дружеской и конструктивной манере.
- Всё наоборот! Это они нас не любят, они к нам не идут, всё, что им нужно, - отнять наши богатства, поэтому они душат нас санкциями. Разве нет?
- Санкции, конечно, тоже мешают.
- Разве до 2014 года это было так же остро? А ведь и тогда не
- Было вполне остро и до 2014 года. То есть до 2003 года Россия к этому не была готова просто структурно, законодательно и с точки зрения логистики. А после дела ЮКОСа нам уже никто не доверяет. И потом это дело ЮКОСа было раз сорок подтверждено другими подобными делами. Иностранцы всегда говорили: какое может быть доверие?
- Однажды причину того, что бизнес всё-таки идёт в Россию, мне объяснил князь Лобанов-Ростовский, приезжавший на очередной форум из Франции по приглашению российских властей: «Поверьте, нигде деньги не делаются так быстро, как в России».
- Ну, это уже не из области экономики.
- Это неправда?
- Конечно, неправда. То есть если ты во власти, если у тебя есть коррупционные возможности, если каким-то образом ты выделен из общей толпы, то да – это так. А если ты просто бизнесмен, то, скорей всего, ты рано или поздно всё потеряешь.
- И какие у нас перспективы? Вот, скажем, план Кудрина?
- План Кудрина фейк. Это способ сделать вид, что что-то делаешь, не делая ничего. Чтобы что-то изменить, менять придётся основы системы. Нужно строить систему либеральной экономики. План Кудрина предлагает «либеральную косметику» на абсолютно позднебрежневской системе. Но пока мы можем жить так, как живём. Пока миллион человек в России живёт, как в Европе, а другие 144 миллиона готовы жить, как в Камбодже, меняться ничего не будет.

Источник kursobmenavalut.com

Выезд за рубеж из-за долгов закрыт для 1,6 миллиона россиян

Ограничения на выезд за границу из-за невыплаченных долгов действует в отношении 1,6 миллиона россиян, заявил глава Федеральной службы судебных приставов (ФССП) Дмитрий Аристов.

ФССП отметил он, уже предприняла ряд мер по упрощению процедуры снятия временного ограничения на выезд за рубеж. Кроме того, сообщил Аристов, служба приставов ежедневно обрабатывает и направляет реестры лиц, в отношении которых вынесены постановления об отмене временного ограничения.

Временное ограничение на выезд за рубеж применяется приставами в качестве меры воздействия на должников с 2005 года. Постановление об ограничении на выезд выносится на полгода, затем может многократно обновляться до погашения задолженности. После того, как долг погашен, процедура снятия запрета занимает некоторое время.

Для вынесения постановления на выезд достаточно, чтобы сумма задолженности достигала 10 тысяч рублей. В Госдуме обсуждалась возможность увеличения этого порога, но пока поправки не приняты. Правительство, в свою очередь, предлагало в октябре 2016 года упросить процедуру снятия запрета на выезд для должников.

В апреле 2015 года ФССП оценивало число невыездных должников в 700 тысяч человек, в октябре 2016 года — в один миллион. Источник meduza.io

В ПЕРЕСЕЧЕНИИ ГРАНИЦЫ ОТКАЗАНО וטועט מאספטונסר מפמ авовое государст ілософия коррупц стема экономі новничество и бю эсть и общество эполитика и полити ности научно-т€ (нологии судьбыль этистика информа звнения обобще анизации безопа льетоны репор ишевание отмыва звам человека знесменов **THN** лыванию средст зступным путем Е зушения законод: іжданское обще ъвание денег ба и разрешения сонодательство **шенничество** погия культура рытия перспекть тая разная аналит анах Совета Ев эблемы межд овечества и вых

вовое государс пософия коррупы эконом овничество и бы сть и общество политика и полит ности научно—то нологии судьбыл

www.eu-objective.info

Доходы от экспорта нефти были выведены из России

В 2002-2016 годах Россия получила дополнительный доход в размере \$3 трлн. от экспорта топлива и других товаров. Эти средства могли бы изменить монокультурную экономику России.

Российская экономика основана на экспорте топлива, и благодаря этим средствам можно было бы создать диверсифицированный источник устойчивого экономического роста. Этого не произошло. Итак, куда делись все эти триллионы?

Первый очевидный ответ: деньги пошли на счета добывающих компаний и производителей топлива. Но это ошибочное предположение. Если эти триллионы будут храниться на банковских счетах нефтяных компаний, то крупнейшая в мире глобальная компания «Роснефть» или газовый гигант «Газпром» будут иметь гораздо более высокую капитализацию, и ни одна из них не потребует многомиллиардных предоплат для будущих поставок нефти и газа. Возможно, «Роснефть» не получила бы кредит в размере \$50 млрд., чтобы купить своего конкурента TNK-BP.

Эти дополнительные деньги частично использовались для создания валютных резервов и российских суверенных фондов благосостояния, а также для финансирования увеличения иностранных инвестиций в России. Однако основная часть средств была переправлена за границу на частные счета постоянно растущей группы самых богатых граждан России, которые активно работают на внешних финансовых рынках или на рынках недвижимости.

Сколько заработала Россия?

С 2001 года средние годовые цены на российскую нефть увеличились в четыре или даже пять раз. Цены на газ и другие товары увеличивались с аналогичной скоростью. В результате в 2002-2015 годах доходы от продаж выросли на \$2,42 трлн. Почти 88% роста выручки произошло в результате роста цен и только 12% от увеличения объемов экспорта.

После учета предполагаемых объемов и цен на экспорт нефти, природного газа и нефтепродуктов с 2016 года, в 2002-2016 годах выручка увеличилась на общую сумму более \$2,53 трлн., а вместе с другими товарами до \$3 трлн.

Prices in Russian export of crude oil and natural gas

Такой огромный приток средств создает возможность построить прочную основу для быстрого экономического роста. Россия не воспользовалась этой возможностью.

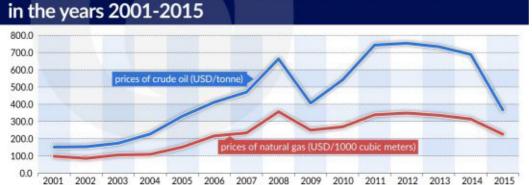
Даже в первое десятилетие XXI века результаты все еще были удовлетворительными. Российская экономика росла в 1,5 раза быстрее, несмотря на глубокий спад в 2009 году (когда ВВП России сократился на 7,8%). Однако с 2010 года темпы роста российской экономики хронически отстают от мировых. За последние 10 лет рост экономики России был в два раза ниже. С 2007 года мировая экономика увеличилась на 38%, а российская экономика выросла менее чем на 16%. Низкие показатели, зафиксированные в последние годы, изменили положительные результаты, достигнутые в предыдущий период. По данным Международного валютного фонда, в 2000-2016 годах мировая экономика выросла на 85,6%.

Где капитал?

Большим успехом России был быстрый рост валютных резервов. Всего за 7 лет - с 2001 по 2008 год - эти резервы увеличились с \$36,6 млрд. до \$600 млрд. Позже они быстро сократились (почти наполовину) в результате экономических санкций, введенных против России, и необходимости погашения внешнего долга без возможности рефинансирования на международных финансовых рынках - в 2014-2016 годах российские иностранные резервы сократились до \$377,7 млрд. В целом за период с 2001 по 2016 год российские запасы иностранных резервов увеличились до \$341,1 млрд.

Однако уровень валютных резервов следует рассматривать

на фоне быстро растущего внешнего долга России. В 2016 году он был на \$372,1 млрд. выше, чем в 2001 году. Это означает, что в 2002-2016 годах внешний долг увеличился более чем на \$30 млрд. больше, чем увеличение валютных резервов. В странах-производителях нефти и других странах с большим избытком внешнеторгового оборота, средства, полученные с этого избытка, накапливаются в специальных фондах суверенного благосостояния. В России они хра-



Source: Central Bank of Russia

Рисунок 1: Цены на российский экспорт сырой нефти и природного газа в 2001-2015 годах.

нятся в Резервном фонде и Фонде национального благосостояния

Ресурсы, накопленные в Фонде национального благосостояния, к концу 2016 года составили \$71,9 млрд. Этот фонд достиг своего пикового значения в размере \$94,3 млрд. в апреле 2011 года. Сумма, накопленная в обоих российских фондах суверенного благосостояния - на конец 2016 года составила \$87,9 млрд., что указывает на то, что валютные резервы и суверенные фонды благосостояния содержали лишь небольшую часть денег, поступивших в Россию в результате роста цен на экспортируемое топливо и другие товары в 2002-2016 годах. Большая часть денег, полученных от экспорта нефти, была переведена за границу.

Сколько денег было переведено?

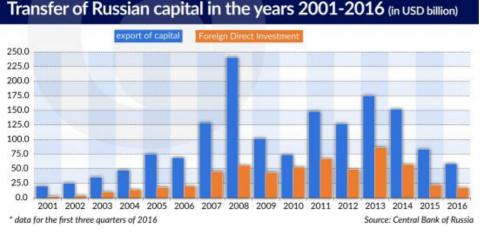
Согласно официальным данным Центрального банка России (ЦБР), в 2001-2016 годах из России был выведен капитал в размере \$1,56 триллиона. В 2008 году отток капитала составил \$240 млрд., а в 2013 году - \$174,9 млрд. - данные года были рекордными.

Этот отток капитала частично объясняется выходом иностранных инвесторов с российского рынка. Однако масштабы этого явления были больше в 2009 году, когда иностранный капитал составлял \$42 млрд. от общего оттока почти в \$102 млрд., а в 2014-2016 годах около \$125 млрд. иностранного капитала было выведено из России (что составляет 42,5% от общего оттока капитала).

Трудно точно определить масштабы незаконного перевода капитала из России. По некоторым оценкам, это явление могло бы достичь десятков миллиардов долларов США в год.

Так называемые сомнительные транзакции, показанные ЦБР в годовом платежном балансе, безусловно, имеют особенности незаконного экспорта капитала. Эта категория включает в себя «операции, которые имеют характеристики фиктивных видов деятельности, связанных с торговлей товарами и услугами, покупку и продажу ценных бумаг, предоставление займов и перевод средств на частные счета за рубежом, цель которых - трансграничный перевод денег.

Рисунок 2: Перевод Российского капитала в 2001-2015 годах.



Согласно этим статистическим данным, в 2004-2016 годах из России было переведено около \$320 миллиардов. Размеры ежегодных переводов обычно составляли \$25-30 млрд., но за несколько лет суммы стали значительно выше, например, в 2007 году - \$34,5 млрд., в 2008 году - \$50,6 млрд., в 2011 году - \$33,3 млрд., а в 2012 году - \$38,8 млрд.

По данным ЦБР, в 2005-2016 гг. иностранные переводы физических лиц-резидентов достигли \$209 млрд., в том числе переводы на счета иностранных банков на сумму около \$114 млрд. Однако, по оценкам экспертов, фактический масштаб незаконного вывода капитала из России значительно выше, чем показано в официальной статистике.

На что были потрачены деньги?

Конечно, не на прямые иностранные инвестиции. В свете масштабов экспорта капитала прямые иностранные инвестиции в России не впечатляют. По данным ЦБР, совокупный размер таких инвестиций достиг \$403,3 млрд. (по состоянию на 3 квартал 2016 года). После учета портфельных и других видов инвестиций общая стоимость российских иностранных инвестиций составляет чуть более \$812 млрд. Между тем стоимость российских активов за рубежом достигла \$1,23 трлн. (данные ЦБР на 1.10.2016). Это явный признак того, что большинство денег было потрачено за границей частными лицами, а не компаниями.

По оценкам российских аналитиков, совокупная стоимость иностранных инвестиций российских физических лиц, на конец 2011 года, составила \$1,3-1,55 трлн. Это включает средства, хранящиеся на счетах в иностранных банках (\$750 млрд.) и стоимость приобретенной недвижимости (\$150-250 млрд.).

Учитывая тот факт, что 2012-2016 годы были периодом рекордно высокой инвестиционной активности россиян на внешних рынках, можно оценить, что в конце 2016 года активы российских физических лиц, накопленные за рубежом, стоили не менее \$1,7-1,9 трлн. (в том числе на банковских счетах - \$0,9-1 трлн.).

Инвестиционная активность россиян за рубежом в основном связана с рынком недвижимости и рынком ценных бумаг. ЦБР рассчитал, что в 2009-2016 годах переводы

физических лиц на покупку недвижимости за рубежом составили \$11,4 млрд. Однако фактический масштаб этих транзакций намного выше. Ежегодные покупки недвижимости за пределами России оценивались в \$15 млрд. (за последние два года произошло снижение объема сделок).

Россияне покупают недвижимость на Кипре, в Черногории и Болгарии, а также в Испании, Египте и Финляндии. Средний класс составляет 25-40% от общего количества российских инвестиций в недвижимость за рубежом, в то время как самые богатые россияне составляют оставшуюся часть. Послед-

ние покупают недвижимость на Лазурном берегу, в Париже, Лондоне, Майами, Австрии, Швейцарии и Италии.

Точных данных о масштабах портфельных инвестиций российских физических лиц - нет, хотя в последние годы наблюдается заметный рост таких сделок.

Аналогичная ситуация наблюдается в случае средств, хранящихся на счетах в иностранных банках. Последние надежные данные были опубликованы десять лет назад. Банк международных расчетов (BIS) сообщил, что к концу 2005 года россияне держали \$150 млрд. на иностранных банковских счетах, а летом 2006 года эта сумма достигла \$220 млрд. В 2009 году известный политолог Збигнев Бжезиньский (Zbigniew Brzeziński) заявил, что в американских банках было депонировано \$500 млрд., принадлежащих российским элитам.

тилось с 110 в 2014 году до 77 в 2016 году, а стоимость их активов снизилась почти на \$145 млрд.

Согласно ежегодно опубликованному отчету Credit Suisse Global Wealth Report, в 2016 году в России было 79 тысяч долларовых миллионеров. По данным Boston Consulting Group, активы абсолютного большинства из них находятся в диапазоне 2 - 100 миллионов долларов.

Упущенные возможности

Миллиарды долларов, которые в последние десятки лет приходили в Россию, не использовались для изменения экономической модели или обеспечения необходимой диверсификации экономики, которая обеспечивала бы устойчивые источники роста независимо от уровня цен на нефть или газ.

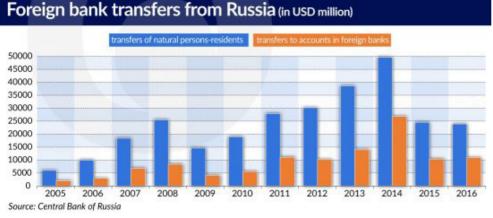


Рисунок 3: Иностранные банковские переводы из России

Других данных нет. Аналитики отмечают, что статистика BIS является неполной, поскольку они охватывают только 48 стран, предоставляющих отчетность, не говоря уже о том, что они не включают скрытые депозиты.

Кто инвестирует за рубежом?

Растущий материальный достаток российских граждан

чаще всего проявляется через призму впечатляющих инвестиционных решений самых богатых людей России, то есть российских олигархов. Журнал Forbes включил 77 российских миллиардеров в рейтинг самых богатых людей мира в 2016 году (с состоянием не менее 1 млрд.). Их совокупные активы оцениваются в \$282,6 млрд. Семь из них (с активами от \$10,5 до \$13,3 млрд.) были включены в топ-100. Пятнадцать лет назад в список были включены только семь олигархов из России, совокупные активы которых составили \$13,2 млрд. Ухудшающаяся ситуация на международном топливном рынке негативно сказалась на финансовом состоянии олигархов число российских миллиардеров сокраОни, несомненно, обеспечили определенный стимул развития, который был изначально более сильным, но значительно ослабел с течением времени. За последние 12 лет Россия росла медленнее, чем в среднем весь мир, и, в конце концов, Россия представляет собой догоняющую страну, что требует более быстрого роста, чем в других развитых и развивающихся странах. Данные об активах, доходах на душу населения и других показателях подтверждают, что прогресс достигнут, но этот прогресс несоразмерен в отношении материальных возможностей России и ее глобальных амбиций.

Богатые россияне накопили миллиарды на своих счетах в иностранных банках и брокерских счетах или в недвижимости. И хотя значительная часть переводов, о которых сообщает ЦБР, осуществляется на законных основаниях, аналитики признают, что полного обзора ситуации нет. Русские используют механизмы трансграничной передачи средств, которые в целом хорошо известны во всем мире.

Источник oilstat.ru



THE DISTRICT OF LIGHT ударство суды надзор граждань ія коррупция хищения и отмывание денег с ма экономические проблемы и пути разры зничество и бюрократия Конституция и Законодател. сть и общество регионы и кланы мафия мошенничес эполитика и политика анапитика кпизисы экология культур знности научно-те: `ткрытия перспекти! ехнологии судьбы ¬ разная аналитика :татистика инфог чах Совета Европі гравнения обоб международны эрганизации без заемость критик рельетоны цьи-преступник рег зропейский Суд п (рышевание отм собственности противодействи зства, полученно ка системный анали: с государство суды над ээфия коррупция хищен , система экономические пробл ничество и бюрократия Конст сть и общество регионы и кл іолитика и политика и ценности научно-т зы технологии судн ика и статистика и опы сравнения /народные орг

> суды надз **FBO** ция хищения и о ические пробл эрократия Конс регионы и клан ика аналитика к эхнический прогр опей расспелова

иваемость крит

Казнить, нельзя помиловать!

Честно говоря, как и адвокат Прохоров, я никогда ранее не участвовал в процессах с участием присяжных и лично для меня стало большим откровением насколько же важна правильная формулировка поставленных перед присяжными вопросов и где как оказалось за счет той или иной формулировки можно не только все существенным образом изменить, а вообще поставить все с ног на голову.

Автор Игорь Мурзин

И в частности, вот вам тот самый вопрос №2, из которого все это вытекает и который я привожу с сокращениями:

"ЕСЛИ НА ПРЕДЫДУЩИЙ ВОПРОС ДАН УТВЕР-ДИТЕЛЬНЫЙ ОТВЕТ (ЧТО УБИЙСТВО НЕМЦОВА ИМЕЛО МЕСТО НА БОЛЬШОМ МОСКВОРЕЦКОМ МОСТУ), ТО ДОКАЗАНО ЛИ, ЧТО УКАЗАННЫЕ В НЕМ ДЕЙСТВИЯ СОВМЕСТНО И СОГЛАСОВАННО С ГУБАШЕВЫМ АНЗОРОМ, ГУБАШЕВЫМ ШАДИ-ДОМ, ЭСКЕРХАНОВЫМ, БАХАЕВЫМ И ЛИЦОМ, В ОТНОШЕНИИ КОТОРОГО УГОЛОВНОЕ ДЕЛО ПРЕКРАЩЕНО В СВЯЗИ С ЕГО СМЕРТЬЮ, СОВЕР-ШИЛ ДАДАЕВ, КОТОРЫЙ..... ОКОЛО 11 ЧАСОВ 27 ФЕВРАЛЯ 2015 ГОДА, ИМЕЯ ПРИ СЕБЕ 9-ММ ОГ-**НЕСТРЕЛЬНОЕ ОРУЖИЕ..., НА АВТОМОБИЛЕ ZAZ** СНАМСЕ ПРИБЫЛ К ДОМУ №3 ПО УЛИЦЕ МАЛАЯ ОРДЫНКА ГОРОДА МОСКВЫ, ПО МЕСТУ ПРОЖИ-ВАНИЯ НЕМЦОВА, ГДЕ СКРЫТНО НАБЛЮДАЛ ЗА ЭТИМ ДОМОМ, ПОСЛЕ ЧЕГО ПРИМЕРНО В 21 ЧАС 45 МИНУТ ЭТОГО ЖЕ ДНЯ ПРОСЛЕДОВАЛ ВМЕСТЕ С ГУБАШЕВЫМ И ДРУГИМ ЛИЦОМ,... К ГЛАВНОМУ УНИВЕРСАЛЬНОМУ МАГАЗИНУ (ГУМ), ГДЕ ПРО-ДОЛЖИЛ НАБЛЮДЕНИЕ ЗА ПОТЕРПЕВШИМ";

И где в самом вопросе заложено по меньшей мере две термоядерные "бомбы", где первая это то, что судья и обвинение не сделало ни для кого исключений (и даже для Бахаева, за которого просили адвокаты потерпевших) и если присяжные признают виновным Дадаева, значит и все остальные автоматом будут признаны виновными.

И вторая "бомба" это та самая, о которой я говорил здесь, в теме про "боевые трубки" и где самое сумасшествие это тот факт, что если Дадаев и компания как изначально было указано в обвинительном заключении с 11:00 и до 21:45 безвылазно находились у дома Немцова, то кто же тогда ездил на Мерседесе в мечеть, заезжал в Веселый Бабай, попадал в систему Поток, звонил Мухудинову и находился дома по ул. Веерная д. 3 корп. 4, как минимум до 10 вечера и о чем говорит билинг телефонов Дадаева с базовой станцией по ул. Нежинская? И как помнят мои постоянные читатели, я даже предлагал вариант (и который кстати, был предложен и самим следствием, но потом ими же забракован) что Дадаев действительно был дома приблизительно до десяти вечера, а потом втихаря сбежал на такси к Кремлевской стене, убил Немцова и за полночь вернулся.

Но как мы знаем, такой "способ" убийства Немцова полностью исключал версию использования Дадаевцами "боевых трубок", ибо если они приехали к дому Немцова вечером, то кто же тогда юзал "боевые трубки" в течении дня? И потому еще раз повторяю, в этом плане, следствию

пришлось отбросить саму очевидность и предложить присяжным лишь один бескомпромиссный вариант, что Дадаев с 11 утра и до 21:45 находился на М. Ордынке у дома Немцова.

Ну и теперь собственно короткий римейк, каким образом следствие пыталось продавить этот фейк присяжным. И разумеется первым их ходом, было исключение из числа доказательств по надуманным основаниям видеозапись с подъезда дома по ул. Веерная д. 3 к. 4, где проживал Дадаев. И где согласно этой видеозаписи, Дадаев приехал на мерседесе к подъезду дома, оставил машину слева и приблизительно в 16-00 (+/- две минуты) зашел в подъезд. Затем вышел из подъезда в районе 00:40 и снова вернулся в 02:05.



Дадаев заходит приблизительно в 16:00



Дадаев выходит приблизительно в 00:40



Как мы помним, формальным основанием к недопущению всей этой записи (которая занимает более 80 часов) для просмотра присяжными, стало то обстоятельство, что у записи отсутствует правильный хронометраж соответствующий астрономическому времени. Хотя, в любом случае, у этой записи был свой таймер, по которому астрономическое время можно было установить плюс-минус несколько минут с легкостью как по щелчку пальцев и для этого, к этой записи надо было лишь привязать те или иные события, которые в ней отразились. Например с помощью синхронизации времени, когда на записи появились сотрудники полиции и скорой помощи (а их для этого достаточно было лишь опросить). Но как мы помним, адвокатам защиты в этом было отказано и маразм по каким основаниям суд отказался признать эту запись допустимой, достаточно убедительно описывает Дмитрий Борко здесь.

Но с другой стороны, для обвинения, то что видео с Дадаевым оказалась под запретом, это даже не полдела, не треть дела, а всего лишь четверть дела. Хорошо, ну выкинули вы эту запись, но куда деть всю оставшуюся привязку к алиби Дадаева? Например, распечатку системы Поток автомобиля Мерседес с номером 007, на котором передвигался Дадаев, когда он заезжал в ресторан Веселый Бабай на Бережковской набережной, в клуб Цинк на Веерной?

		Марка (модель) АМТС	Время проезда
	на Робонического д 198, у Рубповскому шегора, Раменки на т. Мрския	МЕРСЕДЕС-ВЕНЦ МІЗОО 4МАТІС	
ADD7AF1SS	Диатовский гроскіх, д.Э.(в центр. Пресненский р.н., г. Модея	МЕРСЕДЕС-БЕНЦ МІЗОВ 4МАТІС	26.02.2015 21:42:47
ALITTAP199	Углусовской просп. д 33 в центр. Дорогомилово р-и, г.	МЕРСЕДЕС-БЕНЦ МІЗОО 4МАТІС	27.02.2015 13.35.40
A0074P199	Дорогомилововая Б. д.7, в центр, Дорогомилово р-н, г	МЕРСЕДЕС-БЕНЦ МІЗОО 4МАТІС	27.02.2015 13:37:21
ADDIAP198	Серопоская наб., по Европы д 2, из центра. Серопоченное р.н. т. Москва	МЕРСЕДЕС-БЕНЦ МІЗОО 4МАТІС	27.02.2015 13:40:33
AUCTAPIES	стромычев, у доже Т по ул. Барболина, из центра, Сокольные эж. т. Мосива	МЕРСЕДЕС-БЕНЦ МІЗОО 4МАТІС	27.02.2015 13:41:25
ADC/10P199	Ворогоминовомая Б. д.7. в центр, Дорогомилово р-н. г.	МЕРСЕДЕС-БЕНЦ МІЗОО 4МАТІС	27.02.2015 16,48;07
ACC TAPES	Бород покай мост, в центр. Тверской р-н, г Москва	МЕРСЕДЕС-БЕНЦ ML300 4MATIC	27.02.2015 16:50:39
ABCTAPYS	Кутуроворий прост. д 5/3, в центр, Дорогомилово р-н, г.	МЕРСЕДЕС-БЕНЦ ML300 4MATIC	
ADCTAP139	Межденский тросп. д 21, в центр, Раменки р-н, г. Москва	МЕРСЕДЕС-БЕНЦ ML300 4MATIC	27.02.2015 23:50:01
A.YITRPT 36	Министический прост. д 21, в центр, Раменки р-н, г. Москва	МЕРСЕДЕС-БЕНЦ ML300 4MATIC	
ADTTAP 199	Верналого посст. напротив д. 25 (дублер), из центра.	МЕРСЕДЕС-БЕНЦ МІЗОО 4МАТІС	28.02.2015 0:08:03
ADDIAP 199	Върждого просп. д 50А, из центра, Проспект Върждого ръч т Моска	МЕРСЕДЕС-БЕНЦ ML300 4MATIC	28.02.2015 0:10.57
ADDIAPTE	работ при до 108 г. Рубпевскому шоссе, Раменки при до 100 г. г. Моска	МЕРСЕДЕС-БЕНЦ МІЗОО 4МАТІС	28.02,2015.0;24:21
ACCEAPING	Углуариська посот (± 5/3, в центр, Дорогомилово р-н, г.	МЕРСЕДЕС-БЕНЦ ML300 4MATIC	28.02.2015.1:31:30

Или куда деть вот эти сведения, что тот же Дадаев в 15:50 звонил Мухудинову (т. 64 л.д. 36)

27.02,2015 в 15 часов 50 минут зарегистрировано телефонное соединение телефонное телефонное соединение телефонное соединение телефонное соединение телефонное соединение телефонное соединение телефонное соединение телефонное телефонное соединение телефонное телеф

и не от дома Немцова по боевой трубке, а по его вполне себе нормальной, когда он билинговался с базовой станцией на улице Давыдковская, что находится буквально рядом с его домом по ул. Веерная д. 3 к4, и где он окажется через семь минут и что как раз и зафиксирует видеокамера на подъезде его дома, в то время как оба его телефона в этот момент, переключатся на его домашнюю базовую станцию по ул. Нежинская. И как с этим быть? Куда спрячешь все эти кричащие факты, что повязаны в один клубок с видеозаписью?

Но как мы знаем до поры до времени, прокурорам все это блестяще удавалось делать путем элементарного замалчивания. Но можно ли лишь одним молчанием выиграть суд? Едва ли. И потому в прениях прокурор Семененко просто врет заявляя:

"27 ФЕВРАЛЯ В 15:50 ДАДАЕВ ЗВОНИТ МУХУДИНОВУ. ЧЕРЕЗ 7 МИНУТ ДАДАЕВ НА "МЕРЕСЕДЕСЕ"
ПРИВОЗИТ ГЕРЕМЕЕВА НА ВЕЕРНУЮ И САМ УЕЗЖАЕТ. ВОПРЕКИ ПОКАЗАНИЯМ ДАДАЕВА О ТОМ,
ЧТО ОН ПОЕХАЛ НА ВЕЕРНУЮ, 3, ПО "ПОТОКУ"
ВИДНО, ЧТО MERCEDES В 16:48 ПОЕХАЛ В ДОРОГОМИЛОВО. В 17:28 НА ВЕЕРНУЮ, 46 ГДЕ ГЕРЕМЕЕВ
РУСЛАН ЗАХОДИТ ЭСКЕРХАНОВ —
ЭТО ПОНЯТНО ПО ВИДЕО".

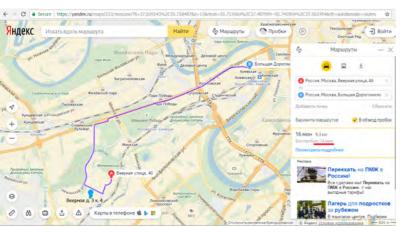
	Marin (marin) AMYC	Прини поокца
Part Street	M POLJEC BEHLI MARO BIANC	
Access Codes & FL R samp, Tpccom cod part	МЕРСЕДЕС-БЕНЦ МІЛОО «МАТІС	26 02 2015 21 42 47
Microsome spoor a ST # gentp. (Joseph Microsoft p. 6.)	МЕРСЕДЕС-БЕНЦ М, 300 4МАТІС	27.02.2015 13.35 40
и Энгория Б. а.7, в центр. Виропациона рос у	MEDCETTEC-PEHT WITHOUT WINTIG	27.02.2015 13:37:31
September of the Esperia A.2 at usersa.	МЕРСЕДЕС-ВЕНЦ МІ 303 4МАТІС	27,02,2015 13:40:33
от Сторина у дом 1 гори Барбочни из центра Соотвения рек с Моска	MERCEJIEC-BEHLI ML303 4MATIC	27 02 2015 13:41:25
Б. 2.7 в менто Дорогоминно р ж. 1	МЕРСЕДЕС-БЕНЦ МЕЗОС «МАТІС	27.02.2015 16:48:07
не на бородновия мога в центр. Такоопой р-н, т Морам	МЕРСЕДЕС-БЕНЦ МІЗОО 4МАТІС	27 02 2016 16 60 59
мести постава и в постава и постава	MERCEJIEG-BEHLI MEDOD 4MATIC	27,02,2015 20.07:28
CONFIRM REPORTED FOR STATE OF THE PARTY PARTY PARTY DON'T MODIFIE	MEPCEJIEC-SEHIJ ML300 AMATIC	27 02 2015 23 50 01
от в темурический пригот д. 21, в центр, Рамения р-и, в Москца.	MEPCEDEC-BEHLI MUSOD AMATIC	27 02 2015 23 55 48
III I I I I A CADONIC AND THE S SO (AVENUE), HIS LIMITUR.	МЕРСЕДЕС-ВЕНЦ М. 300 «МАТІС	
Волицион в проста Д. SSA, из центра, Проснет	МЕРСЕДЕС БЕНЦ МІЗОО «МАТІС	28 02 2016 0 10 67
The second a 106 s Pyteresously (according to the Paternal of a 16 second secon	МЕРСЕДЕС БЕНЦ МЕЗОО ИМАТІС	
не образование в пред на странительного ред в	MEPCEJEC BEHLI ME300 4MATIC	
The second second second to the second to th	мерседес-венц мызо 4матіс	28.02.2015 13,15.21
THE REMODE WITH 25 IN 504 HS UNITED IT MACHINE	МЕРСЕДЕС-БЕНЦ М. 300 «МАТІС	
TAP IN NAMED OF THE PLOT IN COME MANAGEMENT AS	МЕРСЕДЕС-БЕНЦ МІЗОО «МАТІС	
o MTONGK as MTONGK Drynnas (transpa 7-4	MERCEARC REHLL MEDOS AMATIC	
Spring Suppose to Sing the Report of Westerly	МЕРСЕДЕС-БЕНЦ МЬЗОО АМАТИС	
a 4" a 1 a years Redomenous	мерседес венц мішо яматіс	
COLUMN DE LA COLUM	MERCEJIEC SERI MUSO AMATIC	
MAT HARDS THE REST I THE STATE OF THE REST	мі і-садео-венц мілоо «матіс	
Annual Annual Annual or Manager Annual Annua	ME PORTEC BEHLL ML300 4MATRO	ZB 02.2015 TIP 35 DB
CONTRACT CONTRACTOR PRODUCTS TO A SECURITY OF MANAGEMENT	MI PCEDEC-BEHLI MI XXX 4MATIC	Zn G2 2015 19 88 47

И такое заявление в прениях, я считаю не мелким передергиванием фактов, а уже настоящим уголовным преступлением, что называется сознательной фальсификацией. И то что это именно сознательная и намеренная ложь с целью ввести присяжных в заблуждение - я вам сейчас докажу.

Итак, смотрим, что заявляет нам прокурор:

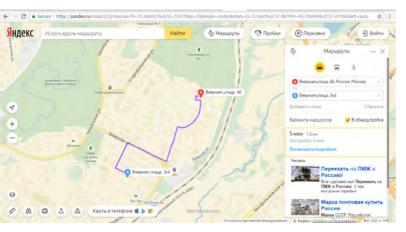
"27 ФЕВРАЛЯ В 15:50 ДАДАЕВ ЗВОНИТ МУХУДИ-НОВУ. ЧЕРЕЗ 7 МИНУТ ДАДАЕВ НА "МЕРЕСЕДЕСЕ" ПРИВОЗИТ ГЕРЕМЕЕВА НА ВЕЕРНУЮ, И САМ УЕЗЖАЕТ".

И до этого момента все верно, но вот только куда уезжает? Как мы видим, своим заявлением прокурор прямо обвиняет Дадаева во лжи, что якобы он сказал, что поехал домой на Веерную 3, а сам вместо этого поехал в сторону ул. Дорогомиловской, где его зафиксировала система Поток. Но только смотрим, что там было на самом деле. Вот маршрут по которому должен был двигаться Дадаев, если бы в 15:57 как утверждает прокурор, от дома Геремеева по адресу ул. Веерная 46, он бы направился в сторону ул. Дорогомиловская д. 7, где расположена камера системы Поток. Как нетрудно заметить по счетчику яндекса, весь путь у него бы занял не более 16 минут и значит в камере он должен был отразиться не позднее 16:13. Но где же тогда Дадаев был полчаса, если в камере он появился только в 16:48?



А очень легко ответить, потому как одна ложь тянет за собой другую. Прокурор здесь наивно заблуждается считая, что ежели выкинуть из числа доказательств видеозапись, где Дадаев заходил в подъезд дома, то это автоматически доказывает, что в этот момент он сидел на Ордынке и следил за Немцовым, тогда как вычислить кто на самом деле управлял мерседесом и попал в видеокамеру в 16:48 чрезвычайно просто хотя бы потому, что об этом прямо написано в материалах дела.

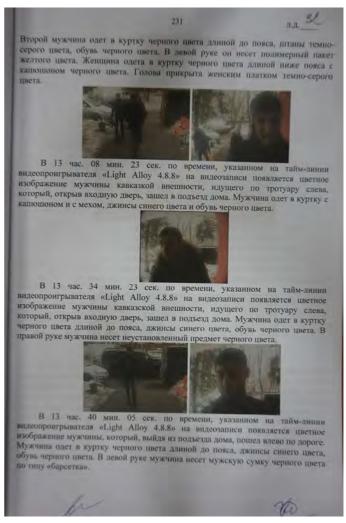
Смотрим по приведенной выше карте, в 15:57, Дадаев отъезжает от дома Геремеева по ул. Веерная д. 46 (и этот факт прокуроры не оспаривают) и значит если он поехал домой, то на Веерной 3 корп. 4 он должен был оказаться максимум через 5 минут и что подтверждает нам счетчик яндекса.



Или иными словами вот эта фотка с камеры на подъезде его дома



должна соответствовать времени не позднее 16:02 (и кстати, это время и будет астрономическим). Далее в материалах дела есть если и не астрономическое, то точное хронологическое время, кто передвигался под этой камерой с 26.02 по 28.02.2015. Смотрим в какое время перемещался там Дадаев (т. 26 л.д. 32-33)

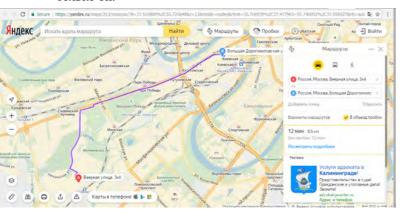


И засекаем, что хронологическое время 13:08:23, когда Дадаев отразился в этой камере соответствует астрономическому времени 16:02, т.е. в момент, когда он приехал от Геремеева. Следом через 26 минут за Дадаевым в 13:34:23 (или 16:28) заходит Мухудинов. Скорей всего в 15:50 он как раз и созванивался с Дадаевым, чтобы узнать когда он приедет, чтобы забрать у него машину. Он поднимается за ключами от машины наверх к Дадаеву на 5 с небольшим минут и выходит назад в 16:34 (или 13:40:05 по таймеру камеры)



И значит вот по этому маршруту от Веерной 3 к. 4 до камеры системы Поток на Дорогомиловскую 7, за 12 минут мог

доехать только Мухудинов и в 16:48 мог в ней засветиться только он.



И как мы видим Дадаев за этот период времени (т.е.в ближайшие полчаса) обратно из подъезда не выходил и этот факт совершенно бесспорный и абсолютно достоверно зафиксирован в материалах дела: на мерседесе в сторону Дорогомилово уехал Мухудинов и Семененко прекрасно об этом знает, но лжет присяжным самым бесстыжим образом!

И то, что она не заблуждается, а именно врет доказывает и еще один фактор, это так называемые показания Дадаева (написанные за него следствием) и из которых следует, что по первому варианту он поехал следить за Немцовым не утром, а вечером и не на мерседесе или ЗАЗ-Шансе, а на

простоям выправно должного, вознашениетом выпара. Ну, о спроизвод, должного простоям, о сорошение учественной расстанием простоям в Монгор. Выпраментал с заданного, должного почественной расстанием простоям, должного почественной расстанием простоям почественной расстанием простоям, должного почественной расстанием простоям про

такси, поскольку следствие прекрасно было осведомлено, что Дадаев сидел дома без машины. Но еще раз повторяю, от этого логичного варианта им пришлось отказаться, поскольку вечерний выезд исключал бы "боевые трубки" и значит только утром и только на ЗАЗ-Шансе.

Но вот только, что теперь мы имеем? Центральный вопрос, который поставлен перед присяжными если его укоротить звучит так:

"ДОКАЗАНО ЛИ, ЧТО ДАДАЕВ И КОМПАНИЯ ВЫ-ЕХАЛИ К ДОМУ ПОЛИТИКА К 11 ЧАСАМ УТРА И ЖДАЛИ ЕГО ТАМ ДО 21:45..."?

И мы видим, что даже при выкинутом судом записи с алиби Дадаева, поставленный таким образом вопрос выглядит предельно вызывающе и как-то совершенно нереально и мне кажется я знаю почему.

Вот напомню, как развивались события с этой записью. Адвокаты защиты путем различных ухищрений пытались привязать ее к астрономическому времени и где одна из попыток сводилась к ходатайству о вызове в суд специалистов, кто бы мог этот косяк устранить и в котором им было отказано. Но в чем там был нюанс? То, что обвинение будет категорически против, было понятно с самого начала, но то, что их поддержат адвокаты потерпевших в нарушение всех мыслимых этических и юридических норм - это был шок. При этом как там было все обставлено? Адвокат потерпевших после того как выступила прокурор с призывом отказать, пыталась спрятаться за нейтральной фразой мол, мне все равно "на усмотрение суда", а судья взял и написал в определении, что он отказывает именно потому, что адвокаты потерпевших поддержали требование прокурора и разумеется был в этом прав, раз не выступили с возражениями, значит поддержали. Т.е. публично приложил их фейсом об стол.

И следом возникает точно такая же ситуация. В прениях выступает прокурор и где вранье в каждом ее слове и каждое слово элементарно опровергается материалами дела (и в том числе фейк, что я привожу выше) но адвокаты потерпевших против? Нет, они опять молчат и даже поддерживают прокуроров. Но далее они вдруг заявляют, что Бахаев не при делах и просят это учесть. И снова странно, а почему именно Бахаев? Я готов поставить за скобки Анзора Губашева и Беслана Шаванова, кто непонятно что делали у ГУМа (если это были они) но Эскерханов, Дадаев, Шадид Губашев, у них что, меньше оснований чем у Бахаева быть признанным невиновным? И снова как бы напрашивается тот же немой вопрос от судьи: "Хотите быть самыми умными, вы тут все в белом, а мы в дерьме? А вот и хрен вам"!

И как мы видим, судья им в этом снова отказал, если сажать по беспределу, то только всех вместе без исключений. Но конечно самый ужас для потерпевших и их адвокатов я все-таки вижу в этом центральном вопросе как он сформулирован: "с 11 утра и до 21:45". И если вдруг окажется, что присяжные при всем при том поддержат его в такой

заведомо противоречивой форме и именно под такой сумасшедшей формулировкой сядут невиновные, то кого потом во всем обвинят? Кто все знал, все понимал, но в нарушение закона не только не воспрепятствовал, а и поддерживал? Боюсь, у меня есть ответ на этот вопрос, но я пока воздержусь говорить об этом в слух. Так что прогноз все тот же:

8:4 В ПОЛЬЗУ ВИНОВНЫ, НО ВОПРОСЫ ПОЯВЯТСЯ И ОЧЕНЬ СКОРО.

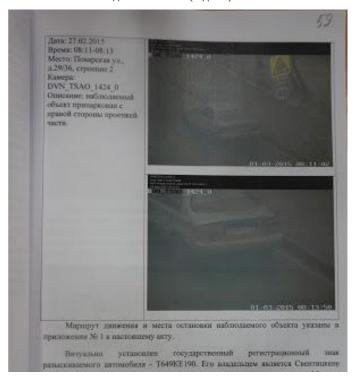
P.S. К сожалению так бывает, хочешь приложить в качестве аргумента ту или иную фотку из дела, но сразу ее найти в виду большого объема не удается, а потом она вдруг находится совсем не в том месте где искал. Поэтому когда те или иные фотки найдутся буду делать дополнения. В частности сейчас дополню про прокурора, что она врала по поводу системы Поток и в частности вот это в прениях:

"В 23:31:19 МАШИНА УЕЗЖАЕТ. "НЕМЦОВ УБИТ, А МАШИНА ФИКСИРУЕТСЯ НА МОСТУ. ЭКСПЕРТ КАТЕГОРИЧНО СКАЗАЛ, ЧТО ЭТО ZAZ C HOMEPOM 649"

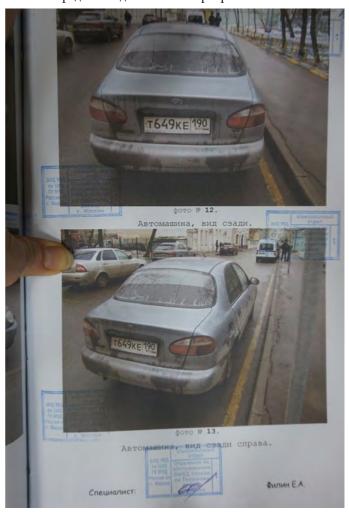
И я задавался вопросом почему система Поток, когда ЗАЗ-Шанс преследовал автомобиль Немцова и затем когда он удирал с места убийства с Большого Москворецкого моста, не смогла автоматически распознать его номера и им понадобился эксперт? И я представлял распечатки скриншотов, где в левом верхнем углу действительно в обоих случаях вместо номера зияла черная полоса (т. 30 л.д. 65)

Непосредственно после совершения преступления автомобиль «ЗАЗ СЕНС ТЕ 698Р», государственный регистрационный знак Т649КЕ190 в 23:31:36 был зафиксирован аппаратно-программным комплексом на Большом Москворецком мосту, при движении к ул. Болотная. Государственный регистрационный знак Т649КЕ190:

а потом представлял вот эту картинку на которой толком ничего не было видно том №30 (л.д. 59)



Но сейчас в 26 томе я нашел те самые нужные фотографии в которых все отлично видно. ЗАЗ-Шанс, который был найден сразу после убийства 1-го марта в Трубниковом переулке, хоть и не был идеально чистым, но номера на нем и спереди и сзади читаются прекрасно.







Ну и как могло случиться, чтобы такой номер не смогла распознать система Поток и понадобился эксперт? Может мне кто-то объяснить?

Источник kasparov.ru

apa TOJIUDGKA UVIUT авовое государст ілософия коррупц стема экономі новничество и бю эсть и общество эполитика и полити -ности научно-те (нологии судьбыль этистика информа звнения обобще -анизации безопа льетоны репор **ышевание отмыва** звам человека знесменов ИНТ лыванию средст эступным путем Е зушения законод: іжданское обще тывание денег ба и разрешения сонодательство ценничество ге погия культура рытия перспекть тая разная аналит анах Совета Ев эблемы межд овечества и выз

вовое государстософия корруптософия корруптотема эконом овничество и бысть и общество политика и политика и политика и политика и пологии судьбыл

www.eu-objective.info

Кому "перешел дорогу" Магнитский

Новое расследование офшорной деятельности российских групп показывает, что налоговые сборы, изъятые из российского бюджета через схему возврата налогов, были потрачены не только на личное обогащение. Часть их была использована на то, что совпадает с внешнеполитическим курсом Кремля.

Автор Ирина Лагунина



В 2009 году юрист Сергей Магнитский, обслуживающий интересы инвестиционного фонда Hermitage Capital, был убит в московском СИЗО. Дело против него было заведено после того, как он вскрыл хищение 230 миллионов долларов из российского бюджета и обратился в правоохранительные органы. Дело по факту хищения (либо против тех, кого он в этом обвинял) так никогда и не было открыто. Глава Hermitage Capital Ульям Браудер после смерти Магнитского пообещал отследить пути этих денег, чтобы так выяснить, кто стоял за смертью Магнитского.

На настоящий момент в связи с "делом Магнитского" в мире открыто 11 уголовных дел, 40 миллионов долларов заморожены на счетах. Данные о том, как были потрачены остальные 190 миллионов, продолжают всплывать.

Личное обогащение

Hermitage Capital отследил покупки всех лиц, ответственных за ведение "дела Магнитского", сотрудников налоговых управлений, в один день вернувших 230 миллионов долларов из налоговых денег подставным владельцам фирм, а также главы финансового учреждения, в которое эти деньги пришли в России.

После смерти Сергея Магнитского подполковник Артем Кузнецов, который вел дело против юриста Hermitage,

приобрел в Москве квартиры стоимость около 3 миллионов долларов. Его подчиненный Павел Карпов покупает недвижимость на сумму более миллиона долларов. Глава налоговой инспекции №28 по Москве Ольга Степанова строит виллу под Москвой – ориентировочная стоимость 8 миллионов долларов. Покупает виллы: на Адриатике вблизи города Бар в Черногории – стоимость около 700 тысяч долларов США; в Дубае – на берегу Персидского залива – стоимость около 3 миллионов долларов; а также две квартиры в комплексе "Кемпински Джумейра Пальм Ресорт".

Джумейра - искусственный остров в виде пальмы



И если покупки Кузнецова и Карпова можно назвать случайным совпадением по времени, то происхождение недвижимости Степановой подвергнуть сомнению сложнее. В 2010 году бывший финансовый советник семьи Степановых Александр Перепиличный предал огласке данные о покупках этой семьи, снабдив рассказ копиями финансовых документов. Платежи осуществлялись со счета компании мужа Степановой Владлена в швейцарском банке Credit Suisse – Quartell Trading. 11,4 миллиона долларов на счете сейчас лежат замороженными в банке по решению швейцарских правоохранительных органов.

Александр Перепиличный, живший после разоблачения семьи Степановых в Великобритании, в графстве Суррей, скончался в 2012 году от отравления гельземием, ядом, который ему подмешали, как полагают британские правоохранительные органы, в суп из щавеля.

Еще около 30 миллионов долларов было потрачено в Великобритании на покупку виллы, оплату яхты и частного самолета, обучение ребенка в элитной школе, роскошное свадебное платье и предметы роскоши. Фамилия получателя этих средств в Великобритании не разглашается, однако пришли они из офшоров, собственником которых является Дмитрий Клюев, ранее владевший Универсальным банком сбережений. Именно в этот банк, по решению налоговой инспекции №28 по Москве, были перечислены 230 миллионов долларов из российского бюджета.

Актив Ролдугина

В апреле 2016 года независимый Центр по исследованию коррупции и организованной преступности (OCCRP) получил доступ к так называемому "панамскому досье", в котором обнаружил, что часть "денег Магнитского", а именно 800 тысяч долларов, пришли в офшор, единственным владельцем которого был друг Владимира Путина Сергей Ролдугин. После операции с хищением уплаченных налогов деньги стали расходиться по счетам многочисленных подставных фирм, полагают расследования в ОССRР. "Две из них – зарегистрированные в Молдове Elenast-Com SRL, официальным адресом которой был блочный дом советской постройки, и Bunicon-Impex SRL с адресом в заброшенном доме в Кишиневе.

Владимир Путин и Сергей Ролдугин



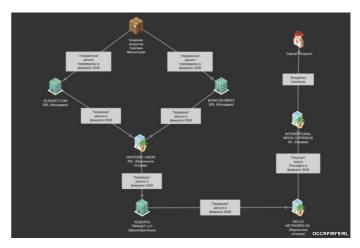


Уильям Браудер

В феврале 2008 года часть похищенных денег Elenast и Bunicon перевели зарегистрированной на БВО компании Vanterey Union Inc., которая, в свою очередь, перечислила их британской Roberta Transit LLP. Последняя переправила эти средства, а также средства от других связанных с ними компаний (в совокупности два миллиона долларов) в адрес Delco. Переводы следовали один за другим, и все оказались на счетах Delco в течение месяца.

Помимо Vanterey Union Inc. деньги на счета Roberta Transit LLP направляли еще три компании, фигурирующие в "деле Магнитского": Protectron Company Inc., Wagnest Ltd. и Zarina Group Inc. И, как и Vanterey Union Inc., Zarina Group Inc. в феврале 2008 года также была адресатом переводов от двух упомянутых липовых фирм из Молдовы.

Через два месяца Delco приобрела у Ролдугина акции "Роснефти", а спустя еще месяц, в мае, перечислила компании виолончелиста 800 тысяч долларов" - так представляет схему отмывания денег Центр по исследованию коррупции и организованной преступности.



Дальнейшая судьба этих 800 тысяч неизвестна – документальных свидетельств того, что они были потрачены на скрипки или другие музыкальные инструменты, либо остались лежать где-то в активах, нет.

Немецкая газета Sueddeutsche Zeitung нашла в "панамском досье" связь между "делом Магнитского" и вице-мэром Москвы Максимом Ликсутовым.



Максим Ликсутов

По данным издания, компания Zibar Management в 2012 году перевела порядка 336 тысяч долларов на счет принадлежавшей Ликсутову фирмы Transgroup Invest, которую он позже переписал на свою супругу. Но эти средства, вероятно, следует отнести к графе "личное обогащение".

Химическое оружие

16 июня 2017 года телекомпания CNN опубликовала данные своего расследования, из которого следует, что 900 тысяч долларов из "денег Магнитского" были переведены на счет сирийского бизнесмена, тесно связанного с программой создания химического оружия режимом Башара Асада. В распоряжении CNN оказались копия контракта между принадлежавшей мужу Ольги Степановой Quartell Trading и офшорной компанией Balec Ventures. Владелец зарегистрированной на Виргинских островах фирмы Balec Ventures – Исса аз-Зейди, владелец еще нескольких компаний с нулевым или близким к нулевому капиталом. Однако две из его компаний в 2014 году попали в санкционный список США за связь с Научно-исследовательским центром, который ведет разработку химического оружия в Сирии.

Sheet 4/4			0.31.01.2008	Extract of account 01.01.2008	
Balano	Value	Credit	Debit	Text	Date
	24.01.08		26'705.51	Payment order electronic banking Symrise	24.01.08
	24.01.08		34'006.58	Payment order electronic banking ANTOLINI LUIGI & C. CAVAION, VERONA,	24.01.08
1'818'946.13	24.01.08		38'913.88	Playment order electronic banking SVETISLAV PREDOVIC Bar MONTENEGRO	24.01.08
	25.01.08		7'510.26	Payment order electronic banking Mr S I Karassov Business Account	25.01.08
	25.01.08		8'935.26	Payment order electronic banking Perstorp Chemicals GmbH Arnsberg, Ge	25.01.08
	25.01.08		33'545.26	Payment order electronic banking Schill+Sellacher AG	25.01.08
	25.01.08		37'427.72	Payment order electronic banking Evonik Goldschmidt GmbH Goldschmidt	25.01.08
	25.01.08		61'841.26	Payment order electronic banking Global Trans Systems Limited Suite 3	25.01.08
	25.01.08		67'150.26	Payment order electronic banking Baerlocher GmbH schleissheim	25.01.08
	25.01.08		612'494.90	Foreign exchange Outright short FXCS0125-82211	25.01.08
993'415.36	25.01.08	3'374.15		Standing order EX 0835-980284-62 AT 1.481853713	25.01.08
381'836.13	28.01.08		611'579.23	Foreign exchange Outright short FXCS-0128-86539	8.01.08
1'836.13	30.01.08		380'000.00	Foreign exchange Outright short FXCS0130-93898	80,10.0

По данным CNN, между Quartell Trading и Balec Ventures был заключен договор на поставку какой-то (в контракте это не описано) мебели. Quartell Trading, утверждает CNN, сделала денежный перевод 25 января 2008 года. Радио Свобода не нашла следов этой транзакции в выписке из банковского счета Quartell Trading, хотя переводы на неопределенный счет сумм в 600 и 300 тысяч долларов в конце января 2008 года присутствуют.

Известно также, что Federal Bank of the Middle East (FBME), в котором у Balec Ventures был счет, утвердил этот перевод 30 января 2008 года с пометкой, что речь об отмывании денег не идет.

Неизвестно, пошли ли именно эти деньги на развитие сирийского химического оружия или они просто послужили интересам человека, который, по данным правительства США, связан с военной химической программой Асада. При любом развитии событий это первый известный случай, когда "деньги Магнитского" пошли не на личное обогащение, а на поддержание того, что созвучно внешнеполитическим установкам Кремля.

Источник svoboda.org

ПОДПИСЫВАЙТЕСЬ НА НАШИ НОВОСТИ



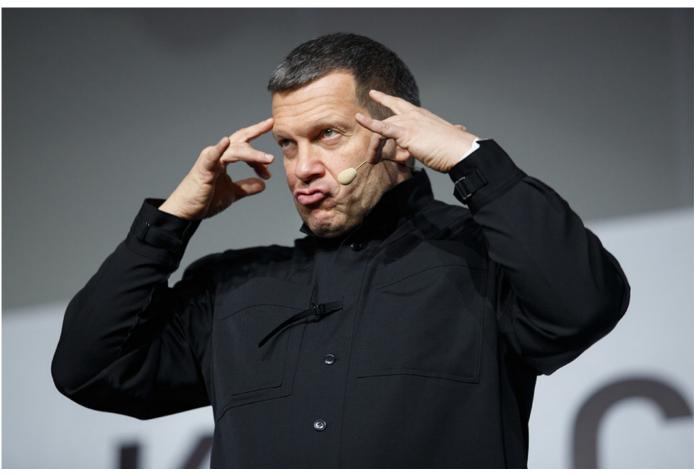
vk.com/objective_info

Уникальные услуги Владимира Соловьева

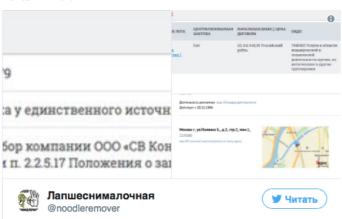
Чем занимается телеведущий в перерывах между разоблачением оппозиции

Владимир Соловьев в программе «Полный контакт» на «Вести-ФМ» назвал вышедших на антикоррупционный митинг 12 июня граждан «гопниками», «мажористыми придурками» и «двумя процентами дерьма». По его мнению, они испортили людям праздник. «Если бы не полиция, народ бы этих просто растерзал!», — сказал Соловьев.

Автор Наталья Коротоножкина



Ведущий шоу «Поединок» на «России 1» привык выступать арбитром по самым разным вопросам. В этот раз он также не упустил возможность порассуждать на тему журналистской объективности. Он уличил коллег в несправедливом отборе фактов: «Все эти "честные" западные журналисты предпочли не снимать народ! Там кто-то попытался взять интервью типа с "прямых линий", которые Ходорковский радостно из Лондона организовывал, и народ так погнал! Погнал так, что мало не покажется, на навальнят!».



Сведения с сайта ФНС России 14.06.2017 20:04

непредвзятость самого Соловьева.

ЕГРЮЛ указана рекламная деятельность.

ПРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи 20.11.2006 одержащей указанные сведения Сведения об учредителях (участниках) юридического лица ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ сведений о 1067759898183 20.11.2006 СОЛОВЬЕВ 44 Имя ВЛАДИМИР Отчество РУДОЛЬФОВИЧ 46 ИНН 773113134371 ОГРН 1067759898183

Между тем, «Лапшеснималочная» поставила под сомнение

Основным видом деятельности компании «СВ Консал-

тинг», большая доля в которой принадлежит ведущему, в

ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, одержащей указанные сведения 20.11.2006 Номинальная стоимость доли (в рублях) ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи содержащей указанные сведения 1067759898183

Июнь 2017 :: ОБЪЕКТИВ

Св	едения о видах экономической деятельно видов экономичесь (ОКВЭД ОК 029-20	
	Сведения об основном	виде деятельности
58	Код и наименование вида деятельности	73.1 Деятельность рекламная
59	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	1067759898183 20.11.2006
	Сведения о дополнительн	ых видах деятельности
	1	
60	Код и наименование вида деятельности	 18.1 Деятельность полиграфическая и предоставление услуг в этой области
61	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	1067759898183 20.11.2006
	2	
62	Код и наименование вида деятельности	18.13 Изготовление печатных форм и подготовительная деятельность
63	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	1067759898183 20.11.2006
	3	
64	Код и наименование вида деятельности	18.14 Деятельность брошюровочно- переплетная и отделочная и сопутствующие услуги
65	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	1067759898183 20.11.2006
	4	
66	Код и наименование вида деятельности	58 Деятельность издательская
67	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	1067759898183 20.11.2006

Выбор в пользу «СВ Консалтинг» был сделан «Сбербанком» в соответствии с пунктом 2.2.5.17 «Положения о закупках ОАО "Сбербанк России"». Он гласит, что конкурс с единственным участником может проводиться в случае, «когда личность контрагента имеет основополагающее значение в силу имеющегося у него эксклюзивного опыта». Какие уникальные услуги за 102 миллиона рублей предоставила компания «Сбербанку», узнать не удастся — документация о закупке действительно отсутствует.

А так журналист отреагировал на твит «Лапшеснималочной»:







@noodleremover И все это в открытом доступе и со всех доходов платятся налоги))) так ты на какие деньги живёшь?

Но это не единственный случай сотрудничества Владимира Соловьева со «Сбербанком» — ведущий за 1,6 миллиона рублей обучал его сотрудников искусству полемики

Об этом контракте информации также нет.

Соучредитель Соловьева по «СВ Консалтинг» — Илья Левитов, бывший председатель правления Российской шахматной федерации. Как пишет издание Ура-информ, 2009 году представители украинской школы Каббалы якобы обвиняли «СВ Консалтинг» и его учредителей Соловьева и Левитова в мошенничестве.

По их словам, журналист сам предложил им сотрудничество, и осенью 2007 года Левитов во время переговоров пообещал им, что телеведущий будет представлять их школу в России. Каббалист Николай Прокопенко рассказал, что школа якобы перевела 500 тысяч рублей на счет «СВ Консалтинг» и еще 500 тысяч долларов были переданы лично в руки Владимиру Соловьеву. Но договоренности о рекламе так и не были выполнены. «Только как нам вернуть 500 тысяч долларов? Ведь за них мы не смогли взять даже расписку! Однако у нас осталась обширная интернет-переписка и с Ильей Левитовым, и с Владимиром Соловьевым. Возможно, это послужит неоспоримым доказательством в судебных разбирательствах», — цитирует слова Прокопенко издание.

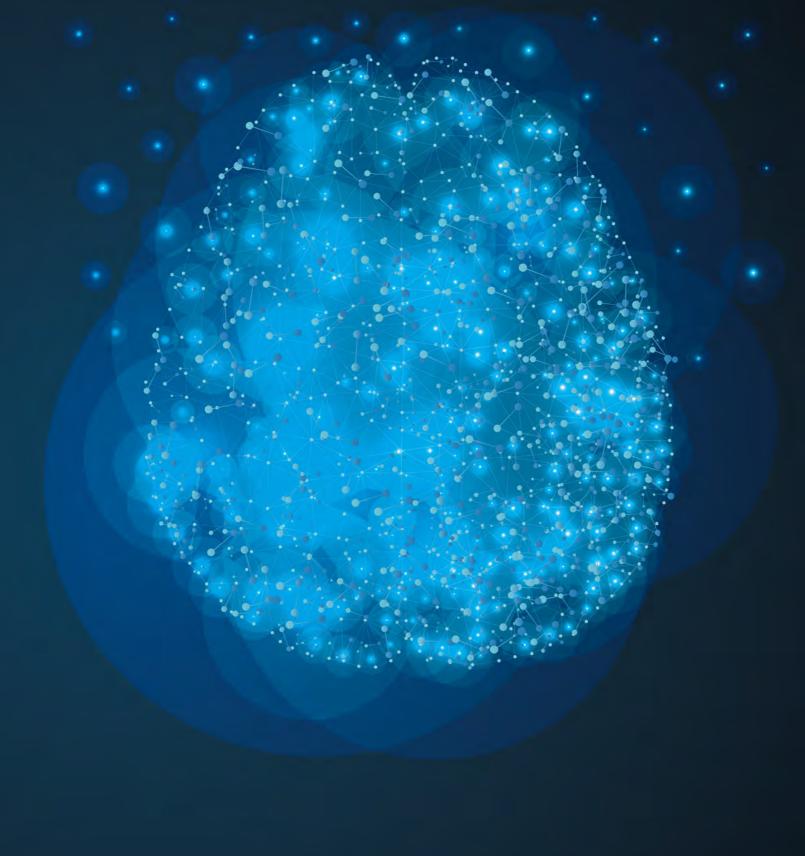
Журналист, в 1990-е имевший заводы в России и на Филиппинах, сейчас зарегистрирован как индивидуальный предприниматель; основным видом деятельности ИП указана радиовещательная.

По данным системы СПАРК, помимо «СВ Консалтинг», он владел и владеет долей и в других организациях: ООО «Модный Континент», ООО «ВМ ДЕВЕЛОП-MEHT», ООО «СВ Мьюзик Менеджмент», ООО «ТВ-6». В ликвидированном в 2008 году «Модном Континенте» соучредителями Соловьева были Нелли и Ольга Груздевы — мать и жена Владимира Груздева, в период деятельности фирмы бывшего депутатом Государственной

2	Фамилия	СОЛОВЬЕВ
53	Имя	ВЛАДИМИР
54	Отчество	РУДОЛЬФОВИЧ
55	ИНН	773113134371
56	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	2077762080416 07.11.2007
57	Номинальная стоимость доли (в рублях)	5200000
58	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	2077762080416 07.11.2007
	3	•
59	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ сведений о данном лице	2077762080416 07.11.2007
60	Фамилия	ГРУЗДЕВА
61	Имя	нелли
62	Отчество	ИВАНОВНА
63	инн	774309697571
64	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	2077762080416 07.11.2007
65	Номинальная стоимость доли (в рублях)	64996500
66	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	2077762080416 07.11.2007
	4	
67	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ сведений о данном лице	2077762080416 07.11.2007
		(0)
68	Фамилия	ГРУЗДЕВА
69	Имя	ОЛЬГА
70	Отчество	ВИКТОРОВНА
71	ИНН	770405985536

Оказалось, что и это далеко не все. ЦУР нашел у телеведущего еще два контракта со «Сбербанком» — на 113,4 млн рублей в 2014 году и на 101,6 млн в 2016-м. Итого компания Соловьева получила в 2014-2016 годах от «Сбербанка» 316,5 млн рублей. Вместо документов везде — пустые файлы.

Источник openrussia.org



МНЕНИЕ

Трамп оказался желто-голубого цвета

Западный консенсус в поддержку Украины и против путинского режима восстановлен

Автор Игорь Яковенко

Встречу президента США Дональда Трампа с президентом Украины Петром Порошенко, которая состоялась в Овальном кабинете Белого дома 20.06., рассматривали под микроскопом. Причем, еще до того как она состоялась. Прежде всего, потому, что в самих США и в остальном мире есть много людей, которые очень не любят Трампа. Тех, кто не любит Петра Порошенко тоже много, но намного меньше, чем тех, кто не любит Трампа. И вот накануне встречи и после того как она состоялась эти две группы "нелюбителей" ее участников образовали хор, исполнивший реквием по украинским надеждам на помощь США в борьбе с российской агрессией.

Британская "Гардиан" предсказала, что прием будет "пренебрежительным" и "не прояснит позицию США в отношении Киева". Депутат Верховной Рады от блока Юлии Тимошенко Сергей Власенко заявил, что этот визит и эта встреча "позор для Украины". В СNNсделали грамматический анализ выступления Трампа и увидели невероятное унижение Порошенко в том, что название страны "Ukraine" Трамп произнес с артиклем "The". Было бы неплохо, если бы в CNN вспомнили географические перлы других президентов США, например, Буша-младшего, который спрашивал президента Бразилии, есть ли у них негры, помещал Берлин и Лейпциг в Центральную Америку, а Техас рядом с Калифорнией.

Особенно бдительно следили за соблюдением протокола встречи в российской прессе. Главное государственное информагентство РИА Новости в качестве реакции на встречу президентов Украины и США разместило статью под названием: "Украинский политик о визите Петра Порошенко в США: это унижение". "Украинским политиком" и почему-то "правозащитником" РИА Новости называют живущего с 2014 года в Москве и находящегося в Украине в розыске Владимира Олейника. Беглый депутат Верховной Рады увидел "унижение" Порошенко в том, что "в 2014 году Обама говорил с ним 2 часа с глазу на глаз, а здесь

25-30 минут, причем при свидетелях". А еще, ликующе перечисляет обиды для Порошенко "правозащитник" Олейник, "в 2014 году была и "красная дорожка" и сам Порошенко потом давал интервью на территории Белого дома. А теперь, понятно, никакой "красной дорожки". И еще сказали: "интервью дашь вон там, за забором... То есть указали на его место".

Реакцию недругов Трампа и ненавистников Порошенко и украинской власти в целом можно понять. Визит украинского президента в США проходит достаточно успешно. Накануне встречи с Трампом США сделали Петру Порошенко подарок в виде новых санкций против России. Причем снятие санкций четко увязано в том числе и с прекращением российской агрессии против Украины.

Дональд Трамп заявил о "вовлеченности США в украинские дела", а также о том, что "это большая честь быть с президентом Украины". Естественно, это "ритуальные танцы". Как и 90% всего того, что составляет внешнюю оболочку дипломатии. Но помимо "ритуальных танцев" и протокола есть суть. И она состоит в том, что западный консенсус в поддержку Украины и против путинского режима, а если говорить точнее, то против России, восстановлен. И всякие надежды на то, что с избранием Трампа этот консенсус может быть разрушен, рухнули. Кремль может сколько угодно заявлять голосом Пескова, что не участвует в гонках за то, кто первым встретится с Трампом, но это уже явно из цикла "лиса и виноград".

По итогам встречи каждый из ее участников получил свое. Трамп сделал все, чтобы доказать, что он не марионетка Путина. С учетом достаточно увесистых свидетельств спецслужб США о том, что он избран, в том числе благодаря вмешательству России в избирательный процесс, эта встреча ему была нужна не меньше, а может и больше, чем Порошенко. Украинский президент получил козыри во внутриполитической борьбе. Кроме того, во время визита запланированы встречи с госсекретарем США Рексом Тиллерсоном, министром обороны Джеймсом Меттисом, директором МВФ Кристин Лагарт, президентом Всемирного банка Джимом Ён Кимом и министром торговли США Уилбуром Россом.

Так что в целом можно оценить американский вояж Порошенко как успех украинской внешней политики. А российские политики и их информационная обслуга могут продолжать натужно шутить над "мешковатым Климкиным", "смешным Порошенко", а заодно пытаться сообразить, когда мелкие и крупные пакости Путина окончательно "достанут" США и там просто введут запрет на покупку углеводородов из России, и сколько недель после этого подержится нынешний режим.

Источник kasparov.ru



Третье публичное унижение пахана

Развязка произойдет скорее раньше, чем позже

Автор Андрей Пионтковский

"Фюрер больше не может быть вождем нации" Из советского культового фильма

Верят ли элиты промахнувшемуся Акеле, куда приведет Трампа странная любовь к Кремлю, пойдут ли власти на кровавую провокацию и какую "многоходовочку" обдумывает Путин.

- На днях Россия сократила на треть свой взнос в Совет Европы. Это чисто символический жест?
- Это политический жест. Дело, естественно, не в том, что у них нет денег. Как раз сейчас "Газпром" собирается истратить колоссальную сумму на приглашение чуть ли не всей сборной Италии играть за "Зенит". Это больше, чем взносы России в Совет Европы на несколько десятилетий вперед.

Сокращение взноса — очередной внятный ответ на вопрос о том, является ли нынешняя Россия частью Европы или нет. Наша правящая верхушка заняла очень четкую позицию: "Нет, не является". Как раз та самая "элита", которая всем своим образом жизни доказывает, как ценит она свои высшие западные стандарты потребления. Но для окормляемого ею народа российская власть была и остается Ордынской властью.

— От декларативных перейдем к практическим вопросам внешней политики. Шесть стран объявили о разрыве дипломатических отношений с Катаром. Для российской квазиэлиты это важное событие. Достаточно вспомнить, что "Роснефть" с Катаром связывают тесные экономические отношения. Какую карту в катарском кризисе будет разыграть Путин?

- Кремль будет играть на той стороне, которую уже выбрал. Это поддержка "шиитского полумесяца": Ирана, Хезболлы, режима Асада. Собственно, изоляция Катара суннитскими странами продиктована обвинениями в том, что эмир страны поддерживает Хезболлу и другие террористические организации. Кстати, наши пропагандисты снова оказались в довольно забавном положении, ведь нам годами говорили, что Катар финансирует террористов. И вот сейчас, когда именно по этой причине суннитские страны решили порвать отношения с эмиратом, Москва уже в первых комментариях на стороне Дохи. И очевидно, что будет оставаться на этих позициях и дальше.
- Кремль столкнулся с неприятностями и на другом внешнеполитическом горизонте. На днях США ввели новые санкции против ряда российских компаний, которые считают причастными к Северокорейской ядерной программе. Под удар попали, в частности, российские компании Ardis-Bearings LLC и "Независимая нефтегазовая компания", принадлежащая экс-главе "Роснефти" Эдуарду Худайнатову, которого часто называют другом Сечина. Чувствительный ли это удар для Кремля?
- Он чувствителен не столько экономически, сколько политически. Как показала последняя пресс-конференция Путина, он еще не отказался от дорогой для него иллюзии под названием "Трампнаш". Он был просто смешон, когда на Петербургском форуме обращался к американскому бизнесу с просьбой поддержать Трампушку, "вашего президента, который противостоит американской бюрократии". Но, видимо, в Москве не понимают, насколько тяжело положение их любимца.



Последние дни широко обсуждается информация о том, что администрация Трампа пыталась отменить санкции против Кремля, принятые в ответ на агрессию в отношении Украины. Трамписты хотели сделать это под шумок, воспользовавшись тем, что в Госдепартаменте почти никого из ключевых чиновников не осталось. Конгресс отреагировал закреплением санкций в законодательном порядке. Усиление санкций, причем не только по Корее, но и по Украине — это как раз ответ на действия Трампа. Во внутриполитической борьбе нынешний президент Соединенных Штатов проигрывает истеблишменту.

Его девиантная мужская симпатия к Путину тянет Трампа на дно, но, несмотря ни на что, он вновь и вновь пытается сделать что-то приятное и полезное для Кремля. Это удивительно. Тут можно вспомнить и его скандальную встречу в Овальном кабинете с Лавровым, на которой президент Соединенных Штатов докладывал, что убрал Джеймса Коми, и теперь ничто не помешает цветущим российско-американским отношениям, и недавний демонстративный отказ Трампа подтвердить приверженность США 5-й статье устава НАТО (о коллективной самообороне). На оглашении этого пункта настаивали и министр обороны, и министр иностранных дел, и советник по национальной безопасности. Однако Трамп самолично выкинул ключевую ссылку на 5-ю статью из своего выступления.

Путин с Трампом дружно топят друг друга. Никаких перспектив, что санкции в отношении путинской России будут уменьшены, нет. Речь идет только об их усилении.

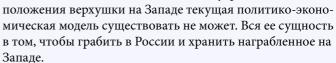
- Вмешательство России в выборы в США это одна из самых громких тем в Америке. В таких условиях насколько вероятен импичмент президента?
- Дорогу к нему активно прокладывает лично Трамп. Загадкой остается, что же его так мотивирует, что заставляет поступать во вред себе. Чем его так приковал к себе Путин?

мозги одному недалекому человеку и (или) запугать этого субъекта компроматом, усадить его в кресло президента США, и можно будет крутить американской политикой, как угодно. Но отцы-основатели Соединенных штатов разработали разветвленную систему сдержек и противовесов. Любой шаг навстречу Путину будет встречен резким противодействием и только ускорит конец политической карьеры Трампа.

- Последствия американских выборов стали для Европы своего рода прививкой от националистически-консервативного тренда. В этом смысле ключевым событием последних дней представляется встреча нового французского президента Эммануэля Макрона с Путиным.
- Это была историческая, переломная встреча. Макрон показал, как цивилизованный Запад должен вести себя с этим человеком и с этим режимом: холодно, презрительно и интеллектуально беспощадно. И Путин ничего этому не смог противопоставить, он выглядел жалко, в том числе психофизически. Макрон обозначил рубеж. Я думаю, теперь для Запада остается приемлемой только такая модель отношений с Путиным.

Что характерно, ордынский пахан напросился на эту встречу, причем совершенно беспардонно. Он делал все, чтобы нагадить Макрону на выборах, финансировал его

противников и, более того, последние недели все кремлевские СМИ вели грязную кампанию лично против Макрона и его жены. Тем не менее Путин этой встречи добивался, потому что она ему была отчаянно нужна. И связано это с тем, что лидер Дзюдохерии на глазах теряет позиции внутри правящей группировки. Все более очевидно для ее членов становится то, что Путин больше не в состоянии выполнять функции, которые на него возложила бригада. Он 17 лет был интерфейсом российской клептократии в отношениях с Западом, но сейчас он раз за разом демонстрирует, что не способен более выполнять эту роль. Без такого посредника, без гарантии безопасности авуаров и личного



Путин жаждал встречи с Макроном, желая переломить растущие сомнения правящей верхушки. Это был отчаянный крик: "Со мной общаются, я могу наладить



Фото ridus.ru

- Но может ли Трамп действительно оказать Кремлю какую-то серьезную услугу, учитывая, что противостоять ему в этом будут едва ли не все политические институты Соединенных Штатов?
- Вот этого-то и не понимают в Москве! Видимо, в Кремле абсолютно ничего не знают об американской политической системе. Они думали, что достаточно засрать

отношения с французским президентом. Что вы будете делать без меня?" И вот, Путин напросился. И получил по полной программе.

Кстати, Макрон не единственный, кто уже опробовал новую модель взаимоотношений Запада с Путиным. Она была продолжена на Питерском экономическом форуме во время интервью, которое взяла у него госпожа Мегин Келли. Она вела разговор очень жестко. Реакция Путина, конечно, была несколько другой, нежели в Париже. На чужом поле он растерялся и был жалким, а тут пытался противостоять собеседнице нагло и агрессивно. Но это тоже выглядело очень неубедительно. Интернет полон видео, цитат и фотографий, которые показывают, что психофизическое состояние Путина очень тяжелое, идет распад личности. Я думаю, это вызывает очень серьезную озабоченность в правящей верхушке.

- И, вероятно, не только озабоченность, но и желание части правящих кругов способствовать его скорейшему уходу.
- Масса утечек подтверждает, что наверху идут именно такие процессы. Мне кажется, что Всероссийский марш против коррупции, который пройдет 12 июня, и неожиданно намеченная на 15 июня прямая линия Путина многое прояснят в сложившейся расстановке сил. Мне это сближение дат показалось странным и тревожным.

Обычно прямые линии проходили весной, а тут о ней вроде бы забыли, звучали даже разговоры о том, что это изживший себя формат. И вот вдруг ее назначают через три дня после марша, который будет продолжением акции 26 марта. А ведь та стала колоссальным успехом оппозиции как по численности и географическому размаху, так и по ее демографическому профилю. Пришла масса молодежи, ранее не интересовавшейся политикой. И вы помните растерянность власти — неделю кремлевская пропаганда не знала, как реагировать — не было вообще никаких комментариев. Все говорит о том, что акция 12 июня будет не менее успешной. И что же, 15 июня Путин должен прийти, поджав хвост, и потерпеть третье подряд публичное поражение?

Как можно объяснить столь странный выбор даты прямой линии? Я не исключаю, что 12 июня власть, а точнее та часть ее, которую можно условно назвать путинским бункером, организует какую-то провокацию. Есть много информации о подготовке силовых структур, в частности лично преданной Путину (как он считает) Национальной гвардии. Пахан всея Руси не может прийти на прямую линию проигравшим. Это будет его концом. Большая часть элиты, желающей сохранить режим, считает Путина обузой, мешающей этой "благой" цели. Но вместе с тем вокруг него есть узкая группа, "бункер", которая, в случае его ухода, потеряет абсолютно все вместе с ним. Это и ближайшие к нему бизнесмены, всякие Ротенберги, Ковальчуки, Тимченки, и часть силовых структур, прежде всего Золотов и его Национальная гвардия. Эти люди будут держаться за Путина до конца. Но и они

видят, как растет желание избавиться от Путина внутри "элиты". Они понимают, что, если все пустить на самотек, эта тенденция приведет к крайне неприятным для них последствиям.

И они могут решиться что-то предпринять 12 июня. Я назвал это в своей недавней колонке "поджогом Рейхстага". Кровавая провокация, а затем попытка обвинить демонстрантов и организаторов акции в попытке организации путча, захвата власти, майдана, оранжевой революции — что угодно из этого списка. В таком сценарии назначение прямой линии на 15 мая становится логичным. Путин явится на нее победителем, подавившим попытку незаконного захвата власти. Помимо прочего это станет для него поводом заявить, что в такой сложной обстановке, когда страна "окружена внутренними и внешними врагами", уйти он, конечно же, не может. Нельзя в такой ситуации оставить власть и уйти на покой. Поэтому он либо снова будет участвовать в выборах, либо введет чрезвычайное положение, либо коронует себя Владимиром III — возможно все.

- В эту схему укладываются и давление, которое власти пытаются оказать на организаторов акции в регионах, бесконечные допросы участников марша 26 марта, уголовные дела. На днях, кстати, замглавы МВД Игорь Зубов заявил, что действия полицейских априори должны считаться законными.
- И плюс указ Путина о том, что его любимая Национальная гвардия имеет право оперативно подключать вооруженные силы к своим действиям.
- А если все же произойдет подковерный переворот и возникнет путинизм без Путина, как это отразится на стране?
- Внутри власти есть две линии: на жесткое подавление протестов и фашизацию страны и на сохранение режима без Путина. Членов второй группировки идеализировать я бы тоже не стал: они такие же клептократы. Но смена диктатора всегда ослабляет режим в целом, какие бы мерзавцы ни пришли к власти. Она создает окно возможностей. Достаточно вспомнить, что произошло после смерти или убийства Сталина. К власти пришли участники его преступлений. Однако в итоге достаточно серьезно была изменена и внешняя, и внутренняя политика страны. В долгосрочной перспективе это стало первым крупным шагом к падению коммунистического режима. Так же и сегодня власть какого-нибудь Сергея Борисовича Иванова будет позитивным изменением, несмотря на то, что Сергей Борисович Иванов такой же, как и Михал Иваныч. А изменения в наше уплотнившееся время пойдут гораздо быстрее.
- Путин внезапно сам стал заигрывать с темой преемника.
- Он же понимает, к чему ведет брожение в "элите". Один из стандартных приемов предотвратить неизбежные по-

следствия — проверка окружения. И Путин прикидывается "шлангом": "Ну что вы, ребята, беспокоитесь? Я и сам ухожу. Вот и преемничка себе уже назначил". Этот кризис в верхах так или иначе разрешится, но гадать о деталях - вещь неблагодарная. Тем не менее, судя по последним событиям, развязка произойдет скорее раньше, чем позже.

Власти надо решать текущий вопрос — кто будет следующим президентом. И это не вопрос 2018 года, а вопрос середины 17-го. "Выборы" в России — это всегда манипуляции, которые оформляют найденный иными средствами вариант. Вопрос о транзите власти решается именно сегодня.

- Готова ли российская оппозиция к тому, что режим может заняться перелицовкой? Сопутствующие вопросы обсуждались, в том числе, на Форуме свободной России. Я знаю, что вы должны были участвовать в нем, но подвела связь. Каковы ваши впечатления от Форума?
- День X произойдет не нашими усилиями, день X выдавит из себя так или иначе правящая верхушка. А что должна будет делать оппозиция в день X+1, чтобы использовать открывшееся окно возможностей, это очень важная тема. Я говорю о ней с 2013 года и пытался обсуждать ее в Координационном совете оппозиции, но тогда верх взяла точка зрения собчачко-пархоменской "Группы граждан": "Мы должны влиять на власть и предлагать ей конструктивные решения".

Сейчас над переходным периодом думают все политические силы. Размышляют на эту тему у Ходорковского, у

Навального, в разных аналитических центрах. Эта тема стала главной и на третьем Форуме свободной России. Центральным вопросом, как мне кажется, должна быть реформа политической системы. Формула, которую я предлагал не раз и которая была поддержана на Форуме, такова: "Задача демократического движения в России это не заменить плохого царя Путина на хорошего царя Навального, а отменить должность царя". В практическом смысле это означает изменение действующей суперпрезидентской Конституции, которая дает президенту больше власти, чем имел последний российский император.

Форум создал несколько рабочих групп, которые будут рассматривать различные аспекты переходного периода: вопросы политической системы, собственности, федерализма, внешней политики, люстрации, судебной системы. Тем здесь много и именно над ними нужно сейчас думать, а не над тем, как заменить одного правителя другим, оставив все остальное как есть.

- Как вы полагаете, готов ли будет Алексей Навальный, в случае прихода к власти, к серьезным системным реформам?
- Я надеюсь, он готов к ним до прихода к власти. Кстати, после проведения политической реформы сама формула приход к власти конкретного господина N. — станет весьма условной. Ведь бессмысленно говорить, например, что к власти в США пришел г-н Трамп.

Источник kasparov.ru



Отель "Waterflower"

Андрей Пионтковский о вашингтонском Пигмалионе



Многочисленные расследования связей избирательного штаба кандидата Трампа с путинской агентурой, ведущиеся Конгрессом США, прессой, правоохранительными органами, концентрируются исключительно на возможной помощи российских структур в проведении кампании и избрании Трампа президентом США.

Напрочь игнорируется не менее важная сторона деятельности "кремлевской капеллы", без которой вообще невозможно было бы понять, а зачем, собственно, Кремль способствовал избранию Трампа.

Это — формирование политики будущей администрации Трампа по отношению к России.

СУТЬ "ПУТИНГЕЙТА" НЕ В КОЛИЧЕСТВЕ КОНТАКТОВ ПРЕДВЫБОРНОГО ШТАБА ТРАМПА С КРЕМЛЕМ, А В ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНО НАРАСТАВШЕМ ВЕСЬ 2016 ГОД СХОДСТВЕ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИХ ВОЗЗРЕНИЙ ТРАМПА С НАБОРОМ ПУТИНСКИХ ПОЖЕЛАНИЙ.

Наконец, буквально на днях Russia Investigation в лице многочисленных комиссий законодательной и исполнительной власти приблизилось к ключевому невралгиче-

скому событию грандиозной спецоперации "Трампнаш".

Фото livejournal.com

Произошло это почти случайно и значение своего открытия еще не осознано полностью самими расследователями. Но 24 мая впервые были произнесены слова — "27 апреля 2016, Отель "Mayflower".

Рутинная проверка показала, что Джефф Сешнс, Генеральный прокурор США, заполняя при вступлении в должность необходимую форму безопасности, забыл указать в ней одну из своих встреч с российским послом в США Сергеем Кисляком. Одну, но какую! Я, кажется, понимаю, почему дрогнула рука Генерального прокурора и не начертала роковых слов "Майский цветок". А зачем вообще двум таким солидным джентльменам, как Сешнс и Кисляк надо было встречаться в каком-то отеле. Почему не в уютном кабинете сенатора Сешнса? Дело в том, что в той же точке четырехмерного пространства-времени пересеклись мировые линии еще нескольких замечательных людей — Пола Манафорта, Картера Пейджа, Майкла Флинна, Джареда Кушнера, Дональда Трампа и, наконец, самого главного из них, того, кто с того исторического дня и рулил всей этой дружной кампанией — Дмитрия Константиновича Симиса, бывшего заместителя секретаря комитета ВЛКСМ ИМЭМО и лектора-международника МГК КПСС, неожиданно в 1972 подавшего прямо в этом качестве прошение на постоянное жительство в США.

За долгие годы скитаний на чужбине Дмитрий Константинович оборотился в Dmitrii Simes, President and CEO of The Center for the National Interest.

27 апреля конференц-холл "Mayflower" был арендован саймовским Центром Национального интереса для важного мероприятия — со своим первым докладом по вопросам внешней политики был приглашен выступить один из кандидатов на пост президента от республиканской партии Д. Трамп. Перед началом выступления гостеприимный хозяин познакомил двух своих гостей — Трампа и Кисляка. Видимо, они сразу же так понравились друг другу, что, встретившись через год с небольшим в Овальном кабинете, просто сияли от удовольствия и заливались в счастливом смехе. Кисляк стал сегодня в Вашингтоне токсичной суперзвездой. Но я бы не преувеличивал его значение. Во многом он раздутая фигура отвлечения. Очевидно, что реальным шефом операции "Трампнаш" был не Кисляк, а именно Саймс.

В качестве руководителя мозгового центра "Nixon Center", а затем "Center for the National Interest" Дмитрий Саймс уже более двух десятилетий выполняет важную миссию в американском экспертном сообществе. Его задача — мягко и ненавязчиво постоянно внушать американскому истеблишменту и руководству позиции, выгодные в текущий момент Кремлю, подталкивая Белый Дом на очередные перезагрузки.

Делалось это всегда весьма искусно, я бы даже сказал артистично. Его тексты содержательно и стилистически неотличимы от стандартного вашингтонского внешнеполитического дискурса на тему американских national interests. Но в каждой статье обязательно появлялся ключевой абзац, вкрадчиво выдававший за "american national interest" какуюнибудь очередную кремлевскую хотелку. А все остальное было солидной академической шелухой, выполнявшей для американского читателя роль сигнала "я свой".

И не важно, был ли появившийся в США в 1973 году эмигрант Д. Симис засланным "казачком" КГБ. Важны бесспорные факты — многолетняя аналитическая и публицистическая деятельность Simes/Симиса. Звездный час его наступил в 2016 году. Центральной фигурой, душой и мозгом кремлевской операции "Трампнаш" стал именно президент "Center for the National Interest".

Кандидатура Трампа, человека мало осведомленного в вопросах внешней политики, чрезвычайно самоуверенного и сделавшего своим коньком лозунг "America First", оказалась идеальным объектом для оперативной разработки.

Ключевым успехом Саймса стала готовность Трампа произнести 26 апреля свою первую внешнеполитическую речь "America First will be the major and overriding theme of my administration" в саймовском "Center for the National Interest" — этой вашингтонской резидентуре путинского аналитического спецназа.

Такому "удачному" выбору Трампа предшествовала большая предварительная работа Саймса по обработке клиента: совместное обсуждение двумя выдающимися американскими патриотами — Саймсом и Трампом — американских национальных интересов. Разумеется, безграмотный Трамп не мог сам написать свою речь, он и прочел-то ее по промтеру с трудом. Но, кстати, очень дисциплинированно, ни разу не отрываясь от первоисточника, что для него крайне не характерно. Знакомое перо легко прочитывалось в озвученном кандидатом на президентский пост тексте. В окружении маргинала в большой политике Трампа весной 2016 года вообще не было экспертов по международным отношениям, и заполнить вакансию внешнеполитического гуру оказалось для мотивированного Саймса делом нехитрым.

Так Саймс стал Пигмалионом, лепившим свою президентскую Галатею по дизайнерской задумке Кремля. Учитывая крайне ограниченный attention span великовозрастной Галатеи, решено было сосредоточится на внушении ей двух наиболее важных для Москвы мэмов: "Путин — необходимый Америке союзник в борьбе с ИГ и с ним следует сотрудничать" и "НАТО устарела как организация эпохи

холодной войны".

Оба они сначала в характерной для Саймса осторожной и вкрадчивой манере прозвучали уже в установочной речи 27 апреля:

"We should seek common ground based on shared interests. Russia, for instance, has also seen the horror of Islamic terrorism".

"The countries we are defending must pay for the cost of this defense, and if not the US must be prepared to let these countries defend themselves. We have no choice".

Постепенно в последующих заявлениях Трампа и его окружения из этих пасса-



жей, как из личинки, начала вылезать вся путинская программа капитуляции Запада.

"Наш основной враг — ИГИЛ, Путин борется с ИГИЛ, поэтому мы должны отбросить все наши мелкие разногласия и объединиться с Путиным" — вот нехитрый штамп сознания, который денно и нощно внушали Трампу Саймс и его подручные Манафорт и Пейдж.

Отбросить мелкие разногласия на их языке означало сдать Украину на полный произвол Путина. И вот уже Трамп заявляет, что он не уверен, было ли присоединение Крыма к России аннексией. А затем крайне скептически отзывается об устаревшей, на его взгляд, организации НАТО.

А какой музыкой сфер прозвучали в Кремле слова близкого к Трампу Гингрича, объявившего капитуляцию Запада от имени будущего президента Трампа! Спикер палаты представителей в 90-х Ньют Гингрич заявил в ходе кампании, что "Эстония — это пригород Санкт-Петербурга, и он не собирается ради нее идти на риск ядерной войны с Россией".

Интересно, знал ли Гингрич, что он дословно повторяет аргументацию Сталина 1939 года, объявившего войну Финляндии, якобы самой своей географией угрожавшей безопасности Ленинграда.

Отказ США от военной защиты страны — члена НАТО, от принципа ядерного сдерживания означал бы конец НАТО, конец США как мировой державы, уход Запада из Мировой Истории.

"Сотрудничайте с нами, или вас будут продолжать взрывать в ваших домах и на ваших улицах" — вот какой сигнал практически дословно посылается из Москвы после каждого крупного теракта в США, Франции, Германии, Ве-

ликобритании, начиная от Бостонского марафона-2013 и кончая недавним взрывом в Манчестере.

Председатель комитета Совета Федерации по обороне и безопасности Виктор Озеров только что назвал теракт в Манчестере "уроком" британским спецслужбам за отказ сотрудничать с российскими коллегами.

Кремлевская мафия почти открытым текстом предлагает Западу крышу от дальнейших терактов.

Условия этой "крыши" и суть навязываемого Кремлем Западу "сотрудничества" формулируются им

предельно откровенно: новая "Ялта", раздел сфер влияния, признание исключительного доминирования Москвы на территории бывшего СССР.

Шампанским в думе была встречена утром 9 ноября победа Трампа в Москве. Саймс отсалютовал на нее директивной статьей-инструкцией "A Blueprint for Donald Trump to Fix Relations with Russia" для трамповской администрации, представляя путинскую повестку дня в респектабельном обличии "american national interests".

Но в Кремле не понимали одного очень важного обстоятельства. Засрать мозги одному недалекому человеку и усадить его в кресло в Овальном кабинете в Белом доме недостаточно, чтобы подчинить себе внешнюю политику США.

США — развитая демократия с многоуровневой системой сдержек и противовесов. За сто с лишним дней президентства Трампа уникальная кремлевская спецоперация "Трампнаш" прошла путь от триумфа до полного провала. Но виртуозное мастерство ее главного героя в зомбировании своего клиента должно быть оценено по достоинству профессионалами разведывательного сообщества. Судите сами. Трамп уже движется уверенно в направлении импичмента, а все равно продолжает время от времени повторять заученную им с 27.04.2016 мантру — "Путин наш союзник в борьбе с ИГ и мы должны с ним сотрудничать". А на саммите НАТО упрямо отказывается подтвердить приверженность США статье 5-й устава НАТО о коллективной обороне.

Секретный канал связи с Путиным Трампу так и не удалось создать. Кушнер с Кисляком провалили эту многообещающую идею. Но ментальный вербовочный канал Саймс — Трамп выдержал проверку на прочность.

Источник kasparov.ru



Страна или государство

О разности «страны» и «государства». Разбираемся на примере РФ

Автор Сергей Басаревич

Тема этой статьи могла бы показаться не заслуживающей внимания, если бы лет десять назад не полыхали космические баталии по ещё более ничтожному поводу. Я имею в виду знаменитый спор остроконечников с тупоконечниками по поводу употребления предлогов «в» или «на». Теперь, когда время расставило всё по своим местам, и степень патриотизма/ватности определяется по грамматическим признакам, я тоже на всякий случай говорю правильно. Но иногда испытываю неловкость, например, за Кобзаря, который употребил вражеский предлог даже в собственном «Заповіті». (Иной раз мне в голову приходят странные мысли, что, возможно, мы имеем дело с одной из самых успешных операций ФСБ по внедрению в массовое сознание полнейшей чепухи).

Именно поэтому я предлагаю вашему вниманию куда более важную тему для размышлений. А именно, правомочно ли употребление слова «страна» по отношению к Российской Федерации.

Уверен, что читателям «ПиМ» нет нужды объяснять разницу между понятиями «страна» и «государство». Отмечу только, что страны далеко не всегда совпадают с государствами в практическом смысле. Например, государство Великобритания объединяет две полноценных страны, часть третьей и одну историческую область, которую, в принципе, тоже можно считать страной (Уэльс). И это не считая заморских территорий. А такие страны, как Польша, Швеция, Венгрия, Словакия, Беларусь, Украина практически полностью контролируются соответствующими государствами. Ну ладно, в случае Украины не совсем полностью. К тому же, справедливости ради, можно с определенными оговорками сказать, что Крым это тоже страна. Но то такое.

История знает множество государств, объединявших разные страны, населённые разными народами с разными культурами, религиями, укладами жизни. Такие государ-



ства не обладают внутренней прочностью, существуют благодаря военно-полицейскому режиму и разваливаются от серьёзного внешнего толчка. Классический пример -Австро-Венгерская империя, объединявшая Австрию, Венгрию, Чехию, Хорватию, Словакию, Словению, куски других стран. Пребывание в таком государстве не идёт на пользу ни титульным нациям, ни второстепенным народам, поскольку последние принуждаются к ассимиляции, а у первых происходит размытие национальной культуры многочисленными инородцами. Вообще, такие образования существуют только в интересах денационализированной тусовки карьеристов и торгашей. Противоположный случай — когда, наоборот, определённую страну искусственно разделяют на отдельные государства и удерживают в таком разделённом виде с помощью внешней военной силы. Здесь имеется в виду, например, Германия, ещё недавно разделённая на ФРГ и ГДР. Когда внешний фактор был нейтрализован, обе части Германии «склеились», что и шва не видно. Иными словами, внутренней прочностью, как и моральной легитимностью, обладают только национальные государства.

Теперь обратим свои взоры на Северо-Восток. Там мы увидим множество полноценных стран с разноязыкими народами, с разными культурами, историей, традиционными религиями. Запертые в клетке единого государства, они лишены возможности полноценного развития и затрудняют культурное развитие восточноевропейского русского «государствообразующего» народа. Будучи категоричным противником любого расизма, я утверждаю, что Якутия, Бурятия, Калмыкия, Татарстан, Коми, Сибирь и множество других стран потенциально способны обогатить человечество достижениями в областях науки, искусства, техники. Вместо этого они вынуждены поставлять своих лучших сыновей и дочерей имперскому Молоху для службы в чужой армии, для научной карьеры в московских университетах, для создания произведений искусства другого народа (подобно нашему Гоголю, Вернадскому и множеству других). Всё это прикрыто фиговым листком псевдофедерализма, но ассимиляция и уничтожение

национальных культур и национального достоинства целых народов не останавливаются ни на минуту. Надо отметить, что ассимилятивная политика России не имеет ничего общего с «плавильным котлом» или нынешней «салатницей» в США, поскольку там происходит бурный процесс развития политической нации, а в РФ — банальная гомогенизация населения (в условиях отсутствия наций).

Интересно, что сами русские инстинктивно чувствуют, что существование в «многонациональном государстве» противоречит их национальным интересам. Поэтому время от времени слышны призывы к созданию «Русской Республики Русь» как автономии русских в со-

ставе РФ. Звучит, конечно, претенциозно, но суть таких призывов понятна — русские не чувствуют себя хозяевами в России. Нет нужды приводить здесь общеизвестные факты об отношениях русских с выходцами из Кавказа и других национальных окраин на русских этнических землях. Любое стремление русских к собственной автономии всегда натыкалось на жёсткое сопротивление имперцев, вытеснялось в маргинальную плоскость, объявлялось «нацизмом», «сепаратизмом» или происками Госдепа. А во времена коммунистического режима т.н. «РСФСР» была лишена даже минимальных атрибутов «государственности», вроде собственной компартии. Н. С. Хрущёв в своих мемуарах писал: «Даже при Ленине внутри СССР не было ЦК партии по РСФСР. Это и правильно, потому что если

бы у Российской Федерации имелся какой-то выбранный центральный парторган, как у других республик, то могло возникнуть противопоставление. Российская Федерация слишком мощная по количеству населения, промышленности, сельскому хозяйству. К тому же в Москве находились бы сразу два центральных комитета: один межреспубликанский, а другой — для РСФСР. Ленин на это не пошёл. Видимо, он не хотел создать двоецентрие, не хотел столкнуть такие центры, а стремился к монолитности политического и партийного руководства». То есть даже идея собственной квазигосударственности русских в составе империи считалась страшной крамолой во все времена. Теперь, когда советская империя рухнула, похожая ситуация наблюдается с выделением этнических русских земель в хотя бы формальный субъект Федерации. Казалось бы, какое нам до всего этого дело? Пусть разбираются сами со своими проблемами, лишь бы от нас

«відбались», как говорил «Клясик». Тем не менее, нам



необходимо принимать во внимание следующие соображения:

- тот, кто хочет победить в войне, должен стремиться перенести боевые действия на территорию противника. Это касается и информационной войны.
- употребляя термин «страна» по отношению к нынешней России даже в выражении «страна-агрессор», мы проявляем себя как оголтелые расисты по отношению к несчастным бурятам, калмыкам, якутам и другим, фактически отрицая их субъектность. Следует говорить «государствоагрессор».

Источник petrimazepa.com

«Люди начинают понимать, что время, когда мы поднимались с колен", заканчивается»

Политолог — о глубинных изменениях, происходивших в обществе в течение уходящего политического сезона

Автор Роман Попков

В июне 2017 года заканчивается очередной политический сезон в России. Начался он с думских выборов 2016 года — пожалуй, самых предсказуемых и неинтересных за всю постсоветскую историю России. А заканчивается уличными протестными акциями. Политолог Дмитрий Орешкин рассказал Открытой России о том, что изменилось за это время.

- Как бы вы охарактеризовали то, что происходило со страной и обществом в этом политическом сезоне?
- Есть серьезные изменения. Эти изменения не поверхностные, они происходят в глубине. Прежде всего, нарастает общее разочарова-

ние, непонимание и раздражение. Конечно, эти внутренние процессы могут быть направлены по внешним векторам. Раздражение и непонимание могут быть направлены на «внешнего врага» и на «внутреннего врага» — на США, «Открытую Россию», «врагов народа» и так далее.

Но при этом раздражение и непонимание растут и в адрес самих властей. Мы видим резкое снижение доверия к «Единой России», к правительству Дмитрия Медведева. И мы видим заметное, но значительно более слабое снижение доверия к Владимиру Путину. Но рейтинг Владимира Путина сейчас — это рейтинг отчаяния, «если не он, то кто?»

Что касается «Единой России». Вы говорите, что выборы были скучными. На самом деле, они были не такими уж и скучными — глубинные перемены происходят очень мощные. Произошла поляризация политических настроений. «Единая Россия» существенно потеряла поддержку продвинутой части населения — прежде всего жителей крупных городов. И наоборот, партия власти приобрела еще большую поддержку в так называемых «электоральных султанатах», там, где результаты голосования в еще большей степени зависят от местных властей, а не от настроений избирателей.

Если брать списочный состав избирателей (а не число тех, кто пришел на участки), то, например, в Петербурге



за «Единую Россию» проголосовало 12,96% фото мунулютаурадагельти избирателей. Низкая явка (около 30%) и относительно низкий показатель поддержки среди тех, кто пришел голосовать. Похожая ситуация в Москве, в Новосибирской области. А в Чечне и явка свыше 90%, и за «Единую Россию» — свыше 90%. Понятно, что там результат нарисованный. Но, тем не менее, мы видим, как распадается страна внутри самой себя, под этим внешне солидным общероссийским результатом (54%) «Единой России». Мы видим, как резко снижается результат партии власти в зоне более-менее конкурентного голосования, более-менее честного подсчета, и как резко этот результат возрастает в Чечне, Дагестане, Татарстане, Кабардино-Балкарии, Карачево-Черкессии, в Кемеровской области, где Аман Тулеев считает голоса.

Поэтому получается, что поддержка «Единой России» в физическом измерении уменьшилась на 3,9 миллиона человек по сравнению с выборами 2011 года, а в процентном отношении партия власти получила почти на пять процентов больше. В конкурентном кластере люди не пошли голосовать, и вес «электоральных султанатов» — их у нас примерно 15 регионов — непропорционально увеличился.

Тем не менее, отталкиваясь от общероссийского формального результата «Единой России» в 50% голосов, Путин говорит, что народ сплотился перед лицом Запада, а Медведев говорит, что получил карт-бланш на прежнюю экономическую политику. И то, и другое — неправда.

Добросовестно ли они заблуждаются или лгут с пропагандистскими целями — неважно. Важно, что поддержка их партии падает.

И ВАЖНО, ЧТО ЕСТЬ РАСКОЛ МЕЖДУ ЭЛЕКТОРАЛЬНЫМИ СУЛТАНАТАМИ И ТОЙ РОССИЕЙ, КОТОРАЯ РАЗДРАЖЕНА, РАЗОЧАРОВАна и не ходит на выборы — то есть, РУССКОЙ РОССИЕЙ.

Эта ситуация томительно напоминает ситуацию 1991 года, когда распадался Советский Союз. За сохранение Союза на референдуме в марте 1991 года голосовала условная Азия — на первом месте была Туркмения с более чем 97% голосов. При этом запад СССР — три республики Прибалтики, Молдавия, а также Грузия и Армения — не счел нужным участвовать в референдуме. Сейчас тоже условная «Азия» поддерживает власть, а условная российская «Европа» испытывает разочарование, раздражение и фрустрацию.

- Вы говорите о том, что уровень поддержки власти падает. Но ведь и уровень поддержки оппозиции остается крайне низким?
- Когда говорят, что за Алексея Навального готовы проголосовать 2% избирателей, то это вроде как мало, но это уже четвертое место — на первом месте Путин, потом Жириновский, потом Зюганов. При этом на самом деле за Навального, скорее всего, уже сейчас готово голосовать больше людей — просто многие, симпатизирующие Навальному, опасаются в этом признаться. То, что на акции, инициированные Навальным, выходит большое количество людей — это первый симптом системного разочарования продвинутых территорий, крупных городов теми ограничениями, которые на них накладывает действующая власть.
- Насколько хорошо понимают в Кремле сложившуюся в стране ситуацию, и понимают ли ее вообще?
- И Путин, и Медведев неправильно воспринимают результаты прошлых выборов как усиление своей поддержки, в то время как поддержка на самом деле ослабевает и концентрируется на политической периферии, а центр испытывает сомнение и недоверие. Эта потеря политическим руководством страны способности ориентироваться отражается и на работе средств массовой информации. Они, как говорится, настолько «потеряли края», что врут уже внаглую. Это уже брежневская эпоха, когда Путин оторван от реальности. Он читает те документы, которые ему дают. Там написано, что «обозначился экономический рост» или «увеличивается поддержка внешнеполитического курса», и тому подобное. Но на самом деле это уже не так.

И ЛЮДИ, КОТОРЫЕ РАНЬШЕ БЫЛИ НЕЙТРАЛЬНЫ ПО ОТНОШЕНИЮ К КРЕМЛЮ, ИЛИ ДАЖЕ ГДЕ-ТО СИМПАТИЗИРОВАЛИ, НАЧИНАЮТ ИСПЫТЫВАТЬ РАЗДРАЖЕНИЕ ИЗ-ЗА ТОГО, ЧТО ИМ ВСЕ ВРЕМЯ ВРУТ.

Их раздражает, что им говорят о преодолении инфляции и росте доходов, в то время как эти доходы не растут. Их раздражает, что от властей нет ответа на вполне простые и понятные вопросы о коррупции. Их раздражает, что видео американских ударов по талибам выдают за действия российской авиации в Сирии. Это повтор ситуации с Советским Союзом, только вместо Чехословакии — Украина, вместо Афганистана — Сирия. К сожалению, с вполне предсказуемым и ожидаемым распадом — не завтра, не послезавтра и не на выборах 2018 года, но в среднесрочной перспективе. А главное — выхода нет. Люди начинают понимать, что время, когда мы «поднимались с колен», заканчивается. И эти настроения вызревают глубже, чем могут зафиксировать какие-то количественные методы, в тот числе социологические опросы. Человеку ведь требуется переломать что-то в себе, чтобы честно сказать интервьюеру: «Да, мне не нравится эта ситуация». Ведь если раньше человек долгие годы говорил, что ему все нравится, значит, сейчас придется признать, что он был дураком. А дураком себя никто не хочет чувствовать.

Выход в этой депрессивной ситуации власть попытается найти в том, чтобы сделать кого-то крайним. Вопрос в том, кого сделают крайним, куда решат канализировать это растущее недовольство. Товарищ Сталин его канализировал на «врачей-вредителей», «на космополитов». У нас пока в основном переключают внимание на «внешнего врага» и связанных с ним «агентов мировой закулисы». Но думаю, скоро активнее займутся поисками «внутреннего врага», его развенчанием и наказанием. Думаю, это произойдет перед выборами 2018 года. Но ведь проблемы-то это не решает.

Источник openrussia.org



Клятва лубянскому фюреру

Автор Александр Сотник

Все-таки, хорошо, что у нас есть «гопоты большой начальник и портянок командир». Ибо время от времени портяночная вонь в нашей казарме крепко ударяет в голову, и в такие моменты неудержимо хочется поклясться родимому начальству в вечной любви и абсолютной преданности. А начальник – вот он, сидит в телевизоре, отсвечивает нимбом и неустанно вербует. И как тут удержаться? Тем более что он сам на днях высек искру гения обоими полушариями и невзначай родил мысль: «А почему бы новым гражданам великой России не приносить клятву?»

Согласитесь: мыслища эпохальная. Нагнуться и лизнуть все, что недостаточно ярко блестит под штанами – вообще «наше всё». Еще в приснопамятном СССР нас учили, как это делать, доводя партию и правительство до состояния глубокого полуобморочного удовлетворения. Товарищ Сталин научил так, что урок этот усвоил каждый младенец. Там попробуй – не лизни, - тотчас освоишь потаенные уголки нашей необъятной. Помните, как экстатически завывал со сцены Иосиф Кобзон - «спасибо вам за ваш священный подвиг, товарищ генеральный секретарь»? Выл так, что постанывал весь партер, и звезды на пиджаке позвякивали. Все шесть штук, вместе с колодками. А потом Брежнев умер, и выяснилось, что никакого подвига он не совершал, зато вместо Леонида Ильича резко вздорожал Юрий Владимирович Андропов. Потом и его акции упали, но Черненко уже никто особенно не восхвалял: ему все эти нализы были «до фонаря» по состоянию здоровья. Зато как охаживали Михаила Сергеича! - чуть родимое пятно на лысине не зализали. Но вовремя опомнились и метнулись к Ельцину, помахивая теннисными ракетками и позвякивая вчерашним недопитым. И тут на горизонте вспучилось и взошло новое счастье, воссияв так, что вся родимая грязища заискрилась и приняла все оттенки красно-коричневых цветов, навек отринув радужные. Тут уж сама Лубянка повелела: «облизать гения по самую плешивую маковку» - и началось!..

Семнадцать лет оно блестит, и все никак не потускнеет. Алмаз – да и только. Уже и нефть в цене упала, уже население едва ползает по задворкам фашистской «малины», а солнышко все сияет, начищенное как солдафонская пряжка. Грех такому не поклясться. Но вот беда: на чем божиться-то? На Конституции? Ее, родимую, изнасиловали так, что все подворотни стонали, и даже бордельные мамки за голову хватались. Ее проще вовсе запретить, так что клясться на ней - все равно, что на проклятом правительством хамоне. К счастью, у нас есть Библия и отец Гундосий. Можно на ней. Возложить длань и, раскрыв чакры, выпустить наружу всю свою любовь - чтобы весь мир пробрало по самую Оклахомщину. Но и здесь неувязочка: страна-то у нас многоконфессиональная. А ну как обидятся мусульмане, иудаисты, буддисты и прочие «адвентисты седьмого дня»? Слава Гундосию, «свидетели Иеговы» у нас больше не свидетельствуют, но это тоже спасает как-то не убедительно. Так что библейский гроссбух не подходит –



сколько ни крестись и ни бейся в припадке падучей перед иконостасом.

Но выход есть. Можно написать новую Конституцию, предав анафеме ельцинскую, провозгласить в ней новые «национальные интересы» и обозначить должность «национального дилера» - то есть – лидера, которому можно будет клясться, божиться, «зуб давать» или «руку на отсечение» - это уж кто как пожелает. У нас свободная страна, и в фантазийных выражениях любви к фюреру никто не ограничен. Люби – не хочу! Помните, как любили дедушку Адольфа, пока объект вожделений не издох в своем бункере, как последняя крыса? До смерти любили! Так и мы. Вы нам только покажите – кого, а уж мы посоревнуемся в силе благородных чувств.

Итак, решено: старое – на свалку, даешь дорогу новому! Свежая Конституция будет приятной на ощупь и идеальной по внутреннему содержанию. Для торжества полной гармонии не хватает только текста самой, собственно, Клятвы. Жаль – старшего Михалкова с нами больше нет, он бы написал. Впрочем, если поручить сей титанический труд его сыну Никите Сергеевичу – он, безусловно, сдюжит. Кому, как не ему, поднаторевшему в круглосуточных лизоблюдских марафонах, знать: какие именно слова, выражения, эпитеты и интонации должны наполнять сей судьбоносный текст? Так что - не проблема. Он напряжется, вспомнит всё, суммирует, примет нужную позицию и явит на свет Божий чудо русского глагола, со всей его шершавостью. Словосочетания должны бурлить, душа холопья – возвышаться и трепетать, а «царь-самовздутыш» - наполняться имперским величием до состояния «зрелого преддембеля». Чтобы аксельбант трещал и слюни пузырились.

Допустим, текст готов. Осталось только набрать в легкие воздуха, чтобы выдохнуть и потрясти этот мир, раз уж Искандерами пока не получается. Но кто его будет читать?

Кто присягнет так, как никто еще не присягал? Где ты, рвущийся в Россию Эйнштейн очкастый? Как тебя отыскать в толпе асфальтоукладчиков, копошащихся на наших победоносных руинах? Где ты, образованец-интеллектуал, вечно стремящийся сдёрнуть в забугорные кулички из нашего процветающего лубянского рейха? Посему декламировать будут те, кто «понаприезжал». Уж какой есть контингент такой и спляшет, и споет, и увлажнит царственные чресла, как умеет. И пусть он безграмотен и косноязычен, пусть не в силах оценить мощь великодержавных оборотов зато покорен и хитер, как сама Византия. Он – идеальный подданный. Начальство прикажет - будет рыть, копать, бурить. Царь повелит - тотчас закопает взад все, что ранее нарыто. Красота - и никаких волнений, потрясений, революций. Никаких «законных прав» - одна сплошная «презумпция доверия». Торжество задницы над мозгом что и требовалось.

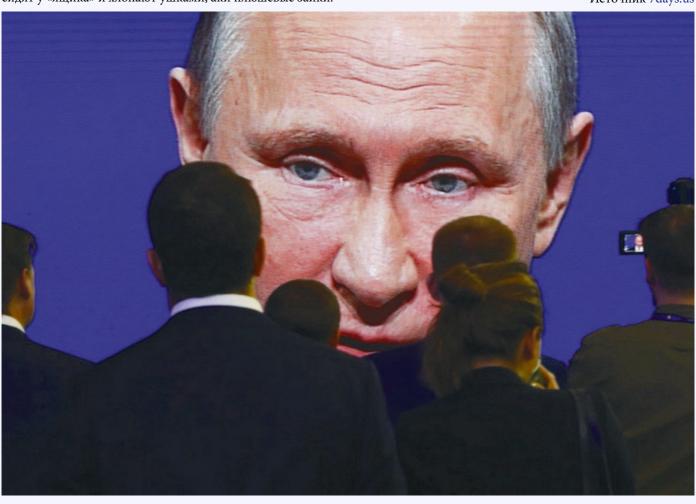
Насаждение верноподданничества, возведенного в ранг государственной политики - главная задача, поставленная Путиным в период переучреждения диктатора на новый срок. И пусть денег для населения нет – для него они всегда найдутся. Нашлись ведь 4 миллиарда «с хвостиком», дабы оплатить жажду Путина покрасоваться на провальном форуме в Санкт-Петербурге! Эти деньги были нужны для того, чтобы оплатить присутствие премьер-министра Индии, на фоне которого Владимир Владимирович мог со всей самозабвенностью поупражняться в пустопорожнем политиканстве. Деньги-то – не его, а холопьи! А холопы сидят у «ящика» и хлопают ушками, аки плюшевые зайки.

И верят в «становление империи», и пускают слюни от перспектив, нарисованных доморощенным Остапом Бендером в хрестоматийных Васюках.

Конечно, весь этот джамахирийный аттракцион обязательно грохнется. И рубль, который, как кажется, намертво забетонирован Центробанком, и «рейхс-величие», освященное отцом Гундосием. И останется до боли знакомое «разбитое корыто», у которого уже когда-то сиживала генерация «советских людей», в одночасье превратившаяся в разъяренную толпу антикоммунистов да антисоветчиков, напрочь забывших былые клятвы в верности красному знамени, учению марксизма-ленинизма и лично товарищу Сталину, Хрущеву и Брежневу. Все это уже было, в другой жизни. Только кто ее помнит? Постсоветский человек силен задним умом, но слаб памятью. Воспоминания о колбасе «за два-двадцать» напрочь вытеснили главное: счастливая и полноценная жизнь невозможна без свободы выбора. Отдавая свободу за колбасу, ты не получаешь ни того, ни другого. Зато обретаешь ярмо, которое согнет тебя пожизненно. И жизнь твоя будет страшна и никчемна. Возможно, от тебя отшатнутся, но не от страха, а от презрения. Потому что ничего иного ты не заслуживаешь. Даже если поклянешься в верности самому любимому царю или изобъешь себя веригами у алтаря.

Рабы поднимали восстания. Холопы – никогда. А для диктатора любая клятва будет неполной, если ее не скрепить кровью. И не его - твоей.

Источник 7days.us



Несбыточное, несбывшееся, неизбежное

Дорогие россияне, давайте-ка поговорим о том, как вы проживете следующие 18 лет своей жизни.

Автор Вадим Жартун

Дорогие россияне, а давайте-ка поговорим о том, как вы проживете следующие 18 лет своей жизни. Допустим, что вы — среднестатистический житель России. «Майдан», которого так боятся «патриоты», не произошел, поэтому в стране царят стабильность и Путин. Более того: все мудрые планы нашего кормчего, наконец, реализовались (хотя до сих такого еще не случалось).

Несбыточное

На прошлой неделе «Коммерсант» опубликовал выдержки из результатов работы Минэкономики и других ведомств Белого дома над планом действий до 2025 года, в том числе — из скорректированного экономического прогноза Минэкономики до 2035 года. Документ оказался очень интересным.

Начну с хороших новостей: к 2035 году ваша зарплата вырастет! Да-да! По оптимистичному сценарию — почти в полтора раза. То есть вместо сегодняшних \$497 средний россиянин будет получать целых \$800!

Ну и почему же вы не радуетесь? Может быть, потому, что это уровень сегодняшнего Китая (той самой «дешевой рабочей силы», штампующей ширпотреб и iPhone за чашку риса), Литвы и Эстонии? Или потому, что еще в 2009 вы зарабатывали \$1215? Или потому, что в развитых странах уже сейчас зарабатывают в 4 раза больше, чем вы будете зарабатывать к пенсии? Ах, да, я забыл сказать, что средняя пенсия вырастет аж до \$350. Ни в чем себе не отказывайте.

Правда, сначала придется как следует потрудиться: производительность вашего труда должна вырасти в 3,4 раза. Если вас смущает эта цифра и вы не понимаете, почему работать придется больше в три с половиной раза, а получать за это — только в полтора, и как вообще может врач или учитель работать в три раза больше, если в сутках всего 24 часа, я вас успокою.

Разумеется, стоматолог не сможет сажать в одно кресло трех пациентов сразу, а учитель — запихивать в класс по 90 человек вместо 30. Им просто урежут финансирование на ставку, а рост производительности возможен лишь в отраслях с высокой степенью автоматизации: заменяем 7 из 10 рабочих железяками и вуаля — производительность выросла.

Поэтому и прирост ВВП за следующие 18 лет планируется довольно скромный — на 76%. Для этого средний темп роста ВВП должен быть чуть выше 3% в год. Это немного больше, чем у развитых стран (ВВП США растет примерно на 2,7% в год), чуть ниже среднемирового и почти в два



раза меньше, чем сейчас у наших соседей по БРИКС — Китая, Индии и Бразилии.

Фото pbs.twimg.com

На первый взгляд, амбициозным такой план назвать трудно: в прошлом большом прогнозе от Минэкономразвития в 2013 году нам обещали куда более интересные показатели — среднегодовой рост ВВП на 5,0-5,3% и рост реальной средней зарплаты к 2030 году в 3,6 раза. Но, как сказано в Евангелии, не судите опрометчиво. Чтобы понять, реально ли получить хотя бы это, давайте для начала вспомним, почему не оправдал себя прошлый план.

Несбывшееся

Первая причина лежит на поверхности: планировалось, что котировки нефти будут расти (хотя с чего бы это?) и к 2030 году достигнут отметки \$160-170 за баррель в текущих ценах. Но если бы дело было только в этом!

Я приведу несколько цитат из прошлого прогноза:

Целевой сценарий... характеризуется форсированными темпами роста, повышенной нормой накопления частного бизнеса, созданием масштабного несырьевого экспортного сектора и значительным притоком иностранного капита-

А лучший способ привлечь иностранный капитал это, разумеется, начать войну в Украине и попасть под международные санкции, перекрывшие поток зарубежных инве-

стиций и доступ к высокотехнологичному оборудованию для несырьевого сектора.

В предстоящие 20 лет экономика России не сможет вернуться на траекторию роста 2000—2008 годов, и даже сохранение более низких темпов роста будет требовать существенных реформ, способных создать благоприятную бизнес-среду для привлечения инвестиций, повысить роль инновационного развития.

Благоприятную бизнес-среду. Давайте-ка подумаем. Пакет Яровой, создание и расширение полномочий Росгвардии, «Платон», блокировки сайтов, запрет массовых собраний, дело Кировлеса, отжим «Вконтакте» и Башнефти, абсурдный иск Роснефти к АФК «Система», попытки ограничить права миноритариев, заморозка накопительной части пенсий — это я вспомнил за минуту, не вставая с кресла. Повышает, привлекает, освежает и бодрит все как планировали.



Средние темпы прироста инвестиций в 2013—2030 гг. предполагаются на уровне 8,1% в год.

Прироста? А отрицательные значения не хотите с таким инвестклиматом? -1% в 2016 по данным Росстата (реально -3%), -10,1% в 2015, -2,5% в 2014. Нам уже давно, еще до 2013 года не хватало средств на обновление дряхлеющего парка промышленного оборудования и энергетического комплекса, мы продолжаем проедать советское наследство, не создавая взамен ничего нового.

Повышение производительности также будет основано на дополнительном качественном улучшении образования и здравоохранения, что будет обеспечивать рост ВВП на 1,3 процентных пункта в год.

Наверное, именно поэтому мы последовательно снижаем в бюджете расходы на образование и здравоохранение в пользу силовых структур. На образование, медицину, культуру, спорт и экологию вместе взятые мы тратим меньше, чем на МВД и СК. А если добавить военные расходы, то меньше в 4 раза. Впрочем, скоро мы об этом даже не будем знать — уже засекречено 20% госбюджета и доля закрытых статей продолжает расти.

Кроме того, условия форсированного сценария предполагают, что улучшение здравоохранения позволит существенно снизить уровень смертности и повысить численность населения в трудоспособном возрасте к 2030 году на 4% по отношению к базовому и консервативному сценари-

А вот это особенно забавно. На здравоохранение в расчете на человека мы тратим ровно в 40 раз меньше, чем в США. Потери от снижения расходов на здравоохранение оцениваются в 300-500 тыс. дополнительных смертей за

> 2014—2017 гг. и мы планируем продолжить снижение расходов.

Создается такое ощущение, что какой-то подлый диверсант внимательно прочел минфиновский прогноз 2013 года и сделал все-все наоборот. Все силовики уже с ног сбились, Путин ночами не спит — ищут этого гада, а найти никак не могут.

Но вернемся из прошлого в настоящее, к плану нынешнему.

Нефти выше \$54,8

за баррель мы уже не ждем, и это хорошо. Хотя с учетом решения Трампа распродать половину из 688 млн баррелей нефтяного стратегического резерва США и недавнего фиаско ОПЕК и эта цифра выглядит завышенной.

Про улучшение инвестклимата я молчу, инвестиции планируется поднимать за счет госбанков и прочих госинститутов развития, которые займутся проектным финансированием. Что такое «проекты» в понимании госчиновников мы уже видели: зимняя Олимпиада в Сочи, мост в Крым, саммит АТЭС, «Сила Сибири», стадион «Зенита», космодром Восточный. Проще говоря, это черные финансовые дыры. Половина денег будет украдена и выведена в офшоры, половина — похоронена в разрушающихся циклопических халабудах гастарбайтерами.

Развитие «человеческого капитала» планируется как-то совместить со снижением доли образования и здравоохранения в ВВП. Доля инвестиций в здравоохранение и образование в общих инвестициях снизится с 3,4% в 2017—2020 годах до 2,8% в 2035 году. Денег нет, но вы развивайтесь, короче говоря.

Вот, собственно, и все известные на сегодняшний день стратегические потуги Минэкономики. К этому добавят предложения Центра стратегических разработок (ЦСР) под руководством Алексея Кудрина (министра финансов РФ с 2000 по 2011) и попробуют слепить из лоскутов экономического Франкенштейна.

То есть вы понимаете: все те же люди, под чутким руководством бессменного Путина, старыми методами будут пытаться получить принципиально новые результаты. Я бы восхитился их наивностью, помноженной на упорство, но здравый смысл мне мешает это сделать. Между строк всех их программ читается простой и понятный план:

- 1. Мы собираемся выдоить эту страну по максимуму, пока у нас есть такая возможность.
- 2. Доить проще всего сырьевой сектор и бюджет через мегапроекты, все остальное хлопотно и малоэффективно.
- 3. Чтобы плебс не взбунтовался раньше времени, нужно запудрить ему мозги и постараться сделать падение плавным.
- 4. Поэтому мы будем инвестировать только в то, что позволит удерживать власть как можно дольше — в силовиков и пропаганду.
- 5. Все остальные непрофильные расходы (медицина, образование, культура и т. д.) будут сокращаться.

В нашей ситуации нет никаких предпосылок для улучшения экономической ситуации кроме завуалированного в программных документах «авось» — «экономика постепенно приспособится и сама по себе, вопреки действиям правительства, рано или поздно начнет расти».

Неизбежное

Теперь я немного повангую и предскажу, каковы ваши реальные перспективы к 2035 году, если отбросить в сторону словесную шелуху чиновников и взятые с потолка экспертами цифры:

Если вы наемный работник, то в лучшем случае и через 20 лет вы будете по-прежнему влачить довольно жалкое существование. На еду будет хватать, на крупные покупки нужно будет долго копить, о большой квартире, новой машине, путешествиях, качественной медицине и хорошем образовании для детей можете забыть. В худшем случае ваши доходы не только не вырастут, а упадут еще ниже. Кроме того, у вас есть неплохие шансы остаться без работы.

Если вы предприниматель, то в лучшем случае с вашим талантом и упорством даже на падающих рынках вы сможете зарабатывать достойные деньги, вовремя выстраивать отношения с нужными людьми и не слишком «отсвечивать», чтобы ваш бизнес не показался кому-нибудь лакомым кусочком. Оглянувшись назад, вы поймете, что могли бы достичь в десять раз большего, уехав в свое время из страны. В худшем случае вы лишитесь не только бизнеса, но и свободы, когда «компетентные органы» сошьют на вас дело.

Если вы крупный госчиновник, то в лучшем случае вам удастся доработать до пенсии, скопить солидный капитал, выучить за границей детей и перебраться в свой домик в Испании или Майами. В худшем случае вас сожрут «коллеги» во время очередной внутриаппаратной интриги, ваши счета за границей заблокируют, а в свой домик на берегу моря вы не сможете уехать, попав в очередной санкционный список. После революции вас ждет люстрация, конфискация, небольшой тюремный срок.

Если вы — олигарх, то в лучшем случае сможете жить в Швейцарии или Британии, кататься на яхте и зарабатывать очередной миллиард, вовремя занося/жертвуя астрономические суммы нужным людям, а так же выполняя их другие, иногда унизительные поручения. В худшем случае ваши активы отберут так же легко, как вы их получили. Если сбежите и будете слишком выпендриваться — поперхнетесь чаем с полонием или удавитесь шарфиком. После революции ваши активы в РФ национализируют, а вы будете скрываться от Интерпола.

Если вы силовик, то в лучшем случае получите неплохую зарплату и возможность плевать на закон (в отведенных вам границах). Если удача улыбнется, это можно будет конвертировать в деньги. Выехать за пределы страны будет проблематично, поэтому тратить придется здесь. В худшем случае вас арестуют коллеги из конкурирующего ведомства, во время очередного разгона в голову прилетит камень, или уже после революции вас будет судить международный трибунал, причем неожиданно окажется, что все преступные приказы вы себе отдавали сами.

Как оно будет на самом деле — решать вам, но лично меня ничто не пугает больше, чем перспектива 18 лет наблюдать за неторопливыми конвульсиями нашей экономики из эпицентра событий. Это слишком большой кусок жизни, чтобы позволить себе выбросить его на ветер.

Источник rosbalt.ru



Пугало напугано

Химеры прошлого наслаиваются на фрагменты недалекого будущего

Путин понтуется, потому что боится, он одинок, и московийская башня качается, ибо все ее опоры не функционируют без откатов.

"Тумбочка" бюджета, из которой вождь арийских этрусков не задумываясь раздавал деньги нагноившимся вокруг него негодяям — пуста.

Подполковник "Кудасов" нищий. Не в личном плане. Персонально он самый подпольно-богатый человек на Земле, но как государственник — он банкрот.

Единственное развлечение, которое он может предложить плебейско-ориентированному электорату — это демонстрация чужой смерти от ракетных ударов и атак террористов.

Но на плебс плохая поддержка. Он это знает, он сам из плебса, как и все его стремительно ожиревшее окружение. Раскола элит нет, но с падением цен на "вонючку" разводящий "нацлидер" утратил способность к разводкам и вместо термина "человек" года, все чаще звучит непонятная аббревиатура "х@о".

Источник kasparov.ru

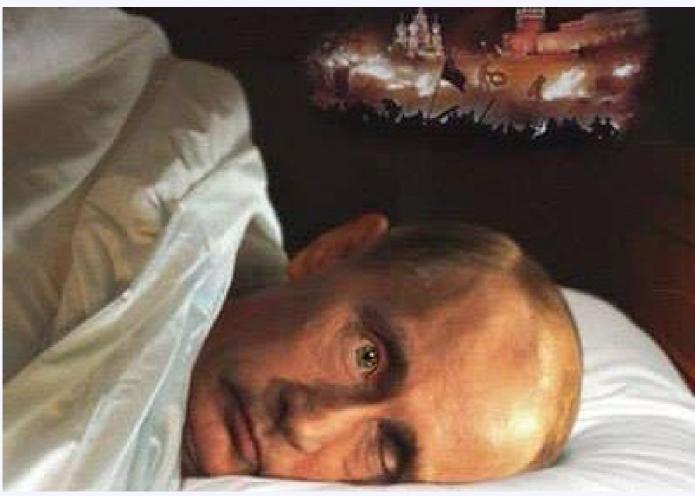
Автор Виталий Щигельский Это вовсе не унижение, это механизм воздаяния, дефакто это восстановление Status quo. Он опаздывает чаще обычного, возможно, он плохо спит — ночью время течет по-особенному, и химеры прошлого наслаиваются на фрагменты недалекого будущего.

Вот школьный туалет, и он еще не главный архивариус, но он уже окружен криминально настроенными прототипами вороватого истеблишмента, прототипы обчищают его карманы, а потом бросают через бедро на вонючий кафельный пол...

Он ненавидит журналистов, поскольку всего один острый и цепкий, как рыболовецкий крючок, вопрос способен вытащить на поверхность "такое темное и ужасное", что жить с этим станет практически невозможно.

Он ждет не дождется того дня, той минуты, когда всех этих понятых-подсадных-подставных, но людей, заменят роботами или хотя бы манекенами.

Тогда можно будет остаться наедине с самим собой. И, вооружившись отверткой, начать кромсать роботов. Вдруг внутри железного корпуса затаился маленький, еще меньший, чем он, человек с губительными намерениями?



Великий Путин?

В августе 1999 года, дряхлеющий президент Ельцин Б.Н. назначил господина Путина премьер-министром РФ. С первых дней пребывания у власти, Путин начал активную пиар-кампанию по повышению собственного рейтинга.

Автор Алдар Доржиев

Вдруг, как по заказу, в Дагестан вторгаются чеченские боевики, и "бескомпромиссный" Путин начинает антитеррористическую операцию... Кто бы сомневался в успехе российских войск против горстки джигитов? Но нет. Народу это подается, как величайшая военная операция, которую мог провести только Путин! И никто иначе! Затем господин Путин прилетает в "покоренную" Чечню в роли второго пилота истребителя..., где-то на сочинских базах скатывается с гор на лыжах... И понеслось... Народ умиленно созерцает нового президента России, мысленно сравнивая его с бывшим президентом алкашом ЕБН. Ах, какой крутой у нас теперь вожак! После катастрофы, произошедшей с подлодкой "Курск" и критики правительства на ТВ, Путин понимает, что надо брать под полный контроль федеральное телевидение. Вот где кроется секрет успеха! Скупаются ТВ-6, НТВ, которые еще на волне свободных 90-х, позволяли себе открытую критику действий высших органов власти РФ. Всё! С тех пор благодарный телезритель не увидит и не услышит ни одного критического репортажа и даже слова в адрес президента. В народе начинает крепнуть обманчивое мнение об идеальном руководителе государства, у которого нет недостатков. Между тем, господин Путин расправляется с олигархами Березовским и Ходорковским, которые в сравнении с другими ворами, были виноваты лишь в том, что перешли дорогу Великому Президенту... После этого, «вождь» публично пытается присвоить себе лживое звание истребителя олигархии. Но! В 90-е олигархов было 8 человек, а при Путине их становится 141! Среди них близкие друзья президента по занятиям дзюдо, службе в КГБ... И сам он уже один из самых богатых людей мира сего. А что народ? За счет резко выросших мировых цен на нефть, народу начали выплачивать вовремя пенсии и зарплаты. Только из-за этого, Путин начинает восприниматься большинством, как спаситель нации. Но увы! Пенсии и зарплаты, как были издевательски мизерными, таковыми и остались.

К этому нищенскому состоянию народа прибавляется проблема кредитной кабалы. За счет иномарок на улицах городов, разнообразия импортных товаров в магазинах... появляется иллюзия сытой жизни. Ура! Путин поднял Россию с колен? Нет! Экономика страны как была в загоне, там и осталась. Разрушенные предприятия, заброшенные поля, миллионы безработных, алкоголиков, наркоманов, беспризорников... Всё это остается за кадром федеральных телеканалов. Но круглыми сутками телезрители наблюдают за тем, как Путин "глубокомысленно" рассуждает о судьбах Отечества, что-то обещает, очень смешно шутит... и ни разу нигде не ошибся, не ударил лицом в грязь. Он ежегодно проводит большие пресс-конференции, на которых дает "умные" ответы на самые сложные вопросы



"В. Путин -популист, и таковым продолжает оставаться.

Уберите Путина с телевидения, и народ быстро забудет о нем, ибо добрых больших дел от него он так и не дождался."

В.И. Илюхин
"Путин, Правда, которую лучше не знать"

журналистов. Зритель не догадывается, что на большинство из них, ответы приготовлены заранее и даже отрепетированы. После этих пресс-конференций, основная масса населения остается в своем незавидном положении, но обязательно где-то происходят перемены к лучшему под «ручным управлением» президента, и под восторженные комментарии репортеров... А по факту, из страха быть публично опозоренным, "великий" президент ни разу не принимал участие в открытых теледебатах с политическими противниками, потому что его козырь - это болтовня в одну сторону, без права ответа оппонента. Незаметно система управления страной господином Путиным превращается в сплошные подачки, показуху и популизм, а народ с удовольствием это проглатывает. Ежедневно внушается мысль, что революция - это самое страшное, что может произойти в стране, что все недовольные Кремлем - это агенты госдепа США. При этом тщательно умалчивается о том, что в любой революции виновата сама власть! И не будем забывать о том, что политический отец Путина, Ельцин - как раз таки, порождение оранжевой революции в России, произошедшей в начале 90-х под руководством американских политтехнологов. Комментарии излишни.

И сегодня, когда страна подошла к краю экономической пропасти, мы наблюдаем за тем, как господин Путин продолжает нагло врать и ему продолжают наивно верить. Доверчивый народ верит, что скоро произойдет экономическое чудо под названием "импортозамещение" - заработают заводы, заколосятся поля, зашкалит занятость населения... Но нет! Люди, вы ошибаетесь! Господин Путин не ставит перед собой подобной задачи. У него цель другая - это сиюминутное обогащение олигархии, любой ценой, за счет распродажи природных ресурсов страны и обнищания большинства населения. Повышение рейтинга президента Универсиадой, Олимпиадой, Крымом..., а значит укрепление олигархической власти - всё подчинено этой главной цели. Будь у него другая задача, как улучшение или хотя бы частичное облегчение жизни народа, о чем он непрерывно талдычит, то за 15 лет его правления, мы должны были увидеть результаты. Но мы видим только один успешный итог правления Путина - это сказочное обогащение олигархов и чиновников! Вывод: главный признак нынешнего президента - это откровенно наглый обман народа, публичная ложь, всегда и везде! Но рано или поздно, тайное становится явным... Вы продолжаете верить в Великого Путина? Ну-ну...

Источник vk.com

Как тут жить дальше?

Участники дискуссии: Сергей Дрезнин, Андрей Кужелев, Евгений Пискунов, Сергей Федулов, Марина Романенко

Автор Виктор Ерофеев



У нас на дворе год-рентген.

У нас на дворе расцвел огненный куст: год-апокалипсис.

Мы все упивались поэмой «Москва — Петушки». Нам нравилось пьяное быдло. Нам они казались святыми. Мы считали себя ниже них. Настало время этих святых.

По ком звонит колокол? По ком воет волком русская интеллигенция?

Мы опустились на дно. Оглянулись! Соседи, родненькие, плывите к нам! Давайте жить вместе! Ну, чего вы, суки, не плывете к нам на дно?

Это можно считать рекордом Гиннесса. Даже для русской истории, знакомой с разными поворотами, трудно вообразить нечто похожее. Мы чемпионы! Жить в такую пору! Этим можно гордиться.

Коленца русской истории. Мог ли я представить себе в 1979 году, делая «Метрополь», что будет война Москва — Киев?

Спасибо власти!

Спасибо народу!

Взявшись за руки, они организовали невиданную вещь.

Кто-то кликушествует, считая, что это путь к третьей мировой войне.

Кто-то зычно кричит: позор!

А разве не понятно было?

Власть была буфером. Она и сейчас буфер. Дай народу свободные выборы, нынешнюю власть смоет волна бескомпромиссного народа. Покорением Крыма власть не отделается! Она отчитается за все нюансы. Жириновский будет казаться меньшим из всех зол.

После падения СССР власть поворачивалась к Западу масками Гайдара и Чубайса, брала в свидетели Сахарова. Но это были только маски. Настало время отвернуться от Запада, показать им наше истинное лицо, отражение нашего зада.

После Второй мировой войны освобожденные нации больше всего ненавидели своих пронемецких идеологовпропагандистов. Многие были повешены или расстреляны.

Но у нас есть золотой парашют забвения. Мы очень скоро забудем о войне Москва — Киев, как бы она ни кончилась. Забудем так же, как забыли войну в Руанде. Мы всё забудем.

Мы когда-то ошибочно думали, что придет новое поко-

ление и покается за всех, как в Германии. Пришло новое поколение. С дубиной в руках.

Спасибо Путину. Он устроил детальный просмотр русской души. Телевизор, как рентген, показал внутренности народных страстей и желаний. Телевизор заговорил не на языке пропаганды, а на родном, народном языке. Здравствуй, наш первородный расизм!

Интеллигенция стала маргинальным элементом общества. У раздробленных остатков интеллигенции опустились руки, повисли, как плети: как жить дальше?

Как тут жить дальше?

Что за смешной вопрос! Как будто в первый раз! Как будто малые обидчивые дети! Вспомним послереволюционный сборник «Из глубины», состоящий в основном из веховцев. Очнулись! Стали обзывать народ «свиными рылами». И Розанов — туда же. Но «свиные рыла» были всегда по-своему последовательны. Они отрицали Европу в лице Минина и Пожарского. Они не желали освободиться от крепостного права благодаря Наполеону, они шли к Николаю Второму под знаменами и хуругвями черной сотни, физически уничтожающей либералов.

Привыкаем жить маргинальным элементом, чужим, враждебным, как после революции.

После революции, чтобы не умереть с голоду, интеллигенция ушла в просвещение. Просветитель Горький создавал планы окультуривания России. А социально близкая народу власть воплотила проект полной грамотности населения. Благодаря общей грамотности русского человека сменил советский.

Новый этап просвещения на многие годы? Coup d'etat размером в Кремль? Заговор среднего класса?

Его не хватит и на полплощади. Народ в восторге от за-

претов. Народ мечтает вспомнить молодость и встать в бесконечную очередь за лучшей в мире говенной колбасой.

Интеллигенция перетрется. Ее мелкие оппозиционные СМИ никого по-настоящему не волнуют. Если их запрещать, опять загудят «голоса» из-за кордона. Какого черта! Пусть лучше сами себя разоблачают. Уничтожить никогда не поздно. Большой террор под народные аплодисменты. Моральный террор уже в действии.

Россия подписала себе не приговор, а охранную грамоту. В этой грамоте говорится, что мы способны жить по-своему.

Мы расплачиваемся за детские комплексы и взрослые обиды Одного Человека. Мы расплачиваемся за слабости современного Запада. Мы расплачиваемся за то, что Запад повернулся к Одному Человеку так, что он увидел его продажность (Шредер) и его распущенность (Берлускони). Этот Запад вызвал, как рвоту, только презрение. Этот Запад можно перебить соплей. Кто виноват, что ему не показали другого Запада? Кто виноват, что он — не читатель? Он если и читал, то не то.

Развод по-русски. Мы вползаем в самую длинную агонию в мире. Ставим еще один рекорд Гиннесса. Как приятно, как это по-нашему, Одному Человеку, окруженному малой кучкой верных друзей, соратников по шашлыкам молодости, пугать всю Европу, страшить целый мир!

Они там, в своей сраной Европе, волнуются, перезваниваются, ему тоже звонят, этому Одному Человеку, увещевают, виляют хвостами, подтаивают... Он знает, что его не любят, зато боятся, и это хорошо. И верные друзья хохочут здоровым хохотом, заливаются, плюя на идиотские санкции, видя, как его и их вместе с ним все боятся.

А трупы?

Трупы спрячьте! Это наша маленькая военная хитрость.

А какая война без трупов? И что они значат — эти трупы?

Вот так в Европе не скажут! И в этом их слабость.

Вот новость 2014 года (стара, как русский мир): мы — не европейцы! И мы этим гордимся! Мы никогда не были европейцами.

А кто мы?

Мы — матрешки в камуфляже.

Русский мир без границ. Мы все русским мирром мазаны.



Матрешки победят, потому что русская душа боится смерти меньше других, меньше всех. А потому она меньше боится смерти, что она закреплена не за личностью, которая берет ответственность за жизнь, а за человеком, у которого нет представления о какой-то там ответственности.

Кто сказал: быдло?

Это другой распорядок души. Он встречается в разных районах мира, например, в африканских деревнях. Я люблю ездить в Африку. Они там братья. На белых смотрят свысока. У них религия прямого действия, как и у нас, белых по неволе!

А Китай? Там тоже не боятся смерти?

Мы готовы наперегонки с китайцами соревноваться, кто меньше боится смерти.

Но мы их в конце концов тоже забьем.

Мы им как бы отдадимся, но потом забьем. Как это получится, мы не знаем, но это получится. Мы не любим китайцев. Мы любим песенки из Европы, но наши лучше, шансон богаче. А уазик лучший внедорожник в мире!

Интеллигенция наступает на старые грабли. Она обвиняет власть, а не народ. Но как обвинять народ? В чем? В том, что он народ? Просвещенный класс видит в народе объект истории, который оболванивают, а не субъект, который сам по себе феноменален.

Мы думали: там шкатулка с драгоценностями. Так думать нам помогали самые лучшие в XIX: Достоевский и Толстой. Так думали почти все наши писатели, деревенщики, Солженицын...

А там оказался гроб с гниющими потрохами. В 2014 году открыли гроб. Ударил запах!

Что будет?

Ничего не будет.

Тайное стало явным.

Для подавляющего меньшинства.

Да, со временем можно будет снова сходить в Европу, хотя мы дали подлинную причину нас ненавидеть полякам, балтам, даже болгар смутили.

Мы не влезли в Европу, не прошли сквозь ушко, потому что и сами в своем подавляющем меньшинстве мы половинчаты, жрем водку и любим феррари. Мы любим свое безобразие. Мы обожаем Флобера и «Москву — Петушки».

Русскими европейцами или европейцами наполовину быть можно, но это не работает!

Нет польских европейцев или французских. Мы хотим быть европейцами, но при условии нашего безобразия.

Ни рождения, ни возрождения.

В Советском Союзе мы выжили, хотя вокруг весь разговор был тарабарский. Но там чем дальше, тем больше развивалось чувство неверия в утопию. Нами правили осенние мухи. А сейчас только что открыли шлюзы. Умно сделано! Так можно продержаться какое-то время. А то быть всегонавсего подражателем Европы? Гнаться за тем, чтобы перегнать Португалию! Да гори она огнем!

Шлюзы открыты.

Но в конце концов опять будут править осенние мухи.

Ответим новым Серебряным веком на столыпинскую реакцию, на столыпинские вагоны и галстуки. Но где же эти таланты?

В дальней перспективе в организме России начнется новая война двух вирусов: имперского и европейского. Но надеяться на то, что народ когда-либо заразится европейским духом, крайне сложно. Надо будет дождаться нового Петра Первого с его принудительными проевропейскими реформами. Его пока что не видать.



Источник snob.ru



БЛОГОСФЕРА

Слом «стен недоверия и профанации»

Поражает неосведомленность очень многих (если не всех!) американских экспертов по России о положении дел в РФ при Путине. Особенно в его оборонной и внешней политике. В том есть доля вины разведсообщества США, которое вовсю «шерстит» президент Трамп. Именно оно «расшвыривает» по Конгрессу и СМИ то фальшивую, то притянутую «за уши» информацию о современной России. Автор Владимир Луков

Вот почему из «вашингтонского болота» до сих пор раздается кваканье пропутинских «лягушек». Вольных или невольных - воленс-ноленс - «полезных идиотов» Кремля, как говорил еще В.И. Ленин.

Увы, в США про РФ теперь все больше судят по временам СССР с их «песнями о главном», которые «экспертам» поют приезжие и проезжие путинисты:



В частности, «Совет по внешней политике» провел очередную дискуссию «Как снизить трения между Россией и HATO» - https://www.cfr.org/. Не хочу бесплатно анализировать дискуссию о книге Кимберли Мартен, что написана явно «под президентшу» Клинтон. Изложу лишь тезисы такого отчета/записки, if any.

Если кратко, то дискуссия сводится к «просьбе» к Рексу Тиллерсону и Фионе Хилл (советникам Трампа по России) «взять на борт» ее участников. Но не с этим же набором «страшилок» от «Великого и Ужасного Гудвина»?! Вот тезисы:

- 1. У путинской РФ стремление «заграбастать» земли на Западе (an intentional Russian land grab in Europe) при явном-де снижении мощи НАТО и США;
- 2. ВС РФ вовсю развиваются (по отчетам Шойгу, наверное?), а в США - все плохо (здесь намек на сокращение Обамой военного бюджета);

- 3. Кремль расширяет контроль за гонкой вооружений, а США – сокращает (это про Иран при Обаме);
- 4. Путин «рулит» в ЕС, а Трамп хочет оттуда уйти ради экономии бюджетных средств (интересно, что на эту тему скажет Трамп в Брюсселе?);
- 5. Путин под «зонтиком» ВКС якобы может захватить Прибалтику за 60 часов «гибридными» войсками без серьезного сопротивления 7 бригад НАТО;
- 6. Чем больше у НАТО ставка на неядерную мощь, тем выше ставка «сумасшедшего в Кремле» на превентивный ядерный удар. И вывод - вести с Путиным бесконечные переговоры, пока тот не умрет;

На дискуссии экс-посол США в ПФ, НАТО и Северной Корее Александр Вершбоу перечислил все ошибки США до Трампа и...предложил их повторить!

В итоге «Совет по внешней политике» призвал Трампа «заставить Путина бояться за атаки вне РФ». Мол, они-то, «старые кадры», «знают, как это делать»!

Затем участники дискуссии метнулись в сторону «предотвращения кибератак» по договоренностям обеих сторон «в мирное время», но «секретно»!

То есть, за госбюджетные деньги опять предлагаются тягучие «переговоры» «экспертов по России» с путинскими «коллегами» для неких «cyber-accords».

Хотя в этой связи представляется продуктивной идея опираться тем и иным «экспертам по Росси» в странах НАТО на «киберпосольство» в Эстонии. Оно успешно осуществляет мониторинг информационных фейков от Путина и нарушений им «красных линий» в «сферах интересов» НАТО и РФ.

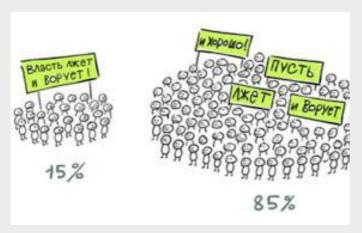
Только вот к тем экспертам у Трампа все меньше доверия после слома им полувековой (!) «стены ненависти» между арабами и евреями на БВС.

Трамп переломит хребет и антиамериканизму путинской РФ. Он сломает «стену недоверия и профанации» лишь при опоре на оппозицию в России с ее средствами в частном секторе (в Интернете, как минимум).

Именно международные частные компании, а не разведсообщество США, своими кибератаками создали «очистительный хаос» на президентских выборах-2016 в США. Но только не Путин со своей «агентурой» в избирательном штабе Трампа, Конгрессе и СМИ США. Ну, никак Путин

не повлиял на окончательный выбор американцев - у него «кишка слаба»! Разве это не видно по его реакциям?

Вот бы Трамп отправил «Совет по внешней политике» на стажировку в Россию. Только за счет частных, а не бюджетных средств. Пусть те эксперты по России сами увидят, как «Великий и Ужасный Гудвин» боится нос высунуть из Кремля или Сочи при мифических 85% «одобрения народом».



Какое там «завоевание» Прибалтики Путиным! Прибалты 27 лет живут и процветают без той полуобморочной РФ, которая то встает «с колен» в экономике, где она «ниже плинтуса» (по мировым меркам), то вдруг встает на ракетно-ядерные «дыбы», правда, лишь в официальных СМИ. Последние, вероятно, и служат экспертам «Совета по внешней политике»» основной «пищей для размышлений». Не тошнит от нее, Ким и Александр, и от «картинок» Шойгу?

В 1990-х я делал доклады как независимый исследователь в Брукингсе, «РЭНД Корпорейшн», а также в «Совете по внешней политике». Тогда там шла речь о перспективах военной реформы и оборонной конверсии в РФ. Мне задали вопрос: «Как при мизерном окладе офицеры могли кормить свои семьи?»

Мой ответ был – они «подхалтуривали» таксистами и охранниками. Генералы сдавали в наем квартиры за доллары, живя на даче. И не планировали переворот против Ельцина, видя новые экономические возможности для себя и страны.

Многие бывшие военнослужащие и их семьи тогда поверили в нормальную рыночную экономику и бизнес-связи с «коллегами» в США. К той же мысли склонялись христиане-бизнесмены и христиане-военнослужащие Пентагона, выходившие в отставку. Им был интересен бизнес в России для укрепления мира и доверия между нашими странами.

Так, может быть, «повторим», но без ошибок прошлого? В том числе и без «навязчивого сервиса» спецслужб кремлевского «Гудвина» и его доверенных «бандитов в погонах у власти» в многочисленных «серых зонах»?

Трамп чистит свои спецслужбы вместе с «вашингтонским болотом». Посмотрим вместе и на это. Возможно, вынесем что-то и для себя, Кимберли и Александр.

P.S. Президент Трамп лишь пообещал сократить в три раза помощь Украине за «антикоррупционную» беспечность. А там уже сажают всех коррупционеров подряд!

Может быть, президент Трамп поможет и Алексею Навальному в таком благородном деле? Пока того не «засудил» мультимиллиардер-«филантроп» Алишер Усманов. А ведь он это может! Пока в РФ суды «послушны злату».

Увы, Навального могут посадить всего лишь за его «интеллектуальную собственность» - за видео о «благотворительности» Усманова в пользу преемника Путина – Дмитрия Медведева.

С кем же Трампу ломать «стену недоверия и профанации» между США и Россией? Да, еще при таком вот отношении к «интеллектуальной собственности» того же «Навального-Васи»?



Трамп неподражаемый!

Прием Трампа в Эр-Рийаде и Тель-Авиве продемонстрировал всю неподражаемость президента Дональда Трампа и первой леди США. Если сравнивать с нашим «холостым» и вечно злобным Путиным на посту президента РФ, то ему до Трампа да-ле-ко!

За 3 дня Трамп вселил твердую уверенность арабов и еврее в совместном решении проблем между ними («хорошими людьми») при решительном вытеснении из колыбели трех великих религий «плохих людей» (вооруженных радикалов всех мастей).

Есть для такой уверенности реальная основа – 400 млрд. долларов саудиты (плюс деньги от союзников из 50 исламских государств) вложат в инфраструктуру региона и

самих США! В этом инвестиционном пакете 110 млрд. долларов пойдут на закупку американского оружия последних поколений.

Если в 2016 году Саудовская Аравия закупала вооружений почти на 3 (!) млрд. долл. и оружейники Путина разевали «роток на тот пирог», то теперь могут не разевать.

Уралвагонзавод, ижевские и тульские оружейники смогут смело осваивать (без Рогозина и попов, освящающих ракеты и танки) мирную продукцию. Может быть, тогда и «наукоемкий» ВПК (РАН-то разогнали рейдеры Лужкова, Собянина и Путина) «защитит» наш рынок от импорта в руках хамов-перекупщиков и барыг банкиров при попустительстве ФАС.

Пусть 86% населения, что «за Путина», сравнят портфель заказов Трампа на 400 млрд. долл. у саудитов с портфелем «Рособоронэкспорта» в 45 миллиардов долл. для Индии, Ирана, КНР и пока еще Египта и Венесуэлы.

И что? Под тот навал вооружений из стран НАТО Кремль погонит потешное войско Шойгу? За какие коврижки там умирать солдатам РФ?!

Между тем в соседнем Иране, где любят Путина и особенно его ВКС, вовсю жгут флаг США уже и новом президенте ИРИ. Увы, Иран все еще «пособник» радикалов шиитов и экстремистов в мире Христа, Будды и т.п.

Дочь Трампа Иванка - посол по особым поручениям. Она вместе с первой леди США уже предотвращают терроризм в мире. В частности, среди женщин БСВ методами «мягкой силы». Ведь обучение грамоте, языкам и мирной профессии 1 девушки это иммунитет к терроризму у 2 поколений!

Вот что нужно России - «мягкая сила», вместо путинизма см. http://urss.ru



Побольше бы здесь таких, как Иванка Трамп: они бы своих парней и детей научили применять «мягкую силу» и перестали одевать детей в камуфляж для потенциальной «гибридной» бойни на БСВ или Корейском полуострове. Если Дональд Трамп неподражаемый (для Путина - точно!), то подражать Иванке Трамп – вполне достижимое для наших красавиц дело. Пусть блондинки делом доказывают, что они лучше брюнеток, как минимум!

Если Трамп не «агент Путина», то наследник Рюрика и клана Маклаудов

Удивил Юрий Фельштинский яростными нападками на Трампа как действующего президента при «кураторстве Путина». Мол, Трамп – «точно агент Кремля» вместе с генералом Флинном и еще полудюжиной своих помощников. И тут же у Юрия - оказываются «все, все, все» доказательства «отличной» вербовочной работы «очередного агента» в США. Тут и фото, и «выписки из счетов» за участие тех «агентов» в том или ином банкете с Путиным или его «креатурой».

Слышится эдакое эхо 1970-90-х гг., когда агентурная работа КГБ оценивалась звездочками на погонах по количеству завербованных «кадров» с учетом их качественного «роста», как «кротов». Но - в «отдаленной перспективе».

Вот, Юрий Фельштинский - блестящий историк разведки и экс-сотрудник СВР - довольно убедительно доказывает, что Трампа долго «пасли». Чуть ли не 30 лет, уж, 10 лет точно! И только-де в 2016-м «запустили» в сердце «заклятого союзника» России - в Овальный Кабинет американского Белого Дома!

Со времен КГБ СССР для отчета начальству нужна была хотя бы одна фотография в том самом Овальном кабинете. Там до Трампа строжайше запрещалось делать фото.

Так вот - такая фотография появилась и даже в СМИ! Аллилуйя КГБ и CBP! We've made it! Но непонятно, зачем так хвалить ВВП в США? Уж, не за свой ли «кусок пирога» при совсем неочевидном «снятии санкций» с Кремля?



Шпионский «Детсад» Путина и «сорвавшийся с поводка» Трамп

«Рывок с Востока на Запад» Трампа наглядно демонстрирует идиотизм шпионского «детсада» им. Путина с «вербовкой», аж, «самого президента США».

Многие заскорузлые «экспертные умы» в РФ и США с их «криками на лужайке» Белого Дома и фото в Овальном

Кабинете не понимают того, что Трамп рушит почти все внешнеполитические и военно-политические архаизмы. Это не видят ни Путин, ни «силовики» в Кремле, ни даже уважаемый Юрий Фельштинский.

Трамп давно «себе на уме». Он использует «полезных идиотов», что кружатся вокруг него после явно случайного провала Хиллари Клинтон на выборах-2016.

А потому лихо, за 120 дней (!) Трамп взял в руки то, что Архимед называл «рычаг, который перевернет мир». И, уж точно, без участия Путина и его «кротов». У тех «не так мозги затёсаны».

Той своей якобы «непредсказуемостью», как рычагом Архимеда, президент Трамп и тычет в «вашингтонское болото» с пропутинскими «лягушками» на Холме, в ФБР и СМИ - https://russiancounterterror.blogspot.ru/.

После «бума нефтедолларов 1973 года» Трамп вновь после 11 сентября 2001 года открывает ОЧЕНЬ богатым инвесторов Саудовской Аравии и еще из ее 50 (!) стран-союзниц путь из исламского мира в банковскую систему США. А Путину с «кротами» остается «сосать лапу», как медведю в берлоге. В лучшем случае.

В результате перемещения с 19 мая из Эр-Рияда в Израиль, Ватикан и Брюссель президент Трамп рассчитывает на ТВЕРДЫЕ гарантии:

1) мира суннитов (их в Исламе 90%) с Израилем и США при противодействии шиитскому (10%) и т.п. лжеисламскому терроризму. В окружении Трампа только генералы, которые помнят явные выгоды от перехода на «вьетнамизацию» при Никсоне и Киссинджере и от бойкота Рейганом за ДРА Олимпиады-1980 в СССР. Грядет «исламизация» контртерроризма, но без наемников Путина с Северного Кавказа;

2) визиты в Саудовскую Аравию и Израиль при начавшихся выборах в Иране при миротворческой риторике Трампа и его коллег выбивают из-под ног «ястребов-шиитов» в Иране лозунги борьбы с американо-сионистским «Сатаной». Причем ядерными средствами и с явным учетом интересов ВПК РФ, КНР и Северной Кореи;

3) есть еще расчет Трампа на здравомыслие и материальный интерес всех тех, кто против «Русского мира» Путина на пост-советском пространстве. Кремль много обещает и постоянно там «кидает». Вот почему ОДКБ и ШОС – обанкротились еще до Трампа. Ну, и чем еще тот «агент Дональд» «поможет» путинскому «Русскому миру»? Нечем крыть «карту» Трампа и там.

В итоге, Трамп как «агент Путина» явно завалил все «порученные» операции по укреплению режима Путина с его «Русским миром». Разве не так, Юрий Фельштинский?

Трамп такой же «агент Путина», как Фельштинский – «папа Римский». Впрочем, у Юрия Фельштинского есть «второй шанс» - взять да и объявить Трампа одним из «столпов» путинского «Русского мира». А что? Нынешний глава СВР давно изучает Историю России и в таком разрезе. Why not?! Трамп – наследник Рюрика и клана Маклаудов! Кто не поверит, тому «срока огромные» от «суда» Путина.

Источник russiancounterterror.blogspot.cz

Трамп объявлен наследником Рюрика и клана Маклаудов



ЧИТАЙТЕ СКОРО!

Российская угроза

Блокировка Украиной российских соцсетей вновь вызвала в обществе волну дискуссий, выходящих далеко за рамки данного решения. Основной общий вопрос, поднятый большинством правозащитников и публицистов, сводится к следующему: каким образом возможно эффективно противостоять нарастающей российской угрозе, и при этом сохранить собственные демократические институты? Особенно этот вопрос актуален для стран, уже ставших жертвами деструктивного влияния Москвы, будь то Украина или США. Автор Ксения Кириллова

Данная проблема сложней, чем может показаться, и я сразу хочу оговориться, что готового ее решения у меня нет. Я лишь попытаюсь объяснить, почему в случае, если жертвы российской агрессии предлагают какие-либо действия по самозащите, нельзя автоматически проводить аналогию этих действий с российским Роскомнадзором или другими репрессивными мерами Кремля. Основное и базовое отличие реакции цивилизованного мира на Россию от реакции России на этот мир в том, что странам Запада в противостоянии с Москвой приходится сталкиваться с реальной, а не мнимой угрозой.

Конечно, в случае противостояния все недружественные и сильные страны представляют в той или иной степени угрозу друг для друга, однако российская угроза несравнимо страшнее и деструктивнее, чем действия на международной арене тех же Соединенных Штатов. Не беря во внимание собственно шпионаж, которым в меру своих сил занимаются все крупные государства, я попытаюсь сосредоточиться на отличиях в так называемой "мягкой силе". Проявляется эта разница в следующих моментах:

Разница в цели. "Мягкая сила", используемая США в странах Восточной Европы и России в течение всего времени после распада СССР, не преследовала своей целью уничтожение этих стран. Напротив, те демократические институты, которые Соединенные Штаты пытались внедрить на постсоветском пространстве, в случае их инкорпорации в систему общества и государства привели бы к заметному улучшению развития страны и уровня жизни общества. Это относится и к антикоррупционным инициативам, и к проектам, направленным на обеспечение прозрачности и независимости судебной системы, и к процедурам, призванным обеспечивать честность выборов, и т.д.

Все последние годы жизни в России я поддерживала тесные связи с правозащитной средой на родном Урале, и могу заверить, что воплощаемые местными правозащитниками грантовые проекты, поддерживаемые зарубежными фондами, преследовали именно те цели, которые были официально заявлены ими. Более того, если бы США действительно хотели "разрушить Россию", как о том твердит кремлевская пропаганда, они имели полную возможность сделать это в 90-е годы. Однако вместо этого Америка оказывала России колоссальную помощь: как материальную, так и институциональную.

В отличие от этого, Москва не скрывает, что воспринимает США как главного, смертельного и непримиримого врага, сосредоточение мирового зла, создателя международного терроризма и прямую угрозу самому существованию России. Соответственно, свою задачу российские

власти видят в том, чтобы максимально ослабить США и Европу, подорвать западную демократию, разрушить существующие институты с одной лишь целью - сделать эти страны так или иначе зависимыми от Кремля и неспособными противостоять российской агрессии в Восточной Европе.

Россия не пытается привнести в западный мир какие-то конструктивные институты и позитивные изменения, напротив, она пытается превратить СМИ в источник пропаганды и фейковых новостей, а бизнес – в криминально-коррупционный механизм распространения своего влияния и возможности лоббирования своей политики. Даже декларирование Москвой каких-то формально позитивных целей на практике оборачивается ложью, поскольку никакой позитивной программы у современной России не существует. Именно поэтому Кремль поддерживает любые, зачастую взаимоисключающие идеологии и течения, которые могут привести к ослаблению или даже развалу "вражеской" страны.

К примеру, всецело поддерживая Трампа и его борьбу против ключевых американских институтов, Москва также поддерживает человека, называющего себя непримиримым противником Трампа, и ратующего за выход Калифорнии из состава США – Луиса Маринелли. Таким образом, цель российского влияния на Западе абсолютно деструктивна.

Разница в методах. Исходя из целей деятельности США, методы их "мягкой силы" вполне прозрачны, и соответствуют заявленным целям. Это вполне открытые способы трансляции американских ценностей через СМИ, деятельность НКО (включая гранты для иностранных организаций), возможность зарубежных стажировок, образовательные программы и т.д. Российские политтехнологи используют примерно те же каналы влияния на западные общества с той только разницей, что Россия продуцирует на своих "подопечных" не ценности, а страхи, притом страхи лживые. Страх, ненависть и ложь вроде "украинского фашизма" или "американской агрессии" - вот основные продукты, распространяемые российской пропагандой.

Основные методы кремлевских пропагандистов – это не приведение положительных примеров и конкретных моделей развития, как привыкли делать западные страны, а использование любого компромата, любой ссоры, человеческой слабости, симпатий и антипатий, ненависти, предрассудков, страхов и так далее. Сюда входят и многочисленные штампы, навешивание ярлыков, демонизация определенных групп людей, ломка идентификаций, создание фальшивых шаблонов и клише, которые не дают людям воспринимать друг друга объективно. В результате даже самые незначительные противоречия воспринимаются, как непреодолимые, а вполне естественные трудности предстают в виде катастрофы. Искажение реальности и втягивание различных политических и социальных сил в войну всех против всех – это излюбленный метод дестабилизации, применяемый российскими спецслужбами с незапамятных времен.

Не стоит сбрасывать со счетов и мафиозно-коррупционные связи, выстраиваемые российским бизнесом, хакерские атаки и информационные вбросы, призванные разрушить само понятие правды как таковой. Ну и, пожалуй, важнейшее отличие от США – это использование Россией в своих целях военных, криминала и террористов, причем в странах Европы. Даже если не брать во внимание высказываемые многими экспертами недоказанные подозрения о связях российской разведки с ИГИЛ, достаточно привести в пример аннексию Крыма, войну на Донбассе и подготовку несостоявшегося переворота в Черногории, чтобы утверждать, что международный терроризм в Европе является нормой поведения для сегодняшней России.

Отношение к конспирологии. Важно помнить, что Россия является тоталитарным государством, во главе которого находятся выходцы из спецслужбы – преемницы КГБ. Именно ФСБ контролирует большинство общественных организаций, СМИ, весь крупный бизнес, организации соотечественников за рубежом, многие культурные программы, фонды и так далее. Таким образом, подозрения, что та или иная российская структура является проводником кремлевской политики, и не обладает независимостью, вполне оправданы, как оправданы и подозрения в сговоре, вербовке и прочих вещах, постоянно используемыми российскими спецслужбами в отношении своих "партнеров".

При этом российские власти очень часто судят устройство западных стран по своему собственному примеру. Выходцы из КГБ зачастую просто не могут себе представить существование независимых СМИ, сильного гражданского общества с множеством различных автономных от правительства общественных организаций, неподконтрольной цензуре сферы искусства, независимой судебной власти и т.д. Поэтому распространение российской пропагандой и ее западными последователями конспирологических теорий про "Мировое правительство" или "Глубинное государство" в США являются чистой воды ложью – либо сознательной, либо проецированием Москвой собственного стиля работы на совершенно другое общество и государство, существующее по иным законам.

Исходя из всего вышесказанного, становится очевидным, что российская угроза представляет собой серьезный вызов всему западному обществу, поскольку, используя все преимущества свободного мира, Москва прибегает к методам, недопустимым для западных правительств. И такая угроза, безусловно, заслуживает адекватного ответа.

Источник kasparov.ru

Гётенский спор

Все современные споры об антипутинской революции располагаются в диапазоне между двумя известными цитатами из Гёте:

- 1) "Конечный вывод мудрости земной: Лишь тот достоин жизни и свободы, Кто каждый день за них идёт на бой!"
- 2) "Лучше несправедливость, чем беспорядок"

Автор Евгений Ихлов

Самое смешное, что даже если случится чудо, и Путин-4.0 вернется в свою "доюкосовскую фазу" (Путин-1.0) и возобновит рациональные модернизационные реформы, он не сможет сделать главного - вновь разбудить общество и объединить вокруг реформ. Но он и не умеет этого делать. Он умеет запугивать или усыплять.

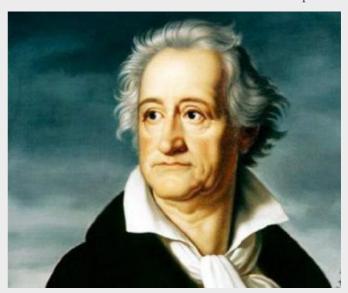
Третий за сто лет четвертьвековой деспотический период окончательно уничтожит российский социум и разложит государство. За его спиной все рухнет.

По одной простой причине. Только Путин поддерживает баланс между здравомыслием, фашизмом и безоглядном воровством в правящей верхушке. Ни один его преемник такого уже не сможет. И начнется жестокая битва диадохов у "неостывшего тела Александра".

Поэтому любая отсрочка революционных перемен делает их все более и более опасными и тяжелыми. Леонид Гозман на это обращал внимание еще несколько лет назад. А для эволюционных перемен нет ни воли, ни кадров, ни внятной концепции. Есть только судья Васина, которая приговаривает к запрету фильм, который посмотрела треть взрослого населения страны.

Это как с Кадыровым-мл. Только его режим удерживает Северный Кавказ от перехода в руки халифатцев. Но именно его методы подавления инакомыслия создали ситуацию, когда только исламистская революция осталась альтернативой существующему положению дел.

Источник kasparov.ru



Бестолковый протест

Сморю я на сегодняшний цирк, который происходит в России, и диву даюсь. Какие же сторонники Навального бестолковые. Бестолковые, что пошли за Навальным, который ничем не лучше Путина, и какие акции протеста они проводят по России. Автор andrey lf

Возьму хотя бы в пример свой родной город Магнитогорск. Гигант черной металлургии, там находится Магнитогорский металлургический комбинат. Вся прибыль с него утекает в Москву, да в карманы местных олигархов, которых на места назначили с Москвы и которые подконтрольны Москве.

Дышать нечем, вредные выбросы с меткомбината превышают все допустимые нормы, онкология свирепствует, зарплата у горожан маленькая, а местные «навалята» говорят о какой-то абстрактной коррупции, но главные темы города и области обходят стороной.

Разве кто-то из них задавал вопросы: «Почему уральцы должны кормит эту двадцатимиллионную армию паразитов москвичей, но при этом дышать вредными выбросами с меткомбината в своем городе, влачить нищенское существование, умирая от онкологии, не дожив до пенсии? Зачем уральцы должны отправлять своих детей в угоду москвичам за их имперские амбиции на войну, а затем получать их ГРУЗом-200 из Сирии и Украины? Почему уральские градообразующие предприятия и вся уральская промышленность принадлежит москвичам и местным олигархам, а не всему уральскому народу, которым приходится батрачить на них, а не быть хозяевами своей земли?»

Вот какие вопросы должны задавать жители российских регионов, а не выходить с уточками по указке Москвы. Думаю от «навалят» мы это не услышим, а услышим от рассерженной толпы, которая будет все крушить на своем пути, называясь бунтом, кровавым и беспощадным.

Источник andrey-lf.livejournal.com





Кратовский инцидент

Кратовский инцидент сегодня практически исчез из информационного пространства. Пресс-конференция представительницы СК, облаченной в офицерскую форму НКВД времен Абакумова и Берии, не в счет. Тем более, что она ограничилась банальностями, уже известными СМИ и нашему гражданскому недообществу.

Автор Александр Цвиров

Между тем, свидетельства жителей близлежащих окрестностей уличают власть и их боевиков во лжи.

По рассказам обитателей соседних домов, эпицентр событий за время операции по "блокированию и ликвидации" стрелка ни разу не смещался в сторону от его дома.

Выстрелы, взрывы гранат, команды командиров "гвардии", усиленные мегафонами, слышны были только там, где все началось.

Очевидцы полагают, что вооруженный до зубов псих забаррикадировался в подвале своего дома и никуда не сбегал. Дом был объят огнем, и преступник мог погибнуть от угарного газа и высокой температуры или пребывал в бессознательном состоянии. Стало быть, "ликвидировать" его не было никакой необходимости. Если его таки пристрелили, то это было либо проявлением очевидной глупости или трусости гвардейцев, либо стремлением скрыть нечто, обличающее власть и силовиков.

Вина властей и правоохранителей очевидна.

Во-первых, этот триллер вообще не должен был случиться, если бы полицменты хотя бы раз проявили профессио-

нальную ответственность и держали бы под контролем психически неуравновешенного человека, обладавшего к тому же опытом участия в боевых действиях. Они обязаны были его заблаговременно разоружить!

Во-вторых, затягивание операции по ликвидации очага смертельной опасности для мирных граждан было продиктовано отнюдь не спецификой ситуации, а банальными шкурными соображениями. Этот инцидент, помимо прочего, будет стоить налогоплательщикам серьезных денег. Известно, что силовики, участвующие в "огневых" операциях, получают почасовую оплату по очень высоким ставкам. Именно поэтому гвардейские командиры соврали насчет бегства стрелка, именно поэтому к участию в этой акции было привлечено немыслимое количество бойцов. С такой ситуацией легко бы справились несколько десятков ответственных профессионалов. У нас их нет!

Глупость, жадность, трусость, безответственность и непрофессионализм власти стали причинами неизбывного горя родных и близких погибших, страха и боли жителей мирного дачного поселка, детей и их родителей. Знаю, о чем говорю - близко знаком с такими детьми и родителями.

Источник kasparov.ru



| ОБЪЕКТИВ :: Июнь 2017

Русские хотят свободы, а не мракобесия

Какой-то клоун с телеканала "Царьград" вчера предложил гомосексуалам валить в США и даже вызвался оплатить билет. Это мне напомнило, за что я больше всего не люблю вот этих всех "православных патриотов", "консервативных имперцев" и прочих го***едов - за привычку говорить от лица русского народа, выставлять себя в качестве представителей "большинства". Русский народ, ясное дело, никаких полномочий им не вручал - это чисто жульническая попытка присвоить себе право говорить от лица народа. Какие вообще есть основания считать, будто русский народ разделяет те ценности, которые проповедует это жулье? Никаких.

Автор Михаил Пожарский

15 лет уже они ездят русскому народу по мозгам (как государственные телеканалы, так и шушера помельче, вроде того "Царьграда"). Убеждают русский народ в том, что он народ-мракобес - что-то среднее между африканцами и наиболее отсталой частью латиноамериканцев. Мол, русские обязаны отличаться какой-то повышенной религиозностью. Мечтать о том, как бы вешать геев, жечь ведьм и четвертовать вольнодумцев. Ну, и, конечно, любить царя-батюшку.

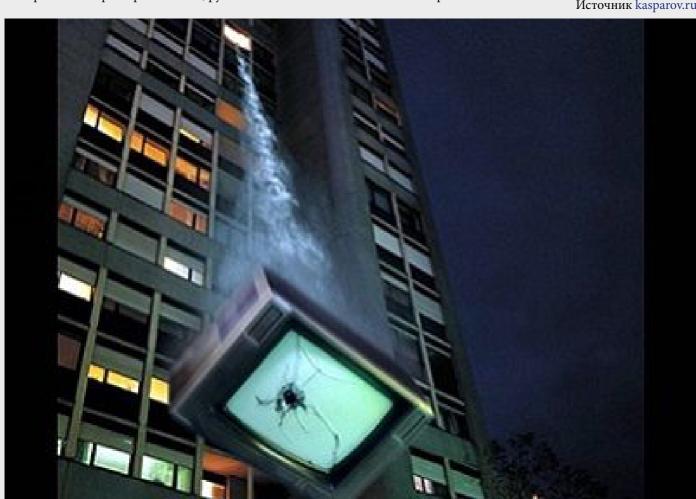
А что же русские? Плевать хотели. Никто не идет громить гей-клубы (так чтобы массово). В церковь как ходил один процент населения, так и ходит. Несмотря на всю антиукраинскую пропаганду - добровольцами на Донбасс поехало ничтожное количество психопатов, да и те только за баблом и "социальным лифтом" ("Царьград", кстати, спонсирует олигарх Малофеев, он же спонсировал начало войны на Донбасса, а также "Лигу безопасного интернета"). Напротив, народ создает моду на просвещение и книги, как будто и не было 10 лет попов в телевизоре.

Русские - не консерваторы. Русские отказались защищать имперских консерваторов 1917-ом, русские отказались

защищать советских консерваторов в 1991-ом. И ваш путинский консерватизм тоже защищать не будут. Русские - народ-индивидуалист, который больше всего хочет, чтобы это государство от него, наконец, отстало. А еще русские - народ толерантный. Но не как лицемерные западные леваки, а просто потому, что нам хорошо понятен принцип "живи и дай жить другим". Русские хотят свободы, а не мракобесия. Поэтому у блога Навального в 15 раз больше подписчиков, чем у "Царьграда". Конечно, среди 140 млн. русских, конечно, находятся и жулики с ворами, и донбасские добровольны, и религиозные фанатики, но это именно что меньшинство.

Так вот, дорогие мои мракобесы, особенно те, что подвизались лизать зад антинародной власти - это именно вы представляете ничтожно малый процент в НАШЕЙ русской стране. Единственное ваше преимущество заключается в том, что вы в очередной раз умудрились продать ваш мракобесный дискурс людоедской кремлевской власти, которая вас поддерживает. Но вечно это не продлится. Поэтому это как раз вам нужно думать о том, куда бежать - ну там на Афон, в Северную Корею или где вам больше нравится.

Источник kasparov.ru





ЭКОНОМИЧЕСКИЕ СПОРЫ

ВЗЫСКАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО УЩЕРБА

УСТАНОВЛЕНИЕ ФАКТОВ, ИМЕЮЩИХ ЮРИДИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ

РАЗДЕЛ ИМУЩЕСТВА

СПРАВЕДЛИВОЕ И БЫСТРОЕ АРБИТРАЖНОЕ ПРОИЗВОДСТВО И АДМИНИСТРИРОВАНИЕ

МЕДИАЦИЯ, ПРИМИРЕНИЕ СТОРОН

WWW.WORLDARBITRATION.CENTER

apa TOJIUDGKA UVIUT авовое государст пософия коррупц стема экономі новничество и бю эсть и общество эполитика и полити ности научно-т€ :нологии судьбыль этистика информа звнения обобще -анизации безопа льетоны репор **эшевание отмыва** звам человека (знесменов интє лыванию средст эступным путем Е зушения законода іжданское обще ъвание денег ба и разрешения ' сонодательство шенничество г€ погия культура рытия перспекть тая разная аналит анах Совета Ев эблемы межд овечества и вых

івовое государстософия коррупістема эконом ювничество и бысть и общество политика и полит ности научно-тинологии судьбыл